

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD**

**ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ECEDU**

**Emancipación Intelectual de Rancière**

**Brizeth Botero Bolívar**

**1088277756**

**Asesora:**

**Sandra Milena Galvis Aguirre**

**PEREIRA RISARALDA**

**2016**

## Tabla de contenido

Resumen analítico especializado RAE.....	4
Introducción.....	7
Justificación.....	9
1. Definición del problema.....	11
1.2. Descripción del problema.....	11
1.3 Formulación del problema.....	12
2. Objetivos.....	13
2.1. Objetivo general.....	13
2.2. Objetivos específicos.....	13
3. Aspectos metodológicos.....	14
4. Marco teórico.....	15
4.1 Antecedentes.....	15
4. 2 Breve historia del autor.....	15
4. 3 Criterios necesarios para abordar la propuesta filosófica y educativa de Rancière.....	16
5. La emancipación intelectual de J. Rancière.....	18
5.1. Conceptualización de la emancipación intelectual.....	18
5.2. Razón del orden explicador, destrucción del mismo.....	21
5.3. Sobre el principio de sometimiento (atontamiento).....	23
5.4. La necesidad de la igualdad.....	25
5.4.1 La igualdad según Rancière.....	26
5.5. Reflexión sobre el maestro emancipador.....	28
5.5.1 ¿Cómo introducir en las clases la emancipación intelectual?.....	31
5.6. Más allá de lo pedagógico como respuesta al para que de la emancipación intelectual propuesta por J. Rancière.....	32

Conclusiones.....	35
Recomendaciones.....	36
Bibliografía.....	37

## RAE

Resumen Analítico Especializado RAE	
<b>Título del artículo</b>	Emancipación intelectual de Ranciére
<b>Autor</b>	Brizeth Botero
<b>Fecha de publicación</b>	2016
<b>Resumen</b>	<p>En el siguiente trabajo se presenta una reflexión en torno al pensamiento filosófico de J. Ranciére; plasmando el propósito de hacer un recorrido por los aspectos fundamentales de la vida, obra y fundamentación teórica del autor del maestro ignorante con base en la emancipación intelectual, su importancia en la vida de todo ser humano que necesite sentirse libre y saber que son personas capaces de pensar por sí mismas para llegar a formar aquella sociedad que es necesaria; partiendo del problema de precisar por qué el ser humano necesita emanciparse intelectualmente; de igual manera se hace un análisis sobre la importancia y evolución del proyecto y su aporte a la vida de las personas, ya que si bien inició con la necesidad de que los obreros pudiesen emanciparse y ser libres ahora también se incluye a todos los seres humanos independiente de si son ilustrados o no, si tienen títulos que avalen su conocimiento o no; entendiendo las bases y argumentos que dieron origen un pensamiento revolucionario en el ámbito intelectual que nace gracias a la extraña propuesta que en 1818 el pedagogo francés Josep Jacotot decide poner en marcha, lo que se pretende con la misma, el porqué es importante; se pueden observar los aspectos que soporten la tesis central; por último se desarrolla una discusión con base en los resultados expuestos para llegar a un producto, considerando ¿para qué sirve la emancipación intelectual?</p>
<b>Palabras claves</b>	Emancipación intelectual, igualdad, orden explicador, inteligencia, enseñanza, docente emancipador.

<p><b>Introducción</b></p>	<p>Analiza los presupuestos que aborda la propuesta, las formas de organización del ser humano, los fenómenos que surgen en torno a lo político, lo democrático, lo filosófico y lo pedagógico; y cómo será la emancipación intelectual la que permita una emancipación política a todo hijo del pueblo sin jerarquías, para lo cual se debe empezar por aceptar y luchar por la igualdad.</p> <p>Cuando se habla de emancipación intelectual en distintos campos de la vida, permite inferir que el significado que se le atribuye a esa palabra está sin analizar socialmente y sin fundamentar de modo coherente dentro de los principios y derechos que orientan la convivencia humana.</p> <p>Por lo tanto el pensamiento de Rancière se interesa no solo por la capacidad intelectual de las personas, también se interesa por lo político que es entendido como la parte pública en donde el sujeto y su derecho a hablar tiene el máximo esplendor, en este sentido política y democracia son prácticamente lo mismo, dos conceptos mal formados, que son tan necesarios para una vida digna, pero que los entes del poder manipulan y se interesan por dominar y mantener de la misma forma.</p>
<p><b>Metodología</b></p>	<p>Se emplea un enfoque cualitativo con métodos de recolección de datos descriptivos, además utiliza referencias de otros autores interesados en la emancipación intelectual, teniendo un proceso inductivo en el cual siempre se debía profundizar, examinar e interpretar la realidad a partir de la máxima que plantea Rancière en su obra y pensamiento político y filosófico con reflexiones conceptuales.</p> <p>Se buscó plantear preguntas importantes que giren en torno a las provocaciones encontradas en el maestro ignorante, para responderlas y pulirlas con ayuda del factor social que es el que determina el valor y la realidad del proyecto de emancipación intelectual.</p> <p>Se analiza los pasos e importancia para que la clase obrera y todo ser humano logren vivir libremente mediante la emancipación política.</p>

	<p>Recurriendo básicamente a dos tipos de investigación: la <i>histórica</i> en la cual se describe lo que ha sido, cómo y por qué surge, que problemas busca solucionar, y denunciar algunos fenómenos sociales, políticos y educativos; y la <i>descriptiva</i> en la cual se interpreta lo que es la propuesta de Rancière: emancipación intelectual, a partir de la interpretación de la obra el maestro ignorante.</p> <p>Los instrumentos utilizados para recolectar la información, fueron estudios bibliográficos.</p>
<p><b>Discusión de los resultados</b></p>	<p>Para abordar el concepto de emancipación intelectual se propone una estructura que espera profundizar los temas allí tratados, en primer lugar se abre la discusión intentando definir de que se trata esta emancipación, después se divide en cinco subtemas que sustentan la tesis principal: 1. Razón del orden explicador, destrucción del mismo, 2. Sobre el principio de sometimiento (atontamiento), 3. La necesidad de la igualdad, 4. Reflexión sobre el docente emancipador, 5. Más allá de lo pedagógico como respuesta al para qué de la emancipación intelectual propuesta por J. Rancière.</p>
<p><b>Lista de referencias</b></p>	<p>Programa de la UNSAM Universidad Nacional de San Martín. (2013) "¿De qué se trata la emancipación intelectual?" Jacques Rancière. Lectura Mundi. Versión digital en: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=4Y_KwkAnjac">https://www.youtube.com/watch?v=4Y_KwkAnjac</a> Recuperado en: 1 de mayo de 2016.</p> <p>Radio Unad virtual. Programa No 19 Cibersofía. Tema: Emancipación en la Educación. 8 Agosto 2014, recuperado en: 15 de julio de 2016.</p> <p>Rancière, Jacques. (2003). El maestro ignorante, cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. 1ra. Ed. Traducción de Núria Estrach. Barcelona: Laertes. Versión digital en: <a href="http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/El-Maestro-Ignorante-Ranciere.pdf">http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/El-Maestro-Ignorante-Ranciere.pdf</a> Recuperado en: 3 de mayo de 2016.</p> <p>Vargas, Martha Viviana. (2012) Modulo curso: Seminario de autor educación y filosofía. UNAD.</p>

## Introducción

Esta monografía es realizada con el fin de abordar desde el pensamiento de J. Rancière, “la emancipación intelectual”, propuesta revolucionaria no solo en el área de la pedagogía y en el sendero de las inteligencias, ya que amplía su esfera hacia lo social y político, también se pretende analizar por qué es necesaria esta propuesta, la cual nace en defensa de la clase obrera pero después gana trascendencia para cualquier clase social, con la emancipación intelectual las bases de todos los saberes tiemblan.

Desde tiempos inmemorables el ser humano se ha organizado para vivir en sociedad, en medio de tantas prácticas que presupone el acto de convivir surge la necesidad de un orden que se maneja desde lo político, los filósofos son quienes intentan dar una definición acertada sobre qué es la política y la democracia, conceptos muy deteriorados en la era actual.

Cuando se habla de emancipación intelectual en distintos campos de la vida, permite inferir que el significado que se le atribuye a esa palabra está sin analizar socialmente y sin fundamentar de modo coherente dentro de los principios y derechos que orientan la convivencia humana.

Aunque haya diversas metodologías para llegar a la apropiación de conocimientos, es conveniente analizar el concepto de emancipación intelectual, término que ayuda a que cada individuo sea constructor de su propio aprendizaje siempre y cuando se le cree el interés y el gusto apropiado para que éste se desarrolle, de ahí el papel fundamental del maestro cambia enormemente el cual se comprometerá con crear el ambiente y propiciar espacios que le permitan a sus estudiantes desarrollar independencia.

Es por esto, que se hace necesario y conveniente promover una revolución o evolución de la educación para llegar a la formación integral de los estudiantes, donde cada individuo desarrolle todo su potencial.

Con el ánimo de mostrar una reflexión, como aporte a la educación en Colombia se pretende que la emancipación intelectual sea la base fundamental que todo maestro

debe poner en práctica para desarrollar aprendizajes autónomos y significativos de acuerdo al tipo de sociedad y momento actual que se vive en nuestro país.

La labor docente no será más sistema de represión para los estudiantes y se convertirá en una actitud creativa por parte del maestro y educando, donde se desarrollará el mayor número de habilidades y destrezas en búsqueda de poder lograr que cada persona logre emanciparse intelectualmente.

En torno a la política surgen fenómenos como la lucha de clases que conforman la sociedad, las formas de gobierno, el estado, el poder, etc. Es problema de la filosofía llegar a entender todos estos fenómenos; es objetivo principal de la emancipación intelectual dar a la clase oprimida un voto de salvación, dotarlos de motivos que les hagan comprender que son capaces de llegar hasta donde quieran, que la inteligencia que tienen les basta para comprender el mundo que les rodea, siempre ha sido su intelecto la herramienta que les puede cambiar la vida.

Por lo tanto el pensamiento de Rancière se interesa no solo por la capacidad intelectual de las personas, también se interesa por lo político que es entendido como la parte pública en donde el sujeto y su derecho a hablar tiene el máximo esplendor, en este sentido política y democracia son prácticamente lo mismo, dos conceptos mal formados, que son tan necesarios para una vida digna, pero que los entes del poder manipulan y se interesan por dominar y mantener de la misma forma.



## Justificación

Los conceptos que en un principio propugna la emancipación intelectual de los trabajadores con base en su capacidad política planteados por el filósofo francés en su obra el maestro ignorante, abren todo un universo por explorar en torno a los problemas actuales de la educación.

Es necesario que la filosofía y la educación renazcan bajo nuevos ideales, por y para el hombre; como son evidentes algunos vacíos hay que profundizar en las preguntas ¿Hacia dónde vamos? ¿Cuál es el sentido de la existencia? ¿Qué soluciones se pueden dar a la sociedad?, interrogantes que permiten comprender más sobre el ser humano.

La propuesta de emancipación intelectual se apoya en la filosofía para comprender la totalidad de la experiencia humana pues es el campo más efectivo para el proceso de trascendencia humana, libertad e igualdad. Se debe asumir todo cambio o novedad en pro de mejorar, movilizar el pensamiento y reconquistar lo impensado, lo que no se conocía hasta ahora, al igual que la ciencia y el conocimiento nunca el proyecto del hombre estará terminado y perfecto.

Entonces al momento de pensar ¿Cómo hacer un ejercicio filosófico innovador que promueva la igualdad y la emancipación? –Es necesario contextualizar de manera más consciente vías de solución a problemas propios, pensar en toda una comunidad tratando de que todas las voces puedan ser escuchadas, tratando de que el concepto democracia sea real, inclusivo en vez de exclusivo, no por mayoría sino en totalidad, pues la democracia que se ha practicado es aquella que solo tiene en cuenta la mayoría, pero ¿Qué pasa con la minoría? esa minoría que se ha pretendido silenciar poco a poco ha generado inconformismo e injusticia que desembocan en problemas sociales.

Por lo tanto, los ámbitos del ejercicio filosófico y educativo deben considerar los ámbitos necesarios para la nueva era de la emancipación intelectual y social, ámbitos de suma importancia en los que la igualdad sean el eje central, entre ellos: ciencia, ética política y epistemología, ya que dan una óptica clara sobre la realidad social, en cuanto a ciencia se propicia la reflexión por el camino a trazar, novedades, descubrimientos,

avances tecnológicos y los métodos preventivos en la salud; ética política, es quizás la reflexión más urgente pues la actual “política” deja desazón en la mayoría de las personas y se relaciona directamente a: fraude, corrupción y violencia; para finalizar la epistemología ofrece su reflexión sobre el conocimiento y por ser tan ardua la tarea y el ejercicio crítico que conlleva, es imposible determinar con exactitud sus límites.

## 1. Definición del problema

### 1.2. Descripción del problema

Una reflexión en torno a la emancipación intelectual parte de una propuesta por la igualdad de las inteligencias, es decir que todo ser humano es capaz de comprender por sí mismo todo cuanto quiera entender, la diferencia de inteligencias que llevan a pensar que existen unas superiores e inferiores solo pertenece a ideologías de dominación que oprimen al ser humano y no lo obligan a buscar más respuestas, dando como resultado la privación de la libertad, entendida no solo como la condena penal, sino libertad de conciencia y de razonar, de actuar y ser en una sociedad. Una vez sea posible hablar de emancipación intelectual surge la emancipación política, que tiene en cuenta a todo ser humano, es así como el elemento primordial en la emancipación política es la democracia, democracia para todos, donde la balanza no se incline más a favor de ningún lado, del lado de quienes más dinero tiene como suele ser, ya que una democracia real en este punto supone ser para todos porque todos poseen la capacidad de pensar ¿razón suficiente?; entonces para poder hablar de libertad, de democracia, hay que estar emancipado intelectualmente, contar con todas las herramientas que sean necesarias para pensar por sí mismos, para dejar de estar oprimidos.

Si el ser humano es capaz de quitarse las ataduras podrá vivir una vida libre, independientemente de si posee riquezas o no. Ya que las clases sociales están organizadas para luchar entre sí, unos por su libertad otros para seguir dominando, esto ha sido así siempre, se puede ver reflejado en toda sociedad que se quiera estudiar, pero vuelve a ser una trampa la forma en la que quieren organizarla y la hacen entender a las personas. Por lo tanto el ser humano necesita emanciparse intelectualmente para entender y participar en la sociedad de manera consiente, inteligente y autónoma.

Para actuar de manera consiente es necesario que el ser humano se enfoque en los esquemas mentales claros, que le permitan obrar de manera libre.

Ser inteligente no significa saberlo todo, significa en esta instancia pensar por sí mismo, de manera tal de que lo que hace y dice sirvan para mejorar el contexto social en el que se desenvuelve.

Una persona emancipada intelectualmente será capaz de reflejar a través de su forma de actuar como ha adquirido las destrezas necesarias para obrar con responsabilidad, donde sus emociones vayan de acuerdo al nivel de inteligencia adquirido a través de los diferentes procesos emancipadores, actuando siempre con autonomía sin necesidad de una figura de autoridad.

### **1.3 Formulación del problema**

¿Cuáles son los procesos necesarios para que una persona llegue a emanciparse intelectualmente?

## 2. Objetivos

### 2.1. Objetivo General:

Reflexionar en torno a la idea de emancipación intelectual que propone Ranciére para que el ser humano pueda emanciparse políticamente, mostrando autonomía en su forma de actuar, construyendo libertad con sentido de justicia e igualdad.

### 2.3. Objetivos Específicos:

Identificar los diferentes conceptos inherentes al ser humano que le permitan ejercer su propia emancipación intelectual.

Mostrar a través de su interactuar la capacidad de obrar con libertad y autonomía en diferentes contextos, sin figuras que lo supervisen.

Proceder con sentido de justicia e igualdad como herramientas claves para una sociedad más flexible y equitativa.

### 3. Aspectos Metodológicos

El aspecto metodológico que aborda el presente estudio monográfico presenta un enfoque cualitativo, ya que se origina en el estudio de los métodos de recolección de datos descriptivos, además utiliza referencias de otros autores interesados en la emancipación intelectual, teniendo un proceso inductivo en el cual siempre se debía profundizar, examinar e interpretar la realidad a partir de la máxima que plantea Rancière en su obra y pensamiento político y filosófico con reflexiones conceptuales.

Se buscó plantear preguntas importantes que giren en torno a las provocaciones encontradas en el maestro ignorante, para responderlas y pulirlas con ayuda del factor social que es el que determina el valor y la realidad del proyecto de emancipación intelectual.

Se analiza los pasos e importancia para que la clase obrera y todo ser humano logren vivir libremente mediante la emancipación política.

Se recurre básicamente a dos tipos de investigación: la histórica en la cual se describe lo que ha sido, cómo y por qué surge, qué problemas busca solucionar, y denunciar algunos fenómenos sociales, políticos y educativos; y la descriptiva en la cual se interpreta lo que es la propuesta de Rancière: emancipación intelectual, a partir de la interpretación de la obra el maestro ignorante y la respuesta que esta propuesta ha tenido en la sociedad o escuelas que se han dejado seducir por las teorías del autor.

Se reflexiona sobre los conceptos claves para que el ser humano pueda emanciparse intelectualmente y logre llegar a actuar de manera libre, espontánea y autónoma. Probando las hipótesis que se encuentran plasmadas en el maestro ignorante.

Los instrumentos a utilizar para recolectar la información, fueron estudios bibliográficos, consulta de libros, recursos de la web como blogs, videos, revistas digitales, resúmenes, entrevistas a Rancière, conferencias, discusiones, semejanzas y diferencias con otras propuestas pedagógicas de otros pensadores.

## 4. Marco Teórico

### 4.1 Antecedentes

Ranciére es uno de los pensadores activos de la época actual, la obra que más ha penetrado los cimientos pedagógicos es sin duda el maestro ignorante, de la cual emana la tesis aquí tratada, porque es bastante interesante y urgente la emancipación intelectual para mejorar la sociedad digno de leer y releer, analizar y reflexionar, criticar y poner en practica porque “El pensamiento de Ranciére es un pensamiento *indisciplinado*, es decir, se caracteriza por el constante desplazamiento de las fronteras disciplinares y sus lógicas de legitimación” Facundo Giuliano, María Natalia Cantarelli . (2016).

Con el maestro ignorante nace la necesidad de pensar una nueva educación, una nueva sociedad, siendo la emancipación intelectual la principal herramienta para hacerlo posible, puesto que el autor “Insiste en destacar que es posible interrumpir las profecías de fracaso que acompañan la relación con la cultura, de modo que el origen social deje de ser una marca que actúa como condena”. Graciela Frigerio (2003) p: 267.

También cabe decir que es una propuesta poco explorada, pero que ha trazado un nuevo panorama para la educación, la pedagogía y la sociedad, en palabras de Estanislao Antelo (2003) “Podríamos verificar la maniobra de Ranciére de la siguiente forma: nada mejor que tener un buen desigual cerca. Los administradores y perseguidores de la igualdad padecen una rara pasión primitiva: la desigualdad”. Es así que conceptos como igualdad, inteligencia, atontamiento y docente emancipador son trascendentales para el desarrollo del presente documento.

### 4.2 Breve historia del autor

Filósofo francés que nace en Argelia Francia en el año 1940, actualmente profesor de política y estética es de los más influyentes en el pensamiento crítico contemporáneo, de la izquierda radical, recibe sus influencias de Marx y fue discípulo de Althusser.

El problema como discípulo de Althusser surge por un desacuerdo entre sus formas de pensar ya que con sus teorías sobre el movimiento obrero<sup>1</sup> propone algo totalmente opuesto al pensamiento que Rancière defendía.

En una de sus obras más importantes, *el maestro ignorante*, narra la aventura intelectual del pedagogo francés Joseph Jacotot, que Rancière descubre en un trabajo de archivo como ayudante de Foucault, quien además fue expulsado de la universidad de Bolonia por sostener que todas las inteligencias son iguales y que cualquiera puede enseñar hasta lo que ignora, después de la revolución francesa decide poner en marcha una nueva pedagogía tras encontrarse con la sorpresa de que sus alumnos no necesitaron las explicaciones de él, bastó las ganas y establecer un punto en común, es decir la edición bilingüe de Telémaco y a partir de este un universo de aprendizajes se abre, esto por supuesto causó una gran revelación al pedagogo quien con una carrera de años como educador estaba firmemente convencido de la necesidad de la explicación y la transmisión de conocimientos con base a esto se desarrolla la obra del maestro ignorante en ella narra esta experiencia y hace sonar con más eco esas ideas desestabilizadoras de cualquier saber y de cualquier sistema que se encargue de dar “orden” pues proclamar a los cuatro vientos que “todas las inteligencias son iguales” y “quien enseña sin emancipar, embrutece” genera disgusto a quienes (individuos, sistemas instituciones) necesitan sentirse superiores para poder dominar y oprimir, costa de cinco lecciones y formula una reflexión para la emancipación intelectual, la cual es la ruta para la emancipación política y por ende la vía para una democracia real.

#### **4. 3 Criterios necesarios para abordar la propuesta filosófica y educativa de Rancière**

La *igualdad* es un principio desde el cual todo docente debería partir a la hora de enseñar, por ende propone *la igualdad de las inteligencias*, supone romper con todo

---

<sup>1</sup> Una cuestión planteada por Louis Althusser (1972).

La propuesta de Althusser dividía la ciencia de la ideología y sugería la práctica y teoría del partido revolucionario como partido de vanguardia del movimiento obrero y de masas, por tanto para Rancière su propuesta era una nueva ideología del orden.



presupuesto establecido que declare que hay inteligencias superiores e inferiores, simplemente si la persona es capaz de razonar podrá emanciparse intelectualmente.

*Emancipación intelectual*, en este sentido se trata de liberarse de cualquier tipo de subordinación mental, siendo conscientes de las capacidades de pensar por sí mismo, dando como resultado una *emancipación política*, intervenir en la esfera pública, como persona activa cuya opinión será tenida en cuenta. Es decir que la *democracia*, será una nueva visión de una forma sana de gobierno, participativa y justa. Es algo que no se conoce puesto que la democracia como se ha vivido es reducida

Finalmente la obra del maestro ignorante arroja hipótesis como:

- Se puede enseñar lo que se ignora, si se emancipa al alumno, es decir si se le obliga a usar su propia razón.
- Quien enseña sin emancipar, atonta.
- Todas las inteligencias son iguales.

## 5. La Emancipación Intelectual De Rancière

### 5.1. Conceptualización de la emancipación intelectual.

Se trata de una profunda reflexión sobre la ideología la lucha de clases y la igualdad, la necesidad e importancia de que todo ser humano pueda emanciparse intelectualmente independientemente de si es ilustrado o no, en este punto se refiere independientemente de su condición social, económica y política.

Según Rancière (2013) –“Ningún saber pasa de la cabeza del profesor a la cabeza del alumno”, entonces por qué siempre el profesor debe transmitir su conocimiento al alumno, se cuestiona porque no más bien se invierte ese orden y el profesor siembra y dota a sus alumnos de todas aquellas herramientas para que el alumno se interese por buscar el conocimiento, sin importar el resultado, entonces allí estará emancipando porque estará dando herramientas para la vida, educar para la vida es lo esencial.

Teniendo en cuenta que algunos modelos educativos apuntan más a la objetivación del sujeto, esta situación debe ser superada, pues ante todo la filosofía es de carácter humano y busca sembrar saberes prácticos para la vida de cualquier persona, es decir la educación filosófica apunta más al crecimiento del individuo en medio de la sociedad que a la mera adquisición de competencias como una máquina o como bien señala Freire una educación bancaria, acorde con el modelo tradicional de enseñanza. Características de la educación bancaria:

- El educador es siempre el que educa; el educando, el que es educado.
- El educador es el que sabe; los educandos, los que no saben.
- El educador es el que piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los sujetos pensados.
- El educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.
- El educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.

- El educador es quien opta por y prescribe su opción; los educandos quienes siguen la prescripción.
- El educador es quien actúa; los educandos son aquellos quienes tiene la ilusión de que actúan en la actuación del educador.
- El educador es quien escoge el contenido programático; los educando quienes jamás se escucha, se acomodan a él.
- El educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que antagónicamente opone a la libertad de los educados: son estos los que deben adaptarse a las determinaciones de aquel.
- Finalmente el educador es el sujeto del proceso; los educandos, meros objetos. (Freire, 1970, p: 74).

**Similitud entre los conceptos de emancipación propuestos por Freire (pedagogía del oprimido) y Rancière (maestro ignorante):**

Ambas son propuestas pedagógicas, mientras la de Freire es una propuesta dirigida a una clase económica desfavorecida: obreros, campesinos, la de Rancière parte de la misma problemática de la emancipación de la clase obrera pero se hace universal e inclusiva en la medida que plantea libertad, declarando la igualdad de las inteligencias.

**Cuadro 1: Elaboración propia**

Hay que entender que –“La filosofía es aquella ciencia que tiende al bien de la comunidad” (Rancière, 2013), entonces es la filosofía la posibilidad que tenemos los seres humanos de aprender, de salir vencedores en el mito de la caverna, de emancipar y emanciparse a la vez en el acto de aprender.

El mundo se debe cambiar, considerando que “hay un mundo sensible por construir aquí cambiando las formas de pensar y actuar formadas por la servidumbre” (Rancière,

2013). Por esa desigualdad encargada de separar y jerarquizar a las personas, esa fuerza que convence a un trabajador de que hay situaciones que deben ser así y nunca podrán ser cambiadas.

Ranciére (2013) propone que –“El problema no era reducir la desigualdad, sino afirmar la igualdad y ampliar su esfera de efectividad”. En este sentido la desigualdad nunca ha sido verdadera porque nace de pensar y de afirmar que hay inteligencias superiores y otras inferiores, lo cual es falso porque todas las inteligencias son iguales, todos tienen la capacidad de razonar, difundiendo este mensaje entre más personas logren comprender y aceptar este hecho la desigualdad se reducirá hasta ser nula, la igualdad será el principio que se defenderá y sin duda la vida sería muy diferente, a eso se refiere con ampliar la esfera de efectividad, mayor número de personas que vivan en condiciones dignas, con pensamientos libres.

Según J. Ranciére (2013) “la emancipación intelectual es todo acto que obligue a usar la propia inteligencia”, educar es buscar que algo nuevo les suceda a las personas. Por ende no es un concepto complicado ni imposible, es un concepto natural e innato que se torna accesible para cualquier persona, es un proyecto real y practicable sin ningún costo económico.

Plantea una formula sencilla preguntando a quien se quiera emancipar “-¿Qué ves? ¿Qué piensas? ¿Qué haces? Y así hasta el infinito”, por ende es importante sembrar y no tener miedo ni tratar de dirigir que resultado arroja las aventuras intelectuales en las que se encaminen.

## 5.2. Razón del orden explicador, destrucción del mismo

El orden explicador tiene su razón de ser en la obligación que tienen los sistemas de generar la desigualdad, marcar las diferencias, en donde unos poseen una inteligencia superior y son los que deben dominar y otros poseen una inteligencia inferior por lo cual deben “obedecer”, ya lo expresaba abiertamente Nietzsche con la moral del rebaño frente a la actitud del “Superhombre”, el orden explicador es la cuna del principio de atontamiento, el círculo de la potencia al cual se refiere Ranciére en el maestro ignorante hace énfasis en la enseñanza universal, aquella capacidad de aprender algo por sí mismo sin un maestro que explicara.

Es apropiado hacer una reflexión sobre el papel que ha tenido la figura del maestro o educador, siempre con el don de la palabra se pasa a creer que es el único dueño de la verdad y su función se ha reducido a meras explicaciones, en las aulas de clases lo común es que el alumno escuche y el maestro transmita su pensamiento, algo que también es cuestionado en la propuesta emancipadora pues es imposible que un aprendizaje pase de una mente a otra. Ranciére (2003) afirma:

Es necesario invertir la lógica del sistema explicador. La explicación no es necesaria para remediar una incapacidad de comprensión. Todo lo contrario, esta incapacidad es la ficción que estructura la concepción explicadora del mundo. El explicador es el que necesita del incapaz y no al revés, es él el que constituye al incapaz como tal... la explicación es el mito de la pedagogía, la parábola de un mundo dividido en espíritus sabios y espíritus ignorantes, espíritus maduros e inmaduros, capaces e incapaces, inteligentes y estúpidos. La trampa del explicador consiste en este doble gesto inaugural. Por un lado, es él quien decreta el comienzo absoluto: sólo ahora va a comenzar el acto de aprender. Por otro lado, sobre todas las cosas que deben aprenderse, es él quien lanza ese velo de la ignorancia que luego se encargará de levantar. (p: 8).

El progreso es en verdad un retroceso, o sino un círculo vicioso en el que todo está estático, la educación no mejora, las condiciones de vida no mejoran, la calidad de vida

no mejora ¿Qué puede estar pasando? ¿Cuál es la falla? Simplemente se sigue explicando en las aulas, los estudiantes y todo está diseñado para que el maestro indique y el alumno siga, por tanto no ha de esperarse muchas novedades.

“En resumen, sabía lo que la voluntad de los individuos y el peligro de la patria podían hacer nacer de capacidades inéditas en circunstancias en las que la urgencia obligaba a quemar las etapas de la progresión explicativa” (Rancière, 2003, p:10).-Porque pese a tantas discusiones sobre la necesidad de que la labor del maestro trascienda y se den cambios de peso en las sociedades todo parece seguir igual, es porque a las elites no les conviene que esas minorías que prestan su fuerza y tiempo salgan de su círculo de desigualdades establecidas donde es tachado de idealista quien se atreve a soñar con un futuro más próspero o por lo menos más justo.

Para la destrucción del orden explicador es necesario que después de poseer los conocimientos teóricos y pedagógicos se ponga en escena todas las acciones necesarias para que la emancipación intelectual germine. El rol del maestro emancipador debe estar en constante reflexión, análisis y abierto al cambio, pues no se puede estar estático ante un camino abierto, lleno de obstáculos que sortear, pero también lleno de grandes alegrías, satisfacciones, compromisos y sobre todo en busca de un camino que ayude a que los estudiantes y la comunidad en general logren pensar por sí mismos, siendo los artífices de sus propios conocimientos.

### 5.3. Sobre el Principio de Sometimiento (Atontamiento)

En torno a esto el principio de explicación es el mismo principio de atontamiento que rechaza de Sócrates, esta tan impregnado en la historia dicho sometimiento que va de la mano con cualquier sentimiento de división entre los seres humanos, la humanidad víctimas o victimarios siempre está pensando la forma de dividir, jerarquizar o clasificar a las personas, con esta condición tan natural se da el fenómeno de que personas más inteligentes, mejores, o más capaces que otras, razón fundamental para que estén sometidas a estas inteligencias “superiores”.

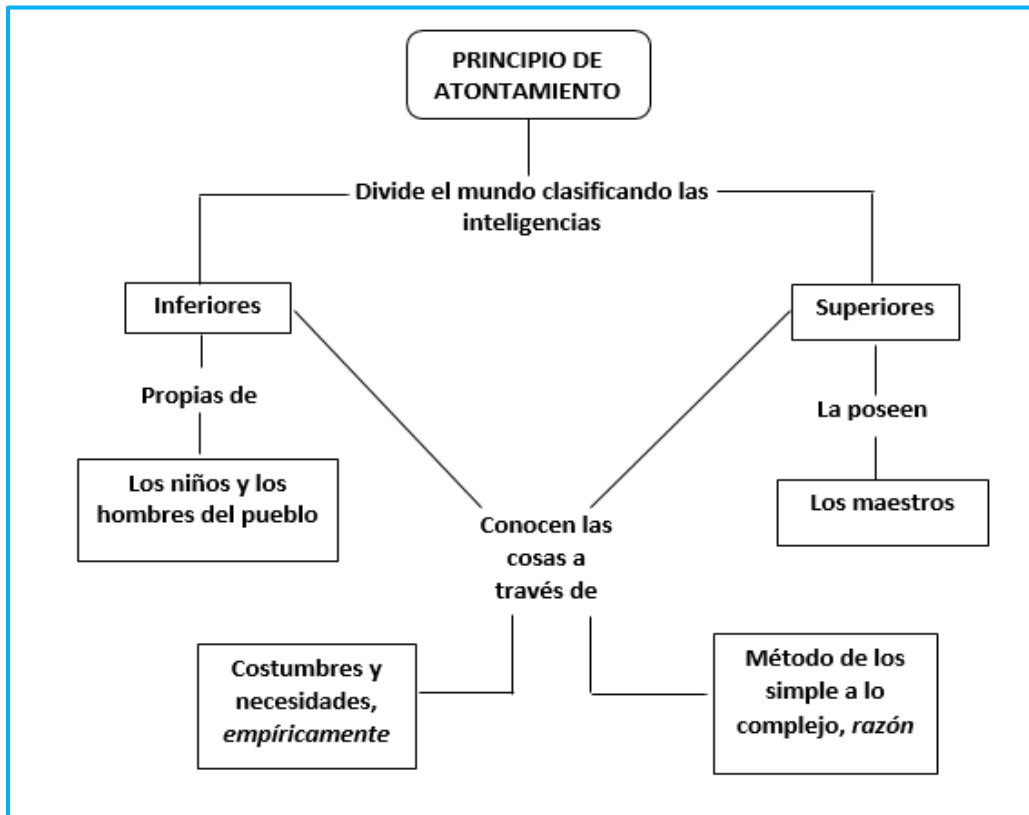
El acto de emancipar consiste en poder influir de una voluntad a otra, por ejemplo en una situación de maestro y alumno, el maestro buscara la forma de convencer al alumno de que si puede emanciparse obligándole a usar su propia razón; pero si existe relación de las inteligencias *mediadas* por el saber se hablara de subordinación.

Se encuentran muchas opiniones referentes a la educación, sobre todo en la forma en que se explica o se enseña a las personas teniendo en cuenta todas aquellas aplicaciones utilizadas en la actualidad. Las teorías y dispositivos de enseñanza pasarían a ordenar la distancia entre el saber y no saber.

Es imposible seguir construyendo escuelas porque lo único que lograría es continuar reproduciendo maestros atontadores. Es importante no confundir la educación del pueblo, con educación de mala calidad con personas que no están capacitadas.

Igualmente, no se trata ni de conocimiento ni de desconocimiento, se trata de la posición de un cuerpo, de la puesta en obra de sus capacidades, es decir, que para todo proceso de enseñanza-aprendizaje tiene que haber voluntad, ganas de conocer y deseo de hacerlo.

El mito pedagógico es aquel que se encarga de dividir el mundo, las inteligencias proponiendo que hay unas inferiores que proceden del conocimiento empírico, aquellas que pertenecen a los niños y los hombres del pueblo; y las superiores, que son conocimientos más exactos y validos ya que usan la razón y son métodos que parten de lo simple a lo complejo.



**Cuadro 2. Elaboración propia.**

Esta división es digna de revisar si se tiene en cuenta que ni siquiera en la ciencia hay verdades absolutas, acaso un aprendizaje empírico aun siendo un conocimiento vulgar no puede aportar algo de validez en la búsqueda de la verdad que siempre preocupa al ser humano.

La buena nueva que anuncia la emancipación intelectual es la igualdad porque todo hombre que piense por sí mismo, merece ser tratado como igual en una sociedad diversa y multicultural.



#### 5.4. La necesidad de la igualdad

*Si no hay café para todos, no habrá para nadie.*

*Ernesto 'Che' Guevara (1928-1967) Revolucionario argentino.*

Existe una desigualdad en la base de enseñanza la cual está constituida por saberes, métodos, recursos y dispositivos que prescribirían y controlarían la enseñanza a través de la demostración obteniendo un orden en donde la desigualdad se reduciría.

Nunca se debe partir de una situación de una situación de desigualdad, al contrario, se cree que dicha acción tendrá un efecto opuesto al esperado, porque la igualdad debe ser el punto de partida.

Por consiguiente, el conocimiento obtenido por medio de estas bases se entenderá que es una calcada del sistema en la cual forma una reproducción idéntica de la cultura, es decir, esta distinción busca que el alumno jamás alcance al maestro ni el pueblo a la elite ilustrada.

El aprendizaje es como una doctrina donde el sabio le enseña a uno no sabio, pero hay que dejar muchas cosas de lado donde se vea que la intervención del educador en la enseñanza es importante para crear un vínculo con el alumno pero esta debe ser una relación diferente no una donde el solo explica.

Además, se debe dejar muchas situaciones de desigualdad en la que el docente emancipe sus prejuicios hacia los alumnos, como ellos deben emanciparse de la idea de que necesitan las explicaciones del maestro para aprender.

También, el maestro debe ser ignorante y conocedor, como todos los que comparten su condición humana, por otro lado la negación de este se convertirá en el mecanismo que permitirá seguir construyendo escuelas y de este modo no habrá componentes que perturben la conciencia y la vida propia del educador.

### 5.4.1 La igualdad según Rancière

Según el autor Rancière, su trabajo planteado ha sido el de extraer el esquema o las grandes líneas del procedimiento igualitario como potencia de conocimiento y de acción, ha sido el de construirle una escena de inteligibilidad, el de hacerlo ver y de volver pensable su singularidad para hacerle producir sus efectos disruptivos en el campo de los saberes que se dedican a oscurecerlo.

Por otro lado, en vez de convertir las explicaciones más comprensibles para aquellos que nos las comprenden, las escuelas prefieren no intervenir para cerrar la brecha entre el afuera y adentro, no hace más que reafirmar y consolidar esa distancia, es decir, contribuye a la desigualdad.

En última instancia, el camino de la filosofía de la educación es como un callejón sin salidas pero donde se puede realizar diferentes análisis, este nos muestra un nuevo paisaje, donde nos hace replantearnos todo aquello que conocemos, por ende creer en ese cambio es el único resquicio que nos ofrecería la posibilidad de proyectar una transformación.

Es una trampa suponer que hay inteligencias inferiores y superiores, división, desigualdad. Menos se trata de que una inteligencia este dominada por otra, ya que lo que se propone es que el maestro sea capaz dominar con su voluntad la inteligencia del alumno, solo con el fin de que los alumnos piensen por sí mismos, generar una actitud en la cual urja la necesidad de ser críticos.

“El medio de esta enseñanza universal: aprender alguna cosa y relacionar con ella todo el resto según este principio: todos los hombres tienen una inteligencia igual” (Rancière, 2003, p: 14).- Esta es una capacidad que todo ser humano debería poner como principio de aprendizaje, es una clave tan sencilla, no hay nada oculto en esta frase, a Rancière solo le interesa enunciar de todo o que es capaz un sr humano si se propone a ejecutar y organizar bien cuáles son sus metas.

“No diremos que hemos adquirido la ciencia, que conocemos la verdad o que nos hemos convertido en un genio. Pero sabremos que podemos, en el orden intelectual, todo lo que puede un hombre” (Ranciére, 2003, p: 18). Esta fórmula tan sencilla es la que deberá adoptar cualquier persona que quiera caminar por la senda de la emancipación intelectual y le permitirá saborear los frutos de la libertad.

Dado que –“No existen dos tipos de espíritu. Existen distintas manifestaciones de la inteligencia, según sea mayor o menor la energía que la voluntad comunique a la inteligencia para descubrir y combinar relaciones nuevas, pero no existen jerarquías en la capacidad intelectual. Es la toma de conciencia de esta igualdad de naturaleza la que se llama emancipación y la que abre la posibilidad a todo tipo de aventuras en el país del conocimiento”.(Ranciére, 2003, p: 19).Vale la pena resaltar que no se pretende refutar teorías psicológicas sobre la inteligencia como la de las inteligencias múltiples de H. Gardner, sino reflexionar que si un individuo puede pensar, y se puede afirmar que ha aprendido algo por sí mismo, será bienvenido al mundo de la igualdad, que potenciara su inteligencia.

La igualdad en el contexto actual sigue siendo una aporía todos la quieren pero nadie se arriesga, por lo tanto se puede concluir que lo que hace falta para que la igualdad se a una realidad es una educación ética, se entiende por igualdad acceder a los recursos necesarios para vivir una vida digna, pero la igualdad implica más que beneficios económicos, implica valores y toma de conciencia.

## 5.5. Reflexión sobre El Docente Emancipador

Es aquí donde se podría complicar abordar el pensamiento de Rancière ya que es antes de un método teórico rígido, una reflexión que presupone dejar en la puerta de entrada todos los presupuestos pedagógicos y adentrarse en una nueva “aventura intelectual”, no pretende construir una enmarañada filosofía, pues debe ser sutil y pura la forma en la que el docente emancipador llegue a sus alumnos, un maestro emancipador es el que es capaz de “ignorar” todo el sistema tradicional de enseñanza, todo el universo que ha gobernado en las aulas de clase, el ejercicio en el que él es superior a todos sus alumnos, el más sabio, pues aprenderá nuevas cosas en la medida en que enseña, y se dará cuenta que al haber arrojado a sus alumnos al mar del conocimiento al contrario de “ahogarse” han conquistado nuevos horizontes, pues potencio en cada uno el amor por el conocimiento, el amor por si mismos en el que saben que son capaces de lo que cualquier otro porque están situados en la igualdad y la potencia de la inteligencia necesaria para afrontar el problema que la vida les ponga enfrente. Al final del proceso los alumnos se percatan que siempre han tenido en su interior la herramienta clave para enfrentar los problemas que han perjudicado tanto a sociedades como a sistemas políticos y sistemas educativos, en los que impera la lucha, la división entre superiores e inferiores; esta herramienta es la inteligencia propia, solo necesitaban alguien que les dijera: crean en ustedes.

En las escuelas del siglo XXI, no se puede seguir enseñando como en el siglo XX. Ese es el punto de partida de ***La Emancipación Intelectual***, una teoría nacida en las teorías de la izquierda radical de Jacques Rancière, que trata de llamar la atención sobre la imperiosa necesidad de darle la vuelta a las clases si no se quiere desconectar la escuela de la realidad del mundo en el que se desenvuelven los jóvenes. Y lo hace desde la reivindicación de la igualdad, donde él estipula que cada persona puede entender y aprender lo que quiera desde que tenga las ganas de hacerlo y si coloca su mayor esfuerzo y atención en hacerlo.

Esta es una forma de enseñanza que busca dotar a los estudiantes con el conjunto de habilidades que necesitan para tener éxito en el mundo actual.

Las primeras habilidades son de carácter cognitivo, estas son la adquisición práctica de los conceptos básicos del contenido académico y el desarrollo de un pensamiento crítico que les permita analizar, sintetizar y relacionar esos conceptos. Luego están las habilidades interpersonales, que son la capacidad de realizar un trabajo colaborativo y de comunicar con eficacia. Y por último, las intrapersonales, que son el aprendizaje reflexivo -aprender cómo aprender- y el desarrollo de una mentalidad académica que les haga comprender la importancia del conocimiento para afrontar cualquier tipo de reto futuro.

¡Eso no se aprende en la mayoría de las aulas!

La educación tradicional está basada y centrada en la figura del profesor como autoridad y como fuente de conocimiento. En memorizar los contenidos que el docente transmite. La emancipación intelectual trata de poner el acento en que el estudiante entienda los hechos claves, su impacto en otras áreas y en su propia vida. En las implicaciones que hay entre las diferentes disciplinas. Se trata de integrar el conocimiento. En hacer que el estudiante aprenda por sí mismo, donde el maestro no tiene que saber solo necesita que sus estudiantes quieran aprender, para esto es importante que el maestro conozca cómo hacer que sus estudiantes trabajen y aprendan con agrado desde sus propios intereses logrando un aprendizaje autónomo auténtico y significativo, donde el maestro ignorante, el maestro emancipador ayuda a sus estudiantes a pensar por sí mismos.

La única condición es que el maestro esté emancipado pues, nadie puede enseñar a pensar por sí mismo a otro si el mismo no sabe hacerlo. A esto le llama Rancière el dominio de la voluntad del maestro sobre el estudiante.

No es un camino fácil, cuando el maestro decide emanciparse encontrará muchos obstáculos en su camino pedagógico pero estos poco a poco se irán haciendo leves a través del paso del tiempo. El primer obstáculo son las mismas directrices del gobierno cuando estandariza los conocimientos en un conjunto de grados, donde el objetivo de la educación radica en los conocimientos y no en los procesos a seguir para llegar a dichos conocimientos, pero el maestro ignorante debe aprender a utilizar la legalidad para que

su estudiantado adquiera las habilidades y destrezas necesarias para adquirir sus conocimientos con agrado y donde haya verdaderos aprendizajes significativos.

Otro obstáculo es la comunidad educativa (directivas, docentes y padres de familia en general) al principio la comunidad educativa no estará preparada para aceptar las ideas y didácticas de un maestro ignorante. Pero poco a poco a través de redes educativas con los maestros y toda la comunidad educativa y el compartir sus experiencias y resultados la comunidad educativa irá dando sus primeros pasos hacia la formación de estudiantes autónomos, de la adquisición de aprendizajes significativos, de la alegría que reflejan los estudiantes al llegar al aula de clase.

Otro gran obstáculo son los mismos estudiantes los cuales se han ido deformando a través de los grados de escolaridad, en estudiantes poco activos que esperan que sus maestros les digan qué, cómo y cuándo hacerlo, estudiantes que han perdido la alegría de aprender, que han perdido su capacidad de asombro, cuando a estos estudiantes llega un maestro ignorante, que desea emanciparlos se encontrará con un gran choque pues ellos, estarán muy seguramente esperando a que el maestro lleve un modelo para ellos seguir, lleven un contenido qué aprender lleven un qué y cómo hacerlo, sólo deben sentarse a esperar las instrucciones para seguir, pero cuando el maestro decide emanciparse no habrá un modelo, no habrá un cómo hacerlo, cada estudiante deberá encontrar la ruta a seguir para llegar a la adquisición de sus propios conocimientos, al comienzo podrán aflorar miedos, dudas, rebeldías, preguntas como por qué no explica cómo hacerlo, pero después de un largo tiempo, el estudiante encontrará su propia ruta de aprendizaje y poco a poco se convertirá en un estudiante emancipado capaz de aprender por sí mismo, de analizarse, cuestionarse, buscar, profundizar ser el artífice de sus propios conocimientos y cuando llegue este momento jamás el estudiante y el maestro volverán a las antiguas prácticas pedagógicas.

No se puede esperar conocer cada pedazo de la historia, pero sí enseñarles a los estudiantes a buscar información solvente de fuentes creíbles; a analizarla críticamente, a utilizarla correctamente. Hoy en día hay demasiados datos y nuestros jóvenes están permanentemente conectados, por eso hay que enseñarles habilidades para que exploren. ¿Se quiere formar buenos estudiantes o buenos seguidores del profesor?

Suena muy bien. Pero, ¿todos los docentes saben hacer esto? -No, se tiene que formar. Hay que convertir a los maestros en facilitadores, en entrenadores del aprendizaje, en creadores de redes de conocimiento. Hay que enseñarles a conectar de otra manera con sus estudiantes, a trabajar con otros profesores las relaciones que tienen las diferentes asignaturas, a apoyarse en otros expertos para que, por ejemplo, los niños vean para qué sirven las Matemáticas y la Física. Para que sepan qué hace un ingeniero. Deben convertirse en coordinadores y líderes de equipos. No es fácil.

Realmente... no parece fácil de aplicar en un aula.

La principal causa del abandono escolar temprano es el aburrimiento. La siguiente es no seguir el ritmo académico del curso, y eso sucede porque se aburren, pierden la información básica, se desmotivan y abandonan.

### **5.5.1 ¿Cómo introducir en las clases la emancipación intelectual?**

Cuando un docente decide abordar como propuesta metodológica la emancipación intelectual debe ir incluyendo pequeños cambios día a día por ejemplo, chequeando continuamente si los estudiantes han asimilado los conocimientos impartidos. Haciendo que escriban lo que han aprendido para ayudar a otros compañeros. Dándoles oportunidades para demostrar en público el conocimiento adquirido durante el curso. Hay que trabajar mucho las presentaciones, los trabajos en equipo, el aprendizaje con proyectos y retos.

El profesor debe conseguir que el estudiante confíe en él no como autoridad sino porque éste reconoce que le está ayudando a aprender. Entonces se consigue una atmósfera de auténtico respeto, los estudiantes se enganchan a las clases y se convierten en estudiantes activos, en los que cualquier profesor desea.

Se trata de ir inculcándoles que ellos son los principales responsables de su formación y que el profesor es su guía. Y la comunidad educativa será el apoyo más fuerte que tengan los docentes y estudiantes para convertir en realidad el sueño de ser emancipados intelectualmente.

## 5.6. Más allá de lo pedagógico como respuesta al para qué de la emancipación intelectual propuesta por J. Rancière

A Rancière no solo le interesa revolucionar el campo pedagógico ya que este es solo uno de los ámbitos importantes para que la emancipación intelectual sea verdadera. Es solo el primer paso porque tiene un trasfondo social. Desde las teorías que el autor propone se puede observar que algunos conceptos como la política y la democracia han perdido su verdadera identidad y han sufrido tergiversación por parte de dirigentes o instituciones que les interesa oprimir el pueblo.

Del griego *politeía*, asuntos públicos. En este sentido es necesario entender lo político como el escenario público, único y posible que permite a todo ser comunicar su palabra y sostiene Rancière que nada tiene que ver política con la forma de hacer política de los gobiernos corruptos.

Este pensador mueve los cimientos de las interpretaciones que hacen de la igualdad el punto de llegada de las políticas supuestamente emancipadoras y en qué medida queda abierta la cuestión de cómo llevar adelante una política igualitaria, no sólo en la educación sino también, y sobre todo, en general.

FORMAS PURAS Persiguen el bienestar de todos	FORMAS IMPURAS Persiguen su propio bienestar
<b>DE UNO SOLO</b>	
<b>Monarquía</b> Gobierno del más virtuoso <b>El mejor gobierno</b>	<b>Tiranía</b> Corrupción de la monarquía <b>El peor gobierno</b>
<b>DE LA MINORÍA</b>	
<b>Aristocracia</b> Gobierno de los más virtuosos	<b>Oligarquía</b> Corrupción de la aristocracia
<b>DE LA MAYORÍA</b>	
<b>República o politeía</b> Gobierno de los menos virtuosos	<b>Democracia</b> Corrupción de la república

**Cuadro 3. Martín Ortega (2012). Breve Manual de Filosofía.**



Con el cuadro 3 se puede deducir que la democracia siempre ha estado sujeta a malas interpretaciones ya que según el proceso histórico y la concepción de algunos pensadores, la democracia es una forma impura de gobierno de la mayoría denunciando que la democracia es y solo es una corrupción de la república, en una forma de gobierno así la gente se siente libre para cumplir o no con las leyes.; en la era actual consiste en un engaño para hacer creer que todos pueden participar de lo público, en lo concerniente al poder y en las formas de gobernar, en donde lo cierto es que los estados sociales que se autoproclaman democráticos son oligarquías.

Tal como está entendido, política y democracia ha caído en una paradoja porque se contradicen y hay bastante disparidad entre los principios con los que se fundamentaron dichos conceptos y lo que realmente sucede en la praxis, además presentan una contingencia.

Todos los seres humanos nacen libres y a pesar de aprender a diferentes ritmos pueden llegar a vivir emancipados, existen razones de orden político y social que se interesan por mantener prisionero al ser humano, como lo propone el mito de la caverna, depende de su voluntad e inquietud que lo lleve a buscar respuestas para poder liberarse, esta liberación no consiste en actuar por inercia o anárquicamente consiste en ser consciente de la capacidad que tienen para razonar, aquella que es innata y que diferencia el ser humano de los animales.

Es por eso que antes de hablar de emancipación política, un estado de gobierno real, necesario, diferente, ideal, es necesario que la emancipación intelectual sea un hecho, con esta nueva conciencia colectiva seguramente se acabe el régimen del capitalismo que impera hasta ahora.

Hay muchas obras interesantes en las cuales se puede ampliar la visión política del autor entre las más destacadas están: el desacuerdo, el odio a la democracia y la noche de los proletarios, esta última con una redacción muy cautivante ya que es una recopilación de cartas y archivos de obreros.

“Hay política en razón de un solo universal, la igualdad, que asume la figura específica de la distorsión. Esta instituye un universal singular, un universal polémico, al anudar la

presentación de la igualdad, como parte de los que no tiene parte, con el conflicto de las partes sociales". (Rancière, 1996, p: 27) -Como reflexión final el caso de Colombia es cambio notable de propuestas viables, éticas y justas, es una búsqueda de que la política sea más humana, antes no se hablaba de reparación y justicia se hablaba de perdón y olvido lo que resultaba bastante egoísta y superficial razón por la cual muchos proyectos fracasaban y la guerra solo se perpetuaba, dejando las mismas víctimas de ambos bandos y creando más enemistad entre la población, la intención de este cambio es oxigenar la política común y exponer nuestro inconformismo, no con fusiles y bombas si no en las urnas eligiendo nuevas posibilidades de gobierno; en este gobierno actual el que no estaba de acuerdo con la política era tildado de terrorista y no le quedaba más opción que seguir escudándose y haciéndose sentir con un fusil escondido en el monte durante 50 años sin lograr nada, ahora hay oportunidad y la igualdad para que el colombiano decida en una libre democracia que es lo mejor para el país ahora no es tiempo de pensar si fue la guerrilla o el ejercito el ganador, pues con esto el que gana es el pueblo colombiano (todos) que nunca era escuchado, ya no hay que pensar en quien será carne de cañón en una guerra absurda, donde habían crueles bajas, tiñendo de sangre nuestra madre patria, en la cual todos somos hermanos y estamos en igualdad. El camino a la paz es la mejor opción.

## Conclusiones

Como resultado de la reflexión sobre la monografía de emancipación intelectual de Rancière, se puede concluir que desde el aula escolar es posible construir contextos que le permitan al ser humano formarse como un adulto autónomo capaz de liderar en sus propios procesos siempre y cuando se cuente con la disposición de las personas adultas que lo acompañen en la línea del tiempo en dichos procesos.

En el plano educativo la propuesta de Rancière tendrá vigencia si la comunidad educativa se dispone para formar estudiantes emancipados intelectualmente cuyo fin primordial es la formación de adultos responsables capaces de liderar procesos en constante evolución de acuerdo a las exigencias y retos que se impone en la actual sociedad del conocimiento.

Después de analizar los procesos que se requieren para formar un ser humano capaz de obrar con sentido de justicia y equidad, se puede concluir que es a partir de la emancipación intelectual donde se forma al ser humano, con valores que le permiten vivir dentro de una sociedad más ecuánime de acuerdo a los retos que la era global va exigiendo de cada persona, para que pueda encajar de acuerdo a los criterios establecidos.

Es de gran importancia comprender que el ser humano emancipado intelectualmente será capaz de desempeñarse y trabajar en equipo a partir del aporte de sus individualidades que sumados a los de los otros seres humanos facilitan el trabajo colaborativo requerido hoy en todos los campos donde se desempeñe el ser humano.

Políticamente es de vital importancia que el ser humano se emancipe intelectualmente para que actúe libremente y pueda llegar a participar, con conciencia en los diferentes mecanismos que permiten que la democracia sea real.

## Recomendaciones

Es de vital importancia que el ser humano responsable de realizar los procesos de emancipación intelectual con otros seres humanos, esté en constante introspección para que pueda analizar constantemente su quehacer y así mismo pueda realizar constantes desequilibrios que le permitirán a la persona emanciparse intelectualmente.

Se sugiere que la persona adulta que lidera los procesos de emancipación con otros seres humanos sea una persona capaz de asumir retos y con grandes umbrales para asumir frustraciones, frente a una sociedad que ha sido formada para obedecer y seguir modelos establecidos.

Es importante comprender que durante la formación en el proceso de emancipación intelectual, las personas muchas veces tratarán de retroceder y volver a sus antiguas creencias, ya que lo nuevo siempre trae incertidumbre, pero después que el ser humano llega a comprender y liberar su mente para actuar autónomamente nunca más volverá a ser una persona con dogmas y doctrinas que lo opriman.

## Bibliografía

Antelo, Estanislao. (2003). Nada mejor que tener un buen desigual cerca. Versión digital en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0101-73302003000100015&lang=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-73302003000100015&lang=pt) Recuperado en: 12 de junio de 2016.

Bertolini, Marisa. (2010) Algunas sospechas a propósito de El maestro ignorante de Rancière y la potencia de la educación filosófica. IPA, IPES, Montevideo. En: <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001/File/Bertolini.pdf> Recuperado en: agosto 30 de 2016.

Etche. (2010). Nuevas clases de filosofía social y política. Introducción al pensamiento de Rancière. En: <http://filosofiasocial111.blogspot.com.co/2010/08/introduccion-al-pensamiento-de-ranciere.html>. Recuperado en: 17 de agosto de 2016.

Feldman, Robert. (1995). Psicología con aplicaciones para Iberoamérica. 2da Ed. México. Pág.283.

Freire, Paulo. (2005). Pedagogía del oprimido. Pág. 53. Versión digital en: <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf> Recuperado en: 9 de septiembre de 2016.

Frigerio, Graciela. (2003). A propósito del maestro ignorante y sus lecciones: testimonio de una relación transferencial. P: 267. Versión digital en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87313720017>. Recuperado en: 1 junio de 2016.

Giuliano, Facundo, Cantarelli, Natalia. (2016). La Igualdad en la Revuelta Educativa: una conversación con Jacques Rancière. Versión digital en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2175-62362016000200613&lang=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2175-62362016000200613&lang=pt) Recuperado en 2 de agosto de 2016.

Mesetas. Net. (2009). La igualdad según Rancière. Versión digital en: <http://esferapublica.org/nfblog/la-igualdad-segun-ranciere/> Recuperado en: 11 de septiembre de 2016.

Ortega Malca, Martín. (2012). Breve Manual de Filosofía. Segunda edición. Versión digital en: <http://es.slideshare.net/BREVEMANUALDEFILOSOFIA/breve-manual-de-filosofa-segunda-edicin-2012>

Programa de la UNSAM Universidad Nacional de San Martín. (2013) "¿De qué se trata la emancipación intelectual?" Jacques Rancière. Lectura Mundi. Versión digital en: [https://www.youtube.com/watch?v=4Y\\_KwkAnjac](https://www.youtube.com/watch?v=4Y_KwkAnjac) Recuperado en: 1 de mayo de 2016.

Radio Unad virtual. Programa No 19 Cibersofía. Tema: Emancipación en la Educación. 8 Agosto 2014, recuperado en: 15 de julio de 2016.

Rancière, Jacques. (1996). El desacuerdo. Política y filosofía. Buenos Aires: Nueva Visión. Pág. 27. Recuperado en 23 de agosto de 2016.

Rancière, Jacques. (2003). El maestro ignorante, cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. 1ra. Ed. Traducción de Núria Estrach. Barcelona: Laertes. Versión digital en: <http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/El-Maestro-Ignorante-Ranciere.pdf> Recuperado en: 3 de mayo de 2016.

Roca Jusmet, Luis. (2009) "una introducción a Jacques Rancière" Revista Rebelión. Versión digital en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=93321> Recuperado en: 15 de junio de 2016.

Rodríguez, David. (2009). Proyecto curricular: educación comunitaria con énfasis en derechos humanos. Anteproyecto de monografía. Versión digital en: <http://www.monografias.com/trabajos93/concepto-emancipacion/concepto-emancipacion.shtml#planteamia> Recuperado en: 12 de agosto de 2016.

Rubio, Graciela. (2014). La crítica de Rancière a la educación moderna. POLIS. Revista Latinoamericana, versión digital en: <https://polis.revues.org/9792#ftn11> Recuperado en: 30 de junio de 2016.

Tello, Cesar. (2005). Ensayo crítico sobre el maestro ignorante. Nómadas: Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653). Versión digital en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/11/ctello.htm> Recuperado en: 28 de junio de 2016.

Valjean, Juan. (2008). Una cuestión planteada por Louis Althusser (1972). [Mensaje en Foro]. En: <http://www.rebeldemule.org/foro/biblioteca/tema1691.html> recuperado en: 13 de septiembre de 2016.

Vargas, Martha Viviana. (2012) Modulo curso: Seminario de autor educación y filosofía. UNAD.