



Implementación de estrategias pedagógicas que ayudan a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta.

Elaborado por:

Ernesto Bustamante Reyes

Especialización en Educación Cultura y Política

Leidy Carolina Franco Peña

Especialización en Educación Cultura y Política

Luz Miryan Castro Pelayo

Especialización en Educación Cultura y Política

Asesora:

Mg. Diana Marcela Pinto

Docente asociada

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – ECEDU

ESPECIALIZACIONES - ECEDU

Villavicencio, octubre 13 de 2019

Resumen analítico especializado (RAE)	
Título	Implementación de estrategias pedagógicas que ayudan a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta.
Modalidad de Trabajo de grado	Proyecto de investigación
Línea de investigación	Línea Funcional Este proyecto se encuentra vinculado a la línea filosofía y educación de característica funcional, la cual permite ahondar el campo del conocimiento en su relación con el desarrollo de la comprensión lectora, fundamental en la formación académica y por supuesto filosófica.
Autores	Ernesto Bustamante Reyes - Cód.86046607 Leidy Carolina Franco Peña - Cód. 1018423606 Luz Miryan Castro Pelayo - Cód. 53076995
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
Fecha	08 de septiembre de 2019
Palabras claves	Comprensión lectora, lectura individual, lectura grupal, test, focus group, metodología.
Descripción	<p>Este documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en el municipio de Guamal, departamento del Meta, en la modalidad de proyecto de investigación bajo la asesoría de la doctora Diana Marcela Pinto, inscrito en la línea de investigación funcional de la ECEDU, la cual se basó en la metodología con enfoque mixto y un tipo de investigación descriptiva.</p> <p>Esta propuesta de proyecto de investigación: “Implementación de estrategias pedagógicas que ayudan a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta”, buscó fomentar desde la lectura individual y grupal, así como desde la comprensión lectora, experiencias de aprendizaje significativas que fortalezcan los desempeños académicos, el sano desarrollo intelectual y factores de hábito que promuevan el éxito y el desarrollo integral del individuo. (Jiménez, 1990)</p> <p>Lo anterior se propone teniendo en cuenta las dificultades manifiestas en estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal Meta, quienes presentan limitantes en su proceso lector, por lo cual, es necesario implementar la línea de investigación funcional para brindar una reestructuración del concepto y la vivencia de la lectura dentro de la institución, involucrando herramientas pedagógicas, así como lecturas individuales y grupales que sirvan de medios que permitan determinar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes.</p>
	Fuentes, L. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000300003&script=sci_arttext

Fuentes	<p>Gardey, J. P. (2008). <i>Definición de test</i>. Recuperado de https://definicion.de/test/LEE</p> <p>Juan, S. (2010). <i>El focus groups como técnica de investigación cualitativa</i>.</p> <p>Defior, S. F. (2006). <i>LEE: Test de lectura y escritura en español. 1° a 4° de educación primaria</i> . Paidós.</p> <p>Pérez de M, I. B. (2007). Aprendizaje en Equipo y Coaching en Educación. In Una Experiencia Innovadora. Venezuela: Publicación en extenso .</p> <p>Vanguardia, L. (2015). <i>Los beneficios de la lectura</i>. Recuperado de https://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20120613/54312096470/los-beneficios-de-la-lectura.html</p>
Contenidos	<p>Portada</p> <p>RAE Resumen analítico del escrito</p> <p>Índice general</p> <p>Índice de tablas y figuras</p> <p>Introducción</p> <p>Justificación</p> <p>Definición del problema</p> <p>Objetivos</p> <p>Marco teórico</p> <p>Aspectos metodológicos</p> <p>Resultados</p> <p>Discusión</p> <p>Conclusiones y recomendaciones</p> <p>Referencias</p> <p>Anexos</p>
Metodología	<p>Entre los diferentes momentos en los cuales se desarrolló la metodología de trabajo está una primera fase de planeación y análisis del problema, luego una fase de diseño metodológico y administrativo del proyecto, posteriormente una fase de recolección de datos y elaboración de la base de datos, se continuó con una fase de intervención y lectura de datos y se terminó con una fase de discusión de resultados y elaboración de conclusiones.</p> <p>Se desarrolló el enfoque mixto y el tipo de investigación es descriptiva, ya que buscó presentar las características concretas a través de métodos cuantitativos y cualitativos.</p>
Conclusiones	<p>La educación formal se consolida como un espacio que promueve o limita el desarrollo de habilidades y competencias, en este caso en el área de la lectura. Sin embargo, la manera como se está desarrollando actualmente el componente lector en la institución educativa, está aislando la necesidad del estudiante sobre el aprendizaje de aptitudes básicas como la interpretación, la inferencia, la argumentación, el pensamiento reflexivo y crítico.</p> <p>La experiencia lectora de los estudiantes del curso 10-2 está marcada por géneros juveniles que tratan diversos temas de interés personal, que a su</p>

	<p>vez surgen del contexto social, cultural e ideológico que los rodea, y que a su vez los compromete emocionalmente.</p> <p>El trabajo grupal fortalece las habilidades comunicativas, la implementación de operaciones mentales, y la expresión verbal; favoreciendo ostensiblemente el desarrollo personal y social en el proceso de aprendizaje.</p>
<p>Referencias bibliográficas</p>	<p>Bustamante, E., Castro, L & Franco, L. (2019). Implementación de estrategias pedagógicas que ayudan a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta. (Trabajo de grado). Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Villavicencio, Colombia.</p> <p>Calzadilla, M. E. (2002). <i>Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación</i>. <i>Revista Iberoamericana de educación</i>. Revista Iberoamericana de Educación. <i>colombiaaprende</i>. (s.f.). Recuperado de https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/leeresmicuento/2%20Guias%20niveles%20de%20lectura.pdf</p> <p>Escarbajal, A. (2011). Hacia la educación intercultural.</p> <p>Escurra-Mayaute, L. (2003). Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima.</p> <p>Flores, C. (2016). El aprendizaje de la lectura y escritura en Educación Inicial. Sapiens,</p> <p>Fuentes, L. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile. . Chile. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000300003&script=sci_arttext</p> <p>Joseph, D. (2000). <i>Videotaped focus groups: Transforming a therapeutic strategy into a research tool</i>. In <i>Nursing forum</i> . Oxford: Oxford, UK: Blackwell Publishing Ltd.</p> <p>Juan, S. (2010). <i>El focus groups como técnica de investigación cualitativa</i>.</p> <p>Lee. (2019). <i>Test de lectura y escritura en español</i> . Recuperado de http://www.leetestdelecturayescritura.com/productos/test-lee/</p> <p>Manly, J. (2003). Literacy and memory decline among ethnically diverse elders. <i>Journal of clinical and experimental neuropsychology</i>, 25(5), 680-690.</p> <p>Montealegre, R. (2015). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio., (págs. Acta colombiana de psicología, 9(1), 25-40.).</p> <p>Pérez de M. (2007). <i>Aprendizaje en Equipo y Coaching en Educación. In Una Experiencia Innovadora</i>. Venezuela: Publicación en extenso</p> <p>Rodríguez, T. (2013). Hábito lector como factor protector de la memoria.</p> <p>Sabino, C. (2000). <i>El proceso de la investigación: una introducción teórico-práctica</i>. EMFASAR Editores.</p> <p>Sampieri, R. H. (1998). <i>Metodología de la investigación</i> . México: Mcgraw-hill.</p>

	<p>Suárez-Coalla. (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. Infancia y aprendizaje,.</p> <p>Tapia, V. (2003). Programa Psicopedagógico de Comprensión Lectora. Aprendo a pensar a través de la lectura. Lima: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Ulzurrun, A. (2000). El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista. Vol. II: Actividades para hacer en el aula: lenguaje.</p> <p>UNAD, (s.f). Líneas de investigación.</p> <p>Van Dijk, T. (1983). Strategies of discourse comprehension.</p>
--	--

Tabla de contenido

Resumen analítico especializado (RAE).....	2
Índice de tablas.....	9
Introducción	10
Justificación.....	12
Definición del problema.....	14
Objetivos	14
Objetivo general	14
Objetivos específicos	14
Línea de investigación.....	15
Marco teórico y conceptual	16
Significado de la lectura	17
Procesos en la comprensión lectora	18
Importancia de la lectura y la comprensión lectora.....	18
Trabajo en grupo	20
El focus group – técnica de investigación cualitativa	21
Pasos del focus group.....	23
Test – técnica de investigación mixta.....	24
Test de lectura	25
Niveles de lectura.....	26
Aspectos metodológicos.....	27
Enfoque de investigación	32
Tipo de investigación	33
Técnicas de investigación.....	33
Instrumentos de recolección de información.....	33
Población.....	34
Muestra.....	35
Selección de variables e instrumentos de medida	35
Aplicación de los instrumentos pedagógicos	37
Contraste y medición de la comprensión lectora en ejercicios de lectura.....	55
Análisis de los resultados	56

Análisis del Test	57
Análisis del ejercicio 1 frente a la identificación de la <i>idea principal</i> del texto.	57
Análisis del ejercicio 2 frente a la identificación al <i>análisis crítico</i> del texto.	58
Análisis del ejercicio 3 frente a la realización de <i>inferencias</i> con relación al texto.	59
Análisis del ejercicio 4 frente a la <i>memorización</i> de un texto.....	60
Análisis del ejercicio 5 frente a la <i>interpretación de problemas</i> en un texto.....	61
Análisis y diagnóstico del Focus group.....	62
Discusión.....	64
Conclusiones	66
Recomendaciones.....	68
Referencias	70
Anexos.....	74

Índice de figuras

Figura 1 Resultados Prueba De Memorización Ejercicio 1.....	39
Figura 2 Resultados Prueba De Memorización Ejercicio 2.....	39
Figura 3 Resultados Prueba De Memorización Número Telefónico.....	40
Figura 4 Resultados Pregunta 1 Del Test. ¿cuál Es El Tema Central del Texto?	41
Figura 5 Resultados pregunta 2 del test. Determine la idea principal del texto	42
Figura 6 Resultados Pregunta 3 Del Test. En El Texto, La Palabra Disparar Implica El Desarrollo De Un Proceso.....	43
Figura 7 Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”.....	44
Figura 8 Resultados Pregunta 5 Del Test. Resulta Incompatible Con La Información Textual	45
Figura 9 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”	46
Figura 10 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”	47
Figura 11 Resultados Pregunta 1 Del Test. ¿Cuál Es El Tema Central Del Texto?.....	48
Figura 12 Resultados Pregunta 2 Del Test. Determine La Idea Principal Del Texto.....	49
Figura 13 Resultados Pregunta 3 Del Test. En El Texto, La Palabra Disparar Implica El Desarrollo De Un Proceso.....	49
Figura 14 Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”.....	50
Figura 15 Resultados Pregunta 5 Del Test. “Resulta Incompatible Con La Información Textual Afirmar Que Los Individuos Nomofóbicos”	51
Figura 16 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”.....	51
Figura 17 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”	52
Figura 18 Interpretación Lectura Crítica. “¿Cuál De Los Siguietes Enunciados Describe Mejor La Caricatura”?.....	53
Figura 19 Porcentaje De Acierto A Nivel Individual Y Grupal.....	56
Figura 20 Avance Porcentual De La Comprensión Lectora A Nivel Individual Y Grupal	56

Índice de tablas

Tabla 1 Resultados Prueba De Memorización Ejercicios 1 Y 2.	38
Tabla 2 Resultados Prueba De Memorización Número Telefónico.....	40
Tabla 3 Resultados Pregunta 1 Del Test. “¿Cuál Es El Tema Central Del Texto?”	41
Tabla 4 Resultados Pregunta 2 Del Test. Determine La Idea Principal Del Texto.....	42
Tabla 5 Resultados Pregunta 2 Del Test. “Determine La Idea Principal Del Texto”.....	43
Tabla 6 Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”	44
Tabla 7 Resultados Pregunta 5 Del Test. “Resulta Incompatible Con La Información Textual Afirmar Que Los Individuos Nomofóbicos”.....	45
Tabla 8 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”.....	46
Tabla 9 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”.....	47
Tabla 10 Resultados Pregunta 1 Del Test. “¿Cuál Es El Tema Central Del Texto?”	48
Tabla 11 Resultados Pregunta 2 Del Test. “Determine La Idea Principal Del Texto”.....	49
Tabla 12 Resultados Pregunta 2 Del Test. “Determine La Idea Principal Del Texto”.....	50
Tabla 13 Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”	50
Tabla 14 Resultados Pregunta 5 Del Test. “Resulta Incompatible Con La Información Textual Afirmar Que Los Individuos Nomofóbicos”.....	51
Tabla 15 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”.....	52
Tabla 16 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”.....	53
Tabla 17 Interpretación Lectura Crítica. “¿Cuál De los Siguietes Enunciados describe Mejor La Caricatura”?.....	54
Tabla 18 Contraste y medición de la comprensión lectora en ejercicios de lectura.....	55

Introducción

El presente proyecto se desarrolló en el colegio José María Córdoba, municipio de Guamal, Meta con estudiantes del curso 10-2 en la asignatura de filosofía. Este proyecto de investigación pretendió medir los diferentes niveles de comprensión lectora y los hábitos de lectura, tendientes a fortalecer diversos aspectos relativos a dicho tema, como lo son la interpretación de textos, el análisis de figuras complejas, la inferencia, y el pensamiento crítico a partir de actividades pedagógicas individuales y grupales.

La lectura presenta un abanico desplegado de posibilidades, la cual conecta el conocimiento, a los diferentes aprendizajes, implementando las potencias y sentidos humanos que conciben un desarrollo de elementos cognitivos tales como el pensamiento crítico y la reflexión. Entre otras bondades de la misma, la lectura posee la cualidad de articular las diferentes formas de raciocinio.

Para el presente proyecto, el diseño metodológico implementado concibe un análisis de datos cuantitativos y cualitativos, los cuales buscan responder al planteamiento del problema. Las herramientas de recolección de información que se aplicaron en la investigación se obtuvieron del Focus Group (técnica investigación cualitativa) y el Test (técnica de investigación mixta). En el Focus Group se logró diagnosticar el interés que tienen los estudiantes por la lectura, sus conductas; cómo se expresan frente a un grupo de personas; qué tanto conocen de la lectura; sus hábitos en los tiempos libres, la frecuencia lectora, entre otros.

Para la aplicación de los test, se logró identificar, cómo los estudiantes son capaces de comprender una lectura; establecer el interés que le dan a una actividad que requiere concentración y análisis; identificar la manera como lograron dar solución a los interrogantes mencionados en el test, entre otros. Con lo cual se pudo determinar las dificultades manifiestas en el proceso lector de los estudiantes y abordar una serie de recomendaciones a las mismas.

Para el procedimiento de la aplicación de los instrumentos se trabajó con los 42 estudiantes del curso 10-2; con quienes se estableció un diagnóstico tendiente a identificar las dificultades y necesidades en el proceso lector.

De esta manera el proyecto corrobora las dificultades presentes entre los estudiantes, al mismo tiempo que identifica un interés marcado en cuanto a los medios tecnológicos como celulares, juegos virtuales entre otros, que se consolidan como elementos distractores que impiden el desarrollo intelectual en los jóvenes, fomentando por el contrario actitudes de ocio derivadas del mal uso de los mismos.

Finalmente, este proyecto en su etapa de análisis evidencia ciertamente dificultades del proceso lector entre los estudiantes, sin embargo, al mismo tiempo, se descubre la oportunidad de favorecer el proceso lector adaptado al contexto, tomando los intereses comunes de los jóvenes, dejando el desafío de consolidar nuevas estrategias pedagógicas que enriquezcan la comprensión lectora.

Es allí donde la tarea del educador supone promover creativamente entre los estudiantes, la fascinación por la lectura, generando un proceso estudiantil de liderazgo basado en una la lectura crítica y propositiva de la realidad, esto es, de una comprensión pertinente.

Justificación

En este proyecto de investigación con los estudiantes del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal Meta del curso 10-2, se articularon las diferentes realidades socioculturales, regionales y educativas propias del contexto de los estudiantes, las cuales asumidas de un modo pertinente, generaron a partir de una comprensión lectora adecuada, una mejor y mayor incidencia dentro del desarrollo de competencias ciudadanas que consolidaron estudiantes críticos, capaces de interpretar su realidad, argumentar sus posturas, desarrollar discursos, al mismo tiempo que generaron procesos y estrategias de transformación sociales y políticas de cara a los desafíos propios que afronta la nación.

En este sentido fue relevante poder determinar las dificultades relativas al gusto, la práctica y la comprensión lectora, analizando cada uno de los aspectos que indiquen porqué a los estudiantes les cuesta realizar actividades lectoras, o no se percibe el interés por desarrollar habilidades para profundizar y argumentar textos e involucrar vocabulario a su léxico, forjando así una comunicación más técnica, que les permitió fortalecer la dimensión comunicativa.

En atención al contexto educativo, incluyente y de formación política es necesario mencionar cómo la lectura, según Gabilondo (2012) es el eje transversal y común en la educación, el cual procura experiencias de aprendizaje significativas en el proceso académico, el cual se enmarca en los diferentes escenarios sociopolíticos, que soportan el gran vehículo de la comunicación a través de la lectura. Este tipo de experiencias según lo acentúa Vanguardia (2015) favorece procesos de concentración y de empatía los cuales afianzan la imaginación, con lo cual se estimula el cerebro previniendo la degeneración cognitiva.

En contextos educativos, la estimulación por la lectura se constituye en un medio de construcción social que teje positivamente la lectura como una herramienta para la vida, articulándose en un desafío cultural y al mismo tiempo en una necesidad social que propende por mejores desempeños académicos, el sano desarrollo intelectual, factores de hábito que promuevan el éxito y el desarrollo integral del individuo como artífice pacífico en escenarios de nuevas ciudadanías que demandan aprendizajes que construyan sociedad en contextos propios de posconflicto como el que atraviesa nuestra nación (Jiménez, 1990).

De otra parte, Fruto (2011) destaca, cómo en una sociedad pluricultural, ésta característica amerita una metodología que incorpore dicha diversidad humana a través de una metodología educativa e investigativa que redunde en logros de la comunidad, asumiendo elementos propios de la cultura llanera en esta zona del Ariari en la que se circunscriben los estudiantes, elementos como el folclor, el clima, las costumbres y hasta las mismas raíces culturales, la cuales permitirán hacer pertinente este énfasis diverso y pluralista. Es así como en un contexto cultural e inclusivo, se debe concebir una apertura a la niñez y la juventud, desarrollando un concepto práctico de la investigación-acción, haciendo necesario la implementación de un mecanismo metodológico que permita visibilizar y medir el avance de la comprensión lectora entre los estudiantes focalizados, al mismo tiempo que permita realizar un diagnóstico frente a los hábitos e intereses de lectura en los estudiantes, con el objeto de promover estudiantes proactivos que promuevan y dinamicen desde sus contextos sociopolíticos, nuevas realidades que respondan a los desafíos del mundo actual.

Definición del problema

¿Las estrategias pedagógicas usadas a través del test y el focus group, podrían mejorar el nivel de desempeño en la comprensión lectora de los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal Meta?

Objetivos

Objetivo general

Implementar estrategias pedagógicas que permitan mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal Meta.

Objetivos específicos

Contrastar y medir el avance de comprensión lectora de los estudiantes del curso 10-2 del Colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta a partir de ejercicios de lectura individual y grupal.

Realizar un diagnóstico frente a los hábitos e intereses de lectura en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta a través de la implementación del focus group.

Sugerir acciones individuales, grupales e institucionales que puedan contribuir al mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes del curso 10-2 de Guamal Meta, con base en los resultados obtenidos a partir de la intervención realizada.

Línea de investigación

El presente proyecto de investigación perteneciente a la Escuela de Ciencias de la Educación (ECEDU) con estudiantes de secundaria del colegio José María Córdoba en el municipio de Guamal –Meta., obedece a la línea de investigación según el art. 24 del estatuto de investigación UNAD, el cual refiere “Las ordenadoras de la actividad de investigación, con un eje temático y común de problemas que facilita la integración y continuidad de los esfuerzos en forma ordenada y sistemática, con el propósito de abordar cooperada e interdisciplinariamente, un campo de conocimiento alrededor del cual se articulan investigadores, proyectos, problemas, metodologías y actividades de investigación que hacen posible la producción intelectual en un campo del saber” (UNAD, s.f).

Así, este proyecto se encuentra vinculado a la línea **filosofía y educación de característica funcional**, y se implementa con el enfoque mixto, el cual, según Sampieri (1998) “[...] implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos”.

Marco teórico y conceptual

Autores como Fuentes (2009) y Van Dijk (1983), que abordan el tema del diagnóstico de la comprensión lectora desde un énfasis cognitivo de la comprensión, según el modelo de construcción–integración, afirman que es posible determinar aquellas dificultades en el proceso lector, y desde los resultados obtenidos, sugerir recomendaciones orientadas a fortalecer dicho proceso.

Con relación a las competencias lectoras, Montealegre (2015) plantea respecto al desarrollo de la lectura, como ésta, ayuda a generar adquisición y dominio de los elementos comunicativos. Del mismo modo Flores (2016) nos recuerda que dichos procesos son y deben procurarse desde los primeros estadios evolutivos en la educación inicial; éste mismo aspecto lo subraya Defior (2008), el cual concibe una infancia promovida y estimulada desde el aprendizaje, empleando herramientas fonológicas que faciliten y desarrollen competencias lectoras.

Sin embargo, el componente de la lectura tratado en el presente proyecto, al articularse a un método que pretendió medir el desempeño de la comprensión lectora, procuró espacios de trabajo individual y grupal, que evidenciaron el desarrollo de procesos de construcción colectiva del conocimiento, reconociendo en la lectura grupal, un acercamiento a una perspectiva constructivista.

Al mismo tiempo se evidenció cómo la adquisición y dominio de competencias socioculturales inciden directamente en el fortalecimiento de competencias comunicativas, las cuales deben auspiciarse desde la educación inicial, según lo respalda Rodríguez (2013), indicando que estos hábitos lectores se constituyen como un elemento protector de la memoria.

El ser humano, según Van Dijk (1983) en su proceso de formación, está en constante relación con la lectura, desde que se nace, se realiza un proceso de lectura de imágenes, del medio, de personas, espacios y de relación de objetos.

Por otra parte, según Manly (2003), en la última década se realizaron algunos estudios que defendieron el hábito de lectura como uno de los mejores predictores de reserva cognitiva. Por otra parte, Fuentes (2009), asegura que, en el proceso de aprender a leer y de incluir la lectura como hábito para la práctica diaria, el estudiante debe adquirir la destreza para producir una comunicación clara y coherente, siendo concreto en sus expresiones tanto verbales como escritas, logrando incluir y conocer gran parte de palabras donde las ejecuta en su práctica social dentro de su entorno.

Significado de la lectura.

De acuerdo con Tapia (2003), la lectura es un proceso cognitivo, psicolingüístico y sociocultural, va más allá de la traducción de los signos gráficos a sonidos del lenguaje oral e interpretación de sus significado manifiesto o literal. El ejercicio de la lectura se establece según Freire (1997), en la búsqueda por tratar de entender el contexto social por medio de la relación de la escolaridad con lo que el estudiante vive a diario.

Por su parte Munné (1999), afirma que la lectura es una metodología constructiva similar a un juego de acertijos psicolingüísticos que requieren el intercambio entre el pensamiento y el lenguaje, el cual es un procedimiento de intercambio entre el lector y la lectura en el cual influyen aspectos relacionados a los atributos del lector refiriéndonos a sus habilidades, propósito

de lectura, cultura, conocimientos pre-adquiridos, habilidades de la lengua y disposición, lenguaje, semántica y cohesión.

Procesos en la comprensión lectora.

Los procesos de comprensión lectora, según los estudios de Just (1987), concretaron los aspectos implicados en el ejercicio de lectura, como el movimiento ocular, el cual se lleva a cabo por medio de acciones mecánicas como “las sacadas”, que es el movimiento visual, mediante el cual el ojo salta de forma intermitente y rápida, mientras que “la fijación” se atribuye al momento en que la vista se enfoca en un punto o palabra específica dentro del ejercicio de lectura.

Por otra parte, de acuerdo con Escurra-Mayaute (2003), existe una interrelación positiva entre lectura y velocidad de lectura. Ya que para una lectura efectiva es necesario el reconocimiento rápido y eficaz de las palabras. Por lo tanto, emplea el término “circulo vicioso” o “virtuosos de lectura” para describir a aquellos lectores que leen rápidamente, entiende, disfruta y lee más. Otro de los procesos que juegan un papel necesario en la lectura es el “banco léxico”, el cual podríamos describir como nuestro diccionario léxico mental o la cantidad de palabras, expresiones y comprensiones léxicas que tenemos del lenguaje, he ahí la importancia de los conocimientos previos en la comprensión lectora y el ejercicio lector.

Importancia de la lectura y la comprensión lectora.

Otro proceso importante es el análisis y la interpretación de la interrelación entre palabras, expresiones y otros aspectos como lo son el contexto, participantes, lugar y espacio en el que se desarrolle el enunciado o texto en general.

Desde el concepto de Colomer (1997) si para los estudiantes es aburrido y tedioso leer, ahora menos tener una cultura de lectura y por ende una adecuada comprensión de lectura. Las herramientas informáticas hoy facilitan el acceso a todos los temas de estudio, sin embargo, han sido mal utilizadas, generando, por el contrario, ocio. La lectura ayuda a desarrollar y generar nuevo conocimiento.

De acuerdo a Carrillo (2017) el medio electrónico no se está utilizando adecuadamente ya que estos envuelven a la juventud distrayéndolos de hábitos como la lectura que es requisito para tener conocimiento y poder establecer conversaciones con cualquier persona.

Maestros y padres se quejan por el poco y nulo interés por la lectura y el deseo de aprender, pero no se está haciendo nada para dar solución a esta problemática. El entorno que se desenvuelven hoy los jóvenes influye directamente en el interés del estudiante por leer y adquirir conocimiento, hoy los padres culpan a los docentes y los docentes a los padres.

En la actualidad hay herramientas que permiten al estudiante leer y comprender textos, pero no se utilizan como se debe. Muñoz (1999) Señala que las estadísticas dicen que cada estudiante debe leer un libro por mes para adquirir conocimiento, vocabulario y desarrollo del cerebro con el fin de comprender lo que argumenta cada autor.

La falta de comprensión de lectura lleva a un bajo rendimiento académico, el vocabulario es pobre y lleva a que los estudiantes tengan un bajo autoestima. El ejercicio de comprensión de lectura es fundamental para el conocimiento de las asignaturas vistas y el desarrollo de los mismos. Por lo tanto, otra fase es la comprensión general e interrelación del contenido del texto,

mediante la cual se toma las ideas pequeñas para interrelacionarlas y formar un todo que permita crear conceptos, inferencias y conclusiones a cerca del texto leído, lo cual en un punto más sublime es la fase en donde se crea una comprensión profunda sobre el texto que nos permite incluso, realizar creaciones escritas de calidad a partir de la comprensión del mismo.

Es en este contexto donde el estudiante desarrolla su propio punto de vista y puede exponerlo ante sus compañeros, mediante la argumentación y discernimiento primeramente individual y luego grupalmente mediante el acuerdo y afirmación con los compañeros, lo cual permite la producción de nuevos saberes y la apropiación de aptitudes literarias y argumentativas que le permitirán al estudiante un mejor entendimiento de diferentes temas del conocimiento, así como la creación y apropiación de aptitudes lectoras que optimicen su desempeño académico.

Trabajo en grupo.

Según Calzadilla (2002) el trabajo grupal se da cuando existe una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción del conocimiento. En grupo el pensamiento crítico se fortalece, potenciando habilidades comunicativas, mediante la argumentación de los puntos de vista y defender posturas.

El individuo en este sentido argumenta su postura y persuade a sus compañeros, ejerciendo de modo práctico habilidades sociales, las cuales según Pérez de M (2007) son complejas y necesarias para procurar una interacción de calidad. Este ejercicio, que busca defender los diversos puntos de vista, ejercido por los miembros de un mismo grupo, estimula según Johnson

(1999) la seguridad en sí mismo, incentivando el desarrollo de pensamiento crítico, al mismo tiempo que fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, a la vez que disminuye los sentimientos individualistas. En definitiva, podemos aceptar, cómo la lectura entendida como parte de un proceso humano, al igual que el proceso social de agrupación y de vivir en sociedad, al articularse, generan un ambiente que predispone al individuo al óptimo desarrollo de aspectos en el proceso lector.

Algunas dinámicas actuales animan más a la competencia y al trabajo individualista, como una forma de conseguir o alcanzar metas, no obstante, es imperante encontrar en las formas de trabajo en grupo, las oportunidades para rescatar y potenciar las habilidades sociales de los individuos. Aunque es una tarea que demanda tiempo y de un proceso que, paso a paso genere conciencia de que trabajando en grupo es más fácil resolver los conflictos y alcanzar objetivos.

En este sentido, prevalece en esta propuesta, la constante insistencia de revelar la importancia del trabajo en equipo para alcanzar mejores resultados frente a la comprensión lectora entre los estudiantes del curso 10-2. Para esto, se realizó el contraste, mediante una prueba de manera individual y otra grupal.

El focus group – técnica de investigación cualitativa.

Entre las metodologías implementadas para abordar los diferentes procesos de investigación, podemos reconocer los que asumen una orientación cuantitativa, mientras que otros lo hacen desde una línea cualitativa. Para estos últimos, Juan (2010) admite que lo cualitativo ciertamente cobijan diferentes elementos de diversa naturaleza a tener en cuenta como lo son los modelos de acción para la investigación, o los métodos de trabajos y técnicas, en ésta últimas, se sitúa

concretamente la técnica de investigación cualitativa: el focus group, entrevistas de grupo o grupos de discusión.

Esta técnica en particular reúne un número de personas con el propósito de investigar sobre actitudes o reacciones frente a un aspecto específico, como lo puede ser un problema, un resultado operativo, un concepto. En este sentido entendemos como Edmunds (1999) relaciona esta técnica con las discusiones y distintos niveles variables de estructuración bajo el prisma de un tema específico ya sea para el número de personas investigadas o para el mismo actor que realiza la investigación.

En cuanto al número de participantes y la planimetría de la aplicación de la técnica se debe considerar en un aula amplia, mantener en un círculo, a un grupo de 6 a 12 participantes, quienes estarán cómodamente sentados. Este grupo debe contar con la presencia de un moderador quien deberá guiar las diferentes intervenciones de los participantes, así como tratar las diferentes preguntas o cuestionamientos con la intención de abordar en definitiva la indagación requerida.

Es clave que la interacción mantenida entre los participantes y las preguntas compartidas se de en un ambiente de libertad y comodidad al expresar sus opiniones y respuestas. Este procedimiento debe tener una duración aproximada entre la hora y media y las dos horas.

Sin embargo, la técnica del focus group debe desarrollar metodológicamente 3 pasos lógicos los cuales contienen en sí mismos una importancia definitiva en cuanto al correcto uso de la técnica y la interpretación realizada de los resultados obtenidos.

Pasos del focus group

El reclutamiento

Es la etapa donde se incluyen o se excluyen a las personas oprimadas para participar de la prueba técnica teniendo en cuenta la homogeneidad o la heterogeneidad de los participantes en aras de obtener datos confiables y así poder determinar tendencias o reacciones las cuales se puedan generalizar.

La moderación

El moderador juega un papel definitivo en este paso, así como la sala o el lugar, el cual debe estar debidamente acondicionado con las herramientas logísticas requeridas como cámaras de video para el correspondiente registro y análisis de la muestra. Los momentos iniciales deben tener una centralidad preponderante en el saludo amigable y la explicación con total claridad a los participantes de lo que se va a realizar, como lo mencionan Juan (2010).

En este paso el moderador ubica a los participantes, hace su presentación personal y motiva a que cada uno de los participantes. Se debe tener una gran sensibilidad y enfoque en la escucha de las respuestas, como lo señala Joseph (2000) evitando entre los participantes divagaciones inconexas con la formulación de la pregunta propuesta, sin suscitar irritación o inhibición en ellos.

El moderador deberá esgrimir las diferentes situaciones que se presenten con el ánimo de sacar adelante la experiencia. Finalizando la serie de preguntas el moderador deberá agradecer a los presentes su asistencia y participación (Joseph, 2000), dando por terminada la actividad.

La confección del informe.

Este paso obedece a la claridad de cuestiones previas y establecidas que son relativas a las necesidades o intenciones por las cuales se realizó el focus group. La materia prima con la cual se elabora dicho informe son las revisiones de la grabación audiovisual obtenida, así como las impresiones percibidas por el moderador con respecto al grupo, percepción que enriquece el enfoque cualitativo del informe.

Es esencial en el análisis de las grabaciones destacar las respuestas que evidencien los niveles de aceptación o rechazo frente a las preguntas socializadas, así como la impresión general del moderador en la socialización de la prueba. Finalmente, es necesario resaltar, como lo afirma Edmunds (1999), que la metodología del focus group brinda un gran aporte para estudios preliminares, consolidándose en una valiosa herramienta de investigación, a través de la cual se identifican la atribución de significados respecto a un tema, idea o concepto.

Test – técnica de investigación mixta.

El termino Test hace referencia a una prueba para evaluar algún tipo de conocimiento, aptitudes, funciones, entre otras. También se podría decir que la palabra examen es un sinónimo de éste.

Los test pueden ser orales o escritos, estableciendo relación al ámbito académico; pueden ser de preguntas abiertas o cerradas, también pueden ser de respuesta libre o de opción múltiple, (Gardey, 2008).

El test es una herramienta que le permitirá obtener al presente proyecto un diagnóstico para detectar el nivel lector de los estudiantes de 10-2 del colegio José maría córdoba de Guamal Meta, implementando herramientas de recolección que consolidarán la información necesaria. Entre los tipos de test según Anastasi (1998) están los test psicológicos, los cuales tienen como fin medir las diferentes características que hacen parte de la psique de un individuo, así se distinguen los tipos de test psicológicos individuales, los cuales buscan evaluar las características o el rendimiento de un único sujeto, mientras que los test colectivos o grupales son aquellos que se realizan en grupo.

Test de lectura.

Según Defior (2006) se refiere a cómo la comprensión de lectura es una característica que no se puede observar, este depende de la competencia y los conocimientos del lector. Ningún test nos va a arrojar un resultado sobre la comprensión de lectura que tiene una persona.

Test lector: Este test trata de analizar la lectura establecida, contempla aspectos poco tenidos en cuenta en otros test similares como: fluidez lectora, tiempo de lectura, complejidades ortográficas del español, tipos de lectura, tipos de error, prosodia, micro y macro estructura en la comprensión lectora.

Test de memoria y aprendizaje: Este test ofrece cuatro índices de memoria: verbal, no verbal, compuesto y recuerdo demorado.

Test de batería de evaluación de los procesos lectores: Este test se centra en los procesos que intervienen en la comprensión del escrito: Identificación de letras, identificación de palabras, procesos sintácticos y procesos semánticos.

Test de lectura rápida: Este test tiene como fin medir la velocidad de lectura de una persona.

Test de domino de lectura: Este tiene como fin medir la comprensión, la conciencia fonológica fluidez de lectura, identificación de palabras, entre otras.

Test de lectura oral: El sujeto lee en voz alta, y se le hacen una serie de preguntas sobre lo que acaba de leer, el evaluador toma notas y estas son usadas para determinar el tipo de dificultades que presentan.

Test de aprendizaje de amplio alcance: En Este test se realiza una prueba escrita de lectura de palabras, ortografía, comprensión de oraciones y con estos se puede medir el nivel de grado escolar

Niveles de lectura.

De acuerdo a los conceptos de test mencionados anteriormente se tienen en cuenta los niveles de lectura que deben identificar los estudiantes, ya que con estos logran interpretar de diferentes puntos el sentido de la lectura, algunos de estos se relacionan según su conocimiento o como el sujeto logre interpretar los textos. Los niveles de lectura según la serie de lineamientos del ministerio de educación nacional en “leer es mi cuento” (s.f.) se definen los siguientes niveles:

La lectura literal: En este nivel de lectura preliminar hace conexión a la información, permitiendo desarrollar pre saberes, conjeturas y apreciaciones.

La lectura inferencial: En este nivel de lectura requiere ya realizar deducciones del texto o la imagen, más allá de lo que las palabras expresan, haciendo hipótesis y utilizando conocimientos previos.

La lectura crítica intertextual: Este nivel de evaluación obliga a tomar un enfoque crítico, poner en el texto con otras situaciones o lecturas similares permitiendo discutir su contenido.

Aspectos metodológicos

Entre los diferentes momentos desarrollados en la metodología del presente trabajo señalamos:

Una primera fase de planeación y análisis del problema, el cual consistió esencialmente en saber si las estrategias pedagógicas - particularmente la del trabajo en grupo - usadas a través del test y el focus group, podrían mejorar el nivel de desempeño en la comprensión lectora de los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal Meta.

Una segunda fase apuntaba al diseño metodológico y administrativo del proyecto donde se abordaron costos, viabilidad logística, organización de material pedagógico y planeación operativa en cuanto al desarrollo del mismo. Allí, se definieron también las fases o etapas aquí tratadas.

Una tercera fase consistió en la recolección de datos y elaboración de la base de datos, los cuales fueron un primer insumo frente a la realidad del contexto a trabajar, así como la caracterización de la población a intervenir.

La cuarta fase continuó con la intervención y lectura de datos, allí se aplicaron los instrumentos pedagógicos del focus group y el test a través de los cuales se implementaron a través de ejercicios, las diferentes estrategias pedagógicas como el trabajo individual y el trabajo grupal.

Para la aplicación del test de lectura, se tuvo en cuenta temas y preguntas que posibilitaron y despertaron en los estudiantes el interés y la necesidad por intentar discernir, reconocer y relacionar léxico desconocido implícito en los textos de referencia y preguntas, desde las cuales la intención principal se basó en establecer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

En este sentido, se establecieron 7 preguntas con opción de múltiple respuesta, las cuales se organizaron de la siguiente manera:

Ejercicio 1: Idea principal

Ejercicio 2: Análisis crítico

Ejercicio 3: Inferencia

Ejercicio 4: Memorización

Ejercicio 5: Interpretación de problemas

Se trabajó en dos modalidades, una parte de forma individual y otra parte mediante el trabajo en grupo, en este último los estudiantes tuvieron la oportunidad de debatir y dialogar presentando las ideas previas frente a nuevo vocabulario, inferir acerca del significado de las mismas y su relación con la oración o texto en cuestión.

El tiempo establecido para la realización del test fue de 15 minutos para la prueba de memoria, 30 minutos para la prueba individual, 40 minutos para la prueba grupal, y en la prueba de lectura crítica se estableció un tiempo de 10 minutos de forma individual y 15 minutos el grupal.

Para la aplicación del focus group, se tuvo en cuenta los diferentes momentos propios de su implementación, por lo cual, se inició desarrollando ***el primer momento referido al reclutamiento***, en éste, de los 42 estudiantes, se escogieron 14 estudiantes con edades entre los 15 y 16 años, de los cuales 8 eran mujeres y 6 hombres, de manera que se conformara un grupo homogéneo teniendo en cuenta las características de los participantes, ya que vienen de distintos contextos urbanos y rurales, lo cual aportó una diversidad de opiniones interesante, hábitos y culturas, obteniendo datos confiables y determinando tendencias o reacciones, las cuales se pudieron documentar. La prueba se aplicó en la biblioteca de la institución educativa, un espacio

amplio y fresco, este espacio se encontraba adecuado convenientemente para procurar en los participantes confianza y privacidad, lo cual fue propicio para la realización del focus group.

Después del reclutamiento, siguió *el segundo momento de la moderación*, a través del cual, el moderador jugó un papel definitivo en este paso, el cual propició un ambiente de confianza para que los estudiantes respondieran a las preguntas e interactuaran con espontaneidad y sinceridad. De manera, que continuamente se encontró motivándoles, generando detonantes comunicativos como ejemplos cotidianos, para fomentar la participación. De igual manera, fue clave la disposición del lugar, el cual se acondicionó debidamente con las herramientas logísticas requeridas como 3 cámaras de video para el correspondiente registro y análisis de la muestra. Los momentos iniciales tuvieron una centralidad preponderante en el saludo amigable con una dinámica de grupo utilizando la corporalidad con ejercicios rítmicos, de memorización y concentración, lo cual buscaba estimular la participación e interés de los participantes, al mismo tiempo que se brindó una explicación clara a los mismos, de lo que se iba a realizar, como lo mencionan Juan (2010).

En este paso el moderador ubicó a los participantes realizando la presentación personal correspondiente y motivando a que cada uno de los participantes lo hiciera también. Se tuvo una gran sensibilidad y enfoque en la escucha de las respuestas, como lo señala Joseph (2000) evitando entre los participantes divagaciones inconexas con la formulación de la pregunta propuesta, sin suscitar irritación o inhibición en ellos.

El moderador abordó las diferentes situaciones presentadas en la interacción con los participantes con el ánimo de sacar adelante la experiencia. Finalizando la serie de preguntas, el moderador agradeció a los presentes su asistencia y participación según lo aconseja Joseph (2010), dando por terminada la actividad.

Después del momento del reclutamiento y la moderación se desarrolló *la confección del informe*, el cual asumió como materia prima para su elaboración, las revisiones de la grabación audiovisual obtenida, así como las impresiones percibidas por el moderador con respecto al grupo, percepción que enriqueció el enfoque cualitativo del informe, ayudando a conservar la claridad de cuestiones previas y establecidas, relativas a las necesidades o intenciones por las cuales se realizó el focus group.

Para realizar la transcripción y facilitar el análisis del focus group se asignó un código, que en este caso para los estudiantes fue <E> acompañado con un número de acuerdo a su ubicación, empezando por <E1> hasta <E14> y para el docente, se le asignó la letra <D>. Para nominar al grupo en general se estableció el código <ES>.

En el análisis de las grabaciones se destacaron las respuestas que evidenciaron los niveles de aceptación o rechazo frente a las preguntas socializadas, así como la impresión general del moderador en la socialización de la prueba. Finalmente, se tuvo en cuenta lo afirmado por Edmunds (1999), donde acentuaba como la metodología del focus group brinda un gran aporte para estudios preliminares, consolidándose en una valiosa herramienta de investigación, a través de la cual se identifican la atribución de significados respecto a un tema, idea o concepto.

Y ya para la finalización del aspecto metodológico del proyecto se concluyó con una quinta fase, la cual se ocupó de la *discusión de resultados y elaboración de conclusiones*. Allí se consignaron las lecturas descriptivas y analíticas de los resultados, arrojados por las pruebas. También se llegaron a conclusiones y recomendaciones basadas en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la investigación.

Enfoque de investigación

El enfoque del presente trabajo es mixto. Para el presente proyecto de investigación de la Escuela de Ciencias de la Educación (ECEDU), las líneas de investigación según el art. 24 del estatuto de Investigación UNAD, refiere “Las ordenadoras de la actividad de investigación, con un eje temático y común de problemas que facilita la integración y continuidad de los esfuerzos en forma ordenada y sistemática, con el propósito de abordar cooperada e interdisciplinariamente, un campo de conocimiento alrededor del cual se articulan investigadores, proyectos, problemas, metodologías y actividades de investigación que hacen posible la producción intelectual en un campo del saber” (UNAD, s.f).

Así, este proyecto se encuentra vinculado a la línea **filosofía y educación de característica funcional**, y se implementa con el enfoque mixto, el cual, según Sampieri (1998) “[...] implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio”.

Debido a las características del proyecto, es necesario la recolección de datos de tipo cuantitativo por medio del test, y cualitativos a través del focus group. De esta manera, lograr indagar por aquellos fenómenos que subyacen en la población, es decir, conocer su contexto, sus apreciaciones y realidad, de forma que al realizar el análisis se tenga una perspectiva amplia y profunda tanto de los sujetos, como de los resultados numéricos arrojados por el test. Así mismo, Sampieri (1998) afirma que, mediante el enfoque mixto, es posible enriquecer y aportar mayor solidez a las inferencias y otorgarle mayor seriedad al análisis del proyecto.

Tipo de investigación

Este proyecto según Díaz-Narváez (2016), obedece a un tipo de investigación descriptiva, ya que busca presentar las características concretas a través de métodos cuantitativos y cualitativos con el fin de medir con la mayor precisión posible determinadas propiedades o componentes del tema tratado, en éste caso, determinar el nivel de comprensión lectora de un grupo específico de estudiantes del curso 10-2 del municipio de Guamal, Meta.

Técnicas de investigación

Con respecto a las técnicas de investigación según Gardey (2008) se reconocen ciertos procedimientos los cuales permiten adelantar los diferentes procesos investigativos, entre estos podemos identificar el test, en el cual, según el autor citado, hace referencia a una prueba para evaluar algún tipo de conocimiento, aptitudes, funciones, entre otras, así como el focus group, por su parte, según Ramallo (2008) lo definen como entrevistas de grupo o grupos de discusión las cuales admiten que lo cualitativo ciertamente cobijan diferentes elementos de diversa naturaleza a tener en cuenta como lo son los modelos de acción para la investigación, o los métodos de trabajos y técnicas.

Instrumentos de recolección de información

Para la presente propuesta de investigación se implementan los instrumentos de recolección de información: el Test y el Focus Group. Este tipo de instrumentos según Sabino (2000) son los recursos de que puede valerse el investigador para acercarse a los problemas y fenómenos y extraer de ellos la información, se ve la necesidad de realizar la recolección por medio de

instrumentos como los anteriormente elegidos a través de los cuales pueden registrarse grabaciones de video o audio, así como fotografías.

Los anteriores instrumentos mencionados fueron socializados a padres de familia y estudiantes quienes firmaron previamente el respectivo consentimiento para el debido uso de la información.

Población

El Colegio José María Córdoba del municipio de Guamal, Meta, Colombia, identificado con Nit N° 892000489-4 se ubica en el barrio los Fundadores Calle 13 No 9-43, esta población educativa se conforma por el preescolar, educación básica y media y educación media y Nocturna; tiene un total de 1658 estudiantes, 57 docentes, 4 personas del personal administrativo, cuenta con la modalidad académica, modalidad administrativa y modalidad ambiental estas dos últimas están mediadas a través del Sena. Guamal, es un municipio ubicado en la zona del Ariari catalogada como la despensa agrícola de los Llanos orientales, es un municipio con gran riqueza hídrica, la población en su mayoría vive de las labores del campo predominantemente del ganado, la siembra de cacao y del comercio informal, en su mayoría es un municipio rural y su estrato socioeconómico está entre el 1 al 4.

Dentro de la filosofía de la I.E. los Estudiantes, se apropiarán del saber, ciencia y tecnología, teniendo como centro de su vida a Dios, los principios y valores que permiten la sana convivencia. Por otra parte la misión del colegio José María Córdoba ofrece una formación integral a los diversos estudiantes, fundamentada en los principios de solidaridad y colaboración, desarrollando competencias académicas y sociales para el ingreso a la educación superior y al sector productivo, teniendo una visión que posicionará a esta institución en el año 2022, como

una entidad pública, líder a nivel departamental en la formación académica, técnica y ciudadana, con carácter solidario que genere progreso a la comunidad.

Muestra

El curso 10 -2 de educación básica secundaria, del Colegio José María Córdoba del municipio de Guamal, Meta, Colombia. Cuenta con cuarenta y dos (42) estudiantes del curso de Filosofía. Los estudiantes investigados tienen un rango de edad de 14 a 18 años, el 45.2% pertenece al género masculino y 54.7% al género femenino, habitan en sectores urbanos un 66.6% y en el sector rural un 33.3%, en niveles de estrato 1 (33.3%), estrato 2 (52.3%) y estrato 3 (14.2%).

En cuanto al lugar de residencia aquellos que cuenta con casa propia es del 61.9% y los que residen en arriendo el 35.7%, también se focalizaron estudiantes en condición de desplazados (11.9%) y finalmente las personas con las que residen permanentemente en el mismo hogar en este caso núcleo familiar (Padre, madre y hermanos) son el 52.3% y en el de familia extensa (Abuelos, tíos y otros) con el 47.6%.

Selección de variables e instrumentos de medida

Para el presente proyecto de investigación se consideró implementar en el instrumento de recolección de información del *TEST*, las siguientes variables con enfoque mixto y con sus respectivos instrumentos de medida consolidados a través de tablas y gráficas: Memorización, comprensión lectora, análisis crítico y trabajo en grupo. Las cuales se consideran variables en la medida en que obedecen a criterios vinculados a la línea funcional, las cuales admiten la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

Por otra parte, en cuanto al instrumento de recolección de información del focus group, las variables a tener en cuenta con sus respectivos instrumentos de medida consolidados a través de tablas y gráficas fueron las siguientes:

1. Trabajo en grupo

2. Competencias lectoras, las cuales se especificaron en:

Hábitos Lectores, frecuencia lectora, experiencia lectora, comprensión lectora, evaluación lectora, comportamiento, actitudes, limitaciones, temas de interés y necesidades.

Aplicación de los instrumentos pedagógicos

Para esta primera parte se expusieron los hallazgos obtenidos en la implementación de la herramienta pedagógica correspondiente al test individual y grupal, los cuales pretendían determinar el nivel de comprensión lectora basado en pruebas afines como lo fueron la memorización, identificación de tema e idea central de un texto, los sinónimos, el léxico, la inferencia, la interpretación contextualizada y el análisis crítico. A continuación, se presenta la descripción de los resultados obtenidos apoyados con figuras y tablas.

Resultados del ejercicio N° 1:

Lista de palabras

Lea detenidamente el siguiente listado de palabras *una sola vez*, luego escriba en una hoja todas aquellas que logre recordar.

(Yogurt, Marco, chaqueta, Paquete, Mandarinas, Avena, Vela, Lentejas, Aceite, Filosofía, Merienda, Tequilas, Hojas, Joyas, Pétalos, Aceite, Perlas, Sofá)

Objetivo: Recordar aproximadamente entre 10-15 palabras.

Tabla 1 Resultados Prueba De Memorización Ejercicios 1 Y 2.

PRUEBA EJERCICIO 1:
 Leer detenidamente un listado de 18 palabras una sólo vez, para luego escribir en una hoja, todas aquellas palabras que logre recordar. (Se logra el objetivo recordando entre 10 - 15 palabras)

PRUEBA EJERCICIO 2:
 Leer durante 5 minutos seguidos una y otras veces, la secuencia de 18 palabras, para luego escribir en una hoja, todas aquellas palabras que logre recordar. (Se logra el objetivo recordando entre 13-18 palabras)

	PARTICIPANTE N°																					TOTAL PALABRA RECORDADA	TOTAL PALABRA RECORDADA	RANKING PALABRA MAS RECORDADA POR LOS ESTUDIANTES																								
	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7	7	8	8	9	9	10	10	11					11	12	12	13	13	14	14	15	15	16	16	17	17	18	18	19	19	20	20	21	21		
YOGURT	X		X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	19	18	1	3		
PAQUETE		X		X		X	X	X	X	X	X	X	X			X			X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X			X	X		X	X	X			11	16	5	4		
VELA	X	X	X	X		X			X		X	X	X	X	X			X	X	X	X	X			X		X	X	X	X	X	X	X	X		X		X			X			14	15	2	5	
FILOSOFIA	X	X		X	X	X	X	X	X		X	X		X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X			X			11	18	5	3
HOJAS		X		X		X		X		X							X	X		X					X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X			6	14	8	6			
ACEITE		X	X	X		X	X								X	X	X	X							X	X			X			X	X	X	X	X						6	11	8	8			
MARCO		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X					X	X						X	X			X		X	X			X		X			X			6	15	8	5
MANDARINAS		X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				X		X	X	X	X			X	X		X	X			X			10	18	6	3	
LENTEJAS	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	13	20	3	2	
MERIENDA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	8	16	7	4	
JOYAS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	12	21	4	1	
PERLAS		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X							X						X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5	16	9	4	
CHAQUETA			X	X	X	X	X	X	X						X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	8	14	7	6	
AVENA	X	X	X	X	X	X									X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	6	14	8	6	
ACEITE	X			X	X		X								X	X								X	X			X	X		X									X			5	8	9	9		
TEQUILAS	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	12	21	4	1	
PÉTALOS		X	X		X	X			X	X	X	X			X	X	X	X	X					X			X	X			X										X			4	13	10	7	
SOFÁ		X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	13	15	3	5	
TOTAL	9	15	13	16	10	16	7	14	6	13	7	14	8	13	7	13	8	12	8	15	7	16	4	7	8	13	8	13	9	16	6	14	8	12	11	16	8	8	12	14	4	13						

		TOTAL PARTICIPANTES	PORCENTAJE
1er prueba realizando ejercicio N° 1	Logró el Objetivo del ejercicio N° 1	4	19.1 %
	No logró el Objetivo del ejercicio N° 1	17	80.9%
2da prueba realizando ejercicio N° 2	Logró el Objetivo del ejercicio N° 2	17	80.9%
	No logró el Objetivo del ejercicio N° 2	4	19.1 %

Nota: Información de producción propia. (2019)

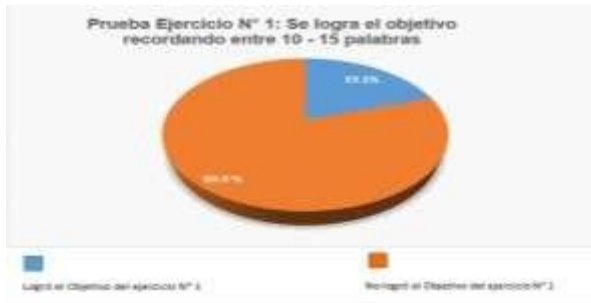


Figura 1 *Resultados Prueba De Memorización Ejercicio 1*

Nota: Información de producción propia. (2019)

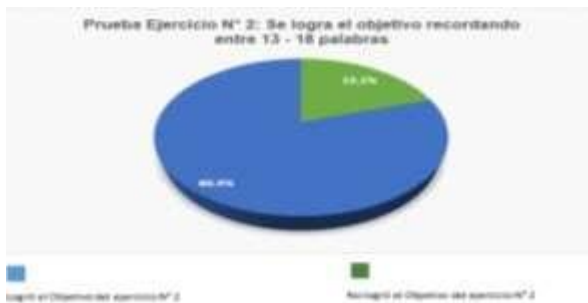


Figura 2 *Resultados Prueba De Memorización Ejercicio 2*

Nota: Información de producción propia. (2019)

Resultados del ejercicio N° 1 y 2.

Se logra el objetivo recordando entre 10 y 15 palabras

Se logra el objetivo recordando entre 13 y 18 palabras

A partir de lo observado en los resultados de los ejercicios se evidencia una diferencia significativa en la capacidad de retener información y recuperarla voluntariamente a partir de una primer y única relación de palabras con una taza en contra del 80.9%, donde se muestra cómo las primeras y últimas palabras escuchadas, fueron aquellas que más se pudieron memorizar como Yogurt o Sofá, en contraste con un porcentaje a favor del 19.1% de estudiantes que manifestaron un óptimo desarrollo de esta facultad cognitiva. Sin embargo, el segundo ejercicio pone de manifiesto la importancia del desarrollo sensorial por la vía de la repetición, en cuanto al desempeño de la función cognitiva de la memorización, activando a través de esta repetición de

palabras, las conexiones neuronales implicadas en la memoria. De tal manera, la memoria verbal entendida en función del tipo de información propuesta en el ejercicio, es optimizada a través de ejercicios de repetición, consolidando este tipo de procesos como estimulantes en la memoria a corto y largo plazo. Así, en cuanto a la memoria auditiva, con este tipo de ejercicio N° 2, al repetirle al participante la secuencia de palabras, motiva la **codificación** de las mismas, su **almacenamiento** y **recuperación**, obteniendo un avance del **61.8 %**.

Tabla 2 Resultados Prueba De Memorización Número Telefónico

PRUEBA EJERCICIO 3:
Escribir el número telefónico 3138911680 después de haberlo escuchado una sólo vez, para luego escribir dicho número en una hoja.. (Se logra el objetivo recordando entre 6 - 9 cifras)

	PARTICIPANTE N°																					NÚMERO DE PARTICIPANTES	POCENTAJE DE ACIERTO SOBRE EL TOTAL DE PARTICIPANTES
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1 CIFRA																	X					1	4.7 %
2 CIFRAS							X											X				2	9.5 %
3 CIFRAS				X																		1	4.7 %
4 CIFRAS		X						X		X		X										4	19%
5 CIFRAS									X						X						X	3	14.2 %
6 CIFRAS			X							X				X								3	14.2 %
7 CIFRAS	X																			X		2	9.5 %
8 CIFRAS																						0	0%
9 CIFRAS				X								X							X			3	14.2 %
10 CIFRAS					X	X																2	9.5 %
TOTAL																					21	10%	

Nota: Información de producción propia. (2019)



Figura 3 Resultados Prueba De Memorización Número Telefónico

Nota: Información de producción propia. (2019)

Resultados del ejercicio N° 3. Memorización dígitos

Se logra el objetivo recordando entre 6 – 10 dígitos

Al igual que en el caso anterior, en los resultados del ejercicio N° 3 se evidencia una deficiencia en cuanto al desarrollo de la facultad cognitiva de la memorización a través de un 52.1 % de aciertos entre 1 y 5 dígitos recordados, y de un 47.9 % de aciertos entre 6 y 10 dígitos. Esto supone la necesidad de estimular en más de la mitad de la muestra poblacional, herramientas pedagógicas como ejercicios sensoriales de repetición que ayuden a fortalecer la memoria a corto y largo plazo.

Prueba individual

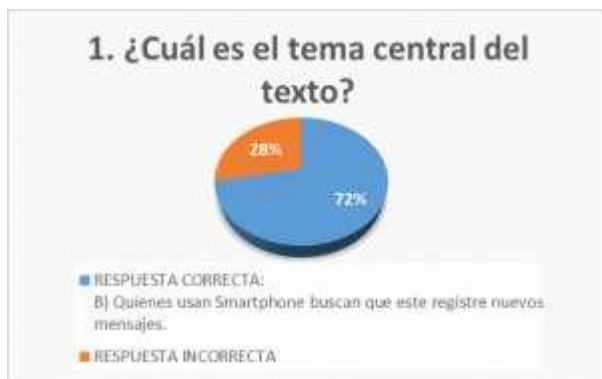


Figura 4 Resultados Pregunta 1 Del Test. ¿cuál Es El Tema Central del Texto?

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 3 Resultados Pregunta 1 Del Test. “¿Cuál Es El Tema Central Del Texto?”

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESUESTA CORRECTA	X		X	X		X	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	16	72%
RESUESTA INCORRECTA		X			X						X	X		X								X	6	28%

Podemos por una parte apreciar que ante una pregunta directa que busca indagar una generalidad del texto, la cual no contiene palabras o expresiones complejas, aproximadamente las ¾ partes de los estudiantes acertaron la respuesta. Esto nos lleva a reflexionar en cuanto al nivel básico del manejo del vocabulario implementado con los estudiantes. Por otra parte, ese 28% de error

expresa la falta de comprensión lectora de una franja de estudiantes, a quienes se le dificulta reconocer el tema central de un texto.

Resultados del ejercicio N° 1. Prueba individual

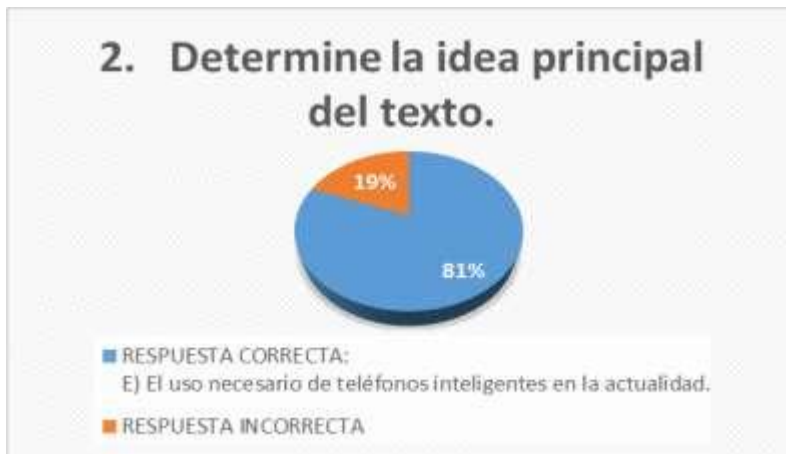


Figura 5 Resultados pregunta 2 del test. Determine la idea principal del texto

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 4 Resultados Pregunta 2 Del Test. Determine La Idea Principal Del Texto

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESPUESTA CORRECTA	X		X			X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	18	81%
RESPUESTA INCORRECTA		X		X	X								X										4	19%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Ante una pregunta sencilla, la cual busca especificar en medio del tema desarrollado una idea principal que en su planteamiento no contiene palabras o expresiones complejas, aproximadamente las 4/5 partes de los estudiantes acertaron la respuesta. Esto nos lleva a reflexionar en cuanto al nivel básico del manejo del vocabulario implementado con los estudiantes. Por otra parte, ese 19% de error expresa la falta de comprensión lectora de algunos estudiantes, quienes presentan dificultad para identificar la idea principal de un texto.

Resultados del ejercicio N° 2. Prueba individual

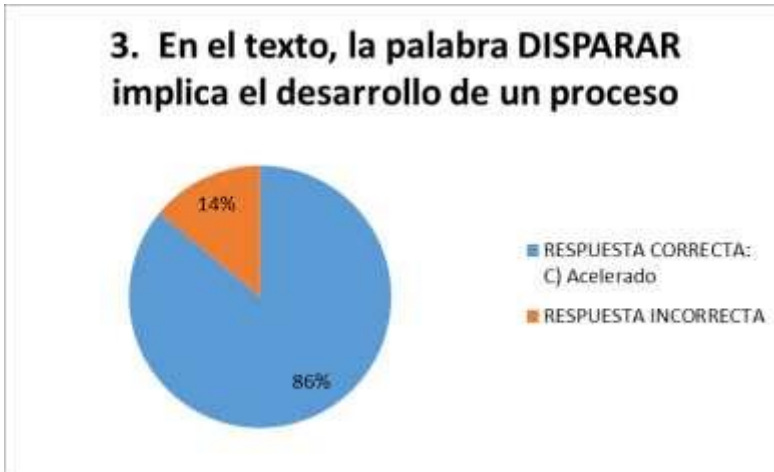


Figura 6 Resultados Pregunta 3 Del Test. En El Texto, La Palabra Disparar Implica El Desarrollo De Un Proceso

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 5 Resultados Pregunta 2 Del Test. “Determine La Idea Principal Del Texto”.

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESPUESTA CORRECTA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X		X	X	19	86%
RESPUESTA INCORRECTA															X			X		X			3	14%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Ante una pregunta sencilla, la cual busca que el estudiante pueda inferir el significado de una palabra conocida como “disparar” los estudiantes en un 86% pudieron inferir correctamente la respuesta dentro del contexto de la lectura, ya que es una palabra ampliamente conocida por la muestra poblacional, sin embargo ese 14% de estudiantes que no lo hicieron y fallan en la respuesta; no fallan por desconocer el significado de la palabra disparar, sino por la deficiencia manifiesta en el ejercicio de inferir dentro de un contexto determinado.

Resultados del ejercicio N° 3. Prueba individual



Figura 7 Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”.

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 6 Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”.

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESPUESTA CORRECTA								X															1	5%
RESPUESTA INCORRECTA	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	21	95%

Nota: Información de producción propia. (2019)

En el resultado de la pregunta que aparece en la descripción podemos observar que el 95% de los estudiantes no cuentan con un léxico diferente al común, es evidente que los estudiantes no acertaron en responder correctamente esta pregunta porque las palabras mencionadas no eran familiares y por tal razón se generó confusión en elegir la respuesta, el 5% de los estudiantes que respondieron correctamente pueden inferir en la opción de responder con dificultad hallando a una respuesta con poca seguridad. Esto hace referencia al poco interés de los estudiantes en aprender palabras que no se utilizan en el vocabulario común.

Resultados del ejercicio N° 4. Prueba individual

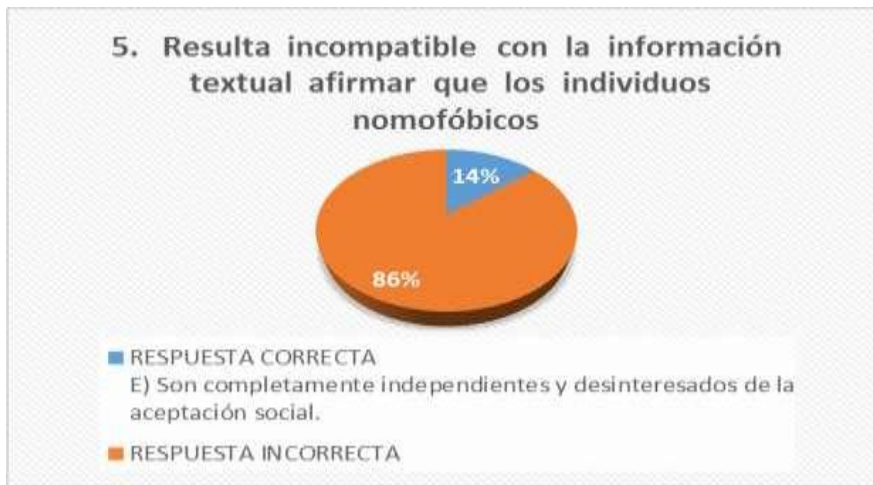


Figura 8 Resultados Pregunta 5 Del Test. Resulta Incompatible Con La Información Textual

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 7 Resultados Pregunta 5 Del Test. “Resulta Incompatible Con La Información Textual Afirmar Que Los Individuos Nomofóbicos”

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESPUESTA CORRECTA		X															X			X			3	14%
RESPUESTA INCORRECTA	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X		X	X	19	86%

Nota: Información de producción propia. (2019)

De acuerdo a las respuestas mencionadas anteriormente en la pregunta número 5, se evidencia que el 86% tiene poco conocimiento en términos que describen el texto, ya que la respuesta no solo es afirmar, si no tener comprensión de la lectura para lograr referenciar la respuesta, el 14% prueba que a pesar de contestar correctamente no concluye con seguridad, llegando a pensar que pueda que el estudiante logre interpretarlo, pero con insuficiente certeza y obteniendo un promedio muy bajo.

Resultados del ejercicio N° 5. Prueba individual



Figura 9 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 8 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESPUESTA CORRECTA								X															1	5%
RESPUESTA INCORRECTA	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	21	95%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Con este tipo de preguntas donde el análisis de un texto podría derivar en diversas afirmaciones, podemos observar que los estudiantes que obtuvieron un 95% de incorrectas tienen poca comprensión de lectura y a su vez la falta de conocimiento del significado de muchas palabras de nuestro vocabulario y el 5% tuvo un acierto, pero no muy convincente ya que se observaba en los estudiantes ciertas dudas generando a preguntas al tutor y contestando con poca seguridad.

Resultados del ejercicio N° 6. Prueba individual



Figura 10 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”.

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 9 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”.

	PARTICIPANTE N°																						TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
RESPUESTA CORRECTA	X	X	X	X			X		X				X	X		X	X					X	11	50%
RESPUESTA INCORRECTA					X	X		X		X	X	X			X			X	X	X	X		11	50%

Nota: Información de producción propia. (2019)

El hecho de que en las afirmaciones a elegir, en la pregunta se asigna una palabra “colegir”, puede proporcionar en los estudiantes ciertas dudas para contestar la opción correcta, y esto ha llevado a que el 50% de los estudiantes la escojan como verdadera en la respuesta buscada y no por conocimiento real sobre el tema, el 50% restante y con elección incorrecta precisa en general el poco conocimiento de palabras que no son usadas en el común.

Prueba grupal

Resultados del ejercicio N° 1. Prueba grupal

Cuál es el tema central del texto

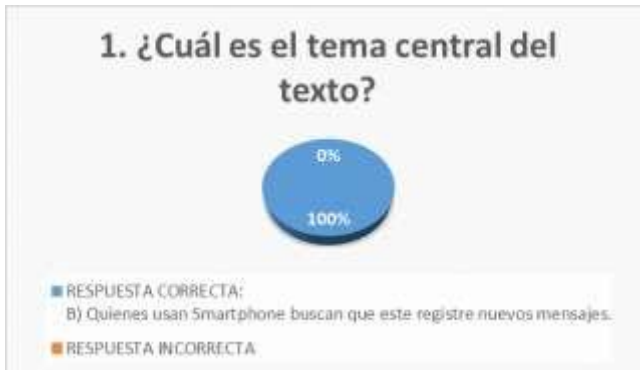


Figura 11 *Resultados Pregunta 1 Del Test. ¿Cuál Es El Tema Central Del Texto?*

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 10 *Resultados Pregunta 1 Del Test. “¿Cuál Es El Tema Central Del Texto?”.*

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA	x	x	x	x	x	5	100%
RESPUESTA INCORRECTA							0%

Nota: Información de producción propia. (2019)

La claridad del texto establecido, es evidente ya que son preguntas claras y contundentes que facilitan en el estudiante una pronta respuesta, esto determina que no les genere gran dificultad en tomar positivamente la opción de múltiple respuesta porque el texto les ofrecía la solución puntual, es importante deducir que la complejidad no fue alta por tanto los estudiantes adquieren esta puntuación.

Relacionado con la evaluación individual (72% acertado) sobre la misma pregunta, se logró que el desarrollo colaborativo fue más asertivo en los estudiantes evidenciando que si es funcional el trabajo colaborativo y que la discusión del texto y las preguntas pueden dar a una solución positiva.

De acuerdo a la pregunta realizada a nivel grupal y referente a la lectura asignada a los estudiantes del grado 10-2, obtenemos como resultado total el 100% de la respuesta correcta.

Resultados del ejercicio N° 2. Prueba grupal



Figura 12 Resultados Pregunta 2 Del Test. Determine La Idea Principal Del Texto.

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 11 Resultados Pregunta 2 Del Test. “Determine La Idea Principal Del Texto”.

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA	x		x	x	x	4	80%
RESPUESTA INCORRECTA		x				1	20%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Mencionado en la anterior pregunta del test observamos que a los estudiantes les he fácil un 80% responder correctamente a este interrogante ya que interpretan la pregunta y asemejan la respuesta de acuerdo a la redacción, pues es perceptible y fácil para ellos. El 20% que no logro las respuestas, muestra poca comprensión lectora por parte del grupo.

Resultados del ejercicio N° 3. Prueba grupal

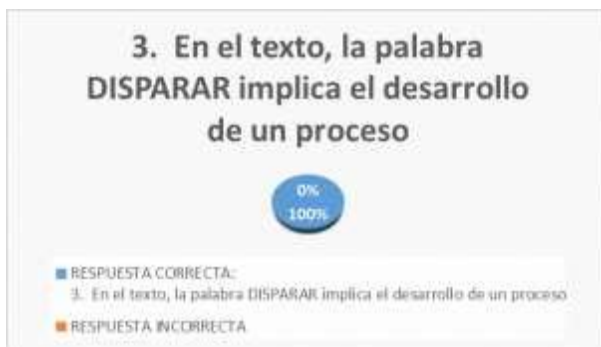


Figura 13 Resultados Pregunta 3 Del Test. En El Texto, La Palabra Disparar Implica El Desarrollo De Un Proceso

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 12 *Resultados Pregunta 2 Del Test. “Determine La Idea Principal Del Texto”.*

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA	x	x	x	x	x	5	100%
RESPUESTA INCORRECTA						0	0%

Nota: Información de producción propia. (2019)

En el trabajo colaborativo surge la oportunidad de generar un diálogo y discusión frente a un tema.

Se observa el favorecimiento del trabajo individual sobre el trabajo colaborativo. Generando a partir de esto, la comprensión de la pregunta, la interpretación y una respuesta argumentada.

De igual manera, el uso de palabras sencillas y cotidianas permite al estudiante hacer una mayor inferencia con respecto al texto, por lo cual también facilita la interpretación de la pregunta.

Resultados del ejercicio N° 4. Prueba grupal

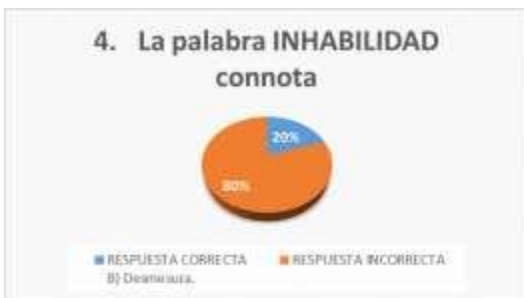


Figura 14 *Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”.*

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 13 *Resultados Pregunta 4 Del Test. “La Palabra Inhabilidad Connota”.*

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA				x		1	20%
RESPUESTA INCORRECTA	x	x	x		x	4	80%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Si bien el trabajo colaborativo contribuye al desarrollo de ideas, discusiones y búsqueda de soluciones, es preciso acotar la necesidad de hacer uso de las inferencias y relaciones temáticas, aun cuando se desconoce el significado de vocabulario desconocido. En este caso, desconocer el significado de la palabra correcta “desmesura” pudo influir en el resultado de la pregunta.

Resultados del ejercicio N° 5. Prueba grupal



Figura 15 Resultados Pregunta 5 Del Test. “Resulta Incompatible Con La Información Textual Afirmar Que Los Individuos Nomofóbicos”.

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 14 Resultados Pregunta 5 Del Test. “Resulta Incompatible Con La Información Textual Afirmar Que Los Individuos Nomofóbicos”.

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA					x	1	20%
RESPUESTA INCORRECTA	x	x	x	x		4	80%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Se puede apreciar la dificultad de comprensión del texto en conjunto, pues, al leer la pregunta no se está teniendo en cuenta el contexto general, lo que dificulta tener una perspectiva interpretativa global, afectando la interpretación de la pregunta. Esto se debe a la escasa experiencia que tienen los estudiantes con respecto a preguntas como estas de tipo interpretativo.

Resultados del ejercicio N° 6. Prueba grupal



Figura 16 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”.

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 15 Resultados Pregunta 6 Del Test. “Es Incongruente Con Lo Señalado En El Texto Sostener Que El Público Usado Como Objeto Del Experimento”.

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA						0	0%
RESPUESTA INCORRECTA	x	x	x	x	x	5	100%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Ante este resultado, es posible visibilizar las dificultades que están teniendo los estudiantes frente a la comprensión de texto. Respondiendo al hecho de que hay falencias en la lectura y las herramientas a las cuales los estudiantes recurren para entender un texto. Los estudiantes no tienen claridad sobre las herramientas que pueden usar o realmente no existe un trabajo previo de preparación y formación de parte de la escuela hacia los estudiantes en este tema. De tal manera, es ineludible cuestionarse frente a las bases generales que están recibiendo los jóvenes para enfrentarse a pruebas como “saber 11” o pruebas de ingreso a la Universidad.

Resultados del ejercicio N° 7. Prueba grupal



Figura 17 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respeto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”.

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 16 Resultados Pregunta 7 Del Test. “Respecto De Las Personas Que Padecen Nomofobia, Se Puede Colegir Que”.

	PARTICIPANTE N°					TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5		
RESPUESTA CORRECTA						0	0%
RESPUESTA INCORRECTA	x	x	x	x	x	5	100%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Es interesante evidenciar las dificultades que se presentan a la hora de que los estudiantes comprendan el significado de las palabras desconocidas. En este sentido, se cuestiona también, la interpretación global del texto y las inferencias que se deben hacer aun sin conocer el significado literal de cada palabra. Por esto mismo se observa limitante para alcanzar una respuesta correcta. En este orden de ideas, se evidencia que no se hace un trabajo de interpretación de la pregunta, buscando más allá de lo que está escrito.

Interpretación lectura crítica

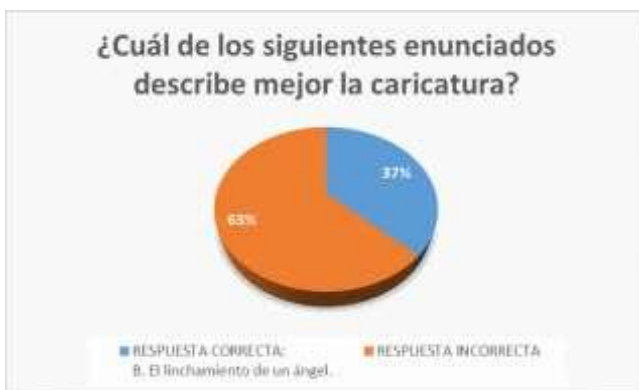


Figura 18 Interpretación Lectura Crítica. “¿Cuál De Los Siguietes Enunciados Describe Mejor La Caricatura”?

Nota: Información de producción propia. (2019)

Tabla 17 Interpretación Lectura Crítica. “¿Cuál De los Siguietes Enunciados describe

	PARTICIPANTE N°											TOTAL	PORCENTAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
RESPUESTA CORRECTA	X	X		X			X					4	37%
RESPUESTA INCORRECTA			X		X	X		X	X	X	X	7	63%

Nota: Información de producción propia. (2019)

Se puede deducir que no fue fácil para el 63% de los estudiantes interpretar una imagen, ya que no le brinda las herramientas necesarias a diferencia de un texto para dar pronta solución, esto hace referencia a que tienen poco análisis crítico en este tipo de actividades, pues el 37% si logro acertar en la respuesta concluyendo que si logras debatir más en grupo se pueden alcanzar mejores resultados.

Contraste y medición de la comprensión lectora en ejercicios de lectura

A partir de los resultados obtenidos con las herramientas implementadas del test, se ha podido *contrastar y medir el avance de la comprensión lectora a partir de ejercicios de lectura individual y grupal* con los estudiantes del curso 10-2 del Colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal Meta expuestos a través del siguiente cuadro comparativo:

Tabla 18 *Contraste y medición de la comprensión lectora en ejercicios de lectura*

Contraste y medición de la comprensión lectora en ejercicios de lectura			
Ejercicios y variables de la comprensión lectora	Porcentaje de acierto ejercicio nivel individual	Porcentaje de acierto en ejercicio nivel Grupal	Avance porcentual de la comprensión lectora
Ejercicio 1 <i>Idea principal</i>	72 %	100 %	Se reconoce un 28% de diferencia en el contraste y medición donde se evidencia un mejor desempeño en el ámbito grupal.
Ejercicio 2 <i>Análisis crítico</i>	86 %	100 %	Se reconoce un 14% de diferencia en el contraste y medición donde se evidencia un mejor desempeño en el ámbito grupal.
Ejercicio 3 <i>inferencia</i>	5 %	20 %	Se reconoce un 15% de diferencia en el contraste y medición donde se evidencia un mejor desempeño en el ámbito grupal, destacando sin embargo un nivel muy bajo en ambos ámbitos
Ejercicio 4 <i>Memorización</i>	19.1 %	80.9 %	Se reconoce un 61.8% de diferencia en el contraste y medición donde se evidencia un mejor desempeño en el ámbito grupal.
Ejercicio 5 <i>Interpretación de problemas</i>	5 %	0 %	Se reconoce un 5% de diferencia en el contraste y medición donde se evidencia un mejor desempeño en el ámbito grupal, destacando sin embargo un nivel muy bajo en ambos ámbitos.

Análisis de los resultados

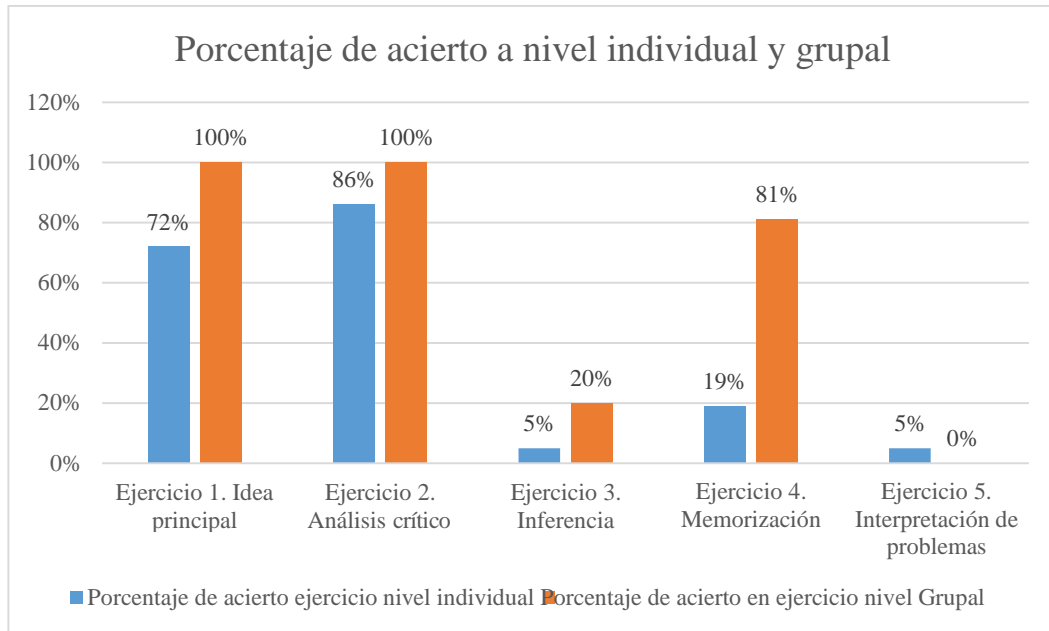


Figura 19 *Porcentaje De Acierto A Nivel Individual Y Grupal*

Nota: Información de producción propia. (2019)

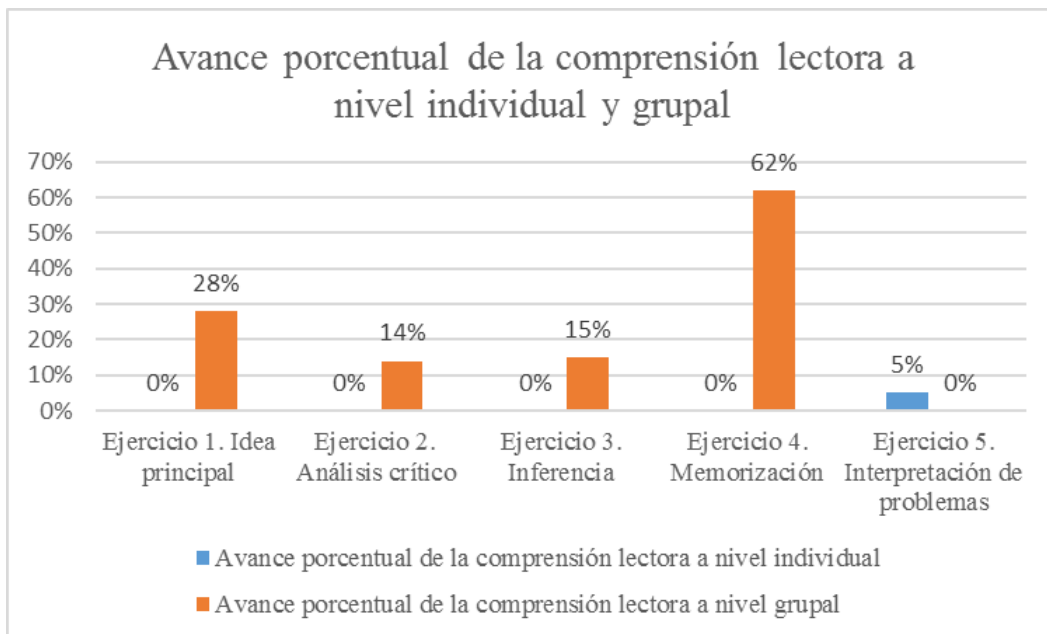
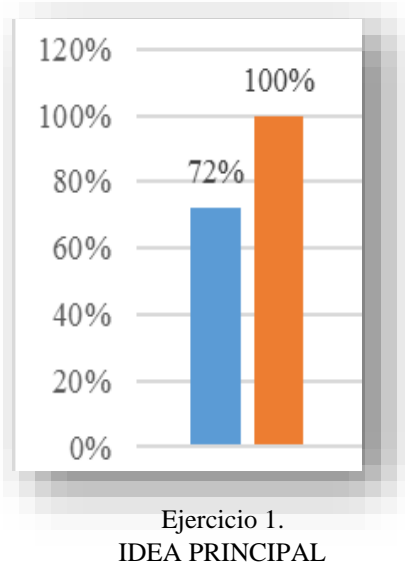


Figura 20 *Avance Porcentual De La Comprensión Lectora A Nivel Individual Y Grupal*

Nota: Información de producción propia. (2019)

Análisis del Test

Análisis del ejercicio 1 frente a la identificación de la *idea principal* del texto.

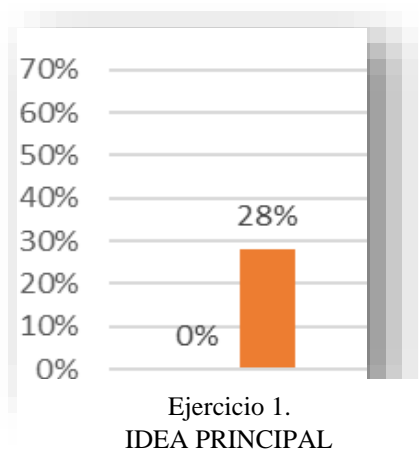


Porcentaje de acierto en ejercicio a nivel:

Individual ■

Grupal ■

Teniendo en cuenta el primer ejercicio se resalta favorablemente el porcentaje obtenido en el trabajo en grupo con un 28% de diferencia frente al trabajo individual, lo cual indica que los estudiantes tienen mayor capacidad de comprender un texto de manera colectiva, ya que tienen la oportunidad de expresar sus opiniones, analizar y escucharse unos a otros para así obtener una respuesta acertada. Es decir, el 100% de los estudiantes acierta en la respuesta al diferenciar y contrastar sus puntos de vista según lo expresaba Calzadilla (2002) generando eficazmente un proceso de construcción del conocimiento, al mismo tiempo que ejercen habilidades sociales y comunicativas.



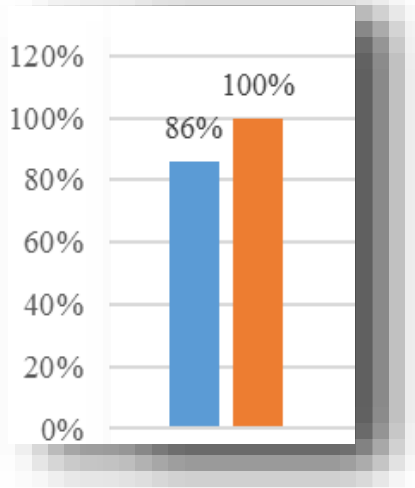
Avance porcentual de la comprensión lectora a nivel:

Individual ■

Grupal ■

Para establecer la idea principal los estudiantes debieron hacer inferencias de acuerdo a lo que comprendieron de una manera superficial, obteniendo del vocabulario que reconocen los elementos para establecer la importancia de una idea sobre otra. En este sentido, teniendo en cuenta el trabajo en grupo, es posible afirmar que la toma de decisiones jugó un papel considerable para señalar la idea principal del texto.

Análisis del ejercicio 2 frente a la identificación al *análisis crítico* del texto.

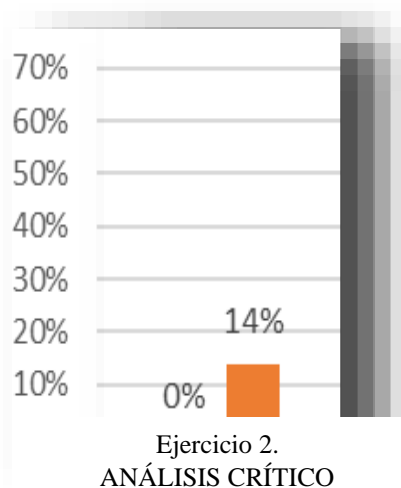


Ejercicio 2.
ANÁLISIS CRÍTICO

Porcentaje de acierto en ejercicio a nivel:
Individual ■
Grupal ■

Aunque si bien un gran porcentaje del 86% de la muestra poblacional realizó un ejercicio acertado, los estudiantes al haber reconocido el vocabulario y realizado una comprensión general o superficial del texto al trabajar conjuntamente, se apoyan y suman criterios inferenciales con relación a las preguntas, comenzando a involucrar procesos grupales de interpretación y análisis más profundos que les permite en esa medida, reflexionar y poner en contexto las diferentes

situaciones, afianzando dicho análisis crítico en un 100% de acierto, entre la muestra de estudiantes entre quienes se aplicó la prueba.

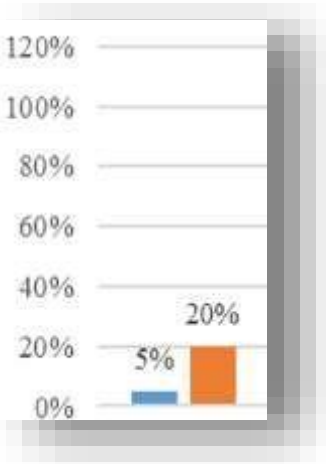


Ejercicio 2.
ANÁLISIS CRÍTICO

Avance porcentual de la comprensión lectora a nivel:
Individual ■
Grupal ■

Lo anterior evidencia un avance porcentual del 14% con relación a la aplicación individual de la prueba, lo que llevó a un porcentaje óptimo del 100% de acierto, confirmando lo mencionado por Johnson (1999) quien afirma que el trabajo en grupo promueve el pensamiento crítico, pues al exponer sus ideas y experiencias previas, logran generar un conocimiento más amplio y significativo.

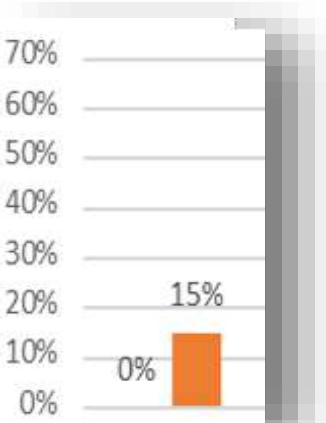
Análisis del ejercicio 3 frente a la realización de *inferencias* con relación al texto.



Ejercicio 3.
INFERENCIAS

Porcentaje de acierto en ejercicio a nivel:

Individual ■
Grupal ■



Ejercicio 3.
INFERENCIAS

Avance porcentual de la comprensión lectora a nivel:

Individual ■
Grupal ■

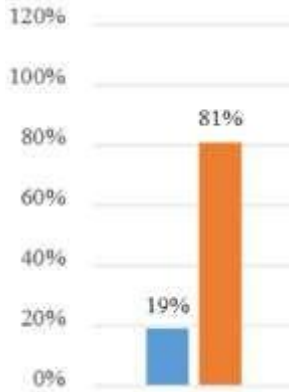
Con un 15% de diferencia en el contraste y medición, pese a que grupalmente se evidenció mayor desempeño porcentual de manera grupal, hubo un bajo nivel de inferencia, lo cual demostró que existen falencias en los procesos de observación, formulación de hipótesis y establecer relaciones intertextuales, por lo cual, al interpretar una pregunta en donde deben ejecutar dichos procesos, se manifestaron las dificultades para responder acertadamente.

De acuerdo a esto, los estudiantes realizaron inferencias que consideran únicamente pertinentes para responder las preguntas, mas no realizan inferencias profundas que les permitan alcanzar un nivel de comprensión mayor.

En relación con los niveles de lectura establecidos por el MEN (s.f) y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta variable, se puede establecer que los estudiantes se encuentran en un nivel de lectura literal en el cual se hacen relaciones y conjeturas teniendo en cuenta las ideas previas, más no se llevan a cabo deducciones, ni se buscan estrategias para profundizar en aspectos más complejos del texto. Así mismo, esos conocimientos previos que les aportan los elementos necesarios para entender significados y asociar la lectura con la realidad no se están aplicando adecuadamente. Así mismo, es

manifiesto que hubo poca comunicación entre los integrantes del grupo para generar discusiones y reflexiones más profundas frente al texto y las preguntas, que permitieran un mejor resultado.

Análisis del ejercicio 4 frente a la memorización de un texto.



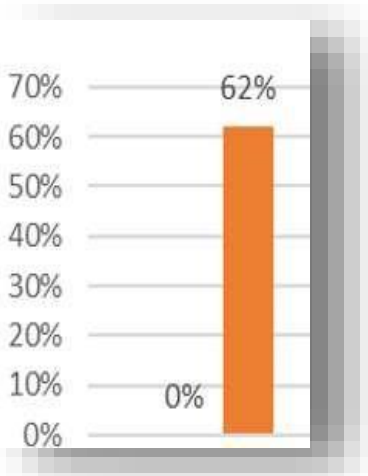
Ejercicio 4
MEMORIZACIÓN

Porcentaje de acierto en ejercicio a nivel:

Individual ■
Grupal ■

De acuerdo a los resultados obtenidos en el ejercicio 4, se reconoce un 61.8% de diferencia en el contraste y medición donde se evidencia un mejor desempeño en el ámbito grupal, esto equivale a que los estudiantes frente al trabajo en equipo, se les facilitó la concentración y demostraron buena comunicación, respaldando lo que Rodríguez (2013) afirmaba frente a cómo esta relación social se consolida como un elemento protector de la memoria.

En este caso se evidencia discutiendo en compañía el aporte de ideas similares, delegando objetivos por cada participante para obtener en este caso la capacidad de ayudar a recordar lo que se requería y generando así estrategias para favorecer los resultados.



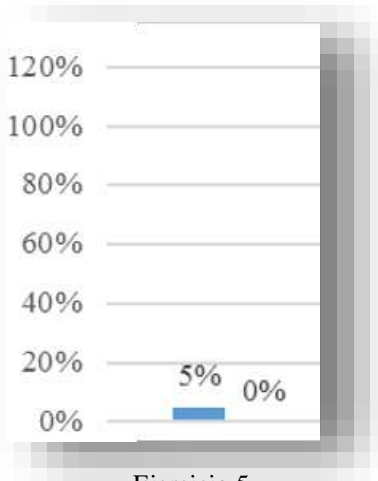
Ejercicio 4
MEMORIZACIÓN

Avance porcentual de la comprensión lectora a nivel:

Individual ■
Grupal ■

El 19% del resultado individual, muestra un déficit para asimilar la información a corto plazo, ya que el ejercicio asignado no delegaba mucho tiempo y el objetivo principal era almacenar la información de manera rápida, de tal manera que los estudiantes no logran tener una óptima concentración trabajando individualmente.

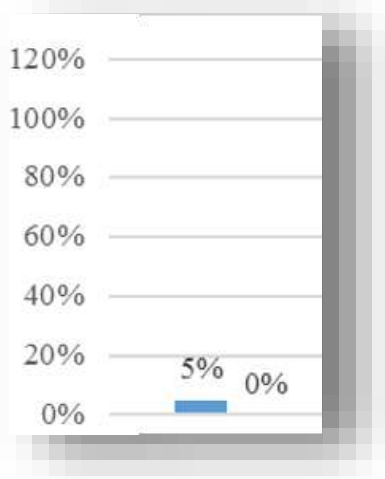
Análisis del ejercicio 5 frente a la *interpretación de problemas en un texto.*



Ejercicio 5.
INTERPRETACIÓN DE
PROBLEMAS

Porcentaje de acierto en
ejercicio a nivel:

Individual ■
Grupal ■



Ejercicio 5.
INTERPRETACIÓN DE
PROBLEMAS

Avance porcentual de la
comprensión lectora a nivel:

Individual ■
Grupal ■

Con un 5% de diferencia en el contraste de resultados, se destaca el desempeño grupal, aunque desde un nivel muy bajo en ambos ámbitos. En relación con las variables de inferencia y análisis crítico, es necesario reconocer las falencias de los estudiantes frente a los procesos de pensamiento de análisis y comprensión de textos. Es decir, si bien realizan de forma acertada la interpretación superficial del texto, no están generando métodos o estrategias para profundizar en aspectos implícitos del texto, por lo cual tuvieron dificultades para responder las preguntas en las que requerían dichas competencias.

Es así, que en esta variable se ven reflejadas las dificultades de los estudiantes para generar discusiones críticas y reflexivas de lectura de realidades, de manera que contrasten experiencias o conocimientos previos y los asocien a elementos que encuentren en la lectura para aplicar habilidades de socialización, expresión verbal y fortalecer procesos cognitivos de asociación, interpretación y resolución de problemas. Es preciso traer a colación, las dificultades para leer e interpretar imágenes de forma crítica y propositiva, de manera que no identifican aspectos relevantes para describir y crear representaciones mentales para dar soluciones a los problemas planteados en las preguntas.

Análisis y diagnóstico del Focus group

Al término de la implementación del focus group se logró obtener un análisis y diagnóstico de los hábitos, la frecuencia, los intereses y la comprensión lectora, así como de los procesos de evaluación de la institución educativa frente al proceso lector.

Con relación al ***hábito lector*** se analiza que:

Se reconoce que no es un hábito común en los estudiantes leer. Tienen unos referentes acerca de los beneficios de leer, pero no se evidencia que sea una práctica constante.

Con relación a la **frecuencia lectora** se analiza que:

Si bien la lectura no es una práctica común o constante en los estudiantes de 10-2, es importante considerar los tiempos estipulados para hacerlo. En primer lugar, se identifica que el colegio no es un espacio que ellos consideren para leer, ya que la mayoría opta por escoger tiempos extra-escolares en las tardes o noches en la comodidad del hogar. Un factor importante para que esto suceda es la ausencia de un vínculo emocional o un impacto que dentro del currículo se establece para lectura que promueva el gusto por los textos que se proponen dentro de las actividades curriculares. Así mismo, se observa como el colegio es un limitante para que ellos puedan leer diariamente, ya sea por la carga académica u otros motivos.

Con relación a los **intereses de lectura** se analiza que:

Los libros a los que los estudiantes acceden por interés propio son aquellos que de cierta manera responden a su curiosidad y necesidad biológica de su edad. En este caso, son libros que tratan de temas como sexo, conflictos juveniles, drogas, mitología, entre otros. Se puede decir que los

estudiantes buscan en los libros responder aquellas preguntas que la sociedad no les responde, ya sea por ser privadas o por ser consideradas prohibidas o escandalosas.

Con relación a la **comprensión lectora** se analiza que:

En la primera pregunta los estudiantes manifiestan que una de sus habilidades en la comprensión lectora se orientan a usar la imaginación como un recurso para entender la lectura. Es decir, imaginar, recrear la historia haciéndola personal, para así lograr establecer un vínculo con la lectura realizada.

Se analiza que los textos que trabajan los estudiantes en el colegio no les permiten tener este tipo de comprensión, al no generar vínculos que los identifiquen, afirmando que son textos difíciles de entender. De igual manera, los estudiantes no relacionan estrategias de comprensión lectora o de las estrategias que usan para encontrar ideas principales, vocabulario desconocido en un texto más allá del vínculo emocional que le puede generar un libro.

Con relación a la **evaluación lectora** se analiza que:

Dentro de este tema, los estudiantes evalúan la forma en que el colegio ha trabajado el proceso lector con los estudiantes. Se pueden identificar dos factores. El primero, las estrategias que usa el docente para captar la atención frente a la lectura. Manifiestan que los docentes deben buscar la manera de proponer textos que sean del interés de los jóvenes. En este sentido, se menciona el uso del celular como una herramienta para favorecer el acercamiento a textos que son de difícil acceso. El segundo factor que se identifica, es la falta de seguimiento del colegio frente a los procesos lectores de los estudiantes, expresando su inconformismo por propuestas hechas para mejoramiento, pero que no tienen continuidad.

Discusión

Mediante la implementación del presente proyecto de investigación se determina que el nivel de desempeño en comprensión lectora de los estudiantes de curso 10-2 de secundaria del Colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta, obedece a un nivel de desempeño literal, el cual se alinea con los resultados obtenidos para los niveles de educación primaria, secundaria y superior, según Icfes (2014), evidenciando cómo los niveles crítico, inferencial e intertextual son bajos y con tendencia a la baja según Rodríguez, Jurado, Rodríguez y Castillo (2006).

Por otra parte, el test aplicado, fue consolidado a partir de elementos validados por modelos de referencia como el de Destrezas lectoras para educación secundaria, tomando de ellas pautas para la aplicación de la prueba en lo referente a elementos léxicos y sintácticos, según lo refiere la Guía de evaluación de la agencia andaluza de educativa (s.f). Este test, estableció dificultades en la memorización, comprensión, interpretación y análisis de textos.

Esto, en cuanto a la formación de los estudiantes manifiesta un vacío en el proceso lector, por el cual se puede inferir como eje causal, que esto sucede debido a la carencia de hábitos lectores de los estudiantes; por el contrario, se acentúa y se evidencia la información relativa a la inclinación por la lectura juvenil o referente a temas como la sexualidad, la amistad, o incluso temas culturales percibidos a través del focus group en el momento de la moderación ejercida en esta prueba; esto evidencia el contexto sociocultural en el cual está inmerso el estudiantado, denotando la cosmovisión de los estudiantes, percibida como una cultura pansexual, estereotipada por elementos psicológicos y emocionales que atrapa los sentidos de la juventud, al mismo

tiempo que refieren a un interés de permanente búsqueda del sentido de la felicidad contrastado con el prisma de su adolescencia.

En todo esto, se denota una necesidad en cuanto a los intereses lectores de los estudiantes, al mismo tiempo que se relega la lectura académica o estrictamente temática y disciplinar, así, se reconoce la necesidad de favorecer las habilidades de comprensión de lectura, como lo es el análisis, la interpretación, la inferencia, la lectura crítica y reflexiva.

En consecuencia, se considera importante que desde la institución se fomenten y generen estrategias motivadoras y estimulantes que convoquen a los estudiantes a interesarse por la lectura prescrita para fines académicos, pero superando las didácticas tradicionales con elementos propios de la escuela nueva que empoderen al estudiante como un protagonista y testigo de una lectura intencionada, que propicien espacios para promover nuevos procesos acompañados por docentes orientadores.

De esta manera, se determina la necesidad de fortalecer en los estudiantes, las habilidades de comprensión lectora, así como el tiempo y el espacio en el que se promuevan los hábitos de lectura dentro de los espacios académicos que fomenten el pensamiento crítico y reflexivo. Esto es, propiciar estrategias pedagógicas institucionales orientadas a mejorar los procesos lectores entre los estudiantes a partir de la interdisciplinariedad, de la transversalización del conocimiento, y por supuesto, de la pertinencia de la necesidad lectora de los estudiantes que pueda generar en cada uno de ellos elementos que realmente fundamenten y contrasten el conocimiento leído, con la realidad en la que viven, haciendo de la lectura una respuesta histórica, existencial y significativa.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los niveles de lectura del MEN (2009), se identifica que los estudiantes del curso 10-2, se encuentran en un nivel de lectura literal. De acuerdo a los resultados del test, es posible afirmar que, los estudiantes realizan la decodificación básica de la información de las preguntas encontradas, así mismo, se evidencia dificultades para reconocer la intención comunicativa tanto del texto, como de las preguntas y, por ende, dificultades para interpretar y deducir los elementos conceptuales que componen los mismos, para así, comprenderla y posteriormente dar una respuesta adecuada.

La educación formal se consolida como un espacio que promueve o limita el desarrollo de habilidades y competencias lectoras. Sin embargo, la manera como se está desarrollando actualmente el componente lector en la institución educativa, está aislando la necesidad del estudiante sobre el aprendizaje de aptitudes básicas como la interpretación, la inferencia, la argumentación, el pensamiento reflexivo y crítico.

La experiencia es un factor que privilegia el conocimiento, por lo tanto, comenzar de lo sencillo a lo complejo es una oportunidad para construir un pensamiento analítico y crítico.

Se evidencian algunas dificultades frente a la comprensión lectora, capacidad interpretativa, uso de vocabulario y léxico. Algunas de éstas son: Las facultades cognitivas de memorización, manejo básico de vocabulario, identificar la idea central de un texto con relación a otras ideas secundarias e inferir respuestas o palabras a partir de un contexto lector determinado.

Hacer de la lectura un hábito, implica cambiar la forma en que se ve la lectura, ésta debe dejar de verse como una carga, o algo difícil y aburrido, pues en este caso, más que un hábito, se convierte

en una obligación. La lectura en tal sentido debe convertirse en una forma de entender el mundo, más allá del género que se lea, deben construirse significados paulatinamente, generando la necesidad por el conocimiento mismo.

Los acercamientos a la lectura identificados entre los estudiantes, no se circunscriben a horarios establecidos de lectura, sino a la motivación personal y esporádica del estudiante por profundizar un tema de interés específico, esto señala dos dificultades esenciales: la inexistencia propiamente de hábitos de lectura, y la desconexión evidente entre las lecturas sugeridas por la institución con relación al verdadero tema común de lectura entre los estudiantes que puedan responder a los intereses y preferencias de los estudiantes al leer. De tal manera, los aprendizajes brindados desde la institución educativa han descuidado éste aspecto, al punto de desvincular la lectura del ámbito del disfrute y del goce.

Recomendaciones

Como elemento base de las recomendaciones es fundamental resaltar la necesidad de fomentar y estimular la motivación de los estudiantes hacia la lectura, a través de actividades y experiencias significativas, ya que ésta, posibilita la formación en la sociedad de personas integrales, como sujetos políticos, constructores de nuevas realidades dinamizadoras de un auténtico progreso, y por supuesto, de una juventud sembrada en un valor cultural propio de la expresión de la vida humana como lo es la lectura, haciendo de éste elemento lector, un artífice sembrador de la esperanza de los pueblos, y un agente histórico de cambio y desarrollo que abastece a la humanidad de nuevas formas y maneras de repensar el mundo y la historia, así, la lectura se constituye para cada estudiante, en todo tiempo y lugar en una herramienta significativa y poderosa para la interpretación y construcción de la vida.

Con el ánimo de mejorar los niveles de desempeño lector se sugiere privilegiar dentro de la práctica escolar con los estudiantes, *el trabajo grupal*, haciendo de éste una estrategia de aprendizaje y organización permanente en el aula, pues de esta manera se desarrollan las diferentes competencias y habilidades sociales; del mismo modo los roles dentro del aula deben ser orientados al fortalecimiento del liderazgo en los estudiantes, privilegiando la reflexión interpersonal, el diálogo, el disenso, la construcción colectiva en el aula de conocimientos para la vida, pues de esta manera, ellos pueden participar activamente del proceso de aprendizaje.

Al mismo tiempo se hace necesario *diseñar e implementar un programa general de coordinación y seguimiento de los procesos lectores en la institución educativa*, que le permita medir y establecer los niveles de eficiencia sobre la lectura y sus competencias, para así mismo, generar

estrategias pertinentes que contribuyan a aumentar el interés y el desempeño del proceso lector en los estudiantes.

Implementar *actividades lectoras con lenguaje no verbal* a través de imágenes o gráficos las cuales generan atracción al grupo, logrando una atención directa, para fomentar en los estudiantes un pensamiento crítico y propositivo desde una construcción colectiva del pensamiento.

De igual manera el colegio debe permanecer atento a las señales de los jóvenes como la falta de interés en las actividades académicas, la forma de expresar sus ideas, la interpretación de palabras y textos simples, la regresión o vocalización que pueden afectar desde la infancia y pueden contribuir al fracaso escolar e inducir el rechazo a la lectura; la apatía, demorar demasiado tiempo en una palabra, repetirla frecuentemente y rehusarse a corregir sus hábitos, estos son algunos de los frecuentes indicios que se detectan en los jóvenes, con el fin de identificar cuáles son las necesidades e intereses de los estudiantes y de favorecer propuestas lectoras asertivas que respondan a dichas necesidades.

Para los jóvenes, temas como la sexualidad, la juventud, la música, la comedia, las caricaturas, entre otros, permiten identificar en ellos un interés tangible, que al proporcionarlo a través de actividades pedagógicas como el teatro, el periódico mural, la poesía, el cuento, la caricatura, exposiciones, debates o simplemente un trabajo en el aula en las áreas afines como la filosofía pueden brindar en el estudiante un gran y mayor compromiso por la lectura.

Referencias

- Anastasi, A. (1998). *Tests psicológicos*. Pearson Educación.
- Bustamante, E., Castro, L & Franco, L. (2019). *Implementación de estrategias pedagógicas que ayudan a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba de la ciudad de Guamal, Meta. (Trabajo de grado)*.
Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Villavicencio, Colombia.
- Calzadilla, M. E. (2002). *Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación*. *Revista Iberoamericana de educación*. Revista Iberoamericana de Educación.
- colombiaaprende*. (s.f.). Recuperado de
<https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/leeresmicuento/2%20Guias%20niveles%20de%20lectura.pdf>
- Defior, S. (2006). *LEE: Test de lectura y escritura en español. 1º a 4º de educación primaria*. Paidós.
- Defior, S. (2008). *¿ Cómo facilitar el aprendizaje inicial de la lectoescritura? Papel de las habilidades fonológicas*. *Infancia y Aprendizaje*, .
- Díaz-Narváez, V. (2016). *Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud*. *Revista Ciencias de la Salud*. Revista Ciencias de la Salud.
- De Evaluación, G. *Destrezas lectoras, Educación secundaria obligatoria. Agencia Andaluza de Evaluación educativa (Consejería de educación) Modelos de referencia*. Universidad de Extremadura.
- Edmunds, H. (1999). *The focus group research handbook*. Chicago: NTC Business Books.

- Escarbajal, A. (2011). *Hacia la educación intercultural*.
- Escurra-Mayaute, L. (2003). *Comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima*.
- Flores, C. (2016). *El aprendizaje de la lectura y escritura en Educación Inicial*. Sapiens,
- Freire, P. (1997). *Política y educación. siglo XXI*.
- Fruto. (2011). *Hacia la educación intercultural*.
- Fuentes, L. (2009). *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile*. Chile. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982009000300003&script=sci_arttext
- Gabilondo, Á. (2012). *Darse a la lectura*. Rba Libros.
- Gardey, J. P. (2008). *Definición de test*. Disponible en: <https://definicion.de/test/LEE> –. Editorial Brujas.
- Jiménez, J. (1990). *Factores predictivos del éxito en el aprendizaje de la lectoescritura*. Infancia y aprendizaje, 13(49), 21-37.
- Joseph, D. (2000). *Videotaped focus groups: Transforming a therapeutic strategy into a research tool*. In *Nursing forum*. Oxford: Oxford, UK: Blackwell Publishing Ltd.
- Juan, S. (2010). *El focus groups como técnica de investigación cualitativa*.
- Just, M. (1987). *The psychology of reading and language comprehension*. Allyn & Bacon.
- Lee. (2019). *Test de lectura y escritura en español*. Recuperado de <http://www.leetestdelecturayescritura.com/productos/test-lee/>
- Manly, J. (2003). *Literacy and memory decline among ethnically diverse elders*. Journal of clinical and experimental neuropsychology, 25(5), 680-690.
- Montealegre, R. (2015). *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio.*, (págs. Acta colombiana de psicología, 9(1), 25-40.).

Munné, F. (1999). *Constructivismo, construccionismo y complejidad: la debilidad de la crítica en la psicología construccional*. Revista de psicología social.

Oscar M. (s.f.). *Psicología y mente*. Disponible en:

<https://psicologiaymente.com/psicologia/tipos-test-psicologicos>

Pérez de M. (2007). *Aprendizaje en Equipo y Coaching en Educación*. In *Una Experiencia Innovadora*. Venezuela: Publicación en extenso .

Ramallo, M. (2008). *Lo cualitativo, un modelo para la comprensión de los métodos de investigación*.

Rodríguez, T. (2013). *Hábito lector como factor protector de la memoria*.

Sabino, C. (2000). *El proceso de la investigación: una introducción teórico-práctica*. EMFASAR Editores.

Sampieri, R. H. (1998). *Metodología de la investigación* . México: Mcgraw-hill.

Suárez-Coalla. (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. *Infancia y aprendizaje*.

Tapia, V. (2003). *Programa Psicopedagógico de Comprensión Lectora. Aprendo a pensar a través de la lectura*. Lima: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ulzurrun, A. (2000). *El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista*. Vol. II: Actividades para hacer en el aula: lenguaje.

UNAD, (s.f). *Líneas de investigación*.

Universia. (s.f.). *Universia españa*. Recuperado de

http://www.emplea.universia.es/informacion/seleccion/test_seleccion/tipos/

Van Dijk, T. (1983). *Strategies of discourse comprehension*.

Vanguardia, L. (2015). *Los beneficios de la lectura*. Disponible en:

<https://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20120613/54312096470/los-beneficios-de-la-lectura.html>

Anexos

Anexo 1. TEST

Anexo 1.1 Test - Ejercicio de memoria y aprendizaje

Nombre(s)	1. _____ 2. _____		
Fecha	Día ____ Mes ____ Año ____	Curso	
Tema	TEST - EJERCICIO DE MEMORIA Y APRENDIZAJE		

EJERCICIO 1

Lista de palabras

Lea detenidamente el siguiente listado de palabras **Una sola vez**, Luego escriba en una hoja todas aquellas que logre recordar:

Yogurt, marco, chaqueta, paquete, mandarinas, avena, vela, lentejas, aceite, filosofía, merienda, tequilas, hojas, joyas, pétalos, aceite, perlas, sofá

Puntuación individual

Objetivo: Recordar aproximadamente entre 10-15 palabras.

EJERCICIO 2

Lista de palabras. Rememoración retardada.

Lea cada cinco minutos, hasta cinco veces seguidas, la anterior lista de palabras. Pasada media hora, intente recordar las 18 palabras.

Puntuación individual

Objetivo: Recordar 13 de las 18 palabras.

EJERCICIO 3

Número de teléfono

Lea en voz alta un número de teléfono de 9 cifras. Márquelo entonces de memoria. Cuando suene, cuelgue y marque de nuevo. ¿Cuántos números es capaz de recordar?

Puntuación individual

Objetivo: Recordar 6 de las 9 cifras.

Valoración: El promedio de los estudiantes debe lograr el objetivo propuesto ya que, según el rango de edad, pueden memorizar cierta cantidad de palabras, en caso de no ser así no es sinónimo de preocupación ya que el desarrollo de sus habilidades puede variar.

Anexo 1.2 Test - ejercicios de comprensión lectora con múltiple respuesta (*Prueba en equipo*)

Nombre(s)	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____		
Fecha	Día _____ Mes _____ Año _____	Curso	
Tema	Ejercicios de comprensión lectora con múltiple respuesta		

TEXTO 1



¿Revisas tu **Smartphone** cada cinco minutos? ¿Has sentido vibraciones fantasmas? ¿Te llevas tu celular a la mesa e incluso hasta al baño? Si es así, seguramente perteneces a los millones de personas que padecen «**nomofobia**».

El término surgió como abreviatura de **no-mobile-phone-phobia** durante un estudio realizado por la empresa inglesa de investigación demoscópica You Gov, para señalar la ansiedad y angustia que produce el estar sin celular.

Si bien la denominación «fobia» podría ser incorrecta, un estudio conducido por el psicólogo Richard Balding de la Universidad de Worcester en Reino Unido, reveló que, efectivamente, el uso constante de estos aparatos aumenta los niveles de estrés, lo que a su vez incrementa los comportamientos compulsivos como el buscar incesantemente las nuevas alertas, mensajes y actualizaciones.

Durante el experimento, se les aplicó un cuestionario y una prueba psicossomática de estrés a 100 participantes, entre ellos estudiantes universitarios y empleados de diversas categorías y ocupaciones. Se confirmó la existencia de un círculo vicioso: si bien las personas adquirían el **Smartphone** para manejar su carga de trabajo, una vez que el aparato extendía virtualmente su vida social, la angustia y el estrés se disparaban.

La inhabilidad de apagar el celular, el tenerlo siempre a la mano, el asegurarse de que nunca se acabe la batería y el miedo a perder la señal son algunos síntomas de quienes sufren altos niveles de estrés.

En México, existen más de 190 millones de Smartphone: el 72% de los usuarios no salen de su casa sin su celular, según un informe realizado por Google, la consultora IPSOS y Mobile Marketing Association.

Texto recuperado de: (<http://razonamiento-verbal1.blogspot.com/2014/04/ejercicios-de-comprension-lectora-para.html>)

1. ¿Cuál es el tema central del texto?

- A) La preocupante proliferación de Smartphone en México.
- B) La nomofobia o estrés ocasionado por el uso de celular.
- C) El estrés asociado al uso compulsivo de tecnología digital.
- D) La sensación de vibraciones fantasmas en el Smartphone.
- E) El uso necesario de teléfonos inteligentes en la actualidad.

2. Determine la idea principal del texto.

- A) El 72% de individuos jamás olvida salir sin teléfono celular en México.
- B) Quienes usan Smartphone buscan que este registre nuevos mensajes.
- C) El nombre nomofobia surgió abreviando la frase no-mobile-phone-phobia.
- D) Los jóvenes son incapaces de dejar inactivos sus teléfonos celulares.

E) La nomofobia es el estrés ocasionado por el uso compulsivo del celular.

3. En el texto, la palabra disparar implica el desarrollo de un proceso

- A) Gradual.
- B) Armónico.
- C) Acelerado.
- D) Cáustico.
- E) Complejo.

4. La palabra inhabilidad connota

- A) Defecto.
- B) Desmesura.
- C) Destreza.
- D) Impericia.
- E) Torpeza.

5. Resulta incompatible con la información textual afirmar que los individuos nomofóbicos

- A) Incrementan sus niveles de estrés debido al uso compulsivo de sus celulares.
- B) Buscan de manera incesante nuevas actualizaciones en sus teléfonos móviles.
- C) Acusan cierto temor ante una posible descarga del celular y la pérdida de señal.
- D) Pueden sentir subjetivamente que el teléfono celular se encuentra vibrando.
- E) Son completamente independientes y desinteresados de la aceptación social.

6. Es incongruente con lo señalado en el texto sostener que el público usado como objeto del experimento

- A) Constituía una población que realizaba las mismas actividades.

- B) Pasó por una prueba psicossomática y la resolución de un test.
- C) Estaba conformado parcialmente por estudiantes universitarios.
- D) Hizo posible la confirmación de que ocurría un círculo vicioso.
- E) Contaba, en parte, con la participación de empleados diversos.

7. Respecto de las personas que padecen nomofobia, se puede colegir que

- A) Ascenden a la alarmante e inopinada cifra de 190 millones solamente en México.
- B) Llegan al extremo de perder sus empleos por la elevada atención a los mensajes.
- C) Toman medidas muy seguras de prevención para evitar el elevado estrés y miedo .
- D) Podrían evitar el incremento del estrés si usarán el celular solo para organizarse.
- E) La vida social los lleva inexorablemente a comprar Smartphone más sofisticados.

Anexo 1.3 Test - ejercicios de comprensión lectora con múltiple respuesta (*Prueba individual*)

Nombre(s)	1.		
Fecha	Día _____ Mes _____ Año _____	Curso	
Tema	EJERCICIOS DE COMPRENSION LECTORA CON MULTIPLE RESPUESTA		

TEXTO 1



¿Revisas tu **Smartphone** cada cinco minutos? ¿Has sentido vibraciones fantasmas? ¿Te llevas tu celular a la mesa e incluso hasta al baño? Si es así, seguramente perteneces a los millones de personas que padecen «**nomofobia**».

El término surgió como abreviatura de **no-mobile-phone-phobia** durante un estudio realizado por la empresa inglesa de investigación demoscópica You Gov, para señalar la ansiedad y angustia que produce el estar sin celular.

Si bien la denominación «fobia» podría ser incorrecta, un estudio conducido por el psicólogo Richard Balding de la Universidad de Worcester en Reino Unido, reveló que, efectivamente, el uso constante de estos aparatos aumenta los niveles de estrés, lo que a su vez incrementa los comportamientos compulsivos como el buscar incesantemente las nuevas alertas, mensajes y actualizaciones.

Durante el experimento, se les aplicó un cuestionario y una prueba psicossomática de estrés a 100 participantes, entre ellos estudiantes universitarios y empleados de diversas categorías y ocupaciones. Se confirmó la existencia de un círculo vicioso: si bien las personas adquirían el **Smartphone** para manejar su carga de trabajo, una vez que el aparato extendía virtualmente su vida social, la angustia y el estrés se disparaban.

La inhabilidad de apagar el celular, el tenerlo siempre a la mano, el asegurarse de que nunca se acabe la batería y el miedo a perder la señal son algunos síntomas de quienes sufren altos niveles de estrés.

En México, existen más de 190 millones de Smartphone: el 72% de los usuarios no salen de su casa sin su celular, según un informe realizado por Google, la consultora IPSOS y Mobile Marketing Association.

Texto recuperado de: (<http://razonamiento-verbal1.blogspot.com/2014/04/ejercicios-de-comprension-lectora-para.html>)

1. ¿Cuál es el tema central del texto?

- A) La preocupante proliferación de Smartphone en México.
- B) La nomofobia o estrés ocasionado por el uso de celular.
- C) El estrés asociado al uso compulsivo de tecnología digital.
- D) La sensación de vibraciones fantasmas en el Smartphone.
- E) El uso necesario de teléfonos inteligentes en la actualidad.

2. Determine la idea principal del texto.

- A) El 72% de individuos jamás olvida salir sin teléfono celular en México.
- B) Quienes usan Smartphone buscan que este registre nuevos mensajes.
- C) El nombre nomofobia surgió abreviando la frase no-mobile-phone-phobia.
- D) Los jóvenes son incapaces de dejar inactivos sus teléfonos celulares.

E) La nomofobia es el estrés ocasionado por el uso compulsivo del celular.

3. En el texto, la palabra disparar implica el desarrollo de un proceso

- A) Gradual.
- B) Armónico.
- C) Acelerado.
- D) Cáustico.
- E) Complejo.

4. La palabra inhabilidad connota

- A) Defecto.
- B) Desmesura.
- C) Destreza.
- D) Impericia.
- E) Torpeza.

5. Resulta incompatible con la información textual afirmar que los individuos nomofóbicos

- A) Incrementan sus niveles de estrés debido al uso compulsivo de sus celulares.
- B) Buscan de manera incesante nuevas actualizaciones en sus teléfonos móviles.
- C) Acusan cierto temor ante una posible descarga del celular y la pérdida de señal.
- D) Pueden sentir subjetivamente que el teléfono celular se encuentra vibrando.
- E) Son completamente independientes y desinteresados de la aceptación social.

6. Es incongruente con lo señalado en el texto sostener que el público usado como objeto del experimento

- A) Constituía una población que realizaba las mismas actividades.
- B) Pasó por una prueba psicossomática y la resolución de un test.

- C) Estaba conformado parcialmente por estudiantes universitarios.
- D) Hizo posible la confirmación de que ocurría un círculo vicioso.
- E) Contaba, en parte, con la participación de empleados diversos.

7. Respecto de las personas que padecen nomofobia, se puede colegir que

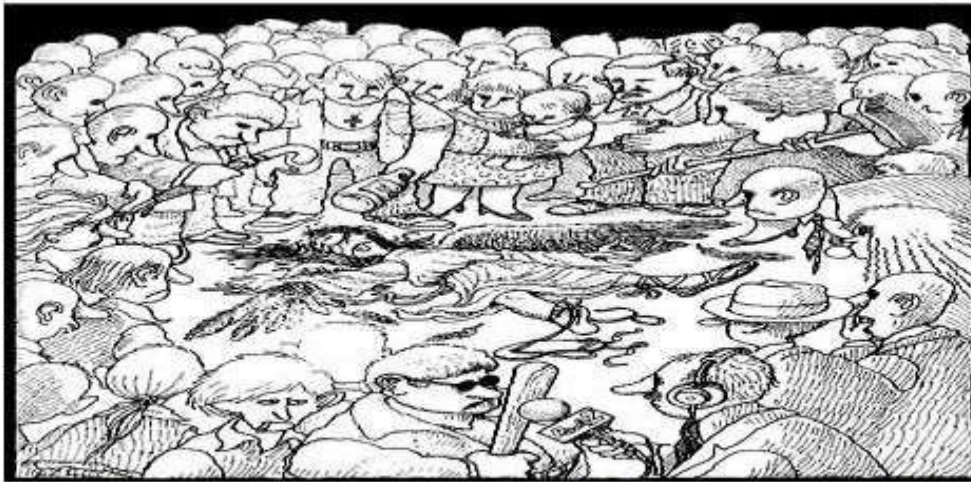
- A) Ascenden a la alarmante e inopinada cifra de 190 millones solamente en México.
- B) Llegan al extremo de perder sus empleos por la elevada atención a los mensajes.
- C) Toman medidas muy seguras de prevención para evitar el elevado estrés y miedo .
- D) Podrían evitar el incremento del estrés si usarán el celular solo para organizarse.
- E) La vida social los lleva inexorablemente a comprar Smartphone es más sofisticados.

Anexo 1.4 Test - ejercicios de comprensión lectora con múltiple respuesta (*Prueba individual*)

Nombre(s)	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____		
Fecha	Día _____ Mes _____ Año _____	Curso	
Tema	Interpretación lectura crítica		

TEXTO 2

RESPONDA LA PREGUNTA DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACION



llegó hablando de cosas muy raras.... bondad, amor, tolerancia, caridad, cuando aquí lo que necesitamos es seguridad, casa, pan y trabajo, pero lo que nos hizo sospechar enseguida de él es que no recordamos haberlo visto siquiera una vez en televisión

Quino. (2011). Tomado de LITERATURA+TECNOLOGÍA+JÓVENES. Recuperado el 29 de enero de 2014, de <http://literatura-tecnologia-jovenes.blogspot.com.co/p/quino-y-la-cultura-mediatica.html>

Texto recuperado de file:

///C:/Users/User/Downloads/Cuadernillo%20de%20preguntas%20Saber-11-lectura-critica.pdf

¿Cuál de los siguientes enunciados describe mejor la caricatura?

- A. El pueblo hace justicia por su propia mano.
- B. El linchamiento de un ángel.
- C. Entrevista con el asesino.
- D. Un ángel bajo del cielo.

Anexo 2. Focus group

Anexo 2.1 Focus Group – Variables y preguntas del Focus Group

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA		
ESPECIALIZACION EN EDUCACION CULTURA Y POLÍTICA		
GUIA DE OBSERVACIÓN GRUPO FOCAL JOMACO - FOCUS GROUP		
TEMA : COMPETENCIAS LECTORAS Y TRABAJO COLABORATIVO		
I. OBJETIVOS		
OBJETIVO GENERAL		
Objetivo General Identificar las habilidades y dificultades para la lectura y el trabajo colaborativo en estudiantes del curso 10-2 del Colegio José María Córdoba en la ciudad de Guamal Meta para fortalecer las competencias lectoras.		
OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
Objetivos Específicos identificar los hábitos de lectura en los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba en la ciudad de Guamal Meta. Determinar a través de instrumentos pedagógicos el nivel de desempeño en cuanto a las competencias lectoras de los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba en la ciudad de Guamal Meta. Orientar espacios de trabajo colaborativos donde los estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba en la ciudad de Guamal Meta, logren interactuar e intercambiar experiencias de aprendizaje significativo frente al componente lector. Establecer las dificultades existentes en cuanto al trabajo colaborativo en estudiantes del curso 10-2 del colegio José María Córdoba en la ciudad de Guamal Meta para orientarlo al fortalecimiento del componente lector.		
II. DATOS GENERALES		
FECHA		
LUGAR		
HORA DE INICIO		
HORA FINALIZACIÓN		
NOMBRE DEL OBSERVADOR (A)		
III. DESARROLLO		
VARIABLES	ENFOQUE	PREGUNTAS
COMPETENCIAS LECTORAS	HÁBITOS LECTORES	1. ¿Le gusta leer?
		2. Si lee, en qué momento del día prefiere leer?
	FRECUENCIA LECTORA	3. ¿Qué cantidad de tiempo dedica a la lectura diariamente?
	EXPERIENCIA LECTORA	4. ¿Cuál es el libro que más le ha gustado leer?
		5. ¿Qué género literario puede generar mayor interés para lograr una inmersión en las competencias lectoras?
		6. ¿Cuál es la mejor experiencia que ha tenido en el colegio en cuanto a la lectura?
	COMPRENSIÓN LECTORA	7. ¿Considera que posee una habilidad que le facilita entender cualquier tipo de lectura temática? ¿En qué consiste esa habilidad?
		8. ¿Al leer puede con facilidad extraer ideas principales o entender el vocabulario?
	EVALUACIÓN LECTORA	9. ¿Todos los estudiantes son evaluados para determinar sus habilidades en lectura de acuerdo a su grado escolar? Si es así, ¿cómo los evalúa y con qué frecuencia?
		10. ¿Cuál crees que es el factor más relevante de la pérdida de interés por la Lectura?
TRABAJO COLABORATIVO	1. ¿Sabes en qué consiste el trabajo colaborativo?	
	2. ¿Crees que el trabajo colaborativo pueda fortalecer las competencias lectoras?	
	3. ¿Después de leer individualmente el texto puedes identificar la idea central de la lectura y entender el significado de la palabra xx?	
	4. ¿Después de leer colaborativamente el texto puedes identificar la idea central de la lectura y entender el significado de la palabra xx?	
	5. ¿Qué lectura puede hacer del siguiente dibujo?	

Anexo 2.2 Focus Group – Variables y Observaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA		
ESPECIALIZACION EN EDUCACION ...		
GUIA DE OBSERVACIÓN GRUPO FOCAL GUAMAL META		
COMPETENCIAS LECTORAS		
JOMACO CURSO 10-2		
III.DESARROLLO		
	OBSERVACIONES	
VARIABLE	HOMBRES	MUJERES
COMPORTAMIENTO		
ACTITUDES		
LIMITACIONES		
OTROS		

Anexo 2.3 Taller individual y por equipos Focus Group

La creación

Si se ha demostrado la existencia de Dios utilizando el principio de causalidad es porque se asume que Dios es el **creador del mundo**. Dios, como acto puro de existir, ha creado a los seres finitos. Antes de la creación no hay tiempo ni movimiento ni seres, por eso es una **creación desde la nada, ex nihilo**.

Santo Tomás subraya que la creación es un **acto libre de Dios**, causado por la perfección divina. No es solo el motor del mundo, como pensaba Aristóteles, sino el creador de todo, que, además, **conserva el mundo** por medio de una **creación continua**.

Antes de ser creadas, las cosas **existen en la mente divina como ideas**, es decir, son esencias sin existencia. Al crearlas, Dios **hace coincidir la esencia con la existencia**.

Si Dios es inteligencia pura, **debe contener en su mente todas las formas** de lo que luego serán las formas de las diferentes seres. Afirma santo Tomás en la *Suma Teológica*: "Es evidente que lo que es producido naturalmente recibe una forma determinada, y esta determinación de la forma debe necesariamente atribuirse como a su primer principio, a la sabiduría divina, que es quien icla el orden del universo, el cual consiste en la distinción de los seres. Por lo cual es preciso reconocer que en la divina sabiduría están las razones de todas las cosas y a las que hemos llamado **ideas**, esto es, **formas ejemplares existentes en la mente divina**".

HISTORIA DE LA FILOSOFIA



Aspecto de La creación, de Miguel Ángel. La metafísica tomista se centra en el problema de la existencia, puesto que el mundo es creado a partir de la nada.

Entre las criaturas hay un **orden jerárquico**, siendo los más perfectos los que están más cerca de Dios y los menos perfectos los cuerpos. En la **cuspide** de esta jerarquía de seres estarían **los ángeles**, que son naturas finitas, inmateriales y simples. Al no tener materia, que es principio de individuación, **los ángeles son especies en sí mismas**.

Santo Tomás utiliza la **teoría hilemórfica** aristotélica para explicar la composición de los seres, pero esta resulta insuficiente, porque no todos los seres creados son materiales. Por eso introduce la **distinción esencia-existencia** (que también utilizó en la tercera vía de demostración). Hay seres finitos (porque son creados) **inmateriales**, cuya esencia es solo forma y tienen existencia, talia los ángeles y las almas, y seres finitos **materiales** cuya esencia es materia y forma y también tienen existencia.

Lectura crítica

La creación

«Como ya queda dicho [. . .], conviene considerar no solamente la emanación de algún ente particular de un agente particular, sino también la emanación de todo ente de la causa universal, que es Dios, y esta última emanación es la que designamos con el nombre de creación. Ahora bien, lo que procede por emanación particular no puede suponerse anterior a la emanación. Así, cuando un hombre es engendrado, no era antes hombre, sino que de no hombre es hecho hombre [. . .]. Luego, así como la generación del hombre parte del no ser, que es el no hombre, de igual modo la creación, que es la emanación de todo el ser, se hace del no ser, que es la nada».

Tomás de Aquino, *Suma Teológica*.

- ¿Estás de acuerdo con Tomás de Aquino en que el ser humano no existe como tal antes del nacimiento? Justifica tu respuesta.
- Explica la frase "la creación, que es la emanación de todo ser, se hace del no ser, que es la nada".



57

Anexo 2.4 Formato de consentimiento informado para estudiantes y padres de familia

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por _____, de la Universidad _____.
La meta de este estudio es _____

_____.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente _____ minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los cassettes con las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es _____

_____.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____ al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Anexo 3. Registros fotográficos

Anexo 3.1 Registros fotográficos implementación consentimiento informado



Anexo 3.2 Registro fotográfico implementación herramienta del test de memorización



Anexo 3.3 Registro fotográfico implementación herramienta del test comprensión lectora con múltiple respuesta.



Anexo 3.4 Registro fotográfico test competencias lectoras trabajo grupal



Anexo 3.5 Registro fotográfico implementación herramienta del test – interpretación lectura crítica



Anexo 3.6 Registro fotográfico implementación focus group

