

**ESTUDIO DE LA CONDICIONES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LA
POBLACION SIKUANI EN PUERTO GAITAN META**

Presentado por:

Liz Yaneth Prieto S. C.C.60.391.526

Luis Fernando Mondragón M. C.C. 79.465.982

Director del curso:

MBA Olga Lilihet Matallana Kuan

Línea de investigación

Desarrollo Económico Sostenible y Sustentable

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES, ECONOMICAS Y DE
NEGOCIOS
ESPECIALIZACION EN GESTION DE PROYECTOS
BOGOTA
2018

“El hambre perpetúa la pobreza al impedir que las personas desarrollen sus potencialidades y contribuyan al progreso de sus sociedades”

(Kofi Annan, ONU, 2002)

**ESTUDIO DE LA CONDICIONES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LA
POBLACION SIKUANI EN PUERTO GAITAN META**

Contenido

| | |
|---|----|
| 1. Tema..... | 6 |
| 2. Línea de Investigación | 6 |
| 3. Problema de investigación..... | 7 |
| 3.1. Planteamiento del problema. | 7 |
| 3.2. Formulación del problema..... | 12 |
| 3.3. Sistematización del problema | 12 |
| 3.4. Objetivos de la investigación..... | 13 |
| 3.4.1. General..... | 13 |
| 3.4.2. Específicos | 13 |
| 3.5. Justificación del estudio | 13 |
| 3.6. Limitaciones de la investigación..... | 16 |
| 4. Marco Geográfico | 16 |
| 5. Marco Teórico | 18 |
| 5.1. Seguridad e Inseguridad Alimentaria, visión de los organismos internacionales..... | 22 |
| 5.2. Seguridad Alimentaria en población indígena en Colombia | 27 |
| 5.3. Variables de investigación..... | 31 |
| 5.3.1. Variable Dependiente: | 31 |
| 5.3.2. Variables Independientes: | 31 |
| 6. Marco conceptual..... | 33 |

| | |
|--|----|
| 7. Formulación de hipótesis de trabajo | 36 |
| 8. Metodología..... | 36 |
| 8.1. Tipo de investigación | 36 |
| 8.2. Método de investigación..... | 37 |
| 8.3. Población | 38 |
| 8.4. Muestra..... | 40 |
| 8.5. Fuentes y Técnicas de investigación | 41 |
| 8.5.1. Fuentes primarias: | 41 |
| 8.5.1.1. Resultados de las encuestas..... | 44 |
| 8.5.1.2. Hipótesis Nula | 69 |
| 8.5.1.2. Conclusiones. | 75 |
| 8.5.1.3. Plan de acción..... | 79 |
| 9. Bibliografía..... | 87 |

1. Tema

Estudio de las condiciones actuales de seguridad alimentaria de la comunidad Sikuani, en el municipio de Puerto Gaitán-Meta, y su correlación con las variables encontradas en el marco teórico (Disponibilidad de alimentos, acceso, consumo, aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos, calidad e inocuidad de los alimentos, cantidad y calidad de la alimentación – hogar).

Partiendo de los supuestos anteriores, se desagrega cada variable analizando los principales problemas que enfrenta la comunidad y su relación entre los síntomas, causas, pronóstico y control al pronóstico, determinando así un mapa de influencia entre estos, para un análisis completo de la información que conlleve a diagnosticar las prácticas que la comunidad requiere para promover e incentivar la seguridad alimentaria.

2. Línea de Investigación

Desarrollo económico sostenible y sustentable, es una de las líneas de investigación de la Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios. Integra sub-líneas de investigación (Desarrollo región-urbe, Economía ambiental, Economías alternativas, Economía solidaria, Economía agraria) que permiten su continua retroalimentación.

Así mismo, cuenta con ejes temáticos que proporcionan a las problemáticas socio-económicas un carácter académico, a través de las herramientas teórico – prácticas.

3. Problema de investigación.

3.1. Planteamiento del problema.

La comunidad Sikuni, ubicada en la cuenca del río Manacacias, municipio de Puerto Gaitán-Meta, enfrenta flagelos económicos como, menores ingresos familiares, fenómenos sociales, políticos, económicos y ambientales. Algunos de los problemas económicos percibidos en mayor grado es el desempleo, así como el alto costo de vida, limitaciones en el acceso a los nutrientes y bienes alimentarios en mayor cantidad y/o calidad, alzas de precio sobre el costo de la canasta básica alimentaria, desaprovechándose así, un gran potencial existente en las culturas indígenas que han propiciado un déficit nutricional, determinando condiciones inseguras en las familias, a lo cual se suma la falta de actividad ocupacional cohesionando al núcleo familiar, en torno a su proyecto de vida preestablecido, (Suárez, 2008); factores tales como precariedad de alimentos propios, sanos, permanentes y variados.

Aunado a la situación, la ausencia y abandono del Estado, así como la deficiencia en políticas públicas direccionadas a proteger los derechos de las poblaciones indígenas, ha sido caldo de cultivo para que dichas comunidades presenten una sintomatología que lleva a la vulneración de sus derechos socioculturales previstos en la constitución política de Colombia de 1991.

Figura 1. Principales problemas que enfrenta la comunidad Sikuani.



Figura 1. Fuente: Propia

Además de las necesidades básicas insatisfechas, se interpreta que estos hechos dificultan la consecución de los propósitos descritos en el Plan de Desarrollo Municipal del municipio de Puerto Gaitán 2016 – 2019 “VOLUNTAD PARA EL PROGRESO”, en donde se hace énfasis en la atención a esta población y a través de la Oficina de Asuntos Indígenas, socializa y gestiona Proyectos y Actividades involucrándolos en campos de Salud, Educación, Agua Potable, Nutrición, Cultura, Recreación y Deportes, **Seguridad Alimentaria**, entre otras. (Guayara, 2016).

Figura 2. Departamentos y municipios con mayor concentración del pueblo Sikuaní

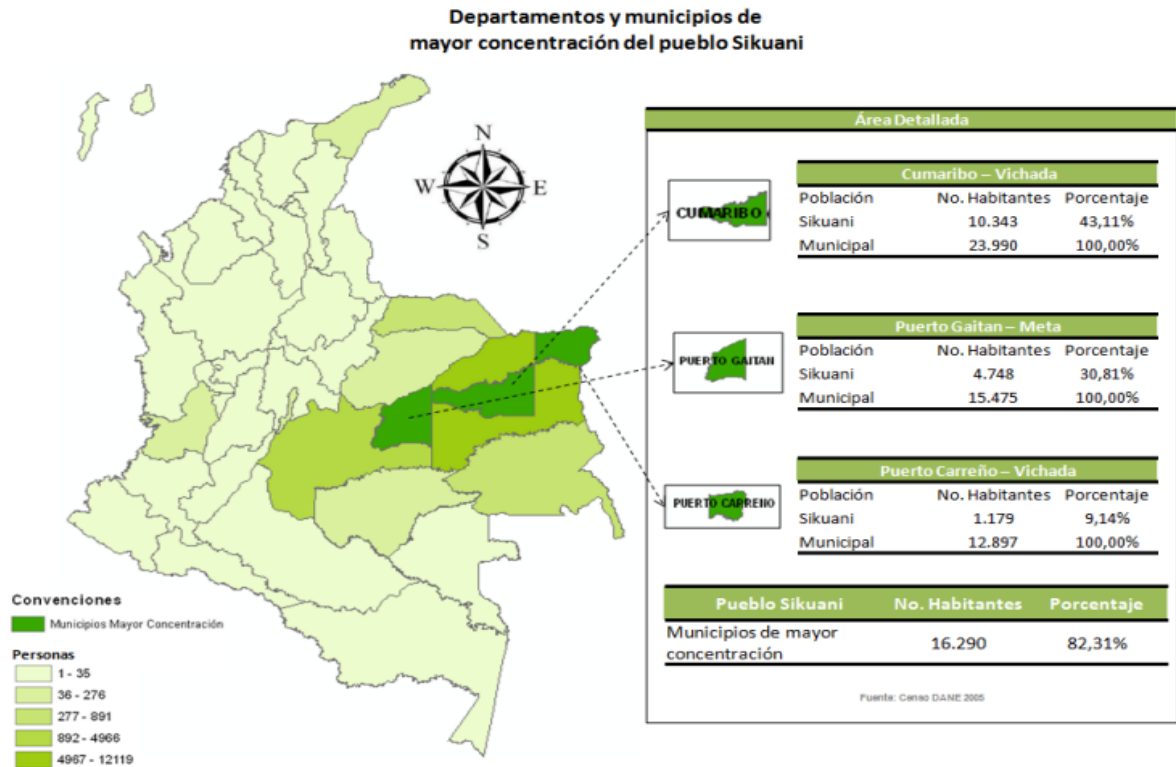


Figura 2. Fuente: Cartografía de la Diversidad – Dirección de Poblaciones – Min Cultura

De acuerdo al Censo del 2005, se detalla la población Sikuaní que habita en Puerto Gaitán Meta, en un número de 4.748 habitantes lo que representa el 30.81% de esta comunidad, del total de la población Sikuaní, nuestra población objetivo es el resguardo Wacoyo, en la comunidad Domo Plana. Para los Sikuaní, la problemática alimentaria está articulada a los procesos económicos y sociales de la región, así como sedentarización, restricciones territoriales, localización, condiciones geográficas del resguardo, tipología de suelo, intereses particulares, poca disponibilidad de territorio aptos para el cultivo de pan coger y condiciones poco favorables de acceso y disponibilidad de alimentos, factores estos que inciden de manera profunda en la inseguridad alimentaria de esta comunidad.

Debido a que la población Sikuni era nómada, ha sufrido un proceso de transformación en sus hábitos; principalmente al pasar a la sedentarización, generando sobreexplotación de los recursos básicos, ya que a pesar de estar a orillas del río Manacacias, la permanencia de sus actividades productivas se ve afectada por los largos periodos de sequía y su repercusión en los cultivos y en la disponibilidad del recurso hídrico básico.

En este sentido, no cuentan con prácticas de aprovechamiento sostenible, como tecnificación agrícola, sistemas de riego y de procesos productivos que garanticen la seguridad alimentaria, presentando necesidades en mecanismos para asegurar la inocuidad de los alimentos, como restablecimiento y conservación de los recursos, mejoramiento de suelos, adquisición de maquinaria, asesoría y asistencia técnica.

Si el resguardo sigue en las mismas condiciones, descuidando la escasa estructura productiva con que se cuenta, los deficientes sistemas de comercialización internos y externos y el deterioro de los factores productivos, al término de un corto plazo disminuirá la seguridad alimentaria, afectando a la comunidad en general.

Atendiendo a estas consideraciones y partiendo de la problemática que enfrenta la comunidad en cuanto a inseguridad alimentaria, este proyecto de investigación propende al mejoramiento de la estructura productiva, con capacidad de recuperación de la seguridad alimentaria en disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento, calidad e inocuidad de los alimentos a través de la agricultura, con miras a mitigar los riesgos.

Para alcanzar la seguridad alimentaria se proponen estrategias que aborden puntos de esfuerzo colectivo y propendan a la formación y capacitación relacionada con la práctica de la agricultura orgánica, la recuperación de semillas nativas y el consumo responsable de alimentos que contribuya a la mejora de la calidad de vida y obedezca a la necesidades de auto

sostenibilidad del resguardo, que pueda estar controlado y dirigido por una ONG, que por su experiencia y misión institucional pueda realizar su implementación y control. En la región hay varias como Amazonia Competitiva, Cosmopolita, entre otras.

Por lo tanto, es importante para el desarrollo de las regiones trabajar en pro de la salud nutricional y alimentaria a fin de erradicar la desnutrición en la población y permitir alcanzar niveles de ingreso más altos a través de las tecnologías en la transculturación e hibridación para un desarrollo comunitario sostenible en el tiempo, basado en su cultura y costumbres permeadas por el desarrollo de la civilización circundante, para interactuar con otras culturas (Gestión Multistakeholders) que adquieran los productos elaborados por la comunidad, ampliando opciones y oportunidades que los beneficien con el fin de lograr una sociedad que satisfaga sus necesidades básicas y mejores condiciones de vida.

Tabla 1. Diagnóstico planteamiento del problema.

| SINTOMAS | CAUSAS | PRONOSTICO | CONTROL AL PRONOSTICO |
|--|---|--|---|
| -Desempleo, alto costo de vida, limitaciones en el acceso a los nutrientes y bienes alimentarios en mayor cantidad y/o calidad, alzas de precio sobre el costo | - Sedentarización, restricciones territoriales, localización, condiciones geográficas del resguardo, tipología de suelo, intereses particulares, poca | -El resguardo sigue en las mismas condiciones, descuidando la escasa estructura productiva con que se cuenta, los deficientes sistemas de comercialización internos y externos y | - Es indispensable mejorar la estructura productiva, con capacidad de recuperación de la seguridad alimentaria en disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento, |

| | | | |
|---|--|--|---|
| de la canasta básica alimentaria. | disponibilidad de territorio aptos para el cultivo de pan | el deterioro de los factores productivos, al término de un corto plazo aumentará la inseguridad alimentaria, | calidad e inocuidad de los alimentos a través de la agricultura, con miras a mitigar los riesgos. |
| - Ausencia y abandono del estado, deficiencia de políticas públicas | coger, condiciones poco favorables de acceso y disponibilidad de alimentos, | afectando a la comunidad en general. | |
| direccionadas a proteger los derechos de las poblaciones indígenas | sobreexplotación de recursos básicos y largos periodos de sequía, entre otros. | | |

Fuente: propia

3.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las condiciones actuales de seguridad alimentaria de la comunidad Sikuaní que habita en la cuenca del río Manacacias el municipio de Puerto Gaitán Meta?

3.3. Sistematización del problema

1. ¿Qué incidencia tiene el desconocimiento de prácticas de conservación y aprovechamiento de su entorno, en la seguridad alimentaria de estas comunidades?
2. ¿Cuáles son los factores del entorno que impiden el desarrollo de las prácticas que la comunidad requiere para promover e incentivar la seguridad alimentaria?
3. ¿Cómo determinar mecanismos para asegurar la inocuidad de los alimentos, enmarcado

en una política pública de acuerdo con los factores socioculturales de la comunidad?

3.4. Objetivos de la investigación.

3.4.1. General

Determinar las condiciones actuales de seguridad alimentaria de la comunidad Sikvani que habita en la cuenca del río Manacacias el municipio de Puerto Gaitán Meta.

3.4.2. Específicos

- Diagnosticar las prácticas que la comunidad requiere para promover e incentivar la seguridad alimentaria.
- Difundir recomendaciones que permitan mejorar los mecanismos de atención de los pueblos indígenas en seguridad alimentaria.
- Proponer un plan de acción a los capitanes del resguardo en torno a estrategias que fomenten la seguridad alimentaria de acuerdo a los ejes de la Política Pública de Seguridad Alimentaria (Disponibilidad de alimentos, Acceso, Consumo, Aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos, Calidad e inocuidad de los alimentos, Cantidad y calidad de la alimentación – hogar) factores socioculturales de la comunidad y socializarlo ante los organismos del Estado y ONG.

3.5. Justificación del estudio

La presente investigación busca mediante la aplicación de la teoría, conceptos sobre Seguridad Alimentaria y Clasificación de los ejes de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional (en lo que respecta a soberanía alimentaria y agricultura orgánica), proponer una alternativa de producción sostenible que favorezca a la comunidad Sikvani, a través de un

proyecto que permita evidenciar la inclusión de sus costumbres, respetando su organización social y promover la obtención adicional de recursos, generar ingresos adicionales por medio de la venta de los excedentes de sus cultivos y las cosechas.

Así los recursos administrados por las familias, les permitirá un bienestar económico, que garantiza la sostenibilidad agropecuaria, ambiental y económica, a partir de la implementación de un sistema integrado de producción fundamentado en la transferencia de tecnologías apropiadas a las condiciones agroecológicas de la región, proponiendo soluciones a estas comunidades del sector rural, con una formación en los principios y prácticas del manejo del sistema, de tal forma que las unidades productivas se conviertan en centros de vida y producción; para tal efecto se priorizara la potencialización del recurso humano y el trabajo en el campo. La prosperidad que se pueda evidenciar por estas familias les permitirá servir de ejemplo a las demás etnias de la región.

Por lo tanto, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales parten del principio de trabajo que “el todo es mucho más que la suma de todas las partes”; es decir, cuando el agua, suelo, microorganismos, planta, animales, aire, energía solar y el ser humano interactúan y se complementan entre sí como un todo, se potencian y persisten; entonces pretender estudiar y trabajar con solo algunos de estos componentes de una forma desarticulada sería atentar contra el equilibrio natural de los agro ecosistemas, lo que se refleja en la alta dependencia por los insumos externos, el deterioro ambiental, la desarticulación y el empobrecimiento de las familias y la perdida por el agrado de vivir en el campo.

En este orden de ideas es importante resaltar la ventaja de las prácticas de conservación de los recursos naturales e incidencia en la seguridad alimentaria, resumida de la siguiente manera:

- Se prioriza la promoción de las personas antes que las cosas.

- Se realiza aprovechamiento sostenible de los pilares de la vida (*suelo, agua y semillas*).
- Se fortalecen la integración familiar.
- Se garantiza la seguridad alimentaria.
- Se fortalece la participación e integración comunitaria.
- Se fortalece el relevo generacional en el campo.
- Se mejoran los ingresos familiares.
- Se diversifica la producción.
- Se reducen los costos de producción
- Se mejora la calidad de los alimentos.
- Se integran de forma sistémica los reglones productivos de la unidad familiar.
- Se percibe y valora la importancia de los recursos locales en la producción de insumos para el mismo sistema productivo.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de estudio se emplearán técnicas de investigación a través de cuestionario y entrevistas a los dirigentes indígenas, que buscan identificar las condiciones actuales de la comunidad Sikvani en torno a seguridad alimentaria, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos, agua potable y saneamiento, nivel de ingresos, hábitos alimenticios y los mejores cultivos que se puedan implementar en el resguardo, que sean aceptados por la comunidad, teniendo en cuenta su cultura. Así, la investigación se apoya en el análisis de los resultados obtenidos en el cuestionario.

De acuerdo con los objetivos de la investigación, su resultado permite contribuir a la solución de problemas concretos de la comunidad Sikvani en torno a seguridad alimentaria y auto sostenibilidad agropecuaria, diseñando una propuesta que busca contribuir a la recuperación y

conservación los recursos naturales; al igual que garantizar una alimentación suficiente, oportuna, adecuada, con alto grado de calidad e inocuidad.

3.6. Limitaciones de la investigación

- La fidelidad y veracidad de los datos ya que no hay estudios previos y la información es limitada; así mismo, la falta de actualización de los registros en términos de representatividad estadística en cuanto a seguridad alimentaria, pues esta población presenta una actitud reticente cuando los investigadores entrevistan a los líderes de la comunidad ya que estos no son de la región.
- Otros factores como el tamaño de la muestra que se tomara y el periodo de tiempo de recolección de la información que se debe hacer en un corto plazo debido a los gastos económicos que esta investigación demanda.
- Por otra parte, las vías de difícil acceso y en estado deficiente que dificultan el acercamiento con la comunidad, sobre todo en épocas de invierno.

4. Marco Geográfico

Los Sikuni habitan los llanos orientales, entre los ríos Meta, Orinoco, Vichada y Guaviare, Manacacias. Estas tierras del resguardo Domo Plana de la etnia Sikuni, se caracterizan por ser sabanas y bosques tropicales formados en las llanuras de los ríos, lo que las convierte en tierras de tipo aluvial aptas para la agricultura y sus bosques son generalmente reservas forestales que son considerados sitios sagrados. Desde 1975 el gobierno empieza a modificar la forma de agruparlos, identificarlos, conocerlos y ayudarlos. Es así que comienzan a formar parte de las reformas agrícolas. En la ley 135 de 1961 se inicia la denominación de *Unidad Agrícola*

Familiar (UAF). En 1.994 se emite la Ley 160 el 3 de agosto de este año se involucra de manera especial a los indígenas del país, para que a través de la UAF obtengan beneficios.

El pueblo Sikuani, bajo la mirada del Ministerio de cultura en su informe titulado “200 CULTURA ES INDEPENDENCIA 1810” (Cultura, 2010) definió a esta población como un pueblo nómada, motivo principal que determinó el amplio patrón de asentamiento; en la actualidad, se han establecido como comunidades en los departamentos de Vichada, Meta, Casanare, Guainía, Arauca (principalmente en las riberas de los ríos Meta, Orinoco, Vichada y Manacacias), así como en las cabeceras municipales, han luchado por mantener sus tradiciones para poder enfrentar las adversidades como pueblo indígena unido.

La comunidad Sikuani era, hasta finales del siglo XVIII, uno de los últimos pueblos nómadas en el mundo. Pero, de acuerdo con los estudios presentados por la ONG Fundación Impacto a la Presidencia de la República, esta etnia deja de ser nómada y se conforma en resguardos que se concentran en los departamentos del Vichada, Meta y Arauca; esta etnia ha sido víctima de los grupos armados al margen de la ley, quienes han generado desplazamiento forzado para algunos de sus integrantes, otros han sido obligados a sembrar cultivos ilícitos en sus resguardos.

La comunidad Sikuani objeto de esta investigación se encuentra ubicada a unas cuatro horas de la cabecera municipal del Municipio Puerto Gaitán, cerca de la Inspección de Planas. Es uno de los resguardos más grandes del municipio, pues cuenta con una extensión de más de 20.000 hectáreas. Puerto Gaitán es un municipio colombiano del departamento Meta ubicado en la región del río Manacacias y es uno de los municipios con mayor área del departamento con 17.499 km².

Elevación: 149 m

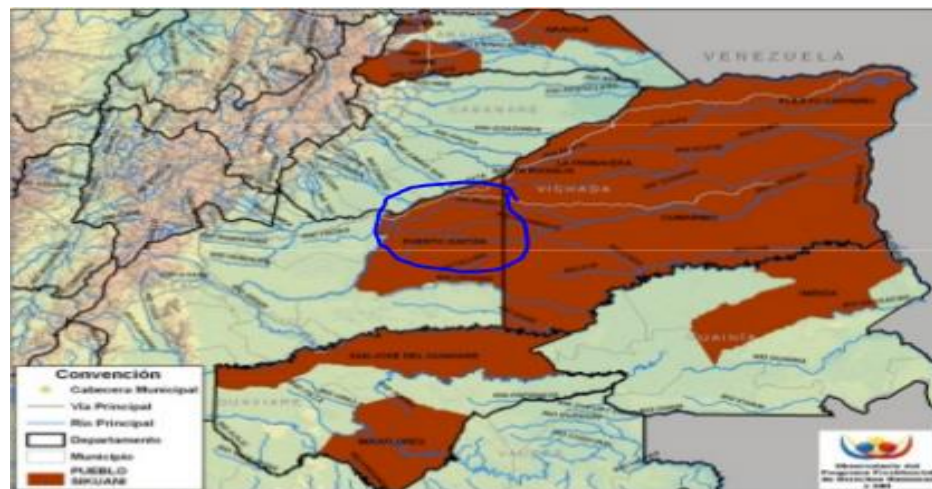
Superficie: 17.499 km²

Tiempo: 26°C, viento del E a 6 km/h, humedad del 75 %

Gentilicio: Portogaitanense

Distancia: 194 km a Villavicencio

Figura 3. Diagnóstico de la ubicación del pueblo indígena Sikuaní



Procesado y georeferenciado por el Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIT
Vicepresidencia de la República
Fuente base cartográfica: Igac

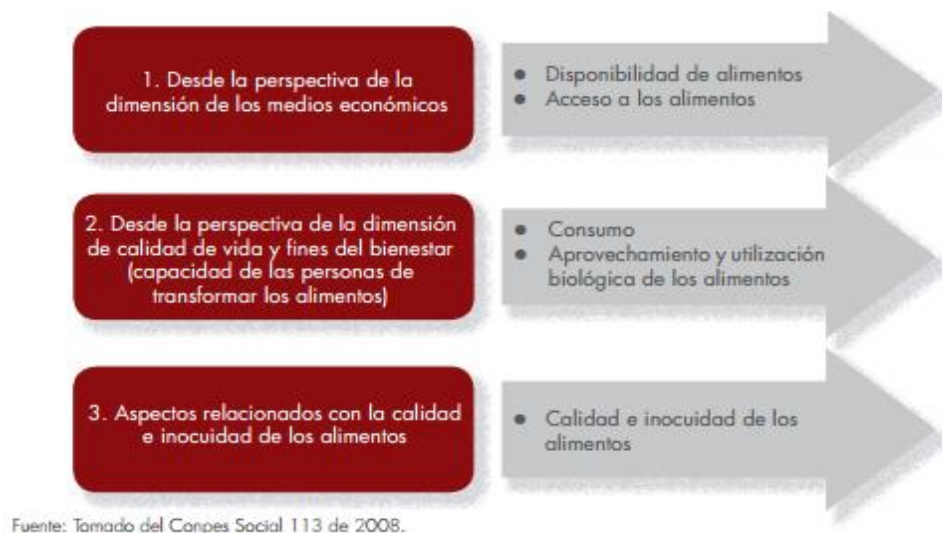
5. Marco Teórico

La seguridad alimentaria y nutricional (SAN) determina en gran medida la calidad de vida de la población de un país, e involucra aspectos fundamentales de la macroeconomía, la política, la salud, la educación, la cultura, el medio ambiente, la alimentación, la nutrición, entre otros. Estos aspectos deben ser intervenidos desde perspectivas intersectoriales e interdisciplinarias en distintos ámbitos: individual, familiar, local, nacional e internacional. Es por ello que su abordaje requiere la participación de varios sectores mediante un trabajo articulado; en este contexto, el país debe considerar la SAN como un asunto de Estado y de seguridad nacional, conforme lo expresa el Gobierno Nacional en el CONPES Social 113 del 2008 el cual tiene como fin que la población disponga, acceda y consuma alimentos de manera permanente y oportuna, en

suficiente cantidad, variedad, calidad e inocuidad, alimentos de la canasta básica, que le permita satisfacer las necesidades alimentarias y nutricionales.

De la misma manera, para desarrollar competencias que impulsen la producción para autoconsumo y generación de ingresos, se formula la política de seguridad alimentaria y nutricional, que plantea objetivos y estrategias definiendo tres herramientas para su implementación.

Figura 4. Descripción de Seguridad Alimentaria



Fuente CONPES SOCIAL 113 de 2008.

La primera herramienta es diseñar una estructura institucional funcional con el fin de articular y coordinar las acciones de los diferentes actores (Nacionales y Territoriales), la segunda, es la implementación de un Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional - PLAN SAN, el cual debe tener en cuenta los lineamientos y las recomendaciones expuestas en el mencionado documento CONPES y sus líneas de acción, entre las cuales se encuentran:

- Estabilidad en el suministro y desarrollo del mercado agroalimentario.
- Impulso a las formas asociativas y empresariales para la generación de empleo e ingresos que contribuyan a la disponibilidad y acceso a los alimentos.

- Mejoramiento de la capacidad para acceder a los factores productivos a la población vulnerable.
- Garantía de Acceso a los Alimentos.
- Promoción y protección de la salud y la nutrición, y fomento de estilos de vida saludable.
- Mejoramiento de los servicios públicos, saneamiento ambiental y entornos saludables.
- Aseguramiento de la calidad e inocuidad de los Alimentos.
- Desarrollo científico y tecnológico de los 5 ejes de la seguridad alimentaria y Nutricional
- Desarrollo de las capacidades, potencialidades y competencias humanas.

Así mismo, se refiere al uso de recursos y estrategias que permiten conservar los alimentos de forma segura para el consumo humano relacionada con las dimensiones y determinantes de la seguridad alimentaria las cuales se especifican en la siguiente tabla:

Tabla 2. Clasificación de los ejes de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional

| Dimensiones de la SA | Definición | Determinantes de la SA |
|------------------------------------|--|---|
| Disponibilidad de Alimentos | Cantidad de alimentos con que se cuenta a nivel nacional, regional y local. Está relacionada con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de la población y depende fundamentalmente de la producción y la importación. | <ul style="list-style-type: none"> •La estructura productiva (agropecuaria, agroindustrial) •Los sistemas de comercialización internos y externos •Los factores productivos (tierra, crédito, agua, tecnología, recurso humano) •Las condiciones ecosistémicas (clima, recursos genéticos y biodiversidad) •Las políticas de producción y comercio •Las tensiones sociopolíticas (relaciones económicas, sociales y políticas entre actores). |
| Acceso | Posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sostenible (alimentos que puede obtener o comprar | <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de ingresos • La condición de vulnerabilidad • Las condiciones socio-geográficas • La distribución de ingresos y activos (monetarios y no monetarios) |

| | | |
|--|--|--|
| | una familia, una comunidad o un país). | <ul style="list-style-type: none"> • Los precios de los alimentos. • Vías de comunicación • Un aspecto que favorece un mayor acceso a los alimentos, son las prácticas de autoconsumo |
| Consumo | Alimentos que comen las personas y está relacionado con la selección de los mismos, las creencias, las actitudes y las prácticas | <ul style="list-style-type: none"> • La cultura • Los patrones y los hábitos alimentarios • La educación alimentaria y nutricional • La información comercial y nutricional – la publicidad • El nivel educativo • El tamaño y la composición de la familia. |
| Aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos | Cómo y cuánto aprovecha el cuerpo humano los alimentos que consume y cómo los convierte en nutrientes para ser asimilados por el organismo | <ul style="list-style-type: none"> • El medio ambiente • El estado de salud de las personas • Los entornos y estilos de vida • La situación nutricional de la población • La disponibilidad, la calidad y el acceso a los servicios de salud • Agua potable • Saneamiento básico • Fuentes de energía. |
| Calidad e inocuidad de los alimentos | Conjunto de características de los alimentos que garantizan que sean aptos para el consumo humano, que exigen el cumplimiento de una serie de condiciones y medidas necesarias durante la cadena agroalimentaria hasta el consumo y el aprovechamiento de los mismos, asegurando que una vez ingeridos no representen un riesgo (biológico, físico o químico) para la salud. | <ul style="list-style-type: none"> • La normatividad (elaboración, promoción, aplicación, seguimiento) • La inspección • Vigilancia y control • Los riesgos biológicos, físicos y químicos • La manipulación, conservación y preparación de los alimentos |

| | | |
|---|---|---|
| Cantidad y calidad de la alimentación – hogar | Se refiere a solventar las condiciones de inseguridad alimentaria transitoria de carácter cíclico o estacional y la capacidad económica que directa o indirectamente afecta el consumo dietario en el hogar y sus integrantes | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de ingresos familiares • Producción de alimentos para autoconsumo • Tamaño de porción de los alimentos. |
|---|---|---|

Fuente: Documento CONPES social 113, 2007

5.1. Seguridad e Inseguridad Alimentaria, visión de los organismos internacionales

Este concepto ha evolucionado desde su inicio en la década del 70, cuando se basaba en la producción y disponibilidad alimentaria a nivel global y nacional. Sin embargo, en los años 80, a este concepto se añade la idea de acceso tanto económico como físico; y ya en la década del 90 después de varias discusiones se llega al concepto actual donde se incorpora la inocuidad y las preferencias culturales, y se reafirma la seguridad alimentaria como un derecho humano ((FAO), 2011).

Del concepto de Seguridad Alimentaria se derivan cinco componentes: disponibilidad de alimentos, acceso, consumo, aprovechamiento o utilización biológica y calidad e inocuidad de los alimentos. “La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana” (FAO, 2016)

Es así como en varios países latinoamericanos se han organizado programas de gobierno, en los cuales se promueven proyectos con el apoyo gubernamental, que pretenden identificar las

cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria y ayudar a las comunidades a darle una solución, a través de estas:

- **DISPONIBILIDAD FISICA:** hace referencia básicamente a la “oferta” que se tengan de los alimentos necesarios, las existencias y su comercialización.
- **ACCESO** económico y físico a los alimentos: las personas deben tener acceso a los alimentos.
- **UTILIZACION** de los alimentos: la correcta preparación de los alimentos, y la ingesta regular de los alimentos necesarios son una condición primordial.
- **ESTABILIDAD** en el tiempo de los tres factores anteriores: a pesar de que en el presente se cuente con la disponibilidad, el acceso y la perfecta utilización de los alimentos; es indispensable tener asegurado su suministro para el futuro inmediato.

Con base en esta disposición se han realizado a nivel mundial varias actividades, que pretenden reducir el número de personas desnutridas. En 1996 la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA), estableció como objetivo “erradicar el hambre de todos los países, con el objetivo inmediato de reducir el número de personas desnutridas a la mitad de su nivel actual no más tarde del 2015”. A pesar de lo ambicioso del proyecto no fue posible lograrlo. Sin embargo, en el 2000 la Declaración del Milenio promovió el objetivo a “reducir a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas que padecen hambre”

La integración de varias instituciones internacionales como la FAO, la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), la Universidad Politécnica de Madrid (UPM), y varias universidades de América Latina, trabajan de la mano con el propósito de contribuir al desarrollo agrario y rural sostenible de América Latina mediante la mejora de las capacidades en la Región

para el análisis, formulación y seguimiento de políticas y programas que favorezcan dicho desarrollo.

Las metas de la FAO en este proyecto son muy específicas:

- Disminuir la inseguridad alimentaria y la malnutrición
- Fortalecer la Seguridad alimentaria e impulsar el Progreso social
- Gestión sostenible y utilización de los recursos naturales, La tierra, el aire, el clima y los recursos genéticos en beneficio de Presente y futuras generaciones

La FAO soportada en los datos estadísticos ofrecerá apoyo a los proyectos que le permitan minimizar las metas, en donde en un procedimiento establecido, de implementación, monitoreo y evaluación, permite la constitución de empresas, que aporten con cadenas de valor que permitan tener una gran cantidad de hectáreas cultivadas de alimentos que vayan dirigidos a un nicho especial de mercado como los supermercados que su política de alimentos permita disminuir los residuos de pesticidas en los alimentos, permita la protección social y la transferencia de ingresos.

Según El “enfoque de doble componente” de la FAO para combatir el hambre combina la agricultura y el desarrollo rural sostenibles con programas específicamente dirigidos a incrementar el acceso directo a los alimentos para los sectores más necesitados, los siguientes principios son la base de la estrategia general de la FAO (FAO, 1980):

- **Atención a la seguridad alimentaria:** Garantizar que los objetivos relacionados con la seguridad alimentaria se incorporen en las estrategias nacionales para reducir la pobreza que tienen en cuenta las repercusiones en el país, en las regiones, en los hogares y en las personas, y hacen énfasis en particular en la reducción del hambre y la pobreza extrema.

- **Promoción de un crecimiento agrícola y rural sostenible y de amplia base:** Fomentar el desarrollo ambiental y socialmente sostenible como piedra angular del crecimiento económico.
- **Atender la totalidad del ámbito rural:** Tener en cuenta, además de la producción agrícola, las oportunidades de obtener ingresos fuera de la finca.
- **Atención a las causas fundamentales de la inseguridad alimentaria:** Promover no sólo el aumento de la productividad, sino también el acceso a los recursos, la tenencia de la tierra, la remuneración de la mano de obra y la instrucción.
- **Atención a las dimensiones urbanas de la inseguridad alimentaria:** Tratar los factores singulares que determinan el aumento de la pobreza urbana e incrementar la seguridad alimentaria en cuanto a disponibilidad y acceso, promoción del mercado, gestión de los recursos naturales y acceso a los servicios básicos.
- **Atención a cuestiones transversales:** Tener en cuenta las políticas y cuestiones nacionales e internacionales que repercuten en la ejecución y los resultados, incluidas la reforma del sector público y la descentralización, la paz y la seguridad, el comercio y las reformas de las políticas macroeconómicas.
- **Fomento de la participación de todas las partes interesadas en el diálogo que conduce a la elaboración de estrategias nacionales:** Para asegurar un amplio consenso en las cuestiones, los objetivos y las soluciones.

Con referencia a la inseguridad alimentaria, se hace indispensable conocer la intensidad del problema, esto permite determinar la naturaleza, la envergadura y urgencia que requiere el grupo de la población que está afectada por no disponibilidad de alimentos, poder adquisitivo insuficiente, distribución inapropiada o uso inadecuado de los alimentos en el interior del hogar.

Castillo SE, Patiño GA, Herrán OF (2015) en su artículo Inseguridad alimentaria: variables asociadas y elementos para la política social argumenta que La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), mide la inseguridad alimentaria en individuos y hogares a partir de la ingestión de energía en la dieta. Según el estudio, se utilizan métodos objetivos basados en el consumo, y subjetivos con base en la percepción que tiene el jefe del hogar sobre el acceso a los alimentos.



Como seguimiento de esta actividad se toma referencia en La Encuesta Nacional de la Situación Nutricional (ENSIN) de 2005 y 2010 realizada por el ICBF, utilizado la Escala de Percepción de Seguridad Alimentaria (EPSA) y la Escala Latinoamericana y Caribeña para Estimar la Seguridad Alimentaria (ELCSA). En Colombia, la prevalencia de inseguridad alimentaria en el hogar, según la ENSIN-2005, fue de 40,8 % y, según la ENSIN-2010, de 41,7 %; por lo que se requiere una política pública y recursos del estado para atender el problema caso de estudio que nos ocupa, coherente con las variables relacionadas.

Según la ELCSA, las variables asociadas para establecer la inseguridad alimentaria son:

- El número de miembros de la familia y el de menores de 18 años
- Pagar por la vivienda cuando es propia, en arriendo, en comodato o vivienda familiar; lo anterior con relación a la propiedad sin deuda.
- En los hogares que no cuentan con alcantarillado, y en los que se atrasan en el pago de los servicios públicos
- Que un integrante de la familia pierda el empleo
- Los hogares del nivel socioeconómico uno y el nivel dos
- Cuando el jefe del hogar declara que en el hogar no acceden a los alimentos que necesitan

De acuerdo con la FAO, los analistas han encontrado que es útil definir dos categorías de la inseguridad alimentaria:

Figura 5. Comparación entre INSEGURIDAD ALIMENTARIA CRÓNICA Y TRANSITORIA

| | INSEGURIDAD ALIMENTARIA CRÓNICA  | INSEGURIDAD ALIMENTARIA TRANSITORIA  |
|-------------------------------|---|--|
| <i>se da a..</i> | largo plazo o de forma persistente. | corto plazo y es de carácter temporal. |
| <i>ocurre cuando...</i> | las personas no tienen capacidad para satisfacer sus necesidades alimentarias mínimas durante un período prolongado. | hay una caída repentina de la capacidad de producir o acceder a una cantidad de alimentos suficiente para mantener un buen estado nutricional. |
| <i>es el resultado de...</i> | largos períodos de pobreza, la falta de activos y de acceso a recursos productivos o financieros. | choques y fluctuaciones a corto plazo en la disponibilidad y el acceso de los alimentos, incluidos factores tales como las variaciones de año a año en la producción de alimentos a nivel nacional, los precios de los alimentos y los ingresos a nivel del hogar. |
| <i>puede superarse con...</i> | medidas de desarrollo normales a largo plazo, iguales a las que se aplican para abordar la pobreza; ejemplos de esas medidas son la educación o el acceso a recursos productivos, como el crédito. Por otra parte, pueden requerir un acceso más directo a los alimentos para aumentar su capacidad productiva. | El carácter impredecible de esta inseguridad dificulta la planificación y la programación, y exige capacidades y tipos de intervención diferentes, incluidas una capacidad de alerta temprana y programas de protección social (cuadro 1). |

Fuente: Food and Agriculture Organization of United Nations (FAO)

Al mismo tiempo, el “Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012-2019”, realizado el 17 de diciembre de 2012, es la estrategia que la Comisión Intersectorial de Seguridad Alimentaria y Nutricional establece para cumplir con el documento CONPES Social 113 de 2008, que se dirige a toda la población colombiana con mayor privación y vulnerabilidad, entre las cuales se encuentran la población infantil, las mujeres gestantes, las madres en lactancia y los adultos mayores. Para el caso de los Pueblos Indígenas de Colombia, amerita el análisis previo de la situación de cada región y de los patrones culturales que expresan el estilo de vida de estas comunidades.

5.2. Seguridad Alimentaria en población indígena en Colombia

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.” (Cumbre Mundial sobre la Alimentación, 1996)

La Población indígena en Colombia no cuenta con disponibilidad suficiente de alimentos para cubrir sus necesidades básicas, esto como consecuencia del cambio climático que ha propiciado la contaminación de fuentes de aguas limpias productoras de peces y bosques ricos en palmas, maderas, árboles frutales y la pérdida de especies cultivables. Al mismo tiempo, los factores asociados a la violencia y al conflicto armado, que destruye los recursos naturales para la producción de alimentos, abandono del estado, vías de difícil acceso, entre otros, no permiten asegurar disponibilidad de alimentos apropiados, alimentación nutritiva y adecuada que satisfaga las necesidades nutritivas básicas de la población.

Figura 6. Pueblos indígenas de Colombia

| PUEBLOS INDÍGENAS DE COLOMBIA | | |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------|
| Achagua | Hupdu | Quillacinga |
| Amorua - Amorúa | Inga | Sáliva |
| Andakies | Juhup | Sikuani |
| Andoke | Jujupda | Siona |
| Arhuaco | Kakua | Siriano |
| Awa - Awá | Kankakuamo - Kankuamo | Taiwano |
| Bara | Karapana | Tamas |
| Barasana | Karijona | Tinigua |
| Bari | Kawiyari - Kawiyarí | Tanimuka |
| Betoye | Kichwa | Tariano |
| Bora | Kofán | Tatuyo |
| Camentsa - Caméntsa | Kogui | Tikuna |
| Cañamomo | Letuama | Totoró |
| Chimila - Ette Ennaka | Macaguaje | Tsiripu |
| Chiricoa | Macahuan | Tukano |
| Cocama | Macusa | Tuyuca |
| Coconuco | Makuna | Uitoto |
| Coreguaje | Masiware | U'wa |
| Coyaima | Matapí | Waunana |
| Cubeo | Miraña | Wayuú |
| Cuiva | Mokana | Wipiwi |
| Cuna | Muinane | Wiwa |
| Curripaco | Muisca | Yagua |
| Desano | Nonuya | Yamalero |
| Dujos | Nukak Maku | Yanaconas |
| Embera - Emberá | Ocaína | Yarí |
| Embera chami - Emberá chami | Pacabuy | Yaruro |
| Embera katio - Emberá katio | Paéz - Nasa | Yauna |
| Eperara siapidara | Pastos | Yeral |
| Guambiano | Piapoco | Yuco - Yuko - Yukpa |
| Guanaca | Piaroa | Yucuna |
| Guanano | Piratapuyo | Yuri |
| Guane | Pisamira | Yuruti - Yurutí |
| Guayabero | Puinabe | Zenú |

Fuente: ONIC (2014)

Colombia como país pluriétnico y multicultural, reconocido por su diversidad social y cultural donde se encuentran mestizos, afros (raizal de San Andrés y Providencia, palanquero y negro, mulato, y afrocolombiano), indígenas y gitanos, comprende una Población indígena 3,3% de la población total en el país abarcando aproximadamente 102 pueblos según la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), y reconocida bajo la jurisdicción especial indígena en Colombia y los mecanismos de coordinación con el sistema judicial nacional. Durante los últimos años, mucha de esta población ha migrado hacia las cabeceras municipales buscando mejores condiciones de vida, debido a la dinámica del conflicto armado que amenaza sus vidas, sus territorios y, de paso, su pervivencia étnica y cultural. Según el DANE, la población indígena ubicada en cabeceras urbanas pasó de ser el 7,42% en el censo de 1993, a ser el 21,57% en el censo de 2005.

Según el censo del Departamento Nacional de Estadística (DANE), en 2005 Colombia tenía 42,88 millones de habitantes con un estimado de 47,1 millones para el año 2012; de ellos, 1 392 623 son indígenas distribuidos en 87 pueblos, de acuerdo con las cifras del Estado, y 102 pueblos conforme a los datos de la ONIC, se reconocieron 19.971 personas auto reconocidas como pertenecientes al pueblo Sikuani, de los cuales el 51.1% son hombres, el 48.9% son mujeres. El pueblo Sikuani se concentra en los departamentos del Vichada 61,2%; Meta 25.1% y Arauca el 4.5%. En estas regiones se concentra el 90.8% de la población; el 9.2% restante se encuentra disperso por todo el país como resultado del desplazamiento obligado de esta etnia por presión de grupos armados al margen de la ley.

De acuerdo al censo 2005, el DANE obtiene los siguientes datos: los Sikuani en el departamento del Meta eran 4.748 distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 3. Proyección de la población indígena en el Departamento del Meta; 2005 – 2017

| RESGUARDO | 2005 | 2017 |
|------------------|-------------|-------------|
| Awaliba | 1123 | 1493 |
| Domo Planas | 791 | 1051 |
| El Tigre | 1182 | 1571 |
| Wacoyo | 929 | 1235 |
| Wallani | 110 | 146 |
| Vencedor Piriri | 613 | 814 |

Fuente: Propia

La población estimada se puede medir a través de la fórmula del Método Geométrico utilizando la fórmula:

$$N_t = N_o(1+r)^t$$

En donde:

N_t y N_o = la población al final y al inicio del periodo

t = es el tiempo en años entre N_t y N_o

r = tasa de crecimiento observado en el periodo

Basados en la información de la Secretaria de Desarrollo Social, que en el 2015 reporta que la población indígena ha sido víctima de varios fenómenos sociales que están muy ligados a la complejidad del Departamento del Meta.

Fenómenos como el desplazamiento forzoso, la migración de por lo menos 3500 pobladores de la Comunidad Sikuni ubicada en el municipio de Puerto Gaitán, en los últimos 7 años, esto

permite generar una tasa de crecimiento del 2,4%, de acuerdo a las cifras del DANE. Si aplicamos la fórmula tendríamos una población estimada para el año del 2.017 para la población de la comunidad Sikvani del resguardo de Domo Planas es de 1.051 habitantes.

5.3. Variables de investigación

En este trabajo de investigación sobre seguridad alimentaria las variables, medición e indicadores se definen así:

5.3.1. Variable Dependiente:

- Seguridad alimentaria

5.3.2. Variables Independientes:

- Disponibilidad de alimentos
- Acceso
- Consumo
- Aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos
- Calidad e inocuidad de los alimentos
- Cantidad y calidad de la alimentación – hogar

Tabla 4. Seguridad alimentaria e indicadores

| V DEP | V INDEP | ITEM DE MEDICION | INDICADORES |
|--------------------|--------------------------------|---|--|
| SEG ALIMENTARIA | Disponibilidad de Alimentos | •La estructura productiva (agropecuaria, agroindustrial) Cada cuanto van a mercar, están cerca o salen fuera a comprar | -Producción local de alimentos (¿quién produce, que tipo de alimentos, cuanto se produce, que alimentos básicos se comercializan con otras regiones, cuales son los productos de autoconsumo?) |

| | | |
|---|--|---|
| Acceso | <ul style="list-style-type: none"> - El nivel de ingresos - La condición de vulnerabilidad - Las condiciones socio-geográficas (cada cuanto se desplazan al pueblo a comprar - La distribución de ingresos y activos (monetarios y no monetarios) - Los precios de los alimentos. - Vías de comunicación | <p>-Disponibilidad y costo de alimentos de la canasta básica en el mercado local.</p> <p>-Familias con incapacidad de comprar</p> |
| Consumo | Patrones y hábitos alimentarios | Patrón de consumo alimentario |
| Aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos | <ul style="list-style-type: none"> • El medio ambiente • El estado de salud de las personas • Los entornos y estilos de vida • La situación nutricional de la población • La disponibilidad, la calidad y el acceso a los servicios de salud • Agua potable • Saneamiento básico • Fuentes de energía. | <p>-Familias con problemas de saneamiento básico</p> <p>-Grado de seguridad nutrición de las familias</p> |
| Calidad e inocuidad de los alimentos | <ul style="list-style-type: none"> • La normatividad (elaboración, promoción, aplicación, seguimiento) • La inspección • Vigilancia y control • Los riesgos biológicos, físicos y químicos • La manipulación, conservación y preparación de los alimentos | Características, condiciones y medidas que deben cumplir los alimentos garantizando calidad e inocuidad. |
| Cantidad y calidad de la alimentación – hogar | <ul style="list-style-type: none"> -Nivel de ingresos familiares(cuanto se va para alimentación) -Producción de alimentos para autoconsumo -Tamaño de porción de los alimentos. | Oferta de alimentos suficientes, inocuos y variados. |

Fuente: propia

6. Marco conceptual

- **Seguridad Alimentaria:** surge en la Conferencia Mundial sobre Alimentos (1975), a raíz de la disminución de comida que se dio como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial. Su enfoque giró en torno a la “disponibilidad en todo momento de provisión mundial adecuada de comestibles para sostener una expansión estable de consumo de comida” (Baro, 2006, p. 535). Este concepto orienta la política de seguridad alimentaria definida en el Documento CONPES DNP 113 de 2008, según la cual, la: “Seguridad alimentaria y nutricional es la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa.

Desde la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA) de 1996, la Seguridad Alimentaria a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana” (FAO).

- **Disponibilidad de Alimentos:** Es la cantidad de alimentos con que se cuenta a nivel nacional, regional y local. Está relacionada con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de la población y depende fundamentalmente de la producción y la importación, las cuales están determinadas por la estructura productiva (agropecuaria, agroindustrial), los sistemas de comercialización internos y externos, los factores productivos (tierra, crédito, agua, tecnología, recurso humano), las condiciones ecosistémicas (clima, recursos genéticos y biodiversidad), las políticas de producción y

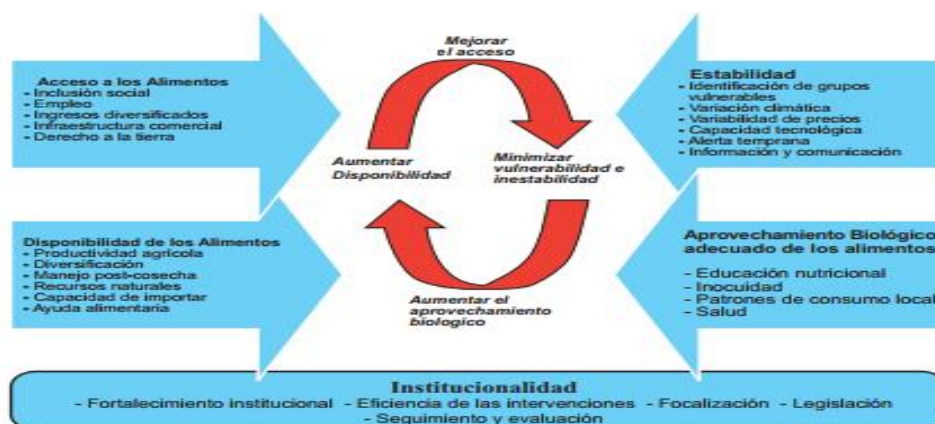
comercio y las tensiones sociopolíticas (relaciones económicas, sociales y políticas entre actores). (Documento CONPES social 113, 2007).

- **Acceso:** Posibilidad de todas las personas de alcanzar una alimentación adecuada y sostenible (alimentos que puede obtener o comprar una familia, una comunidad o un país). Está determinado por el nivel de ingresos, la condición de vulnerabilidad, las condiciones socio-geográficas, la distribución de ingresos y activos (monetarios y no monetarios), los precios de los alimentos y las vías de comunicación. (Documento CONPES social 113, 2007).
- **Consumo:** Alimentos que comen las personas y está relacionado con la selección de los mismos, las creencias, las actitudes y las prácticas. Entre sus determinantes encontramos la cultura, los patrones y los hábitos alimentarios, la educación alimentaria y nutricional, la información comercial y nutricional – la publicidad, el nivel educativo, el tamaño y la composición de la familia. (Documento CONPES social 113, 2007).
- **Aprovechamiento o utilización biológica de los alimentos:** Se refiere a cómo y cuánto aprovecha el cuerpo humano los alimentos que consume y cómo los convierte en nutrientes para ser asimilados por el organismo. Este componente está influenciado por: el medio ambiente, el estado de salud de las personas, los entornos y estilos de vida, la situación nutricional de la población, la disponibilidad, la calidad y el acceso a los servicios de salud, agua potable, saneamiento básico y fuentes de energía. (Documento CONPES social 113, 2007).
- **Calidad e inocuidad de los alimentos:** Conjunto de características de los alimentos que garantizan que sean aptos para el consumo humano, que exigen el cumplimiento de una serie de condiciones y medidas necesarias durante la cadena agroalimentaria hasta el

consumo y el aprovechamiento de los mismos, asegurando que una vez ingeridos no representen un riesgo (biológico, físico o químico) para la salud. Sus determinantes básicos son: la normatividad (elaboración, promoción, aplicación, seguimiento), la inspección, vigilancia y control, riesgos biológicos, físicos y químicos, manipulación, conservación y preparación de los alimentos. . (Documento CONPES social 113, 2007).

- **Cantidad y calidad de la alimentación – hogar:** Se refiere a solventar las condiciones de inseguridad alimentaria transitoria de carácter cíclico o estacional y la capacidad económica que directa o indirectamente afecta el consumo dietario en el hogar y sus integrantes. Sus determinantes son: nivel de ingresos familiares, producción de alimentos para autoconsumo y tamaño de porción de los alimentos.
- **Institucionalidad:** Se refiere a la participación multisectorial de los diferentes actores de la seguridad alimentaria, el fortalecimiento institucional entre gobierno, sectores, instituciones públicas y privadas que garantizará la sostenibilidad de una propuesta concertada, con políticas, estrategias, programas y proyectos de seguridad alimentaria. (Observatorio de SA, 2017).

Figura 7. Componente de Seguridad Alimentaria



Fuente: Adaptación con base en el documento "Seguridad Alimentaria como Estrategia de Desarrollo Rural", FAO, 2004.

7. Formulación de hipótesis de trabajo

1. En Puerto Gaitán (Meta) la población Sikuni se caracteriza por la ausencia de factores como: disponibilidad de alimentos, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos; lo que conlleva a la inexistencia de seguridad alimentaria que permita el cabal desarrollo poblacional, las satisfacción de sus necesidades básicas y disfrutar de una vida activa y sana.

2. Los requerimientos de suministro de alimentos de acuerdo a la estructura productiva y ciclos de producción en cuanto a cantidad, calidad e inocuidad son insuficientes para la satisfacción de la necesidad alimentaria de la población Sikuni, dada la poca disponibilidad de los mismos.

3. La manipulación, conservación y preparación de los alimentos, los hábitos alimenticios, el estilo de vida, así como la falta de acceso a los servicios de saneamiento básico, inciden drásticamente en el aprovechamiento de los alimentos y seguridad alimentaria de la comunidad Sikuni.

4. La implementación y continuidad de los ejes de la política de seguridad alimentaria (Disponibilidad, Acceso, Consumo, Aprovechamiento, Calidad e inocuidad de los alimentos) como plan de acción, articulados a los factores socioculturales permitirán mejorar los mecanismos de atención a la comunidad Sikuni e incentivar la seguridad alimentaria.

8. Metodología

8.1. Tipo de investigación

La presente investigación se plantea en un diseño no experimental transeccional, por medio de un estudio descriptivo que exige describir y analizar la incidencia de las variables

dependientes e independientes con las condiciones actuales en seguridad alimentaria de la población Sikvani en disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento, calidad e inocuidad de los alimentos, empleando la aplicación de una encuesta de tipo cualitativo para conocer la caracterización de los componentes básicos de la situación alimentaria de los habitantes de la comunidad objeto de estudio y su relación, medición e indicadores. (Sampieri, 2010)

Según Sampieri, Collado y Baptista, 2010, p151, Metodología de la investigación (Vol. 5) “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”. (Sampieri, 2010)

8.2. Método de investigación

El método a usarse es el deductivo, mediante la investigación de campo de la situación actual de la comunidad Sikvani, en seguridad alimentaria y aplicando técnicas de recolección de datos relacionados con factores asociados a sus componentes (disponibilidad, acceso, consumo, aprovechamiento, calidad e inocuidad de los alimentos), ya que a través de la observación de estos fenómenos de la comunidad se identificaran las situaciones particulares. (Mendez Alvarez, 2017), pg. 240.

Posterior a la recolección de la información se procederá a realizar el análisis de resultados y análisis descriptivo de las variables de estudio. (Sampieri, 2010)

Este estudio a partir de entrevistas a los dirigentes indígenas permitirá determinar cuáles son los mejores cultivos que se puedan implementar en el resguardo y que sean aceptados por la comunidad; que contribuya a mediano plazo a un ingreso extra en economía de las familias y que propicie a futuro autonomía económica que les permita adquirir productos que no produzcan, ya

sea dentro de su resguardo o fuera de él. Esta propuesta estaría acorde con las costumbres de los Sikuni en cuanto a completar y ejecutar el diseño de la propuesta que a continuación se relaciona:

- ✓ Caracterizar a la comunidad e iniciar procesos participativos de recopilación de información primaria, que posibiliten la planificación y la toma de decisiones.
- ✓ Consultar con la comunidad del resguardo, acerca de los cultivos que tienen en la actualidad, que se puedan implementar en el resguardo y que sean aceptados por la comunidad, teniendo en cuenta su cultura, costumbres y hábitos.
- ✓ Dirigido a 263 familias del sector rural del Municipio de Puerto Gaitán (Meta), pertenecientes a la población Sikuni; con el fin de establecer In situ, formación teórico-práctica, diversidad de plantas hortícolas, frutales y medicinales. Cada participante diseñará un mapa del lugar donde va a organizar el “supermercado vivo” y señalará cada uno de los espacios y recursos propios que posee (tierra, semilla, desperdicios, estiércol, etc.). Llevando a cabo su propio sueño productivo, ajustado a su realidad económica, humana y ambiental, optimizando al máximo cada metro cuadrado del espacio existente en sus parcelas.

8.3. Población

El universo poblacional para el año 2017 está establecido en 1051 habitantes, en el resguardo Domo Planas ubicado a orillas del río Manacacias, teniendo en cuenta la información del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2005 realizado por el DANE, la población para ese año era de 791 habitantes, utilizando la fórmula de método geométrico aplicada por esta institución $N_t = N_0 (1+r)^t$ para el año 2017, se tiene una proyección de 1.051 habitantes.

La población estimada se puede medir a través de la fórmula del Método Geométrico utilizando la fórmula:

$$N_t = N_o(1+r)^t$$

En donde:

N_t = Población al final

N_o = la población al inicio del periodo

t = es el tiempo en años entre N_t y N_o

r = tasa de crecimiento observado en el periodo

N_t = 1051

N_o = 791

t = 12

r = 2,4 %

Basados en la información de la Secretaria de Desarrollo Social, que en el 2015 reporta que la población indígena ha sido víctima de varios fenómenos sociales que están muy ligados a la complejidad del Departamento del Meta.

El incremento en la población rural e indígena no tiene el mismo coeficiente de crecimiento, debido a variables que permiten caracterizar la población. Estas variables son:

- El desplazamiento forzado
- La búsqueda de nuevas oportunidades
- El reclutamiento en grupos al margen de la Ley
- Influencia de los colonos y
- El desarrollo en las cabeceras municipales

8.4. Muestra

La muestra se determina a través de la fórmula:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

En donde:

N: es el tamaño de la población, para este caso es 1.051 habitantes

K: es la constante que depende del nivel de confianza asignada, para este caso se determina un nivel del 95%, de toda la población, tiene las mismas características de seguridad alimentaria y es determinada por la siguiente tabla:

Tabla 5. Constante dependiente del nivel de confianza

| | | | | | | |
|--------------------|------|------|------|------|------|-------|
| K | 1,15 | 1,28 | 1,44 | 1,65 | 1,96 | 2 |
| Nivel de confianza | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% | 95,5% |

Fuente: Feedback Networks extraído de <https://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>

La e: es el error muestral, que para este caso será del 5%

La p es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio

La q es la proporción de individuos que no poseen esa característica

Como los últimos dos datos son desconocidos, por regla general se les da un valor de 0,5

Tabla 6. Margen de error y tamaño de la muestra

MARGEN DE ERROR MÁXIMO ADMITIDO
TAMAÑO DE LA POBLACIÓN

| |
|-------|
| 5,0% |
| 1.051 |

| | |
|---|-----|
| Tamaño para un nivel de confianza del 95% | 278 |
| Tamaño para un nivel de confianza del 97% | 322 |
| Tamaño para un nivel de confianza del 99% | 404 |

Fuente: Propia

Según la fórmula mencionada anteriormente el tamaño de la muestra será de 278 encuestas.

8.5. Fuentes y Técnicas de investigación

8.5.1. Fuentes primarias:

Encuesta directa realizada a la muestra de la comunidad Sikuni, involucrados en la investigación.

La Encuesta: Se interrogará a las personas utilizando esta técnica de recolección de datos, que se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas dirigidas a la muestra seleccionada de la comunidad Sikuni. Por lo anterior, la encuesta como instrumento en esta investigación será la técnica cualitativa que constituirá una forma concreta de la práctica de observación

El instrumento a utilizar será un cuestionario compuesto por 10 preguntas de opción múltiple con varias opciones de respuesta, que permitan que la muestra entienda claramente el tema en cuestión y le permita al investigador conocer la percepción que tienen sobre la seguridad alimentaria, condiciones actuales de la SA, identificar las causas y posibles acciones a seguir, ya que son el método más directo de obtención de información primaria cualitativa y tiene grandes ventajas como:

- ✓ Fiabilidad de la información porque controlamos quien responde, como responde y podemos evitar la influencia de terceras personas.
- ✓ Son las más flexibles, permiten hacer aclaraciones al encuestado.
- ✓ No generan desconfianza en el encuestado.
- ✓ Información con mayor rapidez.

- **Tratamiento de información**

Se codificara y tabulara la información ordenándola en graficas pregunta por pregunta, depurando y organizando su interpretación, para su posterior análisis con técnicas de carácter estadístico, variable, tabulación, análisis e interpretación de las mismas.

- **Confiabilidad y validez de la información**

De acuerdo a Hernández Sampieri (Sampieri, 2010), en su libro “Metodología de la Investigación”; página 200, indica que la confiabilidad es el grado en que un instrumento de medición produce resultados coherentes y consistentes.

En el mismo libro (Sampieri, 2010), página 201 Roberto Hernández Sampieri; la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir.

Utilizando la herramienta SPSS de IBM, se realizará la confiabilidad y fiabilidad de las variables. A continuación el resultado:

Fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 278 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 278 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

| Estadísticas de fiabilidad | | |
|----------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados | N de elementos |
| ,778 | ,795 | 3 |

Para determinar la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se utiliza el Alfa de Cronbach, que es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad en una escala de medida; esta herramienta asume que los ítems miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados.

En la primera celda podemos ver resultado de Alfa, a mayor Alfa mayor fiabilidad. El mayor valor teórico es 1 y para el caso de un análisis exploratorio el valor en torno a 0.7 es adecuado (Nunnaly, 1978)

El resultado de Alfa de Cronbach en la presente investigación es de 0.778 el cual tiene un nivel bueno entre las variables

| Estadísticas de elemento | | | |
|---|-------|---------------------|-----|
| | Media | Desviación estándar | N |
| ¿Cuál es su nivel educativo? | 1,87 | ,811 | 278 |
| De sus ingresos familiares, ¿Cuánto destinan a la compra de alimentos? | 2,94 | 1,073 | 278 |
| ¿Existe disponibilidad, calidad y acceso a los servicios de Salud, Agua potable, Saneamiento básico, Fuentes de energía | 2,28 | ,741 | 278 |

| Estadísticas de elemento de resumen | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|--------|--------|-------|-----------------|----------|----------------|
| | Media | Mínimo | Máximo | Rango | Máximo / Mínimo | Varianza | N de elementos |
| Medias de elemento | 2,361 | 1,867 | 2,935 | 1,068 | 1,572 | ,290 | 3 |
| Varianzas de elemento | ,786 | ,549 | 1,151 | ,602 | 2,096 | ,103 | 3 |
| Correlaciones entre elementos | ,564 | ,459 | ,677 | ,218 | 1,474 | ,010 | 3 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Correlación múltiple al cuadrado | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|---|--|---|--|--|
| ¿Cuál es su nivel educativo? | 5,22 | 2,776 | ,542 | ,321 | ,775 |
| De sus ingresos familiares, ¿Cuánto destinan a la compra de alimentos? | 4,15 | 1,873 | ,638 | ,468 | ,712 |
| ¿Existe disponibilidad, calidad y acceso a los servicios de Salud, Agua potable, Saneamiento básico, Fuentes de energía | 4,80 | 2,607 | ,728 | ,534 | ,613 |

Estadísticas de escala

| Media | Varianza | Desviación estándar | N de elementos |
|-------|----------|---------------------|----------------|
| 7,08 | 4,899 | 2,213 | 3 |

Por lo tanto se aplicará la prueba piloto a algunas personas con el fin de validar la información y su veracidad llegando a conclusiones certeras después de aplicar la encuesta (ver ANEXO 1 FORMATO DE ENCUESTA).

8.5.1.1. Resultados de las encuestas

Para realizar el análisis de los resultados de las encuestas se utiliza el programa SPSS de IBM.

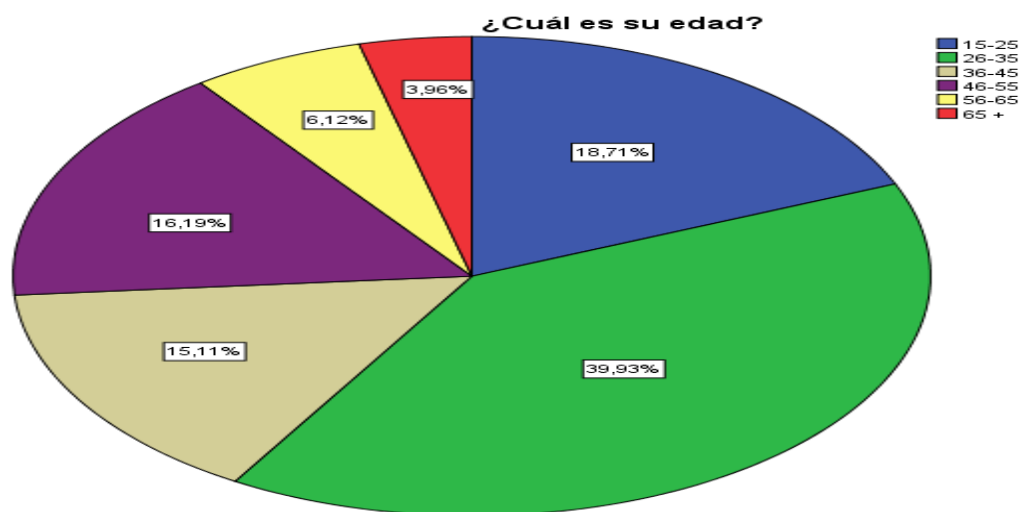
A continuación se presentan los resultados:

Resultado por pregunta:

Pregunta 1:

¿Cuál es su edad?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 15-25 | 52 | 18,7 | 18,7 | 18,7 |
| | 26-35 | 111 | 39,9 | 39,9 | 58,6 |
| | 36-45 | 42 | 15,1 | 15,1 | 73,7 |
| | 46-55 | 45 | 16,2 | 16,2 | 89,9 |
| | 56-65 | 17 | 6,1 | 6,1 | 96,0 |
| | 65 + | 11 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar las edades de las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 18,71% del total de los encuestados está entre las edades de 15 y 25 años, esto se debe a que las parejas de la comunidad se inician a muy temprana edad, asumiendo responsabilidades en el hogar.
- El 39,63% del total de los encuestados está entre las edades de 26 y 35 años, es el mayor grupo de las personas encuestadas. La razón principal se debe a la jerarquía

que este grupo de personas tienen en la comunidad Sikuani, jefes de hogar de quienes depende la familia.

- El 15,11% del total de los encuestados está entre las edades de 36 y 45 años es el tercer grupo en porcentaje.
- El 16,19% del total de los encuestados está entre las edades de 46 y 55 años.
- El 6,12% del total de los encuestados está entre las edades de 56 y 65 años.
- El 3,96% del total de los encuestados está entre las edades de más de 65 años.

Los tres últimos grupos son reducidos ya que la mayoría de la población es joven, además son personas que solo hablan el dialecto Sikuani y para la mayoría de ellas fue difícil la comunicación con los encuestadores.

Pregunta 2:

¿Cuál es su sexo?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | MASCULINO | 113 | 40,6 | 40,6 | 40,6 |
| | FEMENINO | 165 | 59,4 | 59,4 | 100,0 |
| Total | | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar el género de las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 59,35% del total de los encuestados son mujeres. Esto se debe a que en la mayoría de los hogares los hombres realizan labores de caza, pesca y siembra; que estaban realizando en el momento de la encuesta
- El 40,65% del total de los encuestados son hombres

Esto se debe a que al costumbre entre el pueblo Sikuani que el hombre se dedique a realizar actividades específicas en el hogar. El hombre caza y la mujer cocina, el hombre cultiva y siembra la mujer prepara el casabe y el maíz. En los momentos que se realizaron las encuestas los hombres que se encontraban en el hogar estaban descansando.

Pregunta 3:

¿Cuál es su estado civil?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SEPARADO | 2 | ,7 | ,7 | ,7 |
| | UNION LIBRE | 276 | 99,3 | 99,3 | 100,0 |
| Total | | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: Propia

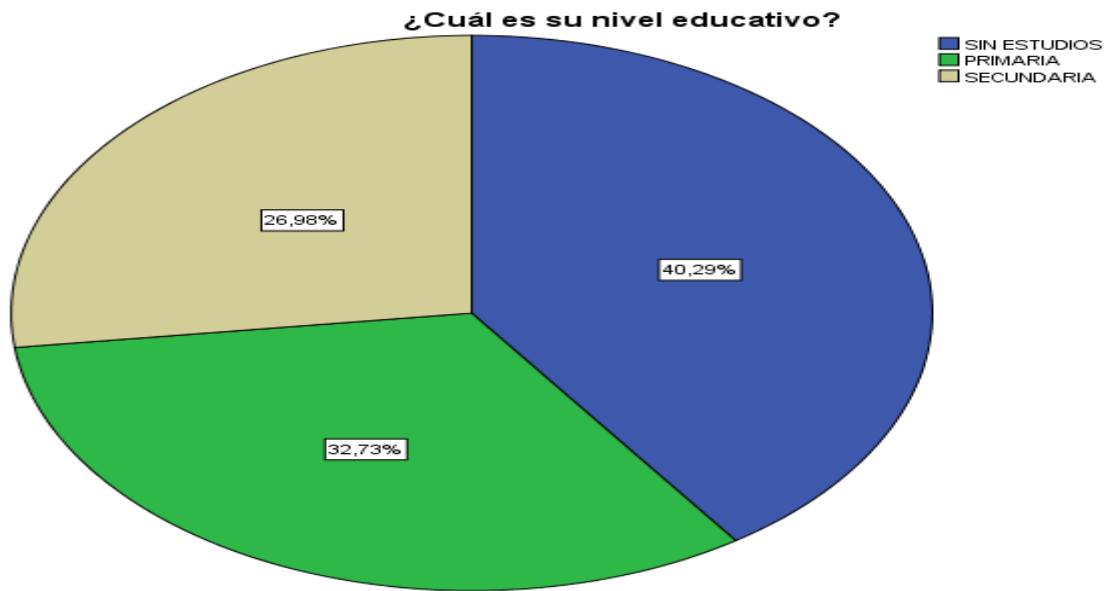
El resultado de la encuesta nos permite identificar el estado civil de las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 99,28% del total de los encuestados están en unión libre, el matrimonio para la comunidad Sikvani es muy respetable de la institución matrimonial.
- El 0,72% del total de los encuestados está separado

Pregunta 4:

¿Cuál es su nivel educativo?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIN ESTUDIOS | 112 | 40,3 | 40,3 | 40,3 |
| | PRIMARIA | 91 | 32,7 | 32,7 | 73,0 |
| | SECUNDARIA | 75 | 27,0 | 27,0 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar el estado civil de las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 40,29% del total de los encuestados no tiene estudios, esto se debe a que la comunidad Sikvani viene de un proceso de nomadismo a sedentarismo en el que su máximo nivel de educación era medido por el conocimiento de las tradiciones. Ahora las oportunidades

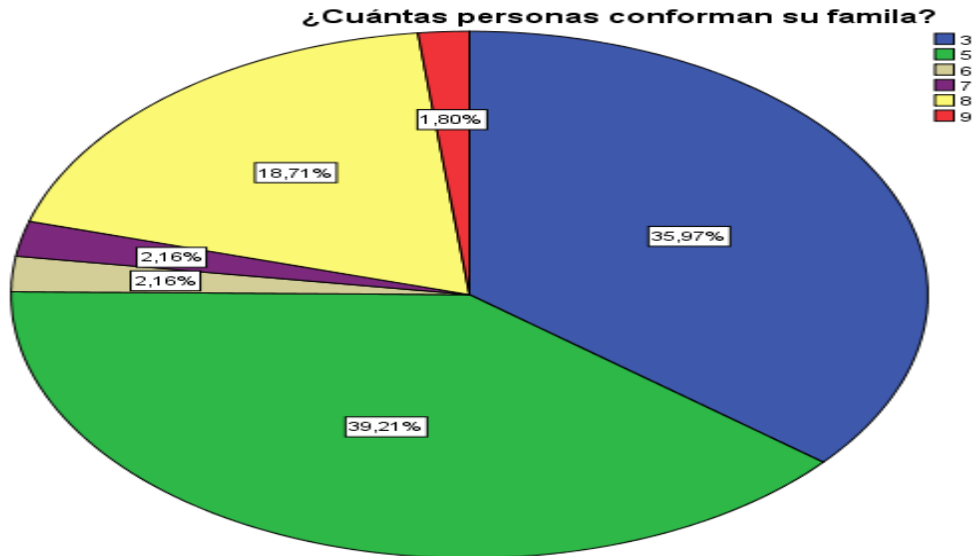
que brinda la escolarización eta dirigido directamente a las nuevas generaciones, sin embargo es común encontrar jóvenes en esta escala de escolaridad

- El 32,73% del total de los encuestados cuenta con estudios de primaria. Luego que la comunidad comienza el proceso de sedentarismo, los visionarios de la comunidad miran que la educación es el mejor de los nuevos valores a conseguir; se instala un colegio en donde, basados en la etnoeducación, inician la educación de la población.
- El 26,98% del total de los encuestados cuenta con estudios de secundaria. Es el resultado de un proceso en el cual la comunidad entiende que la escolaridad es el nuevo conocimiento que se debe adquirir.

Pregunta 5:

¿Cuántas personas conforman su familia?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 3 | 100 | 36,0 | 36,0 | 36,0 |
| | 5 | 109 | 39,2 | 39,2 | 75,2 |
| | 6 | 6 | 2,2 | 2,2 | 77,3 |
| | 7 | 6 | 2,2 | 2,2 | 79,5 |
| | 8 | 52 | 18,7 | 18,7 | 98,2 |
| | 9 | 5 | 1,8 | 1,8 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar el número de integrantes de la familia en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 39,21% del total de las personas encuestadas integran familias de 5 integrantes.
- El 35,97% del total de las personas encuestadas integran familias de 3 integrantes
- El 18,71% del total de las personas encuestadas integran familias de 8 integrantes.
- El 2,16% del total de las personas encuestadas integran familias de 6 integrantes.
- El 2,16% del total de las personas encuestadas integran familias de 7 integrantes.
- El 1,80% del total de las personas encuestadas integran familias de 9 integrantes.

En antaño las familias Sikuaní eran conformadas por varios integrantes que por necesidades de caza, pesca, recolección y autoprotección necesitaban que fueran numerosas, al tener una vida sedentaria se ve el cambio a familias menos numerosos. Otro factor que ayuda a disminuir la cantidad de integrantes es el espacio disponible en las viviendas actuales.

Pregunta 6:

¿Cuántas personas laboran en la familia?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 0 | 16 | 5,8 | 5,8 | 5,8 |
| | 1 | 161 | 57,9 | 57,9 | 63,7 |
| | 2 | 89 | 32,0 | 32,0 | 95,7 |
| | 4 | 12 | 4,3 | 4,3 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



El resultado de la encuesta nos permite identificar el número de integrantes de la familia en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 57,91% de los encuestados integran familias en donde hay 1 integrante laborando
- El 32,01% de los encuestados integran familias en donde 2 integrantes laboran
- El 5,76% de los encuestados integran familias en donde nadie está trabajando
- El 4,32% de los encuestados integran familias en donde 4 integrantes laboran

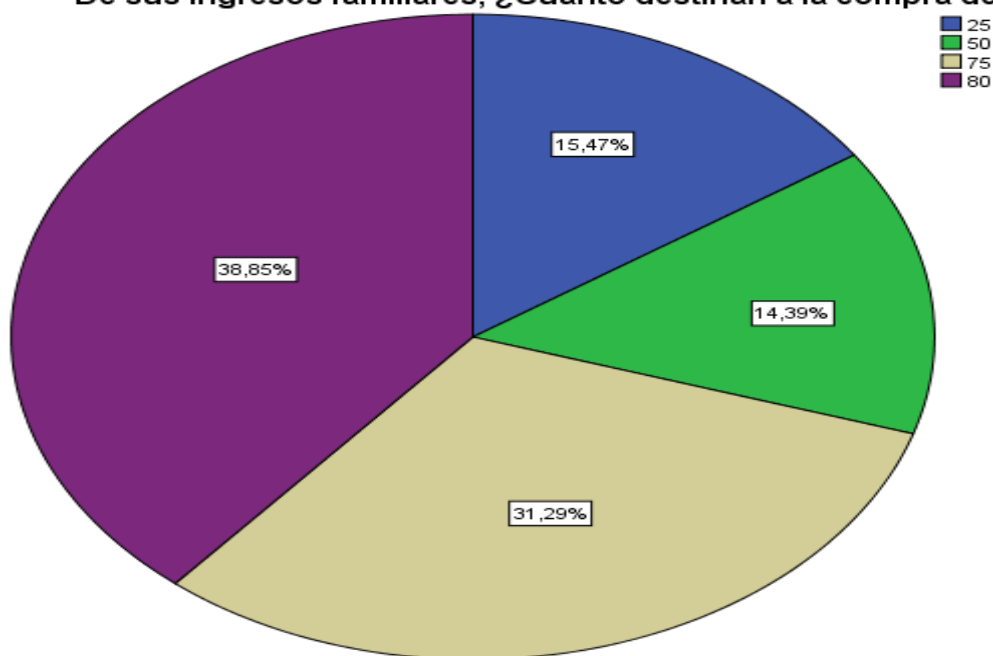
Esto se debe a que la responsabilidad de laborar recae en los hombres, sin embargo, hay familias en donde las mujeres manifiestan que están disponibles para laborar, como se puede ver en las familias en las que laboran 4 integrantes que tan solo son el 4,32%. Una cifra importante es que el 5.76% ningún integrante de la familia labora.

Pregunta 7:

De sus ingresos familiares, ¿Cuánto destinan a la compra de alimentos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 25 | 43 | 15,5 | 15,5 | 15,5 |
| | 50 | 40 | 14,4 | 14,4 | 29,9 |
| | 75 | 87 | 31,3 | 31,3 | 61,2 |
| | 80 | 108 | 38,8 | 38,8 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

De sus ingresos familiares, ¿Cuanto destinan a la compra de alimentos?



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar el porcentaje de los ingresos que destinan a la compra de alimentos en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 14,39% de las personas encuestadas destinan el 50% de sus ingresos a la compra de alimentos
- El 15,47% de las personas encuestadas destinan el 25% de sus ingresos a la compra de

alimentos

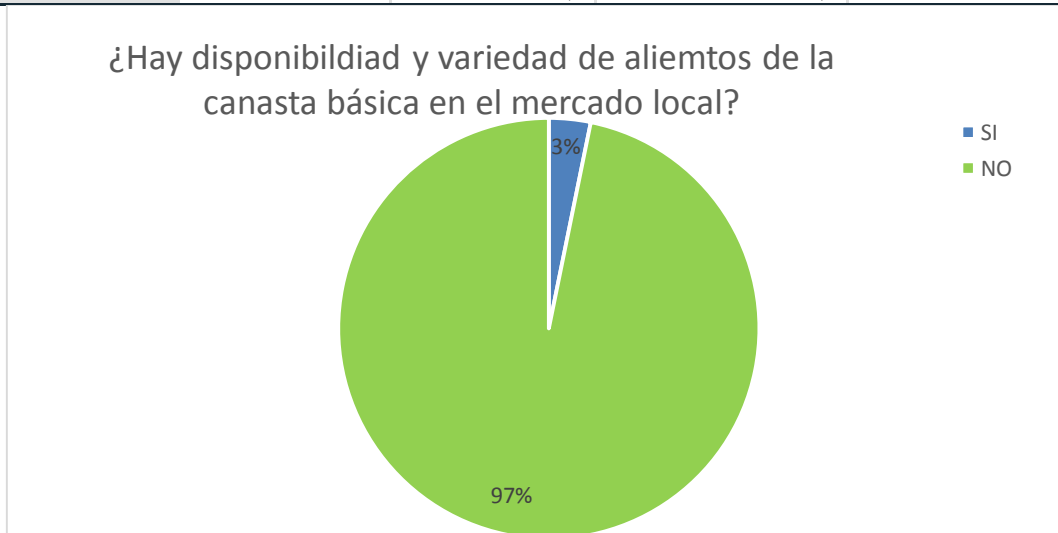
- El 31,29% de las personas encuestadas destinan el 75% de sus ingresos a la compra de alimentos.
- El 38.85% de las personas encuestadas destinan el 80% de sus ingresos a la compra de alimentos

El 84.53% de los hogares encuestados gastan mínimo el 50% de sus ingresos en alimentos, esto como consecuencia del sedentarismo, ya que cuando eran nómadas no consumían alimentos comprados. Ahora cuando se han convertido en una comunidad sedentaria pueden obtener nuevos productos que obligan a que los ingresos se dirijan al consumo de productos complementarios.

Pregunta 8:

¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 9 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | NO | 269 | 96,8 | 96,8 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar la disponibilidad y variedad de los alimentos de la canasta básica en el mercado local en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 30.13% de las personas encuestadas consideran que encuentran variedad y disponibilidad de alimentos en el mercado local. Como resultado de la planeación de sus ingresos, la cantidad
- El 61,87% de las personas encuestadas consideran que no encuentran variedad y disponibilidad de alimentos en el mercado local

La razón fundamental se debe a que los integrantes del resguardo han descubierto nuevos alimentos que pueden integrar su canasta básica, lo que implica que en el mercado local no encuentran la misma oferta que pueden encontrar en el pueblo.

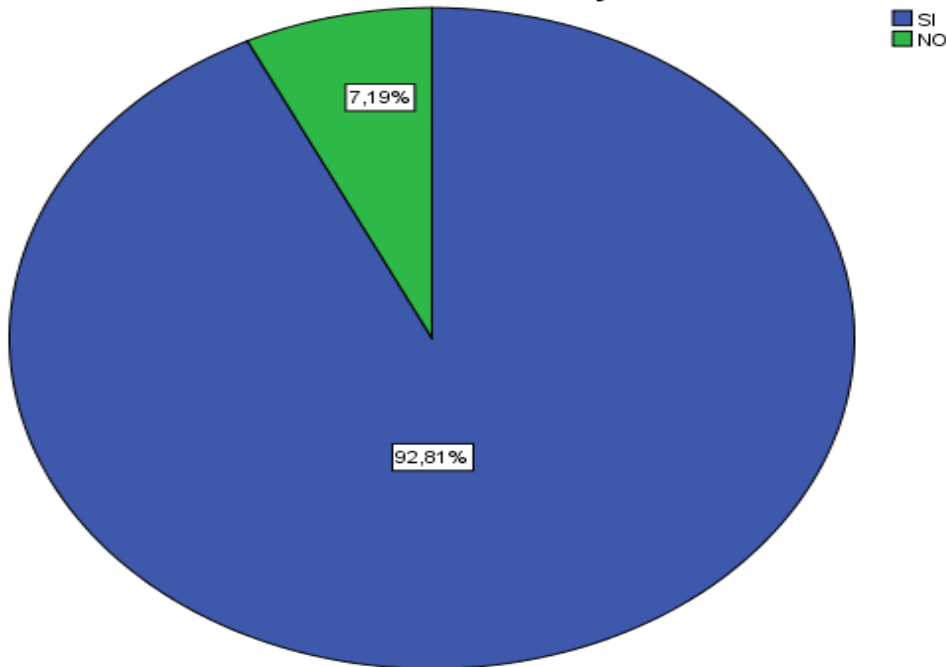
La falta de recursos no permiten obtener los alimentos que pueden ofrecen en el pueblo, y han creado la necesidad de obtener nuevos alimentos, que a pesar que no son tradicionales en sus costumbres, le permiten mejorar su seguridad alimentaria y la condición de bienestar entre sus integrantes, y de una manera especial las generaciones jóvenes que son influenciados por la influencia de una sociedad externa.

Pregunta 9:

¿Existen cultivos en la actualidad, que se hayan implementado en el resguardo y que sean aceptados por la comunidad, teniendo en cuenta su cultura, costumbres y hábitos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 258 | 92,8 | 92,8 | 92,8 |
| | NO | 20 | 7,2 | 7,2 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Existen cultivos en la actualidad, que se hayan implementado en el resguardo y que sean aceptados por la comunidad, teniendo en cuenta su cultura, costumbres y hábitos?



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar si en el resguardo se han implementado cultivos aceptados por la comunidad respetando a la cultura costumbres y hábitos en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 92,81% de las personas encuestadas han implementado en el resguardo cultivos tradicionales de su cultura, especialmente caña brava para la producción de casabe y mañoco
- El 7,19% de las personas encuestadas no han implementado cultivos

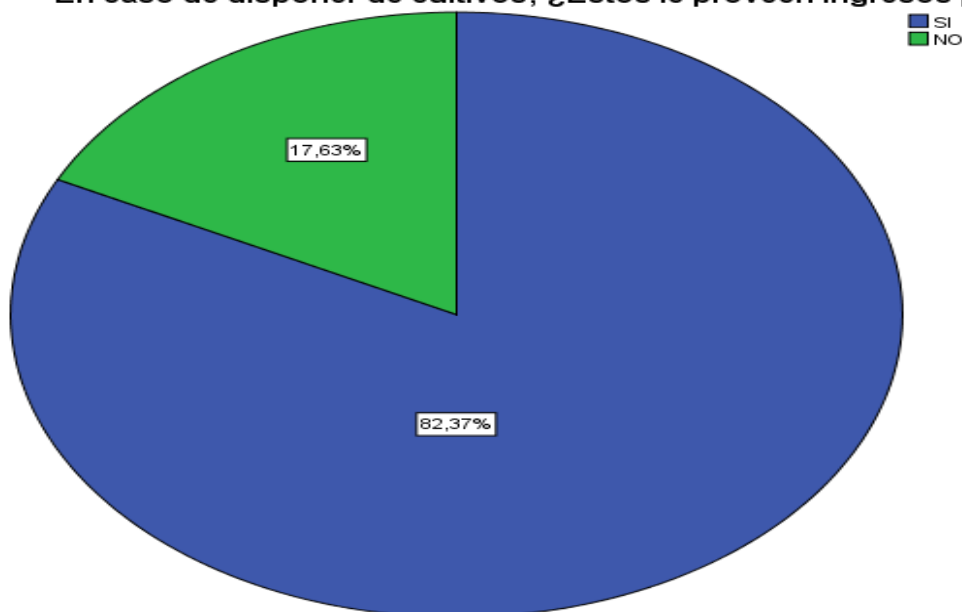
Este resultado nos permite identificar la convicción que los integrantes de la comunidad Domo Plana del pueblo Sikuni tienen por la necesidad de implementar cultivos que les permita complementar su canasta básica de forma permanente.

Pregunta 10:

En caso de disponer de cultivos; ¿Estos le proveen ingresos por la venta?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 229 | 82,4 | 82,4 | 82,4 |
| | NO | 49 | 17,6 | 17,6 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

En caso de disponer de cultivos; ¿Estos le proveen ingresos por la venta?



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar si de los cultivos implementados se realiza venta; en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 82,37% de las personas encuestadas realiza ventas de las cosechas de los cultivos implementados
- El 17,63% de las personas encuestadas realiza ventas de las cosechas de los cultivos implementados en el resguardo.

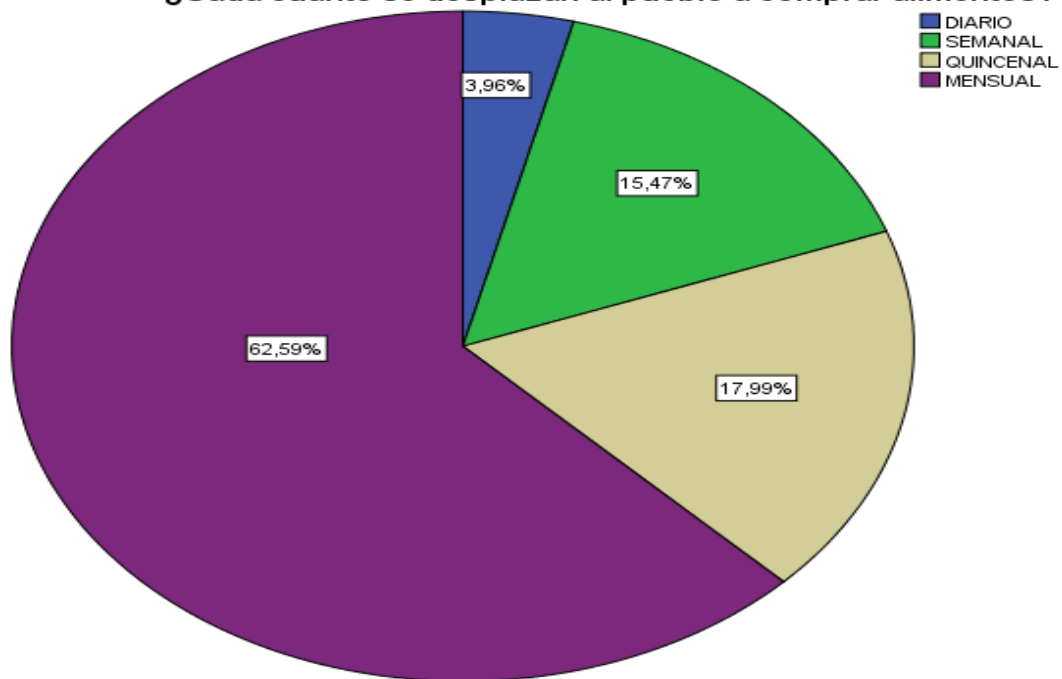
Uno de los resultados de la encuesta es evidenciar en la posibilidad de vender los excedentes de la cosecha familiar, como fuente de ingresos adicionales y que les permite mejorar las condiciones de seguridad alimentaria y de subsistencia económica.

Pregunta 11:

¿Cada cuánto se desplazan al pueblo a comprar alimentos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | DIARIO | 11 | 4,0 | 4,0 | 4,0 |
| | SEMANAL | 43 | 15,5 | 15,5 | 19,4 |
| | QUINCENAL | 50 | 18,0 | 18,0 | 37,4 |
| | MENSUAL | 174 | 62,6 | 62,6 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Cada cuanto se desplazan al pueblo a comprar alimentos?



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar la periodicidad de compra en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 3,96% de las personas encuestadas realizan compras diarias
- El 15,47% de las personas encuestadas realizan compras semanales
- El 17,99% de las personas encuestadas realizan compras quincenales
- El 62,59% de las personas encuestadas realizan compras mensualmente

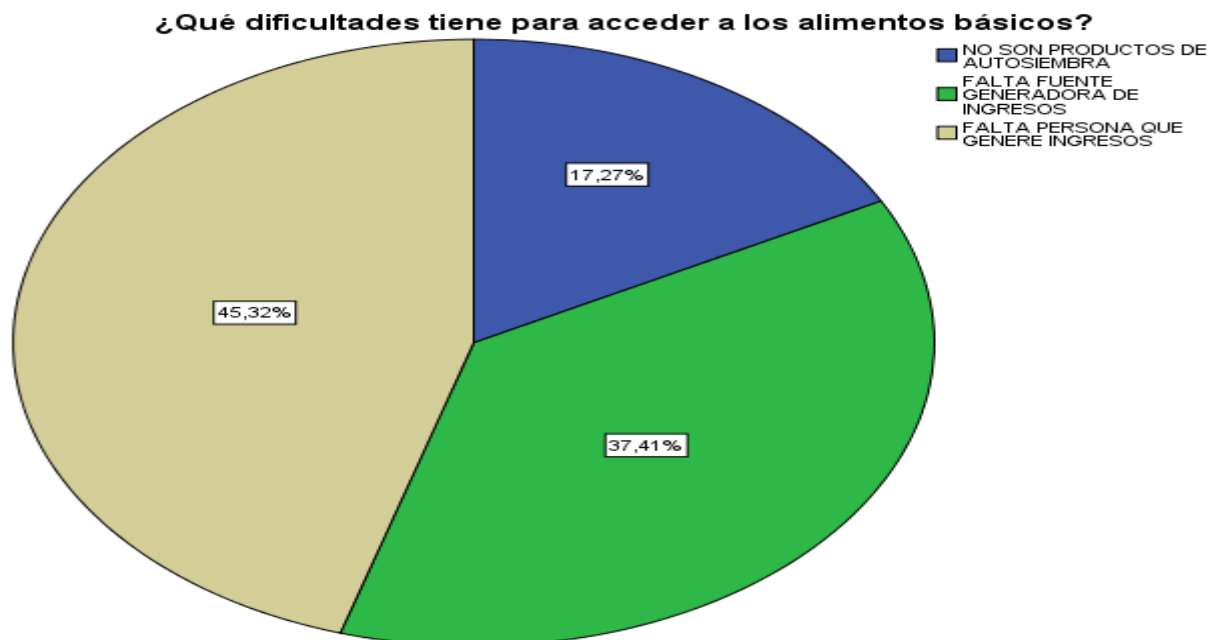
La respuesta de esta pregunta corresponde a la oportunidad de compra que tienen los indígenas Sikuaní. Cada vez que tienen dinero se desplazan al pueblo a realizar compras para abastecer su canasta, esto indica que solo el 3,96% de los integrantes del resguardo tienen suficiente dinero para realizar compras en el pueblo. Sin embargo, podemos deducir que el 62,59% tienen mejores ingresos y que planean mejor la distribución de sus ingresos, pero la realidad es que el concepto de ahorro no lo tienen, la inmediatez de consumo se debe a la realidad que vivían como comunidad nómada; ahora con el sedentarismo deben integrar la programación del gasto y el concepto del ahorro. Eso implica que cuando ellos tienen forma de comprar alimentos el 62,59% de las personas encuestadas una vez al mes.

Solo el 3,96% de la comunidad tiene el poder adquisitivo para realizar compras de alimentos cada vez que lo necesitan, el 15,47% de la población realizan compras semanales. Esto es el 19,43% de la población entre ambos grupos.

Pregunta 12:

¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NO SON PRODUCTOS DE AUTOSIEMBRA | 48 | 17,3 | 17,3 | 17,3 |
| | FALTA FUENTE GENERADORA DE INGRESOS | 104 | 37,4 | 37,4 | 54,7 |
| | FALTA PERSONA QUE GENERE INGRESOS | 126 | 45,3 | 45,3 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar la dificultad para acceder a los alimentos básicos en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados:

- El 17,27% de las personas encuestadas indican que en los productos sembrados no hacen parte de los alimentos básicos
- El 37,41% de las personas encuestadas comentan que hace falta una fuente generadora de ingresos
- El 45,32% de las personas encuestadas comentan que falta una persona que genere ingresos.

Al consultar a las personas del pueblo Sikuaní sobre la percepción de mejorar las condiciones tienen presente que, de acuerdo a su idiosincrasia, la manera de mejorar sus condiciones es involucrar otra persona en las labores de caza, pesca y siembra. De las personas encuestadas el 45,32% ven en esta solución la respuesta de su situación de alimentación. El 37,41% son

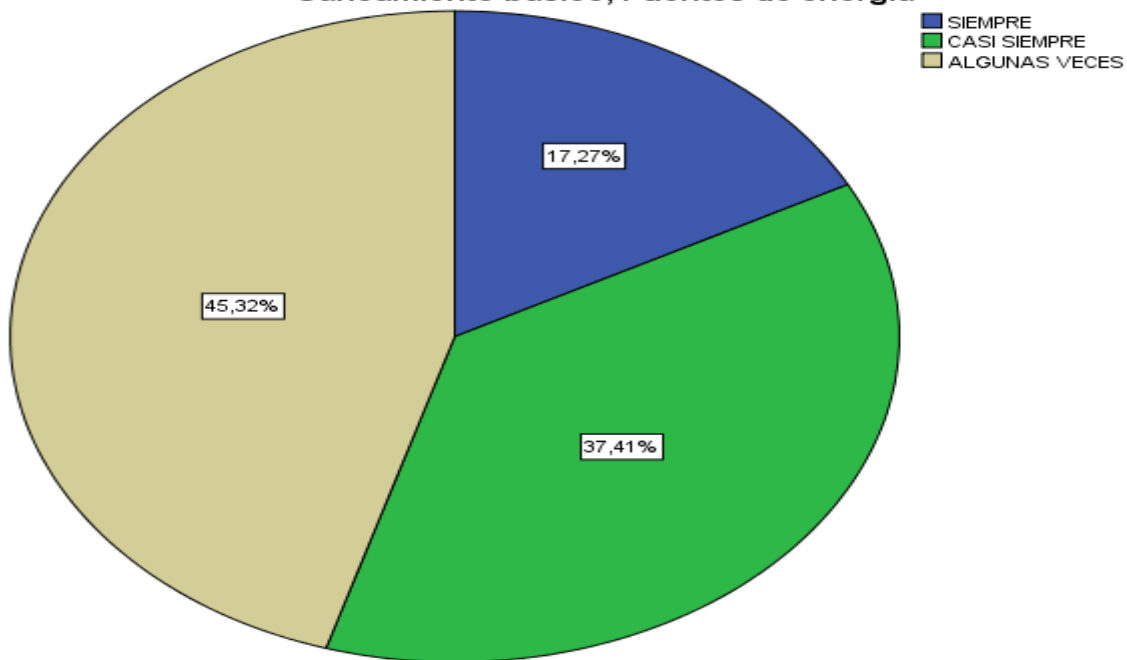
conscientes que existe la necesidad de incluir una nueva fuente de ingresos. Sin embargo, el 17,27% aún cree que la solución es incluir semillas autóctonas en los cultivos de la comunidad.

Pregunta 13:

¿Existe disponibilidad, calidad y acceso a los servicios de Salud, Agua potable, Saneamiento básico, Fuentes de energía

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SIEMPRE | 48 | 17,3 | 17,3 | 17,3 |
| | CASI SIEMPRE | 104 | 37,4 | 37,4 | 54,7 |
| | ALGUNAS VECES | 126 | 45,3 | 45,3 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Existe disponibilidad, calidad y acceso a los servicios de Salud, Agua potable, Saneamiento básico, Fuentes de energía



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar la disponibilidad de los servicios básicos en las personas encuestadas y se presentaron los siguientes resultados

- El 17,27% de las personas encuestadas indican que siempre cuentan con disponibilidad calidad y acceso de servicios básicos

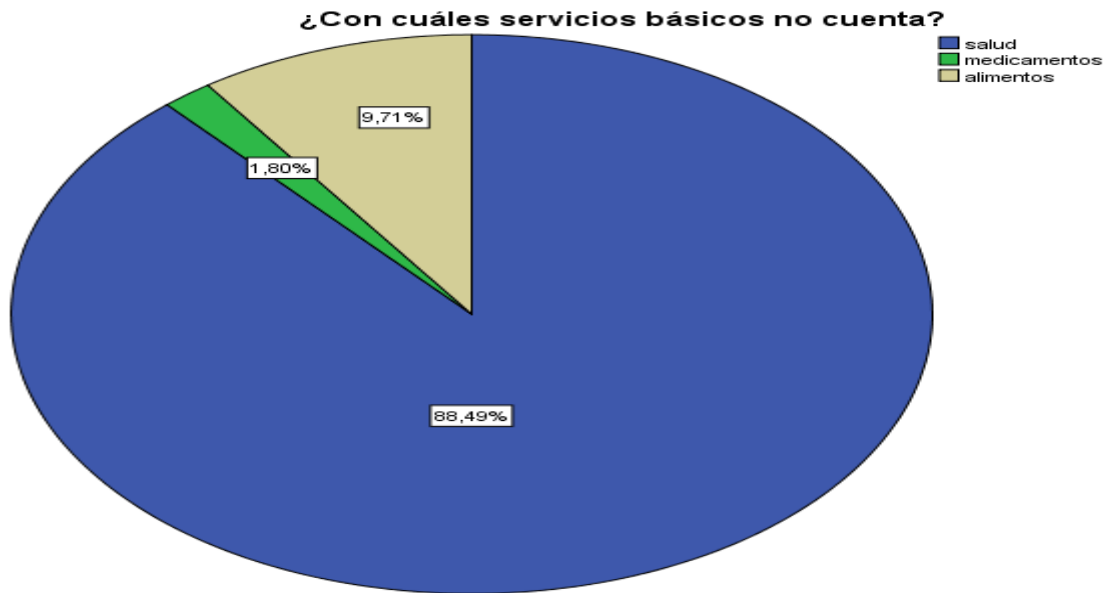
- El 37,41% de las personas encuestadas indican que casi siempre cuentan con disponibilidad, calidad y acceso de servicios básicos
- El 45,32% de las personas encuestadas indican que algunas veces cuentan con disponibilidad, calidad y acceso de servicios básicos.

La condición de los servicios básicos en el resguardo no son los idóneos; las razones son manifestadas por las personas encuestadas: no hay agua potable, el servicio de salud, a pesar de contar con un régimen especial, no lo tienen dentro del resguardo, deben desplazarse a Puerto Gaitán y en situaciones especiales hasta Puerto López.

Pregunta 14:

¿Con cuáles servicios básicos no cuenta?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | salud | 246 | 88,5 | 88,5 | 88,5 |
| | medicamentos | 5 | 1,8 | 1,8 | 90,3 |
| | alimentos | 27 | 9,7 | 9,7 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar cuáles son los servicios básicos con los que no cuentan las personas encuestadas se y se presentaron los siguientes resultados:

- El 88,49% de las personas encuestadas informan que no cuentan con servicios de salud.
- El 1,80% de las personas encuestadas informan que no cuentan con servicios de medicamentos.
- El 9,71% de las personas encuestadas informan que no cuentan con suficientes alimentos

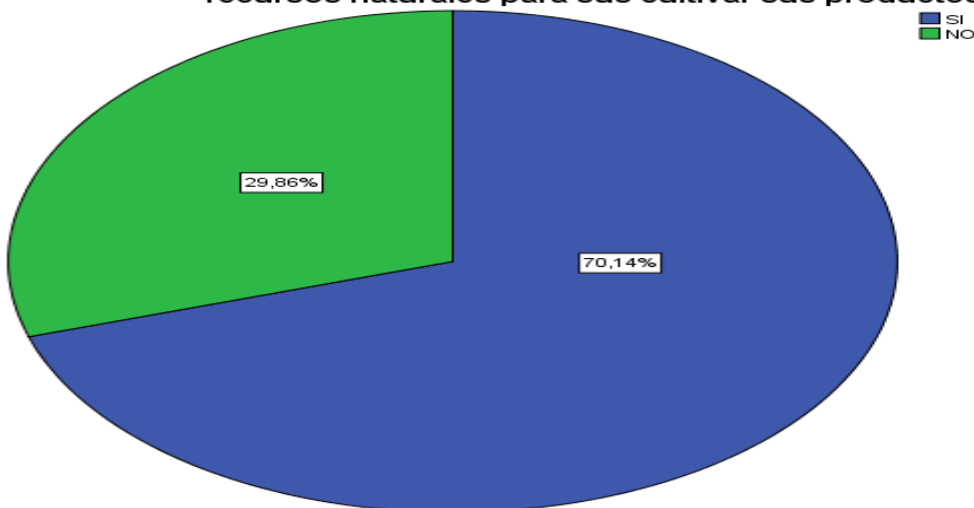
El principal servicio básico que reclaman los integrantes de la comunidad de Domo Plana es la salud y la respectiva obtención de medicamentos para mejorar su estado, sin embargo son consecuencia de la falta de agua potable y las condiciones de hábitat que tienen en el resguardo.

Pregunta 15:

¿Tiene conocimiento de las prácticas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales para sus cultivar sus productos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 195 | 70,1 | 70,1 | 70,1 |
| | NO | 83 | 29,9 | 29,9 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Tiene conocimiento de las prácticas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales para sus cultivar sus productos?



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar si hay conocimiento de las prácticas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales para cultivar sus productos en las personas encuestadas se y se presentaron los siguientes resultados:

- El 70,14% de las personas encuestadas indican que si conocen de las prácticas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales para cultivar productos
- El 29,86% de las personas encuestadas

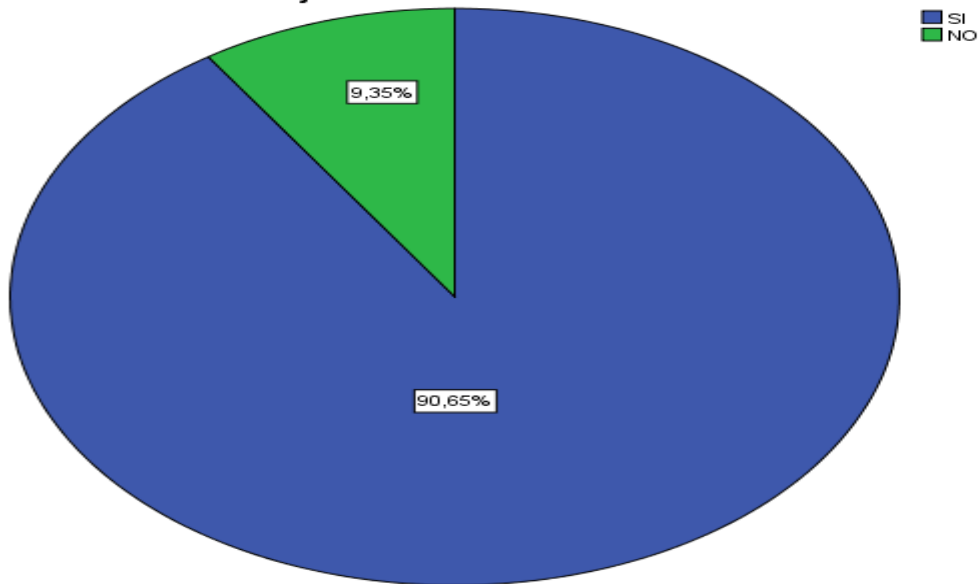
El conocimiento del cuidado de los recursos naturales y su entorno hace parte de la herencia de un pueblo que los aprendió a conocer, valorar, provechar y respetar. Sin embargo, el conocimiento que les permite la conservación de los recursos naturales se están perdiendo al establecer como conocimiento el aprendizaje en las aulas del colegio de las nuevas generaciones y en donde ven mejores oportunidades.

Pregunta 16:

¿Estaría de acuerdo en establecer una fuente de ingresos que les permita mejorar el acceso a los alimentos necesarios?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 252 | 90,6 | 90,6 | 90,6 |
| | NO | 26 | 9,4 | 9,4 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Estaría de acuerdo en establecer una fuente de ingresos que les permita mejorar el acceso a los alimentos necesarios?



Fuente: propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar si se necesita una fuente de ingresos en las personas encuestadas se y se presentaron los siguientes resultados:

- El 90,65% de las persona encuestadas indican que es necesaria una fuente de ingresos que permita incrementar o generar ingresos para mejorar el acceso a los alimentos
- El 9,35% de las personas encuestadas indican que no es necesaria una fuente de ingresos que permita incrementar o generar ingresos para mejorar el acceso a los alimentos

A pesar de sus creencias, el 90,65% de las personas encuestadas consideran que es necesario establecer una fuente de ingresos que les mejorar las condiciones actuales de seguridad alimentaria.

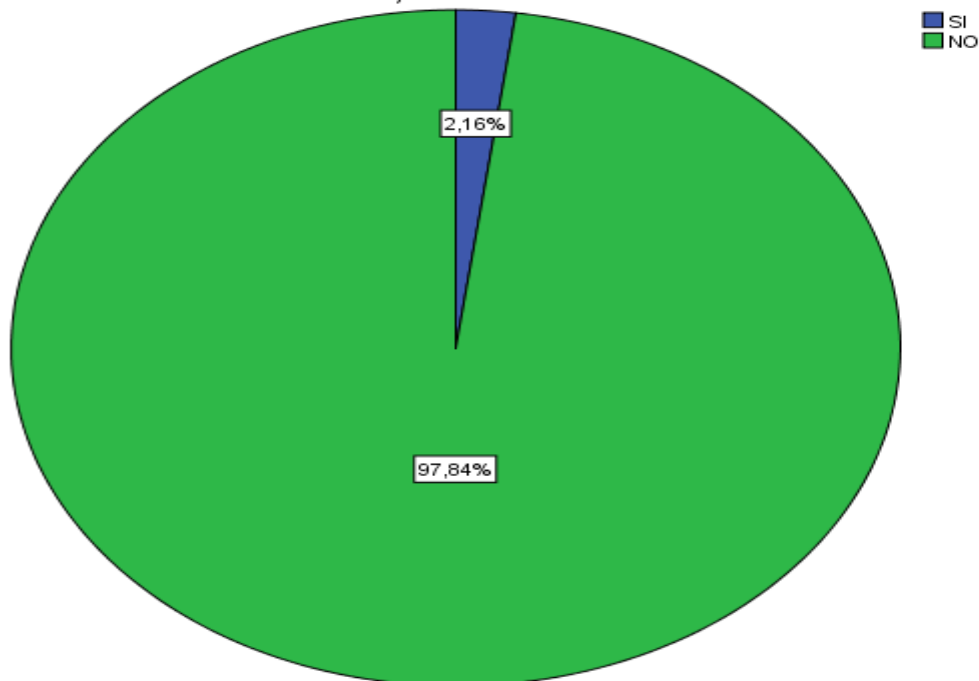
Pregunta 17:

¿Cuenta con una adecuada alimentación que satisfaga las necesidades nutricionales, básicas de cada miembro de su familia?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido SI | 6 | 2,2 | 2,2 | 2,2 |

| | | | | |
|-------|-----|-------|-------|-------|
| NO | 272 | 97,8 | 97,8 | 100,0 |
| Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Cuenta con una adecuada alimentación que satisfaga las necesidades nutricionales, básicas de cada miembro de su familia?



El resultado de la encuesta nos permite identificar si se cuenta con una adecuada alimentación en las personas encuestadas se y se presentaron los siguientes resultados:

- El 97,84% de las personas encuestadas indican que no cuentan con una adecuada alimentación.
- El 2,16% de las personas encuestadas indican que cuentan con una adecuada alimentación.

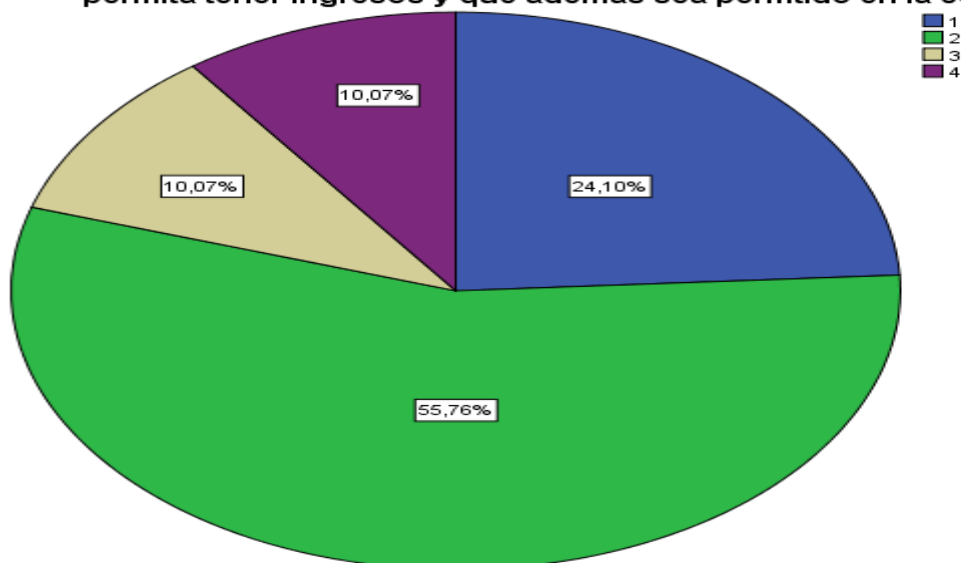
El resultado de esta pregunta permite concluir que las personas encuestadas afirman, en una mayoría del 97,84%, que no cuentan con una adecuada alimentación que pueda satisfacer las necesidades nutricionales básicas de cada uno de los miembros que integran la familia. Esta respuesta permite evidenciar la oportunidad de establecer un proyecto que permita mejorar las condiciones de seguridad alimentaria del resguardo.

Pregunta 18:

¿Cuántos integrantes de la familia pueden vincularse a una actividad que les permita tener ingresos y que además sea permitido en la comunidad?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 1 | 67 | 24,1 | 24,1 | 24,1 |
| | 2 | 155 | 55,8 | 55,8 | 79,9 |
| | 3 | 28 | 10,1 | 10,1 | 89,9 |
| | 4 | 28 | 10,1 | 10,1 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿Cuántos integrantes de la familia pueden vincularse a una actividad que les permita tener ingresos y que además sea permitido en la comunidad?



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar cuantas personas de la familia se pueden vincular a una actividad que permita tener ingresos en las personas encuestadas se y se presentaron los siguientes resultados:

- El 55,76% de las personas encuestadas comentan que 2 personas de la familia se pueden vincular a una actividad que genere ingresos
- El 24,10% de las personas encuestadas comentan que 1 persona de la familia se puede vincular a una actividad que genere ingresos.
- El 10,07% de las personas encuestadas comentan que 3 personas de la familia se pueden vincular a una actividad que genere ingresos.

- El 10,07% de las personas encuestadas comentan que 4 personas de la familia se pueden vincular a una actividad que genere ingresos.

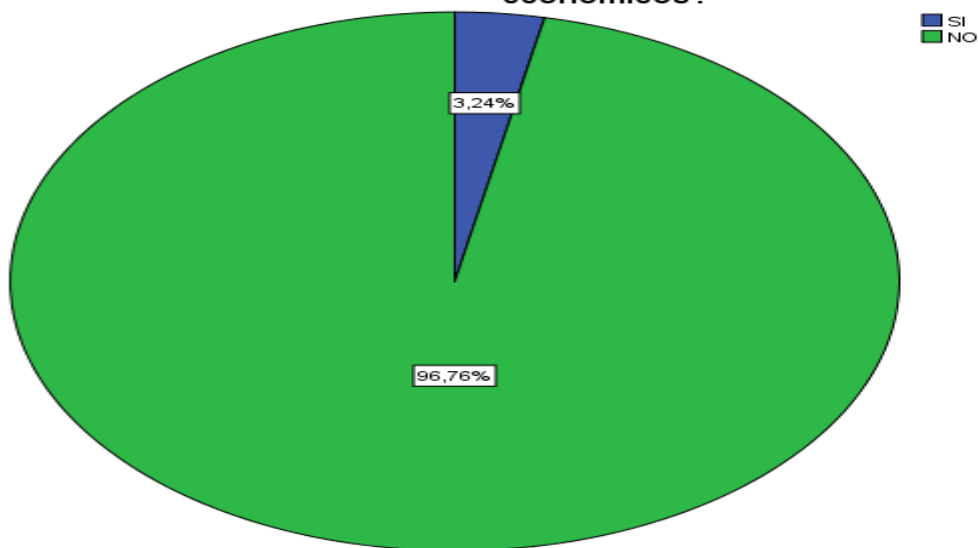
A pesar que las familias Sikuaní son numerosas, las mujeres no se les permite vincularse en los procesos de producción, sin embargo, es por eso que los resultados de las encuestas revelan que solo hay dos personas disponibles para laborar el jefe del hogar y el hijo mayor, o el yerno que desposa la hija. Cuando el resultado era superior a 2 personas disponibles para laborar, se hacía referencia a los jóvenes mayores solteros y que integraban la familia.

Pregunta 19:

¿El precio de los productos de la canasta familiar es acorde a sus ingresos económicos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 9 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | NO | 269 | 96,8 | 96,8 | 100,0 |
| | Total | 278 | 100,0 | 100,0 | |

¿El precio de los productos de la canasta familiar son acorde a sus ingresos económicos?



Fuente: Propia

El resultado de la encuesta nos permite identificar si el precio de la canasta familiar son acorde a sus ingresos en las personas encuestadas se y se presentaron los siguientes resultados:

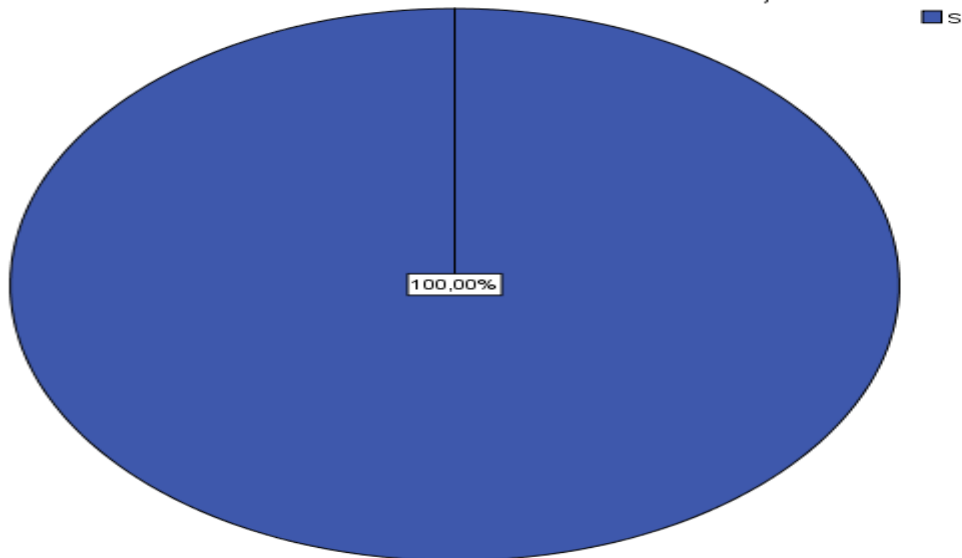
El 96,76% de las personas encuestadas indican que los precios de los productos no son acordes a sus ingresos, como resultado de los escasos recursos monetarios que tienen los integrantes de las familias, la necesidad de adquirir alimentos y la necesidad de tener una fuente de ingresos que mejore la condición de seguridad alimentaria. El 3,24% de las personas encuestadas indican que los precios de los productos están acorde a sus ingresos.

Pregunta 20:

¿Si se presentara una propuesta que les permita mejorar los ingresos de la familia les brindara acceso a la alimentación; estaría interesado (a)?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | SI | 278 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

¿Si se presentara una propuesta que les permita mejorar los ingresos de la familia les brindara acceso a la alimentación; estaría interesado (a)?



El resultado de la encuesta nos permite identificar el interés en las personas encuestadas por una propuesta que les permita el acceso una mejor alimentación se y se presentaron los siguientes resultados:

El 100% de las personas encuestadas muestran interés en una propuesta que les permita mejorar los ingresos familiares y a su vez, tener acceso a una alimentación adecuada que mejore las condiciones de seguridad alimentaria.

8.5.1.2. Hipótesis Nula

En la página 47 se hace referencia a la hipótesis del trabajo. Para saber si hay relación entre las variables y establecer la hipótesis nula se utilizará el programa SPSS de IBM.

Las propuestas para la hipótesis H1: En Puerto Gaitán (Meta) la población Sikuani se caracteriza por la ausencia de factores como: disponibilidad de alimentos, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos; lo que conlleva a la inexistencia de seguridad alimentaria que permita el cabal desarrollo poblacional, las satisfacción de sus necesidades básicas y disfrutar de una vida activa y sana.

Para tal fin la hipótesis nula será H0: En el municipio de Puerto Gaitán del departamento del Meta la población Sikuani cuenta con factores como: disponibilidad de alimentos, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos; lo que permita la satisfacción de necesidades básicas y disfrutar de una vida activa y sana

Para comprobar la hipótesis utilizando la estadística a través del programa SPSS de IBM se analizaron las preguntas: **6. ¿Cuántas personas laboran en el hogar?** y **12. ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos?** El resultado del análisis con el programa fue el siguiente:

Tablas cruzadas

| Resumen de procesamiento de casos | | | | | |
|-----------------------------------|------------|---------------|------------|-------|------------|
| Válido | | Casos Perdido | | Total | |
| N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| | | | | | |

| | | | | | | |
|--|-----|--------|---|------|-----|--------|
| ¿Cuántas personas laboran en el hogar? * ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | 278 | 100,0% | 0 | 0,0% | 278 | 100,0% |
|--|-----|--------|---|------|-----|--------|

Tabla cruzada ¿Cuántas personas laboran en el hogar?*¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos?

| | | ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | | | Total | |
|--|---|---|--------------------------------------|--|-------|--------|
| | | Falta de fuente generadora de ingresos | Falta de persona que genere ingresos | No hacen parte de los productos que se siembran en autoconsumo | | |
| ¿Cuántas personas laboran en el hogar? | 0 | Recuento | 16 | 0 | 0 | 16 |
| | | % dentro de ¿Cuántas personas laboran en el hogar? | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % dentro de ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | 7,1% | 0,0% | 0,0% | 5,8% |
| | | % del total | 5,8% | 0,0% | 0,0% | 5,8% |
| | 1 | Recuento | 113 | 6 | 42 | 161 |
| | | % dentro de ¿Cuántas personas laboran en el hogar? | 70,2% | 3,7% | 26,1% | 100,0% |
| | | % dentro de ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | 50,4% | 100,0% | 87,5% | 57,9% |
| | | % del total | 40,6% | 2,2% | 15,1% | 57,9% |
| | 2 | Recuento | 83 | 0 | 6 | 89 |
| | | % dentro de ¿Cuántas personas laboran en el hogar? | 93,3% | 0,0% | 6,7% | 100,0% |

| | | | | | |
|-------|---|--------|--------|--------|--------|
| | % dentro de ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | 37,1% | 0,0% | 12,5% | 32,0% |
| | % del total | 29,9% | 0,0% | 2,2% | 32,0% |
| 4 | Recuento | 12 | 0 | 0 | 12 |
| | % dentro de ¿Cuántas personas laboran en el hogar? | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | % dentro de ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | 5,4% | 0,0% | 0,0% | 4,3% |
| | % del total | 4,3% | 0,0% | 0,0% | 4,3% |
| Total | Recuento | 224 | 6 | 48 | 278 |
| | % dentro de ¿Cuántas personas laboran en el hogar? | 80,6% | 2,2% | 17,3% | 100,0% |
| | % dentro de ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| | % del total | 80,6% | 2,2% | 17,3% | 100,0% |

Fuente: Propia.

Pruebas de chi-cuadrado

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 27,404 ^a | 6 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 35,098 | 6 | ,000 |
| N de casos válidos | 278 | | |

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es

,26.

Utilizando el programa SPSS de IBM con a través del método Chi Cuadrado, se puede determinar que la hipótesis nula. Es decir, además de las tablas de contingencia se encuentra el estadístico Chi cuadrado de Pearson cuya hipótesis nula es que las casillas son independientes entre sí, y con un grado de libertad (el número de datos que son libres de variar cuando se calcula la prueba) de 27,404 y que la posibilidad de que la hipótesis nula sea cierta tiende a 0 (cero), es menor al 5%; es tan poco probable la hipótesis nula; que se rechaza, y permite identificar que las variables están relacionadas.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|---|--------|------------|---------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdido | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? * ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 278 | 100,0% | 0 | 0,0% | 278 | 100,0% |

Tabla cruzada ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local?*¿Cuenta con servicios de alimentos?

| | | | ¿Cuenta con servicios de alimentos? | |
|--|----|---|-------------------------------------|--------|
| | | | NO | SI |
| ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local?{ | NO | Recuento | 242 | 27 |
| | | % dentro de ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | 90,0% | 10,0% |
| | SI | % dentro de ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 96,4% | 100,0% |
| | | % del total | 87,1% | 9,7% |

| | | | |
|-------|---|--------|--------|
| | Recuento | 9 | 0 |
| SI | % dentro de ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | 100,0% | 0,0% |
| | % dentro de ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 3,6% | 0,0% |
| | % del total | 3,2% | 0,0% |
| Total | Recuento | 251 | 27 |
| | % dentro de ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | 90,3% | 9,7% |
| | % dentro de ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 100,0% | 100,0% |
| | % del total | 90,3% | 9,7% |

Hay 269 personas encuestadas que informaron no contar con disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica, de ellos 242, el 90% argumentaron no contar con servicios de alimentos; solo 27 de las personas encuestadas el 10% argumentan que si cuentan con servicios de alimentos. Y las 9 personas que si había disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local informaron que no contaban con servicios de alimentos

Tabla cruzada ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? * ¿Cuenta con servicios de alimentos?

| | | | Total |
|---|----|---|--------|
| ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | NO | Recuento | 269 |
| | | % dentro de ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | 100,0% |

| | | |
|-------|---|--------|
| | % dentro de ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 96,8% |
| | % del total | 96,8% |
| SI | Recuento | 9 |
| | % dentro de ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | 100,0% |
| | % dentro de ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 3,2% |
| | % del total | 3,2% |
| Total | Recuento | 278 |
| | % dentro de ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? | 100,0% |
| | % dentro de ¿Cuenta con servicios de alimentos? | 100,0% |
| | % del total | 100,0% |

Cuando se realizó la pregunta ¿Hay disponibilidad y variedad de alimentos de la canasta básica en el mercado local? Y se compara con los resultados de la pregunta ¿Cuenta con servicios de alimentos? 242 encuestados concuerdan que NO hay disponibilidad ni se cuenta con servicios de alimentos, son el 90%

Cuando se les preguntó ¿Qué dificultades tienen para acceder a los alimentos básicos? Los resultados fueron los siguientes:

- El 100% de los encuestados que en su hogar no hay nadie laborando, es decir 16 encuestados, indican que Falta de fuente generadora de ingresos.

- De los encuestados que cuentan con una persona laborando, el total son 161 encuestados; 113 de ellos es decir el 70,2%, indica que hace falta una fuente generadora de ingresos.
- De los encuestados cuyos hogares cuentan con dos personas laborando el 93,3% tiene la misma respuesta.
- De los encuestados cuyos hogares cuentan con cuatro personas laborando el 100% responde que hace falta una fuente generadora de ingresos.
- En resumen 224 encuestados de los 278, es decir el 80,6% indican que definitivamente falta una fuente de ingresos para mejorar la seguridad alimentaria.

De acuerdo con la encuesta que se realizó al gobernador, Ramón Martínez Manchay, el pueblo Sikvani cuenta con 1.050 hectáreas disponibles para un proyecto, solo cuentan con 200 hectáreas sembradas en soya con un programa con la gobernación. Además, que la gobernación del Meta les brinde apoyo al pueblo Sikvani para desarrollar proyectos que ha planteado como: “adulto mayor”, “gallinas ponedoras” y “mujeres cazabe – mañoco” para mejorar la seguridad alimentaria. El gobernador es el director de la escuela y del colegio del resguardo, por tal motivo está implementando acciones para mejorar la escolaridad de la comunidad.

8.5.1.2. Conclusiones.

El presente estudio tiene como objetivo presentar una propuesta para afrontar el problema de inseguridad alimentaria del pueblo Sikvani del resguardo Domo Planas. Para su desarrollo se consultaron varios estudios que ayudaron a determinar su historia, costumbres, idiosincrasia y hábitos de alimentación; y con esta información poder comprender a los integrantes de la comunidad y sus necesidades. Además, se realizó una visita durante 3 días al resguardo Domo Planas, la entrevista al líder indígena y entrevistas con indígenas que arrojaron información

suficiente sobre los principales problemas y necesidades de los indígenas con relación a la seguridad alimentaria. Lo que permite tener visión de los problemas desde varios puntos de vista de manera integral.

Es claro que la inseguridad alimentaria tiene varias causas y la solución no debe tener una sola propuesta. Para los Sikuni la seguridad alimentaria no se soluciona con una propuesta nutricional o emitiendo unas buenas prácticas de manipulación de alimentos; debe además tener un componente político necesario para poder desarrollar una mejor probabilidad de éxito; ya que los conceptos de seguridad alimentaria y autonomía alimentaria tienen una connotación política para los indígenas, esto como consecuencia de que cuando se enfrentan a los colonos para mantener sus costumbres, los medios tradicionales de subsistencia que logran integrar y articular con su entorno, así como el control de su territorio han necesitado la presencia de los organismos municipales.

Es el Estado de Colombia quien en varias oportunidades ha realizado acciones que tienden la satisfacción de las necesidades alimentarias de los indígenas a través del desarrollo de proyectos de asistencia alimentaria y aprovechamiento de los recursos naturales que sean productivos con asistencia técnica apoyo en salud, dotación de vivienda y entrega de tierras. Sin embargo, en cada uno de estos estudios no es posible visualizar una integración entre sectores gubernamentales que permita dar una solución en donde se cuente con la participación de la comunidad; convirtiendo dichos proyectos en dispersos e insuficientes ya que no alcanzan su máxima utilidad.

En el escenario del posconflicto se hace necesario establecer un diálogo que permita la integración de todos los actores en conflicto y víctimas, en pro de realizar programas de seguridad alimentaria apropiados al contexto de la comunidad Sikuni y más específicamente al

resguardo Domo Plana con acceso suficiente. Es por eso que la intervención de varias instituciones es definitiva para hacer que los mecanismos legítimos de concertación como los planes de seguridad alimentaria que se radiquen en el ámbito territorial, así como los planes de ordenamiento ambientales, saneamiento y demás instrumentos de orden municipal y departamental se conviertan en espacios que permitan mejorar las condiciones de este resguardo.

El resguardo cuenta con 1.050 hectáreas que el Estado ha entregado a la población Sikuaní lo que permite desarrollar los planes de gobierno municipal y departamental integrando la comunidad.

Sin embargo, el crecimiento demográfico con insuficiente respuesta de la capacidad productiva y de la extensión del territorio genera no solo inseguridad alimentaria también es posible identificar un fraccionamiento cultural y migración, que no ayuda mucho a la problemática. Además, existe la intervención de varias empresas en el territorio cercano con proyectos agropecuarios de agricultura a gran escala de caucho y caña de azúcar que necesita de mano de obra no calificada, pero sin que le opciones a los indígenas debido a su poca escolaridad.

Estas causas mencionadas pueden llegar a afectar a la comunidad Domo Planas conformando un panorama de inseguridad alimentaria por diferentes razones:

- A pesar de tener un territorio disponible para realizar un cultivo en escala en ninguna de las entrevistas con los indígenas o su líder se tiene la idea de llevarla a cabo. Es necesario el acompañamiento de una entidad que realice este proceso.
- No hay una producción estructural en los alimentos en el territorio del resguardo por falta de autonomía alimentaria, así como la imposibilidad de generación de excedentes para poder traer otros alimentos necesarios que provengan de otras regiones.

- Existen periodos de producción de alimentos por emergencias climáticas o que estén asociadas a conflictos armados. Estos problemas se pueden mitigar con procesos de asistencia y gestión del riesgo con las autoridades municipales.

Si tenemos en cuenta los problemas generales que presenta el resguardo indígena se puede enfrentar de dos formas totalmente antagónicas, la primera es que pueden ser autónomos en el proceso de producción de alimentos; o la integración de mercados.

Sin embargo, la autonomía en la producción aún no se ha desarrollado, aún cuando el resguardo cuenta con 1.050 hectáreas para desarrollar planes de siembra de cultivos autóctonos. Esta situación es la visión que un pueblo nómada tiene de su proceso. Es difícil que los indígenas por sí mismos intenten desarrollar procesos que no están en su cultura. Así este concepto sea tenido en cuenta como fundamental para la consolidación del territorio y la supervivencia de la cultura, no ha sido tenido en cuenta por la comunidad como solución; solamente se han desarrollado pequeños espacios en el resguardo para el cultivo de caña brava para la elaboración de mañoco y casabe. Este planteamiento no permite la producción mayoritaria y la integración en el mercado. Lo que en las entrevistas con la comunidad los integrantes del resguardo argumentan que es preferible el consumo de la producción que la venta en el mercado a bajos precios.

La integración de la producción en el mercado regional le permitiría a la comunidad del resguardo realizar una producción escalonada que desarrolla el suministro constante del producto además del abastecimiento para las familias indígenas. Sin embargo, este concepto es difícil de adaptar por la comunidad Sikuani ya que la visión de empresa necesaria para superar los obstáculos y dificultades que se puedan presentar en la producción no es propia de su idiosincrasia.

La contradicción entre estos dos conceptos presenta dificultad en el momento de plantear ante las autoridades indígenas, la mejor manera de plantearla es presentando el diseño de estrategias que de manera específica se puedan presentar ante los líderes indígenas.

La autonomía total es improbable en el escenario que no se tenga en cuenta la protección del territorio que evite la degradación del territorio con la tierra disponible para la siembra; así como la implementación de investigación científica sobre sus propias condiciones de producción, que se convierte en la piedra angular que genere el apalancamiento para obtener una seguridad alimentaria a mediano plazo y mejorar las condiciones de la población a largo plazo, siempre y cuando se integre con estrategias de desarrollo empresarial. Este tipo de proyectos son los desarrollados con diferentes resultados en la implementación de los programas de sustitución de cultivos ilícitos.

La integración de la producción en el mercado requiere además de las estrategias ya mencionadas

8.5.1.3. Plan de acción.

Objetivos: Proporcionar calidad e inocuidad en los alimentos, control productivo de su suelo a partir de la implementación de huertos ancestrales, el consumo y procesamiento agrícola, así como la de un Plan de Vida, con énfasis en la Seguridad Alimentaria.

Una de las caracterizaciones más amplias del pueblo Sikuani es la que realiza el Ministerio de Cultura “Sikuani entrañables defensores de su territorio” (Cultura, 2010). El trabajo del Ministerio de Cultura permite identificar que el pueblo Sikuani como un grupo indígena que tiene presencia en los departamentos del Meta, Vichada, Arauca y Casanare en las riberas de los ríos. La comunidad Domo Plana en especial se encuentra en el municipio de Puerto Gaitán, en el

departamento del Meta. Antiguamente su asentamiento consistía en pequeños núcleos poblacionales que se ajustaban a su permanente movilidad como pueblo nómada, sin embargo, hoy se concentran en varias casas a orillas del río Manacacias. Parte principal del resguardo se encuentra en el centro en donde realizan sus actos y reuniones comunitarias como la misa cristiana. Sus casas tienen una distribución determinada por los mayores de la familia.

El terreno en donde está ubicado el resguardo está rodeado por bosques tropicales, el espacio habitacional está desforestado. Hoy en día la mayoría se dedica al cultivo de topocho (variedad de plátano típicamente llanero), yuca brava, maíz y frutales.

El pueblo Sikuni en su condición de movilidad nómada, en sus inicios, permitió resistir los problemas que se presentaron en el transcurso de la historia, el comercio de esclavos por parte de los portugueses, la intención de control de los misioneros y colonos, la implementación de hatos ganaderos en el siglo y las sucesivas migraciones a causa de las guerras civiles en Colombia que obligan a realizar un desplazamiento de los Sikuni a las llanuras del Casanare en donde fundan las primeras fincas que más tarde terminan en poder de los nuevos colonos, (ICBF, 2014).

Los habitantes del resguardo Domo Plana ha sido víctima de grupos al margen de la Ley, cultivos ilícitos y colonos que pretenden desplazarlos u obligarlos a trabajar sin paga. Para poder protegerlos brindaron territorios en la medida que llegaban a territorios destinados para su ubicación en donde inicialmente buscaban frutos y semillas, además lugares propicios para la caza y pesca de la comunidad, utilizando como intermediarios las comunidades religiosas, las misiones evangélicas y hermanas Lauras.

Esta limitación obliga a cambiar los hábitos alimenticios que la limitada territorialidad les permitía, este cambio en el orden de sus costumbres determinó la Inseguridad Alimentaria en esta población. Los cultivos de caña de azúcar para la elaboración del etanol utilizado como

combustible y utilizado en la planta de Ecopetrol; los cultivos de caucho que utiliza la multinacional Uniroyal para elaboración de llantas, y la planta de sacrificio de cerdos La Fazenda, son empresas que han limitado el espacio libre de la comunidad.

El resguardo cuenta con 1.050 ha para realizar mejoras y cultivos disponibles para mejorar su seguridad alimentaria; como ya se han instalado 200 ha para siembra de soya, por un programa de la Gobernación del Meta, se puede instalar 100 cerdos de cría, en los que se necesitan 200 m², ya que se necesita 2 m² por cada animal. Este programa ayuda a mejorar las condiciones de seguridad alimentaria del resguardo. Además, se puede instalar varias bolsas biodigestoras que permiten aprovechar los desechos de los animales para la producción de gas metano, que se puede utilizar como combustible que reemplaza la madera en el proceso de cocción de los alimentos y abono que se puede utilizar en los cultivos. En las siguientes fotos se pueden evidenciar la instalación de un biodigestor en una de las fincas cercanas al resguardo. En las fotos se puede evidenciar que es posible su uso y su fácil instalación. Además, permite que se mejoren las condiciones del suelo ya que los desechos orgánicos de los cerdos son rico en nitrógeno, fosfato y potasio.

Estrategias:

1. En las ha disponibles se puede cultivar 30 ha de yuca brava para la obtención de mañoco (es casabe en polvo) y casabe (pan crujiente, delgado y circular que se obtiene de la yuca), esta actividad permite ocupación de las personas que en las familias no están ocupadas, lo que mejora la seguridad alimentaria de la comunidad y el sobrante se puede vender para mejorar las condiciones del resguardo. Esta actividad se puede hacer de manera escalonada, permitiendo obtener alimento en forma continua, las 30 ha son

suficientes para el aprovechamiento del resguardo durante un mes, lo que permite realizar 360 ha en proceso de escalonamiento.

2. En la región se puede cultivar cúrcuma, cuyo producto se puede vender en los almacenes de cadena y grandes superficies en poblaciones como Villavicencio y Bogotá, en el inicio del proceso. En esta actividad se pueden destinar 200 ha para la siembra y aprovechamiento.
3. Con la tierra disponible para la siembra se puede cultivar arroz y plátano que se puede cultivar y cosechar de buena manera en la Orinoquia colombiana; para esta actividad se pueden destinar 200 ha
4. Utilizando la cercanía de los ríos Meta y Manacacias se debe utilizar un sistema de riego por goteo que permite tener el riego de forma permanente y controlado; sin abusar del recurso hídrico que le permite a la comunidad desarrollar la labor de pesca.
5. Recuperar la fertilidad de los suelos con coberturas, abonos verdes y orgánicos.
6. Sembrar variedades de leguminosas y hortalizas, que provean proteínas y vitaminas y eleve los niveles nutricionales de la comunidad.
7. Establecer un sistema de procesamiento de yuca que garantice el alimento, el empleo familiar y la generación de ingresos económicos.
8. Garantizar alimentación orgánica sana, diversa y permanente, apoyar con semillas, herramientas e insumos:
 - Kit de semillas para establecer 2.500 m² de sistema productivo con fines de fortalecer la seguridad alimentaria, al igual que 2 pases de rastra con tractor para preparar el terreno.

- Kit de Herramientas necesarias para el manejo y mantenimiento del área establecida con el ánimo de fortalecer la seguridad alimentaria.
- Kit de insumos necesarios para instalar un biodigestor, de tal forma que se articule de forma sistémica el componente pecuario y agrícola de la unidad productiva de cada mujer beneficiaria del proyecto, a la vez que se mitiga el impacto ambiental del desarrollo de estas actividades.

Foto 1. Biodigestor instalado en finca cerca al resguardo



| KIT DE HERRAMIENTAS | | | | |
|------------------------------------|---------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| Herramienta | Unidad | Cantidad | Vr. Unitario | Subtotal |
| Palín | Palín | 1 | 15 | 15 |
| Rula | Rula | 2 | 12 | 24 |
| Lima | Lima | 2 | 3 | 6 |
| Bomba fumigadora x 20 lts | Bomba | 1 | 250 | 250 |
| Transporte | Global | 1 | 16.667 | 16.667 |
| Total/ Kit (Valor en Miles) | | | | 311.667 |

| KIT BIODIGESTOR | | | | |
|------------------------------------|---------------|---------------------|-----------------|-----------------|
| Material | Unidad | Vr. Unitario | Cantidad | Subtotal |
| plástico tubular 8 calibre x2 | Mts | 8 | 30 | 240 |
| Ladrillo | Ladrillo | 8 | 20 | 160 |
| Cemento | Bulto | 27 | 1 | 27 |
| Arena de peña | Bulto | 4 | 5 | 20 |
| Neumático moto segunda | Neumático | 2 | 4 | 8 |
| Racor o flanche 1" Pvc | Racor | 6 | 1 | 6 |
| Inserto 1" Pvc | Inserto | 1.5 | 6 | 9 |
| Manguera corrugada 1" | Mts | 4.5 | 5 | 22.5 |
| Abrazadera cremallera 1" | abrazadera | 1.2 | 6 | 7.2 |
| Unión 1" para manguera | Unión | 1 | 1 | 1 |
| Rollo manguera 1" calibre 60 | Rollo | 50 | 1 | 50 |
| Reducción 1" a 1/2" para man | Reducción | 500 | 1 | 500 |
| Manguera de 1/2" | Mts | 500 | 1 | 500 |
| Manila | Mts | 700 | 20 | 14 |
| Pegante Pvc | Frasco | 3 | 1 | 3 |
| Registro liso Pvc 1" | Tubo | 12 | 1 | 12 |
| Filtro para sulfuro de hidrógen | Tubo | 35 | 1 | 35 |
| Tubo Pvc aguas negras tipo p | Tubo | 60 | 1 | 60 |
| Rollo malla pollos | Rollo | 60 | 1 | 60 |
| Polisombra | Mts | 5 | 15 | 75 |
| Plástico invernadero de segur | Plástico | 30 | 1 | 30 |
| Transporte | Flete | 100 | 1 | 100 |
| Total /Kit (Valor en miles) | | | | 940.7 |

Foto 2. Estudiantes realizando las encuestas en el resguardo.







Foto 3. Condiciones de los hogares en la actualidad



9. Bibliografía

La Cosmopolitan. Recuperado de: <http://www.lacosmopolitana.com/fundacion.html>

INCODER. Recuperado de:

<http://www.incoder.gov.co/documentos/Gesti%C3%B3n%20INCODER/Programas%20y%20Proyectos/MEJORAMIENTO%20Y%20FORTALECIMIENTO%20DE%20LA%20CAPACIDAD%20DE%20GESTI%C3%93N%20DE%20INSTITUTO%20COLOMBIANO%20DE%20DESARROLLO%20RURAL%20-%20INCODE.pdf>

SIAC. Recuperado de:

https://www.siac.gov.co/documentos/DOC_Portal/DOC_Biodiversidad/010812_PNGIBSE_2012.pdf

DNP. Recuperado de: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/pol%C3%ADticas-sociales-transversales/Paginas/seguridad-alimentaria-y-nutricional.aspx>

Departamento Nacional de Planeación. (2013). *www.virtual.unal.edu.co*. Recuperado el enero de 2014, de http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/eLearning/dnp/2/pdf/presentaciones/Metodologias_de_formulacion.ppt

Del Castillo, Sara E. (2012) Revista Biomédica del Instituto Nacional de Salud, artículo “Inseguridad alimentaria: variables asociadas y elementos para la política social”, recuperado de <https://www.revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/766>, Julio 21 de 2017.

Edgar Ortegón. (2005). Metodología de marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Manuales. http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/manual42_Marco_Logico_Unidad_1.pdf

Fernández, J. M. (s.f.). Planificación de proyectos orientada a objetivos. 116-126.
[http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/Planificacion de Proyectos Orientado al Objeto Unid
vos Unidad 1.PDF](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/Planificacion_de_Proyectos_Orientado_al_Objeto_Unidad_1.PDF)

Hesse M. (2013) Sistemas Agroforestales Sucesionales. Módulo 1 Agricultura Sostenible, Fundación Cosmogénesis.

Miranda, J. j. (2012). *unad.edu.co*. Recuperado el 2014 de febrero de 24, de
[http://datateca.unad.edu.co:http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/1890476755.Gestion
de Proyectos - Juan Jose Miranda 1 .pdf](http://datateca.unad.edu.co:http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/1890476755.Gestion_de_Proyectos_-_Juan_Jose_Miranda_1_.pdf)

Miranda, J. (2006). Gestión de Proyectos. Bogotá: M y M editores. Capítulo 1 a capítulo 6
páginas 1 a 246. Disponible en: http://www.oocities.org/ar/cpnquinteros/evapro_libro.htm

Rodríguez R. (2010) Agricultura Tropical Sostenible Pág. 40-63
Dávila, Luz. (2009). Evaluación de proyectos, Universidad Nacional Abierta y a Distancia
UNAD.

Sánchez, N. (2007). El marco lógico. Metodología para la planificación, seguimiento y
evaluación de proyectos. 328-343.
[http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/articulo11 Marco Logico Unidad 1.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/108002/articulo11_Marco_Logico_Unidad_1.pdf)

LEY 731 DE 2002. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Recuperado de
<https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Leyes/731-2002.pdf>

Urbina, G. (2001). Evaluación de proyectos. México: Mc Graw Hill parte 1 a parte 3 página
1 a 180. Disponible en: www.eumed.net/jirr/pdf/19.pdf

ORDENANZA No.776 de 2012, Por medio de la cual se adopta el PLAN DE
DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DEL DEPARTAMENTO DEL META 2012 – 2015

Revista UM. Recuperado de: <http://revistas.um.es/agroecologia/article/view/170991>.
SCIELO. Recuperado de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0378-18442003000500002&script=sci_arttext. Recuperado del 20 de mayo 29 de 2017

Seguridad Alimentario FAO. Informe de políticas (2006) No. 2. Recuperado de ftp://ftp.fao.org/es/ESA/policybriefs/pb_02_es.pdf 21 de mayo de 2017

200 Cultura es Independencia 1810 – 2010. (2010). Recuperado de <http://www.mincultura.gov.co/areas/poblaciones/noticias/Documents/Caracterizaci%C3%B3n%20del%20pueblo%20Sikuani.pdf>

<http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortallICBF/RecursosMultimedia/Publicaciones/SIKUANIcompressed.pdf>

Documento CONPES DNP 113 de 2008. Bogotá. Marzo 31 de 2008. Disponible en http://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/conpes_dnp_0113_2008.htm

<http://www.observatorioseguridadalimentaria.org/componente/institucionalidad>
(FAO), O. d. (2011). *Seguridad Alimentaria Nutricional, Conceptos Básicos*. Tegucigalpa, Honduras: FAO.

Cultura, M. d. (2010). *200 Cultura es Independencia*. Bogotá: Ministerio de la Cultura.

FAO. (1980). *Informe de la Undécima Conferencia Regional de la FAO para África*. Roma: FAO - DD--ARC/80/REP.

FAO. (26 de Julio de 2016). *Food and Agriculture Organization of United Nations*. Obtenido de Food and Agriculture Organization of United Nations: <http://www.fao.org/>

Guayara, J. A. (24 de 05 de 2016). Plan Municipal de Desarrollo 2016 - 2019. *VOLUNTAD PARA EL PROGRESO*. PUERTO GAITAN, META, COLOMBIA: gaceta municipal.

- Mendez Alvarez, C. E. (2017). *METODOLOGIA Diseño y Desarrollo del proceso de Investigación con Enfoque en Ciencias Empresariales*. Mexico D.F.: Limusa.
- República, V. d. (2010). *Cartografía Social Indígena del Departamento del Meta*. Restrepo Meta: Milenio Editores e Impresores EU.
- Sampieri, C. y. (2010). *Metodología de la Investigación Quinta Edición*. Mexico, D.F.: Mc Graw Hill.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Baptista, M. D. L. L. C. (2010). Estudio Nacional de la Situación Alimentaria y Nutricional de los Pueblos Indígenas de Colombia. 2012-2014 (ENSANI)

| |
|---|
| <p>10. En caso de disponer de cultivos; ¿Estos le proveen ingresos por la venta?</p> <p>a. Si b. No</p> |
| <p>11. ¿Cada cuánto se desplazan al pueblo a comprar alimentos?</p> <p>a. A diario b. Semanal c. Quincenal d. Mensual</p> |
| <p>12. ¿Qué dificultades tiene para acceder a los alimentos básicos?</p> <p>a. No hacen parte de los productos que se siembran en autoconsumo b. Falta de fuente generadora de ingresos c. Falta de persona que genere ingresos</p> |
| <p>13. ¿Existe disponibilidad, calidad y acceso a los servicios de Salud, Agua potable, Saneamiento básico, Fuentes de energía?</p> <p>a. Siempre b. Casi siempre c. Algunas Veces d. Casi nunca e. Nunca</p> |
| <p>14. ¿Con cuales servicios básicos no cuenta?</p> <p>a. Salud b. Agua potable c. Saneamiento básico d. Energía e. Medicamentos f. Alimentos</p> |
| <p>15. ¿Tiene conocimiento de las prácticas de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales para sus cultivar sus productos?</p> <p>a. Si b. No</p> |
| <p>16. ¿Estaría de acuerdo en establecer una fuente de ingresos que les permita mejorar el acceso a los alimentos necesarios?</p> <p>a. Si b. No</p> |
| <p>17. ¿Cuenta con una adecuada alimentación que satisfaga las necesidades nutricionales, básicas de cada miembro de su familia?</p> <p>a. Si b. No</p> |
| <p>18. ¿Cuántos integrantes de la familia pueden vincularse a una actividad que les permita tener ingresos y que además sea permitido en la comunidad?</p> <p>a. Uno b. Dos c. Tres d. Más de tres e. Todos los integrantes de la familia f. Ninguno</p> |
| <p>19. ¿El precio de los productos de la canasta familiar son acordes a sus ingresos económicos?</p> <p>a. Si b. No</p> |
| <p>20. ¿Si se presentara una propuesta que les permita mejorar los ingresos de la familia les brindara acceso a la alimentación; estaría interesado (a)?</p> <p>a. Si b. No</p> |

Anexo B. Entrevista Gobernador de la Comunidad

1. ¿Cuál es su perspectiva frente al tema de seguridad alimentaria que se presenta en la comunidad a la cual ud representa?

2. Teniendo en cuenta su perspectiva, ¿Cuáles son sus metas a futuro en cuanto a Seguridad Alimentaria, en la comunidad?

3. Ya que cuentan con 1.050 hectareas de tierra, ¿que cultivos se pueden implementar en el resguardo y que sean aceptados por la comunidad, teniendo en cuenta su cultura, costumbres y hábitos, recursos naturales y factores productivos?

4. En cuanto a disponibilidad de los alimentos, ¿Qué tipo de alimentos básicos producen y cuales son los productos de autoconsumo?

5. ¿Cuál es la situación nutricional de la población, la calidad y el acceso a los servicios de salud, Agua potable, Saneamiento básico y Fuentes de energía?