

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA GUERRA DE LOS
JOVENES REINSERTADOS EN EL DEPARTAMENTO DEL
PUTUMAYO**

AMANDA REBECA PALACIOS YAÑEZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA “UNAD”
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANAS Y EDUCATIVAS
PROGRAMA DE PSICOLOGIA SOCIAL COMUNITARIO
CREAD PITALITO HUILA**

2004

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA GUERRA DE LOS
JOVENES REINSERTADOS EN EL DEPARTAMENTO DEL
PUTUMAYO**

AMANDA REBECA PALACIOS YAÑEZ

Trabajo de grado para optar al Título de Psicólogo Social Comunitario

Asesor

ANGEL FLAVIO ANDRADE BETANCOURT

Magíster en Investigación Educativa

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA “UNAD”
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANAS Y EDUCATIVAS
PROGRAMA DE PSICOLOGIA SOCIAL COMUNITARIA
CREAD PITALITO HUILA**

2004

ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Pitalito, octubre de 2004.

A mis hijos, Gail, William, Esteban, Mauricio y mis nietos Juliana Margarita y Daniel Fernando, quienes en toda esta trayectoria con su apoyo, fueron motivo y razón para que este ideal se haga realidad.

AGRADECIMIENTOS

La autora expresa sus agradecimientos a:

Dios ese ser superior, que permite que como humanos podamos realizar nuestros sueños, que con su iluminación divina, logré tener la lucidez y sabiduría para hacer real este proyecto.

Angel Flavio Andrade Betancourt, Magíster en Investigación Educativa, asesor de investigación de la UNIDAD, mis mayores agradecimientos, por su ética profesional y sentido humano. Le ofrezco mis respetos y gratitud por su paciencia y el tiempo brindado en todo este proceso, y mis excusas por los errores tanto en el trabajo como también en el sentido humano, se que puse el mayor empeño por traslucir todas mis enseñanzas y sus orientaciones.

Todos los jóvenes reinsertados, a la Brigada 24 hoy 27 de Selva del Ejercito Nacional.

Mis amigos y amigas que con su ánimo hicieron posible que este sueño hoy sea una realidad.

Finalmente es mi ferviente deseo dar gracias a mi familia, mis hijos quienes siempre han apoyado todo cuanto me he propuesto realizar, sin reproches y con deseos de verme siempre surgir en la vida.

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
Planteamiento del problema	10
Formulación del Problema	15
OBJETIVOS	15
Objetivo General	15
Objetivo Específico	15
MARCO REFERENCIAL	17
Marco Histórico Situacional	31
La Evolución social, Política y Cultural del Putumayo	37
Marco teórico	
Características psicológicas del desmovilizado	27
Motivos conducentes a la incorporación	27
Factores Psicosociales y socio-afectivos que favorecieron la incorporación	28
Motivos que sustentan la decisión de abandonar las filas	29
Factores que favorecen la desmovilización	30
Violencia Socio-Económica	36
Violencia Socio-Política	37
Violencia Socio-Cultural	38
El conflicto	43
El conflicto y la Familia	45
Procesos de Influencia social	47

Aspectos de influencia social	48
Teoría del Impulso	52
Teoría del aprendizaje social	53
Otros aspectos psicosociales del conflicto	54
Obediencia Destructiva	58
PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	61
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	67
CONCLUSIONES	110
BIBLIOGRAFIA	113
ANEXOS	115

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Guía de consolidación	115
Anexo B. Guía estadística	116
Anexo C. Entrevistas familiares	117
Anexo D. Entrevista a los jóvenes	118

RESUMEN

La investigación adelantada, que asumió un enfoque investigativo cualitativo, recoge de manera sistemática los testimonios de los jóvenes reinsertados y que en el momento están en ese proceso de adaptación y de acuerdo a sus creencias culturales, se han sometido a pautas y formas de pensamiento en la sociedad, de allí que asumen una representación social remodelada y construida con elementos tomados del mismo medio para indicar una forma de comportamiento.

Los jóvenes involucrados en el proceso de la formación de grupos irregulares organizados al margen de la ley, han sido objeto de muchos cambios cognitivos, afectivos y simbólicos, su proceder varía de acuerdo a la relación interpersonal adquirida en el grupo social donde se mantiene, aspectos que se revelan en el presente trabajo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En esta última década, a pesar de los intentos por encontrar caminos de paz al conflicto armado colombiano, se ha agudizado la problemática social, la que está acompañada de muchas confusiones políticas, culturales, económicas y jurídicas, que han coartado la libertad del ser humano hasta tal punto de atentar contra su integridad física. Por tal razón la gran preocupación de todos los colombianos, se ha centrado en esos actos violentos y vandálicos que asumen un gran número de personas por diversas razones.

La organización de grupos irregulares de justicia privada, han sido uno de los temas espinosos que han llevado a esta sociedad a la inseguridad, a la falta de credibilidad de las políticas del estado para la defensa y protección de los civiles, al desequilibrio económico y a la falta de garantías para una convivencia pacífica.

En esta guerra, en la que se tornó incierto el destino de todos los colombianos, en especial de aquellos jóvenes que se encuentran de una u otra manera haciendo parte de esta trama de violencia en la que caen asesinados en los combates, o por defender filosofías que están lejos de comprender, atacan a sus semejantes acaban con su vida en fracciones de segundos y quizá muchos de ellos no sabrán la razones por las que se encuentran en estos grupos.

Observamos como una gran mayoría de los que integran las filas de los grupos irregulares al margen de la ley, son jóvenes entre los 15 y 25 años,

edades en las que empiezan a forjar una vida llena de expectativas de esperanzas y progresos, pero que por razones adversas se encuentran viviendo las peores de sus pesadillas, talvez algunos de ellos no volverán a soñar ni a encontrar el camino de salida a la libertad.

Son muchos los factores que influyen en la problemática de la violencia y ante todo en la participación de los jóvenes de la sociedad en ser agentes activos de la lucha armada que destruye tanto al mismo actor como aquellos a quienes atacan movidos por una u otra convicción, sea esta justa o no.

El lamentable deterioro social, generado por años de guerra en Colombia ha provocado desgaste económico, político y social en todos los ordenes. El conflicto es latente y se agudiza cada vez más, por eso se ha buscado por todos los medios posibles una convergencia de criterios con los grupos armados, para encontrar la solución a este dramático problema de la violencia que ha cobrado la vida de tantos seres humanos a esta sociedad.

La lucha armada que se ha generado por años de corrupción de quienes ostentan el poder, ha sumido en la miseria al pueblo colombiano, determina los métodos distintos de afrontar los conflictos, por consiguiente, cada región se va afectando notablemente por estas perturbaciones, como es el caso del Territorio Putumayense.

El Putumayo muestra dos factores de desestabilización social a saber; **Subversión y narcotráfico**, cada uno actúa en forma autónoma pero con un interés que prima, lo económico por encima de la legalidad.

El interés económico los ha llevado a fusionarse y encontramos unión de esmeralderos, narcotraficantes, autodefensa, guerrilla escuelas sicariales. Cada tipo de violencia tiene una ubicación regional con características especiales.

En el contexto cultural tipificándolo dentro de un territorio como es el Putumayo, la cultura violenta se da en todos los rincones de la sociedad, en el seno de la familia, donde la violencia tiene varias tipologías, se da a nivel conyugal, intrafamiliar y contra las mujeres; en estos espacios es donde se aprende por primera vez a conocer la violencia, de una u otra manera a pesar de ser víctima la mujer en su mayoría, los niños son los más afectados psicológicamente, situación que trasciende a otros espacios sociales, donde ya se ven afectadas otras personas.

Hay crisis de valores y ante situaciones conflictivas se adoptan comportamiento agresivos ante cualquier situación presentada. Las medidas necesarias no se toman a tiempo, nuestras familias se destruyen y los jóvenes se acaban, por que están expuestos a ser utilizados por los actores armados, ejercito nacional, policía, paramilitares, narcotraficantes y subversivos. El joven según su clase, encontrará justificación a sus actitudes, sobre todo en razón a la violencia y su ingreso voluntario u obligado ha los grupos armados.

Los jóvenes convencidos o no del los ideales que ha trazado la sociedad van en busca de nuevas oportunidades para conseguir una igualdad social y mejores oportunidades, unos de estudio y otros de trabajo, pero se topan con una realidad cruel y sangrienta que está muy lejos de ser la oportunidad esperada por ellos.

El problema de Violencia en el Putumayo ha sido un tema tocado por muchos actores sociales y políticos, el Putumayo ha sido y es el escenario de la guerra desde hace más de un siglo, desde aquellas épocas en que surgió la explotación del caucho silvestre, donde fueron explotados y sacrificados muchos indígenas y campesinos; luego viene la bonanza cocalera en los años de 1984, el brote de la economía producida por la coca, desde su cultivo, procesamiento hasta su tráfico es de cantidades inalcanzables reflejada en la llamada economía subterránea. Surge un nuevo poder económico concentradas en la mafias organizadas, corruptas y capaces de sobornar a quienes se impusieran sobre su camino; aquí entran al trabajo ilícito un gran número de jóvenes del interior del País, en busca de trabajo, como raspachines o las llamadas denominadas mulas para el transporte de la mercancía.

El Putumayo ha sido el epicentro de los grupos organizados de justicia privada como son las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC y las Autodefensas de Colombia AUC, es uno de los Territorios donde operan con amplias libertades por la zona selvática que les permite ocultarse fácilmente y más aún por el mismo cultivo de la coca, ya que quien vende y compra la base de coca debe pagar un porcentaje a estos grupos alzados en armas, siendo este el medio de donde adquiere una gran mayoría de ingresos económicos para el mantenimiento de estos grupos.

Es así como se apoderan de este Territorio y comienza la lucha entre estos grupos, por controlar los cultivos de coca y adquirir mayor poder sobre las tierras, lo importante para éstos, es saber quién es el más poderoso, y así los civiles acaban siendo carne de cañón en medio de tres fuegos, FARC, AUC y Fuerzas Militares. Comienza un nuevo episodio para el Putumayo, el año 2000,

nuevo milenio, nueva guerra, nuevos desplazados y la pérdida de una gran cantidad de jóvenes que obligadamente entran a formar las filas de estos grupos, es la “cuota” que cada familia debe poner para salvar sus vidas, uno o dos de sus hijos mayores, no importa el sexo, debe ingresar a estos grupos, de lo contrario son sacrificados.

La situación descrita anteriormente, es preocupante toda vez que nos hace dirigir la mirada hacia las diferentes problemáticas sociales y de familia que llevan estos jóvenes, al ser partícipes de un proceso violento, que atenta no solo con sus semejantes, sino también, contra ellos mismos, por lo tanto como psicóloga social comunitario entiendo que el comportamiento humano no puede ser comprendido, aislado del contexto en el que ocurre, razón por la cual me llama poderosamente la atención el poder encontrar algunas respuestas al problema: **¿Cuáles son las representaciones sociales de los jóvenes reinsertados sobre la guerra en el Departamento del Putumayo?**

A partir de la pregunta formulada, se orientó la investigación, a partir de los siguientes objetivos:

Objetivo General

Establecer las representaciones sociales que los jóvenes reinsertados tienen sobre la guerra en el Departamento del Putumayo.

Objetivo Específicos

- ❑ Determinar los factores socioculturales que influyen a los jóvenes para el ingreso a los grupos armados.
- ❑ Establecer como asimilan los jóvenes al conflicto armado en el Departamento del Putumayo y qué conductas asumen frente al mismo.
- ❑ Identificar las expectativas de vida de los jóvenes involucrados en el conflicto armado en el Departamento del Putumayo.

- Determinar las expectativas que los jóvenes involucrados en la guerra poseen frente a un nuevo encuentro con la sociedad y su familia.
- Identificar algunos aspectos socio-familiares que afectan a los jóvenes frente a la violencia.

MARCO REFERENCIAL

Los jóvenes en esta historia, son el elemento humano que preocupa al mundo entero, sus actividades delictivas han transformado la real sociedad, el desespero de muchos los ha llevado a formar parte de grupos subversivos, sus actitudes de grandes han puesto en tela de juicio su racionalidad humana, todos estos fenómenos ocupan las mentes de muchos estudiosos de la psicología, que hacen una reflexión sobre el por qué de todo este flagelo destructivo en seres indefensos como son los niños y los jóvenes que aún no entienden el por qué de la guerra.

La internalización de hechos violentos, actitudes agresivas, represiones, castigos, torturas etc., son los que han desdibujado la mentalidad sana y productiva de jóvenes que en su plenitud desean alcanzar, convirtiéndolos en seres despiadados, insensibles, intolerantes y agresivos.

En medio del conflicto que vive nuestro país, la paz se ha convertido en una aspiración y el mayor anhelo de los colombianos, por ello nos hemos preocupado para hacer de ese nuestro País, un terruño lleno de esperanzas y oportunidades de vida. Situación que va en contravía de una realidad palpable en estos últimos tiempos, donde aflora por cada rincón de nuestra patria una violencia descarnada y sin misericordia, donde se arrasa con la vida humana como si esta no tuviera ningún valor.

Sin embargo, “vemos como el sistema político ha buscado por todos los medios las negociaciones con los líderes de las organizaciones subversivas en el pasado, con aquellos grupos que tenían una fundamentación ideológica y política, que les permitiera interesarse realmente por las reivindicaciones sociales y no solo por las ambiciones desmedidas de la toma del poder, esta época recordamos con aprecio a Darío Mejía del EPL y quien posteriormente llegaría a ser miembro de la Asamblea Nacional constituyente que daría vida a nuestra Constitución política de 1991”.¹

Estas ideologías que en un tiempo lejano eran admiradas y apoyadas por muchos ciudadanos de bien, sin ser partícipes activos, le daban una imagen diferente a estos grupos organizados al margen de la Ley, pues el grado de cultura en cabeza de sus dirigentes estaba orientada a la consecución de nuevas propuestas que los partidos tradicionales le propusieran a sus gobernados, tal es el caso, del doctor BERNARDO JARAMILLO, dirigente de la UP, CARLOS PIZARRO LEON GOMEZ, ideólogo del movimiento M19, entre otros. En la actualidad vemos que esta ideología fue superada por la toma del poder por medio de las armas, de la manera como lo vienen demostrando los grupos subversivos como las FARC, ELN y las AUC, estas últimas llamadas a combatir a los primeros. De esta manera es como los grupos subversivos han querido llegar al poder.

“Las intenciones están demostradas en diferentes épocas como los miembros de las OAML llegan a la convicción de tomar un nuevo camino, cabe recordar las fotografías de la guerrilla del llano, en las que se aprecia interminables filas de personas

¹ Atención Humanitaria al desvinculado del conflicto armado en Colombia. 1º Edición. Bogotá.2000.P 54.

retornando a su tierra, o recordar aquellas que nunca veremos de los guerrilleros del Magdalena Medio que de manera individual o en grupo fueron desmovilizándose, en los que aparecería “BETO” abandonando su escopeta hechiza en los años 80, en el Carmen del Chucurí a “OSCAR” guerrillero con más de quince años de militancia en el ELN que también deja su escopeta y desmoviliza toda su estructura subversiva en los años 90, constituyendo a que toda la región le de la espalda a los que adelantaban acciones subversivas. Igualmente en el año de 1996 en Córdoba, más de 100 guerrilleros del EPL son recibidos por el ejército nacional”².

Violencia que año tras año se ha venido agudizando y ha llevado al país al caos y la desesperación de ver caer tantos colombianos inocentes en esta lucha que nadie sabe hacia donde se dirige, donde las acciones del Estado se han visto insuficientes para derrotar a este grupo de insurgentes, que siendo también colombianos han perdido su horizonte de la verdadera conciencia social, que se toman las armas para lograr un poder desdibujado de servicio a una comunidad donde se pretenda buscar una mejor calidad de vida por quienes ellos dicen luchar las clases menos favorecidas, clases éstas que son realmente las menos favorecidas por ser quizás las más atacadas y afectadas con el flagelo de la violencia.

Todos de una manera u otra nos sentimos involucrados en este problema de violencia por el que estamos atravesando hoy en día, el clamor no se hace esperar y estamos atentos a un cambio para encontrar la paz.

² IBID. P 56.

*“Entre dos partes en guerra, el derecho común de gentes es el que se practica cuando no haya pactos o tratados particulares entre ellos”.*³

Simón Bolívar

Estas palabras tan célebres nos hacen retomar la atención humanitaria de la que tanto se habla para aquellos actores de la guerra.

Tomando como fuente principal de consulta, el texto de Atención Humanitaria al Desvinculado del Conflicto Armado en Colombia, se estableció que: “La expresión “**Atención Humanitaria**” con el significado que hoy conocemos proviene de la concepción occidental de los derechos del hombre, está basada en los principios éticos de respeto a la persona humana, en especial su vida y su integridad física.

El **Derecho a la asistencia humanitaria** es el derecho de las organizaciones humanitarias a - socorrer - , es el derecho a pedir una asistencia y el derecho a recibirla, fue reconocida por el Tribunal Penal Internacional, al afirmar que “ no existe duda que la concepción de una ayuda estrictamente humanitaria a personas o a fuerzas que se encuentran en otro país, cualesquiera que sean sus filiaciones políticas o a sus objetivos, no podrá ser considerada como una intervención ilícita o desde cualquier otro punto de vista contraria al Derecho Internacional”.

Las características de la atención humanitaria, según Bettati M., agrupa personas quienes puedan trabajar para el Estado, o bien pertenecer, o bien pertenecer a organizaciones privadas, dispuestas a prestar socorro, aliviar sufrimientos, salvar vidas, alimentar, organizar alojamientos, el transporte o retorno de poblaciones desplazadas. De esta manera, los temas relativos a la

³ IBID. P. 19.

asistencia humanitaria involucran la protección de los derechos humanos fundamentales y el respeto a las normas de Derecho Humanitario.

Existen tres ámbitos principales en los que sería necesaria la prestación de la ayuda humanitaria:

- Los conflictos armados
- Los grupos de riesgo: refugiados, desaparecidos, los niños.
- Las catástrofes.

Puede ser suministrada por los Estados, organizaciones intergubernamentales o por organizaciones no gubernamentales y se considera la atención humanitaria como un instrumento esencial de restablecimiento y consolidación de la paz del que disponen los Gobiernos, las consideraciones humanitarias en las situaciones de conflicto deben ser tenidas en cuenta en la planificación y el envío de misiones de restablecimiento de las condiciones de orden público.

El **Espacio Humanitario** es el conjunto de varias voluntades, reflejadas en acciones concretas e interdependientes que confluyen para brindar a la población en riesgo, recursos, mecanismos e instrumentos que faciliten el respeto a la vida, libertad y dignidad humana.

Proporciona una mayor esperanza de seguridad y protección para contrarrestar la violencia de los grupos armados que por diversas razones, ilegítimas y contrarias a los principios humanitarios, los consideran como objetivo de sus acciones militares.

Componentes

Social: Se debe realizar acciones dirigidas a la construcción de una **convicción colectiva solidaria** de la sociedad civil, a cerca de la necesidad de consolidar un marco político, jurídico y operativo que permita a la población desarmada estar por fuera del conflicto y protegida de los ataques de los grupos armados. Es un objetivo de **sensibilización** que deber partir de las organizaciones humanitarias, convirtiéndose en mecanismos de **prestación social permanente** sobre las decisiones políticas del Estado y de su Fuerza Pública y sobre los grupos armados al margen de la Ley, como un mensaje claro de rechazo y oposición a la violencia de los estatutos humanitarios.

Político: Se refiere a acciones de las Instituciones del Estado que con su expresión de políticas y presencia real, garantizan el ejercicio de sus obligaciones en la protección – aún armada -, la asistencia humanitaria y las acciones de establecimiento o desarrollo social, económico, político o cultural. Igualmente se requiera el compromiso de las OAML, a cerca de la **obligatoriedad del respeto por los mínimos humanitarios.**

Geográficos: Debe ser el territorio específico en que la acción humanitaria puede ser desplegada en forma íntegra, con una plena garantía de respeto por quienes la desarrollan y bajo condiciones que permitan la libre movilizad de los suministros y la logística indispensable para el logro de sus fines de asistencia humanitaria e incluso de sus aportes al restablecimiento de las condiciones de desarrollo de la población.

Internacional: El espacio humanitario es el escenario en que la voluntad y las acciones de la comunidad internacional del sistema de Naciones Unidas, de las ONGS internacionales, interactúan para desarrollar programas para la aplicación íntegra del derecho internacional humanitario.

Dejación voluntaria e individual de armas. El proceso de dejación de armas es una alternativa de vida que ofrece el Gobierno Nacional a los subversivos que deseen abandonar el uso de la violencia, otorgándoles una serie de beneficios en el campo jurídico, económico, seguridad social y protección, previo cumplimiento de los requisitos que para el efecto consagra la normatividad vigente.

La atención gubernamental es la de posibilitarles una atención humanitaria a quienes renuncien a los mecanismos de la violencia y se reincorporen a la sociedad civil para desarrollar un proyecto de vida con los consecuentes beneficios para ellos y para la comunidad.

Los procesos históricos de desmovilización en nuestro país datan de los años cincuenta, con la entrega de las guerrillas liberales del llano, encabezadas por Guadalupe Salcedo. Posteriormente comenzando la década de los noventa, se produjo la desmovilización de diversos grupos alzados en armas, en el siguiente orden:

- Movimiento 19 de Abril (M-19) el 9 de marzo de 1990.
- Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el 25 de enero de 1991.
- Ejército Popular de Liberación (EPL), el 15 de febrero de 1991.
- Movimiento Quintín Lame, el 27 de mayo de 1991.

- Comandos Ernesto Rojas del EPL, 20 de marzo de 1992.
- Corriente Revolución Socialista, el 9 de abril de 1994.
- Milicias de Medellín, el 26 de mayo de 1994.
- Frente Francisco Garnica del EPL, el 30 de Junio de 1994.
- Movimiento Independiente Revolucionario – Comandos Armados, 21 de julio de 1998.

Las anteriores desmovilizaciones tiene como característica común el haber sido realizada por todo el grupo, lo que hacía necesario el consenso de un buen número de guerrilleros.

Programa para la Atención Humanitaria al Desvinculado (2000). Esta edición nos habla que: Actualmente la Ley 418 de 1997, modificada por la ley 548 de 1999, incorporó la dejación individual de armas, de la que trata también el Decreto 1385 de 1984, donde la iniciativa para acceder a la desmovilización queda en manos del militante de la organización al margen de la ley, sin que se requiera la intención de los cabecillas del grupo. No obstante es importante que el grupo del que forme parte tengo reconocimiento político por el GOBIERNO NACIONAL o que en algún momento lo haya tenido. Actualmente solo el ELN tiene este reconocimiento especial”⁴. (P. 54)

La desvinculación de muchos niños y niñas que se encuentran haciendo parte de los grupos OAML, son innumerables, según estadísticas se tiene que hacen parte unos 8 mil niños y niñas esclavos de estos grupos, razón que motiva cada día más al Estado para abrirles una puerta de esperanza a la

⁴ IBID. P. 54.

libertad, ya que muchos de ellos han caído en conflicto y otro tanto más han sido abandonados en las peores situaciones inhumanas cuando han sido abatidos por las balas en los campos de batalla.

Este es un fenómeno que ha ido tomando una mayor figura, por cuanto se observa que muchos de los jóvenes de la guerra que hacen parte de los grupos OAML, han tenido el valor de salir huyendo del peligro a muerte en el que se encontraban por años, es así como nos ocupamos de ver la gran problemática psicológica y social como propuesta indispensable para comprender y ayudar a estos jóvenes en el recuento con la sociedad, con el objeto de dar lugar a unas nuevas formas de participación social y política, que les permita entender con claridad cual es en realidad su participación social para su bienestar y una mejor calidad de vida.

Esta problemática de los jóvenes reinsertados, no se es para ellos una solución a sus expectativas, el regresar a la vida social y familiar, luego de haber sido partícipes de un proceso de vida colectivo armado, ya que en esos momentos la individualidad de estos jóvenes se pierde, su identidad cambia por completo por un alías, la persona en sí no existe, es otro ser acomodado a la voluntad del colectivo, su individualidad queda supeditado a lo colectivo, su vida histórica se parte en dos en el momento en que comienza a ser parte de estos grupos OAML, este es un fenómeno que causa mucho malestar y se pierde en todo momento la esperanza de vida.

El compromiso con la historia puede ser asumido desde el rol de cada individuo, la pérdida de la colectividad guerrillera no puede ser interpretada como una renuncia a los ideales de cambio, pues cada persona tiene su papel

en la sociedad, por lo cual lo individual también debe ser rescatado como trascendental.

Uno de los principales problemas que presenta para el guerrillero tomar la decisión de abandonar las armas, es abandonar la colectividad y enfrentarse a si mismo como individuo. Recuerdan más su alías que su propio nombre, esto implica para una desidentidad, como producto de la individualidad, al perder su nombre, se pierde su pasado y más aún la pertenencia a una sociedad, una nueva historia de vida nace para él, el conflicto interno es el que más lo ataca luego de su re inserción a la vida social.

(PAHD, 2000). Aduce los criterios del Psicoanalista **Javier Jaramillo** “La organización misma es en cuerpo armado que arma al cuerpo, este aparece como uno de los significantes fundamentales para analizar el cuerpo armado y desarmado, el arma ocupa un lugar preponderante; no solo constituye un instrumento de defensa y ataque, sino un símbolo de poderío, el arma se presenta como prolongación del cuerpo y la pérdida del arma es interpretada con desmembramiento fálico, el cuerpo perdido, escondido en un mundo desarmado”⁵.

Ahora el desvinculado joven de la guerra, se enfrenta a un grave problema al reintegrarse a la vida civil, causa un grave traumatismo enfrentarse al mundo real, ahora entienden que para conseguir su sustento y para poder vivir tienen que trabajar, uno quizá de los motivos que los llevó a ser miembros de estas OAML; este es un problema psicosocial que debemos tener en cuenta para estos jóvenes desmovilizados.

⁵ IBID. P 33

Características Psicosociales del Desmovilizado

El conocimiento de las características que pueden llevar a la desmovilización debe partir del conocimiento del combatiente, quien es una persona con motivaciones, emociones y vivencias particulares, conocerlo implica conocer su historia de vida, las razones que lo llevaron a involucrarse en el conflicto armado y desde este punto entender su situación actual, lo que solo es posible a partir de su propia experiencia.

Motivos conducentes a la incorporación

Los factores motivacionales tanto personales como sociales que propiciaban a las personas a involucrarse en las OAML, han sufrido una enorme modificación, los ideales revolucionarios que en antaño eran la causa principal de su incorporación, prácticamente han desaparecido para dar paso a motivaciones nuevas, sufridas de conflictos territoriales en algunas regiones, especialmente en las zonas rurales, además de las presiones ejercidas de manera directa o indirecta sobre las jovencitas y jóvenes para que se enfilen incluso de manera involuntaria.

Diversos son los motivos por los que alguien decide acceder a la guerrilla:

- Un 40% han sido engañados o reclutados a la fuerza, aducen por ejemplo, el hecho de que si no ayudaban a las OAML, tenían que irse de la región o de haber sido llevados contra su voluntad estando embriagados.
- El no tener un proyecto de vida claro, ni facilidades para construirlo, hicieron que vieran como única oportunidad la de irse a la organización.

- La situación de **pobreza** ligada a la ausencia de posibilidades y a las necesidades básicas insatisfechas, fue un factor preponderante, pues las OAML en sus discursos de convencimiento le presentaban a la persona la oportunidad de participar en un proceso que conduciría al cambio de las condiciones socioeconómicas en que se encuentra el país y el ofrecimiento del pago de un salario mensual fijo; las dos cosas le son incumplidas convirtiéndose en la principal causa del abandono de la organización
- Un 10% persigue una transformación social e individual.
- Anhelos de poder, búsqueda de liderazgo y protagonismo, posibilidad de dar sentido a la vida, necesidad de pertenencia, reconocimiento.
- Pasión por la vida de combatiente, por las armas, atracción por el riesgo y la muerte.
- Deseo de venganza, despecho o desdén por la vida misma y bajo autoestima.

Factores Psicosociales y Socioafectivos que Favorecieron la Incorporación

Es preocupante la clara influencia que proyectan las OAML sobre la infancia, según el estudio realizado por la ONG Esperanza sobre el incremento de los desmovilizados en Colombia, en el año 2000, la mayoría de los desvinculados dicen haber crecido viendo guerrilleros y aceptándolos como algo cotidiano, incluso manifiestan que en algunas regiones ellos eran percibidos como la autoridad del pueblo donde vivían, muchos reportan haber jugado cuando niños a ser guerrilleros y a matar policías, incluso alguno cuentan que ese era el juego favorito en la escuela y que allí mismo llegaban

los guerrilleros a la hora del recreo a enseñarles estrategias de combate a escalar en el patio.

Muchos de ellos hacían favores a guerrilleros pensando que hacían lo correcto, tal como lo hacían con el sacerdote del pueblo o algún familiar.

Empezaron a tener conciencia clara de su significado cuando les incitaron a vincularse y a pensar en la guerrilla como proyecto de vida, su entorno les facilitaba el contacto con la organización, pues tenían amigos y familiares vinculados a éstas, ya sea como milicianos o colaboradores de la guerrilla

Motivos que sustentan la decisión de abandonar las filas

El cambio de motivación para el ingreso, igualmente ha afectado los motivos para permanecer en estos grupos, en el mantenerse en las filas en medio de las grandes dificultades que se viven en situaciones de combate y los conflictos relacionales entre miembros ocasionados por las diferencias individuales de quienes allí confluyen, ocasionan en muchos de ellos confusión y duda respecto a su continuidad, sentimientos de inadecuación en la identificación de sí mismos y respecto de las acciones que realizan.

El retiro de la vida guerrillera es fruto de procesos de quiebra y confrontaciones. El retiro puede hacerse colectivamente, derivado en una nueva formación colectiva o darse a nivel individual, es una elección que marca, crea rupturas y resignificaciones, es un proceso largo y doloroso vivido en soledad.

Para quienes se sostienen dentro de las OAML la ruptura es algo inaceptable; pone en juego la lealtad y es considerado como traición, por lo cual quien lo efectúa, inevitablemente tiene el temor de ser visto así por la organización. Retirarse implica partir y esto es algo que el colectivo no puede aceptar por ser un acto que lo arriesga a ser destruido.

El retiro es considerado por el combatiente como aventura, se trata de una empresa de resultado incierto que presenta riesgos, por ello el gobierno nacional debe asegurar mediante políticas públicas que a partir del retiro de la organización el proceso sea ágil, seguro, rentable, confiable y prime la certidumbre que le permite al guerrillero la certeza de su futuro.

factores que favorecen la desmovilización.

El principal motivo que argumentan 233 desmovilizados para abandonar la organización es maltratado al interior del grupo, según se puede observar en la gráfica que explica los motivos de entrega.

La decepción principal fue encontrar en la organización maltratos verbales y emocionales, se sintieron engañados por que la vida que encontraron fue muy diferente a la ofrecida, jamás les pagaron sueldo, incumplieron la promesa de proteger a sus familias y no encontraron la posibilidad de una vida mejor.

Muchos de ellos estaban en desacuerdo con las acciones de las organizaciones; secuestrar personas, matar civiles, buscar todas las soluciones por la vía de las armas. Casi todos consideran que la mejor decisión que

tomaron fue la de retirarse pues ya no se identificaban con nada de los que inicialmente le había atraído.

Circunstancias que identifican como la más difícil es la de recibir heridas de combate, pues el herido empieza a percibirse como un problema, al necesitar cuidados, medicina y no ser útil para la organización, su valor se reduce ante el grupo y por lo tanto su autoestima se disminuye. Igualmente el enfermarse es dramático para el guerrillero, pues se convierte en un estorbo para la organización, en muchas ocasiones no se recibe la ayuda requerida y no existe posibilidad de quejarse pues se considera que ese es un riesgo asumido.

El ver fusilar compañeros o tener que hacerlo es terriblemente doloroso para ellos, saber que se asesinan o asesinar familiares de los guerrilleros por haberse estos fugados, es difícil por que les trae el recuerdo de su propia familia.

Lo ideal del colectivo y la sensación de solidaridad se rompe por la marcada desconfianza, el ambiente controlado y acechante, que se hacía más presente cuando les tocaba participar en los juicios revolucionarios en los que traicionaban a sus compañeros, pues en ellos les tocaba decidir la muerte de éstos cuando habían hecho algo prohibido, incluso si no estaban de acuerdo. No existía la posibilidad de defenderlos ni siquiera siendo amigos.

Las difíciles condiciones de la vida rural en tiempos de combate, hacen que se carezca de comida, pasando por altos periodos de carencia alimentaria, e insuficientes horas de sueño y descanso. El inconformismo aumenta por el

hecho de saber que no todos viven las mismas condiciones, pues sus cabecillas disfrutaban una vida sin sus carencias y de verdadero lujo.

(PAHD, 2000) Es un programa; nos habla del desmovilizado en su dimensión humana: La ausencia afectiva es mas sentida que la física, la lejanía de sus familias y la nostalgia que ocasiona su recuerdo, el desconocimiento de su situación actual y la incomunicación con éstos, es difícil de aceptar, este tema aparece siempre presente en los temas de conversación con los jóvenes desmovilizados, lo que necesariamente conlleva a un dejo de melancolía que ha permanecido por mucho tiempo inexpresado y que por fin le es permitido fluir, por que habla en la organización de su familia era algo latentemente prohibido. (p. 31-40)

Por qué hablamos de violencia en este proceso donde los de jóvenes son los actores en el tema de la guerra? Vemos como la palabra violencia está en el ámbito conductual cotidiano, ya que todo se mueve con relación a otro en el extremo de obediencia o sometimiento, la violencia se ejerce en una forma relacional puede o no ser destructiva, todo infiere en la forma como esta se produce, la pasión con que se hace o dice algo, es violenta, pero no toda va dirigida a la destrucción, sin embargo en este caso desafortunadamente vemos la violencia como agresión y la toma de las armas hace al ser humano agresivo y dominante.

Maturana (1999).Hoy en día vemos como la violencia se vive en una forma natural que no se ve, las culturas son las redes cerradas de conversaciones, espacios psíquicos que generan conductas invisibles para las personas que las realizan en su vivir. En una cultura de

violencia, las conductas violentas y el espacio psíquico en que surgen como conductas legítimas son invisibles para sus miembros. Dada la invisibilidad de las conductas dentro de una cultura, no se reflexiona sobre la violencia dentro de una cultura violenta. Nada lo permite; en el espacio psíquico de una cultura, solo surgen reflexiones propias de esa cultura, y por lo tanto se generan desde él sólo explicaciones que la justifican. Para que los miembros de una cultura reflexionen sobre sus conductas en ella, se requiere un conflicto en el emocionar que genere conductas contradictorias suficientemente intensas como para éstos suelten su natural incertidumbre sobre la legitimidad de sus acciones.⁶ (p.40).

Los seres humanos no estamos hechos para vivir un mundo de agresiones y violencia, las emociones son las que nos llevan a una cultura donde sentimos, pensamos y actuamos pero movidos por un sentimiento de amor, la violencia no es un modo de vivir del ser humano, es un acto internalizado por hechos externos que se mueven en la cotidianidad, esta surge como un modo de cultura, el ser humano tiene espacios de relación, donde se acepta de unos a otros, y de un modo y otro surgen actos violentos que se pueden manejar, y aceptar que son actos de seres humanos que con su complejidad no todo puede ser estados de armonía, ya que si nos detenemos a reflexionar de actos como estos, surgen reflexiones de aceptación y tolerancia, la violencia es una forma de vida cotidiana.

Los jóvenes que se han visto involucrados en acciones violentas, hasta tal punto de acabar con la vida de sus semejantes, han descrito su historia de

⁶ Maturana Humberto. *Biología y Violencia*. P.40.

vida compleja, en la que muestran varios factores influyentes en una decisión de cambiar su estilo de vida normal de familia y en sociedad, por una vida llena de aventura, incertidumbre, miedo y dolor, donde ponen en juego su propia vida, transformando su espacio psíquico, para luego tomar otro rumbo marcado por un pasado sangriento y desolador, son distintos modos de vida.

Algunos entendieron las razones por las que se fueron, pero sus acciones eran contrarias a sus deseos, lo vieron como un forma de trabajo, las expectativas eran otras, ya en el lugar de los hechos su deseo de trabajo se convirtió en una accionar violento de apuntar una arma para cegar la vida de su enemigo, y lo que hacia uno de ellos, simplemente los demás lo repetían la influencia de uno afectaba a todos.

Entremos a estudiar la violencia como factor coercitivo sobre los jóvenes de la guerra, que de una u otra manera están haciendo parte activa de grupos organizados al margen de la Ley, y que están transformando la conducta y personalidad de estos jóvenes.

Según el psiquiatra Friederich Harker (1973), se tiende a excluir así diversidad de formas de violencia y la relación entre agresión sintomática y agresión estratégica. Al reducir las formas de violencia las puramente enfermizas, se falsean otras de sus manifestaciones, incluso más destructivas y peligrosas (Ibíd). De allí la tendencia a medicalizar sus análisis, en desmedro del papel de las normas y de los valores sociales, de la orientación cognitiva y emocional dada por la cultura a los individuos, o del papel de la estructura social, reduciendo la investigación a los casos individuales y enfermizos.

Policía Nacional (1998). La Violencia es entendida como existencia de estructuras económicas, culturales, sociales, jurídicas y políticas por que son causas de opresión del ser humano e impiden su liberación y total realización, es la llamada “violencia de las estructuras”; desde otra perspectiva, es la violencia como el uso de las armas para constreñir a otros, con la fuerza a doblegar, lo cual traduce la “violencia armada”. Cuando la violencia es ejercida por parte de individuos, bandas o grupos armados en contra de los poderes establecidos del Estado o de la sociedad, se habla de “Violencia revolucionaria armada”. Una concepción criminológica propiamente dicha, aborda la violencia como una conducta (individual o social) de agresión destructiva que acude al empleo ilegítimo, o por lo menos ilegal de la fuerza, para llegar a una meta. Dentro de las diferentes clases de violencia, algunos tipos más frecuentes en Colombia son: La violencia cotidiana, la violencia intrafamiliar y la política. Geográficamente, se encuentra la violencia nacional, Regional y local, coexistiendo una estrecha interrelación entre ellas. (p.97).⁷

Definir el término de violencia, resulta no tan relevante, frente a la importancia que demanda analizar su comportamiento y evolución, debido a que es un mecanismo que lesiona y atrasa el desarrollo de una sociedad, y son muchos los recursos humanos y económicos que se sacrifican para su sostenimiento.

En la violencia se encuentran diferentes manifestaciones, el homicidio es su máxima expresión, aunque se observan otras no menos importantes, como las lesiones personales, el desplazamiento masivo, el maltrato físico verbal, el

⁷ Policía Nacional. Criminalidad, edición 42. Bogotá 2000. P. 97.

abandono de sus tierras y las actividades productivas, el maltrato psicológico, pero como principal indicador está el homicidio ya que son los casos más registrados estadísticamente.

En un principio, en la pequeña horda humana, la mayor fuerza muscular era la que decidía sobre el poder de la fuerza contra el otro, al poco tiempo la fuerza muscular es reemplazada y sustituida por el empleo de la herramienta, triunfo aquel de quien poseía las mejores armas, el objetivo es entonces, acabar definitivamente con el enemigo y este se cumple una vez se elimina a su contendor, o se lo mata, o en lugar de matarlo se limita a subyugarlo.

Vemos como a través de las diferentes formas de violencia, se origina los deseos latentes de venganza que abrigan los vencidos, de modo que con esto se pierde una parte de su seguridad, devolviendo violencia por violencia, en el juego criminal de la destrucción.

Según versiones del sociólogo Álvaro Camacho Guizado, nos dice que la violencia tiene diferentes ámbitos.

Violencia Socio-Económica

Donde se expresa la lucha sobre los recursos materiales, que incluye tanto la propiedad individual sobre bienes domésticos, de uso personal, como los bienes de producción. Incluye los actos de robo, atraco y extorsión, así como invasión de tierras, expropiaciones forzadas, malversaciones de fondos y fraudes.

Este tipo de violencia tiene fuerte incidencia en la generación de hechos violentos en las zonas del bajo Putumayo, caracterizados por depender las distintas economías de enclave constante e histórica en el territorio del Putumayo (caucho, petróleo y coca), que ha causado masacres, migraciones poblacionales impidiendo la formación de sentido de pertenencia y arraigo territorial, factores fundamentales para el tejido social y convivencia pacífica de una comunidad; además el flujo de dinero fácil fomenta comportamientos con consumos suntuosos de intolerancia, machismo, alcoholismo y venganza.

Actualmente se consolida un territorio dependiente de la coca y el narcotráfico, que no solo genera violencia por sí mismo, sino que ha creado todo un patrón de comportamiento de consumos y de códigos de valores (cultura de la coca) inconvenientes para la organización social, pero deseado como modelo de vida por gran parte de la población marginal tanto urbana como rural.

Esta situación se acentúa debido al carácter ilegal del narcotráfico que crea normas de justicia privada basadas en el desarraigo y eliminación física del otro y fomenta la armamentización de la sociedad.

Violencia Socio-Política

Esta violencia se expresa en las pugnas armadas y / o violentas por la homogeneidad en el poder del Estado, y que incluye el quien gobierna y el cómo se debe gobernar. El objeto sobre el cual recae esta forma de violencia materializa una tradición de luchas tanto para alcanzar una plena participación social, como por ejercer un dominio excluyente sobre la población. Pero

expresa igualmente los conflictos sobre el cómo alcanzar y ejercer el gobierno dentro de los parámetros de la democracia.

Esta deviene de la falta de monopolio de la fuerza por parte del Estado, se diferencia en violencia insurreccional, que se da contra aquellas que desafían o se revelan en contra del poder y violencia represiva institucional, que incluye violencia a los derechos humanos y aquellas se presentan durante el conflicto armado y se da en el marco de la guerra interna para la lucha del poder.

Violencia Socio-Cultural

Es la violencia que pone en juego las identidades sociales. Los actos de violencia y de liquidación física de personas sobre quienes recae estigmas denigrantes o condenables, bien sean por sus atributos personales o por conductas, son expresiones de preocupantes niveles de intolerancia social que recorren tanto los ámbitos de la economía como de la política, y que materializan actitudes productos de largos años de una dominación minoritaria.

La violencia social está ligada a la construcción de identidades sociales y surge del tipo de convivencia que se desarrolle en las comunidades (violencia intrafamiliar, o por patrones culturales impuestos por la misma cultura de la coca).

Si bien es cierto que desde 1948 se vive en el capo político lo que se ha denominado conflicto de baja intensidad, la compleja realidad del país ha creado la cultura de la violencia entendiéndose como tal un estilo de vida

intolerante, que se ha caracterizado por la incapacidad de los individuos de resolver los conflictos a través del dialogo.

Hemos visto como la violencia está en cualquier ámbito de la sociedad, es una multivariedad, vemos hoy en día a través de los medios de comunicación, la televisión y la radio, noticias sobre la confrontación armada entre la guerrilla, paramilitares y ejercito, cientos de muertos, son el producto de estas guerra despiadada.

Hoy en día es muy fácil encontrar artefactos explosivos hasta en los mercados, como cualquier producto, que llevan a muchos a tomar la justicia por su propia cuenta, casos extremadamente aterradores dejan a la comunidad sin aliento, cuando se observa que son víctimas de esta violencia menores de edad, que aspiraban a alcanzar una vida plena y llena de oportunidades. En estos días el dolor abatió los corazones de muchos ciudadanos, cuando una familia víctima de la explosión de una granada que fue lanzada al interior de su vivienda, acaba con la vida de una menor de 8 años de edad, que en forma inclemente solicitaba le salvaran la vida, luego de haber quedado destrozado todo su abdomen, no hay explicación alguna para esta menor, que no entendió por que tenían que acabar con su vida de esa forma.

En su mayoría las víctimas de la violencia son jóvenes entre los 15 y 25 años de edad, si tenemos en cuenta que la mayoría de población es joven, y los más explotados y utilizados para la guerra, acuden a la intimidación, a la fuerza y hasta la destrucción de sus propias familias para ser reclutados y llevados al combate. Sus familias son desplazadas de sus tierras, quienes

abandonan todo para escapar del vandalismo, el terror y saqueo a que se ven sometidos por estos grupos organizados ilegalmente.

Ahora vemos como un grupo considerable de soldados y policía en su mayoría jóvenes, son secuestrados, tratados como animales, encerrados como si fueran vestías peligrosas, despojados de toda su dignidad humana, aislados forzosamente de sus familias, sin consideración alguna, igual estos jóvenes son víctimas de la guerra.

Hoy se observa que este juego macabro no puede continuar, ya que cada día se están perdiendo vidas humanas, vidas de muchos jóvenes, que no tienen por qué acabar asesinados, su vida apenas comienza, el futuro está por construirse con la fuerza y el ímpetu juvenil, con el desafío de mejorar, con la pasión del adolescente de ver la vida con alegría y fortaleza. El joven guarda muchas expectativas en su vida, lleva una misión que lo hará un ser grande, creador de un mundo nuevo, la lucha está en que cada joven que sepa realmente cual es su misión en la tierra, es encontrarse así mismo, encontrar la verdad en su interior, como lo dijo Jesús en sus predicaciones, “Si quieres encontrar la vida, has de mirar en tu interior”, las búsquedas fuera de uno mismo no tienen validez, lo extravían a uno. Joven, si quieres respuestas sobre ti, las respuestas están dentro, no fuera.

Lo más duro que puede haber en la vida, es ser algo que no eres. Lo más fácil es ser uno mismo. No permitamos que otros hagan de nosotros los que ellos quieren. Dentro de la Psicología social está comprobado lo siguiente: “Si no diriges tu propia vida, alguien lo hará por ti”.

Si hacemos remembranza, vemos que los jóvenes han sido partícipes de grandes movimientos revolucionarios a nivel de todo el país, esto nos remite a una historia de luchas armadas cuando en la década de los 60, se realizó el primer congreso del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC), considerado como el germen más importante de lo que vendría a ser la alternativa marxista-leninista contra la vieja dirigencia del partido comunista, este fue uno de los primeros movimientos revolucionarios en Colombia que se opuso a la política considera revisionista, partido comunista que ensayó sin éxito el desarrollo de una nueva lucha armada bajo el parámetro marxista – leninista. Este movimiento se integró, básicamente, con cuadros salidos del partido comunista, jóvenes que participaron en el movimiento agitational de 1959, de apoyo a la Revolución cubana y un núcleo fuerte de estudiantes que tomaban parte de los procesos sociales. Esto nos hace pensar que en aquellas épocas estos movimientos seguían una filosofía encuadrada en los pensamientos de grandes filósofos de la historia, y que los jóvenes fueron los protagonistas de movimientos revolucionarios armados, con inconformismos, jóvenes que estaban dispuestos a todo.

Muchos de estos jóvenes militantes y combatientes, luego de pasar por una larga temporada de luchas armadas y protestas, pasaron a formar de otros grupos de narcotraficantes, conservando su condición de colaboradores, esta vinculación con la mafia ha sido la que ha tenido resultados desastrosos en la sociedad como los políticos y los militares, dejando saldos trágicos de muerte y violencia, derivando en guerra generalizada de todos contra todos.

Aparece entonces, la guerra contra el narcotráfico, estos mantienen su frente de guerra, acudieron a los atentados terroristas, es la lucha del Estado

contra el narcotráfico, este fue un fenómeno delictivo que cada día tomó tanta fuerza, para convertirse posteriormente en un factor de poder representado en capital, tierras y gran capacidad de penetración y corrupción. Este poder hizo que los índices delictivos se dispararan, las milicias crecieran, unas ligadas de guerrilla y otras autónomas, en reacción a los excesos de la fuerza pública y de resistencia al delito.

El impacto que ha ocasionado estos grupos guerrilleros como fueron los frentes de las FARC, el EPL, el ELN, el M-19, hoy algunos de ellos desaparecidos, ha sido innumerables, el control social sobre poblaciones, ha desestabilizado al Estado, frente a este fenómeno se ha dado una lucha incansable donde han tenido que sacrificarse la vida de muchos ciudadanos, sin obtener hasta el momento una verdadera concertación que nos oriente a una nueva política de paz.

El Putumayo fue una de las zonas entre Urabá y Córdoba en que se destacaron las acciones guerrilleras más beligerantes de la historia desde los años sesenta, esta zona ha sido el sitio apropiado para la clandestinidad de estos grupos armados, la zona selvática les ha favorecido para sus labores de inteligencia y más aún por la producción de coca, medio que han utilizado para sacar provecho de este cultivo y subsidiarse económicamente.

El estilo de vida actual, ha llevado al hombre a perder la visión de la unidad de vida, y en consecuencia sus inconscientes acciones han producido efectos devastadores sobre su medio ambiente, poniendo en peligro su propia pérdida del reconocimiento de su medio ambiente, social, cultural y religioso. Es necesario percatarnos de la importancia que tiene ayudar al ser humano a

recobrar ese equilibrio, su armonía interior, para que partiendo de ello y la relación con su medio ambiente físico y social, influya más sanamente en él ejerciendo los valores que han de nutrir y dar sentido a su existencia.

La violencia no puede continuar embargando el pensamiento humano, para su propia destrucción y la de una sociedad entera, es justo y necesario tomar conciencia de todo cuanto está sucediendo, en especial con los actores utilizados para generar esta violencia que arrebató cualquier indicio de paz y tranquilidad y que ha puesto en desequilibrio a toda una sociedad y su estado. Estos eran los conflictos internos que cada joven tenían en el campo de batallas, miremos ahora lo que se dice del conflicto.

El conflicto

Los conflictos constituyen parte sustancial de la vida cotidiana, “lejos de ser siempre una calamidad constituyen uno de los principales motores de la vida personal y colectiva. Lo esencial es la forma como se manejan, en el mutuo beneficio o en el detrimento de las partes.

Múltiples planteamientos sobre el origen del conflicto coinciden en afirmar que este resulta “cuando uno debe hacer una elección entre varias alternativas y no puede llegar a tomar una decisión. También hace referencia a la situación individual que se vive como consecuencia de la existencia simultáneas de dos tendencias, objetivas o intereses que se excluyen mutuamente”.

El conflicto social ha sido definido de diferentes maneras, revisemos algunas de las posiciones: la más general la asimila como parte del proceso

social en el cual dos o más personas o grupos contienden unos contra otros en razón de tener intereses, objetivos, valores o modalidades diferentes o exactamente iguales, donde cada uno quiere la posesión, el control o el poder de total; con lo que se procura excluir al contrincante considerado como adversario.

Existen distintas posturas doctrinarias y teóricas tanto para abordar el conflicto como para definirlo, entre los principales podemos citar:

- Los psicoanalistas: que lo definen como tendencias, tensiones y pulsiones que en un momento entran a regir el accionar de un individuo. Concurren factores racionales e irracionales, conscientes e inconscientes del individuo.
- Las biológicas: Intentan la definición a partir de las anomalías psíquicas individuales o patológicas (psicopatía primaria) como fundamento de las conductas antisociales.
- Perspectivas situacionales: Relativas a las oportunidades para infringir las normas de convivencia (dar papaya).
- La anomia y la tensión: Toma como punto de partida la conducta antisocial producto de la tensión causada por distancia entre objetivos culturales y medios para conseguirlos.
- Aquella que define el conflicto como producto del aprendizaje social de la agresión.
- De otra parte el conflicto y las relaciones de poder hacen parte de la dinámica de la familia. En el lenguaje común la palabra conflicto tiene un contenido negativo y se utiliza como sinónimo de pelea, discusión, problema, crisis, agresión y violencia resultado a la postre confuso.

Es preciso tener en cuenta que la familia se mueve entre el conflicto y la convivencia y que estos son parte de la dinámica familiar.

Con frecuencia el lenguaje asocia el conflicto con la violencia, sin embargo son conceptos distintos.

(PNCP, 2001). En principio, el conflicto es una categoría general que abarca la violencia, puesto que esta es una situación especial que se da o no en el conflicto inherente a las relaciones humanas. La violencia es esencialmente destrucción de sí mismo, del otro y de los otros. La violencia, así como el conflicto, existe en la vida social, pero ella no es necesaria como sí lo es el conflicto. Mientras que éste es inevitable, la violencia es evitable por que es un medio que coexiste con otros para manejar el conflicto. La violencia no es innata o inherente al ser humano ni a una cultura, solo se explica en las culturas en las cuales adquieren formas diversas, es fomentada o justificada. (p.19-20).⁸

Conflicto y la Familia

La violencia en el interior de la familia se caracteriza por que la relación afectante – afectado es emotivo, la convivencia y satisfacción de al menos alguna necesidad los acerca y entre ellos han tenido algún contacto psicosocial afectuoso. Por ejemplo, una esposa golpeada por su esposo lo “ama” y no esta tan segura de esto realmente, ella satisface algunas necesidades no solo físicas sino afectivas; se requiera la repetición excesiva de actos violentos para que

⁸ Murillo Muñoz. Granada Henry. Todos vivimos con todos. Aspectos Psicosociales del conflicto. Bogotá. 2000. P. 20.

ella realmente “odie” a su cónyuge y pueda expresarlo ante una sociedad que considera que los esposos se aman hasta que la muerte los separe.

La violencia al interior de la familia afecta emocionalmente y de manera grave a los otros miembros de la familia.

Desde la sociología, **George Smmel** expresa que el conflicto es inevitable y propio de la vida social por que en ella existe dualidad entre lo individual y lo social. Considera que el conflicto no es únicamente causa o modificación de intereses sino que es una forma de socialización, de relación y una vía para llegar a la unidad. Es decir, el conflicto es un medio para resolver diferencias y lograr unidad, pero ella es empíricamente irreal por ser el conflicto un proceso vital. Un hermoso ejemplo es el de la concepción misma, el momento de la fecundación, el encuentro del óvulo y el espermatozoide, elementos diferentes que legan a conformar una unidad a través de las divisiones múltiples y sucesivas.

Los conflictos sociales han sido abordados fundamentalmente desde una perspectiva estructural, mientras que los conflictos de la vida privada lo han sido desde la psicología. La psicología social sin embargo se presenta como una interesante alternativa para la comprensión de conflictos tanto de los macro espacios como de los microespacios. Y no se trata de que dicha disciplina tenga pretensiones de constituirse en la piedra filosofal que conduzca a la verdad absoluta; es sencillamente que ella ofrece innegablemente posibilidades teóricas, conceptúales cerca de todo aquello que ocurre cuando un individuo entra en contacto con otros a través del grupo, a través de los colectivos y los conflictos, exceptuando los intra psíquicos, ocurren exactamente allí: En esa

relación con otras personas vale señalar que algunos conflictos intra psíquicos, también se originan en la relación con los otros.

Murillo, Granada (1998). Nos hablan respecto a los aspectos psicológicos del conflicto: Está pues claro que cuando entramos en choque de intereses con los otros lo hacemos motivados por razones de orden psicológico fundamentalmente. Ello no quiere decir que no existan razones objetivas; quiere decir que estas últimas son interpretadas, cualquiera que se la forma como ellas se nos presenten y que al hacerlo entran en juego con las normas interiorizadas, los modelos que nos han influenciado, el nivel de identificación con la autoridad que nos rige (familias, religiosa, social, Política, etc.). (p.7)⁹

Procesos de Influencia Social

La influencia social es un fenómeno inevitable. Sin embargo es parcialmente controlable. Muchos de los esfuerzos que realizan los diferentes grupos sociales (con sus diferentes cuotas de poder) se encaminan a la conducción, canalización y control por medio de los cuales afectamos la manera de sentir, pensar y actuar con relación a cualquier aspecto o componente de la realidad.

Los medios masivos (radio, televisión, Internet...) intentan cambiar al informar. Es tal la importancia de saber, que, cómo, para qué, y por qué, se informan que esta actividad eminentemente técnico-social se encuentra, en mayor o menor grado controlada por el Estado. Lo anterior significa, además de otras posibles interpretaciones, que la producción, distribución y manejo

⁹ IBID. P. 7.

de la información es un proceso de interés público: Sus consecuencias e implicaciones son tan relevantes que no pueden supeditarse ni al interés ni al manejo solamente privado.

La influencia social ocurre, inclusive, cuando conscientemente intentamos no dejarnos influenciar. Paradójicamente el no querer ser influenciado indica el peso de influencias previas pues es con base en nuestras experiencias que decidimos a coger o no, nuevas posibilidades. Tal vez tengamos libertad de elección sobre las influencias a las que nos exponemos pero no somos libres de no ser afectados.

Aspectos de Influencia Social

Formación de Normas. La base psicológica de las normas sociales establecidas tales como estereotipos, modas, convenciones, costumbres y valores, residen en la formación de marcos comunes de referencia como producto del contacto recíproco y de la influencia entre individuos.

El proceso de interiorización de normas es el meollo o punto nuclear de la importancia y de la eficacia de su influencia. En la medida en que la interiorización se acentúa, la normatividad es asumida cada vez cada vez de manera más inconsciente y su efecto, por lo general, es a largo plazo.

El Conformismo. Este tipo de influencia social puede entenderse como el proceso mediante el cual el individuo o una minoría, acepta o se acomoda a la norma imperante y manifiesta por la mayoría.

Entre otros puntos de vista, se tiene tres aspectos respecto a influencia social y toma como explicativo tres grados de conformidad:

Aceptación o sumisión. El individuo o la minoría que recibe la influencia se conforma con estar en una situación de inferioridad (real o percibida) con respecto a la mayoría que detenta mayor poder y ejerce mayor control social. El presente caso predomina un mecanismo de ajuste y adaptación más por conveniencia o temor a represalias que debido a una convicción interiorizada.

Identificación. En este caso la aceptación del poder o superioridad percibida en la contraparte se asume en cuanto existen componentes que despiertan admiración, apego o simpatía, en el individuo o minoría. Hay mayor compromiso emocional mayor interiorización del grupo que la norma misma, y el factor cálculo de la conveniencia del temor a las consecuencias es mucho menor que el caso anterior.

Interiorización. El sujeto o minoría se conforma por que asume o integra a su sistema de valores los diferentes comportamientos o actitudes de la mayoría, supone una aceptación sólida, duradera y requiere de una verdadera reorganización cognitiva. La lealtad es el sentimiento y conducta de esperar en el presente caso.

La agresividad humana

En un sentido amplio la agresividad o la agresión, es entendida desde la psicología, como una conducta o tendencia hostil destructiva. Por lo general se acepta que ella tiene componentes básicos: Una intención de daño y el daño

mismo. Muchos autores incluyen un tercer elemento, cual es la alteración emocional del agresor. No obstante, hay investigadores que consideran la intención de daño, como la condición esencial para aceptar la presencia de la agresión independiente de si el daño logró materializarse o no. Así mismo hay autores, que prefieren establecer una distinción entre agresividad hostil y agresividad instrumental, donde la primera estaría motivada por la cólera y la segunda sería solo un medio para obtener un objetivo deseado.

Con frecuencia la agresión es asimilada a la violencia. De nuestra parte podríamos decir que es posible establecer dos diferencias, a veces sutiles; La primera es que la agresión suele ser una construcción mucho más propia de la psicología – y también de la teología -, mientras que la violencia lo es de la sociología. La segunda distinción, es que la violencia en coherencia con lo expresado está en general en relación más estrecha con las consecuencias de la agresión, cuando estas trascienden los límites de la normatividad legal y social. En otras palabras, es posible decir, desde nuestra perspectiva, que la agresividad se convierte en acción violenta, cuando pasa a ser objeto de derecho, dada la dimensión de sus consecuencias. Esta distinción, sin embargo, no es universalmente aceptada.

Por otro lado, la relación entre agresión y conflicto es muy estrecha: resulta demasiado difícil para las personas, manejar sus conflictos sin agredirse unas a otras. La percepción polarizada de las diferencias que les conduce de manera corriente a asumir dichas diferencias como incompatibles, suelen conducir también no solo a un intento por el logro de intereses y satisfacción de las propias necesidades, sino y en concordancia, con la interpretación de incompatibilidad, al propósito de daño a la contraparte, a la vez que a la

apropiación y alteración. Entonces, el individuo tiene, no solo un problema objetivo de interés por resolver; tiene además un problema subjetivo al que tiene que dar solución.

Las explicaciones más antiguas y más conocidas sobre la agresividad humana se centran en la idea de que los seres humanos, de algún modo, están “**programados**” para la violencia por naturaleza. De acuerdo con esta visión, conocida como la **teoría del instinto**, la gente arremete por que forma parte de su condición humana, el partidario más famoso de esta perspectiva fue **Simung Freud**, sostuvo que la agresividad provenía principalmente de un poderoso deseo de muerte o instinto (thanatos) que poseían todas las personas. Según Freud este instinto apunta a la autodestrucción, pero pronto se desvía hacia fuera hacia los demás, Freud creía que los impulsos hostiles que generaban este instinto incrementaban con el tiempo, y que si no se liberaban, alcanzaban altos niveles que podían generar peligrosos actos de violencia.

Diversos descubrimientos aportan razones en contra de tendencias humanas innatas a la agresividad. Las comparaciones entre distintas sociedades indican que los niveles entre las distintas formas de agresividad varían sustancialmente. En muchos países desarrollados los índices de delincuencia son más bajos que los que hemos visto para los estados unidos; Pero en muchos países en vía de desarrollo (Osterman y otros 1994). Estas enormes diferencias en cuanto a la incidencia de la agresividad sugieren que estos comportamientos están muy influenciados por factores sociales y culturales, y aunque en parte se deban a tendencias innatas, las condiciones sociales son mucho más determinantes. Estas teorías han aportado interesantes propuestas, aunque no verificadas, acerca de la violencia humana.

Teoría del Impulso. El motivo para dañar a los demás

Cuando los psicólogos rechazaron la teoría del instinto, contraatacaron con otra propia, la idea de que la agresividad nace, principalmente de un impulso avocado desde el exterior para dañar a los demás, éste enfoque se refleja en diversas teorías **teoría del impulso** de la agresividad (Berkowitz, 1989; Feshbach, 1984). Estas teorías proponen que las condiciones externas como la frustración (cualquier interferencia o comportamiento dirigido a la obtención de un fin) suscitan un fuerte motivo para dañar a los demás. Este empuje agresivo, a su vez, conduce a actos manifiestos de agresividad. De todas estas teorías la más conocida, con diferencia, la hipótesis de la **frustración-agresión** (Dollard y otros, 1939). Según ésta la frustración, despierta un impulso cuyo primer objetivo es dañar a una persona o a un objeto percibido como causa de la frustración (Berkovitz, 1989).

Estas teorías consideran que, en cuanto a la ocurrencia de la agresividad, tiene, más importancia las condiciones externas que las tendencias innatas. Sin embargo, debido a que la frustración es una experiencia común de la vida diaria, las teorías del impulso parecen dejar a los seres humanos frente a continuas – e inevitables – fuentes de impulsos agresivos.

Teoría del aprendizaje social. La agresividad como comportamiento social aprendido.

La teoría del aprendizaje social, es otra perspectiva sobre la agresividad claramente contrastada. Este enfoque hace hincapié en la idea de que la agresividad, como otras complejas formas de comportamiento social, en buena

parte se aprenden (Bandura, 1973,1986, Baron y Richardson, 1994), según esta perspectiva los seres humanos no nacen con una serie de respuestas agresivas a su disposición. Más bien las van adquiriendo del mismo modo que adquieren otras formas de comportamiento social: a través de la experiencia directa u observando las acciones de los demás. Así, dependiendo de la experiencia pasada, la gente de distintas culturas aprende a atacar a los demás de diferentes maneras, ya sea mediante kungfu, cerbatanas, machetes, pistolas, etc.

En pocas palabras la perspectiva del aprendizaje social, sugiere de que el hecho de que una persona actúe de un modo agresivo en una situación determinada depende: de diversos factores como la experiencia personal, la consolidación (recompensa) asociada con la agresividad, y muchas variables que determinan las percepciones pensamientos del individuo con respecto a lo apropiado y los potenciales efectos de dicho comportamiento. Estos factores son susceptibles de sufrir cambios. Por ello la teoría del aprendizaje social es muy prometedora en cuanto a la posibilidad de prevenir o controlar la agresividad. De más está decir que esto la hace un atractiva teoría para los Psicólogos Sociales.

Otros aspectos psicológicos del conflicto

El Prejuicio. El prejuicio definido por Myers, como una “actitud injustificable negativa hacia un grupo y hacia sus miembros, tomados individualmente”, constituye a no dudarlo, una actitud íntimamente ligada a la gestación de los conflictos en general y los conflictos violentos en particular.

Qué es el Prejuicio?

Prejuicio, estereotipo, discriminación, rasismo, sexismo. A veces, los términos se superponen. De modo que, antes de procurar entender el prejuicio, ajustemos nuestro vocabulario comenzando por aclarar los términos. Cada una de las situaciones que acabamos de describir involucra a personas que guardaban resentimientos hacia determinado grupo o actuaban influidas por ese resentimiento. Esta es la esencia del **prejuicio**, actitud injustificable negativa hacia un grupo y hacia sus miembros, tomados individualmente. El prejuicio indica preconceptos. Nos predisponemos en contra de una persona por el solo hecho de que pertenezca a determinado grupo.

Se ha aplicado el nombre de **estereotipos** a aquellas creencias u opiniones que dan origen al prejuicio. Estereotipo es generalizar. Solemos generalizar, en un intento por simplificar el mundo que nos rodea, y así diremos que los británicos son reservados, los norteamericanos, extrovertidos y los profesores distraídos.

Si el prejuicio es una actitud negativa, la **discriminación** constituye una conducta negativa. Y la conducta discriminatoria no siempre brota de actitudes prejuiciosas. A menudo actitudes y conductas están laxamente vinculadas, en parte por que nuestra conducta no sólo está influenciada por nuestras convicciones íntimas, sino también, por las exigencias de una determinada situación. No es forzosa que la actitud prejuiciosa genere acciones hostiles y tampoco toda forma de opresión tiene su origen en el prejuicio. El rasismo y el sexismo, por ejemplo, no solo se refieren a las actitudes prejuiciosas de un individuo sino también a prácticas institucionales que provocan discriminación, aun en ausencia de todo intento derivado del prejuicio.

La intolerancia. Históricamente, desde la famosa carta de Jhon Locke escrita en 1685, la intolerancia ha sido asociada a la negación y rechazo de diferencia de opiniones en materia religiosa y después en materia política. Actualmente la tendencia sigue siendo la misma, razón por la cual, la definición que hemos propuesto, incluye la incapacidad para aceptar no solo opiniones, sino también el comportamiento, las actitudes, las condiciones y los sentimientos cuando se les percibe diferente. Esta propuesta puede tener entre otras ventajas que el concepto sea de utilidad, no solo para la manifestación pública de tal actitud, sino también para las manifestaciones propias de la vida privada, de la vida de pareja y familiar. Igualmente para entender, que en el rasismo y la discriminación de las personas en razón de su nacionalidad o su orientación sexual, también hay intolerancia, ya que estas son condiciones y no opiniones.

Murillo (1998). Plantea por a otro lado la integración de factores sociales a la intolerancia, donde tienen, desde nuestra perspectiva, especial significación los psicólogos. Se puede llegar a ella partiendo de varias direcciones, de las cuales se ocupa la sicología individual o la sicología social. Una que desde nuestra apreciación merece ser escudriñada con cuidado, por haber precisamente recibido poca atención a pesar de que la experiencia clínica puede dar fe de su enorme poder de afección, es el resentimiento: la acumulación de frustraciones, dolores e iras dirigidas hacia quien se percibe como culpable de todas nuestras desgracias, nos hace inocultablemente muy

intolerantes y ello vale para el sentimiento de pareja e incluso el social. (p.46).¹⁰

La intolerancia puede ser igualmente generada en factores psicológicos: En muchas ocasiones, ésta, no es más que las proyecciones de asuntos no resueltos en nuestro fuero interno, a niveles profundos propios del inconsciente. Así por ejemplo, muchos hombres que han expresado un odio visceral y recurrente con los homosexuales, al igual que frecuentes acciones agresivas dirigidas contra ellos en razón de su orientación sexual, han resultado, tiempo después, descubriendo con horror su propia tendencia homosexual.

En general, odiamos en el otro, aquello que sentimos, nos está agobiando en nuestro interior. Podría tratarse muchas veces de intensos sentimientos de culpa no resueltos y que por tanto producen la necesidad, por mecanismos de proyección, de culpas en el otro, aquello que odiamos en nosotros mismos.

La inseguridad es corrientemente un determinante psicológico de la intolerancia. Los miedos irracionales que acompañan por lo general al individuo inseguro y que le hacen temer el rechazo, el desdén, el acoso y la agresión de las personas con quienes se relacionan, le llevan muchas veces a una estado antiparasitario en el cual adivina premonitoriamente la burla del otro, el rechazo del otro, el deseo del otro por hacerle daño y sencillamente se decide por comprender la acción de agredir anticipadamente a quien supone lo

¹⁰ IBID. P.46.

hará en un instante o de quien interpreta una agresión muchas veces inexistente.

Una de las expresiones sutiles de que tan difícil nos resulta ser tolerantes, es la frecuente confusión de tolerancia con impunidad o en un lenguaje más familiar y propio de la vida doméstica, con alcahuetería. La impunidad es la tolerancia social con el crin y el delito, no con la diferencia. La alcahuetería, es la permisividad excesiva ante las acciones injustas, arbitrarias o agresivas de personas ante las cuales tenemos la obligación de jugar un papel de modelo o guía. Una y otro, son definitivamente generadoras de la proliferación de individuos que no aprendieron límites legales, psicológicos o morales. La tolerancia por su parte, es la condición necesaria para la convivencia con todos las demás personas ya que supone el reconocimiento de que ciertamente no son una prolongación nuestra y mucho menos nuestra copia fiel y tienen por tanto directo a su propia autonomía y sus propios sentimientos o comportamientos, siempre y cuando, con ello no haga dalo directo a otros.

Por difícil que nos resulte, la tolerancia, es la condición sin la cual no es posible vivir en comunidad y entretener objetos y proyectos de vida mancomunados de familia, pareja o social. Las parejas se separan por doquier, los grupos se disuelven a diario y muchos individuos deambula por las oscuras noches de la soledad, ignorando que la razón para ello, radica, no tanto en los seres malignos con quienes han topado de frente y han intentado la convivencia son éxito, sino en su particular dificultad para ser tolerantes con las expresiones de individualidad propias de aquellas personas. No olvidemos

que el intolerante no solo hace la vida difícil a otros, se la hace difícil asimismo y agrega cuotas innecesarias de sufrimiento.

Obediencia Destructiva

Una de las razones por las cuales los resultados aportados por Milgram son tan inquietantes, es que son análogos a muchos hechos de la vida real que implican atrocidades contra víctimas inocentes (por ejemplo, la disposición de la tropas chinas a disparar contra civiles desarmado durante las manifestaciones de la plaza de Tiananmen en 1989, la aceptación del ejército de Saddam Hussein de asesinar ciudadanos desarmados de su propio país), ¿por qué ocurre esta obediencia destructiva?, ¿por qué los sujetos de este experimento, y muchas personas en situación trágicas fuera de laboratorio, seden ante esta poderosa forma de influencia social?. Hay varios factores a tener en cuenta:

Primero: en muchos casos las personas que tienen autoridad eximen a los que los obedecen de la responsabilidad de sus actos. Muchos se defienden diciendo “sólo estaba siguiendo ordenes “. En situaciones reales este traspaso de responsabilidades puede ser implícito. En el experimento de Milgram, en cambio, era explícito. Al principio del mismo se informaba a los participantes que el investigador (autoridad) sería el único responsable del bienestar del aprendiz. Basándose en esto, no sorprende que muchos de ellos obedeciesen; después de todo, ellos se librarán de la responsabilidad.

Segundo: Las personas con autoridad suelen poseer insignias o signos visibles que reflejan su estatus, consisten en uniformes especiales, chapas, títulos, y

otros símbolos. Mucha gente encuentra difícil enfrentarse a estos recordatorios de quién es el responsable. (Bushman 1984,1988).

Una tercera razón hacer referencia a la intensificación gradual de las órdenes de la autoridad. Las órdenes iniciales exigen acciones inofensivas. Posteriormente las directrices van aumentando su alcance hasta llegar a requerir un comportamiento peligroso o censurable. Por ejemplo, a la policía o a los militares primero se les ordena que interroguen, intimiden o arresten a potenciales delincuentes. Gradualmente, las demandas pueden ir aumentando hasta el punto que se les ordene golpear, torturar, e incluso matar a civiles indefensos. De un modo similar, a los participantes de la investigación sobre la obediencia al principio se les pedía que suministrasen suaves e inofensivas descargas. Solo tras muchos errores continuados se incrementaba la intensidad del castigo hasta niveles dañinos.

Finalmente en muchos casos de desobediencia destructiva los acontecimientos cambian muy rápidamente: Las manifestaciones se convierten en disturbios, los arrestos en palizas o asesinatos en masa. Esta rapidez deja poco tiempo para reflexionar a los participantes: y casi automáticamente lo hacen.

Todos los aspectos sociales estudiados y analizados dentro de la presente investigación, me transportan a adentrarme un poco más en cuanto se refiere a los valores que igual hacen parte de un proceso social, ello nos permite socializar estos valores para nuevas generaciones, convirtiéndolos en virtudes de acciones cotidianas.

La estabilidad social debe estar apoyada en las prácticas morales; la economía seguirá siendo una excelente herramienta para administrar los recursos, pero en ella no está la respuesta. Sin nos proponemos como meta vivir plenamente los valores: honestidad, ética, confianza, optimismo, lealtad, respeto, cooperación, belleza, verdad, fraternidad, armonía, comprensión entre otros muchos, tendremos la certeza de que en todas las naciones, efectivamente encontraremos la solución de fondo para nuestros males y el mundo se convertirá en un mejor lugar para vivir.

Cornejo (1999) afirma: El futuro vive con nosotros: esos niños y jóvenes, en quienes debemos concentrarnos; ellos heredaran la tierra y solamente a través de ellos podemos consolidar el sueño de crear un mundo basado en el bien. La humanidad se mueve hacia un mundo sin fronteras. No comprendo por qué una línea imaginaria nos separa de un niño que muere de hambre al otro lado del mundo, la devastación ecológica del Amazonas afecta a todo el planeta, el asesino que mata a cualquier ser humano, no importando lugar geográfico, está cancelando una oportunidad para el resto de la humanidad. Será siempre un misterio lo que un individuo aniquilado pudo llegar a ser. (P. 213).¹¹

¹¹ Cornejo Miguel Angel. El valor de los valores. Ciudad de México. 1999.213.

PROCEDIMIENTOS METODOLOGICOS.

La presente investigación se realizó con el diseño cualitativo, congruente, con un método etnográfico, la que permite describir una situación cultural, y no solo describir sino también interpretar y teorizar grupos sociales.

El enfoque cualitativo, se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que vive se van internacionalizando poco a poco y genera regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal en forma adecuada. En consecuencia se busca reconocer y describir las prácticas de un conjunto social un sistema cultural específico, sino también ubicar y describir las representaciones culturales desde las cuales sus protagonistas les dan sentido.

Torres (1997) Los enfoques cualitativos, permiten conocer una situación social como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades, relaciones y dinámicas internas. Valora la dimensión cotidiana de la vida social. Siguiendo a Schultz, cualquier entendimiento científico de la acción humana, debe empezar y basarse en el entendimiento de la vida cotidiana de los miembros que realizan esas acciones. (P. 26).¹²

Estos enfoques permiten dentro de la presente investigación interpretar los textos, los procesos sociales históricos, tener un conocimiento holístico y

¹² CarrilloTorres Alfonso. Aprender a Investigar en Comunidad II. Arfin Editores. Bogotá 1997. P.26.

abierto de los contextos sociales, permite el acercamiento a los grupos sociales (diálogos, entrevistas). Permite explorar las situaciones sociales, entender su mensaje oral y simbólico, describirlas y entenderlas de manera inductiva, esto quiere decir de la manera como lo conocen los actores involucrados en ella y no de forma hipotética.

Torres (1997) concluye: Bajo la denominación de enfoques cualitativos de investigación social, entendemos todas aquellas metodologías orientada a describir e interpretar determinados contextos y situaciones de la realidad social, buscando la comprensión de la lógica de sus relaciones, así como las interpretaciones dadas por sus protagonistas, los anteriores rasgos corresponden a lo en que la clasificación hecha por Habermas de las ciencias sociales son las ciencias histórica hermenéuticas. (P. 64).¹³

Esta investigación se realizó previamente con entrevistas, contacto directo con aquellos que tienen que ver con el proceso de reinserción como es Comando de la Brigada 24 del ejército nacional B2, base antiguerrilla de Mocoa, entrevistas con oficina de reinserción, y familiares de los jóvenes reinsertados.

Las entrevistas realizadas con los jóvenes reinsertados población objeto de estudio, se practicaron en recintos cerrados y custodiados por miembros del ejército nacional, con el objeto de proteger la vida de los jóvenes, ya que por aquello de su reencuentro con la vida civil, se sienten perseguidos por los miembros de los grupos a los cuales pertenecieron.

¹³ IBID.P. 64

Los contactos realizados para lograr la gama de información requerida para esta investigación, se hizo por parte especial del grupo B2 del ejército Nacional Brigada 24 de Mocoa, quien es el encargado del programa de Reinserción establecido por el Gobierno Nacional, ya que el anterior programa que era manejado por una persona exactamente reinsertado del M19, fue terminado y a partir del presente año, dicho programa solo será llevado a cabo por el ejército Nacional de Colombia.

En esta investigación, el trabajo de campo tuvo su acción, observaciones, entrevistas directas con los jóvenes reinsertados, seminario sobre el proceso de reinserción con el ejército Nacional, entrevistas con familiares de los reinsertados, y entrevista con personal que maneja el proceso de reinserción, con el ánimo de explorar todos aquellos aspectos significativos de la investigación.

Esta investigación tuvo lugar en el Municipio de Mocoa, y para ello se tuvo en cuenta diferentes aspectos como son:

Etapa de Preparación. En esta etapa del proyecto de investigación, se determinó una línea de organización en el sentido de recolectar diferentes teorías, bibliografías como también historias de vida que tengan que ver con aquellos jóvenes que en épocas pasadas habían sido miembros de grupos armados al margen de la ley y que hoy en día son reinsertados, se determinó el enfoque con el que se realizaría la presente investigación – acción, teorías que entraron sustentar y a determinar los pasos a seguir, tanto en la observación, entrevistas y recolección de material.

- a. Diálogos directos con el Mayor del B2 del Ejército Nacional que maneja el programa de reinserción, para la inducción sobre el programa de reinserción, quien a partir del 2003, por políticas de Estado, éste programa pasó al manejo directo del Ejército Nacional.
- b. Diálogos con el director de Reinserción para el año 2002, con quien se estableció una concepción respecto a los jóvenes reinsertados para aquella época y sobre los programas de educación formal para los jóvenes reinsertados.
- c. Contacto con familiares de jóvenes reinsertados.
- d. Consultas sobre la situación jurídica de los jóvenes reinsertados e investigados penalmente por el delito de rebelión ante Despachos fiscales.

Una vez se estableció la ruta a seguir en la investigación, bajo los anteriores parámetros, donde se pudo determinar la viabilidad de la investigación- intervención, y por la colaboración prestada por todas las fuentes, se concluyó primeramente con la identificación de la población objeto de investigación, para continuar el curso de la misma, con la fundamentación teórica necesaria y darle a la investigación el enfoque cualitativo - etnográfico que requería para su desarrollo, ya que este enfoque me permitiría interpretar y observar holísticamente el objetivo de investigación.

Ya identificado el grupo objeto de estudio, el proceso a seguir fue el acercamiento a los mismos, previo el estudio de los jóvenes, en su proceso de desarrollo, su cultura sus aspectos socio-familiares, religiosos, económicos, su misma calidad de vida, los conceptos del porque de su inserción a los grupos armados al margen de la Ley, y el mismo concepto del por que su reinserción, como soportes para la investigación.

Así mismo se tuvo en cuenta para el diseño de la investigación todos aquellos aspectos positivos y negativos que tuvieron que ver en el desarrollo de la investigación.

- El acceso a la población objeto de investigación fue un poco difícil, el ingreso al campo donde se encontraban custodiados los jóvenes estaba en el interior de la Base (Helipuerto) de la Brigada 24 del ejército Nacional de Mocoa y su acceso al mismo debía realizarse con anticipación y con el aval de la persona encargada del programa de Reinserción. Lo que implicó un desgaste de tiempo, esto en cuanto a los jóvenes que apenas ingresan al programa, y que son sometidos a estudios por un tiempo en la Brigada del ejército.
- Ahora bien, para las entrevistas, con los jóvenes que llevan un determinado tiempo del proceso de reinserción, y que ya están haciendo parte de una vida social normal, su ubicación igualmente se tiene que realizar con los miembros del ejército por su seguridad, lo que igualmente implica tiempo.
- Además como se observa que el trabajo con éstos jóvenes reinsertados no es tan fácil, por la seguridad y la misma desconfianza del joven de pensar que está perseguido por sus enemigos, los diálogos no eran tan sueltos y eso implicó mucho más tiempo, para lograr ganar su confianza y así obtener toda sus relatos de vida, que me permitiera conocer toda la cultura de violencia, y familiar en que estuvieron inmersos en el campo de batalla.

De todos los diálogos realizados con los jóvenes (15 en total), entre los 17 y 25 años de edad, se logró determinar su nivel bajo de escolaridad, su

estado económico precario y más aún con familias desintegradas y lo que es peor, sin el apoyo necesario en casos graves de desubicación e inestabilidad psicológica.

Este grupo de jóvenes luego de la penosa aventura que tuvieron que pasar, lograron determinar que lo más importante en su vida es la libertad y su familia, hoy se sienten mucho más identificados con su familia y con el ánimo de seguir adelante sin las armas.

En este recorrido para lograr una investigación con una metodología cualitativa y etnográfica acorde a la naturaleza de la investigación, donde se abordaron interpretaciones holísticas que permitan entender e interpretar las representaciones sociales de estos jóvenes. Los integrantes del grupo de estudio son jóvenes de diferentes Municipios del Departamento del Putumayo y otros del interior del País, sus nombres e identificaciones son reservados por el grado de seguridad a la integridad física, razón que no se me permitió la toma de fotografías ni grabaciones de ninguna clase.

RESULTADOS

Encontrar respuestas a muchos de los interrogantes que me llamaron poderosamente la atención sobre las representaciones que tienen sobre la guerra los jóvenes reinsertados del Putumayo, avivó mi curiosidad.

Los múltiples diálogos con jóvenes reinsertados, padres de familia, compañeros de trabajo, militares y gente del común; más la revisión de documentos, poco a poco fueron configurando muchos datos importantes que de manera esencial presente en esta parte del trabajo investigativo.

Inicialmente pude establecer que son muchos los factores influyentes en la decisión de los jóvenes de ingresar a los grupos armados al margen de la ley, todos asociados a la miseria que se da tanto en el núcleo familiar, como en los espacio sociales. Las condiciones materiales de vida, envuelven a los niños y jóvenes en el conflicto armado, cuando estos jóvenes pudieran estar gozando de una vida plena de oportunidades, jóvenes que se encuentran en una vida progresiva, en busca de una identidad y una conciencia de su individualidad; es la búsqueda de la suerte, del amor, el deseo, la exploración, del poder, la libertad, de la vida.

La violencia, la delincuencia y las drogas se presentan como caminos abiertos para obtener el dinero, el empleo o los reconocimientos sustanciales para vivir, con ese panorama; que alternativas de solución se nos plantea?

Observamos como los grupos organizados al margen de la ley, ofrecieron a estos jóvenes alternativas de vida, un salario, estudio, equidad en

derechos sociales, ayuda a la familia, motivos que por cierto deslumbraron a estos jovencitos, ya que en el medio social en el que se desenvuelven no tenían estas oportunidades, era la solución más pronta y así la tomaron; ahora bien, frente a las oportunidades que la sociedad le puede brindar a uno de los jóvenes involucrados en el conflicto, como lo mencionan, son escasos, - nadie me da trabajo, quiero estudiar y no puedo, no tengo ayuda, a nadie le importo - , fueron algunas de las manifestaciones de estos jóvenes, se sienten desprotegidos y sus expectativas frente a la sociedad son escasas, creen demasiado en su familia y es el vínculo que los motiva para seguir adelante, y ahora sienten que realmente el amor, la comprensión y el apoyo lo tienen con los miembros de su familia.

Se observó que existen muchos aspectos en la familia como en la sociedad que influyen determinantemente en el comportamiento de los jóvenes y que existen un compromiso de parte de los adultos para con nuestros jóvenes. Empezar sencillamente por darle una bienvenida en la sociedad, hacerles un reconocimiento sobre su existencia, comprender sus actitudes, sus vestimentas, sus gustos, su sueños y sus dudas, si logramos entenderlos, lograremos también confiar en ellos y no agredirlos, es darles espacios para reconocerse y expresarse ante los demás.

El compromiso de la sociedad con estos jóvenes es colmar sus expectativas personales, como es el acceso a la educación entre otras, es el camino para encontrar los jóvenes su realización, es buscar alternativas de sistemas educativos, que les permita una mayor capacitación puede ser técnica, administrativa, industrial, comercial etc, medios que hoy en día son accesibles a los jóvenes y como lo expresó uno de ellos, - “hoy siento que lo más

importante es aprender a leer y escribir, así al menos podré leer las cartas de mi novia” -, la misma necesidad les hizo ver la importancia de la educación.

Las alternativas económicas permiten entrar al joven en el mundo de los adultos, producir para ellos es un heroísmo que lo lleva a buscar una posición en la sociedad, proporcionarles un empleo adecuado a sus condiciones, donde muestren sus capacidades y creatividad, esto permite que los proyectos planes y políticas de trabajo apoyen más la realidad de los jóvenes.

Como consecuencia de la guerra, estos jóvenes se han convertido en seres violentos, intolerantes, desconfiados, con deseos de venganza, es la lucha de querer acabar con tantos años de criminalidad, de sometimiento a estos grupos organizados al margen de la ley, es la impotencia que desespera de no poder combatir a estos criminales que rezan en teoría una filosofía de la lucha y defensa de los pueblos, ideología que se va desdibujando para ir convirtiéndose en delincuencia común. Así comienzan sus trabajos de secuestro, boleteo, extorsión, vacuna ganadera, actos terroristas, para buscar con estos el sostenimiento económico, e imponer el terror y el miedo.

La vida en los campos para los jóvenes y todos sus militantes de estos grupos subversivos, es sin duda, desintegradora de sus valores, de su personalidad, es hacer de un hombre libre, un hombre sometido; de un ser sano a un ser enfermo, de un hombre normal a una persona desquiciada, de un hombre sencillo a un torturador. A ello tiende su asilamiento sensorial, su desconocimiento permanente, profundas angustias y padecimientos etc. Quedan en su memorial el recuerdo de un pasado negativo y de un futuro imposible.

La vida dura, difícil, el no reconocimiento de sus valores, de su trabajo, el sentirse utilizados y manipulados el no disfrutar de su tiempo libre, como dijo uno de ellos, “ allá el tiempo no existe, ni el lugar, todos los días son iguales, no hay vida digna, no hay alegría ni esperanzas” - , razones que favorecieron a los jóvenes para desvincularse de las organizaciones irregulares, sin contar que fueron utilizados para hacer parte del tribunal de ejecutamiento, del juicio revolucionario en los que traicionaban a sus propios compañeros y decidir la muerte de estos, las difíciles condiciones de vida, la carencia de afectividad y la misma lejanía de sus seres queridos, sin embargo asumen una conducta de sumisión, acatamiento y subordinación ante el grupo frente al conflicto armado.

Las conductas asimiladas por los jóvenes frente al conflicto son muchas; se observa que a parte de haber sido reclutados en forma violenta, otros lo han hecho pensando en nuevas oportunidades para su futuro, engañados por falsas promesas, personas que acaban guardando en su inconsciente colectivo actos destructivos, el hábito de sus actos no les permite medir la trascendencia de su conducta. Recuerdo un joven que contaba sus hazañas asesinas con tanta naturalidad que producía escalofrío - cuando llegué a la guerrilla, al principio no podía ni coger una arma, luego me fui acostumbrando a manejarla, yo no sabía nada de eso, la primera vez que participé en un ataque, tuve mucho miedo, solo disparaba y disparaba, sino lo hacía, yo iba a ser el muerto, murieron muchos en ese ataque, de parte y parte. Luego de eso, ya me estaba acostumbrando a disparar, ya no tenía miedo y hasta me gustaba hacerlo, matar por primera vez causa muchas cosas que uno no las pude explicar, luego del primero ya todo va siendo normal, luego uno mata y nada se le da, eso es como si nada - . Este relato lo hizo un joven de 19 años de

edad, que ingresó a la guerrilla cuando tenía apenas 15 años, se fue por que su familia era muy pobre y le habían prometido un sueldo para ayudarlo, dice que jamás le pagaron un peso, y que no podía salir de allí, al hacerlo el castigo era la pena de muerte- Era la oportunidad de trabajo que tenía a la mano, no tenía otra alternativa, trabajo que lo convirtió en un joven lleno de desconfianza, inseguridad y frustración, a su corta edad, aducía haber vivido lo suficiente.

Son muchas las incógnitas que se tienen y muchas las repuestas que se pretenden dar a este fenómeno desenfrenado de la violación y lo que afecta a los individuos. Podemos observar en aquellas jóvenes que por diversas razones desertan de estos grupos subversivos, una conducta no común a los demás, se muestran inseguros, con cambios en su personalidad, tornándose agresivos e irritados, en muchas ocasiones han acudido a las adicciones, sienten temor y miedo.

Muchos jóvenes han pensado que la solución a sus problemas, económicos, amorosos y familiares, pueden ser olvidados o adormecidos refugiándose en grupos como la guerrilla o las autodefensas, piensan ligeramente que es la solución mas pronta, miran la facilidad de ingresar, sin detenerse a pensar que quizá jamás volverán a su vida normal, si en verdad vuelven.

Algunos de los excombatientes de las FARC EP, prefirieron entregar sus armas y contar sus testimonios. Haciendo honor a la verdad, como investigadora social tomé la decisión de ubicar los relatos tal y como los contaron, en el lenguaje crudo según el nivel educativo de los personajes.

“Estaba muy aburrido en eso, y durante el tiempo en que estuve en la guerrilla no tenía ninguna garantía, seis años que estuve allá sin razón alguna, no recuerdo la fecha cuando entré a la guerrilla, es decir, que yo tenía una novia llamada MARTHA de Florencia Caquetá y resulta que ella se fue a trabajar a un pueblo que se llama Curillo a las FARC, supe como a los ocho días que se había ido a la guerrilla, fui a Curillo y averigüé por ella, me fui a preguntar por ella y me dijeron que sí estaba en la guerrilla, pregunté que si podía hablar con ella y me dijeron que sí, me llevaron al otro lado del río, allá estaba la muchacha con otros dos guerrilleros, estaba ya de verde camuflado, y me dijo que si quería estar con ella que me fuera para la guerrilla, me dijeron que eso era muy bueno y no sé, me fui para allá, me quedé de una vez, no recuerdo exactamente, eso fue en el año de 1994, como en mayo, yo ya era mayor de edad en ese tiempo, yo ingresé al segundo frente, la comandaba NN, éste es el alias, no sé los nombres y apellidos, entonces de una vez me llevaron y me dieron equipo, todo lo que era gasa, camuflado, medias, interiores, una cobija, un plástico, botas, todo lo que era, armas no, las armas me las dieron a los cuatro meses, del primer día que me entregué al otro día ya era entrenamiento, teníamos que andar de noche, nos teníamos que acostar a las ocho y a las dos horas nos hacían levantar y viajar, llueva o no llueva, nos hacían andar de noche avanzando barriales, por encima de madera, eran como cuatro veces que nos hacían levantar en la noche, andábamos cuatro horas y nos hacían levantar sin alumbrar, no importa que hubieran hormigas, lo que hubiera, y seguíamos caminando. Entonces al otro día, a las cuatro de la mañana se levanta uno al cepillado, toma tinto y al trote hasta las seis de la mañana, de allí sigue el desayuno y a arreglar el campamento, de allí a escuchar las noticias, resumen de noticias, de allí

siguen los trabajos, arreglar las calles, cortar madera, arreglar el campamento, tumbar montaña, lo que sea para el campamento, de allí se sigue hasta las doce el trabajo, después el almuerzo, se ven las noticias, cargan televisor, a la una reúnen el personal y a trotar hasta las tres de la tarde; de allí sigue lo rutinario todos los días así, a las cinco de la tarde hay un baño y todo el mundo tiene que arreglar el equipo, de allí sigue lo que llaman La Relación, el Comandante reúne a toda la guerrilla y pregunta qué problemas han habido entre ellos mismos para sancionarlos, de allí ya van a la cena, llegan las seis de la tarde y es el tema político, lo que indica las FARC, LA DISCIPLINA, NORMAS DEL COMANDO, lo que le explican allí a Nivel de las FARC, en lo político le indican las normas internas del comando, cómo debemos portarnos en las FARC, llevamos una disciplina y un reglamento donde aparecen los delitos leves y los delitos graves de primera instancia, lo que se comete internamente; los castigos y sanciones si son leves, dan lugar a sanciones los insultos a otro compañero, empujarlo, pegarle o quitarle alguna cosa, lo mandan a cargar leña o hacer huecos, tumbar montaña, según la sanción fabricar campamentos, autocrítica, enranchada; los delitos graves son los que van a consejo de guerra, por asesinato de un compañero, matar algún civil, robar, traicionar la disciplina de las FARC, dañar armas, que se le bote algún proveedor, dañar alguna prenda logística que le dan a uno de dotación, como por decir que me voy a desertar o estoy aburrido en las FARC, lo amarran y le hacen consejo de guerra, yo desde que me deserté tuve que pensar que si me hallaban me mataban, después que aprueban el consejo de guerra ya a votaciones lo conforman todos los militantes, según como se haya manejado el guerrillero, toda la guerrilla participa en los consejos de guerra, se nombra entre los mismos subalternos un modulador, la sanción es la más grave al hueco, lo matan, se designa a alguien que ejecute la sanción, pero ese

alguien es secreto, cuando ya aprueban el linchamiento, nombran dos o tres personas en privado, internamente el comandante del frente y luego quien hace el consejo de guerra lo llevan al sancionado lejos y lo custodian cuando se escuchan dos o tres disparos y no se vuelve a saber nada, todos los días dicen guardia detenido, cuando no aparece es por que lo han matado, el consejo es en presencia del guerrillero esposado o amarrado, es el que presencia todo. Después de los seis meses de curso, antes del curso le dan un fusil de palo, un pedazo de palo que pesa unas diez libras, y a los seis meses le dan, depende del comportamiento de uno le dan el arma, en mi caso me dieron una pistola, y a los cinco meses después me dieron un fusil, de allí el curso lo hacen en cualquier lugar de la montaña por donde uno anda en la selva, allí le llega todo, remesa, uno queda desubicado, lo llevan ocho días andando todo de noche, de día se queda en los filos, en los huecos, allí se descansa, no se puede movilizar más de cien metros, ni charlas con población civil, nada, lo que andan cualesquier ocho o quince días por pura selva, y cuando llega le dicen aquí vamos a hacer el curso, y se pone a trabajar quince o diez días haciendo campamento, el mismo comandante fija el punto para hacer el campamento, en el campamento empiezan a llegar los cursantes nuevos, llegan cantidades, exigen todo lo de la familia para entrar, cuántos hermanos tienen, dónde vive la mamá y el papá, y entonces le dicen que eso es bien, que si resiste una mujer en la guerrilla, como no va a resistir un hombre, y uno se queda, casi por igual hay hombres y mujeres, casi hay más mujeres, es decir, yo seguí con los mismos concursantes por dos años, no sé para dónde pasábamos por que en la selva uno se desubica. A lo último yo no sabía ni dónde andaba, caminaba porque los otros caminaban, éramos cuarenta y ocho guerrilleros, llegábamos al total de noventa pero permanecían saliendo y entrando, quedábamos siempre cuarenta y ocho. Durante un tiempo estuve

andando en Nariño, sé que estaba a lado de un pueblo que se llama la Cruz, Buesaco, en las Mesas, Aponte; nos desplazábamos en carro, como allá había guerrilla en el pueblo, guerrillero empistolado de civil, nosotros éramos puros camuflados de verde, cuando nosotros llegábamos ya estaban los carros, nos metían al monte, yo nunca supe desde que entré qué era ponerme una ropa civil, ahora que me la pongo porque me entrego; de allí me sacaron, durante ese tiempo no hubo tomas, antes mataron unos guerrilleros en la Cruz Nariño la policía en una emboscada, no me acuerdo bien cuándo fue, murieron unos muchachos Arias, le decían Brandon, negro, alto, flaco, el otro era Andrés, le quitaron un fusil R15, iba a cobrar una plata y lo emboscó la Policía y lo mató, de allí me sacaron y me mandaron para el Caguan; fui al Caguan a hacer un curso de enfermería, los daban unos médicos que no eran colombianos, era Argentino el médico, no sé si serían miembros de la guerrilla, decían que era Argentino, el hablado no se le entendía, era raro, y le gusta escuchar música argentina, música fea, a nosotros nos gustaba vallenatos, el curso duró como nueve meses más o menos, en un hospital lo dictaron el curso, era en la selva el hospital, no estaba dentro del área del despeje, queda cerca al Yará, se atiende a toda clase de enfermos que llegan de la guerrilla, le hacen operaciones, le cortan las piernas cuando llegan heridos, les ponen piernas postizas, hasta del cerebro lo operan, hay mucha maquinaria, hay construcciones, por todo, especialistas habían como veintiocho. Debajo de la montaña los palos no se cortan para camuflar el hospital, tienen miles de cosas que uno no sabe, planta, es una planta grandísima la que genera energía, es muy grande, ellos los médicos tienen campamentos aparte, habían quince alojamientos, a cada alojamiento le caben veinticinco personas, es un hospital bien grande, allí se reúnen las guerrillas; entonces luego me sacaron de allí y me tuvieron en un

campamento, anduvimos como un mes o mes y medio, llegamos a un campamento que le llaman el B11, donde hubo una pelea, donde cogieron ciento cincuenta soldados, yo no participé en la toma, llegué allí, decían que allí había habido una pelea, que allí mataron a un poco de gente, de allí me pusieron a atender un poco de enfermos, tenía que atender a todos los que tenían anemia, paludismo, inyectarlos, hacerles filtraciones a todos los que llegaban allí, luego me pasaron para el frente 32 de las FARC, el comandante es ROBELDO, uno que era del 13 frente de las FARC, ya desde los dos años era para reemplazante de escuadra, llegué luego a comandante de Guerrilla a mandar 24 unidades, tener buen comportamiento y saberse manejar, la gente que se comprenda con ellos, no insultarlos ni maltratarlos a los guerrilleros, yo nunca llegué a tener problemas con la guerrilla, tenía mucho mando, pero no abusaba, los hacían amarrar a otros, hasta los hacían fusilar, a mi no me gustaba eso, les decía que hay que comportarse bien para que no nos vayan a matar, que la vida hay que saberla vivir, que hay que demostrar que somos buenos muchachos, y la capacidad militar, que uno sepa orientar a la gente cómo tiene que marchar, cómo tiene que trabajar siendo comandante de guerrilla, me pegaron una sanción muy grande, me mandaron con esas 24 unidades a pelear con el ejercito, es decir que pasaban por un camino, no sé que vereda ni nada, era como en el Horteguaza, y venía el ejercito, nosotros estábamos todos empotrados en un camino, entonces los muchachos me dijeron que no se le querían medir, que eran muchos soldados, y me dijeron unos guerrilleros que no querían matar, ni que nos maten, dejemos a esa gente quieta, alejémonos de aquí y de lejos les quemamos tiros, para que digan que estábamos peleando, yo acepté, entonces quemamos artos tiros y se dieron cuenta que hacíamos eso y me metieron cobardía ante el enemigo y me daban para fusilamiento, pero todos los guerrilleros alegaron que habíamos

peleado, no hubo heridos ni nada porque quemamos tiros al aire a la loca, como a los quince días me encontré un civil y le pregunté que qué había dicho el ejercito y me contó que habían dicho que éramos unas gallinas cuacuaces y que no tirábamos bala de cera, por eso me quitaron el rango, bajé a guerrillero raso y me iban a desarmar por que decían que las armas eran para que las carguen los hombres y para pelear, cuando me vine desarmado me quitaron todo, me mandaron al frente 32 sin nada, nos veníamos como unos veinte guerrilleros, eran cinco los que quedábamos acá, llegamos a un punto llamado Umbría en el Putumayo, Caicedo por allí, de allí me dieron arma otra vez, un fusil galil, con cinco proveedores y tres granadas que fue lo que yo entregué ahora, me dieron nuevamente 24 unidades, yo era comandante de guerrilla, me nombró Guverney, tercero al mando en el 32 frente, me dieron 24 unidades y me dijo que la misión de nosotros era atacar a los grupos paramilitares y sacarlos del Putumayo, y nosotros no estábamos solos, que habían fuera de las 24 unidades mil quinientos guerrilleros a parte de los que estaban peleando en el Placer, entonces nos mandaron para la zona, me dieron una orden operativa, me mandaron a un punto llamado la Palanca, nosotros íbamos de refuerzo, por que el día anterior habían estado peleando el ejercito con la guerrilla, no hubo muertos y llegamos de refuerzo, recogieron esa guerrilla, no se para donde la mandaron, yo quedé a cargo de esa zona, pero aparte de esos me hicieron conocer todos los planes, me dieron los croquis, los nombres de todos los operativos que teníamos que hacer, era sacar los grupos paramilitares de los pueblos, darles plomo, si es sospechoso amarrarlo para investigarlo, darles plomo a los comprobados paramilitares, yo recibía las llamadas de los comandos y se las pasaba a los otros, era el que maneja todo eso, y que había que hacer retenes, pero no me correspondía a mí, yo era seguridad, eran guerrilleros que no los conozco, nosotros los

cubríamos a ellos, para que no fueran a pasar ejercito o paramilitares, requisas y pedir papeles y no dejar entrar comida, carros, solo dejar pasar las ambulancias, los carros de las cruz roja a nadie más, a pie sin pero fincarios, no gente extraña, después de unos tres días hubo una pelea en un punto llamado las Minas me parece, con el ejercito, duró dos horas la pelea, yo no participé allí, escuchaba por radio, el comando del Indio que manejaba allí, era el que peleaba con el ejercito y mandaban los refuerzos artillería, ramplas que son los cilindros, roques, una cantidad de armas pesadas, pasaban por el lado mío, lentes nocturnos, ya eso lo maneja fuerzas especiales, estos hacen cursos, son gente de otros países, no se quienes serán, la seguridad era más que todo para no dejar que los guerrilleros se vayan a volar y se desaparecen irlos a buscar para que deserten, las ordenes las daba Guverney, que es tercero en el mando en el frente ,no se que operación hacían con los desaparecidos, , no nos ordenar secuestrar ni nunca llegué a participar, ni recibir dinero por rescate, entonces escuché que a mi me tocaba que hacerme cargo de todo la zona, es decir que a mi me tocaba hacerme cargo de los retenes y hacerme cargo de las otras dos guerrillas más, entonces debía mandar tres guerrillas de 24 hombres, un día nos pusimos a hablar con los guerrilleros las 24 que tenía, me dijeron JIMMY mi alias, que no entendía la vida, que nosotros por allí día y noche, sin nunca ver un futuro, que si yo quería hacerlos fusilar, los hacía fusilar a todos, me dijeron que estaban hartos y dijeron este h. p. era un fusil G3 lo tiro, esta porquería que inventó esta armas h. p. yo tiro esto, les dije que así era la vida, que teníamos que sobrellevarla, le dijeron al otro que hablaba con migo, que era un cobarde, que era un gallina y hubo el enfrentamiento verbal entre ellos, todos nos tienen el mismo genio todos los días, por que le dije que era una vida muy h. P. . en eso me llegó la comunicación, estábamos cerca de un pueblo y me llegó

la orden del comandante Guverney, me dijo desplácese con cuatro unidades a Puerto Umbría Putumayo, compré gaseosas, yo tenía como ciento novena mil pesos, me habían dado a guardar doscientos mil pesos, allá no se puede gastar nada, me dijo que deje un encargo con los demás y salgo y compro las gaseosas, entonces me dijo que por que no mandaba a comprar a otro subalterno en vez mío, y Guberney que eran nuevos y se pueden ir en vez mío ya que pueden desertar, yo ya había pensado en volarme desde que vine del Caguan y mas cuando se entregó el guerrillero que era comandante con Marulanda, desertó y oí hablar por televisión que lo trataban bien aquí, me dije me voy a volar, me fui con las cuatro unidades y llegando al pueblo miré un campesino con un bulto de piña, veníamos uniformados con fusil y todo, entonces me puse a conversar con el civil solo, ubiqué a los muchachos lejos, le pregunté que tan lejos se encontraba una base, puesto de policía y me dijo que lo primero que encuentra es una base de policía antinarcóticos, a una hora en motocicleta, y tome todos los planes, fue como tipo ocho de la mañana, tenía que hacer la comunicación otra vez a las diez de la mañana con Guberney maneja la guerrilla pesada, ya los que estaban haciendo retén se recogieron, hicieron aseo de armas y volvieron al retén a las doce del día, entonces fue cuando pensé, aquí es mi escapatoria, levantan el retén y no hay guerrilleros, le dije al muchacho guerrillero que me entregara el radio y cogí el radio mío y lo bloquee para que no funcione y me lo guardé, le dije al señor de las piñas que me venda el bulto de piñas, llamé a dos guerrilleros y le dije que se lleve el bulto de piñas al campamento que quedaba como a cuarenta minutos y nos hacemos comunicación y saqué el radio y le dije, ése radio está bloqueado, me dijeron que yo sabía desbloquearlo y les dije que no podía por que no tenía el código, y les dije que me esperaran en el campamento con los otros muchachos y se fueron, no podían decir que no porque era una orden,

quedamos tres allí, entonces a penas se fueron me fui al pueblo había quedado a diez minutos, llegué y me entró una idea y compré dos bultos de gaseosas litro y les dije a los muchachos que hay que llevarla al campamento a unos veinte minutos, les dije que se vayan por ese camino que por allí estaba el jefe, los mandé a la loca, que yo los esperaba en la carretera, ya había levantado el retén, se echaron ese bulto y se fueron, en esas horas me volé, por esa carreterita venía como a doscientos metros un señor, una muchacha y un niño con una moto, les hice el pare y les dije que necesitaba la moto, dijeron que como yo andaba uniformado, con todo, luego dijo listo, cuando me la trae, le dije que en dos horas se la hago llegar al pueblo, me dijo que se la mande a la tienda, luego me fui y encontré a quinientos metros un civil macheteando una tabla, llegue y le dije al man que me preste una muda de ropa de civil, se rió y me dijo, que no tenía sino tres mudas, que no me quedaba buena y luego me entregó un pantalón, unos zapatos 38 - yo calzo cuarenta, un buzo, me quité toda la ropa, le pedí una estopa para meter todo el camuflado y lo que traía y le dije al señor que me acompañara para que me ayude a llevar eso, pero me dijo que no, le dije que fresco y nos fuimos en la moto embalados, me dijo que espere, que por qué iba yo desesperado, me dijo que qué pasaba, que si me iban a matar, paré disminuí la velocidad y le dije que yo era guerrillero que era del segundo frente de las FARC y que me iba desertando y me dijo, ¡No! me metió en la hijueputa y ahorita nos alcanzan y nos matan,- por eso le dije que iba rápido y venían atrás dos motos, pensé que eran ellos que me seguían, pensaba que nos venían siguiendo, y le dije al señor que necesitaba ir más rápido y dijo él, - si la cosa es así volemós, que es mejor que nos matemos estrellados y no a balazos y le pregunté, dónde estaba la guerrilla y me dijo que ya habíamos pasado el puente donde permanece la guerrilla que ahora íbamos para donde estaba el ejercito, bajaba un señor y le pregunté que donde

quedaba el ejercito y me dijo que allá en antinarcóticos, que no habían más retenes; en la Vereda Cananguchal donde había una casita dejé la tula encargada, le dije a un señor que me la guarde que ya iba por ella, la señora no quería, luego salió un viejito y dijo qué era?, le dije que unas varillas, me dijo metalas por allá y me abrió la puerta, allí prendí la moto y salí, a quinientos metros estaba la base antinarcóticos, estaban unos policías, estaba indeciso, le dije al civil donde me entrego, en la policía o en el ejercito me dijo, llegué al puesto de la policía de antinarcóticos, iba mermando la velocidad, me daba miedo, cuando ya iba pasando paré, me dijeron chino que pasó? El civil se asustó y se bajó de la moto y me dijo fresco, cuénteles, cuénteles entregué, me asusté por que me rodearon los policías por que como son enemigos y les dije que soy un guerrillero y se abrieron, uno me tocó por atrás y me quedaba mirando, les dio como risa, no me creyeron mucho, les dije que era guerrillero y que el armamento lo había dejado en una casita, me dijo que qué armas portaba, les dije que cargaba un fusil, granadas, radio de comunicación, llamaron al civil y él les dijo lo mismo, como a las dos horas llegaron dos camiones del ejercito, yo me asusté, pensé que me iban a matar, por que me rodearon todo y decían, “cuál es el guerrillo”, y yo por allá tras escondido, me sacaron y me llevaron al batallón y me dijeron que les colaborara para coger a los subversivos, me preguntaron que por que me había salido, les dije que estaba aburrido que me quería salir del conflicto armado, que no quería saber más nada de armas, que allá habían muchos que estaban inconformes que no hallaban el momento para volarse, si no lo saben hacer como yo lo hice los matan. El grupo que comandaba era conformado por veinte hombres y cuatro mujeres, a Martha no la volví a ver, preguntaba al comandante de ella y me dijeron que no la habían visto, por eso me desmoralicé; en cuanto al suministro del dinero para nuestro sostenimiento, la

guerrilla urbana abastecen la economía de los guerrilleros en la selva, compran arroz, frijol y otros alimentos, llevan por bultos o toneladas, yo nunca recibí sueldo ni nunca recibí plata para hacer llegar a alguien, nunca nadie en la guerrilla recibe sueldo, los únicos que manejan el dinero son, el primero y el sexto al mando que es la suplencia para mantener a los frentes y ellos no manejan treinta a cuarenta millones, sino, por bultos de plata, no se como llega la plata a los frentes, uno mira cuando llega un guerrillero y destapa un par de bultos y empiezan a sacar la plata y ha contarla no se sabe para donde va ni de donde viene. Allá a ningún guerrillero se le sabe inclusive su propio nombre, es prohibido preguntar a un guerrillero donde vive, quienes son sus familiares, cuando les llega visita es por allá donde nadie se de cuenta, por que eso es prohibido, el comandante autoriza las visitas cuando hay la posibilidad de hacerlo, nunca sale a vacaciones, los sábados y domingos es lo mismo que un lunes, se hace una orden del día y no hay vacaciones ni siquiera de diez minutos, como y sale al tropo, a fin de año si hay la posibilidad se le da un trago a cada guerrillero, a veces si se hace una fiesta, yo en los seis años nunca estuve en una fiesta, siempre me tocaba las avanzadas, el día que me venía volando me tomé una cerveza, un guerrillero que salga a la población y se tome un trago, lo fusilan. Los campamentos no son fijos, los están moviendo cada quince a veinte días, no hay base, inclusive cuando se está en curso se movilizan depende del orden público y hay una cantidad de comandantes, se que en el Putumayo hay una cantidad aproximada de mil quinientos guerrilleros con artillería pesada, fuera de la guerrilla urbana y de los bolivarianos, de la guerrilla urbana cada quince días cambian de personal, mandan 20 o 30 van bien vestidos generalmente son mujeres, generalmente no se saben los nombres y bien gomelas son las guerrilleras... Yo me que a pensar que lo que yo soy no tengo

ningún futuro, he visto guerrilleros que han matado en combate, he escuchado al hacer los balances y dicen han matado a tantos guerrilleros, por qué murieron?.. por indisciplinados, nadie agradece de guerrilleros que han pasado de diez, quince a veinte años actuando y toda la vida es amargada, para uno no hay agua, no hay sueño, no hay descanso, sobre qué estamos?...en una lucha que dizque por una igualdad social, nosotros luchamos y son muchos los guerrilleros que ha dado la vida, que futuro tiene la familia, ninguno, yo tengo mi mamá, mi mamá es pobre, tengo mis hermanos que son pobres, mi madre está enferma y no puede trabajar, que puede esperar de un hijo que crió y le va a entregar la vida a la guerrilla, a base de qué, en seis años que yo llevo, tengo 28 años de edad y demuestro cuarenta, pensando que en cualquier momento me matan y disfruté algún día desde que ingresé a la guerrilla, nunca, en seis años algún momento de felicidad, nunca, ni siquiera de estar con una compañera, por lo mismo y lo mismo todos los días. En el momento que ingresé vi que eso no era vida, pero no había posibilidad de desertar, tenía que hacer las cosas bien hechas, en el momento en que estuve allá en la guerrilla, supe de treinta guerrilleros que se volaron y de los únicos que se alcanzaron a escapar fueron dos o tres, a los demás los mataron, se volaron cinco una vez y en el pueblo estaban los milicianos, ya los estaban esperando y los mataron. A pesar de todo tuve el valor de volarme.

Como esta historia, existen muchos más de jóvenes excombatientes que ahora se reintegran a la sociedad que un día dejaron por seguir un amor o por falta de posibilidades y oportunidades para mejorar su nivel de vida.

Tenía para esa época 18 años de edad, me encontraba en una fiesta en la Vereda consolata de Calenturas más abajo, estuve tomando, amanecí, me encontraba aburrido por que no sabía nada de mi muchacha o sea de mi

novia, entonces tome esa determinación de irme a la guerrilla, ingresé en Calenturas, con quien yo hablé fue con Rodrigo, él un miliciano, entonces él me dijo esto es bacanísimo, aquí le dan buena comida se la pasa divertido jugando con los compañeros, le dije listo, si es así, me voy a ingresar , - ayúdeme, entonces él se fue por el termino de una media hora y cuando regresó me dijo, horita vienen por usted yo le dije listo, y al rato llegaron tres guerreros dos hombres y una mujer y ellos me dijeron, tranquilo que aquí no le va a pasar nada, se le ayuda a su familia, luego me preguntaron que si estaba aburrido, entonces yo le dije la verdad, a mi me gusta esto, pero yo lo hice por que estaba despechado. Me metieron al campamento y ahí estuve como cuatro días , llegó mi mamá con mi abuela y ella habló y les dijo que me dieran la salida por que yo era enfermo, no podía hacer fuerza y ellos le respondieron, él aquí ya se metió y si se vuela lo matamos, olvídense de su hijo, y mi mamá se puso a llorar y les dijo que para que me tenían allí, que lo que necesitaban era hombres alentados, entonces le dijeron váyase o sino la matamos, mi mamá de ver eso se fue y no les dijo mas nada; luego de eso me trasladaron a Bututo eso queda de Calenturas para abajo y cuando yo estaba allí llegó mi novia, entonces ella me dijo que por qué había ingresado, le dije que era por ella, y ella me dijo que también quería ingresar, le dije que no por el niño, yo ya me había dado cuenta como era el sufrimiento, la desanimé y le dije que donde me den oportunidad desertaba, le dije que si es de estar juntos pueda que algún día nos miremos; después de unos días me llevaron a Baranda de Curillo, estuvimos unos días y después fuimos a hacer una toma en Curillo, ahí nos mataron tres compañeros, en esa toma cogimos nueve polochos y uno se nos voló por encima, estuvimos unos días en Caurillo y el ejercito llegó y nos sacó, volvimos a Baranda y de ahí nos echaron al campamento de Calenturas, nos dictaron unos cursos, ejercicios, y de ahí

cuando nos dijeron que los paracos venía para la Novia Caquetá, nos fuimos a esperarlos, nos dimos plomo como unas seis horas más o menos, nos mataron ocho guerros, luego fuimos a recoger los muertos, los recogimos y los amontonamos a todos en un potrero, después los enterramos y la familia nos preguntaba cuales eran los muertos y les dijimos que ninguno, nosotros nos acostumbramos a decir que no mataron gente de los nuestros y las cuchas se fueron, ellas nos insistieron y se cansaron y se fueron, nosotros les mentíamos que ellos se fueron a cumplir con otra misión, luego salimos a la bocana del Guarumo, frente a la casa de mi mamá y ya mi mamá supo que estaba ahí, luego ella fue pero no nos dejaron hablar, y nos dijeron que no jodiera más, que a mi me sacaba era la muerte no más, ellos acostumbran a no dejar hablar a los guerros con las mamás, y de allí supo Yazmín, ella me mandó una carta, pero como no se leer, le dije a un compañero que me leyera la carta y allí decía que por que no había hecho lo que yo le había dicho, que si siempre iba a salir o si no para no esperarme más, y el compañero fue y me sapeo, entonces me quitaron el arma y me tuvieron unos días trabajando acarreado leña, cargando agua, haciendo huecos para amontonar la basura y haciendo huecos para hacer nuestras necesidades, de allí llegó un amigo mío, un miliciano WILSON, le dije, ayúdeme no me vaya a embalar, entonces él me dijo, tranquilo chino confíe en mí, entonces le conté que yo me iba a desertar, que le contara a Yazmín que me esperara, y ella me había mandado a decir que sí me esperaba, en esos días hubo un combate, me tocó ir allá a YURUYACO un lado de Florencia, me tuvieron como cuatro meses, de allí no supe nada más de ella, entonces yo no salía, no me sacaba, fue cuando tome la decisión de volarme, por que había sufrido mucho, a veces no comíamos, nos manteníamos enfermos, con mal olor y aburridos y yo me volé por el lado de Piamonte Cauca, llegue a Guayuyaco, me crucé el río, vine a salir al Rosario

para arriba, de allí cogí y me vine, me prestaron una ropa, cuando encontré una tía en Villagarzón, entonces mi tía me dijo que Yazmín estaba ahí trabajando en una peluquería, le pedí el favor de ir a llamarla, mi tía me prestó unos veinte mil pesos, me puse a tomarme un jugo en una cafetería, mientras mi tía se fue llegaron dos paracos a preguntarme que yo de donde era, de lo asustado que estaba no les respondí nada, ellos me empujaban hacia una moto, cuando en esas venía mi tía con Yazmín y otra cucha, un muchacho y la señora les dijeron a los paracos que yo era de bien y me dejaron, me dijeron váyase a dormir, no le queremos ver más por aquí, hablé con Yazmín y le dije que si seguíamos y ella dijo que sí, le dije que primero iba a entregarme a la brigada. Yo estuve militando en el frente 49 de las FARC por un tiempo de diez meses, no alcancé a cumplir el año, yo era del grupo de enfermería, en la toma de Curillo a mi me mandaron a recoger los muertos y los heridos. Allá no nos pagaban nada, antes los comandantes nos quitaban la poquita plata que nos daban los compradores de mercancía de coca, En el frente que yo estaba había más de doscientos hombres. Nosotros no sabíamos por que luchábamos, ellos decían que era por una igualdad social, ellos atacaban a los puestos de Policía en los pueblos, pero no les importaba que allí cayeran civiles, nos decían lancen los cilindros sin importar quien muera, cuando yo estaba allá a mi no se pasaba eso por la mente, yo solo obedecía, ellos solo quieren la guerra, los comandantes mayores, mandan a la tropa para hacer el trabajo sucio, por que los mandos altos no se involucran, a ellos nunca los llegamos a conocer, yo solo conocía ALFONSO CANO, a uno no lo hacen hablar, es solo con los altos mandos, nosotros solo somos tropa. Uno a veces quisiera decir que no quiere lanzar ese cilindro, pero no puede, por que si no obedece lo matan a uno, uno sabe que allí caen niños, y muchos civiles, y uno va a atacar al enemigo y lo que uno busca es las armas de los policías, uno

lanza el cilindro y mata a la gente, a veces uno le falla cuando lanza el cilindro cae más allá o más acá. También si tuve enfrentamientos directos con el ejercito, uno lo que hace es pelear, y cuando caen gravemente heridos de parte nuestra, cuando se puede sacar se los saca y si no se le pone la pistola también, una vez quedaron vivos unos cinco y no se supo quien los mato. Yo lo único que quiero ahora es tener una vida libre, no tener problemas con nadie, buscar la forma de no tener problemas con armas, trabajar normal, si nos apoyan solo quiero trabajar no más, ahora solo quiero estar con la familia, en muchas noches todavía pienso que estoy en la guerra, y me levantó asustado, me siento como si todas las personas que atacaba me miraran y me reclamaran por lo que hice, escucho los tiros y el ruido de la guerra, no puedo dormir tranquilo me levanto sobresaltado, eso se repite por muchas noches, no se hasta cuando me irá a durar todo esto.

Cada joven tiene una historia diferente y de igual manera se ve afectado, la pregunta de todos ellos, hasta cuando los recuerdos del sonido de cañón retumbaran en mi mente y el espíritu de los muertos rondaran a mi alrededor?

El alias es la nueva identificación en este nuevo mundo, ingresé a las filas subversivas en agosto de 1993, pertenezco al frente 32 de las FARC, estuve en los lados de Palestina Huila y en el Agrado Huila, me encontraba aburrido en la guerrilla, había mucho maltrato por parte de los superiores, cuando ingresé lo hice por que ellos me dijeron que me iban a mandar a estudiar, por que me gustaba la política, pero ellos nada de eso cumplieron, mi alias es el de YEIMA, yo era secretario político del frente 32, a mi me correspondía instruir políticamente a los compañeros que más o menos son 140 hombres, el frente 32 opera en el sur occidente del Putumayo, abarca los Municipios de Puerto Guzmán, Puerto Caicedo, Villagarzón y Mocoa; las armas que tiene

este frente son aproximadamente unas 140 armas de diferentes clases , entre revólveres, pistolas, guacharacas, fusiles G3, A3 y A4., también MK47, también fusil galio, galil 762 y 5.56, ametralladoras M-60, tipo comando y tipo estándar, fusil Fall, fusil AR15 retráctil y normales, también fusil M16, fusil R18, lanzagranadas MGL y un macoco o lanzagranadas hechizo, el primero al mando era ARLEY, el segundo al mando era alías Wilfredo y el último era alías FRANKLIN BUENDÍA, participé en tomas como la del Fragua en el año de 1996; el frente 32 de las FARC se financia cobrando el impuesto a los coqueros y a los ganaderos, a los coqueros se les cobra doscientos mil pesos por hectárea, también se realizan secuestros a comerciantes y ganaderos del Putumayo. Cuando ingrese recibí un curso político – militar a los veinte días, me enseñaron orden abierto, orden cerrado, tácticas de combate, nos daban instrucciones políticas, manejo de armas, lucha cuerpo a cuerpo. En el frente 32 habían 22 mujeres fuera de las que estaban prestadas a otros frentes, menores de edad habían unos 10, y la norma es que hombres y mujeres ingresen después de los quince años de edad....

Una historia impresiona más que otra, pero es el relato vivo y descarnado de un joven que ya en el campo de batalla buscaba ser más y más fuerte para lograr el único fin de la guerra, matar.

Yo ingresé porque no tenía trabajo, tengo 18 años de edad, no se leer ni escribir siquiera mi nombre, mis padres son muy pobres, estaba aburrido, me decían que si me iba a la guerrilla me pagarían quinientos mil pesos y que ayudarían a mi familia, como no lograba conseguir trabajo en el pueblo, decidí irme a la guerrilla, me decían que allá lo trataban muy bien, pero eso no es así, salí y me fui con la guerrilla, eso es muy duro al principio, a uno le

da mucho miedo,, primero lo preparan, le dan luego una arma, cuando lo mandan a los combates, lo ponen de primero para atacar, uno lo que hace es disparar, después de un tiempo ya se acostumbra, al principio lo que unos hacemos para no tener miedo de matar, es una vez se dispara al enemigo, de aquí (indica el lado derecho del pecho donde queda el corazón), cuando matamos tomamos la sangre del muerto para botar el miedo, ya no da miedo matar, se vuelve más fuerte y valiente, solo que a veces se despierta uno con la imagen del muerto que regresa y eso si lo asusta, y ahora que yo me entregué siempre sueño con eso y no me deja tranquilo. Ahora quiero trabajar, extraño mucho a mi familia.

Solo fantasmas quedan en el recuerdo de sus mentes, y esperan un día acabar con las pesadillas que noche tras noche impregnan sus sentidos, ya no con el arma empuñada sino con la esperanza de que un día su amanecer sea más brillante y prospero.

Yo tengo 18 años, me fui por que mis suegros no me querían y la muchacha iba a tener un bebé y ellos se opusieron, yo primero fui miliciano, luego vivé con la muchacha como seis meses, y ella le dio preclancia, luego la mamá de la china se fue y tuvo el niño y no sabía nada de ella, me cansé de esperarla y de aburrido dije no hay más y me fui para la guerrilla. Sufrí también, si de pronto le toca matar, allá el que entra no puede decir, es que no maté, lo primero que necesitan es gente, a ver si sirve para matar, le dicen que tiene que matar y si no lo hace lo matan a uno, allá uno está obligado, la mayoría de los que conforman los frentes son jóvenes, niñitos de once y diez año, había una niña de 12 años las entrenan bien, son pistoleras, les tiene

lavado el cerebro, cuando recién se integra le dicen que allá es bueno, pero luego le cambian las cosas, allá lo amarran a la gente, le ponen cadenas cordeles, con esposas que cargan los de la policía, un consejo de guerra está estipulado y al consejo le preguntan por voto si lo matan o no, si da para fusilamiento, y según el delito si hay 50 y 30 de ellos dicen que lo maten, gana y lo matan, allá la vida no vale nada, no sirve nada, hay algunos que lloran, pero no respetan nada y los matan. Allá también se puede tener una compañera, pero si el hombre o la mujer se comporta bien se puede tener una mujer con tiempo limitado, el noviazgo no existe en las FARC, es compañero, si la mujer lo acepta le dan el permiso, si no la obligan, allá se les aplica inyecciones para no embarazarse, cuando se embarazan, cuando estuve allá en las FARC, una muchacha se embarazó, la hicieron abortar y luego la mataron, por que dijeron que ella era una infiltrada, por que cuando se embarazan se van y al hombre que la embaraza lo castigan lo hacen socalar unas cinco hectárea. En cada frente hay cien hombres, en el frente que yo estaba habían más de cuatrocientos hombres era el frente 49. El frente se sostiene con la coca, los comandantes son los que están llenos de plata, ellos dicen que no son terroristas, a la gente les explican de otro manera, pero eso es mentira por que son terrorista. Aquí en el Putumayo la coca la compra la guerrilla, ellos la compran toda y la sacan, allá uno no puede decir nada, tiene que calar, uno no ve un peso, a los que desertamos nos buscan, donde nos dejemos pillar nos matan, los milicianos son los que están en el pueblo y lo matan si nos dejamos ver, uno no los distingue a todos, uno no los conoce, los milicianos son desconocidos, mandan diferentes, ellos buscan si uno da papaya lo matan.

Este es y seguirá siendo el problema más grande de nuestra sociedad, la utilización de jóvenes para el conflicto armado, que como lo podemos observar con estos testimonios, son jóvenes que en realidad no tienen un proyecto de vida definido y se sienten completamente abandonados en esta sociedad, lejos de una oportunidad de trabajo para mejorar su calidad de vida.

... A mi me cogieron el 29 de noviembre del año pasado, los guerrilleros hicieron un paro en Santiago Putumayo, yo estaba trabajando al jornal, limpiando potrero, yo estaba con un hermano Juan Carlos de 17 años de edad para ésa época, y allí al potrero llegaron como quince guerrilleros y nos dijeron que teníamos que irnos con ellos, que si no íbamos por las buenas, nos mataban y dejaban matando a toda la familia, nosotros nos pusimos a llorar y mi hermano dijo sigámoslos y apenas se descuiden nos volamos, por que si van a matar a todos al papá y a la mamá y así fue, nos llevaron a los dos. Nos llevaron a la Victoria, digo así, por que así decían y por que a veces salíamos a Potosí, todo el tiempo estuvimos allá en ese campamento en la montaña de la Victoria, allá a los dos nos tenían ranchando, es decir, cocinando, primero cuando llegamos habían 39, y luego llegó el Comandante OVIDIO con 40 más, pero luego el cucho OVIDIO se fue con los 40 y quedamos otra vez los 3, en la cocina nos turnábamos. Cuando llegamos la primera vez nos tocaba construir el campamento y se hizo de pura tabla, se hizo una sola pieza pero grande, y se dividió con tablas en 15 piezas, pero no nos enseñaron a disparar, cuando ya estaba el fusil desarmado, nos enseñaron a volverlo a armar y desarmar pistolas, también nos enseñaron a hacer aseo a las granadas, luego nos pusieron armas, una pista para el ejercicio, primero echamos piedra y encima arena, nos demoramos haciendo eso un mes. Me dieron un uniforme verde del que sabe ponerse la Policía y me dieron un fusil mini 14, me dieron 210 cartuchos de munición, granadas no me dieron. El

cabecilla del grupo era el cucho OVIDIO de más o menos 62 años, después lo seguían los mandos medios que eran ARMANDO, RUBEN, DARÍO, "J", ALVARO, JOACO y JULIAN; yo me encontraba en el segundo frente de las FARC, el frente CHEGUEVARA, luego nos trasladamos al frente MATALLANAS, que estaba en Santa Lucia por el Encano, al frente del MATALLANA estaba DUBERNEY Y DARWIN. Yo no salía a ningún ataque, a mi solo me tenían en el campamento, yo andaba cargando el fusil, pero nunca lo disparé. En una ocasión secuestraron a un muchacho y estaban pidiendo 14 millones de pesos, como la familia de él no tenía esa plata, al muchacho lo mataron, un día llegó la mamá del muchacho y me preguntó a mi que estaba de relevante, - usted de pronto no sabe del muchacho y yo le dije que lo mataron, ella y el papá decían que era el único hijo, eso fue en las Palmas, al muchacho lo mataron en los Alisales, yo no miré cuando lo mataron por que estaba en el rancho o sea cocinando, pero si sabía que lo iban a matar por que el comandante DUBERNEY, nos reunió a todos y dijo que no habían dado el rescate y tenían que matar, el muchacho se llamaba Luis Hernando. El comandante Duberney dio la orden de secuestra a la hija del alcalde de Colón, pasa que estábamos en Santa Lucia, el comandante Duberney lo mandó al comandante Luis a que vaya a Colón a pedir una plata al alcalde y que si no lo querían dar se llevaban a la niña y al otro día ya llegaron a santa Lucia con la niña, y la niña la tenía el paisa la habían llevado con todo cocinera, luego a mi me sacaron de Santa Lucia lejos, para arriba en una caleta y allá me tuvieron, por que varios muchachos desertaron, dos de los muchachos desertaron y me estuvieron convidando para irnos los tres, les dije que cuando se vayan a ir me avisaran, pero e habían ido un día a las cuatro de la tarde, pero yo no me pude ir con ellos, después me tuvieron en una caleta para que no me deserte con dos guardias, me amarraron y me tenían

custodiada. Un día me mandaron a la casa por que dijeron que yo no les servía, por que cuando íbamos en las marchas que son muy duras, yo me quedaba demasiado de ellas y además como a mi me salieron artos nacidos en el brazo y estaba muy enferma me dijeron que me hiciera curar en mi casa. Mi hermano desertó antes que yo, él se voló con otros un día a las diez de la mañana, por la playa, no me dijo que se iba a volar, cuando yo lo estaba buscando, me di cuenta que había desertado. A mi me correspondía organizar el economato en un cuaderno tenía que ir anotando todos los gastos, la plata dada por Duberney, para conseguir la plata salían a Santa Lucia y mandaban cartas a los ricos, pidiendo plata por millones. En el campamento preparaba bombas, de eso se encargaban los de explosivos que eran EL PAISA, EL DIABLO, ellos preparaban los cilindros y los bajaban en los botes. En el segundo frente un año y en el matallanas duré un año. El trato que nos daban en la guerrilla era muy malo nos trataban a los gritos, la comida era regular, allá no nos daban ninguna remuneración para mandar a la casa, todo eran engaños. Cuando me llevaron los guerrilleros tenía 19 años de edad, soy madre de una niña de tres años, y ahora tengo mucho miedo de lo que pueda pasar, mi hermano está viviendo en Bogotá, yo estoy ahora aquí en el ejercito, esperando que me apoyen por eso de la reinserción, no quiero saber nada de guerrilla, uno sufre mucho y lo único que piensa cuando está allá, es regresar a su hogar y tener una vida tranquila.

Observamos con estos relatos la manera como han sido reclutados en forma obligatoria, jóvenes e inclusive menores de edad, a las filas de la subversión, acción que tiene como finalidad cubrir las mismas deserciones que se han registrado en los últimos años.

Sin embargo, al salir de ese mundo de violencia, los jóvenes miran con un matiz diferente todo a su alrededor, nacen nuevas expectativas frente a la

vida, le dan más valor a su existencia, el miedo, el terror, la pérdida de la libertad, la subordinación, el maltrato, el hambre, el aislamiento y la misma explotación, los hicieron reaccionar frente a la vida misma, hoy esperan una nueva oportunidad, nacen las esperanzas

Sus expectativas personales se llenaron de grandes ideales, sus amores, el regreso a casa con sus padres, deseos de superación, formar una familia, encontrar trabajo por que cualquiera que sea, era mejor que los campos de batalla, todo lo vivido fue la razones para estar devuelta a casa atravesando montañas, y parámetros en riesgosos condiciones ambientales y geográficas, lo único que tenían en mente era buscar su libertad.

Esta situación de abandonar sus tierras, es quizá el problema más sentido en este territorio, familias completas han tenido que dejar su terruño, trabajo de muchos años de vida, la violencia los ha desplazado a otros sitios donde muy difícilmente pueden cubrir sus mínimas necesidades; frente a esta flagelo de violencia los jóvenes se han visto obligados talvez sin lograr entender la vinculación a estos grupos organizados al margen de la ley, con la esperanza de encontrar una ayuda económica como muchos de ellos lo expresaron, creyendo con esto solucionar parte de su gran problema; desilusionados regresan a su familia, convencidos que la vida dentro de estos grupos es muy dura, sonde se sintieron engañados, maltratados y humillados, sin desean de no saber mas nada de armas, dentro del conflicto se pierde el sentido de la vida y de el futuro, razón que los motivaba para su regreso a casa.

Hoy en día los jóvenes tienen muchos espacios donde puedan realizar sus actividades o sus propuestas, los cabildos juveniles, planes de desarrollo

local, presentación de proyectos o formar parte de los consejos estudiantiles, espacios donde pueden encontrar formas de ser escuchados y comenzar así a solucionar sus problemas. Sería necesario a parte de lo anterior, construir otras ofertas que ofrezcan mas motivación e incentiven la participación en los procesos sociales, escenarios que contribuyan a la ocupación de el tiempo libre y la creación de nuevas perspectivas de vida, que canalicen la energía de los jóvenes en desarrollo.

“cuando estoy en el grupo de capacitación de análisis personal, dirigido por psicoanalistas, las charlas que tenemos nos hacen expresar todo lo que nosotros como jóvenes sentimos, como por ejemplo, los problemas que uno tiene en la casa, con los amigos, en el colegio, al expresar lo que sentimos, nos aconsejan cómo debemos tomar las cosas y si lo que estamos haciendo está bien o está mal, cuando sabemos como debemos hacer las cosas, y las ponemos en practica, nosotros notamos el cambio, en la familia, en el colegio, con los amigos, y eso nos ha enseñado a crecer como personas, a madurar y comportarnos como debemos, el ocupar el tiempo libre en estos grupos, lo hacen sentir libre, porque a veces uno piensa que lo que hace está mal y cuando se lo explican, le dan a conocer los errores”

Mauricio R. 17 años

El incentivar a los jóvenes a ocupar su tiempo libre, permiten establecer espacios donde puedan expresar sus sentimientos, así se observa con el relato del Joven Mauricio, quien siente haber superado sentimientos de malestar y crecer cada más como persona, encontrar más amigos, estrechar lasos afectivos con su familia y compartir experiencias con los demás y más aún obtener una orientación adecuado exactamente cuando la necesitan

El mundo de los jóvenes

Luego de una experiencia vivida en los campos de concentración, éstos jóvenes traen nuevas expectativas frente a la sociedad y su familia, reconocen haberse equivocado, saben que la sociedad les brinda muchos espacios para su desarrollo integral y si bien es cierto se tiene problemas familiares, ninguno se iguala a los vividos en los campos de concentración.

Desarraigo y no Futuro. La construcción de identidades de las nuevas generaciones es siempre difícil, especialmente para los jóvenes de sectores populares que carecen de raíces. Generalmente sus padres o sus abuelos han sido expulsados del campo por razones económicas o políticas, fueron desarraigados violentamente de sus hogares. Otros, aunque llevan varias generaciones de vida en la ciudad, no han podido construir una cultura urbana propia, o si la construyen, ya no es funcional a las exigencias de una cultura globalizada. Los jóvenes no se identifican con ella. No se reconocen en los recuerdos de la Vereda, el río, los caminos, las siembras o los animales. A su juicio, la cultura que les ofrecen sus mayores no le sirven para nada en la gran ciudad. Ni esas palabras, ni esas costumbres, ni esas vestimentas, ni esas comidas parecen tener un lugar en la megalópolis desordenada, exigente y violenta.

Además de las situaciones descritas, los jóvenes populares de este territorio, se encuentran con que su país detenta tres “record” tremendos: es la sede de la más importante organización del narcotráfico del mundo, dispone de la guerrilla más antigua del continente y sus organizaciones delincuenciales produce la cifra de secuestro más alta en el planeta. Estas organizaciones requieren mano de obra y para ello ofrecen salarios, ganancias o por lo menos reconocimiento.

A raíz de esta situación, muchos emigran a las cabeceras municipales o los departamentos más cercanos, huyendo de la injusticia y la desolación, madres que han quedado viudas por que sus esposos han sido sacrificados o llevados a las filas, abandonando su terruño y el fruto de muchos años de trabajo y sacrificio, para entrar a hacer parte de las grandes filas de desplazados que llagan trastornados a un mundo diferente al que habitaban, provocando gran presión sobre las autoridades Municipales, Departamentales y Nacionales. En el éxodo forzado se encuentra un drama humano de incalculables magnitudes y consecuencias.

A pesar de todo lo expuesto, estas familias al recuperar sus hijos, ven con buenos ojos las nuevas oportunidades que la sociedad y el estado les brinda; los jóvenes se sienten apoyados y apreciados por sus seres queridos.

Las Potencialidades de la Juventud.

En el trabajo de campo realizado con algunos jóvenes de la comunidad de Mocoa, manifiestan permanentemente la necesidad de expresar sus vivencias, imaginarios y sueños a través del lenguaje más cercano a ellos, como la música, la danza, la pintura y las expresiones corporales, sin embargo se sienten atraídos por otras formas más de integración como el deporte, estos jóvenes están llenos de vida, solo esperan una oportunidad y el reconocimiento para salir adelante.

*Aunque vivamos de actos de confianza, no los vemos y sólo vemos la
desconfianza, el desamor, la competencia, la lucha*

Humberto Maturana

Lo social como construcción colectiva en la confianza.

El pensamiento del biólogo chileno Humberto Maturana se resume, de alguna manera, todos los que quisieran decir como referente conceptual de nuestra existencia: **lo social** es lo que entre todos hacemos, y lo que somos es el resultado fundamentalmente de ese “hacernos entre todos”. En ello hay un mensaje optimista: si nuestra sociedad tan violenta no se ha fragmentado es por que todavía existe algún nivel de confianza. Incluso la violencia y la agresión son posibles por que hay una base **social**, por que hay millones de personas que viven en estas ciudades, y esta convivencia significa que diariamente practicamos un sinnúmero de actos de fe en los demás. A ese potencial positivo invisible debemos apelar para suprimir las acciones que también diariamente atentan contra nuestra convivencia.

Por qué lo de la confianza? Un joven (soldado campesino) entrevistado expresó:

“ la violencia es el peor problema que tenemos los colombianos, yo quiero hacer parte de la lucha contra los que hacen la violencia, soy campesino, tengo 18 años de edad, y por eso en varias oportunidades los paracos me subieron violentamente a un vehículo y trataron de matarme, me decían que tenía cara de guerrillero, sino hubiera sido por un amigo que acudió en mi ayuda, ya no estuviera contando esto, no quiero que a nadie le pase lo que a mi me sucedió, por eso ahora me metí a las fuerzas militares y soy un soldado campesino, por que quiero contribuir a combatir la violencia de estos grupos que solo han venido a mi pueblo a matar gente inocente, creo en el trabajo que está haciendo el ejercito confió en ellos y desde allí voy a luchar para que no se siga con esto de la violencia, nuestro trabajo es proteger a los ciudadanos y la gente tiene mucha confianza en nosotros, desde que nos conformamos como soldados campesinos, la comunidad nos dice que

ahora se sienten protegidos y eso me da mucha alegría y más ganas de trabajar por mi país”.

A pesar del gran conflicto en el que nos encontramos, de una u otra forma los jóvenes dan muestra de confianza en sí mismos y en los demás, queriendo ser actores activos de una nueva vida llena de paz y tranquilidad, esto indica, el gran interés en sus capacidades, la practica para construir una sociedad mas respetuosa, más justa, más solidaria mas amable, más llena de amor y confianza, por que todos en nuestra Inter.-relación estamos haciendo parte de una transformación social, de una base fundamental para encontrar espacios llenos de oportunidades para todos, lo que indica que frente a la violencia, los jóvenes encuentran espacios para ser agentes activos de una nueva vida en paz.

El ser humano está en condiciones de desarrollar sus capacidades en cualquier campo, no se puede desconocer el interés de los jóvenes en luchar por construir una sociedad en paz; sin embargo es de analizar que los soldados campesinos han sido labriegos de sus campos, y no están preparados para combatir la gran delincuencia organizada, su vida está encaminada a los trabajos campesinos, a cultivar sus tierras, sacar sus productos agrícolas, a la ganadería, su vida ha transcurrido en una lucha contra las inclemencias del tiempo y de la parte económica, trabajo que requiere de su tiempo, y trasladarse a un espacio donde tiene que cambiar el azadón por un fusil, en un momento determinado con el mínimo de preparación, cambian sus expectativas de vida, de ahí que no necesariamente el actuar de estos jóvenes sería la panacea ante el problema de la violencia.

Hasta antes de los 60, la etapa de la juventud era entendida como un período de preparación para la adultez; es decir un tiempo de educación y

capacitación para la producción y el consumo. Por entonces los medios despreciaban a los jóvenes particularmente por que no tenían capacidad ni de producción ni de consumo.

Hoy en día vemos que en todos los procesos sociales, son los jóvenes quienes se encuentran involucrados en estos desarrollos, tienen mayores espacios donde pueden expresar sus ideas, y más aún la oportunidad que se les está dando para que contribuyan como es el caso de los soldados campesinos, a la búsqueda de la paz, es la confianza que se ha depositado en estos jóvenes llenos de vida y con muchas expectativas a una mejor convivencia social, comprometidos con el verdadero cambio.

La percepción del joven sobre la familia

Uno de los jóvenes de 21 años, expresa su percepción sobre la familia:

“La familia es la parte fundamental del desarrollo personal, en el seno familiar se recibe cariño, respeto, es allí donde uno se forma como personas, la familia le da mucha seguridad, uno se siente protegido cuando tiene a la familia unida, si le falta el papá o la mamá, ya nada vuelve a ser igual, y si un hermano se va, se siente también el vacío. Cuando uno vive en familia todas las cosas salen bien, si uno tiene un problema, con los consejos de la madre o el padre, uno los soluciona. Se sufre cuando los padres pelean, o cuando hay problemas entre hermanos, lo mejor es vivir en armonía, yo tengo una bonita familia, tengo unos hermanos muy buenos y lo mismo mi madre, me duele la separación de mis padres, nosotros vivimos con mamá, y nos hace mucha falta mi papá, pero así es la vida, quisiéramos que todo vuelva a ser como antes, sin embargo mi madre es una mujer responsable y nos ha dado

muy buen ejemplo, nos consideramos buenos hijos. La familia lo es todo en la vida.

Frente a la familia el concepto que tienen estos jóvenes es muy positiva, los lazos afectivos son mucho más estrechos, ven la importancia de la unidad familiar, sus progenitores los motivan para surgir adelante, aparece la ayuda mutua y sienten cada día la necesidad de formar una bonita familia, las malas experiencias vividas en los campos de concentración, les ha permitido reencontrarse con sí mismo y con sus seres queridos, la vida toma otro sentido, su óptica ahora es de progreso, no violencia, claro está que expresan necesitar orientación tanto psicológica como económica.

(Consejería Presidencial para la Política Social, 2001) La Familia. Es entender que la Familia es una unidad de intercambio emocional, de su equilibrio dependen la estabilidad de cada uno de sus miembros. En la familia los acontecimientos, los eventos, los sentimientos y las formas de comunicación se repiten cotidianamente. Es decir que en cada familia se genera un estilo para tratar los asuntos cotidianos y rutinarios y para desarrollar sus propios procesos de interacción, y para continuar la identidad social, e individual de cada uno de sus miembros. En la intimidad de la familia es donde se construye los fundamentos éticos y morales y en donde se forman los seres positivos y negativos que formamos este conglomerado de seres humanos.

Ahora notamos que muchos aspectos dentro del contexto familiar influyen en el comportamiento de los hijos adquieren un sentido básico de seguridad, imitan la forma de crianza de los demás, sienten lo que los demás piensan de ellos, generan un sentido propio de estimación y confianza y

aprenden a conocerse, a enfrentar sus sentimientos y a las sobre tensiones de la vida. La influencia del entorno es aprendida en todos los tiempo cruciales del crecimiento, lo que indica con los relatos de estos jovencitos que quizá el odio, los maltratos de sus padres, la incomprensión, el desamor, adicciones a sustancias psicoactivas como el alcohol, bazuco fueron los aspectos influyentes en estos jóvenes que los motivó al ingreso a estos grupos organizados al margen de la ley.

Por todo esto, se observa la importancia que se le da a la Institución más antigua de la humanidad como es la familia, los jóvenes sienten que es ahí en ese habidad donde adquieren todos sus valores morales y éticos.

Formación de Patrones.

Matthews (1988) Desde el momento de nacer empezamos a desarrollar patrones de comportamiento. Por razones similares nuestro comportamiento actual es resultado de las experiencias adquiridas en la infancia. En los primeros años no tenemos criterio y nuestro cerebro está vacío. Absorbemos información como esponjas. Debido a que nuestras primeras relaciones con el mundo son a través de nuestros padres, su influencia en nuestra vida es enorme. De manera consciente, pero fundamentalmente de modo subconsciente creamos en nuestras vidas, patrones que reflejan nuestra experiencia al lado de nuestros padres.

En cuanto a los patrones de conducta, un joven de 17 años cuenta en forma jocosa:

“siempre en las mañanas cuando llueve amanezco enfermo y así es todo el tiempo, apenas sentía llover, de inmediato me sentía agripado y le decía a

mi madre, hoy estoy enfermo por que está lloviendo y no puedo ir al colegio, y efectivamente cuando llueve en las mañanas me enfermo”.

Es en el espacio de la familia donde primeramente se adquieren patrones de conducta, pero no debemos desconocer que en los espacios sociales igualmente se internalizan conductas que influyen en el comportamiento de las personas, por ello se puede entender el gran conflicto interno que existe entre estos jóvenes de la guerra.

Relación de Padres e hijos

En la relación padre, madre, hijos e hijas, se experimentan las vivencias efectivas indispensables para el desarrollo psicosocial de las personas. En ese sentido Alfred Lorenzer, demuestran la importancia del papel de la madre y del padre en la socialización primaria, ya que la manera como las niñas y los niños vivencian las relaciones afectivas, va influir significativamente en las interacciones afectivas y sociales que mujeres y hombres establezcan en su adolescencia y adultez.

En la familia se transmiten a las nuevas generaciones las costumbres, valores y en general la cultura. Así mismo cuando se presentan necesidades y carencias económicas, la familia tiende a establecer estrategias de subsistencia y a desarrollar redes de apoyo, indispensables para la supervivencia de las personas.

Así observé en las diferentes manifestaciones de los jóvenes de la guerra reinsertados a la vida civil, que su aislamiento de la sociedad, y el estado de soledad en el que se encontraron, los hizo reaccionar en cuanto al valor de la familia. En el campo de batalla pensaban mucho en sus seres queridos, su

madre, padre y hermanos, sus esposas, novias e hijos, entendieron que su vida se tornaba incierta lejos de su familia, ahora sólo desean permanecer a lado de ella. La pérdida de cualquier miembro de la familia, la afecta notablemente, con uno de ellos que falte, siente que se desploma la estabilidad del hogar; así lo manifestó una de las madres de un joven reinsertado: *“Busqué a mi hijo, no me importó ir hasta donde estaban los guerrilleros, ellos me decían que él no iba a salir de allí sino muerto, les decía que mi hijo estaba enfermo, que un enfermo no les serviría para luchar, y ellos sin pena me decían, - no moleste más sino quiere que le maten a su hijo, él ya no está aquí, está en otro bloque, - me sacaron del lugar y llorando me devolví a mi casa, pensando no volver a ver nunca más a mi hijo. El apenas tiene 17 años, se lo llevaron con engaños, diciéndole que si no se iba a la guerrilla, nos matarían a su padre y a mi. Hoy me siento contenta, por que después de dos años, mi hijo ha vuelto, él desertó de la guerrilla, y ahora está con nosotros, no hemos hecho otra cosa que atenderlo bien, por que cuenta que ha sufrido mucho y que no quiere saber más nada de armas. Cuando un hijo se va de la casa, parece que le faltara a uno la vida”*.

Se hace hincapié en la importancia de la familia, toda vez que en su mayoría las expresiones de estos jóvenes guerreros estaban centradas en ella.

Tener una familia, hijos, trabajar, estudiar, progresar económicamente y sacar a delante a sus hijos, son los mejores deseos de estos jóvenes. La guerra para ellos quedó en el pasado, confían en el apoyo que el Estado les está brindado con el programa de reinsertión, dicen no sentirse tan solos ahora, hay alguien quien se ocupa de ellos, lastimosamente uno de ellos manifestó, - tuvimos que haber pasado por el infierno, sufrido y matado, para que se ocupen de nosotros los jóvenes, solo quiero que nos escuchen cuando

queremos decir algo-. Esa es la realidad vivida y experimentada por tantos jóvenes de nuestro territorio.

El primer escenario de la vida de un niño, es el espacio familiar, ahí se gestan toda clase de valores morales, ahí está el amor, la ternura, la comprensión, etc, y todo cuanto el niño necesita para sentirse un ser importante en la humanidad, de no contar con siquiera con ese reconocimiento, solo veremos en el futuro, personas resentidas, llenas de odios y rencor, buscaran entonces cobrarle a los demás y hasta a su propia familia, lo que nunca les dieron.

Muchos de ellos se pasan la vida castigándose mentalmente, y físicamente por lo que consideran deficiencias personales. Ingresan al alcoholismo, por que dicen que harán exactamente lo mismo que su padre, para que a ellos les duela, se irán a la guerrilla para que sus padres sufran por haberlo maltratado, en fin, se dan muchas situaciones en las que estos jóvenes actúan por querer castigar a los demás por todo lo recibido de ellos. Sin darse cuenta que los más afectados han sido ellos mismos, sin desconocer del gran sufrimiento que su conducta les ha ocasionado a todos los miembros de su familia.

Un padre de familia decía: *“me siento culpable por todo lo que ha tenido que vivir mi hijo en la guerrilla, tal vez no fui un gran padre, cuando me hablaba no le daba importancia a lo que él decía, siempre me ocupe de otras cosas menos de mis hijos, hoy quiero recuperarlo, quizás no sea demasiado tarde, por que no he tenido noticias tuyas desde hace más de dos años que se fue.*

Los padres forman a sus hijos como mejor saben hacerlo, con base en la información que contaban y conforme al ejemplo que ellos mismos tuvieron, se aventuraron en ese territorio desconocido, como es la paternidad, echarles de por vida la culpa de nuestros males y desdichas es inútil y destructivo. Ellos como cualquier ser humano cometieron errores, solo que en este mundo, la misma vida nos da la oportunidad de reivindicarnos con nosotros mismos y con los seres queridos a quien en algún momento tal vez en forma inconsciente les hemos hecho daño.

La mayoría de niños y niñas desvinculados del conflicto armado, provienen de familias de extrema pobreza que consideran la guerra como una opción económica. Un joven de 16 años, expresaba: *“Llegó la guerrilla a mi casa, yo apenas tenía 14 años, me dijeron que si me iba con ellos, me pagarían quinientos mil pesos mensuales y que con eso podría yo ayudar a mi mamá, porque ella no tiene trabajo, vivimos en el campo y tengo seis hermanitos más, y por esa razón me fui a la guerrilla, pensando que lo que me decían era cierto, pero ya cuando estaba allá con ellos, nunca me dieron un peso, yo sufría por mi familia y no podía salir de allá, solo pensé en volarme y así lo hice.”*

Como puede notarse a través de los diferentes partes en los que se ha estructurado el trabajo investigativo, se ha visualizado la grave problemática que enfrentan los jóvenes, en especial los campesinos que por la falta de oportunidades se ven inmersos directamente en el conflicto armado que vive nuestro país.

Con la inquietud que movió la investigación, llego al convencimiento que entrar al mundo de los jóvenes, es adentrarse en un laberinto de conocimientos, imágenes, fantasías, dudas, miedos, pero sobre todo a la plenitud de la vida en desarrollo.

Los encuentros con los jóvenes excombatientes, muestran las nuevas perspectivas de vida, se enfrentarán a un nuevo mundo como ellos lo dicen, todo es diferente, volvemos a nacer y a empezar.

Muchos de los jóvenes que ingresaron a las fuerzas irregulares, se encontraban en la etapa de la adolescencia entre los 12 y 18 años de edad aproximadamente. Las sensaciones, los sentimientos y deseos que experimenta el adolescente como resultado de los cambios en su cuerpo, desarrollan muchas maneras de contemplar el mundo.

Las diversas influencias de la experiencia y de la cultura tienen que unificarse para que la persona posea una estructura en su personalidad. Erikson ha llamado a este proceso **Formación de identidad**. Las anteriores etapas del desarrollo traen como consecuencia una serie de identificaciones con los padres, los hermanos, los vecinos, los educadores, etc., Mientras permanezcan estas identificaciones, la personalidad está compuesta de partes con el peligro de caer en lo que Erikson llama **difusión de Roles**, que si no es superado puede acarrear confusiones.

La difusión de roles es normalmente característica de la primera adolescencia, cuando el joven aún no se ha encontrado consigo mismo, cuando todavía no ha logrado definir su identidad. Es a la vez independiente y

dependiente, leal y agresivo, osado y tímido. El adolescente puede vencer más y rápido y eficazmente este sentimiento de difusión, si en la etapas anteriores del desarrollo ha ganado un sentido saludable de estima propia y un sentimiento de que está moviéndose hacia un futuro donde tendrá un papel que desempeñar. Dadas las nuevas capacidades integradoras del adolescente, su tarea es reunir todo lo que ha aprendido sobre si mismo como hijo, estudiante, amigo, deportista, etc., e integrar esas diferentes imágenes del yo en un todo que tenga sentido que muestre continuidad con el pasado mientras prepara el futuro.

Mi pregunta. Qué pasa con aquellos adolescentes que en su capacidad integradora reunieron episodios de una vida llena de maltrato, de guerra, muerte, malestar, aislamiento, abuso, etc, como integrantes de los grupos subversivos?.. No sería justo continuar con estas representaciones en su mente, para el futuro, ya que sería la destrucción total de su salud mental.

Lo que se pretende en adelante, es rescatar los valores adquiridos en el seno familiar y prolongar un proceso de construcción y restablecimiento con todos los miembros de las familias de los jóvenes excombatientes, por cuanto se reconoce que a pesar del cambio de vida al cual se sometieron, aún conservan sus valores recibidos en el seno de la familia y más aún el gran deseo de borrar de sus mentes los actos violentos a los cuales fueron sometidos.

El compromiso es de todos, los jóvenes son parte vital de esta sociedad y son el futuro promisorio de la nueva sociedad. Padres de familia, profesores, familiares, amigos y sociedad en general, estamos comprometidos a construir un mundo llenos de oportunidades, de reconocimiento a los jóvenes, de alejar

la violencia del corazón de cada uno de nosotros y de proyectar una valores que hagan del ser humano, un ser digno de amor y respeto.

CONCLUSIONES

El escuchar cada relato de la odisea viva en el campo de batalla por los jóvenes reinsertados, deja un gran vacío en el alma, uno no entiende como es posible la vida de estos jóvenes en lugar inhóspitos y peligrosos, alejados completamente de sus seres queridos, maltratados y humillados, subordinados a la voluntad de un comandante que con falsas ideologías pretenden encaminar a un joven a su propia destrucción y la de sus hermanos.

Ver como se encuentran afectados psicológicamente, por todo cuanto les obligaron hacer. Matar, cegar la vida de gente inocente, no es fácil hacerlo, sin embargo, estos jóvenes se vieron inmersos en un mundo de violencia donde el único fin era empuñar un arma para atacar al enemigo.

Sin embargo, los jóvenes siempre demuestran ser valientes en todo sentido, se vieron obligados a hacer parte de estos grupos armados al margen de la ley, pero igualmente se sintieron con la valentía de decir no mas, suficiente, el camino estaba listo para salir adelante y dejar atrás ese mundo de horro y violencia, sin importarle ser perseguidos y quizá ser ajusticiados por la deserción, lograr salir adelante, para hacer parte de una vida digna en sociedad, donde se reclamen sus derechos de la forma más razonable y legal.

La investigación conlleva a la sensibilidad, a entender realmente el mundo de los jóvenes, a determinar los diferentes aspectos que los llevaron a hacer parte de las filas de los grupos subversivos, a la orientación para la construcción de un proyecto de vida .

La Pasión por las armas, la vida de combatiente, atracción por el riesgo y deseo de venganza, o desdén por la vida misma, baja autoestima son aspectos que no debemos desconocer rondan la mente de nuestros jóvenes, que sin lugar a dudas los ponen en peligro.

La descomposición social en el que está sumido el país por años de atraso y corrupción, implica una mayor atención a la vida de los jóvenes en familia, en los colegios, en los sitios de reunión con sus amigos, los grupos juveniles, espacios donde el joven puede lograr explayar todas sus ideas e inquietudes, estar atento ante todo este proceso, es indispensable para el desarrollo psicológicos de los jóvenes, las falencias se dan por muchos factores, el abandono de sus padres, el desinterés de sus situaciones de jóvenes, la falta de comunicación, la influencia de amigos, los mismos espacios donde comparten los ratos libres.

Los diálogos obtenidos con padres de familia, nos indican que realmente se requiere de la asistencia de un profesional para una mayor orientación tanto en la relación de padres e hijos En su mayoría los padres de los jóvenes reinsertados son del área rural y no tienen ningún grado de escolaridad, son personas humildes de escasos recursos y de familias numerosas.

Las representaciones sociales es el producto de la construcción social de la realidad, son las acciones, pensamientos y formas de sentir que los individuos desarrollan en la interacción. Esto nos permite representar nuestras acciones en hechos sociales, ayuda a entender e interpretar las acciones y pensamientos de los jóvenes de la guerra, sus luchas internas, sus deseos reprimidos y su comportamiento influenciado por el mismo grupo.

Con esto se concluye que los jóvenes de la guerra en el Departamento del putumayo, están afectados psicológicamente, que se requiere de una mayor atención en este campo, ya que sus proyectos están encaminados a mejorar su calidad de vida, a buscar nuevas oportunidad de trabajo, a superarse, a luchar por sus metas y a formar una familia.

A parte de la asistencia psicológica, igualmente se determina que la ocupación del tiempo libre, la educativa, el deporte, la recreación, la atención en salud, la participación en procesos sociales y comunitarios entre otros, son elementos fundamentales para lograr que los jóvenes surjan en su vida y se proyecten desarrollando sus talentos y capacidades.

BIBLIOGRAFÍA

Justo Casa Aguilar EVANGELIO Y COLONIZACIÓN, Ecoe Ediciones, 1995.

Julio Mesías Mora Acosta MOCOA SU HISTORIA Y DESARROLLO.. 1997.

REVISTA FORO. Violencia y Sociedad. 1988

PAZ Y GUERRA EN CONFLICTOS DE BAJA INTENSIDAD: El Caso de Colombia. 1996.

EL LIBRO ROJO DEL PUTUMAYO.

ATENCIÓN HUMANITARIA AL DESVINCULADO DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO. Ministerio de Defensa. 2002.

Javier Murillo Muñoz, Henry Granada Echeverri ASPECTOS PSICOLÓGICOS DEL CONFLICTO.. 2000.

CRIMINALIDAD MIL. Policía Nacional. 1998

Álvaro Villarraga y Nelson Plazas PARA CONSTRUIR LOS SUEÑOS. Una historia del EPL.. 1994.

José Fernández Sánchez. Enrique Rodríguez Caporali. INDIVIDUO, GRUPO Y REPRESENTACIÓN SOCIAL. 1997.

Alfonso Torres Carrillo ENFOQUES CUALITATIVOS Y PARTICIPATIVOS EN INVESTIGACIÓN SOCIAL.. 1997

Eduardo Aguirre Dávila REPRESENTACIONES SOCIALES.. 1997

VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. 2000.

ENCICLOPEDIA CONCISA DE COLOMBIA. Geografía, historia, sociedad y cultura.

ESTUDIO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS. 1998

Miguel Ángel Cornejo ENCICLOPEDIA DE LA EXCELENCIA.. 1999.

DE MENTES JÓVENES. Escritos sobre prevención integral. 1999.

APRENDIZAJE Y CULTURA. Folletos.

POR FAVOR SEA FELIZ. Andrew Mathews. Selector. 1999.

Alfonso Torres APRENDER A INVESTIGAR EN COMUNIDAD II. 1997

Miguel Ángel Cornejo EL VALOR DE LOS VALORES.. 1999

LA OBEDIENCIA INFLUENCIA SOCIAL POR EXCELENCIA. 2000.

CONCILIACIÓN Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR. 2000

Humberto Maturana BIOLOGÍA Y VIOLENCIA HUMANA.

SU HISTORIA Y DESARROLLO.

POLÍTICA NACIONAL DE CONSTRUCCIÓN DE PAZ Y
CINVUIVENCIA PASÍFICA.

DIPLOMADO EN CONSEJERIA DE DROGODEPENDENCIA. Ciclo
vital de la familia 2001.

Luis Carlos Restrepo DIMENSIONES SIMBOLICAS DE LA
VIOLENCIA.. 1999.

ANEXO A
GUIA DE OBSERVACION

FECHA : Noviembre 12 2002	
HORA : 10:00 a.m	
LUGAR : Brigada 24 Ejercito nacional	
SITUACIÓN : Encuentro socialización de experiencias.Jóvenes reinsertados	
OBSERVACIÓN	COMENTARIOS

ANEXO C

ENTREVISTA FAMILIARES

Fecha _____

Nombre _____ Edad _____ Ocupación _____

1. Tiene algún grado de parentesco con alguno de los jóvenes reinsertados? _____
2. Cómo es la relación familiar entre sus miembros? _____
- 3.Cuál fue la razón por la cual el joven se fue de la casa? _____
4. Lo hizo voluntariamente? _____
- 5.Cuál fue la reacción al ver que se hijo se fue de la casa? _____
6. Qué piensa usted de los grupos OAML? _____
7. Informó a alguna autoridad cuando se fue el joven? _____
- 8.Cuál era la ocupación del Joven? _____
9. Cuántos miembros hacen parte de esta familia? _____
10. Tenía algún problema en especial el joven? _____
11. Era Primera vez que el joven se va da la casa? _____
12. Cómo reaccionaron los demás miembros de la Familia al saber que el joven se encontraba en la Guerrilla? _____
13. Qué piensa ahora que el joven ha regresado?

ANEXO D

ENTREVISTA A LOS JÓVENES

Fecha _____ **Lugar** _____
Nombre _____ **Edad** _____
Escolaridad _____ **Natural** _____

1. Qué piensa del ser joven? _____
2. Cuáles son sus expectativas como joven? _____
3. Que concepto le merece la familia? _____
4. Que piensa de la Libertad _____
5. Qué motivos lo llevaron a hacer parte de los grupos OAML? _____
6. Qué concepto le merecen estos grupos? _____
7. Ahora que ha recuperado su libertad, en que piensa ocuparse? _____
8. En qué le gusta ocupar su tiempo libre? _____
9. Cómo es la relación con sus padres y familiares? _____
10. Le gusta estudiar? _____
11. Que piensa de todo lo que están haciendo los grupos OAML _____
12. Usted, personalmente como se siente? _____