

**Adaptación de una Plataforma de Software Libre, que Optimice las Condiciones Sociales y Afectivas de los Estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona**

**Elaborado por:**

**Carmen Lorena Contreras Arenas**

**Cod. 37749553**

**Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo (EPDAA)**

**Asesora:**

**María Elena Rivas Arenas**

**Doctora en Ciencias Pedagógicas**

**Doctora en Educación**

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA -UNAD  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN –ECEDU  
ESPECIALIZACIONES -ECEDU**

**Pamplona, Octubre de 2018**

## Resumen Analítico Especializado

Rae

<b>Resumen Analítico Especializado</b>	
<b>Título:</b>	Adaptación de una plataforma de software libre, que optimice las condiciones sociales y afectivas de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona
<b>Modalidad de trabajo de grado:</b>	Proyecto de Investigación
<b>Línea de Investigación:</b>	Educación y Desarrollo Humano
<b>Autor:</b>	Carmen Lorena Contreras Arenas
<b>Institución:</b>	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
<b>Fecha</b>	20 de Junio de 2018
<b>Palabras Claves:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redes Sociales</li> <li>- Relaciones Interpersonales</li> <li>- Interacción Social</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Socialización</li> <li>- Virtualidad</li> </ul>
<b>Descripción.</b>	Este documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en la modalidad “Proyecto de Investigación”. Se trata de un proyecto de investigación el cual busca brindar un espacio de interacción social: interacción tutor – estudiante, estudiante – estudiante y estudiante institución a través de una herramienta tecnológica a los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona, Este proyecto de investigación se realiza para optar por el título:” Especialista en pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo”.
<b>Fuentes:</b>	<p>Alfaro, J. &amp; Ramírez, M. (2012). Relaciones interpersonales virtuales en los procesos de formación de investigadores en ambientes a distancia. <i>Revista Argentina de Educación Superior. Sintética.</i> (39). 246-465. Recuperado de <a href="http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_5_alfaro.pdf">www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_5_alfaro.pdf</a></p> <p>Chávez, J. (2014). Las Redes Sociales en la Educación Superior. <i>Revista de educación y desarrollo social.</i> Recuperado de file:///C:/Users/SAI_PC4/Desktop/lorena/Dialnet-LasRedesSocialesEnLaEducacionSuperior-5386178%20chavez%20jose.pdf</p> <p>Contreras, C., Díaz, B. y Hernández, E. (2012). <i>Multiculturalidad: su análisis y perspectiva a la luz de sus actores, clima y cultura organizacional prevalente en el mundo globalizado.</i> Recuperado de <a href="http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/bases_teoricas_relaciones_interpersonales.html">http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/bases_teoricas_relaciones_interpersonales.html</a></p> <p>Cornejo, M. &amp; Tapia, M. (2011), <i>Rede sociales y relaciones interpersonales en internet.</i> Fundamentos en humanidades. (2)24. 219-229. Recuperado de <a href="http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf">http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf</a></p> <p>Corrales, E. (2011). El lenguaje no verbal: Un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano. <i>Revista Comunicación.</i> (20).1. 46-51. Recuperado de <a href="http://www.redalyc.org/pdf/166/16620943007.pdf">http://www.redalyc.org/pdf/166/16620943007.pdf</a></p>
<b>Contenido:</b>	Este documento inicia con una introducción en la cual se describe la importancia de establecer pasos tendientes a la adaptación de una plataforma de software libre a través de la cual, los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona, optimicen sus condiciones sociales y afectivas. De igual forma se justifica esta investigación a partir de factores como la sociedad, la UNAD, la especialización mencionada y la necesidad inherente al ser humano de relacionarse asertivamente con los demás. Esta investigación cuenta con un soporte teórico a través del cual se exploran temas relacionados tales como las relaciones interpersonales, la socialización, la comunicación asertiva, las redes sociales, las plataformas a través de las cuales se pueden crear redes sociales. Se encuentra en esta investigación, un marco metodológico claramente definido y justificado, el cual se tomó como base para llevar a cabo las actividades planteadas, según los objetivos. Se presenta además una descripción de los resultados obtenidos en el desarrollo de este trabajo de investigación, al igual que unas conclusiones y recomendaciones relacionadas. Por último, este documento contiene los referentes bibliográficos en los cuales se basó este documento y los respectivos anexos.
<b>Metodología:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enfoque de investigación: cualitativo</li> <li>- Tipo de Investigación: proyectiva</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instrumento o técnica: encuesta semi-estructurada</li> <li>- Población objeto de estudio: estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona.</li> <li>- Muestra Poblacional:</li> </ul> <p>La muestra es probabilística, se tuvo en cuenta el 10% de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona</p>
<b>Conclusiones:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La investigación permitió establecer que las diferentes necesidades que presentan los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER están orientadas a recursos de comunicación que les permita establecer relaciones interpersonales asertivas y a generar espacios de discusión sobre los diferentes temas tales como política, cultura, deportes, educación sexual, entre otros. De igual forma se encontró que los estudiantes tienen la necesidad de consultar temas de interés y estar informados de los diferentes acontecimientos de actualidad.</li> <li>- Una vez analizadas las necesidades de los estudiantes que deben ser cubiertas en un espacio virtual de interacción social, se pudo establecer que se requiere en el diseño de una estructura y componentes de la plataforma, contar con recursos tales como: noticias institucionales, oferta de servicios de Bienestar, enlaces de noticias, recursos de comunicación (foros, chat, Skype, WhatsApp), aplicaciones de música, espacio para compartir y encontrar artículos de interés.</li> <li>- Se realizó el diseño de la estructura y componentes de un espacio virtual de interacción social, que aparte de cumplir con el objetivo de generar comunicación y fortalecer aspectos de relaciones interpersonales, es un medio a través del cual, la dependencia de Bienestar Universitario del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona, podrá mantener contacto más cercano con sus estudiantes, dando a conocer su oferta de servicios, invitando a las diferentes actividades programadas e integrando servicios tales como solicitud de citas médicas y asesoría psicológica virtual a través de la herramienta Skype.</li> </ul>
<b>Referencias Bibliográficas:</b>	<p>Alfaro, J. &amp; Ramírez, M. (2012). Relaciones interpersonales virtuales en los procesos de formación de investigadores en ambientes a distancia. <i>Revista Argentina de Educación Superior. Sintética</i>. (39). 246-465. Recuperado de <a href="http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_5_alfaro.pdf">www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_5_alfaro.pdf</a></p> <p>Amaya, F. (2013). Análisis de la interacción establecida por los agentes en la resolución de problemas en contextos virtuales. <i>Revista Virtual Universidad Católica del Norte</i>. (38), 80-97. Recuperado de <a href="http://www.redalyc.org/html/1942/194225730007/">http://www.redalyc.org/html/1942/194225730007/</a></p> <p>Contreras, C., Díaz, B. y Hernández, E. (2012). <i>Multiculturalidad: su análisis y perspectiva a la luz de sus actores, clima y cultura organizacional prevalente en el mundo globalizado</i>. Recuperado de <a href="http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/bases_teoricas_relaciones_interpersonales.html">http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/bases_teoricas_relaciones_interpersonales.html</a></p> <p>Cornejo, M. &amp; Tapia, M. (2011), Rede sociales y relaciones interpersonales en internet. <i>Fundamentos en humanidades</i>. (2)24. 219-229. Recuperado de <a href="http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf">http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf</a></p> <p>Corrales, E. (2011). El lenguaje no verbal: Un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano. <i>Revista Comunicación</i>. (20).1. 46-51. Recuperado de <a href="http://www.redalyc.org/pdf/166/16620943007.pdf">http://www.redalyc.org/pdf/166/16620943007.pdf</a></p> <p>Dubrovsky, S.; Iglesias, A.; Faría, P.; Martín, M. y Saucedo, E. (2002). La interacción docente-alumno en los procesos de aprendizaje escolar. <i>Anuario</i>. No. 6. Recuperado de <a href="file:///C:/Users/SAI_PC4/Desktop/lorena/n06a24dubrovsky.pdf">file:///C:/Users/SAI_PC4/Desktop/lorena/n06a24dubrovsky.pdf</a></p> <p>López, C. (2010). Relaciones sociales en la escuela. <i>Innovación y Experiencia Educativas</i>. (37), 1-9. Recuperado de <a href="http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/CONCEPCION_LOPEZ_2.pdf">http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/CONCEPCION_LOPEZ_2.pdf</a></p> <p>Malhotra, N. (2008). <i>Investigación de mercados</i>. México. Recuperado de <a href="http://www.cars59.com/wp-content/uploads/2015/09/Investigacion-de-Mercados-Naresh-Malhotra.pdf">http://www.cars59.com/wp-content/uploads/2015/09/Investigacion-de-Mercados-Naresh-Malhotra.pdf</a></p> <p>Méndez &amp; Ryszard, (2005). <i>El Desarrollo de las Relaciones Interpersonales en las Experiencias</i></p>

*Transculturales: Una Aportación del Enfoque Centrado en la Persona*. Tesis Pregrado. México. Universidad Iberoamericana. Recuperado en <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014600/014600.pdf>

Moral, F. (2009). Internet como macro de la comunicación e interacción social. *Investigaciones/Research*. (32). 231-237. DOI:10.3916/c32-2009-03-005

Morales Sanders, G. G., & Manuel, o. M. (2016). las interacciones sociales en el mundo virtual. Paradoja de la realidad contemporanea. *Questión Revista Especializada en periodismo y comunicación*, 57-70.

Oñate, M. (2015). Aislamiento Versus Compasión. *Revista Aequitas*, (5), 109-157. ISSN: 2174-9493.

Pérez, M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Revista innovación Educativa. Universidad Guadalajara*. (1). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/15/18>

Pérezbolde, G. (2012). 6 Herramientas para crear tu propia red social. México. Mercadotecnia publicidad medios Merca 2.0. Recuperado de <https://www.merca20.com/6-herramientas-para-crear-tu-propia-red-social/>

Puerta Gil, C. A., & Sanchez Upegui, A. (2010). El correo electrónico: herramienta que favorece la interacción en ambientes educativos virtuales. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, (30), 1-27. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/56/119>

Rojas, A. & Rojas, B. (2009). *Perspectiva teórica y epistemológica de la investigación cualitativa en educación: ideas básicas para su comprensión* (tesis de doctorado). Ediciones Ajibe. México. Recuperado de [file:///C:/Users/SAI\\_PC4/Desktop/lorena/219-587-1-PB%20sandi.pdf](file:///C:/Users/SAI_PC4/Desktop/lorena/219-587-1-PB%20sandi.pdf)

Sampier, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. Quinta Edición. México. Mc Graw Hill.

Solis, N. (2015). Hacia la investigación multidisciplinar e interdisciplinar: Reflexión sobre la aplicación de metodologías participativas y la investigación acción participativa en las ciencias sociales. *Revista Humanismo y Cambio Social*. (5).74-82. Recuperado de <http://revistahumanidadescj.unan.edu.ni/index.php/Humanismo/article/viewFile/80/75>

Toro, B. & Rojas C. (2005). *La Educación desde las Éticas del Cuidado y la Compasión*. Recuperado en <https://books.google.com.co/books?id=VrtZKvyBKcIC&pg=PA63&dq=Compasi%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiFz-uxzOXbAhVDrVkKHZywBGQQ6AEIWTAJ#v=onepage&q=Compasi%C3%B3n&f=false>

Torregosa, J. & Fernández, C. (s.f.). *La Interiorización de la Estructura Social*. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/41318/1/la%20interiorizaci%C3%B3n%20de%20la%20estructura%20social.pdf>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2017). *Reseña Histórica, Pamplona. Programas y Matriculas. Líneas de Investigación de la ECEDU. Las relaciones interpersonales y el aprendizaje*. Recuperado de <http://www.unad.edu.co>

Vasquez Lopera, C., & Arango Vazques, S. (2012). Estrategias de participación e interaccion en entornos virtuales de aprendizaje. *Anagramas-Universidad de Medellín*, (10), 95-108. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/anqr/v10n20/v10n20a07.pdf>

Vilchis, X. (2002). *Razón y Palabra*. México. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx/fcvs/2002/julio.html>

## *Contenido*

Introducción.....	12
Justificación.....	13
Definición del Problema.....	14
Objetivos.....	16
Objetivo General.....	16
Objetivos Específicos.....	16
Marco Teórico y Conceptual.....	17
Antecedentes de Investigación.....	17
Antecedentes Nacionales.....	17
Antecedentes Internacionales.....	19
Marco Teórico.....	20
Relaciones Interpersonales.....	20
Aspectos Metodológicos.....	30
Paradigma de Investigación.....	30
Tipo de Investigación.....	30
Fases o Etapas de la Investigación.....	30
Instrumento o Técnica.....	31
Medida.....	32
Confiabilidad y Validez.....	32
Confiabilidad.....	32
Validez.....	32
Población Objeto de Estudio.....	33
Muestra Poblacional.....	33
Recursos.....	34
Bibliográficos.....	34
Tecnológicos.....	35
Resultados.....	36
Resultados Estadísticos.....	36
El establecimiento de áreas específicas tenidas en cuenta en la plataforma:.....	61

El diseño de la estructura y componentes que consolidarán una plataforma de interacción social para los estudiantes antes mencionados:.....	62
Conclusiones.....	63
Recomendaciones .....	64
Referencias .....	65
Anexos .....	69

## Lista de Tablas

Tabla 1. Clasificación por lugar de procedencia de los participantes de la investigación. ..	37
Tabla 2. Clasificación de los participantes por recursos de comunicación que les agrada a parte de los mencionados en la pregunta. ....	47
Tabla 3. Clasificación de los participantes por actividades a realizar en el tiempo libre que prefieren a parte de los mencionados en la pregunta. ....	50
Tabla 4. Clasificación de los participantes, según lo que les gustaría encontrar en un espacio de interacción social. ....	55
Tabla 5. Clasificación de los participantes, según los temas de los que les gustaría hablar y conocer. ....	59

## Lista de Gráficas

Gráfica 1. Clasificación de los participantes por género .....	36
Gráfica 2. Clasificación de los participantes por edad .....	36
Gráfica 3. Clasificación de los participantes por estado civil.....	37
Gráfica 4. Clasificación de los participantes, según si se relacionan e integran o no con facilidad .....	38
Gráfica 5. Clasificación de los participantes según si su actitud es receptiva al relacionarse con los demás.....	39
Gráfica 6. Clasificación de los participantes según si tratan de dar o no una primera buena impresión al conocen nuevas personas .....	39
Gráfica 7. Clasificación de los participantes según si transmiten adecuadamente o no lo que piensan y sienten.....	39
Gráfica 8. Clasificación de los participantes según si hacen uso o no de redes sociales para entablar relaciones interpersonales. ....	40
Gráfica 9. Clasificación de los participantes según si tienen o han tenido o no amigos y/o parejas a través de las redes sociales. ....	40
Gráfica 10. Clasificación de los participantes según si mantienen o no contacto social con sus compañeros de estudio o de institución.....	41
Gráfica 11. Clasificación de los participantes, según si es importante o no interactuar con sus compañeros en espacios diferentes al académico a través de redes sociales. ....	41
Gráfica 12. Clasificación de los participantes, según la frecuencia con que hacen uso de redes sociales .....	41
Gráfica 13. Clasificación de los participantes, según el tiempo que dedican diariamente a navegar por internet.....	42
Gráfica 14. Clasificación de los participantes, según si pertenecen o no a grupos o comunidades virtuales .....	42
Gráfica 15. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los foros como recurso de comunicación por internet. ....	43

Gráfica 16. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los chats como recurso de comunicación por internet. ....	44
Gráfica 17. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan las video-conferencias como recurso de comunicación por internet. ....	44
Gráfica 18. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan las notas de voz como recurso de comunicación por internet. ....	45
Gráfica 19. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los mensajes internos como recurso de comunicación por internet. ....	45
Gráfica 20. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los correos como recurso de comunicación por internet. ....	46
Gráfica 21. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan todos los anteriores recursos de comunicación por internet. ....	46
Gráfica 22. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia de la lectura como actividad para realizar en el tiempo libre. ....	48
Gráfica 23. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia del deporte como actividad para realizar en el tiempo libre. ....	48
Gráfica 24. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia de escuchar música como actividad para realizar en el tiempo libre. ....	49
Gráfica 25. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia de navegar en internet como actividad para realizar en el tiempo libre. ....	49
Gráfica 26. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia todas las actividades propuestas para realizar en el tiempo libre. ....	50
Gráfica 27. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar música en un espacio de interacción social. ....	51
Gráfica 28. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar un chat en un espacio de interacción social. ....	52
Gráfica 29. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar grupos de discusión en un espacio de interacción social. ....	52
Gráfica 30. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar noticias en un espacio de interacción social. ....	53

Gráfica 31. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar foros en un espacio de interacción social. ....	53
Gráfica 32. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar intercambio cultural en un espacio de interacción social. ....	54
Gráfica 33. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar salud en un espacio de interacción social. ....	54
Gráfica 34. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar todas las anteriores opciones en un espacio de interacción social.....	55
Gráfica 35. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de música .....	56
Gráfica 36. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de religión. ....	57
Gráfica 37. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de deportes.....	57
Gráfica 38. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de arte. ....	58
Gráfica 39. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de tecnología.....	58
Gráfica 40. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer hablar de todos los anteriores temas.....	59

## **Anexos**

Anexo 1. Encuesta de Opinión Sobre Interacción Social en Espacios Virtuales .....	69
Anexo 2. Cartas de Validación .....	73
Anexo 3. Pre-plan de Análisis .....	75
Anexo 4. Solicitud de Participación en la Encuesta .....	80

## **Introducción**

Las instituciones de educación superior, cada día se preocupan más por dar a sus estudiantes una formación integral, soportada en el desarrollo del ser humano, desde la perspectiva social, académica y afectiva. En este sentido, se presenta esta propuesta de investigación, a través de la cual se pretende hacer un estudio acerca de las necesidades afectivas y sociales de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona y a partir de esto, definir la adaptación de una plataforma de software libre, que propicie la interacción social de dichos estudiantes, optimizando sus condiciones afectivas y sociales.

Esta investigación cuenta con base teórica, en la cual se referencian conceptos relacionados con la interacción, la comunicación, las relaciones interpersonales, las redes sociales y la forma como se pueden adaptar las diferentes plataformas a necesidades específicas.

Se espera con esta investigación, establecer la importancia de generar espacios donde los estudiantes de programas de modalidad presencial y virtual, tengan la posibilidad de interactuar con sus compañeros, compartir y debatir temas de interés, con recursos como chats, foros, entre otros.

Como producto, se presenta la adaptación de una plataforma de software libre, que tiene como finalidad generar un espacio de interacción social para los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona.

Los aspectos antes mencionados se desglosan en este documento de la siguiente manera: justificación, definición del problema, formulación del problema, objetivo general, objetivos específicos, marco teórico, antecedentes de investigación, aspectos metodológicos, recursos, resultados, análisis de resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## **Justificación**

Las instituciones de educación superior se han encargado de promover, programas y actividades desde las oficinas de bienestar universitario, con el objetivo de garantizar condiciones de permanencia, formación integral y calidad de vida de sus estudiantes. Las universidades con programas de modalidad a distancia tradicional o virtuales, también deben desarrollar estrategias y recursos para que sus estudiantes cuenten con las condiciones de aquellos que cursan programas presenciales, adaptándolas a situaciones relacionadas con el tiempo y el espacio.

El Instituto Superior de Educación Rural ISER, aunque cuenta con la dependencia de Bienestar Universitario, no se establece un espacio virtual de interacción social, en el cual los estudiantes puedan generar vínculos que los lleven a establecer relaciones interpersonales y de esta manera disminuir los sentimientos de soledad y aislamiento. Con la adaptación de una plataforma de software libre que propicie la interacción social, se potencia el sentido de pertenencia de los estudiantes, disminuye el porcentaje de deserción, los estudiantes se sienten más motivados, y se fortalece su formación integral.

El Instituto Superior de Educación Rural ISER, dentro de su cultura organizacional, cuenta con unos valores, entre los cuales incluye aspectos de la formación integral. Específicamente, habla del compromiso institucional como elemento básico para la autorrealización personal y profesional de los estudiantes.

Teniendo en cuenta este aspecto, se evidencia que el ser humano logra la autorrealización a través de múltiples factores, entre estos, la socialización con sus pares, siendo esta de vital importancia, por cuanto se hace necesario establecer relaciones interpersonales satisfactorias, y de esta forma generar confianza y compromiso en otros aspectos complementarios como el estudio y/o trabajo.

De manera particular, la especialización en “Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo”, se enfoca en formar especialistas que apoyen o desarrollen estrategias para educar y formar personas autónomas, que aprendan de forma autorregulada, haciendo uso de recursos tecnológicos. Como objetivo principal está promover y facilitar el desarrollo personal y social del estudiante mediante procesos de autogestión y autorregulación.

Por lo anterior, se presenta la propuesta de trabajo de grado adaptación de una plataforma de software libre, que optimice las condiciones sociales y afectivas de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona, adscrito a la línea de investigación “Educación y Desarrollo Humano”, por cuanto comprende la relación entre relaciones interpersonales y educación, estudia la cultura de las instituciones educativas que favorecen el desarrollo integral y genera nuevo conocimiento sobre pedagogía y aprendizaje para el desarrollo humano.

### **Definición del Problema**

La formación integral es un tema que está en auge, y que las instituciones educativas en general, están tratando de incorporar como política en sus procesos institucionales. Esta formación integral, debe estar fundamentada en el manejo de relaciones interpersonales y su engranaje con los procesos académicos.

No es sencillo definir el término de Feldman (2006), “relaciones interpersonales”, sin embargo, vale la pena referenciar el siguiente concepto: las relaciones interpersonales son un sistema de creencias y valores individuales, la cadena pensamiento-sentimiento-deseo-acción, la inteligencia emocional y la autoestima, mezclándose subjetivamente en una comunicación establecida por dos o más personas que hacen parte de un grupo. (citado en Alfaro y Ramirez, 2012, p. 249).

Teniendo como base la anterior definición, se entiende que el ser humano requiere de interacción con otros individuos en cualquier escenario en el que se encuentre, somos de forma innata seres bio-psico-sociales, que requerimos de espacio de contacto social con nuestros pares. En este sentido, las instituciones educativas, que se basan en diferentes modelos pedagógicos y que ofertan sus programas en diferentes modalidades, deben asumir como aspecto complementario el desarrollo humano, direccionado a través de actividades, programas y servicios en pro del bienestar del estudiante.

En el caso de las instituciones con programas de modalidad a distancia y/o virtual, según Pérez, (2009) Se evidencia que, entre las situaciones más frecuentes relacionadas con la deserción, están los sentimientos de angustia y soledad. Aunque estos factores son también determinantes en programas de modalidad presencial, la diferencia es que los estudiantes tienen alternativas para generar y fortalecer vínculos a través de los cuales se

fomenta el sentido de pertenencia y disminuye el sentimiento de desamparo. Como afirma García, (citado en Pérez, 2009, p.8). “la necesidad de relacionarse con los otros se convierte, a veces, en determinante para el logro de resultados de aprendizaje”. Esto es verdadero, por cuanto, por naturaleza el ser humano tiene la necesidad de afiliación y pertenencia, y en la medida en que esta necesidad no sea cubierta, se ven afectados procesos sociales, familiares, laborales y por supuesto académicos. Nuestra realidad como seres humanos, es que necesitamos de los demás y en lo que respecta a procesos educativos no es diferente.

Muchos autores, se refieren a la interacción tutor – estudiante, estudiante – estudiante y estudiante institución en la educación presencial, distancia y virtual, pero en ambientes netamente académicos, y se están dejando de lado las necesidades sociales de estos estudiantes.

En este sentido Visser (citado en Pérez, 2009) se pronuncia afirmando que: “los sistemas de educación a distancia, debieran contemplar las necesidades afectivas de los estudiantes, como un componente integrado, junto a otros componentes más tradicionales” (p.9).

Teniendo en cuenta que la tendencia educativa en Colombia, es ofertar programas académicos en modalidad distancia y/o virtual, es necesario el planteamiento de esta pregunta: ¿De qué forma, la adaptación de una plataforma de software libre, optimiza las condiciones psico-sociales y afectivas de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona?.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Adaptar una plataforma de software libre que optimice las condiciones psico-sociales y afectivas de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona.

### **Objetivos Específicos**

- Diagnosticar las necesidades que deben ser cubiertas en un espacio virtual de interacción social, para estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona.
- Analizar las necesidades de interacción social desde Bienestar Universitario, para el diseño de la plataforma.
- Diseñar la estructura y componentes que harán parte de la plataforma de interacción social.

## **Marco Teórico y Conceptual**

### **Antecedentes de Investigación**

Se tendrán en cuenta antecedentes de trabajos de investigación locales, nacionales e internacionales que contextualizan el presente trabajo de investigación.

#### **Antecedentes Nacionales.**

*Análisis de la interacción establecida por los agentes en la resolución de problemas en contextos virtuales (Amaya, 2013).*

Este artículo resume los aspectos más significativos de una experiencia investigativa que pretende hacer aportes al sector de la educación mediante el análisis e interpretación de las interacciones que ejecutan los agentes en un contexto de aprendizaje virtual, cuando el método sugerido es la resolución de problemas. Lo anterior surge como respuesta a la necesidad de generar marcos de inteligibilidad que respondan a la interpretación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los nuevos contextos educativos generados por las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC). Desde la línea de investigación Procesos de Formación en Espacios Virtuales, en el marco del grupo de investigación Pedagógica de la Facultad de Educación en Universidad de Pamplona, apoyados en la metodología de investigación cualitativa y el diseño de investigación estudio de caso, se ha logrado hacer una aproximación a la interpretación de las interacciones de los sujetos con el contexto virtual.

Este estudio ha permitido demostrar que la interacción está condicionada a las características de la problemática por resolver, que los sujetos inician interactuando con el contexto más próximo y con los recursos que les faculta el entorno virtual, antes de generar otras interacciones. Así mismo, se aprecia que las interacciones sociales no emergen hasta que el sujeto agota los recursos del sistema, lo que denota que la interacción social no es el primer recurso empleado por los agentes a la hora de enfrentar la resolución de un problema en un contexto virtual.

Por otra parte, se aprecia que las interacciones que sobresalen en la resolución de un problema son aquellas que permiten poner a prueba acciones situadas que conllevan a corroborar las hipótesis de solución al problema (ensayo y error). En este sentido, se hace necesario dotar los contextos de enseñanza y aprendizaje virtual con herramientas que permitan la experiencia situada de los agentes con las características contextuales, tales como simuladores, espacios de aplicación y uso del conocimiento, evaluaciones, etc.

***Estrategias de Participación (Vasquez Lopera & Arango Vazques, 2012).***

Este artículo surge de la investigación “Interacciones comunicativas en un entorno virtual de aprendizaje”, realizada por el grupo de investigación E-Virtual. En ella el propósito era responder cómo se están generando las interacciones comunicativas y la participación de los estudiantes en un entorno virtual. La investigación se desarrolló mediante la metodología comprensiva con enfoque etno-metodológico a partir de los diálogos y discusiones en los foros, chat y mensajes, herramientas desde las cuales se comprendió que algunas estrategias de participación e interacción utilizadas por los estudiantes se relacionan con el horario, el orden de envío de las actividades, la solicitud de asesoría, el uso de las netiquetas, la co-evaluación y los silencios en el entorno. Aunque los hallazgos están relacionados con los estudiantes participantes de la investigación, es posible que se conviertan en características comunes a otros grupos de estudiantes participantes en entornos virtuales de aprendizaje.

***El correo Electrónico: herramienta que favorece la interacción en ambientes educativos virtuales. (Puerta Gil & Sanchez Upegui, 2010).***

En este artículo, resultado de investigación, se analizan las interacciones educativas en dos cursos virtuales (“Enfoques de la investigación” y “Didáctica de la lengua castellana II”, de la Católica del Norte Fundación Universitaria), mediante el uso del correo electrónico entre el facilitador y los estudiantes, con el fin de formular estrategias para mejorar el uso de éste como herramienta de enseñanza-aprendizaje. La metodología utilizada es de tipo cualitativa con base en el análisis lingüístico de la comunicación mediatizada por ordenador (ALCMC). Uno de los principales hallazgos de este trabajo

indica que el estudiante al redactar el mensaje, en muchas ocasiones, no tiene en cuenta aspectos ciber-pragmáticos, de género textual, de micro-redacción y macro-redacción.

### **Antecedentes Internacionales.**

#### ***Internet como marco de comunicación e interacción social. (Moral Toranzo, 2009).España***

En este trabajo de investigación, se estudian las interacciones sociales en Internet, a partir de las respuestas de un cuestionario on-line. Se analizan las características sociodemográficas, los hábitos y las relaciones de estos usuarios en la Red. Internet se manifiesta como un espacio de interacción social, en el que las relaciones personales han tenido lugar en una gran mayoría de usuarios. Estas relaciones se muestran, en algunos aspectos, de forma diferente a las que tienen lugar cara a cara. Asimismo, las motivaciones y las consecuencias de mantener relaciones personales reflejan resultados diferentes con relación al sexo y al estado civil de los internautas.”

#### ***Facebook: Interacción Juvenil en el espacio virtual. Ser visible, estar en el muro. (Morales Sanders & Manuel, 2016).España***

En este trabajo de investigación, la globalización, entendida como periodo histórico, se caracteriza por el protagonismo y la influencia en la sociedad de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Las ciencias sociales han investigado la relación entre tecnología y seres humanos desde diversas perspectivas y disciplinas junto con el emergente escenario del ciberespacio, donde los actores sociales han formado nuevas y diferentes estructuras sociales que cuestionan las nociones de comunidad, redes sociales, conocimiento e interacción social. Comprender el uso, consumo y el acceso a las TIC, principalmente entre los jóvenes, implica conocer las transformaciones y los significados que construyen un modelo de realidad que vive entre clics e interacciones cara a cara.

Desde la perspectiva de la interacción simbólica (emoticones), las interacciones sociales en el ciberespacio replantean la noción del yo al agregar prácticas y discursos que confluyen en el informalismo y la comunicación como motor social. Lo anterior se ha convertido en objeto de estudio de la investigación científica transdisciplinaria, adoptando

innovadoras rutas metodológicas para comprobar el poder explicativo de paradigmas propios de los escenarios cara a cara. Se trata de aproximarse a la realidad desde la óptica científica para entender la sociedad contemporánea en constante desplazamiento entre interacción virtual e interacción cara a cara.

## **Marco Teórico**

El marco teórico contiene referencias acerca de relaciones interpersonales y sus características, habilidades personales, socialización, relaciones interpersonales en el aula y redes sociales en internet.

### **Relaciones Interpersonales**

Las relaciones interpersonales son un tema que en todos los entornos del ser humano se tiene en cuenta y se trabaja en procura de su optimización, creando ambientes saludables.

Bisquerra (citado en Contreras, Díaz y Hernández, 2012) define las relaciones interpersonales como “una interacción recíproca entre dos o más personas.” (p.46). Estas relaciones tienen efectos sociales que se rigen por características de la interacción social. Por su parte, en la Grecia Clásica, Aristóteles (citado en García, 2007), afirma que las relaciones con los demás "es lo más necesario para la vida. Sin amigos nadie querría existir” (p.1). Las relaciones interpersonales se dan en diferentes contextos y están reguladas por costumbres o acuerdos mutuos.

Por su parte, Zaldivar (citado por Castaño, Henao, & Martínez, 2016), define que las personas en el transcurso de su vida se relacionan con los padres, hijos, amistades, compañeros de diferentes contextos, entre otros, y que a través de estas relaciones se intercambian formas de sentir y de ver la vida; además de compartir necesidades, intereses y afectos. A estas relaciones las denomina relaciones interpersonales. Teniendo esta síntesis de la definición de relaciones interpersonales, se puede inferir que los seres humanos establecemos relaciones interpersonales en todos los entornos en que nos encontremos y que esta interacción social tiene su base en la comunicación, la tolerancia, el reconocimiento de uno mismo y del otro. (p.22).

### *Características de las Relaciones Interpersonales.*

Las relaciones interpersonales presentan diferentes características, según el entorno en que se dé Oliveros (citado en Contreras, Díaz y Hernández, 2012) referencia los siguientes aspectos como características de las relaciones interpersonales:

#### *Honestidad y Sinceridad.*

La honestidad y sinceridad, son cualidades que tienen las personas, las cuales garantizan confianza, seguridad, respaldo e integridad. La honestidad se enmarca en la capacidad de ajustarse a la verdad en relación con las personas y los hechos que la rodean. Se trata de una de las características más relevante dentro de las relaciones interpersonales, constituyéndose en el pilar fundamental sobre la cual se construye o genera una relación saludable con los demás y el entorno. Según Zárate (citado en Bonilla, y otros, 2011), el concepto de honestidad hace referencia a un valor propio de la naturaleza humana, sinónimo de verdad, sinceridad y transparencia y va más allá de la concepción de no cometer actos de hurto, ya que también está asociada a la preservación de los recursos con los cuales se lleva a cabo una labor, sean materiales o inmateriales, como, por ejemplo, el tiempo. Igualmente, este autor considera que la persona honesta es “una persona íntegra, que en su vida no da cabida a la dualidad, la falsedad o el engaño”. (p.102).

Estamos refiriéndonos a manejarnos siempre sobre una base de verdad, no huyendo de ella, no cambiándola, haciéndola más pequeña o exagerándola haciéndola más grande. Cuando somos honestos no hay engaños de por medio y podemos vivir una vida más feliz y plena. (Smeke, 2004, p.55).

#### *Respeto y Afirmación.*

Según Vilchis (2002) “el respeto se constituye como un valor fundamental, que hace posible las relaciones de convivencia y comunicación eficaz entre las personas, ya que se debe tener en cuenta como una condición indispensable para que surja la confianza en las comunidades sociales”. La tolerancia nos da la posibilidad de escuchar, conocer y respetar las opiniones y posturas de los demás. (p.1). Se define como actuar o dejar de actuar, valorando los derechos, condición y circunstancias, tratando de no dañar, ni dejar de

beneficiarse a sí mismo o a los demás. Toda relación humana que no esté sustentada en el respeto mutuo, difícilmente podrá llegar a tomarse profunda y valedera. (Bravo, 1995, p. 65).

### *Compasión.*

Es un comportamiento tendiente a comprender las dificultades o sufrimientos de los demás y procurar su bienestar.

La compasión nos permite ponernos en el lugar de los demás y establecer y mantener relaciones de ayuda, auténtica, sincera y desinteresada. Según Marina, (citado en Oñate, 2015) Compasión es un recurso personal de mejora y crecimiento, porque genera conductas de cuidado, de lucha contra el dolor de las que todos resultamos a la larga beneficiarios. También se podría decir que es la forma radical del cuidado, porque renuncia al dominio, a la violencia y al uso estratégico del otro, para procurar construir la comunión y la solidaridad a partir de los que más sufren y son más penalizados. Es por eso que la compasión es la base de la integración y la inclusión social. Boff, (citado en Toro & Rojas, 2005, p.11).

### *Comprensión empática.*

Se relaciona con la tolerancia, donde se pueden justificar los actos o sentimientos de los demás. La comprensión implica no solo conocer un hecho, sino hacer algo al respecto aportando algo de nosotros mismos. La comprensión es fundamental en el establecimiento de relaciones interpersonales, por cuanto es importante conocer las diferentes realidades que hacen parte de quienes conforman los grupos sociales en los que se establecen las diferentes relaciones. Según (MarcadorDePosición1), la comprensión es la “capacidad para percibir con precisión las emociones y perspectivas de los demás, y de implicarse empáticamente en sus vivencias emocionales.”.

Se complementa con la congruencia e indispensables para las relaciones humanas saludables. Según Rogers (citado en Méndez & Ryszard, 2005) en su teoría de la personalidad y de la conducta, dice que “El mejor punto de vista para comprender la conducta es desde el propio marco de referencia del individuo”. (p.125).

### ***Habilidades Interpersonales.***

Se trata de las diferentes habilidades con que cuenta el ser humano para establecer relaciones interpersonales exitosas. Dentro de las habilidades personales más relevantes están, la empatía, el manejo de las emociones, saber escuchar, saber actuar y saber influir. En las relaciones interpersonales, intervienen habilidades básicas, que los seres humanos debemos poner en práctica en pro de establecer vínculos con otros. Estas habilidades básicas son, según López (2010), son: escuchar, Iniciar, mantener y finalizar una conversación, saber formular preguntas, saber dar las gracias y hacer un cumplido, mostrarse correctamente arreglado, saber presentarnos a otros y presentar a los demás.

López (2010, p3) también propone las siguientes habilidades sociales avanzadas, que enriquecen las posibilidades de una relación interpersonal exitosa: aprender a pedir ayuda y ayudar a los demás, participar, pedir permiso, negociar, capacitarnos para dar y seguir instrucciones, saber pedir disculpas, aprender a convencer a los demás, a ser persuasivo.

Dado que las habilidades a desarrollar para establecer relaciones interpersonales exitosas, están orientadas a saber comunicarnos, debemos tener en cuenta los tipos de comunicación en una relación; tenemos entonces la comunicación verbal y la no verbal. La comunicación verbal, nos permite expresar claramente lo que pensamos, sentimos, deseamos, y se puede dar de manera oral o escrita. Cuando hablamos del lenguaje verbal hablado, reconocemos en él la forma primaria y la evolucionada. La primaria, corresponde a gritos, silbidos, llantos, risas, básicamente expresan situaciones anímicas. Por su parte, la más evolucionada corresponde al lenguaje articulado (sílabas, palabras, oraciones, etc.).

Por su parte, el lenguaje escrito, se realiza desde una escritura primitiva (jeroglífica, ideográfica), hasta la fonética. Cuando se hace referencia al lenguaje no verbal, básicamente estamos hablando de imágenes sensoriales, visuales, auditivas, olfativas, sonidos, gestos, movimientos corporales, etc. Se caracteriza por complementar la comunicación verbal; en este sentido, se pronuncia Mehrabian (citado en Corrales, 2011) afirmando que “en ciertas situaciones en que la comunicación verbal es altamente ambigua, solo el 7% de la información se atribuye a las palabras, mientras que el 38% se atribuye a la voz (en entonación, proyección, resonancia, tono, etc.) y el 55% al lenguaje corporal (gestos, posturas, movimiento de los ojos, respiración, etc.)”. (p.49).

Las relaciones interpersonales exitosas se identifican a través de las siguientes manifestaciones: cuando la relación implanta sentimientos positivos, existe una comprensión incondicional, la relación deja enseñanzas implícitas o explícitas, cuando la relación permite, crecimiento personal y exalta sus fortalezas.

### ***La Socialización.***

La socialización está contenida dentro del desarrollo humano, e incluye interiorización de valores, patrones de comportamiento social, principios y normas, útiles para formar la personalidad propia e integrarse a una vida social, estableciendo los vínculos emocionales necesarios. La socialización es algo inherente al ser humano, a través de ella conocemos y nos apropiamos de normas, costumbres y tradiciones.

Desde la perspectiva psicosociológica, según Zigler y Child (citado en Torregosa Fernández, s.f.). la socialización es el proceso total por el que el individuo desarrolle mediante transacciones con otras personas, sus pautas específicas de conducta y de experiencia socialmente relevantes. “Para tener una adecuada socialización impone demandas a la sociedad y al individuo. A la primera le exige, entre otras cuestiones, la creación de orientaciones cognitivas que puedan convertirse en marcos de referencia generales, la exposición clara y explícita de «lo esperado» y el control eficaz de los mecanismos perturbadores. Al individuo le exige desarrollar un super-ego, una Identidad social y una serie destrezas funcionales”.

Sobre eso Sternberg (citado en Rodríguez; Ramos; Vega; Domínguez; Rodríguez; Pupo y Cañedo, 2008) afirma: “la inteligencia implica adaptación al medio. Se define en función del conocimiento, habilidades y comportamientos que constituyen el funcionamiento de adaptación a un determinado medio sociocultural”. La socialización tiene sus bases en el aprendizaje social, aquel que se da sobre las realidades de la sociedad, realidades conceptualizadas desde una connotación metodológica.

El aprendizaje social se da en grupos, en la juventud nuestro grupo académico (compañeros de estudio), es el principal espacio de interacción desde el cual se aprenden actitudes y comportamientos que adoptamos como propios. En la interacción social es necesario tener en cuenta algunos elementos de importancia:

## ***Relaciones Interpersonales en el Aula.***

Es importante tener en cuenta, que la socialización es una necesidad de todo ser humano, en cada una de las etapas de su vida, es así, como en la escuela y universidades, el hecho de interactuar con nuestros pares, estableciendo relaciones sociales, es el complemento a la actividad netamente académica.

Referente a esto, podemos citar la opinión de Vygotsky (citado en Dubrovsky, Iglesias, Faría Martín y Saucedo, 2002), respecto a la interacción del estudiante y el docente. Este autor considera que el modelo más destacado es el desarrollo de la interacción en el campo de la enseñanza entendida como un proceso de construcción social entre el profesor, los alumnos y los contenidos de aprendizaje y llevada a cabo mediante sistema de comunicación que permita crear un contexto común de entendimiento y términos de referencia compartidos como base para que surja una intención y el discurrir de forma conjunta hacia los mismos objetivos.

Esta posición es la que aún conserva muchas instituciones educativas, que consideran importante únicamente las relaciones enmarcadas en temas académicos y no tienen en cuenta las necesidades de tipos social y emocional de los estudiantes. En programas académicos de modalidad presencial, los programas y servicios de Bienestar Institucional, tienen éxito, lo que resulta complicado es lograr dichos espacios en los programas de modalidad virtual, por su misma naturaleza. Queda entonces la sensación de no estar dando cumplimiento al objetivo de formación integral.

Teniendo en cuenta lo anterior, Marchesi y Martín (citado en Salinas, 2007). consideran que: “La respuesta educativa a esta diversidad es tal vez, el reto más importante y difícil al que se enfrentan en la actualidad los centros docentes. Esta situación obliga a cambios radicales, si lo que finalmente se pretende es que todos los alumnos, sin ningún tipo de discriminación, consigan el mayor desarrollo posible de sus capacidades personales, sociales e intelectuales” (p.74). Vemos entonces que, estos programas o estrategias que normalmente se ofrecen a través de las dependencias de Bienestar Universitario, se convierten en un reto para las universidades que ofrecen programas presenciales, a distancia o virtuales.

Teniendo en cuenta que actualmente se apuesta por programas de modalidad virtual y/o a distancia, es importante analizar las posibilidades de interacción con las que pudieran

contar los estudiantes de dichos programas. Se podría decir, que a partir de las nuevas tecnologías que apoyan las didácticas digitales a través de las cuales se imparte conocimiento, se pueden generar espacios de interacción que complementen los objetivos académicos. Las redes sociales en este caso, se presentan como herramienta a través de las cuales, las personas interactúan sin importar el lugar donde se encuentren, generando relaciones interpersonales sólidas.

### ***Redes Sociales en Internet.***

Son sistemas de interacción que facilitan el contacto entre personas y/o grupos de personas de diferentes características sociales y culturales. Las redes sociales permiten que se comparta todo tipo de información como lo son las creencias, ideologías, gustos e intereses; evitan las barreras tanto culturales como físicas, generan relaciones interpersonales valiosas que apoyan otros procesos, tales como el de formación académica.

Actualmente se puede decir, que cualquier grupo de personas organizadas constituye una red, en torno a afinidad de gustos, intereses, etc. A través de las redes sociales se crean, mantienen, refuerzan o transforman los vínculos con los demás. Según Bernete (citado en Cornejo & Tapia, 2011) “Las redes sociales han existido siempre desde que hay sociedad”; sin embargo, las redes sociales en internet, deben ser manejadas con responsabilidad, debido a que en ellas se comparte información, muchos datos personales, en un espacio donde casi nada es oculto. (p.222).

Según Del Moral (citado en Cornejo & Tapia, 2011) existen cuatro utilidades que se le dan a las redes sociales: creación de nuevas amistades, mantenimiento de amistades, entretenimiento, gestión interna de organizaciones empresariales.

En todos los casos se dan intercambios y formas de comunicación que permiten conocer gente a la que de otra manera no sería posible acceder por su ubicación física y/o temporal. Las redes sociales permiten establecer relaciones virtuales que pueden tener carácter de amistad o incluso de amor. (p.223).

En la actualidad se cuenta con más de 350 redes sociales a nivel mundial, en las que se dispone de funciones que se tornan atractivas para quienes hacen uso de ellas. Existen empresas que crean sus propias redes sociales, con las cuales pretenden optimizar condiciones laborales tales como la comunicación, la satisfacción y motivación y en

general las relaciones interpersonales de quienes componen dichas empresas, dando como resultado un mejor rendimiento y productividad.

Se encuentran a disposición de los usuarios en general, herramientas para crear redes sociales fácilmente, lo cual permite personalizar temas como imagen corporativa, contenidos, promoción. En este sentido, a continuación, se referencian seis herramientas a través de las cuales se pueden crear redes sociales. Algunas de estas herramientas tienen un costo específico, mientras que otras son gratuitas. Como lo explica Pérezbolde, (2012):

*Spruz.*

Se trata de una plataforma a través de la cual se pueden crear redes sociales temáticas, tanto para empresas, instituciones o particulares. Esta plataforma tiene versión gratuita y versión paga.

*Yammer.*

Es una plataforma muy completa, que sirve para la creación de redes empresariales privadas, ofreciendo funciones a través de las cuales, las empresas pueden optimizar las condiciones laborales de sus empleados, especialmente la comunicación. Entre las cosas que permite, están los grupos internos, promoción de eventos, encuestas, cuenta con una versión móvil. Esta herramienta es paga.

*Zyncro.*

Esta es una de las plataformas más fáciles de utilizar, gracias a que cuenta con una interfaz limpia y sencilla. Permite la creación de grupos, comunicación directa entre integrantes, asignación de tareas para grupos específicos. Tiene una función de microblogging donde se pueden compartir mensajes cortos a la comunidad y funciona muy parecido a los post de Facebook. Cuenta con versión gratuita y de paga.

*SocialEngine.*

Esta es una plataforma que permite la creación de redes sociales de diferentes características, es flexible en cuanto a la adaptación de funciones según lo que se requiera, es de rápida configuración. Es una herramienta que permite la creación de mensajería instantánea, foros, grupos, espacios para compartir música o videos, promoción de eventos, aplicación de encuestas, etc. Esta plataforma es paga.

### *Elgg.*

Esta es una de las plataformas más populares, ya que es open source, lo cual permite que desarrolladores externos ofrezcan plugins o aditamentos para enriquecer la experiencia del usuario. Es gratuita.

### *Mixxt.*

Esta opción contiene varias herramientas incluidas que permiten crear una red con elementos conocidos en otras plataformas, por ejemplo, los foros de discusión, los Wikis o los Blogs. Cuenta con versión gratuita y de paga.

### *Wordpress.*

Es una herramienta para crear y gestionar un blog en el espacio web de un centro proyecto educativo. Entre sus principales características se encuentran: (Dominguez, 2008).

- Aplicación de libre distribución. Se puede utilizar y modificar de forma gratuita.
- Permite crear usuarios y asignar diferentes niveles de permisos en relación con la creación y publicación de contenidos en el blog.
- Facilidad de instalación y actualización.
- Personalización del diseño. Se pueden utilizar plantillas y temas editables que permiten personalizar el aspecto gráfico del blog.
- Creación de contenidos. Admite proteger la lectura de un artículo con una contraseña; crear un artículo que se publique al llegar una fecha; segmentar en partes un artículo demasiado largo para evitar un scroll vertical excesivo. Vista previa de artículos sin necesidad de publicarlos; subir e insertar imágenes propias y miniaturas; subir y enlazar distintos tipos de archivos (pdf, zip, doc, etc); organizar los artículos en categorías o secciones; gestionar borradores de artículos que se pueden guardar para retomarlos más adelante y publicarlos cuanto se estime conveniente, etc.
- Favoritos. Al pulsar en el marcador de página asociado a cada artículo se crea en el navegador un enlace directo a esa página.
- Archivo histórico. Muestra de forma organizada en el tiempo los artículos anteriores.

- Búsqueda. Integra una herramienta de búsqueda que permite a los visitantes buscar en todo el blog por un término que se introduce como dato
- Comentarios. Los visitantes pueden introducir sus comentarios a un artículo. Estos comentarios admiten algunas etiquetas HTML para enriquecer su formato de presentación. También admiten moderación y ofrecen el servicio de notificación por email a los usuarios suscritos cada vez que se introduzca uno nuevo.

## **Aspectos Metodológicos**

### **Paradigma de Investigación**

El paradigma o enfoque seleccionado es el cualitativo, el cual según Sandín (citado en Rojas & Rojas, 2009) “Es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos”. (p.60). La investigación cualitativa no se enfoca únicamente en datos ya que estos pueden llegar a ser cuantificados, sino más bien por su método de análisis que no es matemático, según Strauss y Corbin (citado en Solis, 2015, p.76).

### **Tipo de Investigación**

El tipo de investigación escogida es la proyectiva, que se ocupa de proponer, diseñar o inventar lo necesario para lograr unos objetivos y hacer que determinada situación se dé, o modifique para funcionar adecuadamente. La investigación proyectiva requiere un paso descriptivo a partir del cual se identifican necesidades y se define lo que se pretende modificar, crear o diseñar.

Para lograr una investigación proyectiva exitosa, es necesario identificar el problema a resolver y las necesidades asociadas al mismo, reconocer lo que se debe hacer, cuáles son las intenciones; saber cuáles son las posibilidades, qué se puede hacer referente a la situación particular; es necesario identificar qué se está haciendo, discriminando ventajas y debilidades, conocer por qué se presenta dicha situación y por último presentar una propuesta de la conducta modificatoria.

### **Fases o Etapas de la Investigación**

- Identificación de la problemática
- Definición de objetivos
- Selección de la población
- Limitación de la muestra poblacional, probabilística

- Diseño del instrumento de recolección de datos
- Aplicación de un instrumento de recolección de datos (encuesta semi-estructurada)
- Tabulación de resultados
- Graficar resultados
- Presentación de productos
- Análisis de resultados
- Adaptación de una plataforma de software libre para la interacción social. Sin autor

### **Instrumento o Técnica**

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta semi-estructurada que dé cumplimiento a los objetivos propuestos. Se diseñó un instrumento de medición en el cual se tuvo en cuenta las variables descritas.

De acuerdo con lo referenciado por Malhotra (2008) la encuesta, es una entrevista con un número determinado de personas, utilizando un cuestionario prediseñado. El método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica.

Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas). Las entrevistas abiertas se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla (él o ella es quien maneja el ritmo, la estructura y el contenido). (Grinnell y Unrau, citado en Sampier, Fernández & Baptista, 2010, p.418).

En esta propuesta de investigación se diseñó y aplicó como instrumento de recolección de datos, una encuesta semi-estructurada, en la cual se midieron variables cualitativas y cuantitativas que suministraron la información necesaria, a través de un cuestionario que contiene preguntas cerradas y abiertas. Se especificaron el objetivo y las instrucciones para el diligenciamiento del mismo. Es una encuesta en línea que se suministró a través de correos electrónicos. Sin autor.

## **Medida**

El instrumento está compuesto por 23 preguntas, que miden variables agrupadas de la siguiente manera:

- Sociodemográficas: en estas se incluyeron, fecha de nacimiento, estado civil, edad, estrato, género, ocupación, promedio de ingresos.
- Relaciones personales e interpersonales: comunicación, confianza, relaciones de amistad, o amor por internet, tiempo dedicado a dichas relaciones, recursos (chat, foros, conferencias, etc.).
- Gustos e intereses: uso del tiempo libre, actividades de esparcimiento, práctica de deportes, etc. (Ver Anexo 1.).

## **Confiabilidad y Validez.**

### **Confiabilidad.**

Se determinó la confiabilidad del instrumento, a través del método *Medida de Estabilidad*, en el cual, se aplicó el instrumento dos veces a un mismo grupo de personas después de cierto periodo de tiempo. Esto fue denominado por Pearson como test-retest “r”. Esta aplicación dio los resultados esperados, encontrando que las respuestas fueron las mismas en cada aplicación, con 15 días de diferencia cada una de ellas.

### **Validez.**

Se determinó a través de validación por expertos. Fueron dos expertos, uno en el área de psicología, quien validó los aspectos relacionados con relaciones interpersonales y uno en el área de las TIC, quien validó los aspectos relacionados con el internet. En conjunto estos expertos, concluyeron que el instrumento es válido. Los expertos encargados de validar el instrumento en esta investigación fueron: un Ingeniero Electrónico, Magister en E-Learning, quien revisó y validó las preguntas del instrumento enfocadas a los componentes que se podrían tener en cuenta en el diseño de un espacio virtual de interacción social. Por otro lado una Psicóloga, fue quien revisó y validó las

preguntas enfocadas al manejo de las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva, desde un sitio virtual de interacción social. (Ver Anexo 2.).

Dada la sugerencia del experto, se elaboró un pre-plan de análisis teniendo en cuenta, las variables, lo que se espera obtener con cada pregunta, la pregunta y el sujeto a quien fue aplicada. (Ver Anexo 3.).

### **Población Objeto de Estudio**

La población objeto de estudio, está compuesta por estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona. Se tiene acceso a esta población, teniendo en cuenta la respectiva autorización por parte del instituto, quien, en este caso, dio acceso a la base de datos de los estudiantes de la población mencionada. Teniendo clara la información acerca del número de estudiantes se hizo el respectivo muestreo.

### **Muestra Poblacional**

La muestra es probabilística, se tuvo en cuenta el 10% de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona. Se llevó a cabo un muestreo aleatorio simple, el cual da igual posibilidad a todos los miembros de la población de ser escogidos como muestra. Una vez obtenida la base de datos de estudiantes de dicha población, se procedió a escoger un 10% de ellos de manera aleatoria mediante una fórmula estadística; se verificaron los datos de contacto y se procedió a aplicar el instrumento diseñado. La fórmula estadística escogida para este muestreo es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z\alpha^2 * P * Q}{d^2 * (N - 1) + Z\alpha^2 * P * Q}$$

Donde:

- N = Total de la población
- $Z\alpha = 1.96$  al cuadrado (teniendo que la seguridad es del 95%)
- p = proporción esperada (en este caso  $5\% = 0.05$ )
- q =  $1 - p$  (en este caso  $1 - 0.05 = 0.95$ )
- d = precisión (en esta investigación es un 5%).

$$n = \frac{670 * (1.96)^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 * (670 - 1) + (1.96)^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{670 * (3.8416) * 0.05 * 0.95}{0.0025 * (669) + (3.8416) * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{122.25892}{1.6725 + 0.1824}$$

$$n = \frac{122.25892}{1.8549}$$

$$n = 65.9113 \approx 66$$

$$670 \text{-----} 100\%$$

$$66 \text{-----} ?$$

$$\frac{66 * 100}{670}$$

$$670$$

$$= 9.8507 \approx 10\%$$

Es entonces, así como se determinó que la muestra poblacional está compuesta por 66 estudiantes. Se hizo una solicitud a través de correo electrónico (Ver Anexo 4.), a un porcentaje de estudiantes del ISER, de participar en este proyecto de investigación, en la que respondieron afirmativamente 66 estudiantes, contestando la encuesta, a través del link: [https://docs.google.com/forms/d/1C8mSt4Fsto\\_RDJx7YXE\\_xQwoMlbyYz13pB9CkxTIC-s/edit#responses](https://docs.google.com/forms/d/1C8mSt4Fsto_RDJx7YXE_xQwoMlbyYz13pB9CkxTIC-s/edit#responses), la cual fue limitada a dicho número de respuestas con el fin de dar cumplimiento al porcentaje seleccionado.

## Recursos

### Bibliográficos.

Referencias bibliográficas y antecedentes de investigación en el tema de interacción social en la educación virtual.

## **Tecnológicos.**

- Bases de datos de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona.
- Plataforma de software libre para red social.
- Computadores.
- Plataforma web para encuestas.

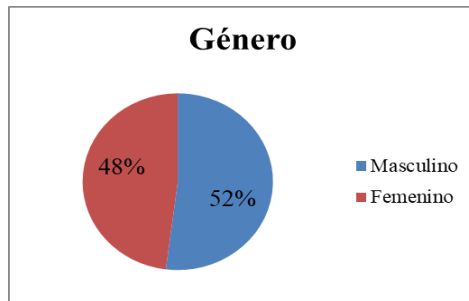
## Resultados

Con la realización de este proyecto de investigación, se obtuvieron los siguientes resultados: Establecer a través de la aplicación del instrumento seleccionado (encuesta semi - estructurada), las variables socio demográficas, de relaciones interpersonales y de gustos e intereses, de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona.

### Resultados Estadísticos

Una vez aplicado el instrumento a los 66 estudiantes que hicieron parte de la muestra poblacional, se obtuvieron los siguientes resultados:

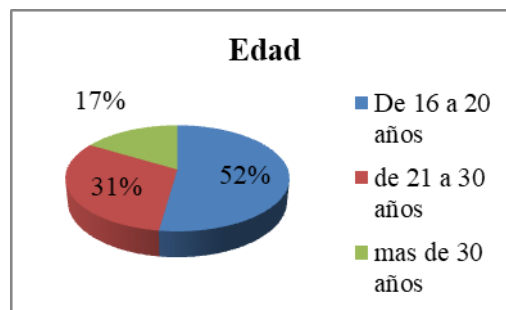
- *Datos Socio-demográficos:*



*Gráfica 1. Clasificación de los participantes por género*

### Análisis

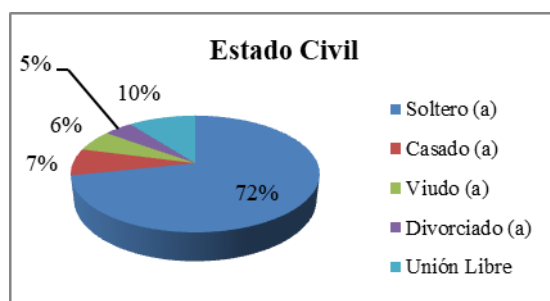
Se establece que la participación tanto de hombres como de mujeres, es muy pareja, destacándose la participación mayoritaria de estudiantes hombres con un 52%, y la participación de las mujeres con un 48%.



*Gráfica 2. Clasificación de los participantes por edad*

## Análisis

La gráfica indica que los estudiantes participantes, en su mayoría están en edades que oscilan entre 16 y 20 años con un 52%, seguido por un grupo de estudiantes con edades entre los 21 y 30 años con un 31% y por último, un grupo más reducido de estudiantes con edades superiores a los 30 años con un 17%.



*Gráfica 3. Clasificación de los participantes por estado civil*

## Análisis

Esta gráfica indica que la gran mayoría de los estudiantes que contestaron la encuesta, son solteros, con un 72%. Seguido a esto se encuentran los estudiantes que viven en unión libre con un 10%, luego los casados con un 7%, seguido por los viudos y los divorciados con porcentajes de 4% y 3%, respectivamente.

**Tabla 1.** *Clasificación por lugar de procedencia de los participantes de la investigación.*

Lugar de Procedencia	Número de Participantes
Bochalema (Norte de Santander)	2.98%
Bucaramanga (Santander)	1.49%
Chitagá (Norte de Santander)	2.98%
Chinacota (Norte de Santander)	1.49%
Cimitarra (Santander)	2.98%
Cúcuta (Norte de Santander)	10.44%
Pamplona (Norte de Santander)	25.37%
Pamplonita (Norte de Santander)	4.47%
San Pablo (Sur de Bolívar)	26.8%
Tibú (Norte de Santander)	2.98%
Toledo (Norte de Santander)	5.97%
Tame (Arauca)	1.49%
Barranca bermeja (Santander)	2.98%
Cucutilla (Norte de Santander)	5.97%
Valledupar (Cesar)	1.49%

**Fuente:** Elaboración propia. As

## **Análisis**

En la tabla se puede observar que la mayor parte de los estudiantes que contestaron la encuesta, son de San Pablo Sur de Bolívar con un 26.8% y de Pamplona con un 25.37%. El resto de los estudiantes, provienen de diferentes municipios de Norte de Santander, Santander y Cesar.

## **Conclusiones de las variables sociodemográficas**

Se pudo establecer que en la investigación se contó con la participación de estudiantes de características específicas. Se definió la participación en porcentajes equitativos, tanto de hombres como de mujeres, la mayoría de los estudiantes participantes cuentan con edades comprendidas entre los 16 y los 30 años, lo que nos indica que se trata de estudiantes adolescentes y adultos jóvenes. La gran mayoría de ellos son solteros, o viven en unión libre, lo que es una característica común de las personas jóvenes. El lugar de procedencia de los estudiantes, está distribuido por regiones, específicamente, vemos que el porcentaje mayoritario está distribuido entre el municipio de Pamplona y el municipio de San Pablo Sur de Bolívar; no obstante, el porcentaje restante, corresponde a municipios distintos a Pamplona, distribuidos en diferentes regiones del país.

### **- Relaciones Interpersonales**



*Gráfica 4. Clasificación de los participantes, según si se relacionan e integran o no con facilidad*

## **Análisis**

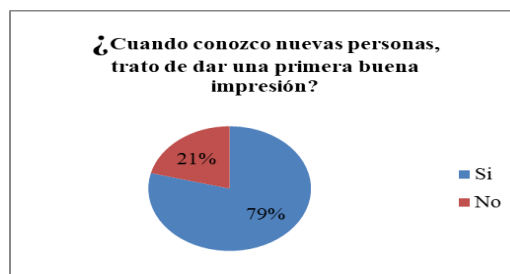
Al observar la gráfica, se puede definir que la gran mayoría de los participantes, 84%, consideran que tienen facilidad para relacionarse e integrarse fácilmente con los demás, frente a un 16% que considera no tener esta facilidad.



*Gráfica 5. Clasificación de los participantes según si su actitud es receptiva al relacionarse con los demás*

### **Análisis**

Un alto porcentaje de los participantes, 72%, consideran que son receptivos frente a las relaciones interpersonales; en contraste el 28%, consideran no ser receptivos.



*Gráfica 6. Clasificación de los participantes según si tratan de dar o no una primera buena impresión al conocen nuevas personas*

### **Análisis**

Se observa que el 21% de los participantes, no tiene interés en dar una primera buena impresión al conocer nuevas personas. En contraste, vemos que el 79%, considera importante al conocer a nuevas personas, dar una primera buena impresión.



*Gráfica 7. Clasificación de los participantes según si transmiten adecuadamente o no lo que piensan y sienten.*

## **Análisis**

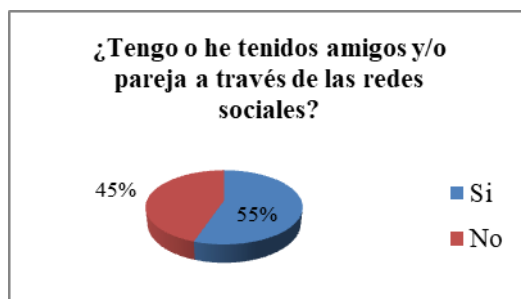
En esta gráfica, se puede establecer que el mayor porcentaje de los estudiantes participantes, con un 73%, tiene la habilidad para transmitir adecuadamente lo que piensan y sienten al establecer relaciones interpersonales, frente a un 27% que no cuentan con esta facilidad.



*Gráfica 8. Clasificación de los participantes según si hacen uso o no de redes sociales para entablar relaciones interpersonales.*

## **Análisis**

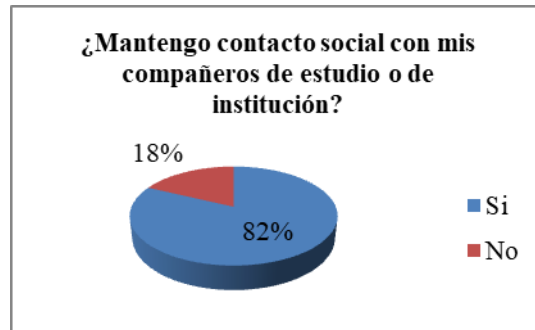
En la gráfica se puede observar que gran parte de los participantes de la investigación con un 63% hacen uso de las redes sociales para entablar relaciones interpersonales, frente a un 37% que no lo hacen.



*Gráfica 9. Clasificación de los participantes según si tienen o han tenido o no amigos y/o parejas a través de las redes sociales.*

## **Análisis**

Se debe resaltar de esta gráfica que el porcentaje de participantes que ha tenido amigos y/o pareja a través de redes sociales es muy parejo frente a quienes no los han tenido, con un 55% y un 45% respectivamente.



Gráfica 10. Clasificación de los participantes según si mantienen o no contacto social con sus compañeros de estudio o de institución.

### Análisis

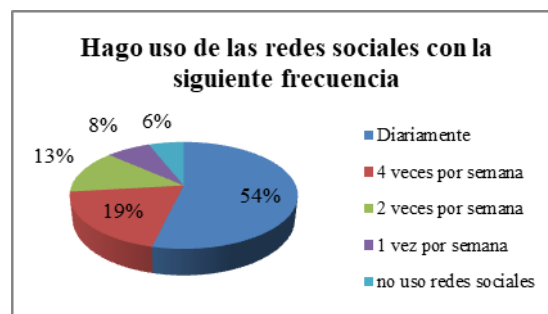
En este ítem, se destaca como resultado, que la gran mayoría de los encuestados, con un 82%, mantiene contacto social con sus compañeros de estudio o de institución. El 18% de ellos no mantienen dicho contacto.



Gráfica 11. Clasificación de los participantes, según si es importante o no interactuar con sus compañeros en espacios diferentes al académico a través de redes sociales.

### Análisis

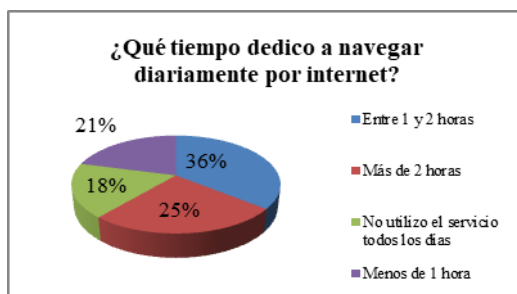
La gráfica indica que el 75% de los participantes considera importante interactuar con sus compañeros a través de redes sociales en entornos diferentes al académico, mientras que el 25% no lo considera.



Gráfica 12. Clasificación de los participantes, según la frecuencia con que hacen uso de redes sociales

## Análisis

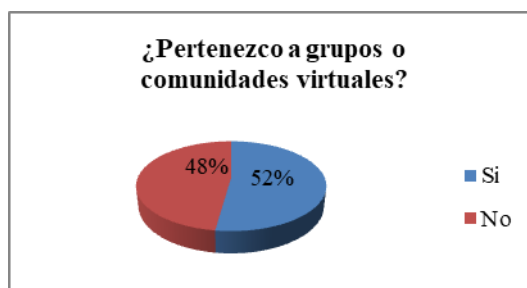
En la gráfica se puede observar que la frecuencia con que los encuestados hace uso de las redes sociales está distribuida de la siguiente forma: la mayoría con un 54%, hace uso diario de redes sociales, el 19% usa 4 veces por semana dichas redes, el 13% usa las redes sociales 2 veces por semana, el 8% una vez por semana y el 6%, no hace uso de redes sociales.



*Gráfica 13. Clasificación de los participantes, según el tiempo que dedican diariamente a navegar por internet.*

## Análisis

Respecto al tiempo diario que los participantes dedican a navegar por internet, tenemos que un 36% dedican entre 1 y 2 horas, el 25%, más de 2 horas, el 21% menos de una hora y el 18%, no usa el servicio diariamente.



*Gráfica 14. Clasificación de los participantes, según si pertenecen o no a grupos o comunidades virtuales*

## Análisis

Respecto a los estudiantes participantes que pertenecen a grupos o comunidades virtuales, tenemos que el 52% de ellos si perteneces y el 48% no pertenecen.

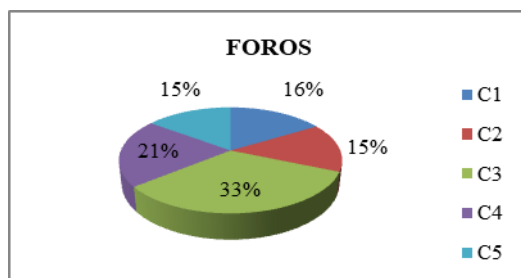
## Conclusiones de las variables de relaciones interpersonales

Los ítems correspondientes a relaciones interpersonales, arrojaron resultados que permiten establecer que los participantes consideran que se relacionan con facilidad, teniendo una actitud receptiva. La mayoría cree importante dar una primera buena impresión y ser asertivos en la manera de transmitir lo que piensan y sienten. Respecto al uso de redes sociales, se aprecia una tendencia al uso de las mismas, a través de las cuales, los estudiantes establecen relaciones de amistad o de pareja. Por su parte, un buen porcentaje de estudiantes mantiene contacto social con sus compañeros a parte del contacto académico propio de las instituciones educativas, considerando importante que se dé dicha interacción. También se pudo evidenciar, que los estudiantes hacen uso frecuente de las redes sociales, destacándose que la mayoría de ellos lo hace diariamente, no solo con las redes sino en navegación por internet en general. Por último, respecto a hacer parte de grupos o comunidades virtuales, se evidenció que aproximadamente la mitad de los participantes si hace parte de dichos espacios.

### - *Gustos e intereses:*

En los siguientes ítems, los participantes tuvieron en cuenta que 1 es la calificación más baja y 5 la calificación más alta.

- Indique el grado de importancia que considere representa cada uno de los siguientes recursos de comunicación por internet.

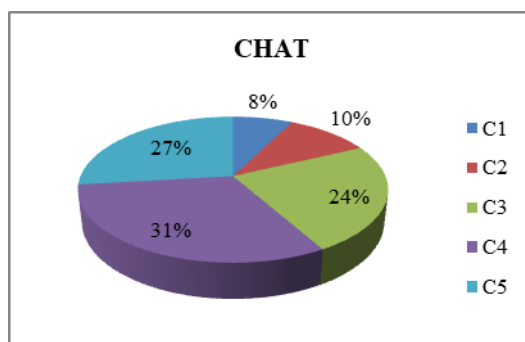


*Gráfica 15. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los foros como recurso de comunicación por internet.*

## Análisis

Respecto al grado de importancia que le dan los participantes a los foros como recurso de comunicación por internet, y teniendo en cuenta el tipo de calificación, se

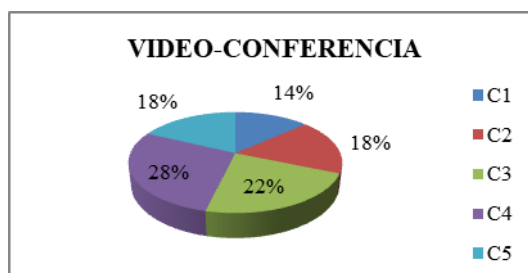
observa que un 33% de los participantes le da una calificación media a este recurso, el 21% da una calificación alta y el 15% una calificación superior. Esto indica que el foro, aunque es un recurso de comunicación relevante, la mayoría de los participantes, no lo consideran de alto grado de importancia.



*Gráfica 16. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los chats como recurso de comunicación por internet.*

### **Análisis**

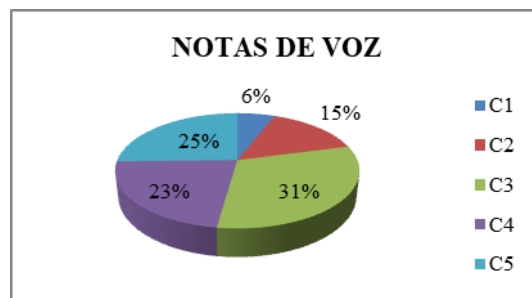
La gráfica indica, que la mayoría de los participantes, considera importante el Chat como recurso de comunicación por internet, dándole al mismo una calificación alta el 31% de los participantes y una calificación superior el 27% de los mismos.



*Gráfica 17. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan las video-conferencias como recurso de comunicación por internet.*

### **Análisis**

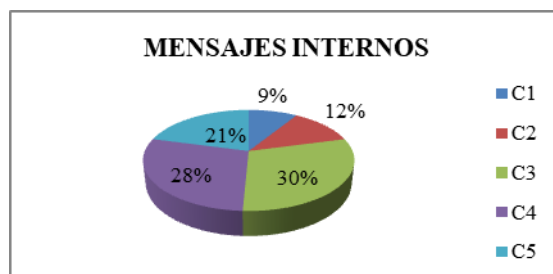
Según los resultados estadísticos, se determina que respecto a las video-conferencias como recurso de comunicación por internet, la calificación que le otorgan los participantes, está entre media y alta, con 22% y 28% respectivamente. Esto indica que este recurso es llamativo para los participantes, sin embargo no es el que consideran más importante.



*Gráfica 18. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan las notas de voz como recurso de comunicación por internet.*

### **Análisis**

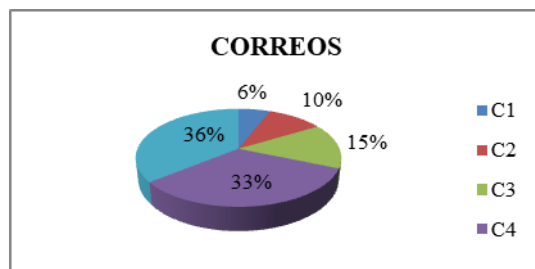
Respecto a las notas de voz, como recurso de comunicación por internet, se puede concluir que los participantes consideran importante dicho recurso, distribuyéndose la mayor parte de la calificación entre media, alta y superior con 31%, 23% y 25% respectivamente, lo cual indica que es un recurso válido dentro de un espacio virtual de interacción social, con un porcentaje favorable alto.



*Gráfica 19. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los mensajes internos como recurso de comunicación por internet.*

### **Análisis**

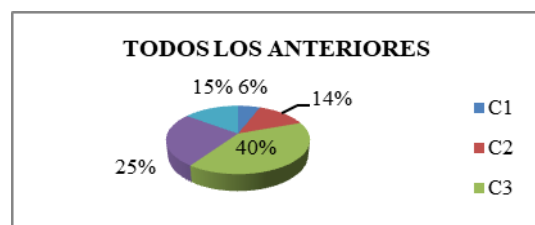
Según lo que arroja la gráfica, se determina que los mensajes internos es un recurso que los participantes de la investigación le dan un grado de importancia medianamente elevado, obteniendo calificaciones con los siguientes porcentajes: calificación media, 30%, calificación alta, 28% y calificación superior, 21%. Este resultado, permite establecer que los mensajes internos, es otro recurso relevante en un espacio virtual de interacción social.



*Gráfica 20. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan los correos como recurso de comunicación por internet.*

### **Análisis**

Los resultados estadísticos de este ítem, permiten evidenciar que los estudiantes participantes, le dan una gran importancia a los correos como recurso de comunicación por internet, otorgando un 33% una calificación alta y el 36% una calificación superior a este recurso. Esto indica que el correo es un recurso de alta preferencia que puede ser incluido en un espacio virtual de interacción social.



*Gráfica 21. Clasificación de los participantes, según el grado de importancia que representan todos los anteriores recursos de comunicación por internet.*

### **Análisis**

A la opción “todos los anteriores”, referente a la importancia de todos los recursos de comunicación mencionados anteriormente, la mayoría de los participantes, no da una calificación del todo favorable, distribuyéndola de esta manera: una calificación muy baja un 6% de ellos, una calificación baja el 14% y una calificación media el 4%. Por su parte, el 40% de los participantes restantes, dan calificación alta y superior con 25% y 15% respectivamente. Esto indica que se deben tener en cuenta todos los recursos mencionados anteriormente, dándole prioridad a los que obtuvieron mayores calificaciones de nivel de importancia por parte de los participantes.

- A parte de los recursos de comunicación mencionados en la pregunta anterior, qué otro es de su gusto?

**Tabla 2. Clasificación de los participantes por recursos de comunicación que les agrada a parte de los mencionados en la pregunta.**

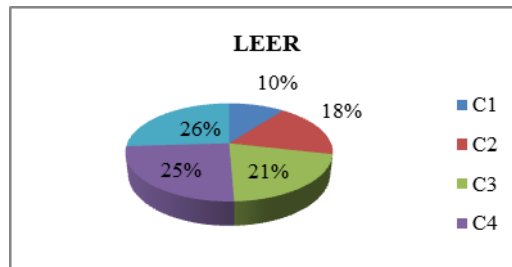
Recurso de Comunicación	Número de Participantes
Revistas deportivas	1.49%
Actualizaciones	1.49%
Compartir información tecnológica	1.49%
Chat-los mismos	1.49%
Debates sociales	4.47%
En las aulas de clase dar una respectiva comunicación sobre lo que se necesite	1.49%
Fotografía	1.49%
Leer periódicos virtuales	2.98%
Llamada de voz	1.49%
Ninguno	31
Nada	1.49%
No tengo	1.49%
No tengo opción cual mas	1.49%
Personal	1.49%
Skype	1.49%
Web cam	1.49%
WhatsApp	2.98%
El deporte	1.49%
Hablar en persona con los demás, relacionarme en persona con ellas	1.49%
Investigar videos tutoriales	1.49%
La biblioteca	1.49%
Libros	1.49%
No	2.98%
Noticias deportivas	1.49%
Panel	1.49%
Ver videos	1.49%
Video-conferencia	4.47%
Video llamadas	1.49%
Video chat	1.49%
Youtube	1.49%

**Fuente: Elaboración propia. As**

## **Análisis**

En esta tabla se puede observar que, al dar la opción de mencionar recursos de comunicación diferentes a los propuestos, la mayoría de los participantes, dio respuestas que no corresponden con la pregunta. Sin embargo, se puede destacar que con un 1.49% de los participantes (1), para cada respuesta, se encontraron las siguientes respuestas válidas para la pregunta formulada: panel, WhatsApp, Skype, llamada de voz.

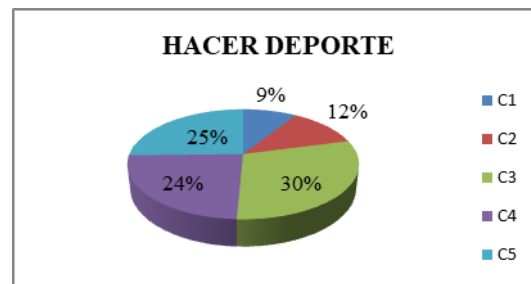
- Indique el grado de preferencia de actividades a realizar en el tiempo libre.



*Gráfica 22. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia de la lectura como actividad para realizar en el tiempo libre.*

### Análisis

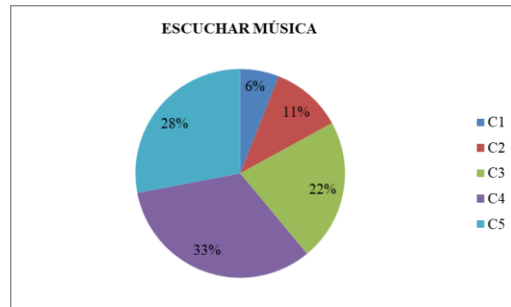
La gráfica indica que la mayoría de los participantes dieron calificación alta y superior con el 25% y el 26% respectivamente, a la lectura como actividad a realizar en el tiempo libre. A su vez el 48% restante de los participantes dieron calificación media, baja y muy baja con 21%, 18% y 10% respectivamente. Esto nos permite establecer que, aunque la mayoría da calificaciones favorables, un gran porcentaje de ellos, no considera la lectura como una de las actividades preferidas para realizar en el tiempo libre.



*Gráfica 23. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia del deporte como actividad para realizar en el tiempo libre.*

### Análisis

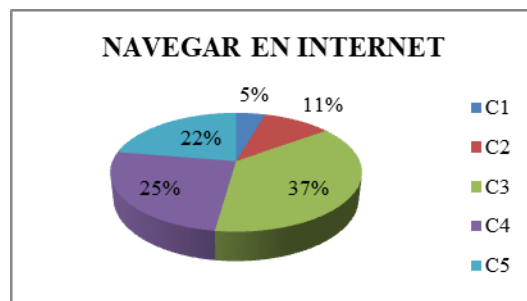
Respecto a la preferencia de los participantes de hacer deporte, como actividad para realizar en el tiempo libre, se puede observar que un 25% de los participantes le dio a esta opción una calificación superior, el 24% una calificación alta, el 30% una calificación media, el 12% una calificación baja y el 9% una calificación muy baja. Esto indica, que el deporte aunque sigue siendo para gran parte de los participantes, más de la mitad de ellos tiene gran preferencia por dicha actividad.



*Gráfica 24. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia de escuchar música como actividad para realizar en el tiempo libre.*

### **Análisis**

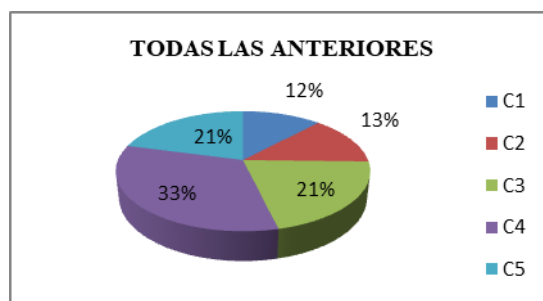
En la gráfica se puede apreciar que el 28% de los estudiantes participantes dan a esta opción una calificación superior, el 33% de ellos calificación alta, el 22% calificación media, el 11% una calificación baja y por último, el 6% da a esta opción una calificación muy baja. Con lo anterior se puede establecer que escuchar música, es una de las actividades preferidas para realizar en el tiempo libre por parte de los participantes de la investigación.



*Gráfica 25. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia de navegar en internet como actividad para realizar en el tiempo libre.*

### **Análisis**

Referente a navegar por internet como actividad para realizar en el tiempo libre, los resultados de la encuesta demuestran que la mayoría de los participantes dieron calificaciones entre media (37%), alta (25%) y muy alta (22%). Por su parte una minoría dio calificación a esta opción entre bajo (11%) y muy bajo (5%). Esto determina, que a pesar del acceso que tienen los estudiantes participantes a internet, no es una actividad que marquen como de gran preferencia para realizar en el tiempo libre.



*Gráfica 26. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia todas las actividades propuestas para realizar en el tiempo libre.*

### **Análisis**

A la opción todos los anteriores, referente a la preferencia de todas las actividades para realizar en el tiempo libre mencionados anteriormente, la mayoría de los participantes, da una calificación favorable, distribuyéndola de esta manera: una calificación muy baja un 12% de ellos, una calificación baja el 13% y una calificación media el 21%. Por su parte, el 51% de los participantes restantes, dan calificación alta y superior con 33% y 21% respectivamente. Esto indica que se deben tener en cuenta todas las actividades mencionadas anteriormente, dándole prioridad a las que obtuvieron mayores calificaciones de preferencia por parte de los participantes.

- A parte de las actividades a realizar en el tiempo libre, mencionadas en la pregunta anterior, cuál o cuáles otras son de su gusto?

*Tabla 3. Clasificación de los participantes por actividades a realizar en el tiempo libre que prefieren a parte de los mencionados en la pregunta.*

Actividades a realizar en el tiempo libre	Número de Participantes
Caminar	11.9%
Ninguna	20.8%
Cocinar	11.9%
Dormir	5.97%
Bailar	2.98%
Chatear	2.98%
Cine	1.49%
Leer	1.49%
Ver televisión, leer o salir a caminar	1.49%
Hablar con mis amigos	1.49%
Estar solo	1.49%
Ver películas	1.49%
Play Station, domino	1.49%
Cuidar los animalitos	1.49%
Ver televisión	2.98%

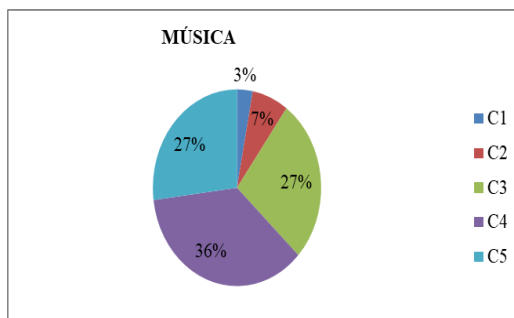
Videos de cosas relacionadas con lo que estudio	1.49%
Jugar videojuegos	1.49%
Gimnasio	1.49%
Diseñar	1.49%
Comer	1.49%
Montar Bicicleta	1.49%
Trabajar	1.49%
Viajar	1.49%
Compartir con mis hijas	1.49%
Dibujar, dormir, compartir	1.49%
Investigación	1.49%
Comer y bailar	1.49%
Cantar, bailar, hacer manualidades	1.49%
WhatsApp	1.49%
Caminar, correr al aire libre	1.49%
Nadar	1.49%
Viajar	1.49%
Bailar o tocar música	1.49%
Compartir en familia	1.49%

Fuente: Elaboración propia. As

## Análisis

En la tabla se determina, que al dar la opción de mencionar actividades a realizar en el tiempo libre diferentes a los propuestos, la mayoría de los participantes, dio diferentes respuestas a la pregunta, sin embargo para efectos del análisis, se tendrán en cuenta las que presentaron mayor porcentaje. En este orden de ideas, vemos que el 20.8%, no considera que haya otra actividad que puedan realizar en el tiempo libre, el 11.9%, prefiere en su tiempo libre cocinar, el 11.9%, prefiere caminar y el 5.97%, prefiere dormir. Esto nos indica que las opciones dadas en la encuesta, son las que reflejan, en su mayoría, la realidad de los participantes.

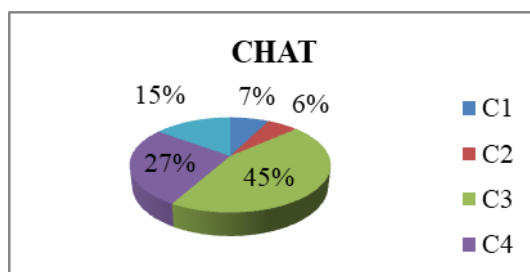
- Indique el grado de preferencia de lo que le gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social



*Gráfica 27. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar música en un espacio de interacción social.*

## Análisis

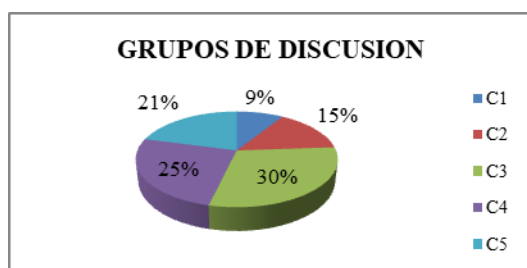
La gráfica indica que, a la gran mayoría de los participantes, les gustaría encontrar música en un espacio virtual de interacción social, dando las siguientes calificaciones: 27% superior, 36% alta, 27% media, 7% baja y 3% muy baja.



*Gráfica 28. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar un chat en un espacio de interacción social.*

## Análisis

Respecto a encontrar un chat en un espacio virtual de interacción social, la mayoría de los participantes dieron calificación poco favorable de la siguiente manera: 7% muy baja, 6% baja y 45% media. Por su parte, el 42% de los participantes, da calificación favorable a esta opción con un 27% en calificación alta y un 15% en calificación superior. Esto indica que aunque les gustaría encontrar un chat en un espacio virtual de interacción social, no es su opción favorita.

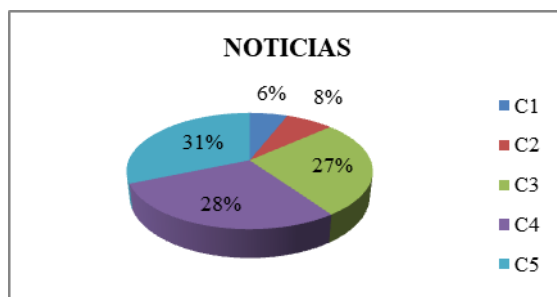


*Gráfica 29. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar grupos de discusión en un espacio de interacción social.*

## Análisis

Frente a la opción de encontrar grupos de discusión en un espacio virtual de interacción social, se evidencia en la gráfica, que los participantes dan la siguiente calificación: superior 21%, alta 25%, media 30%, baja 15% y muy baja 9%. Estas

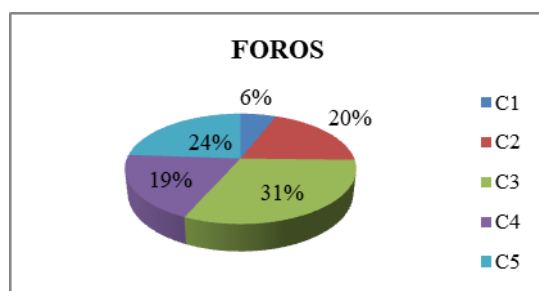
calificaciones indican que aunque la gran mayoría de los participantes no dan una calificación favorable, los grupos de discusión es un aspecto que les gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social.



*Gráfica 30. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar noticias en un espacio de interacción social.*

### **Análisis**

Respecto a la preferencia de los participantes por encontrar noticias en un espacio virtual de interacción social, vemos que la mayoría dio calificaciones favorables a esta opción, de esta manera: 31% superior, 28% alta. El porcentaje restante de los participantes, se reparten entre las otras calificaciones así: 27% media, 8% baja y 6% muy baja. Este resultado indica que a la gran mayoría de los participantes, les gustaría encontrar noticias en un espacio virtual de interacción social.

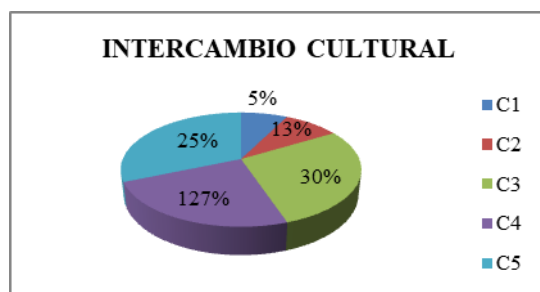


*Gráfica 31. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar foros en un espacio de interacción social.*

### **Análisis**

En la gráfica se evidencia que los participantes no le dan una calificación del todo favorable a los foros como opción para encontrar en un espacio virtual de interacción

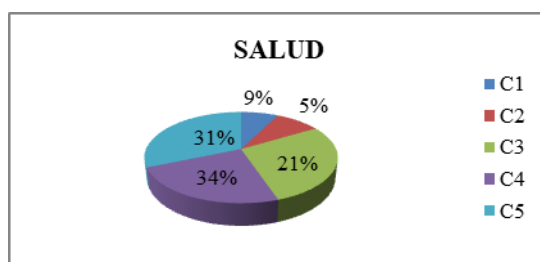
social, presentando las siguientes calificaciones: superior 24%, alta 19%, media 31%, baja 20% y muy baja 6%. Esto nos indica que los foros no es uno de los aspectos preferidos para encontrar en un espacio virtual de interacción social; sin embargo, debe tenerse en cuenta.



*Gráfica 32. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar intercambio cultural en un espacio de interacción social.*

### Análisis

Con respecto a intercambio cultural como opción para encontrar en un espacio virtual de interacción social, vemos que la mayoría de los participantes dan una calificación favorable, distribuyendo los porcentajes de la siguiente manera: 25% superior, 27% alta, 30% media, 13% baja y 5% muy baja. Lo anterior indica que el intercambio cultural, es una de las opciones de preferencia para encontrar en un espacio virtual de interacción social, dada específicamente, una de las características de los estudiantes del ISER, la cual es el lugar de procedencia. El ISER cuenta con estudiantes de muchas regiones del país.

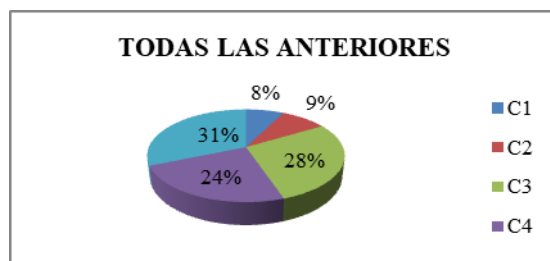


*Gráfica 33. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar salud en un espacio de interacción social.*

### Análisis

Referente a la salud como ítem para encontrar en un espacio virtual de interacción social, vemos que la mayoría de los participantes da calificaciones favorecedoras de esta

manera: 31% superior, 34% alta. Por otra parte, el restante de los participantes, distribuye sus calificaciones así: 21% media, 5% baja y 9% muy baja. Vemos entonces que la salud, es un ítem de preferencia para los participantes, para encontrar en un espacio virtual de interacción social.



*Gráfica 34. Clasificación de los participantes, según el grado de preferencia que tienen de encontrar todas las anteriores opciones en un espacio de interacción social.*

## Análisis

A la opción todos los anteriores, referente a la preferencia de todos los ítems a encontrar en un espacio virtual de interacción social, mencionados anteriormente, la mayoría de los participantes, da una calificación favorable, así: una calificación muy baja un 8% de ellos, una calificación baja el 9% y una calificación media el 28, calificación alta el 24% y superior el 31%. Esto indica que se deben tener en cuenta todas las opciones mencionadas anteriormente, dando prioridad a las que obtuvieron mayores calificaciones de preferencia por parte de los participantes.

- A parte de las opciones mencionadas en la pregunta anterior, qué más le gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social?

*Tabla 4. Clasificación de los participantes, según lo que les gustaría encontrar en un espacio de interacción social.*

Lo que le gustaría encontrar en un espacio de interacción social	Número de Participantes
Ciencia	13.4%
Ninguna	26.8%
Deportes	5.97%
Relaciones	4.47%
Cocina	2.98%
Aula extendida	1.49%
Música	1.49%
Virtual sobre comportamiento humano	1.49%
Hablar sobre nuevas personas	1.49%
Tutoriales sobre distintas áreas	1.49%

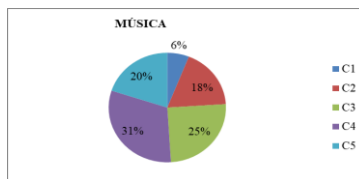
Artículos políticos, socio humanitarios y relaciones interpersonales.	1.49%
Educativo	1.49%
Biblioteca	1.49%
Campos de acción de cada profesional	1.49%
Imágenes	2.98%
Artículos de opinión	1.49%
Galerías de información	1.49%
Panel	1.49%
Religioso	1.49%
Libros, ejercicios de diferentes temáticas	1.49%
Compartir videos	1.49%
Acontecimientos nuevos	1.49%
Personas que se adapten al entorno	1.49%
Videos de reflexión	1.49%
Compartir conocimientos	1.49%
Personas que quieran auto superarse	1.49%
Videos	1.49%
Noviazgo	1.49%
Agroindustria	1.49%
Pareja	1.49%
Estudios	1.49%
Juegos	1.49%
Comercio virtual	1.49%
Temas del hogar	1.49%
Superación Personal	1.49%

Fuente: Elaboración propia. As

## Análisis

Al dar la opción de mencionar aspectos que les gustaría encontrar a los participantes en un espacio virtual de interacción social, diferentes a los propuestos, la mayoría de los participantes, dio diferentes respuestas con relación a la pregunta, no obstante, para efectos del análisis, se tendrán en cuenta las que presentaron mayor porcentaje. Es así que el 18% de los participantes, consideró que hiciera falta ningún aspecto por mencionar, el 9% considera que le gustaría encontrar aspectos sobre ciencia en dicho espacio, el 4% sobre deportes, el 3% sobre relaciones, cocina 2%, imágenes 2%. Esto nos indica que las opciones dadas en la encuesta, son las que reflejan, en su mayoría, la realidad de los participantes.

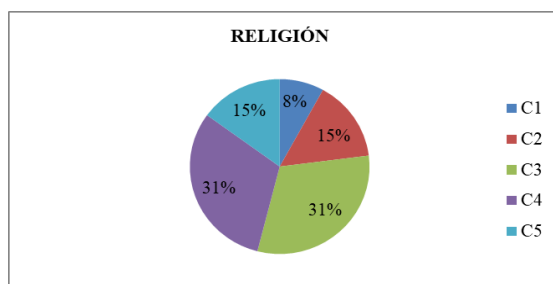
- Me gusta conocer y hablar sobre temas relacionados con:



Gráfica 35. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de música

## Análisis

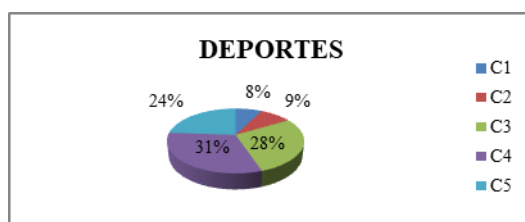
En la gráfica se puede observar que más de la mitad de los estudiantes participantes, dan una calificación favorable al gusto por conocer y hablar de música con los siguientes porcentajes: 20% superior, 31% alta. El porcentaje restante de los participantes, se distribuye así: 25% media, 18%, baja y 6% muy baja. Esto permite establecer, que la música es uno de los temas de preferencia de los participantes.



*Gráfica 36. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de religión.*

## Análisis

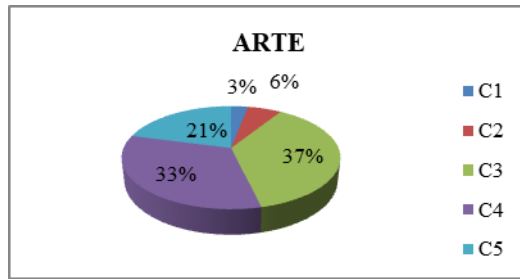
En esta gráfica, se puede observar el gusto de los participantes por la religión como tema del cual les gustaría conocer y hablar distribuyendo los porcentajes de la siguiente manera: 8% muy baja, 15% baja, 31% media, 31% alta y 15% superior. Esto indica que, aunque la religión no es un tema de preferencia entre los participantes, se debe tener en cuenta por los porcentajes anteriormente mencionados.



*Gráfica 37. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de deportes.*

## Análisis

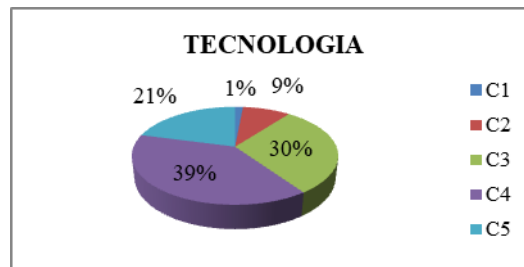
Se puede establecer que los participantes tienen preferencia por los deportes como tema para conocer y hablar, otorgando a este tema los siguientes porcentajes en calificación: 24% superior, 31% alto, 28% medio, 9% bajo y 8% muy bajo. El anterior resultado indica que el deporte es un tema de preferencia sobre el cual los participantes quisieran conocer y hablar.



*Gráfica 38. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de arte.*

### **Análisis**

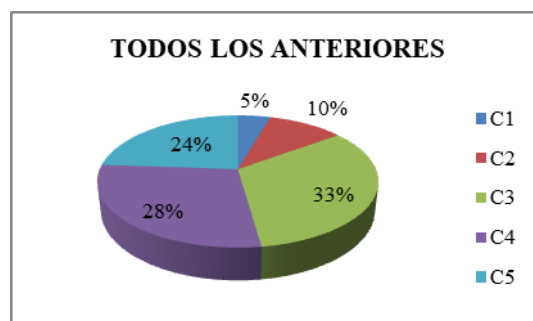
En la gráfica se puede evidenciar, que la calificación que dan los participantes al arte, como tema del cual les gustaría conocer y hablar, se distribuye de la siguiente forma: 3% muy bajo, 6% bajo, 37% medio, 33% alto y 21% superior. Con lo anterior se puede establecer que el arte es uno de los temas de preferencia para conocer y hablar, por parte de los participantes.



*Gráfica 39. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer y hablar de tecnología.*

### **Análisis**

Según la gráfica, el nivel de gusto de los participantes por conocer y hablar de tecnología se califica de esta forma: 1% muy bajo, 9% bajo, 30% medio, 39% alto y 21% superior. Estas calificaciones permiten evidenciar que la tecnología es un tema de gran preferencia para conocer y hablar por parte de los participantes.



*Gráfica 40. Clasificación de los participantes, según el nivel de gusto por conocer hablar de todos los anteriores temas.*

## Análisis

Con respecto a la opción todos los anteriores, sobre el nivel de gusto de los participantes, por conocer y hablar, de todos los temas presentados, la mayoría de los participantes, otorga calificaciones favorecedoras, así: 24% superior, 28% alta. Así mismo, el resto de participantes, distribuyeron sus calificaciones en medio 33%, bajo 10% y muy bajo 5%. Esto indica que se deben tener en cuenta todas las opciones mencionadas anteriormente, dando prioridad a las que obtuvieron mayores calificaciones de preferencia por parte de los participantes.

- A parte de los temas mencionados en la pregunta anterior, sobre qué otros temas les gustaría conocer y hablar?

*Tabla 5. Clasificación de los participantes, según los temas de los que les gustaría hablar y conocer.*

Temas de los que le gustaría conocer y hablar	Número de Participantes
Ninguno	25.3%
Educación sexual	17.9%
Ciencia	2.98%
Investigación	1.49%
Arte	1.49%
Lo que piensen, la vida diaria, conocimiento de todo	1.49%
Ámbito académico	1.49%
Mecánica	1.49%
Política	2.98%
Ciencia ficción, libros	1.49%
Danzas	1.49%
Sobre la vida diaria	1.49%
Ingeniería industrial	1.49%
Video juegos	1.49%
Noticias	2.98%
Cultura	2.98%
Acceso a información sobre actividades y capacitaciones en línea. Acceso preferencial a esta información.	1.49%
Amor	2.98%
Sobre más a fondo de lo que estudio, tecnología Agropecuaria	1.49%
Negocios	1.49%
Problemáticas	1.49%

Gastronomía	1.49%
La parte ambiental	1.49%
Sobre la mala interacción por internet	1.49%
Más sobre el tema del arte y la cultura callejera	1.49%
Sobre la problemática de la homosexualidad en la comunidad	1.49%
Sobre los problemas personales	2.98%
Comunidad	1.49%
Cocina	1.49%
Natación	1.49%
Hijos	1.49%
Relaciones amorosas	1.49%
Cine	1.49%

Fuente: Elaboración propia. As

## Análisis

Al dar la opción a los participantes de mencionar otros temas de los que les gustaría conocer y hablar, diferentes a los propuestos, la mayoría de los participantes, dio diferentes respuestas con relación a la pregunta, sin embargo, para este análisis, se tendrán en cuenta las que presentaron mayor porcentaje. Es entonces que el 17% de los participantes, considera que es suficiente con los temas mencionados en las diferentes opciones, el 12% considera que la educación sexual es un tema del cual les gustaría conocer y hablar. Así mismo consideran que les gustaría conocer y hablar acerca de los siguientes temas, compartiendo cada uno de ellos el 2% (problemas personales, amor, ciencia). Esto nos indica que las opciones dadas en la encuesta, son las que reflejan, en su mayoría, la realidad de los participantes.

## Conclusiones de variables de gustos e intereses:

Los ítems correspondientes a gustos e intereses, respecto a los resultados, permite establecer que los participantes, consideran que en cuanto a recursos de comunicación, hay preferencia especialmente por el chat y los correos, en menos proporción están los foros, las video-conferencias, los mensajes internos y las notas de voz; no obstante, las calificaciones de estos últimos estuvieron dentro de un rango de favorabilidad que permite ser tenidos en cuenta en un espacio virtual de interacción social. Dentro de los recursos propuestos por los participantes, se encontraron: el WhatsApp, Skype y llamadas de voz, fueron los mencionados.

Por su parte, respecto a la preferencia que tienen sobre actividades para realizar en el tiempo libre, se encontró que los participantes prefieren en su tiempo libre realizar actividades tales como leer y escuchar música, en menor proporción, están actividades tales

como hacer deportes y navegar en internet. Dentro de las actividades propuestas por los participantes para hacer en el tiempo libre están: caminar, cocinar, dormir y bailar, pero con bajo porcentaje de preferencia.

Referente a lo que les gustaría a los participantes, encontrar en un espacio virtual de interacción social, se evidenció que la música es uno de los temas preferidos, así como los grupos de discusión, noticias, intercambio cultural y salud, en menor grado de preferencia se encontró el chat y los foros. Entre lo propuesto por los participantes está: ciencia, deportes, cocina, relaciones interpersonales, con bajo grado de preferencia.

Por último, en cuanto al gusto de los participantes por conocer y hablar de determinados temas, se logró establecer que la música, el arte, el deporte y la tecnología, son los temas de mayor interés. Otros temas propuestos por los participantes son: educación sexual, ciencia, política, noticias y cultura.

### **El establecimiento de áreas específicas tenidas en cuenta en la plataforma:**

Dados los resultados estadísticos del instrumento aplicado, se determinó que las áreas específicas a tener en cuenta en el diseño de la plataforma son:

- Banner principal donde se proyectan imágenes e información acerca de las mismas.
- Barra de contacto, donde se especifican los diferentes medios para comunicarse con la dependencia de Bienestar Universitario.
- Solicitud de citas en línea. A través de esta opción, los estudiantes podrán solicitar sus citas de servicios de salud (médico, odontólogo, psicólogo). Con el diligenciamiento de un formulario, la solicitud es enviada directamente al correo de la auxiliar administrativa de Bienestar, quien podrá agendar dicha cita.
- Sección de noticias de Bienestar. En este espacio se darán a conocer los diferentes eventos que se desarrollan en esta dependencia.
- Noticias en línea. Aquí se encuentran enlaces con las páginas de noticias principales a nivel regional y nacional.
- Sistema de comentarios sobre noticias. En este espacio se da la opción de comentar acerca de las noticias publicadas, dando espacio a la discusión.
- Foro. Aquí se encontrarán diferentes temas sobre los cuales generar interacción y crear los diferentes grupos de discusión.

- Chat público. En este recurso, todos los usuarios conectados pueden participar en él.
- Chat privado. Solo los participantes invitados pueden intervenir en él. Skype. A través de esta herramienta se cubren las necesidades de video llamada, chat, llamada de voz, entre otros.
- Música. Se incluyó la aplicación Spotify y se deja a disposición el enlace con youtube, de esta manera los estudiantes tendrán acceso a la música de su preferencia.
- Artículos de interés. Se estableció un espacio para publicar artículos de interés, sobre diferentes temas, especialmente los que manifestaron los participantes, como de preferencia (Música, tecnología, ciencia, cocina, educación sexual, entre otros).
- Descarga de WhatsApp. Se dará la opción para que los estudiantes descarguen esta aplicación para el computador que estén usando.

**El diseño de la estructura y componentes que consolidarán una plataforma de interacción social para los estudiantes antes mencionados:**

Una vez determinados los aspectos a tener en cuenta para el diseño y la estructura de la plataforma virtual de interacción social, se procedió a diseñar a través de Wordpress, un espacio denominado “Bienestar en línea”, el cual contiene todas las áreas mencionadas anteriormente. El diseño se realizó en las siguientes fases:

- Selección del servidor donde se alojará la plataforma
- Instalación de aplicativos
- Instalación de Wordpress
- Selección y configuración de la plantilla a utilizar
- Instalación de lanzadores y complementos
- Alimentar la página

Dicha plataforma puede ser revisada a través del siguiente link:

<http://190.121.143.202/bienestarenlinea/>

## Conclusiones

La investigación permitió establecer que las diferentes necesidades que presentan los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER están orientadas a recursos de comunicación que les permita establecer relaciones interpersonales asertivas y a generar espacios de discusión sobre los diferentes temas tales como política, cultura, deportes, educación sexual, entre otros. De igual forma se encontró que los estudiantes tienen la necesidad de consultar temas de interés y estar informados de los diferentes acontecimientos de actualidad.

Una vez analizadas las necesidades de los estudiantes que deben ser cubiertas en un espacio virtual de interacción social, se pudo establecer que se requiere en el diseño de una estructura y componentes de la plataforma, contar con recursos tales como: noticias institucionales, oferta de servicios de Bienestar, enlaces de noticias, recursos de comunicación (foros, chat, Skype, WhatsApp), aplicaciones de música, espacio para compartir y encontrar artículos de interés.

Se realizó el diseño de la estructura y componentes de un virtual de interacción social, que aparte de cumplir con el objetivo de generar comunicación y fortalecer aspectos de relaciones interpersonales, es un medio a través del cual, la dependencia de Bienestar Universitario del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona, podrá mantener contacto más cercano con sus estudiantes, dando a conocer su oferta de servicios, invitando a las diferentes actividades programadas e integrando servicios tales como solicitud de citas médicas y asesoría psicológica virtual a través de la herramienta Skype.

## **Recomendaciones**

A nivel institucional, esta plataforma, debe ser revisada y actualizada periódicamente, con información de interés para los estudiantes del ISER. Así mismo, se debe hacer un plan estratégico de promoción de la plataforma, con el fin de darla a conocer e implementarla de manera adecuada con los estudiantes del Instituto. Por lo menos una vez al semestre, se debe hacer una auditoría informática, para determinar acciones de mejora en cuanto a uso, contenido, entre otras.

Se recomienda a la secretaría de educación departamental, la revisión de los recursos informáticos con que cuentan las instituciones de educación de Norte de Santander, en los diferentes niveles, teniendo en cuenta la formación integral, de manera que se incluyan aspectos relacionados con la interacción social, relaciones interpersonales y comunicación.

Al Ministerio de Educación Nacional se recomienda tener en cuenta los resultados de esta investigación, como línea base para hacer estudios sobre las necesidades sociales y afectivas de los estudiantes en educación superior, tanto en metodología presencial como virtual y a distancia, con el fin de determinar factores que se puedan intervenir para optimizar el acceso, permanencia y graduación.

Al Ministerio de las TIC, se recomienda desarrollar herramientas informáticas que puedan ser estandarizadas en las instituciones de educación superior públicas o privadas de país, de manera tal que se optimicen las condiciones de formación integral que se esperan en estudiantes de este nivel educativo.

## Referencias

- Alfaro, J. & Ramírez, M. (2012). Relaciones interpersonales virtuales en los procesos de formación de investigadores en ambientes a distancia. *Revista Argentina de Educación Superior. Sintética*. (39). 246-465. Recuperado de [www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes\\_5\\_alfaro.pdf](http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_5_alfaro.pdf)
- Amaya, F. (2013). Análisis de la interacción establecida por los agentes en la resolución de problemas en contextos virtuales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. (38), 80-97. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1942/194225730007/>
- Alzina, R., & Perez Escoda, N. (2017). Las competencias emocionales. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 61-82.
- Bonilla, A., Corredor, G., Lizcano, C., Galeano, M., Miranda, A., Aldana, J., Suarez, C. (2011). Una Aproximación hacia el concepto de honestidad en el ámbito laboral Colombiano. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, IV(2), 101-106.
- Bravo, N. (1995). *Valores Humanos. Por la Seda de la Ética Cotidiana*. Chile. Recuperado en <https://books.google.com.co/books?id=9-577TnGIPoC&pg=PA65&dq=concepto+de+respeto&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjz-82Ch-XbAhXIXvKkHeQ3AfEQ6AEILjAC#v=onepage&q=concepto%20de%20respeto&f=false>
- Contreras, C., Díaz, B. y Hernández, E. (2012). *Multiculturalidad: su análisis y perspectiva a la luz de sus actores, clima y cultura organizacional prevalente en el mundo globalizado*. Recuperado de [http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/bases\\_teoricas\\_relaciones\\_interpersonales.html](http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1159/bases_teoricas_relaciones_interpersonales.html)
- Cornejo, M. & Tapia, M. (2011), Rede sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos en humanidades*. (2)24. 219-229. Recuperado de <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-24-219.pdf>
- Corrales, E. (2011). El lenguaje no verbal: Un proceso cognitivo superior indispensable para el ser humano. *Revista Comunicación*. (20).1. 46-51. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/166/16620943007.pdf>

- Dubrovsky, S.; Iglesias, A.; Faría, P.; Martín, M. y Saucedo, E. (2002). La interacción docente-alumno en los procesos de aprendizaje escolar. *Anuario. No. 6*. Recuperado de [file:///C:/Users/SAI\\_PC4/Desktop/lorena/n06a24dubrovsky.pdf](file:///C:/Users/SAI_PC4/Desktop/lorena/n06a24dubrovsky.pdf)
- García, A. (2007), Aristóteles: su análisis de la amistad como una manifestación de la perspectiva individualista de su ética. *Revista de Filosofía. A parte Rei (52)*, 1-9. Recuperado de [www.serbal.pntic,mec.es/~cmunoz11/ninet52.pdf](http://www.serbal.pntic,mec.es/~cmunoz11/ninet52.pdf)
- Instituto Superior de Educación Rural ISER. (2017). *Bienestar Universitario*. Pamplona. Recuperado de <http://www.iser.edu.co>
- López, C. (2010). Relaciones sociales en la escuela. *Innovación y Experiencia Educativas*. (37), 1-9. Recuperado de [http://www.csic.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_37/CONCEPCION\\_LOPEZ\\_2.pdf](http://www.csic.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/CONCEPCION_LOPEZ_2.pdf)
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados*. México. Recuperado de <http://www.cars59.com/wp-content/uploads/2015/09/Investigacion-de-Mercados-Naresh-Malhotra.pdf>
- Méndez & Ryszard, (2005). *El Desarrollo de las Relaciones Interpersonales en las Experiencias Transculturales: Una Aportación del Enfoque Centrado en la Persona*. Tesis Pregrado. México. Universidad Iberoamericana. Recuperado en <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014600/014600.pdf>
- Moral, F. (2009). Internet como macro de la comunicación e interacción social. *Investigaciones/Research*. (32). 231-237. DOI:10.3916/c32-2009-03-005
- Morales Sanders, G. G., & Manuel, o. M. (2016). las interacciones sociales en el mundo virtual. Paradoja de la realidad contemporanea. *Questión Revista Especializada en periodismo y comunicación*, 57-70.
- Oñate, M. (2015). Aislamiento Versus Compasión. *Revista Aequitas*, (5), 109-157. ISSN: 2174-9493.
- Pérez, M. (2009). La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje. *Revista innovación Educativa. Universidad Guadalajara*. (1). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/15/18>

- Pérezbolde, G. (2012). 6 Herramientas para crear tu propia red social. México. Mercadotecnia publicidad medios Merca 2.0. Recuperado de <https://www.merca20.com/6-herramientas-para-crear-tu-propia-red-social/>
- Puerta Gil, C. A., & Sanchez Upegui, A. (2010). El correo electrónico: herramienta que favorece la interacción en ambientes educativos virtuales. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, (30), 1-27. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/56/119>
- Rodríguez, L.; Ramos, M.; Vega, V.; Domínguez, N.; Rodríguez, Y.; Pupo, Y. y Cañedo, R. (2008). Particularidades de la socialización en estudiantes talentos de ciencias de la computación. *Revista Scielo. Acimed (18)2*. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352008000800004&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352008000800004&script=sci_arttext)
- Rojas, A. & Rojas, B. (2009). *Perspectiva teórica y epistemológica de la investigación cualitativa en educación: ideas básicas para su comprensión* (tesis de doctorado). Ediciones Ajibe. México. Recuperado de [file:///C:/Users/SAI\\_PC4/Desktop/lorena/219-587-1-PB%20sandi.pdf](file:///C:/Users/SAI_PC4/Desktop/lorena/219-587-1-PB%20sandi.pdf)
- Salinas, S. (2007). *Atención a la diversidad: Necesidades Educativas: Guía de actuación para docentes*. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=FYIIMqHNqfsC&pg=PT86&lpg=PT86&dq=La+respuesta+educativa+a+esta+diversidad+es+tal+vez,+el+reto+m%C3%A1s+importante+y+dif%C3%ADcil+al+que+se+enfrentan+en+la+actualidad+los+centros+docentes&source=bl&ots=sC5pSEp6ey&sig=HOsCkUaaM64AiKHJqIGDn02DtPg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-wISthq\\_UAhVEfiYKHR\\_7CM8Q6AEIKzAC#v=onepage&q=La%20respuesta%20educativa%20a%20esta%20diversidad%20es%20tal%20vez%20C%20el%20reto%20m%C3%A1s%20importante%20y%20dif%C3%ADcil%20al%20que%20se%20enfrentan%20en%20la%20actualidad%20los%20centros%20docentes&f=false](https://books.google.com.co/books?id=FYIIMqHNqfsC&pg=PT86&lpg=PT86&dq=La+respuesta+educativa+a+esta+diversidad+es+tal+vez,+el+reto+m%C3%A1s+importante+y+dif%C3%ADcil+al+que+se+enfrentan+en+la+actualidad+los+centros+docentes&source=bl&ots=sC5pSEp6ey&sig=HOsCkUaaM64AiKHJqIGDn02DtPg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-wISthq_UAhVEfiYKHR_7CM8Q6AEIKzAC#v=onepage&q=La%20respuesta%20educativa%20a%20esta%20diversidad%20es%20tal%20vez%20C%20el%20reto%20m%C3%A1s%20importante%20y%20dif%C3%ADcil%20al%20que%20se%20enfrentan%20en%20la%20actualidad%20los%20centros%20docentes&f=false)
- Sampier, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. Quinta Edición. México. Mc Graw Hill.
- Smeke S. (2004). *Alcanzando la excelencia emocional quinto*. Libro para la reflexión personal. Ediciones Ruz. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=liU3fBQZE5YC&pg=PA1&dq=Alcanzando>

[+la+excelencia+emocional+quinto&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjWv7bJmujbAhWBtlMKHfT2CUsQ6AEIJjAA#v=onepage&q=Alcanzando%20la%20excelencia%20emocional%20quinto&f=false](#)

Solis, N. (2015). Hacia la investigación multidisciplinar e interdisciplinar: Reflexión sobre la aplicación de metodologías participativas y la investigación acción participativa en las ciencias sociales. *Revista Humanismo y Cambio Social*. (5).74-82.

Recuperado de

<http://revistashumanidadescj.unan.edu.ni/index.php/Humanismo/article/viewFile/80/75>

Toro, B. & Rojas C. (2005). *La Educación desde las Éticas del Cuidado y la Compasión*.

Recuperado en

<https://books.google.com.co/books?id=VrtZKvyBKcIC&pg=PA63&dq=Compasi%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiFz-uxzOXbAhVDrVkKHZywBGQQ6AEIWTAJ#v=onepage&q=Compasi%C3%B3n&f=false>

Torregosa, J. & Fernández, C. (s.f.). *La Interiorización de la Estructura Social*. Recuperado de

<http://eprints.ucm.es/41318/1/la%20interiorizaci%C3%B3n%20de%20la%20estructura%20social.pdf>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2017). *Reseña Histórica, Pamplona*.

*Programas y Matriculas. Líneas de Investigación de la ECEDU. Las relaciones interpersonales y el aprendizaje*. Recuperado de <http://www.unad.edu.co>

Vasquez Lopera, C., & Arango Vazques, S. (2012). Estrategias de participación e interacción en entornos virtuales de aprendizaje. *Anagramas-Universidad de Medellín*, (10), 95-108. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v10n20/v10n20a07.pdf>

Vilchis, X, (2002). *Razón y Palabra*. México. Disponible en

<http://www.razonypalabra.org.mx/fcys/2002/julio.html>

## Anexos

### *Anexo 1. Encuesta de Opinión Sobre Interacción Social en Espacios Virtuales*

La presente encuesta tiene como objetivo determinar los diferentes factores que influyen en el establecimiento de relaciones interpersonales a través de internet y de igual manera, los gustos e intereses a tener en cuenta en el diseño de un espacio virtual de interacción social.

Esta encuesta consta de 23 preguntas, por favor lea atentamente cada una de ellas y seleccione la que considere correcta.

#### Datos Socio-Demográficos

1. Género:

Femenino \_\_\_ Masculino \_\_\_

2. Su edad está entre:

16 – 20 años \_\_\_

21 – 30 años \_\_\_

Más de 30 años \_\_\_

3.Cuál es su estado civil? \_\_\_\_\_

4.Cuál es su lugar de procedencia? \_\_\_\_\_

#### Relaciones Personales E Interpersonales:

5. Considero que me relaciono y me integro fácilmente con los demás?

Si \_\_\_ No \_\_\_

6. Al relacionarme con los demás, mi actitud es receptiva?

Si \_\_\_ No \_\_\_

7. Cuando conozco nuevas personas, trato de dar una primera buena impresión?

Si \_\_\_ No \_\_\_

8. Al establecer relaciones interpersonales, transmito adecuadamente lo que pienso y siento?

Si \_\_\_ No \_\_\_

9. Hago uso de las redes sociales para entablar relaciones interpersonales?

Si\_\_\_ No\_\_\_

10. Tengo o he tenido amigos y/o pareja a través de las redes sociales?

Si\_\_\_ No\_\_\_

11. Mantengo contacto social con mis compañeros de estudio o de institución?

Si\_\_\_ No\_\_\_

12. Para mi es importante interactuar con mis compañeros a través de redes sociales, en entornos diferentes al académico?

Si\_\_\_ No\_\_\_

13. Hago uso de las redes sociales con la siguiente frecuencia:

Diariamente\_\_\_

Cuatro veces por semana\_\_\_

Dos veces por semana\_\_\_

Una vez por semana\_\_\_

No uso redes sociales\_\_\_

14. Qué tiempo dedico diariamente a navegar por internet?

Menos de una hora\_\_\_

Entre una y dos horas\_\_\_

Mas de dos horas\_\_\_

No utilizo el servicio todos los días\_\_\_

15. Pertenezco a grupos o comunidades virtuales?

Si\_\_\_ No\_\_\_

Gustos e Intereses:

Para responder los siguientes ítems, tenga en cuenta que 1 es la calificación más baja y 5 la calificación más alta

16. Indique el grado de importancia que considere representa, cada uno de los siguientes recursos de comunicación por internet:

Recurso	1	2	3	4	5
---------	---	---	---	---	---

Foros
Chats
Video Conferencias
Notas de voz
Mensajes internos
Correos
Todos los anteriores

17. A parte de los recursos de comunicación por internet, mencionados en la pregunta anterior, cual otro es de su gusto? \_\_\_\_\_

18. Indique el grado de preferencia de actividades a realizar en el tiempo libre:

Actividad	1	2	3	4	5
Leer					
Hacer deporte					
Escuchar música					
Navegar por internet					
Todos los anteriores					

19. A parte de las actividades a realizar en el tiempo libre, mencionadas en la pregunta anterior, cual o cuales otras son de su gusto? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

20. Indique el grado de preferencia de lo que le gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social

Lo que Quisiera Encontrar	1	2	3	4	5
Música					
Chat					
Grupos de discusión					
Noticias					
Foros					
Intercambio cultural					

---

Salud
Todos los anteriores

---

21. A parte de las opciones mencionadas en la pregunta anterior, qué más le gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social? \_\_\_\_\_

---

22. Me gusta conocer y hablar sobre temas relacionados con:

Temas	1	2	3	4	5
Música					
Religión					
Deportes					
Arte					
Tecnología					
Todos los anteriores					

23. A parte de los temas mencionados en la pregunta anterior, sobre qué otros temas le gusta conocer y hablar? \_\_\_\_\_

---

Gracias.

*Anexo 2. Cartas de Validación*

Pamplona, 19 de Enero de 2017

Psicóloga  
**LORENA CONTRERAS ARENAS**  
Pamplona

Cordial saludo,

Por medio de la presente y acerca de la encuesta de opinión diseñada para el proyecto “Adaptación de una plataforma de software libre, que optimice las condiciones sociales y afectivas de los estudiantes del Instituto Superior de Educación Rural ISER de Pamplona”, le informo que una vez revisado, se concluye que el instrumento es apto para recolectar la información a cerca de relaciones interpersonales que se requiere para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Por lo tanto en mi concepto, el instrumento es válido para el desarrollo de la investigación.

Atentamente,

  
**MARTHA CECILIA HURTADO ARENAS**  
Psicóloga

Pamplona 24 de enero de 2017

Psicóloga  
**CARMEN LORENA CONTRERAS ARENAS**  
Profesional Universitaria Bienestar  
ISER

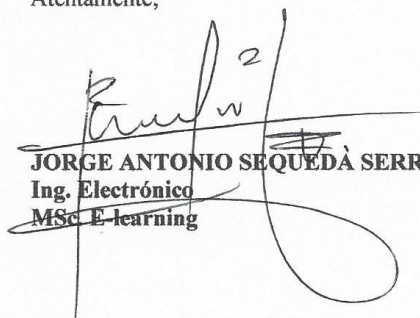
Cordial saludo.

En referencia de solicitud de validación de encuesta de opinión para el desarrollo del proyecto de grado titulado “Adaptación De Una Plataforma De Software Libre, Que Optimice Las Condiciones Sociales Y Afectivas De Los Estudiantes Del Instituto Superior De Educación Rural Iser De Pamplona”, me permito manifestarle que encuentro favorable el instrumento para el cumplimiento del objetivo planteado, desde el punto de vista de recursos de internet.

Es importante la consolidación del pre plan de análisis con indicadores que permitan evidenciar con claridad los alcances del proyecto.

Sin otro particular al cual hacer referencia.

Atentamente;



**JORGE ANTONIO SEQUEDA SERRANO**  
Ing. Electrónico  
MSc E-learning

**Anexo 3. Pre-plan de Análisis**

<b>Pre-Plan De Análisis</b>				
<b>Categoría</b>	<b>Variables</b>	<b>Indicador</b>	<b>Item</b>	<b>Fuente</b>
DATOS SOCIODEMOGRAFICOS	Datos de identificación	Número de estudiantes mujeres que contestaron la encuesta/número de estudiantes encuestados	<b>Género: Femenino o masculino</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes hombres que contestaron la encuesta/número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes con edades entre 16 y 20 años / número de estudiantes encuestados	<b>Su edad está entre: 16 y 20 años 21 y 30 años Más de 30 años</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes con edades entre 21 y 30 años / número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes mayores de 30 años/ número de estudiantes encuestados		
		Estado civil de los estudiantes encuestados	<b>¿Cuál es su estado civil?</b>	ESTUDIANTES
		Lugar de procedencia de los estudiantes encuestados	<b>¿Cuál es su lugar de procedencia?</b>	ESTUDIANTES
RELACIONES PERSONALES E INTERPERSONALES	Relaciones Interpersonales	Número de estudiantes que consideran que se relacionan y se integran fácilmente con los demás / número de estudiantes encuestados.	<b>¿Considero que me relaciono y me integro fácilmente con los demás?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que consideran que no se relacionan y se integran fácilmente con los demás / número de estudiantes encuestados.		
		Número de estudiantes que tienen actitud receptiva al relacionarse con los demás/número de estudiantes encuestados	<b>¿Al relacionarme con los demás, mi actitud es receptiva?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que no tienen actitud receptiva al relacionarse con los demás/número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes que al conocer nuevas personas, tratan de dar una buena impresión/ número de estudiantes encuestados	<b>¿Cuándo conozco nuevas personas, trato de dar una primera buena impresión?</b>	ESTUDIANTES

		Número de estudiantes que al conocer nuevas personas, no tratan de dar una buena impresión/ número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes que al establecer relaciones interpersonales transmiten adecuadamente lo que piensan y sienten/ número de estudiantes encuestados	<b>¿Al establecer relaciones interpersonales , transmito adecuadamente lo que pienso y siento?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que al establecer relaciones interpersonales no transmiten adecuadamente lo que piensan y sienten/ número de estudiantes encuestados		ESTUDIANTES
	Uso De Redes Sociales	Número de estudiantes que hacen uso de las redes sociales para entablar relaciones interpersonales / número de estudiantes encuestados	<b>¿Hago uso de las redes sociales para entablar relaciones interpersonales ?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que no hacen uso de las redes sociales para entablar relaciones interpersonales / número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes que tienen o han tenido amigos y/o parejas a través de las redes sociales / número de estudiantes encuestados	<b>¿Tengo o he tenido amigos y/o pareja a través de las redes sociales?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que no tienen o han tenido amigos y/o parejas a través de las redes sociales / número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes que mantienen contacto social con sus compañeros de estudio o de institución / número de estudiantes encuestados	<b>¿Mantengo contacto social con mis compañeros de estudio o de institución?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que no mantienen contacto social con sus compañeros de estudio o de institución / número de estudiantes encuestados		
		Número de estudiantes para quienes es importante, interactuar con sus	<b>¿Para mi es importante interactuar con</b>	ESTUDIANTES

		compañeros a través de redes sociales en entornos diferentes al académico / número de estudiantes encuestados	<b>mis compañeros a través de redes sociales, en entornos diferentes al académico?</b>	
		Número de estudiantes para quienes no es importante, interactuar con sus compañeros a través de redes sociales en entornos diferentes al académico / número de estudiantes encuestados		
		Frecuencia con la que los estudiantes hacen uso de redes sociales.	<b>¿Hago uso de las redes sociales con la siguiente frecuencia:</b> *Diariamente *Cuatro veces por semana *Dos veces por semana *Una vez por semana *No uso redes sociales	ESTUDIANTES
		Tiempo que dedican los estudiantes diariamente a navegar por internet	<b>¿Qué tiempo dedico diariamente a navegar por internet?</b> *Menos de una hora *Entre una y dos horas *Más de dos horas *No utilizo el servicio todos los días	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que pertenecen a grupos o comunidades virtuales / número de estudiantes encuestados	<b>¿Pertenezco a grupos o comunidades virtuales?</b>	ESTUDIANTES
		Número de estudiantes que no pertenecen a grupos o comunidades virtuales / número de estudiantes encuestados		
GUSTOS E INTERESES	Recursos De Comunicación Por Internet	Grado de importancia que representan los recursos de comunicación por internet mencionados	<b>Indique el grado de importancia que considere representa, cada uno de los siguientes recursos de comunicación por internet:</b>	ESTUDIANTES

			foros, chats, video-conferencias, notas de voz, mensajes internos, correos, todos los anteriores	
		Otros recursos de comunicación por internet que son del gusto de los estudiantes encuestados	A parte de los recursos de comunicación por internet, mencionados en la pregunta anterior, cual otro es de su gusto?	ESTUDIANTES
	Actividades A Realizar En El Tiempo Libre	Grado de preferencia que tienen los estudiantes encuestados sobre actividades a realizar en el tiempo libre	Indique el grado de preferencia de actividades a realizar en el tiempo libre	ESTUDIANTES
		Otras actividades que los estudiantes encuestados prefieren hacer en el tiempo libre	¿A parte de las actividades a realizar en el tiempo libre, mencionadas en la pregunta anterior, cual o cuales otras son de su gusto	ESTUDAINTES
	Aspectos A Encontrar En Un Espacio Virtual De Interaccion Social	Grado de preferencia de lo que les gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social a los estudiantes encuestados	Indique el grado de preferencia de lo que le gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social (música, chat, grupos de discusión, noticias, foros, intercambio cultural, salud, todos los anteriores)	ESTUDAINTES
		Otros aspectos que a los estudiantes encuestados les gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social	A parte de las opciones mencionadas en la pregunta anterior, qué más le gustaría encontrar en un espacio virtual de interacción social?	ESTUDIANTES
	Temas De Interés	Temas de los que les gusta a los estudiantes encuestados	Me gusta y conocer	ESTUDIANTES

		hablar y conocer	<b>hablar sobre temas relacionados con: música, religión, deportes, arte, tecnología, todos los anteriores</b>	
		Otros temas de los que les gusta hablar y conocer a los estudiantes encuestados	<b>A parte de los temas mencionados en la pregunta anterior, sobre qué otros temas le gusta conocer y hablar?</b>	ESTUDIANTES

## Anexo4.. Solicitud de Participación en la Encuesta

encuesta de opinion



bienestar ISER  
mié 20/11, 2:38 p.m.  
jularen@isere@unr.edu.co

Responder a todos

Buenas tardes apreciados estudiantes.

Me dirijo a ustedes de manera especial, para solicitarles que hagan parte de mi trabajo de grado de Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo, con título **"ADAPTACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE SOFTWARE LIBRE, QUE OPTIMIZE LAS CONDICIONES SOCIALES Y AFECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN RURAL ISER DE PAMPLONA"**. Su colaboración consiste en el diligenciamiento de una encuesta, que tiene como objetivo determinar los diferentes factores que influyen en el establecimiento de relaciones interpersonales a través de internet y de igual manera, los gustos e intereses a tener en cuenta en el diseño de un espacio virtual de interacción social. Este espacio de interacción social, estará vinculado en el portal de Bienestar Virtual del ISER, próximo a implementarse.

A continuación por favor ingrese al link adjunto y diligencie en su totalidad la encuesta.

Mil gracias por su amable colaboración

<https://goo.gl/forms/Tv4ey06j77152EytDQ>



### ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE INTERACCIÓN SOCIAL EN ESPACIOS VIRTUALES

goo.gl

La presente encuesta tiene como objetivo determinar los diferentes factores que influyen en el establecimiento de relaciones interpersonales a través de internet y de igual manera, los gustos e intereses a tener en cuenta en el diseño de un espacio virtual de interacción social. Esta encuesta consta de 25 preguntas, por favor lea atentamente cada una de ellas y seleccione la que considere correcta.

**Ps. LORENA CONTRERAS ARENAS**  
Directora Bienestar Universitario  
bienestaruniversitario@unr.edu.co  
Bloque IA primer piso