

PANORAMA ACTUAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA EN  
IBEROAMÉRICA - 2017

IVAN ENRIQUE VILLAMIZAR RODRIGUEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES,  
ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE ORGANIZACIONES  
CEAD CÚCUTA

2019

PANORAMA ACTUAL DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA EN  
IBEROAMÉRICA - 2017

IVÁN ENRIQUE VILLAMIZAR RODRÍGUEZ

Monografía de análisis de experiencias presentada como requisito para obtener el título de  
Magíster en Administración de Organizaciones

Directora:

Mg. ELENA DEL CARMEN RESTREPO ALVAREZ

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA  
ESCUELA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, CONTABLES,  
ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE ORGANIZACIONES  
CEAD CÚCUTA

2019

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

## **Dedicatoria**

Gracias a la vida que me ha dado tanto. Mis padres con quienes siempre he contado; mis hermanos; mis tíos, especialmente mi tío Isidoro con su apoyo incondicional; la nueva generación: Carolina, Alfredo José, Juan Sebastián, Julián, Laura Sofía; mis primos; el personal directivo, académico y administrativo de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia quienes me conceden la oportunidad y ahora el privilegio de obtener el título de Magister en esta Colombia tan desigual.

## **Agradecimientos**

Agradezco a todas las personas que tuvieron la amabilidad de escuchar mi propuesta y orientar con sus palabras, pautas para que este proyecto se hiciera realidad, entre los que destaco al Dr. Ariel Alfonso Reyes Castro por aprobar la propuesta, a la Dra. Elena del Carmen Restrepo Alvarez por sus orientaciones, a la Dra. Martha de Jesús Guerrero Guzmán, al Dr. Jorge Briceño López, al Dr. Isidoro Villamizar, al Dr. Fabio Torres, a la Dra. Mary Luz Ordoñez, al Magister Deivi Becerra, a la especialista Adriana Contreras, al profesional José Antonio Hernández, y otros tantos que no dudaron en ofrecer su apoyo como el Magister Ricardo Meléndez y la Magister Liliana Barragán y otros tantos porque se alegraron de mis pasos académicos como la Magister Luz Stella Arenas, la especialista Doris Ramírez, la Magister Marlén Fonseca, la Magister Emma Gamboa, a todos, mis agradecimientos.

## Resumen

El panorama actual de la educación superior a distancia en Iberoamérica giró hacia lo que en la actualidad se denomina educación virtual, gracias al desarrollo del internet y la tecnología digital. Se percibe altamente influenciado por el planteamiento de la sociedad del conocimiento donde los aspectos tecnológicos y el conocimiento actúan como principios estructuradores de la educación y como factor de crecimiento económico y generador de más empleo, pero también como factor de exclusión de aquellas comunidades que por aspectos económicos o culturales no han superado la brecha digital. Solamente 31 universidades entre públicas y privadas ofertan programas de educación superior, de las cuales 11 ofertan doctorados, 24 maestrías, 16 especializaciones y 24 pregrados, grados o licenciaturas. Estos datos demuestran por una parte el estancamiento de las universidades a distancia del tipo monomodo en las cuales se inspiraron las primeras universidades a distancia propias para lograr economías de escala y por ende con el claro propósito de ampliar el acceso a la educación superior a menor costo y por la otra se intuye que las universidades de modalidad presencial se han familiarizado con los recursos de la modalidad a distancia a tal punto que imparten educación en modalidad presencial y en modalidad a distancia.

**Palabras clave:** Educación a distancia, Educación superior a distancia en Iberoamérica, Educación abierta, Formación en línea, Educación virtual, E-learning, Blended learning.

## Sumário

O panorama atual do ensino superior à distância na Ibero-América voltado para o que hoje é chamado de educação virtual, graças ao desenvolvimento da Internet e da tecnologia digital. É altamente influenciada pela abordagem da sociedade do conhecimento, em que os aspectos tecnológicos e o conhecimento funcionam como princípios estruturantes da educação e como factor de crescimento económico e gerador de mais emprego, mas também como factor de exclusão das comunidades que, devido a aspectos económicos ou culturais, não ultrapassaram o fosso digital. Apenas 31 universidades públicas e privadas oferecem programas de ensino superior, dos quais 11 oferecem doutorado, 24 mestrados, 16 especializações e 24 cursos de graduação. Esses dados demonstram, por um lado, a estagnação das universidades a distância de modo único, que inspirou as primeiras universidades a distância a realizar economias de escala e, portanto, com o objetivo claro de expandir o acesso à educação superior a um custo menor, e, por outro lado, intui-se que as universidades presenciais se tornaram tão familiarizadas com os recursos da educação a distância que oferecem tanto a educação presencial quanto a distância.

**Palavras-chave:** Ensino à distância, Ensino superior à distância na Iberoamérica, Educação aberta, Formação online, Educação virtual, E-learning, Blended learning.

## **Abstract**

The current panorama of distance higher education in Ibero-America turned towards what is now called virtual education, thanks to the development of the Internet and digital technology. It is highly influenced by the approach of the knowledge society where technological aspects and knowledge act as structuring principles of education and as a factor of economic growth and generator of more employment, but also as a factor of exclusion of those communities that due to economic or cultural aspects have not overcome the digital divide. Only 31 public and private universities offer higher education programs, of which 11 offer doctorates, 24 master's degrees, 16 specializations and 24 undergraduate degrees. These data demonstrate, on the one hand, the stagnation of single-mode distance universities, which inspired the first distance universities to achieve economies of scale and thus with the clear purpose of expanding access to higher education at a lower cost, and, on the other hand, it is intuited that face-to-face universities have become so familiar with the resources of distance education that they provide both face-to-face and distance education.

**Keywords:** Distance education, Distance higher education in Iberoamerica, Open education, Online training, Virtual education, E-learning, Blended learning.



## **Prólogo**

Haber asistido al III Congreso Mundial de Educación Superior a Distancia que organizó la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) de Colombia, los días 17, 18 y 19 de mayo de 2017 se constituyó en la inspiración para estructurar esta monografía de revisión de experiencias.

El Congreso, tal como lo comunicaron sus organizadores propició un escenario de reflexión colectiva que en conjunto aportó a nuevos diálogos constructivos entre la universidad, la sociedad y el Estado, estos tuvieron la pretensión de conducir la universidad hacia nuevos modelos de organización en el ámbito pedagógico y curricular, teniendo como escenario la sociedad del conocimiento y el aprendizaje en un contexto global.

El testimonio de líderes y desarrolladores de la educación superior a distancia como Jaime Alberto Leal Afanador (UNAD-Colombia); Lorenzo García Aretio (UNED-España); Claudio Rama Vitale (UDE-Uruguay); Juan Tito Meléndez (Universidad de Puerto Rico); Walter Allen (UCLA-USA); Guillermo Bautista Pérez (UOC-España); Julio Cabero Almenara (US-España); Luis Joyanes Aguilar (UPSA-España); Doug Hamilton (RRU-Canadá); Michael James Keppell (Swinburne University of Technology-Australia); Patricia Farias Coelho (Universidad de Santo Amaro-Brasil) entre otros expositores, no sólo materializaron el objetivo general del Congreso, sino que a partir de sus diferentes planteamientos, dieron cuenta de sus experiencias en las respectivas universidades que representaron, las cuales más del 60% se localizan en países de Iberoamérica.

En conjunto el Congreso proyectó que la educación superior a distancia se encuentra en un momento de su evolución, el cual sería oportuno destacar y contar logros en su fundamentación teórica y práctica actual, porque lo que se percibió es que, en este momento de su evolución no hay lugar para resistencias que impiden a más líderes institucionales y estudiantes potenciales interesarse por esta modalidad de educación, como instrumento que impulse el derecho a la educación.

## Contenido

	<b>pág.</b>
Introducción	17
1. Concepto de educación superior a distancia en Iberoamérica	20
1.1 Educación a Distancia	20
1.2 Aproximación al Concepto de EaD en Iberoamérica	20
1.2.1 Brasil	20
1.2.2 Colombia	21
1.2.3 Chile	21
1.2.4 Ecuador	21
1.2.5 España	22
1.2.6 México	22
1.2.7 Panamá	22
1.2.8 Perú	23
1.2.9 Puerto Rico	23
1.2.10 República Dominicana.	23
1.2.11 Venezuela	24
1.2.12 Uruguay	24
1.3 Características del Concepto de “EaD” en Iberoamérica	24
1.4 Concepto de EaD en Iberoamérica	26
1.5 Principios y Elementos del Concepto Original de EaD	27
1.6 Definiciones con Características Comunes	29
1.6.1 Definición de García Aretio	29
1.6.2 Definiciones menos amplias	30
1.7 Expresiones Utilizadas como Sinónimo de EaD	31
1.7.1 b-learning	33
1.7.2 e-learning	33
1.8 Enseñanza-Aprendizajes Abiertos	33
1.8.1 Conceptos erróneos	34
1.8.2 Cuestionamientos a la eficacia	34
1.8.3 Tasa de deserción	35

1.8.4	Calidad	36
1.8.5	Cambio en la forma de enseñar y aprender	36
2.	Sociedad del conocimiento	37
2.1	Connotaciones	37
3.	Herramientas digitales para la educación	43
3.1	Herramientas para el Aprendizaje en Línea	43
3.2	El factor Telemático	43
3.3	Cursos “On line”	44
3.4	Ambientes de Aprendizaje	44
3.5	Herramientas Digitales para la Educación	44
3.6	Plataformas de Aprendizaje	47
3.7	Herramientas Digitales las 100 más Populares para la Educación	48
3.8	Costo de las 100 Herramientas Digitales más Populares	57
3.9	Cambio de Popularidad de las Herramientas	58
4.	Universidades a distancia en Iberoamérica	61
4.1	Iberoamérica	61
4.1.1	Países de Iberoamérica	61
4.2	Desigualdad y Brecha Económica	62
4.3	La Educación como Recurso Valioso	63
4.4	Oferta Académica en la Web	63
4.5	Universidades con Nombre Alusivo a la “EaD”	65
4.6	Aiesad	65
4.7	Caled	66
4.8	Altillo	71
5.	Modelos organizacionales y futuro de la educación superior a distancia en Iberoamérica	83
5.1	Modelos Organizacionales	83
5.1.1	Contexto	83
5.2	Antecedentes	83
5.2.1	Brasil	83

5.2.2 Teleeducación vía satélite	85
5.2.3 Videoclases	85
5.2.4 Universidad Abierta	86
5.2.5 Universidad virtual	87
5.3 Asignaturas a Distancia	87
5.4 Precios y Costos	88
5.4.1 Precios	88
5.4.2 Costos	88
5.5 Modelos Organizacionales Prototipos	88
5.6 Universidades Monomodo	89
5.7 Universidades de Modo Dual	91
5.8 Universidades de Modo Mixto	92
5.9 Universidades Extensiones	93
5.10 Universidades Consorcio	93
5.11 Universidades Tipo Asociación	94
5.12 Universidades Virtuales	94
5.13 Futuro de la “Educación Superior a Distancia”	95
5.14 Ejercicio de Prospectiva	96
5.15 Análisis Mic Mac	97
5.16 Análisis Estructural	99
5.17 Definición de Escenarios	99
5.18 Análisis y Conclusiones del Ejercicio de Prospectiva	101
5.19 Propuestas del Ejercicio de Prospectiva	103
6. Conclusiones	105
7. Recomendaciones	107
Referencias	108
Anexos	113

## Lista de Tablas

	<b>pág.</b>
Tabla 1. Características del concepto de EaD en Iberoamérica	24
Tabla 2. Tipos de “educación a distancia” según Ángel H. Facundo D.	32
Tabla 3. Resultados búsqueda de la expresión Sociedad de la información, Sociedad del conocimiento y sociedad red	39
Tabla 4. Categorías y nombre comercial de las herramientas digitales para el aprendizaje - 2018	45
Tabla 5. Cantidad de herramientas desarrolladas por categoría – 2018	47
Tabla 6. Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018	48
Tabla 7. Análisis de popularidad - 2018	58
Tabla 8. Países de Iberoamérica y población proyectada a 2020	61
Tabla 9. Organismos orientadores de educación superior a distancia	67
Tabla 10. Organismos de acreditación	67
Tabla 11. Legislación asociada a la educación superior a distancia	68
Tabla 12. Universidades con nombre alusivo a la modalidad a distancia	71
Tabla 13. Direcciones electrónicas para consultar universidades a distancia por país	72
Tabla 14. Universidades en Iberoamérica con nombres alusivos a la modalidad a distancia	75
Tabla 15. Universidades con direcciones electrónicas activas	77
Tabla 16. Oferta académica de las instituciones que aparecen como universidades a distancia	80
Tabla 17. Número de universidades a distancia y su oferta académica en Iberoamérica	82
Tabla 18. Tránsito de la modalidad presencial a la virtual	83
Tabla 19. Características de las plataformas desarrolladas en Brasil	84
Tabla 20. Universidades pioneras en Brasil	85
Tabla 21. Universidades con modelo de teleeducación y video clases en Brasil	86
Tabla 22. Características del modelo de universidad abierta en Brasil	86
Tabla 23. Modelos organizacionales prototipo de las universidades a distancia	89
Tabla 24. Variaciones de las universidades de modo dual y mixto	92
Tabla 25. Universidades virtuales en Argentina	95

Tabla 26. Grupo de expertos	96
Tabla 27. Definición de variables	97
Tabla 28. Variables del análisis Mic Mac	98
Tabla 29. Escenarios	100
Tabla 30. Propuestas	104

## Lista de Ilustraciones

	<b>pág.</b>
Ilustración 1. Disponibilidad de las “100 herramientas digitales para la educación”	58
Ilustración 2. Países con mayor población proyectada a 2020 en Iberoamérica	62
Ilustración 3. Número de Universidades Asociadas a AIESAD por país	64
Ilustración 4. Número de Universidades con nombre alusivo a la modalidad	66
Ilustración 5. Número de universidades a distancia según CALED.	69
Ilustración 6. Número de universidades con nombre alusivo a la modalidad según CALED	70
Ilustración 7. Número de universidades a distancia según Altillo.com	73
Ilustración 8. Número de universidades con nombre alusivo a la modalidad a distancia	73
Ilustración 9. Número de universidades públicas y privadas con nombre alusivo a la modalidad	74
Ilustración 10. Universidades con nombre alusivo a la modalidad a distancia en IBEROAMÉRICA	79
Ilustración 11. Plano de influencias y dependencias.	98

## Lista de Anexos

	<b>pág.</b>
Anexo 1. “100 herramientas digitales utilizadas en el lugar de trabajo” - Encuesta 2018	114
Anexo 2. 100 herramientas digitales utilizadas para el aprendizaje personal y profesional – Encuesta 2018	115
Anexo 3. Universidades catalogadas como de “educación a distancia” por AIESAD, CALED y ALTILLO.com	116
Anexo 4. Objetivos de desarrollo sostenible	128



## Introducción

La presente investigación en la modalidad de monografía del tipo de análisis de experiencias y articulada con la línea de investigación de gestión de las organizaciones, está dirigida a lectores que han sido confundidos por abundante o por poca información objetiva sobre las universidades a distancia, y en respuesta, si se tratara de un líder que toma decisiones o un estudiante aspirante al nivel terciario educativo, se mostrarían resistentes, el primero a fomentar la implementación de más universidades a distancia y el segundo a educarse en esta modalidad de estudio.

El primer capítulo obedece al principio pedagógico de iniciar temas nuevos por el concepto, fue así como en esta primera revisión se percibió que las diferentes maneras con las que se ha pretendido denominar el fenómeno lo que ha hecho es crear confusión para disponer de una definición única como en muchos otros temas.

A partir de la consulta a doce artículos de investigación originados por expertos en doce países diferentes de Iberoamérica respecto al concepto que proporcionan de educación a distancia (EaD), se ratificó la dificultad para disponer de una definición común, situación que desencadenó un ejercicio de análisis con el propósito de extraer características comunes y con las cuales fue posible conformar un enunciado que diera cuenta de cómo se percibe la EaD en Iberoamérica.

Más adelante se enumeraron los tres principios constitutivos del concepto original de EaD, y así obtener el criterio con el cual sería posible evaluar los contenidos de definiciones dadas por autores de latitudes diferentes al espacio iberoamericano, así como la proporcionada por el profesor García Aretio, la cual a su criterio es válida en diferentes contextos.

Como si las anteriores búsquedas no fueran suficientes para ratificar la variedad de interpretaciones dadas al concepto de EaD, también se tuvieron en cuenta algunas acepciones menos amplias e inclusive expresiones que en la actualidad se utilizan como sinónimo de EaD contribuyendo a que el panorama se torne más confuso en esta misma línea.

En respuesta a lo anterior, se tuvo en cuenta la descripción que proporciona el profesor Ángel Humberto Facundo Díaz sobre la evolución que ha tenido la EaD en el tiempo, la cual imprime claridad a la confusión generada por la multiplicidad de conceptos en torno a la

expresión educación a distancia.

A continuación se relacionó parte de la literatura que controvierte los cuestionamientos a la calidad y eficacia de esta modalidad de estudio en el nivel superior.

Finalmente se remata el capítulo con una reflexión de la directora del Observatorio de Prácticas Educativas Digitales de la facultad de educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile en torno al cambio en su vida habitual que muestran las nuevas generaciones inmersas en un mundo digital.

El segundo capítulo surgió del contexto en el que se enmarcó el III Congreso Mundial de Educación Superior a Distancia organizado por la UNAD, el cual se denomina la “sociedad del conocimiento”, en esta parte de la revisión se descubre que al hacer uso de esta expresión, implícitamente se reconoce que el conocimiento y los aspectos tecnológicos son los factores que dinamizan los sistemas de educación superior en la actualidad.

En este capítulo también se revisa la opinión de expertos en torno a las implicaciones sociales y económicas que trae para las comunidades de países en desarrollo la aplicabilidad de este nuevo ordenamiento.

El tercer capítulo trata de las herramientas digitales utilizadas en la educación y el aprendizaje, en respuesta a que estas son las que hacen posible la dinámica del conocimiento en la “sociedad del conocimiento”.

En este capítulo se describen los datos proporcionados por la última encuesta sobre las 100 principales herramientas digitales utilizadas. De esta revisión se evidenció la cantidad y cuales herramientas digitales se están usando y si tienen un precio comercial o se consiguen de manera gratuita en el ciberespacio.

El cuarto capítulo identifica la oferta educativa de las universidades a distancia de Iberoamérica, a la luz de los pasos que seguiría el aspirante de educación superior a distancia para localizar por internet el programa que más se ajuste a sus intereses y necesidades.

La exploración realizada evidenció que el proceso de búsqueda en tres portales en internet que se anuncian como organismos que listan universidades a distancia y universidades “online” es dispendioso y poco efectivo para el aspirante a cursar estudios en universidades a distancia en Iberoamérica.

El quinto capítulo en su primer componente describe la experiencia por la que atravesaron las universidades a distancia pioneras en Brasil, en el tránsito de la modalidad a distancia tradicional a una modalidad virtual.

Obtenida la imagen del tránsito realizado en Brasil se repasan en teoría los modelos organizacionales prototipos que podrían implementar las universidades a distancia.

La última parte del capítulo resalta el proceso y resultados de la ponencia del profesor Miklos y Margarita Arroyo sobre el ejercicio de prospectiva que vislumbró cuatro escenarios a futuro para la educación a distancia y la propuesta para alcanzar el escenario futurible adecuado a las características propias del territorio más amplio del espacio iberoamericano.

Se enumeraron los pasos relevantes que se dieron para desarrollar el ejercicio prospectivo, como fueron descripción de los integrantes de los talleres tanto de prospectiva como los focales, entre los que se destacan personalidades de la educación superior a distancia como Claudio Rama, Tomás Miklos, Ángel Facundo, Francisco José Mojica, Miguel Casas Armengol, Marta Mena, Margarita Arroyo, Tania De Gordon, Rosa Elena Rodríguez y Guadalupe Hernández entre otros.

Se relacionó la definición y el análisis de variables, el análisis estructural, la matriz de impactos cruzados, la definición de escenarios, las conclusiones y propuesta final del ejercicio de prospectiva.

Al final de la monografía se encuentran las conclusiones que proceden de las diferentes reflexiones generadas a partir del contenido de los cinco capítulos desarrollados y con las cuales se busca conformar el panorama actual y contribuir al aumento de la percepción positiva hacia la modalidad de educación superior a distancia en Iberoamérica.

## **1. Concepto de educación superior a distancia en Iberoamérica**

### **1.1 Educación a Distancia**

Aplicar el principio pedagógico de comenzar temas nuevos a partir de su definición o su concepto, no parece ser una tarea fácil de lograr con el de “educación a distancia” (EaD), teniendo en cuenta que no han sido pocas las iniciativas que han pretendido definirla.

Ya han transcurrido más de 48 años, desde que en 1971 se fundara la Universidad Abierta Británica (universidad pionera en la “modalidad a distancia”) y desde entonces y tal como lo percibe García A. (1999) las diferentes maneras de denominar el fenómeno han pretendido poner de manifiesto enfoques, tendencias, ideologías, contextos e inclusive proyectos institucionales y académicos, situación que lo que ha hecho es generar cierta dificultad para disponer de una definición acertada.

### **1.2 Aproximación al Concepto de EaD en Iberoamérica**

De la revisión efectuada a doce artículos de investigación que a continuación de este párrafo se relacionan y con los que se conformaron el libro titulado - La educación superior a distancia: miradas diversas desde Iberoamérica - el cual en conjunto da una mirada de la “EaD” en Iberoamérica fue posible, por una parte ratificar la dificultad para disponer de una definición común y por la otra extraer elementos comunes de las diferentes definiciones y con ellos conformar el concepto que se tiene de “Educación a Distancia” en Iberoamérica.

#### **1.2.1 Brasil.**

Título del artículo: “La educación a distancia en Brasil”

Los autores de este artículo consideran la educación a distancia como un hecho que se da al mismo tiempo que la educación presencial, con la diferencia puede enseñar a mayor número de estudiantes a menor costo, porque esta se fundamenta en el uso de medios técnicos, los cuales se utilizan por una parte para entregar los contenidos pedagógicos, ejercicios y actividades, y por la otra establecer la comunicación entre estudiantes, la institución, los profesores y administradores del sistema y entre estos, siempre obviando de la presencia entre profesores y estudiantes en espacio y tiempo. (Vianney & Lupion Torres, 2018, p.17)

### **1.2.2 Colombia.**

Título del artículo: “El difícil tránsito a la virtualidad. La educación superior a distancia en Colombia luego de tres décadas de desarrollo”

En este artículo se dice que “el concepto de EaD es genérico y de difícil delimitación. Porque depende de los medios tecnológicos, de las formas de entrega de los contenidos y de la interacción que se practique.

Cada aspecto involucra tipos diferenciados de educación que van desde la EaD tradicional hasta la educación virtual, desplazando el criterio de la no presencialidad física en espacio y tiempo de los actores en el proceso educativo, gracias a la conectividad y a las tecnologías que hacen posible la presencia virtual y la interacción entre estos.

Ahora la educación presencial giró hacia el uso los medios tecnológicos propios de la educación a distancia. (Facundo, 2018, p.45)

### **1.2.3 Chile.**

Título del artículo: “Educación a distancia: La experiencia del e-learning en Chile”

Este artículo afirma que la EaD como proceso formal de educación está respaldado por una institución, que al hacer uso de variedad de formatos integradores del proceso formativo, propicia el distanciamiento entre profesor y estudiante, al mismo tiempo que facilita la conexión entre el estudiante, el profesor y los recursos pedagógicos diseñados previamente con fundamento a los modelos pedagógicos y tecnológicos, y el traslado de información y datos. (Farcas, 2018, p.64)

Por último, menciona que las decisiones relativas a la implementación y posterior desarrollo de universidades a distancia se impactan por decisiones culturales, económicas y políticas. (Farcas, 2018, p.65)

### **1.2.4 Ecuador.**

Título del artículo: “La educación virtual en Ecuador”

En este artículo utilizan la expresión modalidad virtual para hacer referencia a los programas

académicos de capacitación continua, posgrado y pregrado, que se imparten utilizando cualquier tipo de tecnología. (Torres et al, 2018, p.76)

### **1.2.5 España.**

Título del artículo: “La educación superior a distancia en España”

Este artículo se remite a “Ley Orgánica de Universidades (LOU) en cuyo contenido está establecido que las autorizaciones, requisitos, medios y recursos para establecer estructuras organizacionales de enseñanza a distancia serán determinados por el Estado. (García & Varela, 2018, p. 94)

### **1.2.6 México.**

Título del artículo: “Educación a distancia, una mirada institucional”

El documento habla de la experiencia del “Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa” (ILCE), y hace referencia a la “EaD” como el resultado de la integración de medios audiovisuales que le permiten al profesor facilitar el aprendizaje e incrementar la objetividad en el proceso de enseñanza. Es conveniente mediante la investigación estar monitoreando el aprovechamiento y el alcance de las aplicaciones así como el de las tecnologías educativas y a partir de la experiencia, plantear y formular los problemas con el objeto de hacer propuestas innovadoras a las diferentes aplicaciones. (Ávila, 2010, p.106)

### **1.2.7 Panamá.**

Título del artículo: “La educación virtual en Panamá”

Este artículo se remite al contenido de la Declaración Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en sus apartes relativos al Acceso, Equidad y Calidad de la enseñanza abierta y a distancia, destacando que las comunicaciones tecnológicas presentan oportunidades para ampliar el acceso a la calidad de la educación y que por ende se abren nuevas vías que proporcionan otros servicios educativos.” (de Escobar, 2018, p. 118)

### **1.2.8 Perú.**

Título del artículo: “Una mirada a la educación a distancia y virtual del Perú”

Este documento comenta que la “EaD” en ese país tiene comenzó por la “educación por correspondencia” y que esta fue catalogada como no formal. Solo hasta la década entre 1970 y 1980 se hizo formal y fue utilizada solo para capacitar docentes. Diez años más adelante, algunas universidades crearon por primera vez los programas con los que la labor docente se profesionalizaba. El título se obtenía en la “modalidad a distancia” y en la ”modalidad presencial”. Fue sólo hasta después del año 2.000 que esta “modalidad” empezó a utilizarse en otras carreras profesionales. (Chero Valdivieso & Camones Maldonado, 2018, p. 131)

### **1.2.9 Puerto Rico.**

Título del artículo: “La educación virtual en Puerto Rico”

En este documento se recalca que el modelo organizacional más utilizado en el nivel universitario es el híbrido, argumentando que esto sucede por tres razones: los administradores públicos no se sienten amenazados, dada la estructura burocrática que se conserva; a los docentes se les preservan sus prácticas pedagógicas y a la mayoría de estudiantes tienen una mejor respuesta en los procesos de enseñanza-aprendizaje tradicionales. (Melendez Alicea, 2018, p.153)

### **1.2.10 República Dominicana.**

Título del artículo: “UNICARIBE: un modelo pertinente de educación superior a distancia”

En este artículo consideran que esta modalidad de aprendizaje es innovadora y que por lo tanto contradice los paradigmas predominantes dando origen a resistencias mentales y culturales. Que esta modalidad se ha visto reforzada por aquellos modelos educativos que en su implementación utilizan distintas tecnologías con las que organizan los procesos de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta la proporción de aprendizaje a distancia y presencialidad tanto a nivel de apoyo como de recursos didácticos. (Aybar, 2018, p. 166)

### 1.2.11 Venezuela.

Título del artículo: “La educación virtual en las instituciones de educación superior en Venezuela. Una mirada desde la Asociación Venezolana de Educación a Distancia (AVED)”

En este artículo la educación a distancia es un hecho innovador que ha influido en el que hacer de las universidades; contribuye al acceso de segmentos poblacionales con carencias culturales, donde se forman y se profesionalizan en diferentes competencias y disciplinas y así atender las demandas de servicios del país. (García & de Ornés & Vargas, 2018, p. 175)

### 1.2.12 Uruguay.

Título del artículo: “Competencias y educación a distancia: desafíos educativos en América Latina”

Rama Vitale se refiere a la educación a distancia como “un producto de carácter global resultado de la creación de nuevas formas interactivas virtuales a partir de la microelectrónica y la programación informática, hecho que está cambiando rápidamente el paradigma educativo con la misma intensidad que impulsa cambios en la dinámica de la producción” (Rama, 2018, p. 190)

## 1.3 Características del Concepto de “EaD” en Iberoamérica

A partir de la revisión anterior a los resultados de 12 investigaciones realizadas en el mismo número de países de Iberoamérica sobre el concepto de “EaD” fue posible extraer 34 características con las cuales se obtuvo un panorama de lo que se conceptúa es la “EaD” en Iberoamérica:

**Tabla 1. Características del concepto de EaD en Iberoamérica**

#	País	Característica
1	Brasil	Es un hecho paralelo a la modalidad presencial
2	Brasil	“Puede enseñar a mayor número de estudiantes y a menor costo”
3	Brasil	“Utiliza medios técnicos para llevar los contenidos curriculares”
4	Brasil	“Utiliza medios técnicos para propiciar el contacto entre estudiantes e institución, profesores y técnicos”.
5	Colombia	“Es un concepto genérico”



#	País	Característica
6	Colombia	“Es un concepto de difícil delimitación”
7	Colombia	“Depende de los medios tecnológicos”
8	Colombia	“Depende de la forma de entrega de los contenidos pedagógicos”
9	Colombia	“Depende de la interacción que se practique”
10	Colombia	“Ha evolucionado desde la tradicional a la virtual”
11	Colombia	“La EaD virtual se denomina de tercera generación”
12	Colombia	“Las tecnologías interactivas y la banda ancha hacen posible la presencia virtual”
13	Chile	“Es un proceso de educación formal”
14	Chile	“Se expresa en la separación de profesor-alumno”
15	Chile	“Facilita la conexión entre profesor-estudiante y recursos pedagógicos”.
16	Chile	“Manifiesta objetivos que guardan relación con la búsqueda del conocimiento y la destreza”.
17	Chile	“La distancia física se compensa con los contenidos definidos previamente”.
18	Chile	“La implementación de este sistema se ve impactado por decisiones políticas, económicas y culturales”.
19	Ecuador	“Se refiere a programas académicos que se imparten utilizando cualquier tecnología”.
20	España	“Es una modalidad de enseñanza cuyos requisitos de creación y reconocimiento son autorizados por el Gobierno del Estado”.
21	México	“Conjunto de elementos conformado por medios audiovisuales”.
22	México	“Conjunto de elementos audiovisuales que proporcionan objetividad al proceso de enseñanza”.
23	México	“Conjunto de elementos audiovisuales que facilitan el aprendizaje”.
24	México	“Conjunto de elementos audiovisuales siempre orientado a la investigación para conocer el aprovechamiento pedagógico de la tecnología”.
25	Panamá	“Los avances en las TIC’s presentan oportunidades para ampliar el acceso a la calidad de la educación”.
26	Perú	“Se desarrolla con períodos de estudio a distancia y presenciales”.
27	Puerto Rico	“El tipo de EaD más desarrollado es el híbrido”.
28	República Dominicana	“Tipo de enseñanza que contradice los paradigmas predominantes”
29	República Dominicana	“Tipo de enseñanza que da origen a resistencias culturales”
30	República Dominicana	“Plantea diversos modelos educativos asociados a las distintas tecnologías”

#	País	Característica
31	Venezuela	“Hecho innovador que ha influido en el quehacer de las universidades
32	Venezuela	“Contribuye con el acceso de segmentos poblacionales con carencias culturales”
33	Venezuela	“Se establece con la noción de aplicación de herramientas tecnológicas”
34	Uruguay	“Producto resultado de nuevas formas interactivas virtuales a partir de la microelectrónica y la programación informática”.

Fuente: (Resultado de la investigación, 2017)

#### 1.4 Concepto de EaD en Iberoamérica

Con las 34 características enumeradas en la tabla 1 se conforma la siguiente definición de “EaD” estructurada en seis párrafos:

El concepto que se tiene de EaD en Iberoamérica, es que es un producto de carácter global, genérico y de difícil delimitación, contradice los paradigmas predominantes dando origen a resistencias culturales. Sin embargo, se considera que ha influido en el que hacer de las universidades.

Es una modalidad de enseñanza-aprendizaje cuya implementación se ve impactada por decisiones políticas, culturales y económicas.

Las autorizaciones, requisitos, medios y recursos para establecer estructuras organizacionales de universidades a distancia serán determinados por el Estado, con lo que se estaría contribuyendo al acceso de segmentos de población con carencias culturales, dando sentido social a la enseñanza abierta, porque se puede enseñar a mayor número de estudiantes a menor costo.

Esta modalidad de aprendizaje tiene en cuenta la utilización de herramientas tecnológicas, que en la actualidad se resumen en un conjunto de elementos audiovisuales e interactivos a partir de la microelectrónica, la programación informática y la banda ancha, las cuales es preciso orientar hacia la investigación constante con el objeto de estar al tanto del aprovechamiento pedagógico de la tecnología”.

Mediante los elementos audiovisuales e interactivos se propicia el contacto entre estudiantes, profesores, técnicos, administrativos e institución, con la posibilidad de la presencia virtual,

situación que ubica su evolución en tercera generación, es decir pasó de lo tradicional a lo virtual.

Igualmente, los medios audiovisuales ayudan al maestro a dar objetividad y facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con lo que se expresa por una parte la conexión entre alumno-profesor-recursos de aprendizaje y por la otra la separación de profesor- alumno. Sin embargo, la distancia física se compensa con los contenidos pedagógicos diseñados previamente o se desarrolla con períodos de estudio a distancia y presenciales, dando paso al tipo de EaD híbrido, que en la actualidad es el más desarrollado.

### **1.5 Principios y Elementos del Concepto Original de EaD**

De la definición original dada a la “educación a distancia” se identifican tres principios que actúan como guías en su aplicación práctica: el fin, el objetivo y el medio.

#### **Fin:**

Es indiscutible que el fin sea la misma educación. Para el caso de la educación terciaria o superior, en la primera fase (pregrado) se orienta a formar profesionales con destrezas, actitudes y conocimientos que les permita desempeñarse en un campo específico del saber. En la segunda fase (posgrado) se orienta a formar los profesionales en determinada disciplina científica, orientada hacia la especialidad (Pastor,2005, p.64)

#### **Objetivo:**

La “EaD” desde sus orígenes tuvo como objetivo llegar a clientes especiales o nichos de mercado que por una variedad de razones no pueden asistir a una reunión cara a cara, a una escuela o a una reunión convencional para obtener información o educación. (Guri-Rosenblit, 2009, p. 108)

#### **Medio:**

El medio hace referencia a dos aspectos, por una parte, es lo que permite llevar el contenido de la información o la educación (en la antigüedad se llegaba a los clientes especiales a través de papiros, después con el paso del tiempo por el correo postal, la radio, la televisión y ahora por el internet) y por la otra se refiere a la disponibilidad de materiales de estudio.

Ahora el medio tecnológico permite la comunicación y difusión de información de manera diferida o simultánea (asincrónica y sincrónica) y se presenta en la comunicación (profesor-alumno, alumno-alumno) y en la comunicación (profesores-administradores del sistema, alumnos-administradores del sistema) (Pastor, 2005, p.64)

De lo anterior se infiere que la expresión “Educación a Distancia” no solo hace referencia al proceso que se da entre profesor-estudiante sino también al proceso entre los actores y la estructura organizacional de la institución que imparte la educación.

### **Alumnos autónomos:**

La “educación a distancia” en sus orígenes se impartió en niveles diferentes a la “educación superior” y no tuvo la pretensión de formar alumnos autónomos y tampoco tuvo como meta llegarles a masas de estudiantes. Estos dos aspectos han cambiado con el paso del tiempo, sin embargo, muchas de las controversias se generan a partir de las diferentes percepciones que se tienen alrededor de la autonomía. Unos confunden la expresión “aprender a ser autónomos” con el “aprender de forma autónoma”.

La formación de alumnos autónomos no ha sido una meta proclamada de esta modalidad de estudio, al argumentar que muchos estudiantes de universidades masivas a menudo carecen de los rasgos culturales e intelectuales necesarios para lograr una auténtica autonomía decisional y que por tal razón se recomienda orientar, apoyar y asesorar a estos estudiantes mediante la tutoría. (Scott,1995, citado en Guri-Rosemblit, 2009).

### **Estudiantes de segunda oportunidad:**

Las primeras grandes universidades de “enseñanza a distancia” que se establecieron siguiendo el prototipo de la “Universidad Abierta Británica” permitieron el acceso a grandes segmentos de población. Estos segmentos fueron denominados “estudiantes de segunda oportunidad”, con esta directriz se materializó uno de los objetivos que orientan la misión de la “EaD”, la equidad social (Guri-Rosenblit, 2009)

Los “estudiantes de segunda oportunidad” fueron caracterizados mediante siete criterios: no reúnen las cualificaciones formales para acceder a la “educación superior” convencional, ya sea

porque viven en zonas remotas; por limitaciones laborales o familiares; por limitaciones de salud; porque están prestando el servicio en el ejército; o porque pagan una condena en prisión, o por ser mujer, etc. (Guri, 2009)

## **1.6 Definiciones con Características Comunes**

De las definiciones dadas por diferentes autores (Moore,1972; Peters, 1973; Holmberg, 1976; García,1987; Coldeway, 1989 y Bates, 1999 citados en García,1987) se identifican siete variables en común:

Las acciones del profesor y del estudiante suceden en sitios y tiempos diferentes

La comunicación entre el uno y el otro puede ser posible a través de textos impresos, medios electrónicos, medios técnicos y ahora por las denominadas “tecnologías de la información y a comunicación”

Es posible instruir gran número de estudiantes simultáneamente, donde quiera que ellos se encuentren

Se pueden abarcar los distintos niveles de estudio sin la continua e inmediata supervisión del tutor

Los conocimientos se imparten desde la planificación de la guía de contenidos y organización tutorial

Respecto a la variable de espacio y tiempo, si el 100% de las acciones del profesor y el 100% de las acciones del estudiante suceden sin la presencialidad física entre los dos, esto se cataloga como la forma más pura de “EaD”. (Coldeway, 1989, citado en García,1987).

### **1.6.1 Definición de García Aretio.**

Por su parte, García A. (1987) propuso cuatro características suficientes para considerar una universidad, programa académico o asignatura de curso, impartida en la modalidad de educación a distancia:

La presencia del profesor y del estudiante no coincida ni en el lugar ni en la hora.

El estudio independiente. El estudiante controla el tiempo para la ejecución de actividades y los períodos de estudio. La presentación de evaluaciones y actividades pueden suceder presencial o electrónicamente, situación que facilita la interacción y el aprendizaje colaborativo.

La comunicación entre profesor y estudiante es a través de medios y recursos tecnológicos y multidireccional.

La institución de educación brinda el soporte. A esta le corresponde ejecutar el proceso que abarca la planificación, diseño, producción de material pedagógico (por sí misma o por encargo) y de seguimiento a la motivación y evaluación del proceso de aprendizaje desde la tutoría.

Con las anteriores variables propuso una definición, la cual a su criterio es válida en diferentes contextos:

*“La educación a distancia se basa en un diálogo didáctico mediado entre el profesor (institución) y el estudiante que, ubicado en espacio diferente al de aquél, puede aprender de forma independiente y también colaborativa”*

### **1.6.2 Definiciones menos amplias.**

No todas las definiciones son amplias en su descripción y estas se limitan a identificar tan solo algunos elementos:

Bates (2018) dice que la “educación a distancia”, es un tema que se relaciona con asuntos de carácter público.

Aparici (2002) la define como un “sistema de comunicación” de carácter transmisivo, unidireccional y de retroalimentación o feed-back diferido.

Cabral (2010) dice que la “educación a distancia” hace parte del grupo de tres modalidades educativas no tradicionales o alternativas a la modalidad escolarizada presencial, conformado por la “educación abierta”, “educación en línea” o “educación virtual” y la “educación a distancia”.

En este caso, Brenda Cabral da a entender que educación a distancia, educación abierta, educación en línea y educación virtual son temas diferentes.

## 1.7 Expresiones Utilizadas como Sinónimo de EaD

Durante los primeros 10 años del Siglo XXI han surgido variedad de expresiones que están siendo utilizadas como sinónimo de educación a distancia, tales como: enseñanza-aprendizaje abiertos, teleformación, aprendizaje virtual, aprendizaje online, e-learning y blended learning o b-learning.

Persona que no tenga una cultura asociada a la evolución que ha tenido la “EaD” con el paso del tiempo, cualquiera de las anteriores expresiones le resultaría propia para referirse al tema.

Facundo (2010) proporciona cierta claridad al identificar seis niveles por los que ha pasado la “EaD”. (Ver tabla 2)

Cada nivel identifica la tecnología que ha sido utilizada para la distribución del conocimiento (guías) y el tipo de interacción entre los actores del proceso (estudiante-tutor)

Según los modelos o tipos diferenciados de “EaD” que presenta el profesor Facundo, la “educación a distancia” ha pasado de ser considerada como “EaD” tradicional a ser considerada como “educación virtual”, este cambio se materializó en el nivel III con el advenimiento del internet.

A partir del nivel III la denominada educación virtual ha pasado por tres desarrollos innovadores, en este momento y según el profesor Facundo nos encontramos en el nivel VI.

Respecto a la educación virtual, Facundo (2018) dice que esta hace posible la presencia virtual, gracias a las tecnologías que permiten la interacción simultánea de los actores participantes en el proceso educativo, característica que antes era propia y exclusiva de la educación presencial. (Ver tabla 2)

**Tabla 2. Tipos de “educación a distancia” según Ángel H. Facundo D.**

Nivel	Tipo	Descripción
I	EaD Tradicional	Tipo de educación que distribuye los contenidos pedagógicos impresos a través del correo postal y realiza las interacciones pedagógicas también por correo.
II		Tipo de educación que hace la entrega de los contenidos a través de medios audiovisuales como el audio y el vídeo.
III	Educación Virtual	Tipo de educación que utiliza los medios digitales y se conoce como educación virtual. Los contenidos se almacenan en un servidor conectado a internet.
IV		Tipo de educación que incorpora los avances de la multimedia: imagen, audio y vídeo digital; plataformas que permiten la realización de encuestas, boletines, calendarios y quizzes entre otros.; Comunicación bidireccional a través de chats y foros.
V		Se caracteriza por guías más desarrolladas que incluyen objetos de aprendizaje; materiales hiper-textuales, laboratorios digitales, componentes interactivos y tutores electrónicos; todos ajustados a las necesidades e intereses particulares de los estudiantes.
VI		En este nivel no sólo se trata de colgar las guías en el ciberespacio y monitorear su apropiación. Aquí se propicia la gestión del conocimiento. Proceso que se inicia con la búsqueda de contenidos en la web y que fundamenten el tratamiento de problemas reales. Categoriza la información para estructurar su mejor comprensión. Primero se almacena para compartir. Luego se produce el análisis, los debates y la construcción colaborativa que la convierta en conocimiento colaborativo. Luego se pone a prueba, luego se valida en entornos diferenciado con situaciones específicas y por último, el conocimiento colaborativo logrado se busca renovarlo e incrementarlo de forma permanente.

Fuente: (Facundo D, 2018)

Para Cabral (2010) los actuales significados que se le han dado a esta “modalidad de enseñar y aprender” asocian por un lado la tecnología y por el otro el nombre del programa de formación



o capacitación que se pretenda impartir.

### **1.7.1 b-learning.**

La expresión b-learning se popularizó prácticamente desde 2017 y se utiliza para hacer referencia a un aprendizaje semipresencial, aprendizaje combinado o aprendizaje híbrido. Este tipo de aprendizaje combina las ventajas que ofrece la enseñanza presencial con las ventajas de la enseñanza virtual. La institución decide qué proporción de “herramientas digitales” del mundo “on line” como del formato presencial va a usar para impartir el curso.

Pastor (2005) y refiriéndose a los sistemas que combinan lo presencial y lo virtual, manifiesta que desde finales de la primera década del Siglo XXI predominan aquellos procesos educativos que combinan la presencialidad física con otra virtual, y que estos procesos se apoyan en medios tecnológicos que facilitan la interacción asíncrona o síncrona entre estudiantes y profesores.

### **1.7.2 e-learning.**

Respecto a la expresión e-learning, esta se utiliza para describir un proceso de enseñanza 100% a través de internet y se asimila al mismo significado que se le otorga al aprendizaje virtual, aprendizaje online o aprendizaje electrónico.

Respecto a las bondades de los sistemas e-learning, los estudiantes de las modalidades de educación que han emigrado de lo tradicional a lo virtual muestran mayor capacidad para expresarse en los entornos digitales, aspecto que facilita la socialización o relación profesor-estudiante y estudiante-estudiante. (Chester & Gwynne, 2000, citado en Callejo, sf).

## **1.8 Enseñanza-Aprendizajes Abiertos**

Castañeda & Adell (2013) identifican en esta expresión un concepto tecno-pedagógico, con el cual se infiere que al hacer uso de las posibilidades que ofrece el internet (web 2.0) surgen nuevas dinámicas sociales producto de los contextos definidos por las nuevas tecnologías.

Otros autores hacen uso de la expresión de enseñanza-aprendizajes abiertos para referirse al paso que dan los mismos sistemas educativos virtuales centrados en la institución a uno centrados en el estudiante.

### **1.8.1 Conceptos erróneos.**

Según (Garrison 2017; Harasim, 2000) coinciden en afirmar que uno de los conceptos erróneos más comunes que se está dando en el discurso sobre el aprendizaje electrónico, aprendizaje virtual o aprendizaje en línea, es que estos entornos en línea, por su propia naturaleza, mejora un patrón constructivista de aprendizaje colaborativo e induce a un nuevo paradigma de estudio.

### **1.8.2 Cuestionamientos a la eficacia.**

Las “universidades a distancia” han sido cuidadosas en mantener estudios para evaluarse y autoevaluarse, inclusive ocho años después de haber sido creada la Universidad Nacional de Educación a Distancia en España (UNED), se realizó un primer estudio para evaluar su eficacia.

Este estudio comparó la eficacia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) con la de la Universidad de Extremadura (UEX) que desarrollaba el formato presencial y tenía en ese momento un año menos que la UNED de haber sido fundada. La conclusión del estudio llevó a afirmar que la eficacia de las dos universidades fue similar.

En 1981 se consolidaron los resultados de 1.135 estudios sobre la eficacia de la modalidad a distancia, estos fueron realizados entre otros autores por Scharamam, Bajtelsmit, Moore & Thompson, Saba, Hiltz, Russell, Shachar & Neumann. Todos sin excepción, en sus conclusiones manifestaron que entre el producto obtenido en la modalidad presencial y la modalidad a distancia no existen diferencias apreciables.

Estudios más recientes contrastan con mayor rigor científico los resultados obtenidos entre los formatos presenciales y los de modalidad a distancia. Uno de ellos realizado por el “Departamento de Educación de Estados Unidos” en 2009, seleccionó 51 estudios entre 1.000 estudios empíricos que abordaron el tema del aprendizaje en línea entre el año 1996 y el 2008.

Los estudios seleccionados cumplieron tres criterios, el primero, que hubiesen contrastado la modalidad presencial con la modalidad a distancia, segundo, que se hubiesen enfocado en los resultados del aprendizaje y el tercero que su diseño haya sido de carácter experimental y cuasiexperimental. Esta metodología de investigación ofrecía mayor fiabilidad en ese momento,

ya que era posible aplicarle una acción meta-análisis.

El resultado del meta-análisis llegó a dos conclusiones, por una parte, quienes siguieron el aprendizaje “online” tuvieron mejor desempeño que los que siguieron el “aprendizaje presencial”, y por la otra, quienes llevaron a cabo el aprendizaje con determinado porcentaje de presencialidad y otro tanto a distancia, tuvieron resultados superiores.

Estudios posteriores y tal como lo identifica García A. (2010) estos estudios concluyen que la proporción de presencialidad y de distancia no determinan la eficacia, ni siquiera las tecnologías utilizadas, sino del rigor científico de los enfoques pedagógicos en los que se fundamenta el diseño y el desarrollo del proyecto educativo.

Para García Aretio & Ruiz Corbella (2010) los estudios que muestran mejores resultados en los estudiantes que siguen una “modalidad presencial”, se han enfocado más en aspectos cuantitativos como las calificaciones y resultados de determinadas pruebas, y en menor intención sobre la pedagogía, las actitudes y el nivel de satisfacción que muestran los estudiantes.

Muy a pesar de las críticas y como lo expresó el profesor García Aretio:

*“A estas alturas del desarrollo de propuestas educativas no presenciales, nadie, de manera fundamentada, puede poner en duda la eficacia y la eficiencia de las mismas, cuando éstas se llevan a cabo con la calidad que debe exigirse y contemplen los parámetros pedagógicos propios de la modalidad a distancia”*

### **1.8.3 Tasa de deserción.**

En la “EaD” la tasa de deserción al igual que en la “modalidad presencial” es el resultado de dividir la cantidad de estudiantes que terminan efectivamente el curso a distancia entre la cantidad que lo comienza.

Los estudiantes que acceden a estudios a distancia por primera vez les impacta la falta de contacto con sus iguales y el profesor (Krajnc,1988, citado en García & Ruíz, 2010).

Otras investigaciones concluyen que son más los estudiantes que le otorgan gran valor a la posibilidad de trabajar independientemente y por propia cuenta.

#### **1.8.4 Calidad.**

Las “universidades a distancia” se esfuerzan en definir parámetros de calidad que le sean propios con el propósito de destacarse individualmente de los formatos presenciales. Entre los criterios que definen se destacan los relacionados con investigación, infraestructura, programas impartidos y calidad de la docencia entre otros.

Recientemente nació el proyecto “ranking sobre instituciones de formación superior online” realizado por la consultora de investigación de mercados Hamilton en colaboración con Emagister, este ranking tiene la finalidad de listar las instituciones destacadas que ofrecen formación superior “online” de habla hispana. (FSO Ranking Hamilton-emagister, 2019)

#### **1.8.5 Cambio en la forma de enseñar y aprender.**

En conjunto la evolución de la “EaD” da a entender y utilizando palabras de la directora del “Observatorio de prácticas educativas digitales” de la facultad de educación de la “Pontificia Universidad Católica de Chile”, “los estudiantes están inmersos en un mundo digital donde internet, redes sociales, y datos móviles son parte de la vida cotidiana. Esto significa que la manera cómo se relaciona con otros, se entretienen, estudian, aprenden y se aproximan a la información es distinta a la de generaciones anteriores”. (Claro, 2019)

## 2. Sociedad del conocimiento

### 2.1 Connotaciones

El cambio en la forma de enseñar y aprender se da en el contexto en lo que Peter Drucker pronosticó y describió en 1994, como la tendencia hacia una sociedad del conocimiento.

Sociedad que considera dos premisas como punto de partida, la primera, el conocimiento como base para el desarrollo social y económico, y la segunda, que dicho desarrollo evoluciona hacia la productividad y el crecimiento, pero infortunadamente hacia la desigualdad social.

Después del pronóstico de Drucker, la utilización de la expresión se hizo moda e inclusive algunos autores han variado la expresión “sociedad del conocimiento” por la de “economía del conocimiento”, “sociedad de la información” y “sociedad red”.

Para Cebrian (1998) el resultado de la “economía del conocimiento” procede de la aplicación del aprendizaje en las actividades económicas y que en ese sentido tanto las personas como las empresas deben asumir la acción de aprender como una responsabilidad.

Mella (2003) expresa que: “la sociedad del conocimiento es la resultante de los efectos y consecuencias propiciados desde los procesos de mundialización y globalización, los cuales han sido apalancados en la evolución de las tecnologías aplicadas a la información y la comunicación”.

Pastor (2005) al igual que Mella, reconoce que el planteamiento de la “sociedad del conocimiento” no hubiese sido posible sin los continuos desarrollos propiciados por la investigación en tecnologías y que esta situación es la que ha propiciado el ambiente para que las universidades tradicionales se atrevan a impartir “EaD”.

Aparici (2002) percibe que los diferentes niveles de educación han sido empujados a una situación comprometida en ocasión de la propuesta globalizadora de las tecnologías de la información y la comunicación, ante esto se presentan varias posibilidades de actuación y no se sabe cuál de ellas escoger.

Entre utilizar una u otra expresión y como lo señala Nico Sterh, citado por Kruger (2006), esta depende de la latitud donde sea utilice. En Alemania se utiliza en mayor medida la expresión “sociedad del conocimiento”, mientras que en España se utiliza más el de “sociedad de la información” y allí mismo un poco más tarde se empezó a utilizar la expresión “sociedad red”

La expresión “sociedad red” fue acuñada por Castells (2002), este estableció una progresión en el crecimiento de los usuarios de internet en el mundo. Tomó como punto de partida el número de usuarios de internet a finales de 1995, los cuales en ese año sumaban unos 9 millones de “internautas” y previó que entre el 2005 y el 2007 estos ascenderían a 2.000 millones como mínimo, lo que equivalía en ese momento a un tercio de la población mundial.

Según la versión del informe presentado por We Are Social & Hootsui publicado en enero de 2019, en el mundo hay 4.388 millones de usuarios de internet, cifra que constituye el 53% de la población mundial. (MARKETING ECOMMERCE, 2019)

Es decir, entre el pronóstico de Castells y enero de 2018, transcurridos 11 años, los usuarios de internet se duplicaron, creciendo a una tasa anual del 4,8%.

Sin embargo, Castells precisa que la palabra internet no encierra solamente un aspecto tecnológico, sino que vista como el medio de comunicación del Siglo XXI se ha constituido en el factor que organiza muchos aspectos de la sociedad actual.

Solo que ahora se está pasando de un aspecto tecnológico a una forma de organizar la sociedad. Situación que, en palabras de Castells, constituye “al internet en un paradigma sociotécnico como base material de las vidas de las personas y de las formas de relación en el trabajo y la comunicación.

Es decir, a partir de la utilización de la tecnología y mediante el procesamiento de la virtualidad se impone una realidad, que es lo que Castells denomina “la sociedad red”.

La invitación a reflexionar sobre los efectos del internet en la sociedad se ha tornado minoría en los paneles de expertos, más bien ha prevalecido utilizar una u otra expresión a partir de la diferenciación entre el significado que se le da a “sociedad del conocimiento” y “sociedad de la información”.

La diferencia radica, en que los que utilizan la expresión “sociedad del conocimiento” resaltan, por una parte, que el conocimiento y los aspectos tecnológicos actúan como principios estructuradores de la educación y la formación, y por la otra, que actúa como factor de crecimiento económico y generador de más empleo en la sociedad moderna.

En cambio, el interés de los que utilizan la expresión “sociedad de la información” es conocer el nivel de influencia que la tecnología tiene en el producto interno bruto y en la tasa de desempleo.

Con el objeto de establecer que tanto se usaba una expresión u otra en internet, Nico Stehr en 1990 realizó un ejercicio a través del buscador de Yahoo, el cual consistió en realizar la búsqueda de las tres expresiones en tres idiomas diferentes, en ese entonces y según los resultados de búsqueda, la expresión más utilizada en inglés, alemán y español fue la de “sociedad de la información” seguido por “sociedad del conocimiento” y “sociedad red”.

Teniendo como referencia el anterior ejercicio, se realizó la misma búsqueda de las tres expresiones en tres idiomas diferentes (español, alemán e inglés), pero esta vez en enero de 2018 y con el buscador Google Académico, el resultado de la búsqueda concluyó que el termino que más se utiliza sigue siendo el de “sociedad de la información” seguido por “sociedad del conocimiento” y en menor medida el de “sociedad red” (véase tabla 3).

**Tabla 3. Resultados búsqueda de la expresión Sociedad de la información, Sociedad del conocimiento y sociedad red**

<b>Expresión</b>	<b>Idioma</b>	<b>Resultados de búsqueda</b>	<b>Resultado de búsqueda total</b>
Sociedad de la Información	Inglés	6.030.000	8.300.100
	Español	2.210.000	
	Alemán	60.100	
Sociedad del Conocimiento	Inglés	5.170.000	7.439.600
	Español	2.230.000	
	Alemán	39.600	
Sociedad Red	Inglés	5.550.000	6.255.030
	Español	700.000	
	Alemán	5.030	

Fuente: (Villamizar, 2017)

Los anteriores resultados confirman y tal como lo había previsto Castells, que la gran mayoría percibe las tecnologías como una panacea o el medicamento para la cura de muchas

enfermedades del Siglo XXI, inclusive previó que los núcleos de dirección económica, política y cultural se integran cada vez más a internet.

Si bien el contenido de la expresión “sociedad de la información” sólo se ocupa de los efectos tecnológicos en el crecimiento económico y del empleo, también es cierto y con esto se le da el crédito al contenido de la expresión “sociedad del conocimiento” que las tecnologías también están actuando en los sistemas orientados a la enseñanza y el aprendizaje como son los sistemas de educación superior y los empresariales, empujándolos a adaptarse a los constantes cambios tecnológicos.

Heidenreich (2003) percibe que el conjunto de servicios fundamentados en el conocimiento y las tecnologías de la comunicación presentan tasas de crecimiento bastante altas.

Sin embargo, la adaptación tecnológica no parece tan fácil llevarla a la práctica, al respecto en el libro “Closing the Digital Divide: Transforming Regional Economies and Communities with Information Technology”, se advierte que las economías y las comunidades regionales de los países en desarrollo o economías emergentes, enfrentan cada vez más dificultades económicas, culturales y sociales a medida que estas, se ajustan a las demandas de los nuevos órdenes de la sociedad de la información.

Ante las dificultades económicas de las comunidades de los países en desarrollo y su repercusión en el desarrollo de los sistemas educativos a través de las tecnologías, Aparici (2002) manifiesta que este desarrollo se verá ampliamente limitado en términos de costos.

Por otra parte, Krouger (2006) plantea que el cambio social se tiene que dar a través de la expansión de la educación.

Con las dos últimas apreciaciones no sería pertinente hablar de un dilema ni de una disyuntiva para los países en desarrollo en el contexto de la “sociedad del conocimiento”, porque en el dilema se plantea una situación difícil ante varias posibilidades de actuación y no se sabe cuál escoger y en la disyuntiva se elige entre dos cosas o soluciones diferentes.

Más bien la “sociedad del conocimiento” les plantea un contrasentido, porque la lógica imperante dice que los sistemas de educación adaptados a los cambios tecnológicos deben



contribuir al cambio social, situación apremiante en estas economías, pero al mismo tiempo las dificultades económicas, culturales y sociales se lo impiden.

Lévy (2007) dice que la propuesta educativa de la EaD ofrece respuesta a la satisfacción de cinco necesidades sociales y dos económicas.

Las sociales: el bienestar común, la reducción de la pobreza, el desarrollo humano, la inclusión y la paz. Las económicas: el cierre de la “brecha económica” y la “brecha digital”, factores críticos de la desigualdad social.

El término “brecha digital” surgió a mediados de la década de 1990 como la manera en que políticos y científicos sociales percibían el desplazamiento que sufren las comunidades que no tienen acceso a las tecnologías de la comunicación frente a las comunidades que sí tienen acceso y en especial al internet (Cabero, 2018).

Según Stewart Marshall editor de "International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology" manifiesta que las mejoras potenciales necesariamente provienen del aumento del capital social, cultural y económico originado en el aprovechamiento de productos y servicios TIC. Pero, paradójicamente, una desventaja proviene del poder que tienen las TIC para alejar el comercio, la prestación de servicios y la gobernanza de las comunidades que no han podido salvar la brecha digital.

En ese mismo sentido Marshall dice que la educación tiene un papel importante que desempeñar para resolver la desventaja que tienen las comunidades que no han salvado la brecha digital, a menos que las TIC se conviertan en parte tanto de la entrega como del contenido de la educación, la desventaja se profundizará y el desarrollo sufrirá.

A otros investigadores les preocupa los efectos intrusivos de los planes de estudio y las pedagogías occidentales que, a través del proceso de globalización, se han importado en países en desarrollo con poco espacio para la cultura y el aprendizaje indígenas.

Tal como lo sugiere Richard Edwards, estas investigaciones dirigen la atención a las diferencias culturales en lugar de la conformidad, argumentando que las nociones de EaD son parte de la tendencia hacia la uniformidad en condiciones de globalización, pero al mismo tiempo resalta que las nociones de aprendizaje abierto son parte de la tendencia que fomenta la diferencia y la diversidad, situando la discusión entre lo moderno y lo posmoderno.

De otro lado, Peter Evans uno de los pioneros en el campo de la teoría de la dependencia, particularmente en el campo del desarrollo dependiente, expresa que la discusión en relación con la globalización se centra en que el imperialismo académico es inevitable, es decir que los valores y las prácticas tradicionales locales serán desplazados si un país en desarrollo adopta los sistemas educativos occidentales.

Sin embargo, como sostiene Freire (1972), aunque la educación puede adecuarse al sistema dominante, también puede convertirse en el camino para que hombres y mujeres enfrenten de manera crítica y creativa la realidad y descubran cómo participar en la transformación de su entorno.

Lo cierto es que la visión de las universidades se dirige a impartir cursos de calidad en cualquier parte del mundo con el objeto de realzar su presencia en la economía global del conocimiento y así aumentar la capacidad de los países en sus relaciones políticas, culturales y económicas.

### **3. Herramientas digitales para la educación**

#### **3.1 Herramientas para el Aprendizaje en Línea**

Teniendo presente que la evolución más reciente de la “EaD” se encuentra en alguno de los tres niveles de “educación virtual” (descritos en el capítulo I), en este tipo de educación los grupos de estudio reciben los conocimientos o contenidos pedagógicos a través del ordenador, del teléfono o de la tableta, que en palabras de Claudio Rama se resume en un “conjunto de elementos audiovisuales e interactivos a partir de la microelectrónica, la programación informática y la banda ancha”, lo cual es posible con las denominadas herramientas virtuales para el aprendizaje en línea.

#### **3.2 El factor Telemático**

El factor telemático revolucionó la forma de propagar la información, además facilita la interacción en vivo y permite que el receptor (estudiante) participe activamente en las líneas de transmisión establecidas sincrónicamente por la institución educativa responsable de la sesión.

Las “universidades a distancia” que han evolucionado hacia el uso de sesiones virtuales, combinan dos recursos tecnológicos, por una parte, plasman las formas de comunicación síncronas (en directo) o asíncronas (en diferido) a través de textos, gráficos, voz, audio, animaciones y más recientemente el vídeo en soportes de multimedia, y por la otra, mediante los sistemas de codificación o decodificación transmiten, recuperan o reproducen la información.

Estos aspectos tecnológicos han propiciado lo que se ha denominado el salto en la comunicación, y lo que Richard Edwards “percibe como una tendencia hacia la uniformidad en condiciones de globalización”. (Edwards, 1995)

La expresión “educación on line” ha sido adoptada por instituciones de educación de cualquier nivel, y con esta se hace referencia a una comunidad que adquiere conocimientos en un sitio denominado aula virtual, sitio donde encuentran las guías de enseñanza, las cuales desarrollan con la flexibilidad del horario y sin la restricción geográfica.

La institución educativa garantiza el apoyo y la orientación que brinda el tutor, así como los recursos de aprendizaje, los cuales pueden ser de tipología diversa con la característica que han

sido adaptados a la modalidad de enseñanza y al público objetivo.

### **3.3 Cursos “On line”**

Los cursos “on line” y de acuerdo a las nuevas tecnologías, se desarrollan en un sistema que se denomina “gestión de aprendizaje” (Learning Management System) y es el que permite administrar, distribuir, monitorear, evaluar y apoyar las diferentes actividades diseñadas y programadas dentro de dos procesos posibles: formación completamente virtual o e-learning o aprendizaje semipresencial o b-learning.

### **3.4 Ambientes de Aprendizaje**

Para Angulo (2005) los ambientes de aprendizaje son el espacio social y virtual construido a partir de las relaciones que establecen los participantes mediante la comunicación y el intercambio de información a través del internet.

En los ambientes de aprendizaje, la comunicación y el intercambio de información es posible mediante el uso de variedad de “herramientas digitales”, las cuales, en cantidad y variedad han venido creciendo desde 2007.

### **3.5 Herramientas Digitales para la Educación**

La encuesta más reciente sobre “herramientas digitales” que realiza el Centro de Tecnologías para el Aprendizaje y el Desempeño (Centre for Learning & Performance Technologies) es la 12ª Encuesta Anual, cuyos resultados se dieron a conocer en septiembre 24 de 2018.

Esta encuesta tuvo en cuenta la opinión de 2,952 usuarios de herramientas digitales entre docentes, estudiantes y profesionales localizados en 52 países, los encuestados nominaron las 10 mejores “herramientas digitales” que utilizan para el aprendizaje en tres contextos diferentes: el personal y profesional, laboral y para la educación.

La encuesta de las “herramientas digitales” utilizadas para la educación, agrupó las “herramientas digitales” en 30 categorías, cada categoría se identificó con un número del 1 al 30 y mediante la descripción se hizo referencia al para qué se utiliza.

Con las respuestas obtenidas se identificó tanto la marca comercial utilizada como la cantidad de herramientas utilizadas por categoría (ver tabla 4)

**Tabla 4. Categorías y nombre comercial de las herramientas digitales para el aprendizaje - 2018**

# Categoría	Descripción	Nombre Comercial	#
1	Recursos web (y aplicaciones)	Apple iTunes/U, Audible, Blinkist, Castro, getAbstract, GoodReader, Overcast, Slideshare, Soundcloud, TED Talks/Ed, Vimeo, Wikipedia, YouTube.	13
2	Noticias y herramientas de curación	Anders Pink, Diigo, Feedly, Flipboard, Google Alerts, Inoreader, Nuzzel, Paper.li, Pinterest, Pocket.	10
3	Plataformas de cursos web	Codecademy, Coursera, Duolingo, edX, FutureLearn, Highbrow, Khan Academy, Lynda/LI Learning, Pluralsight, Udacity, Udemy.	11
4	Motores de búsqueda web	Bing, DuckDuckGo, Google Scholar, Google Search, Wolfram Alpha.	5
5	Navegadores web	Firefox, Google Chrome, Microsoft Edge.	3
6	Herramientas de documento	Adobe Acrobat Pro, Adobe InDesign, Apple Pages, Word, Wordle.	5
7	Herramientas de presentación	Apple Keynote, Powerpoint, Prezi, Sway.	4
8	Herramientas de hoja de cálculo	Excel.	1
9	Suites de oficina	Google Docs & Drive, LibreOffice.	2
10	Herramientas para blogs y páginas web	Blogger, Google Sites, Medium, Wikipedia, Wix, WordPress.	6
11	Captura de pantalla y herramientas de screencasting	Camtasia, Monosnap, Screencast-o-matic, Screenflow, Snagit.	5
12	Herramientas de imagen, gráficas y de infografía	Adobe Illustrator, Adobe Photoshop, Adobe Spark, Canva, Easel.ly, GIMP, Infogram, Omnigraffle, Piktochart, Pixabay, Power BI, Tableau, Unsplash.	13
13	Herramientas de audio y podcasting	Adobe Audition, Audacity.	2
14	Herramientas de creación y edición de vídeo	Adobe After Effects, Adobe Premiere, Apple iMovie, Kaltura, Knovio, WeVideo.	6
15	Vídeo interactivo y	EdPuzzle, Genially, H5P, HiHaHo, ThingLink.	5

# Categoría	Descripción	Nombre Comercial	#
	herramientas de contenido		
16	Herramientas animadas de explicación	Moovly, Powtoon, Vyond (prev GoAnimate).	3
17	Formularios, herramientas de encuestas y concursos	Google Forms, Microsoft Forms, Quizlet, SurveyMonkey.	4
18	Herramientas de creación de e-Learning	Adobe Captivate, Articulate, Branchtrack, Easygenerator, Evolve Authoring, Gomo Learning, isEazy, iSpring, Lectora, Udutu.	10
19	Herramientas de respuesta de la audiencia	Glisser, Kahoot, Mentimeter, Plickers, Poll Everywhere, Slido, Socrative, Wooclap.	8
20	Plataformas de aprendizaje - LMS	aNewSpring, Axonify, Blackboard, Canvas, Curatr, Degreed, Desire2Learn (D2L), Edmodo, Google Classroom, Mahara, me:time, Moodle, PebblePad, Schoology, Thinkific, Totara.	16
21	Redes sociales (y herramientas)	Facebook, Google+, Instagram, LinkedIn, Snapchat, Stack Overflow, TweetDeck, Twitter, Xing.	15
22	Herramientas de mensajes, reuniones y seminarios web	Adobe Connect, BlueJeans, Cisco WebEx, Discourse, Flipgrid, Franz, Google Hangouts & Meet, GoToMeeting, Remind, Teamviewer, WhatsApp, Zoom.	9
23	Plataformas de colaboración	Asana, Confluence, G Suite, Jive, Microsoft Teams, SharePoint, Slack, Smartsheet, Trello, Yammer.	10
24	Plataformas para compartir archivos	Dropbox, OneDrive.	2
25	Herramientas de correo electrónico	Gmail, MailChimp, Outlook.	3
26	Otras herramientas de colaboración	Doodle, Padlet, Voicethread.	3
27	Herramientas de mapas mentales	FreeMind, MindMeister, Wisemapping.	3
28	Cuadernos digitales	Evernote, Google Keep, OneNote.	3
29	Herramientas de productividad personal	Bitly, DeepL Translator, Google Calendar, Google Maps, Google Translate, Grammarly, IFTTT, Office Lens, Swiftkey, Wunderlist.	10
30	Dispositivos personales	Apple iPad, Apple iPhone, Apple Watch, Kindle.	4

Fuente: Hart, 2018.

La encuesta identificó que 194 “herramientas digitales” se están utilizando para la educación, agrupadas en 30 categorías.

### 3.6 Plataformas de Aprendizaje

Las “plataformas de aprendizaje” o LMS es la herramienta que le permite al docente organizar y evaluar sus clases; al estudiante ser el responsable de su propio aprendizaje mediante el desarrollo de contenido y actividades, aprovechando la versatilidad que ofrece la web (textos, gráficos, voz, audio, imágenes, animaciones y vídeo).

La encuesta del 2018 agrupó las plataformas de aprendizaje en la categoría 20 e identificó que son las herramientas que más desarrollos tienen, pues según los encuestados se identificaron 16 marcas diferentes. (Ver tabla 5)

**Tabla 5. Cantidad de herramientas desarrolladas por categoría – 2018**

Número Categoría	Descripción de la Categoría	Cantidad
20	Plataformas de aprendizaje - LMS	16
21	Redes sociales (y herramientas)	15
1	Recursos web (y aplicaciones)	13
12	Herramientas de imagen, gráficas y de infografía	13
3	Plataformas de cursos web	11
2	Noticias y herramientas de curación	10
18	Herramientas de creación de e-Learning	10
23	Plataformas de colaboración	10
29	Herramientas de productividad personal	10
22	Herramientas de mensajes, reuniones y seminarios web	9
19	Herramientas de respuesta de la audiencia	8
10	Herramientas para blogs y páginas web	6
14	Herramientas de creación y edición de vídeo	6
4	Motores de búsqueda web	5
6	Herramientas de documento	5
11	Captura de pantalla y herramientas de screencasting	5
15	Vídeo interactivo y herramientas de contenido	5
7	Herramientas de presentación	4
17	Formularios, herramientas de encuestas y concursos	4
30	Dispositivos personales	4
5	Navegadores web	3
16	Herramientas animadas de explicación	3
25	Herramientas de correo electrónico	3
26	Otras herramientas de colaboración	3
27	Herramientas de mapas mentales	3
28	Cuadernos digitales	3
9	Suites de oficina	2
13	Herramientas de audio y podcasting	2
24	Plataformas para compartir archivos	2
8	Herramientas de hoja de cálculo	1

Fuente: (Hart, 2018)

### 3.7 Herramientas Digitales las 100 más Populares para la Educación

Si bien los datos reflejados en la tabla 5 pretenden mostrar la cantidad de desarrollos por categoría, también con los resultados de la encuesta fue posible determinar la popularidad de cada herramienta.

Jane Hart la directora del Centro de Tecnologías para el Aprendizaje y el Desempeño, conformó tres rankings con las 100 herramientas digitales utilizadas para el aprendizaje en el lugar de trabajo (ver anexo #2), para el aprendizaje personal y profesional (ver anexo #3) y las más utilizadas en el ámbito de la educación (ver tabla 6)

**Tabla 6. Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018					
1	Power Point	“Es la herramienta utilizada no sólo para presentaciones y aprendizaje en línea, sino también para diseño gráfico”.	microsoft.com/powerpoint	Comercial. Prueba gratuita	Descargar. En línea en Office365
2	YouTube	“Este sitio para compartir videos es visto como un recurso de aprendizaje clave y un lugar para que cualquiera pueda compartir su propio contenido de video”.	youtube.com	Gratuito	en línea
3	Word	“Es una herramienta de procesamiento de texto popular y versátil que se utiliza para crear todo tipo de materiales en papel”.	microsoft.com/word	Comercial. Prueba gratuita	Descargar. En línea en Office365
4	Google Docs/Drive	“Se utiliza para crear documentos, hojas de cálculo y diapositivas de Google para hojas de diapositivas, de forma individual o en colaboración”. “Google Drive es el servicio de almacenamiento en nube, donde también puedes alojar otros archivos”.	google.com/docs	Gratuito	En línea
5	Google Search	“Motor de búsqueda en la web se describe a menudo como la única herramienta de e-learning que usted necesitará”.	google.com	Gratuito	En línea
6	Kahoot	“Es un sistema de respuesta de aula basado en juegos - para la educación y los negocios”.	getkahoot.com	Gratuito	En línea



---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

7	Padlet	“Padlet es un tablón de anuncios en línea, lo que significa que se puede utilizar para hacer anuncios, tomar notas y hacer una lluvia de ideas en línea”.	<b>padlet.com</b>	Gratuito	En Línea
8	Canva	“Canva es una herramienta de diseño gráfico increíblemente sencilla. Se ha vuelto muy popular muy rápidamente”.	<b>canva.com</b>	Planes gratuitos Premium	En línea y aplicaciones en iPad
9	WhatsApp	“No es sólo una aplicación de mensajería personal, sino que sus funcionalidades de difusión y de grupo la convierten en una herramienta valiosa tanto para actividades educativas como corporativas”.	whatsapp.com	Gratuito	Descargar aplicación
10	Zoom	“Zoom unifica las videoconferencias en la nube, las reuniones en línea sencillas y el chat de grupo entre plataformas en una sola plataforma fácil de usar”.	zoom.us	Versiones gratuitas y Premium	En línea
11	OneNote	“OneNote es un software para capturar todas sus ideas y tareas sobre la marcha, y como tal puede actuar como un sistema de información personal. También se ha convertido en una parte importante del ecosistema de Microsoft. En la educación, OneNote Classroom también se está utilizando como sustituto de un sistema de gestión de cursos”.	onenote.com	Gratuito	Descargar
12	Prezi	“Es visto como una alternativa a PowerPoint en el sentido de que soporta la creación de presentaciones no lineales”.	<b>prezi.com</b>	Gratuito. Planes premium	En Línea
13	Wikipedia	“Es un recurso clave para descubrir rápidamente un tema, y luego para profundizar en los recursos primarios para obtener información más profunda”.	wikipedia.org	Gratuito	En Línea
14	WordPress	“Es una herramienta valiosa por varias razones. Es utilizado por individuos y organizaciones para blogs, pero también para crear sitios web que funcionen plenamente”.	wordpress.org and wordpress.com	Libre. Código abierto	Alojado (en.com) o Descargar (en.org)
15	Twitter	“Es un lugar privilegiado para las redes sociales profesionales, para noticias y actualizaciones, y para su uso como canal de fondo y chats en tiempo real”.	twitter.com	Gratuito	En Línea
16	Moodle	“Es un sistema de gestión de cursos de	<b>moodle.org</b>	Gratuito.	Descargar

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

		código abierto”.		Código abierto	
				Gratuito	
17	Facebook	“Aunque es utilizado principalmente para establecer contactos personales, también es visto como una herramienta útil dentro de la educación para apoyar tanto a los grupos de estudio como a los sitios de los cursos”.	facebook.com		En Línea
18	Excel	“Es otra herramienta versátil de Microsoft para uso personal, corporativo y educativo”.	<a href="http://microsoft.com/excel">microsoft.com/excel</a>	Comercial. Prueba gratuita	Descargar. En línea en Office365
19	Gmail	“Es un servicio de correo electrónico gratuito basado en la web de Google. También forma parte de la suite de Google Apps”.	<a href="http://gmail.com">gmail.com</a>	Gratuito	En Línea
20	Snagit	“Es una herramienta de captura de pantalla que le permite tomar una imagen o video de lo que ve en la pantalla de su computadora y luego agregar texto de mejora y otros efectos”.	<a href="http://techsmith.com/snagit.html">techsmith.com/snagit.html</a>	Comercial. Prueba gratuita	Descargar
21	Powtoon	“Es una herramienta en línea que permite crear videos explicativos animados”.	powtoon.com	Gratuito. Planes premium	En Línea
22	Google Forms	“Con los formularios de Google puede crear y analizar encuestas directamente en su navegador web, sin necesidad de un software especial”.	<a href="http://google.com/forms/">google.com/forms/</a>	Gratuito	En Línea
23	Quizlet	“Es un sitio web que proporciona herramientas de aprendizaje para los estudiantes, incluyendo tarjetas de memoria, modos de estudio y de juego”.	quizlet.com	Gratuito. Planes premium	En Línea
24	Dropbox	“Es una herramienta para compartir archivos tanto pública como privadamente, y también se utiliza en empresas y en la educación”.	dropbox.com	Gratuito. Planes premium	En Línea
25	Sway	“Es una aplicación gratuita para crear contenido web. Puede incrustar una variedad de recursos en Sway, por ejemplo, imágenes, audio, vídeo, mapas, animaciones, etc., y luego compartirlas en línea”.	sway.com	Gratuito	En Línea
26	Skype	“Es útil para las interacciones uno a uno, así como para las conversaciones en grupo. Skype para empresas significa que también es una	skype.net	Gratis para el uso de ordenadores.	Descargar

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

		herramienta empresarial clave, y Skype en el aula es una herramienta educativa clave”.		para llamar a teléfonos fijos y móviles y enviar mensajes SMS	
27	OneDrive	“Almacenamiento en la nube. disponible automáticamente desde su teléfono y ordenadores, sin necesidad de sincronización ni cables”.	onedrive.com	Comercial. Parte de la suscripción a Office365	En Línea
28	Adobe Connect	“Adobe Connect es un software de conferencias web para reuniones y seminarios web”.	adobe.com/products/adobeconnect.html	Comercial. Prueba gratuita	En Línea
29	Poll Everywhere	“Es una manera fácil de reunir respuestas en vivo en cualquier lugar: conferencias, presentaciones, aulas, etc. - usando SMS, web o Twitter”.	polleverywhere.com	Gratuito. Versión premium	En Línea
30	Camtasia	“Techsmith’s Camtasia es una herramienta para grabar, editar y mejorar la actividad en pantalla en forma de screencasts”.	techsmith.com/camtasia.html	Comercial. Prueba gratuita	Descargar
31	Slack	“Es una herramienta de colaboración en equipo, para mensajería en tiempo real y para compartir archivos”.	slack.com	Gratuito. Versión premium.	En Línea
32	Trello	“Es una forma rápida y sencilla de organizar cualquier cosa, desde el trabajo diario hasta un proyecto personal. Está disponible tanto para uso personal como para uso colaborativo”.	trello.com	Gratuito. Versión premium.	En Línea
33	Articulate	“La estabilidad de las herramientas de autoría de e-learning de Articulate incluye Studio, Storyline y Storyline2”.	articulate.com	Comercial. Versión premium	Descargar
34	Microsoft Teams	“Es el espacio de trabajo de equipo de Office 365. Ahora un verdadero competidor para Slack”.	teams.microsoft.com	Office365 requiere una suscripción	En Línea
35	Easygenerator	“Es una aplicación de autoría de e-learning todo en uno para crear cursos en la nube”.	easygenerator.com	Gratuito. Versión premium.	En Línea
36	Audacity	“Es una herramienta gratuita de código abierto para grabar, editar y mezclar sonidos”.	audacity.sourceforge.net/	Gratuito. Código	Descargar

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

				abierto	
37	Screencast-O-Matic	“Hace que el screencasting sea gratuito y fácil, con un solo clic de captura de pantalla, en línea o bien puede descargar e instalar la aplicación”.	screencast-omatic.com	Gratuito. Versión premium.	En línea o Descargar
38	Piktochart	“Es una aplicación de diseño fácil de usar que requiere muy poco esfuerzo para producir infografías hermosas y de alta calidad”.	piktochart.com	Gratuita. Versión premium	En línea.
39	Canvas	“Es un sistema de gestión de cursos de nuevo estilo que es adaptable, personalizable, fácil de usar y móvil dirigido al mercado educativo”.	instructure.com	Comercial. Prueba gratuita.	En línea.
40	G Suite	“Es un servicio de Google que proporciona todo lo que necesitas en un solo paquete: Gmail, Google Docs, Drive y mucho más que se pueden personalizar para su propia escuela u organización”.	gsuite.google.com	Comercial. Prueba gratuita.	En Línea.
41	Mentimeter	“Es una herramienta que le permite interactuar con su audiencia en tiempo real. Usted establece las preguntas y su audiencia puede dar su opinión a través de un teléfono móvil o cualquier otro dispositivo conectado a Internet”.	mentimeter.com	Gratuita. Versión premium.	En Línea.
42	Flipgrid	“Es una plataforma de videoconferencia sobre educación en el mundo. Ahora propiedad de Microsoft”.	flipgrid.com	Planes gratuitos y premium	En línea.
43	Microsoft Forms	“Es un creador de encuestas en línea, disponible para los suscriptores de Office 365 Educación”.	forms.office.com	Comercial	En línea
44	Pinterest	“Este sitio de marcadores visuales ha demostrado ser muy popular como una forma de guardar imágenes junto con enlaces a recursos”.	pinterest.com	Gratuito	En línea
45	H5P	“Permite a cualquiera crear, compartir y reutilizar contenido HTML5 interactivo”.	h5p.org	Gratuito	En línea
46	Google Sites	“Permite crear sitios web de grupos sencillos y seguros. Comparta información con unas pocas personas, con toda una organización o con todo el mundo”.	sites.google.com	Gratuito	En línea
47	isEazy	“Permite crear cursos interactivos de e-learning con un sistema de edición intuitivo”.	iseazy.com	Versión gratuita y premium	En línea

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

48	Outlook	“Es el cliente de correo electrónico dentro de la suite de Microsoft Office”.	outlook.com	Comercial. Prueba gratuita	Descargar
49	Diigo	“Es una herramienta de marcadores sociales, de investigación y de intercambio de conocimientos. Le permite tomar notas personales y resaltar texto en las páginas web y compartirlas con otros”.	diigo.com	Versión gratuita y premium	En línea
50	Google Hangouts/Meet	“Da vida a las conversaciones con fotos, emoji y videollamadas grupales. Conéctese entre ordenadores, Android y dispositivos Apple. Google Meet es la nueva aplicación de videoconferencia de Google para sustituir a los Hangouts en el ámbito profesional”.	hangouts.google.com and meet.google.com	Gratuito	En línea
51	Screenflow	“Es una herramienta de edición de vídeo, grabación de pantalla y compartición”.	telestream.net/screenflow/	Comercial. Prueba gratuita.	Descargar
52	Genially	“Es una plataforma única para todo tipo de contenido interactivo - y dé vida a su contenido”.	genial.ly	Versión gratuita y premium	En línea
53	Unsplash	“Ofrece fotos de alta resolución gratuitas - para hacer lo que quieras con ellas”.	unsplash.com	Gratuito	En línea
54	Google Classroom	“Es una herramienta de G Suite for Education. Ayuda a los profesores a crear y organizar las tareas rápidamente, a proporcionar retroalimentación de manera eficiente y a comunicarse fácilmente con sus clases”.	classroom.google.com	Gratuito	En línea
55	Blackboard	“Es un sistema de gestión de aprendizaje educativo que forma parte de una serie de herramientas educativas de Blackboard”.	blackboard.com	Comercial	En línea
56	Socrative	“Es un sistema inteligente de respuesta estudiantil que capacita a los maestros para hacer participar a sus aulas a través de una serie de ejercicios y juegos educativos a través de teléfonos inteligentes, computadoras portátiles y tabletas”.	socrative.com	Gratuito	En línea
57	WeVideo	“Haga y comparta videos usando el software de edición de video en línea basado en la nube de WeVideo. Disponible en Android, iPhone, iPad, Mac, PC y Chromebook”.	wevideo.com	Plan gratuito y premium	En línea
58	Bitly	“Permite acortar, compartir y rastrear tus enlaces”.	bit.ly	Gratuito	En línea
59	HiHaHo	“Permite crear videos interactivos para	hihaho.com	Comercial	En línea

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

		e-learning”.		y prueba gratuita	
60	Grammarly y	“Permite revisar 250 tipos de errores gramaticales, ortográficos y de puntuación, así como el plagio”.	grammarly.com	Gratuito	Descargar
61	Adobe Photoshop	“Es una herramienta de creación de imágenes fotográficas para fotógrafos profesionales y aficionados, así como para diseñadores gráficos y diseñadores web”.	adobe.com/products/photoshop	Comercial y prueba gratuita	Descargar
62	TED Talks (& TED Ed)	“Es una organización sin ánimo de lucro dedicada a la difusión de ideas que merecen la pena: conferencias anuales, el premio anual TED Prize y eventos locales de TEDx. TED Ed es una herramienta para crear lecciones en torno a las charlas de TED y otros vídeos”.	ted.com and ed.ted.com	Gratuito	En línea
63	Plickers	“Es una herramienta que permite a los profesores recopilar datos de evaluación formativa en tiempo real sin necesidad de dispositivos para los estudiantes”.	plickers.com	Gratuito	Descargar aplicación
64					
65	Glisser	“Es una plataforma analítica y de compromiso de la audiencia para eventos en vivo, sesiones de formación y el aula”.	glisser.com	Comercial y prueba gratuita	En línea
66	Wolfram Alpha	“Es más que un motor de búsqueda. Le da acceso a los hechos y datos del mundo y calcula las respuestas a través de una serie de temas”.	wolframalpha.com	Gratuito y versión premium	En línea
67	Mahara	“Es un sistema de e-portafolio de código abierto con un marco de visualización flexible”.	mahara.org	Gratuito. Código abierto.	Descargar
68	GIMP	“Es un software de libre distribución para tareas tales como retoque fotográfico, composición de imágenes y creación de imágenes”.	gimp.org	Gratuito. Código abierto.	Descargar
69	Apple iMovie	“Hace ver y trabajar con vídeos sea tan fácil como disfrutar de tus fotos. Una biblioteca integrada organiza automáticamente todos los clips que ha capturado y las películas que ha creado”.	apple.com/ilife/imovie/	Parte de la suite iLife de Apple	Descargar
70	Voicethread	“Es una aplicación en línea que permite a los usuarios mantener conversaciones en torno a los medios digitales”.	voicethread.com	Gratuito y versión premium	En línea
71	Wordle	“Permite generar nubes de palabras a partir del texto que usted proporciona. Puede modificar sus nubes con	wordle.net	Gratuito	En línea

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

		diferentes fuentes, diseños y esquemas de color”.			
72	EdPuzzle	“Permite sacar cualquier vídeo de la web, editarlo, añadir notas y preguntas para los estudiantes y crear aulas virtuales donde puede supervisar el trabajo de los estudiantes”.	edpuzzle.com	Gratuito	Alojado
73	Wix	“Es una plataforma de desarrollo web en línea para crear sitios web y sitios móviles mediante el uso de herramientas de arrastrar y soltar en línea”.	wix.com	Gratuito	En línea
74	LibreOffice	“Es una suite de oficina gratuita y de código abierto - un proyecto de The Document Foundation. Incluye Writer, Calc, Impress, Draw, Base, Math & Charts”.	libreoffice.org	Gratuito	En línea
75	Apple iPad and Apps	“Lo convierten en un dispositivo de aprendizaje muy popular”	apple.com/ipad	iPad disponible en el mercado. Aplicaciones gratuitas y para comprar. Comercial y prueba gratuita	Descargar
76	PebblePad	“Es un Espacio de Aprendizaje Personal y una plataforma de portafolio, utilizado en colegios, universidades y cuerpos profesionales. Puede ser utilizado de forma independiente por los individuos”.	pebblepad.com		En línea o descargar aplicación
77	Adobe Captivate	“Es una herramienta para crear y mantener rápidamente contenido de aprendizaje electrónico interactivo”.	adobe.com/products/captivate.html	Comercial y prueba gratuita	Descargar
78	Apple Keynote	“Este es el software de presentación de Apple para todas las plataformas Mac e iOS. Las presentaciones de Keynote se pueden controlar fácilmente usando un iPhone, iPad o el Apple Watch”.	apple.com/keynote/	Gratuito	Descargar para Mac y iOS
79	Easel.ly	“Es una herramienta web que permite a cualquiera crear y compartir visuales potentes (infografías, carteles, etc) donde no hay diseño”.	easel.ly	Plan gratuito y premium	En línea
80	ThingLink	“Es una plataforma de medios interactivos que permite a editores, educadores, marcas y bloggers crear contenido más atractivo mediante la adición de enlaces multimedia sofisticados a fotos y vídeos”.	thinglink.com	Gratuito y versión premium	En línea

---

---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

81	Infogram	“Es un infografista y creador de gráficos fácil de usar”.	infogram.com	Gratuito	En línea
82	Monosnap	“Es una herramienta que le permite tomar, compartir y administrar sus capturas de pantalla”.	monosnap.com	Gratuito	Descarga para Mac
83	Remind	“Es una aplicación gratuita de mensajería en tiempo real que ayuda a profesores, estudiantes y padres a comunicarse de forma rápida y eficaz”.	remind.com	Gratuito	En línea
84	Schoology	“Es un sistema de gestión de cursos y una red social para colegios e instituciones de educación superior centrada en la colaboración, que permite a los usuarios crear, gestionar y compartir contenidos académicos”.	schoology.com	Comercial	En línea
85	Edmodo	“Es una plataforma social privada para que profesores y estudiantes compartan ideas, archivos, eventos y tareas”.	edmodo.com	Gratuito	En línea
86	Wooclap	“Es una plataforma de colaboración para sus clases, conferencias y sesiones de formación. Hace que sus presentaciones sean interactivas”.	www.wooclap.com	Gratuito y planes con costo	En línea
87	Khan Academy	“Es una plataforma de aprendizaje con una extensa biblioteca de cursos para aprender sobre matemáticas, ciencias, economía, finanzas, computación y otros temas”.	khanacademy.org	Gratuito	En línea
88	Kaltura	“Es una plataforma de vídeo de código abierto para la gestión, creación y colaboración de vídeo online. El alojamiento comercial está disponible para potenciar cualquier experiencia de vídeo”.	kaltura.org	Gratuito. Código abierto.	Descargar
89	Udutu	“Es un software de creación de cursos. Permite crear cursos de forma rápida y sencilla en línea, ya sea por su cuenta o en colaboración con otros. También hay un Udutu LMS”.	udutu.com	Herramienta de creación gratuita. Cargo de hospedaje de contenido	En línea
90	Slido	“Es una herramienta de interacción con el público para reuniones, eventos y conferencias. Ofrece preguntas y respuestas interactivas, encuestas en vivo e información sobre su audiencia”.	sli.do	Gratuito y versión premium	En línea
91	Google Scholar	“Proporciona una forma sencilla de buscar ampliamente literatura académica”.	scholar.google.com	Gratuito	En línea
92	Vimeo	“Es un sitio web para compartir videos donde los usuarios pueden subir, ver y compartir videos”.	vimeo.com	Gratuito y versión premium	En línea

---



---

**Ranking de las “100 herramientas digitales utilizadas para la educación” - 2018**

93	Google Chrome	“Es el navegador web mejor valorado. Chrome se puede utilizar en múltiples plataformas, y ahora hay muchos plugins y extensiones disponibles para ampliar su funcionalidad”.	google.com/chrome	Gratuito	Descargar
94	Google Maps	“Son mapas del mundo con capacidad de búsqueda y zoom. Usted puede encontrar negocios, obtener direcciones, e incluso insertar mapas en su sitio web”.	maps.google.com	Gratuito	En línea
95	SurveyMonkey	“Es una herramienta de encuestas en línea. Permite a los usuarios diseñar encuestas, recopilar respuestas y analizar las respuestas de sus encuestas creadas. Los usuarios también pueden obtener acceso a preguntas de encuestas y plantillas profesionales”.	SurveyMonkey.com	Gratuito y versión premium	En línea
96	Moovly	“Crea videos animados y presentaciones con este software gratuito de creación de videos en línea. Anime su próxima caricatura, presentación en vídeo o tutorial”.	moovly.com	Gratuito y versión premium	En línea
97	Adobe Spark	“Es una aplicación de gráficos gratuita para crear gráficos sociales, historias web y vídeos animados”.	spark.adobe.com	Gratuito	Descargar aplicación
98	Vyond (previousl y GoAnimate)	“GoAnimate se convirtió en Vyond en mayo de 2018. Es una herramienta fácil de usar para crear vídeos animados profesionales”.	vyond.com	Comercial y prueba gratuita	En línea
99	Adobe Premiere	“Es una aplicación de software de edición de vídeo basada en la línea de tiempo”.	adobe.com/products/premiere.html	Comercial y prueba gratuita	Descargar
100	Adobe InDesign	“Permite crear y publicar desde libros y folletos impresos hasta revistas digitales, iPad apps, eBooks y documentos interactivos en línea”.	adobe.com/products/indesign.html	Comercial y prueba gratuita	Descargar

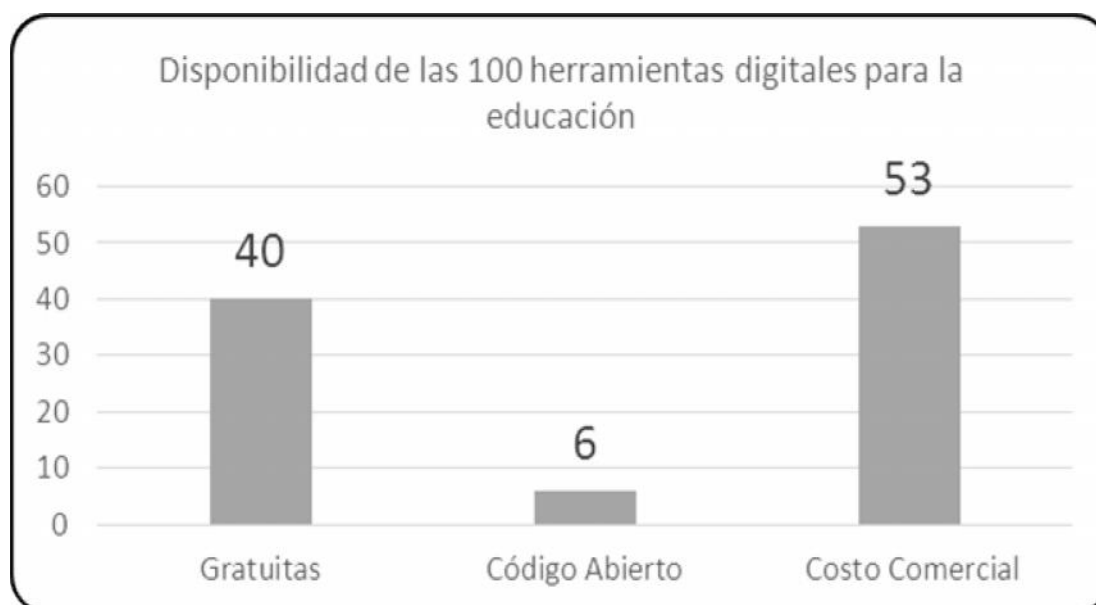
---

Fuente: (Hart, 2018)

### 3.8 Costo de las 100 Herramientas Digitales más Populares

Del total de las 100 “herramientas digitales” para la educación, el 40% se pueden obtener de manera gratuita, el 53% tienen un costo comercial y el 6% son de código abierto.

### Ilustración 1. Disponibilidad de las “100 herramientas digitales para la educación”



Fuente: (Villamizar, 2017)

### 3.9 Cambio de Popularidad de las Herramientas

Jane Hart también realiza un análisis al cambio de puesto (ascenso o descenso) que presenta cada herramienta entre la encuesta del año anterior y la presente, esto con el propósito de percibir cuáles van ganando o perdiendo popularidad de un año al otro.

**Tabla 7. Análisis de popularidad - 2018**

Categoría	Análisis
Recursos web Categoría 1	“YouTube conserva su primer puesto, pero la lista sigue estando salpicada de una serie de recursos web en diferentes formatos. Destaca especialmente este año el resurgimiento de los recursos de audio (por ejemplo, los audiolibros y los podcasts) y la vuelta a la escena de una herramienta para escuchar los podcasts: Castro. Los resúmenes de libros también se están volviendo cada vez más populares, y getAbstracts se ha unido a Blinkist en la lista. Mientras tanto, Slideshare parece estar en declive terminal. Pero lo más importante a tener en cuenta es que el vídeo no es el único formato que a la gente le gusta usar, diferentes formatos se adaptan a diferentes personas y diferentes situaciones”.
Cursos Web Categoría 3	“Coursera sigue siendo la plataforma de cursos web más popular. Sin embargo, ahora hay 11 plataformas de cursos web en la lista. Las nuevas adiciones del 2018 incluyen Udacity y Highbrow (este último proporciona micro-clases diarias). Está claro que a la gente le gustan estas plataformas porque pueden elegir lo que quieren estudiar y cómo quieren estudiar, es decir, pueden entrar y salir si quieren

Categoría	Análisis
	<p>y nadie les va a regañar, a diferencia de la mayoría de los cursos corporativos en línea que tienen un recorrido prescrito a través de ellas y su uso está muy controlado. Sin embargo, algunas organizaciones están empezando a ver el valor de incorporar cursos web en su oferta de formación, aunque actualmente sólo Coursera y Lynda/LinkedIn Learning son los únicos que aparecen en el listado de las 100”.</p>
<p>Desarrollo de Contenido Categoría 15</p>	<p>“PowerPoint es el número 1 en la lista de herramientas de aprendizaje utilizadas en el lugar de trabajo, lo que demuestra que el desarrollo de contenido sigue siendo la principal prioridad para la mayoría de los departamentos de L&amp;D. Aunque las herramientas de e-learning todavía aparecen en posiciones fuertes en la lista, y de hecho también han aparecido algunas nuevas en el 2018, son las herramientas de desarrollo de activos las que se están volviendo cada vez más populares”. “Éstos están dominados en gran medida por la suite Adobe Creative Cloud, por ejemplo, Photoshop, Illustrator, Premiere, Audition, etc., aunque otras herramientas también lo están. Sin embargo, está surgiendo una nueva categoría de herramientas que apoyan el desarrollo de contenido interactivo (en particular el vídeo interactivo, por ejemplo, H5P y HiHaHo)”. “En general, esto parece sugerir que hay un cambio sutil hacia el desarrollo de recursos (desde el desarrollo de cursos puramente) en el lugar de trabajo”.</p>
<p>Respuesta a la Audiencia Categoría 19</p>	<p>“Las herramientas para involucrar al público en conferencias y otros eventos (a través de encuestas, concursos, etc.) han existido desde hace tiempo - en primer lugar, en forma de clicks y software especializados, pero hoy en día no se necesita más que un smartphone para participar, y esta es un área en crecimiento. Ahora hay 8 herramientas de respuesta de la audiencia en la lista (con 4 nuevas este año). Kahoot encabeza la lista (para uso educativo/formativo) seguido de Poll Everywhere, que es una herramienta de compromiso más genérica. Pero está claro que la tecnología se está utilizando no sólo para proporcionar una nueva experiencia en línea, sino también para apoyar una experiencia de vida más interactiva, participativa y social”.</p>
<p>Plataformas de Aprendizaje Categoría 20</p>	<p>“La característica más significativa del 2018 es el enorme salto hacia arriba que Degreed ha hecho, es el mayor incremento de cualquier herramienta este año. Degreed es una plataforma de aprendizaje a lo largo de toda la vida y proporciona la oportunidad para que los individuos se apropien de su experiencia y desarrollo a través de un enfoque de aprendizaje continuo. La aparición de esta herramienta tanto en la lista de aprendizaje en el lugar de trabajo como en la de desarrollo personal y profesional sugiere que algunas organizaciones también están empezando a ver la importancia del aprendizaje personal y continuo en el trabajo. De hecho, otra plataforma que sustenta esto, es la trepada de Anders Pink. Esta una plataforma de curaduría inteligente disponible tanto para individuos como para equipos que ofrece recursos curados diariamente sobre temas específicos. Por lo tanto, las plataformas de aprendizaje no tradicionales están pasando a un primer plano”.</p>
<p>Redes Sociales Categoría 21</p>	<p>“Facebook abandonó el Top 10 por primera vez desde 2011 (aunque WhatsApp e Instagram, propiedad de Facebook, siguen funcionando bien). Sin embargo, Google+ ha descendido en popularidad. Twitter, ha retrocedido y está claro que aquellos que sí saben cómo usarlo de manera efectiva aún lo encuentran una</p>

Categoría	Análisis
Mensajes, Reuniones y Seminarios web Categoría 22	<p>herramienta muy valiosa, y no se han dejado desanimar por la mala prensa, aunque muchos han modificado su actividad en él. LinkedIn ha ascendido en la lista y un nuevo participante en esta categoría es Stack Overflow - la comunidad de desarrolladores de TI. Esto parece concordar con los recientes hallazgos de que la gente ahora tiende a preferir grupos y redes privados, específicos de la industria, en lugar de redes públicas”.</p> <p>“La videoconferencia eclipsa las llamadas en conferencia y Zoom ha subido en la lista del 2018 y ahora está entre los primeros 10 puestos de la lista de herramientas de aprendizaje utilizadas en el lugar de trabajo, dejando atrás las plataformas tradicionales de conferencias y seminarios web. Y, ha logrado este ascenso meteórico en sólo 2 años. Varios artículos han destacado las muchas ventajas de usar una plataforma como Zoom para una experiencia de reunión (incluso de formación) en línea más efectiva”.</p>
Plataformas de Colaboración Categoría 23	<p>“Una característica clave de esta categoría es la herramienta de apoyo al aprendizaje real en el trabajo. Slack, se sitúa en los primeros puestos de la lista de herramientas para el aprendizaje en el lugar de trabajo. Es la posición más alta alcanzada por una plataforma corporativa en los 12 años de historia de la lista, más que la herramienta Microsoft Teams”.</p> <p>“Otras herramientas de equipo también aparecen en la lista, por ejemplo, Confluence, Asana, Smartsheet y Podio. Todo esto parece ser a expensas de las redes sociales empresariales, como Yammer, que ha perdido relevancia. De hecho, informes recientes muestran que algunas organizaciones no han podido entender que lo social empresarial es una cultura y no una herramienta, y que prefieren tener plataformas que estén más alineadas con el entorno laboral. Además, dado que estas plataformas de colaboración en equipo son muy versátiles y flexibles y, en lugar de intentar proporcionar toda la funcionalidad en una sola plataforma, integran muchas otras herramientas de terceros, es fácil ver cómo se pueden utilizar para crear un entorno de trabajo y aprendizaje sin fisuras, y garantizar que el trabajo sea aprendizaje y que el aprendizaje sea el trabajo”.</p>
Cuadernos Digitales Categoría 28	<p>“Durante muchos años Evernote ha sido el cuaderno digital líder - una herramienta que muchas personas utilizan para hacer un seguimiento de los recortes de la web, notas, ideas - incluso sus objetivos de desarrollo profesional y logros - que también pueden compartir con los equipos de trabajo y otros. Pero este año Evernote ha retrocedido a medida que OneNote avanza. Pero se tiene en cuenta que Google Keep viene subiendo puestos”.</p>

Fuente: (Hart, 2018)

Al final del análisis Jane Hart (directora del Centro de Tecnologías para el Aprendizaje y el Desempeño) concluye que las últimas variaciones significativas del 2018 podría ser indicador de un punto de inflexión que se esté dando respecto a la forma en que se está percibiendo el aprendizaje y el apoyo que se le brinda desde las herramientas.

## 4. Universidades a distancia en Iberoamérica

### 4.1 Iberoamérica

**4.1.1 Países de Iberoamérica.** Iberoamérica es un término formado a partir de las palabras Iberia y América para designar el conjunto de 21 países que comparten lenguas iberorromances (español y portugués) y un conjunto de afinidades históricas y culturales.

Culturalmente es una de las regiones más cohesionadas del mundo, cuyo espacio social y según cifras de la división de población de las Naciones Unidas en su revisión del 2017, se proyecta estará conformado por más de 688 millones de personas para el 2020.

**Tabla 8. Países de Iberoamérica y población proyectada a 2020**

#	País	Código País United Nations	Población Proyectada a 2020 (en millones)	%	Extensión Territorial (Km <sup>2</sup> )	%
1	España	724	46.642	6,77	505 .370	2,46
2	Portugal	620	10.284	1,49	92. 090	0,45
3	México	484	131.956	19,18	1. 964. 375	9,51
4	Guatemala	320	17.583	2,56	108 .889	0,53
5	El Salvador	222	6.374	0,93	21. 041	0,10
6	Honduras	340	9.527	1,39	112 090	0,54
7	Nicaragua	558	6.319	0,92	130. 370	0,63
8	Costa Rica	188	4.980	0,72	51 .100	0,25
9	Panamá	591	4.230	0,61	75 .420	0,37
10	Cuba	192	11.401	1,66	110 .860	0,54
11	República Dominicana	214	10.947	1,59	48. 670	0,24
12	Colombia	170	49.543	7,20	1 .138. 914	5,53
13	Venezuela	862	32.698	4,75	916. 445	4,45
14	Brasil	76	211.118	30,69	8.514.877	41,38
15	Ecuador	218	17.089	2,48	283. 561	1,38
16	Perú	604	32.840	4,77	1. 285. 216	6,25
17	Bolivia	68	11.353	1,65	1. 098. 581	5,34
18	Paraguay	600	6.949	1,01	406. 752	1,98
19	Uruguay	858	3.452	0,50	176 .215	0,86
20	Chile	152	18.248	2,65	756. 102	3,67
21	Argentina	32	44.917	6,53	2. 780. 400	13,51
Total, Población Proyectada a 2020			<b>688.450</b>	<b>100%</b>	<b>20 .577. 338</b>	<b>100%</b>

Fuente: United Nations / DESA , 2017.

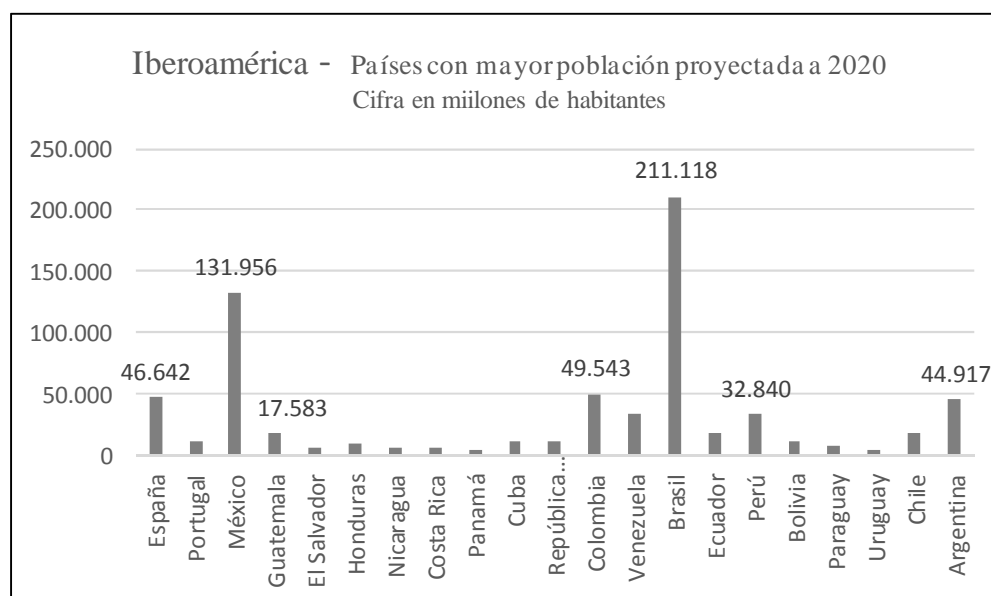
## 4.2 Desigualdad y Brecha Económica

Como región se resaltan dos datos asociados, uno el que proporciona la “Reunión Anual de Líderes Globales en Davos”, y el que proporciona “Oxfam International” (Oxford Committee for Famine Relief).

El primero asegura que América Latina, el 48% del espacio iberoamericano tiene el índice de desigualdad más alto, y el segundo, en su informe publicado el 22 de enero de 2018, afirma que las 500 personas más ricas de América Latina concentran el 68% de la riqueza de la región.

Teniendo como referencia la población proyectada a 2020, las 500 personas más ricas de América Latina corresponderían al 0,000117% del total de habitantes en Colombia, Venezuela, Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Chile y Argentina, panorama que en conjunto es lo que Levy (2007) identifica como la “brecha económica” y por la cual, la propuesta educativa de la “educación superior a distancia” estaría llamada para ofrecer una respuesta al cierre de dicha brecha.

### Ilustración 2. Países con mayor población proyectada a 2020 en Iberoamérica



Fuente: United Nations / DESA , 2017.

### **4.3 La Educación como Recurso Valioso**

En el marco de la XXIV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y Gobierno realizada en el 2014, la educación fue reconocida como el recurso más valioso para las personas, sociedades y gobiernos en Iberoamérica, en esta Cumbre además destacaron que la innovación en los “procesos educativos” se constituye en una herramienta insustituible para el desarrollo de la comunidad iberoamericana en conjunto, por lo que la interacción entre educación e innovación se hace imperativa.

La innovación vista desde el factor telemático y las tecnologías que revolucionaron la forma de propagar la información (vistas en el capítulo III) son los aspectos diferenciadores a los cuales las universidades del espacio iberoamericano no han sido ajenas.

El internet a dado a las diferentes universidades la posibilidad de materializar su oferta académica titulando aspirantes en cualquier rincón del territorio iberoamericano, siempre y cuando en cada país se haya superado el otro factor de desigualdad, la “brecha digital”. (de la que se trató en el capítulo II).

Esto permitiría inclusive a los aspirantes a la “educación superior” localizados en cualquiera de los 21 países de Iberoamérica, titularse en un programa universitario ofrecido por universidad localizada en país diferente al que reside.

### **4.4 Oferta Académica en la Web**

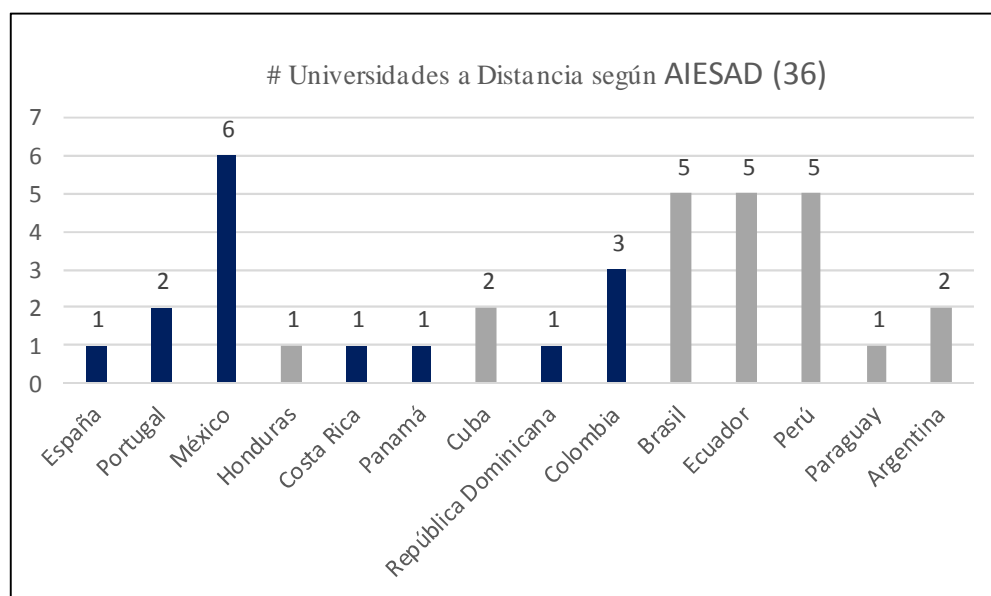
El aspirante a la “educación superior” interesado en consultar la oferta académica que más se ajuste a sus necesidades e intereses, iniciaría por explorar las páginas web de las universidades presentes en la “Red”. Para ello utilizaría uno de los varios motores de búsqueda, como los mencionados en las “herramientas digitales” para la educación, en la categoría 4 de la tabla #4 localizada en el capítulo III.

El motor de búsqueda actúa con una palabra clave, como, por ejemplo, “universidades a distancia en Iberoamérica”. El resultado de esta primera búsqueda lo pondría en contacto con dos organismos: la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia (AIESAD) y el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED).

La consulta se iniciaría por el primer enlace, el de AIESAD <http://www.aiesad.org/>, aparece de primero en la ventana de resultados.

Al ingresar por dicho enlace, la ventana desplegada presenta los nombres de 16 países identificados por el color de la bandera y el croquis del país, al clickear sobre el nombre, el enlace lo conduce a una ventana nueva que presenta las diferentes universidades vinculadas con el país seleccionado, a excepción de Nicaragua y El Salvador cuyo enlace no está activo. En total son 36 universidades distribuidas en 14 países. (Ver ilustración 3)

### Ilustración 3. Número de Universidades Asociadas a AIESAD por país



Fuente: (Villamizar, 2017)

Después de revisar el nombre de las universidades relacionadas en cada país, se presentan tres novedades, la mayoría de las universidades relacionadas no llevan un nombre explícito a la “modalidad a distancia”, la mayoría de los nombres allí consignados resultan familiares por el lado de la “modalidad presencial”, situación que causa cierto desconcierto frente a la aspiración de encontrar un ramillete de opciones.

Si opta por clickear en uno de los link de los nombres de universidad conocidas por impartir “modalidad presencial”, el desconcierto empezaría a disminuir si al acceder a la página web de la universidad seleccionada, esta dispone de un link fácilmente identificable denominado en el



sentido que el aspirante realiza la búsqueda, por ejemplo programas o cursos virtuales ofrecidos, ante esta falta de objetividad en la información que presenta la mayoría de universidades en su página web, el posible ejercicio repetitivo con las siguientes universidades y con el mismo resultado, transforma la sensación de desconcierto inicial en una especie de “estrés tecnológico”, ante la incapacidad de no encontrar con facilidad lo buscado.

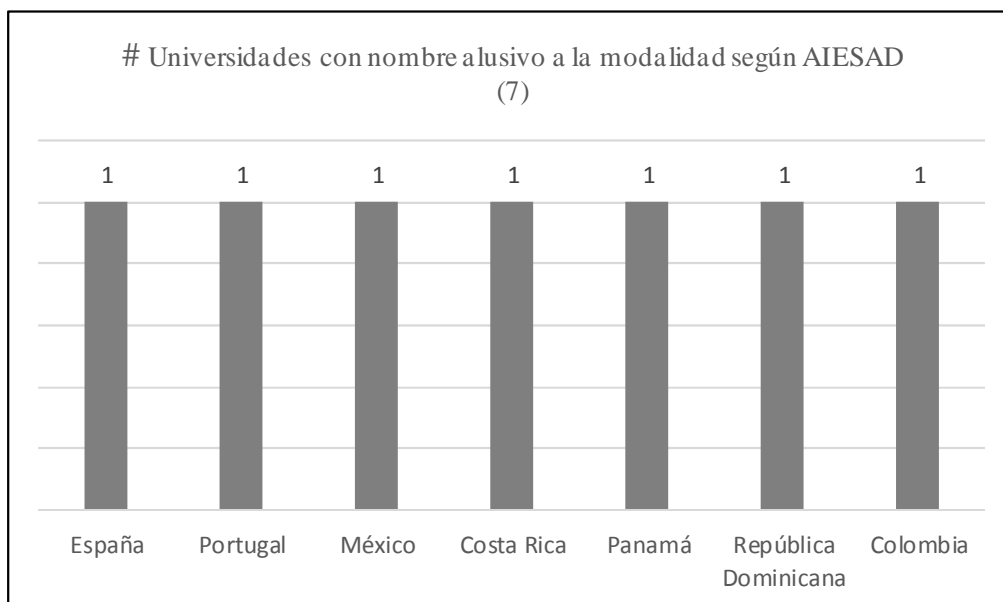
#### **4.5 Universidades con Nombre Alusivo a la “EaD”**

La imposibilidad anterior, lleva a una acción más práctica, consultar solamente en los “links” de nombre de universidad con nombre explícito hacia la modalidad a distancia. En efecto la búsqueda resulta más amigable, ya que el “link”, sea que se denomine oferta pedagógica, estudios oficiales, grados, másteres, doctorados, licenciaturas, programas u oferta académica, conducen fácilmente hacia los programas ofertados, generando la sensación de satisfacción y efectividad con la búsqueda realizada. Por lo tanto, se descarta la búsqueda a través de los “links” de universidades que no tienen nombre alusivo a la modalidad.

#### **4.6 Aiesad**

De las 36 universidades que AIESAD enumera como a distancia, solamente siete tienen nombre alusivo a la modalidad: Universidad Nacional de Educación a Distancia, Universidad Abierta, Universidad Estatal a Distancia, Universidad Virtual del Estado de Michoacán, Universidad Abierta y a Distancia de Panamá, Universidad Abierta para Adultos y Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (Ver ilustración 4)

#### Ilustración 4. Número de Universidades con nombre alusivo a la modalidad



Fuente: (Villamizar, 2017)

Las siete universidades (España, Portugal, México, Costa Rica, Panamá, República Dominicana y Colombia) se encuentran localizadas en siete de los 14 países asociados.

#### 4.7 Caled

La consulta en el segundo enlace <http://www.caled-ead.org> genera una mejor perspectiva hacia la modalidad, este portal en su menú principal identifica los organismos rectores de la educación superior a distancia, los que otorgan acreditación y también relaciona la legislación normativa por país. (ver tabla 9, 10 y 11)

**Tabla 9. Organismos orientadores de educación superior a distancia**

#	País	Organismo
1	México	“Espacio Común de Educación Superior a Distancia (ECOESAD); Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia (AMECYD); Sistema Nacional de Educación a Distancia (SINED)”.
2	Colombia	“Asociación Colombiana de Instituciones de Educación Superior con Programas a Distancia (ACESAD)”.
3	Venezuela	“Asociación Venezolana de Educación a Distancia (AVED)”.
4	Brasil	“Asociación Brasileña de Educación a Distancia (ABED)”.
5	Ecuador	“La Red Ecuatoriana de Universidades que promueven la Educación a Distancia (REMAD)”.
6	Perú	“Asociación Nacional de Educación a Distancia (ANCED)”.
7	Paraguay	“Dirección de Educación a Distancia (DEaD) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC)”
8	Argentina	“Asociación de Difusión de Educación a Distancia (ADED)”

Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe en Educación Superior a Distancia, 2016.

**Tabla 10. Organismos de acreditación**

#	País	Organismo
1	México	“Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. – COPAES”.
2	El Salvador	“Ministerio de Educación - Comisión de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior”.
3	Nicaragua	“Consejo Nacional de Universidades (CNU); Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación del Sistema Educativo Nacional (CNEA)”.
4	Costa Rica	“Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior – SINAES”.
5	Cuba	“Junta de Acreditación Nacional (JAN); Ministerio de Educación Superior de Cuba”.
6	República Dominicana	“Viceministerio de Evaluación y Acreditación de las Instituciones de Educación Superior”.
7	Panamá	“Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA)”
8	Colombia	“Consejo Nacional de Acreditación – CNA”
9	Venezuela	“Comité de Evaluación y Acreditación de Programas e Instituciones de Educación Superior (CEAPIES)”.
10	Brasil	“Instituto Nacional de Estudos e pesquisas educacionais Anísio Teixeira (INEP); Ministerio de Educación de Brasil (MEC) - Secretaria de Educación Superior (SESU)”.
11	Ecuador	“Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES)”.
12	Perú	“Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU); Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)”.
13	Bolivia	“Viceministerio de Educación Superior de Formación Profesional; Consejo Nacional de Acreditación de Educación Superior – CONAES”.
14	Paraguay	“Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)”.
15	Uruguay	“Ministerio de Educación y Cultura”.
16	Chile	“Comisión Nacional de Acreditación (CNA-Chile)”.
17	Argentina	“Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria – CONEAU”.

Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe en Educación Superior a Distancia, 2016.

**Tabla 11. Legislación asociada a la educación superior a distancia**

#	País	Reglamentación
1	México	“LEY GENERAL DE EDUCACIÓN - Última reforma publicada DOF 17-12-2015”.
2	Guatemala	“Constitución Política de la República”.
3	El Salvador	“Ley de Educación Superior. Decreto No.: 468. Diario Oficial No.: 216. Tomo No.: 36; Reglamento Especial de la Educación no Presencial en Educación Superior”
4	Honduras	“Ley Fundamental de Educación. DECRETO No. 262-2011”
5	Nicaragua	“Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior No. 89; Ley General de Educación de Nicaragua No. 582 (2006)”
6	Costa Rica	“Ley N° 2160, Ley Fundamental de Educación”
7	Cuba	“Constitución de la República de Cuba”
8	República Dominicana	“Ley General de Educación 66-97; Ley 139-01 de Educación Superior, Ciencia y Tecnología. 2013; Reglamento de las Instituciones de Educación Superior de la República Dominicana”. “Decreto N° 463-04; Decreto 776-03: Reglamento Orgánico y Funcional de la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia Y Tecnología (SEESCYT); Reglamento de Instituciones y Programas de Educación Superior a Distancia. RESOLUCIÓN N° 09-2006. 2006”.
9	Panamá	“Decreto Ejecutivo 50: Reglamenta el funcionamiento de los centros de enseñanza superior, oficiales y particulares; Funcionamiento de Universidades e instituciones de Educación Superior a distancia y la implementación de Planes y Programas de Estudio a Distancia. (Decreto ejecutivo 949 del 28 de octubre de 2011)”
10	Colombia	“Ley 30 de 1992; Ley 115 de 1994 - Ley General de Educación; Decreto 1295 del 20 de abril de 2010”.
11	Venezuela	“Ley Orgánica de Educación (LOE)”
12	Brasil	“Lei nº 9.394 de 20 de dezembro de 1996 – Lei de Diretrizes e Bases da Educação Brasileira; Decreto 5622/200: Regulamenta o art. 80 da Lei no 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional”.
13	Ecuador	“Ley Orgánica de Educación Superior - LOES. 2010; Reglamento para Carreras y Programas Académicos en Modalidades en Línea, a Distancia y Semipresencial o de Convergencia de Medios. RPC-SE-14-No.043-2015”.
14	Perú	“Ley N°28044 Ley General de Educación; Ley N° 30220 Ley Universitaria. 2014.
15	Bolivia	Normas Generales para la Gestión Educativa Superior 2015”.
16	Paraguay	“Constitución de la República del Paraguay (1992); Ley General de Educación 1998; Ley N° 4995/13 "DE EDUCACIÓN SUPERIOR" 2013”;
17	Uruguay	“Ley General de Educación N° 18.437 10/12/2008; DECRETO 104/014”.
18	Chile	“Nuevo Ordenamiento del Sistema de Enseñanza Terciaria Privada. 2014”.
18	Chile	“Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza - LOCE 18.962”
19	Argentina	“Ley 24.521: Ley de Educación Superior”; “Ley 26.206/06: Ley de educación nacional”; “Decreto 81/98 Educación a distancia”; “Res. Ministerial 1423/98 y Res. Ministerial 1716/98”: “Normas y pautas mínimas que permiten un desarrollo ordenado de la modalidad denominada "Educación a Distancia””.

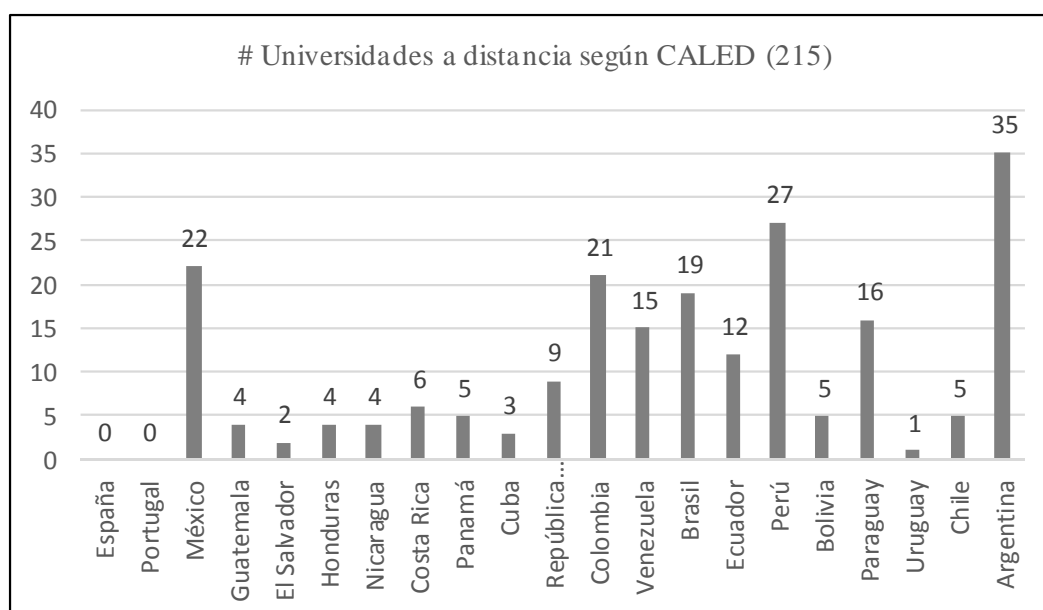
Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe en Educación Superior a Distancia, 2016.

Localizar las universidades en este portal, es bastante práctico, en el menú principal también se encuentra un “link” denominado “universidades de educación superior a distancia”, al cliquear

allí, se expande una ventana que muestra tres continentes: “Norteamérica”, “Centroamérica” y “Sudamérica” con un listado de países integrados a cada continente.

El dar clic sobre cada país se abre una ventana que muestra el conjunto de nombres de universidades localizadas en cada país. Al igual que la búsqueda con AIESAD, la mayoría no posee nombres alusivos a la “modalidad a distancia”, aquí se listan 215 universidades localizadas en 19 países. (Ver ilustración 5)

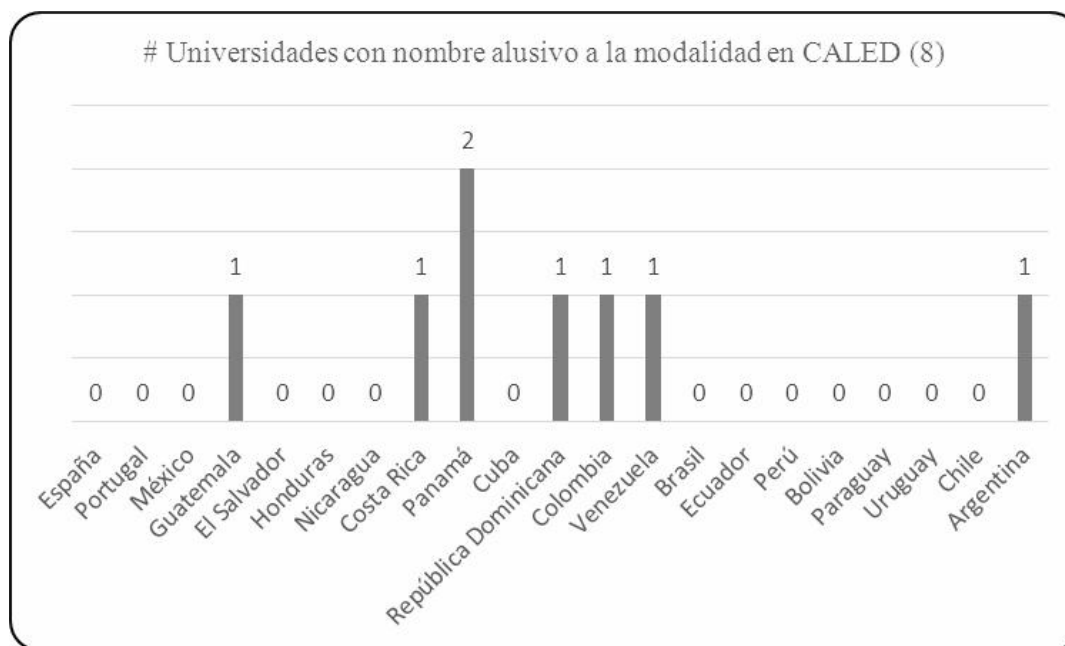
#### **Ilustración 5. Número de universidades a distancia según CALED.**



Fuente: Instituto Latinoamericano y del Caribe en Educación Superior a Distancia, 2016.

Del total de universidades relacionadas, solamente el 3,7 %, es decir sólo ocho universidades tienen nombre alusivo a la modalidad: “Instituto Superior de educación Abierta”, “Universidad Estatal a Distancia”, “Universidad Abierta para Adultos”, “Universidad Abierta y a Distancia de Panamá”, “Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá”, “Universidad Nacional Abierta y a Distancia”, “Universidad Nacional Abierta” y la “Universidad Abierta Interamericana”. (Ver ilustración 6)

### Ilustración 6. Número de universidades con nombre alusivo a la modalidad según CALED



Fuente: (Villamizar, 2019)

Ante la aparente poca opción que ofrecen los dos portales, después de haber descartado los nombres repetidos, solamente once (11) universidades tienen la expresión “modalidad a distancia” en su nombre (ver tabla 12) y con la intención de saltar una tarea dispendiosa para explorar las páginas web de las universidades que no tienen nombre alusivo a la modalidad a distancia, el aspirante emprendería una nueva búsqueda utilizando otras palabras clave de búsqueda como, por ejemplo, “educación superior a distancia en (*seguido por el nombre del país*)”.

**Tabla 12. Universidades con nombre alusivo a la modalidad a distancia**

<b>País</b>	<b>Universidad</b>
España	“Universidad Nacional de Educación a Distancia”
Portugal	“Universidad Aberta”
México	“Universidad Virtual del Estado de Michoacán”
Guatemala	“Instituto Superior de Educación Abierta”
Costa Rica	“Universidad Estatal a Distancia”
Panamá	“Universidad Abierta y a Distancia de Panamá”
Panamá	“Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá”
República Dominicana	“Universidad Abierta para Adultos”
Colombia	“Universidad Nacional Abierta y a Distancia”
Venezuela	“Universidad Nacional Abierta”
Argentina	“Universidad Abierta Interamericana”

Fuente: (Villamizar, 2019)

#### 4.8 Altillo

Los nuevos resultados de búsqueda lo llevarán a varias opciones, entre otras, al portal de “Universia”, “Educaedu.com” y “Altillo.com”. De las tres opciones la que resulta más atractiva en términos de objetividad, es la de “Altillo.com”.

Este portal presenta en su página principal, en el menú rápido, un “link” que lo lleva a ubicar universidades, al clicar sobre este link se expande una nueva ventana donde se presentan dos bloques, uno que se llama universidades por país, y las otras universidades “online” por país.

El bloque de universidades “online” presenta 20 “links”, los cuales se identifican con la palabra “universidades a distancia” seguido del nombre del país, que al clicar sobre este lo conduce a la dirección electrónica que lo pone en contacto con las universidades que según el portal son “universidades a distancia” (ver tabla 13)

**Tabla 13. Direcciones electrónicas para consultar universidades a distancia por país**

<b>País</b>	<b>Dirección Electrónica</b>
Argentina	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_argol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_argol.asp</a>
Bolivia	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_boliol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_boliol.asp</a>
Brasil	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_brasilol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_brasilol.asp</a>
Chile	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_chileol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_chileol.asp</a>
Colombia	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_colol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_colol.asp</a>
Costa Rica	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_cosol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_cosol.asp</a>
Cuba	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_cubol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_cubol.asp</a>
Ecuador	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_ecuol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_ecuol.asp</a>
El Salvador	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_salol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_salol.asp</a>
España	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_espol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_espol.asp</a>
Guatemala	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_guatol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_guatol.asp</a>
Honduras	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_honduol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_honduol.asp</a>
México	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_mexol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_mexol.asp</a>
Nicaragua	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_nicarol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_nicarol.asp</a>
Panamá	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_panol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_panol.asp</a>
Paraguay	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_parol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_parol.asp</a>
Perú	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_peruol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_peruol.asp</a>
República Dominicana	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_domol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_domol.asp</a>
Uruguay	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_urugol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_urugol.asp</a>
Venezuela	<a href="https://www.altillo.com/universidades/universidades_veneol.asp">https://www.altillo.com/universidades/universidades_veneol.asp</a>

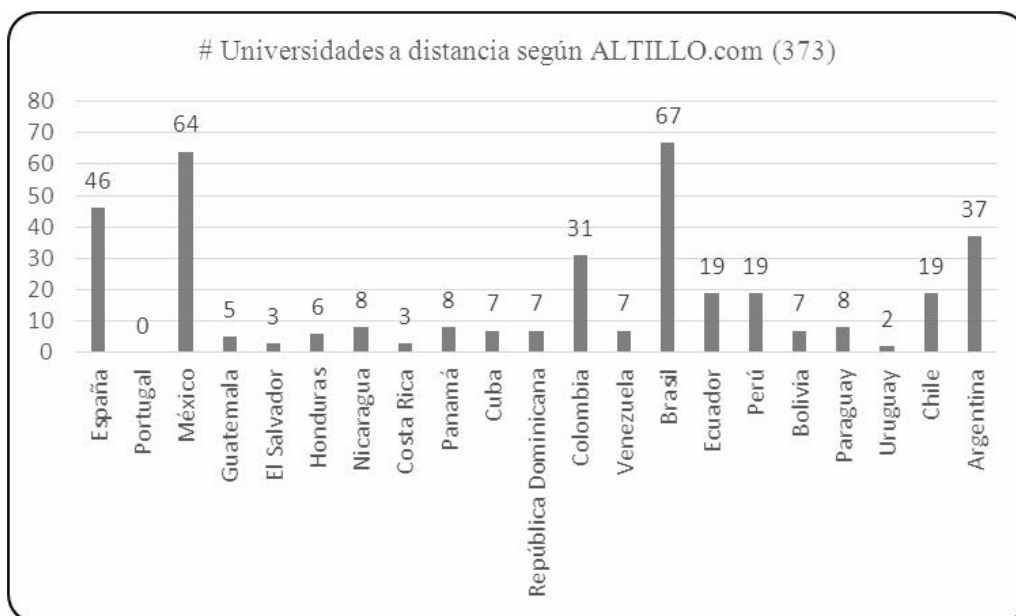
Fuente: (Villamizar, 2019)

Dependiendo del país al que se le aplique la búsqueda, a excepción de Portugal (no se presentan datos de este país), se despliega una ventana con un encabezado en la parte superior que dice “Universidades a Distancia en (*nombre de país*)” y en la parte intermedia de la pantalla presenta un listado de universidades clasificadas en públicas y privadas, este descubrimiento tanto por el encabezado y así clasificado genera bastante expectativa.

Después de visitar cada una de las direcciones electrónicas por país, se descubre que allí hay listadas 373 universidades. (Ver ilustración 7)



### Ilustración 7. Número de universidades a distancia según Altillo.com



Fuente: (Villamizar, 2019)

Del 100% de universidades listadas, solamente el 12% hacen alusión a la “modalidad a distancia” en su nombre, es decir 44 universidades. (ver ilustración 8)

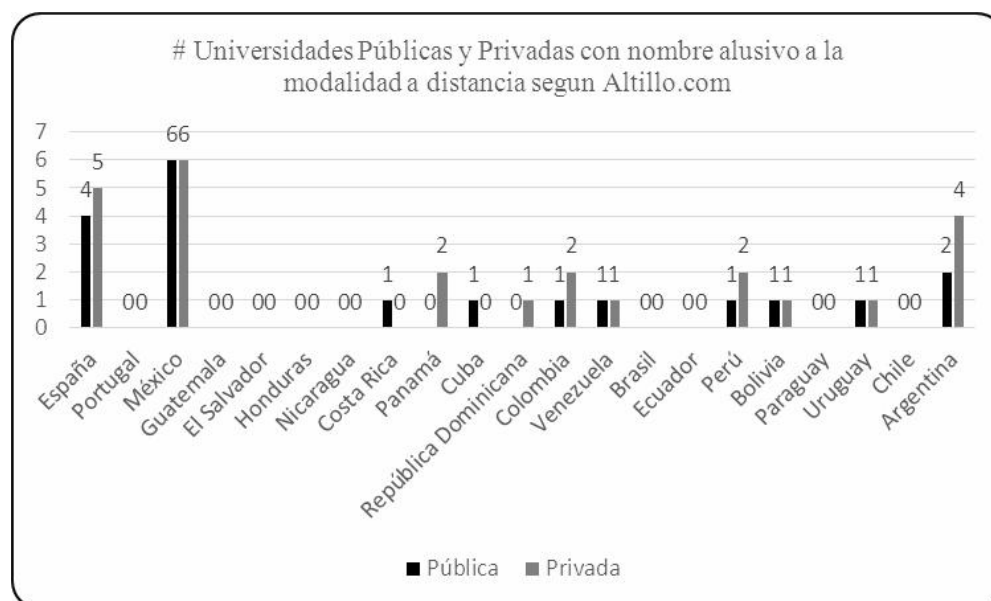
### Ilustración 8. Número de universidades con nombre alusivo a la modalidad a distancia



Fuente: (Villamizar, 2019)

La clasificación de las universidades en públicas y privadas es un aspecto interesante que ofrece este portal. Del total de universidades con nombre alusivo a la modalidad, 19 son públicas y 25 son privadas, estas se localizan en 12 países. (Ver ilustración 9)

### **Ilustración 9. Número de universidades públicas y privadas con nombre alusivo a la modalidad**



Fuente: (Villamizar, 2019)

Como el portal de “Altillo.com” no presenta datos de Portugal, se realiza otra búsqueda utilizando como palabra clave “Educación Superior a Distancia en Portugal”. Se obtienen tres posibilidades cercanas al propósito de búsqueda. Una conduce al portal “spainexchange.com” cuyo título parece adecuado, “estudiar a distancia y online en Portugal”, la otra deja visualizar imágenes asociadas a nombres de universidades de Portugal y la tercera conduce al portal “universia.es”

De las tres opciones, la segunda y tercera sí visualizan nombres de universidades de manera inmediata, en la segunda opción se visualizan 30 universidades y en la tercera opción 11 universidades. Pero ninguna de las dos presenta nombres alusivos a la modalidad a distancia. Por tanto, la única opción en Portugal es la registrada en el portal de AIESAD, la “Universidad Aberta”.

El siguiente paso consolida en la tabla 14 las 52 instituciones con nombre alusivo a la “modalidad a distancia”. Del total, 23 son públicas y 29 privadas.

**Tabla 14. Universidades en Iberoamérica con nombres alusivos a la modalidad a distancia**

#	País	Naturaleza	Universidad
1	España	Pública	“Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)”
2	España	Pública	“Universitat de Barcelona Virtual (IL3)”
3	España	Pública	“Universidad Virtual de Salamanca (USAL)”
4	España	Pública	“Centro de Enseñanza Virtual de la Universidad de Granada (CEVUG)”
5	España	Privada	“Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA)”
6	España	Privada	“CCC - Centro de Estudios a Distancia”
7	España	Privada	“La Universidad en Internet (UNIR)”
8	España	Privada	“Universitat Oberta de Catalunya (UOC)”
9	España	Privada	“Universidad Abierta Interactiva (UNIACTIVA)”
10	Portugal	Pública	“Universidade Aberta (UAb)”
11	México	Pública	“Universidad Virtual del Estado de Michoacán (UNIVIM)”
12	México	Pública	“Espacio Común de Educación Superior a Distancia (ECOESAD)”
13	México	Pública	“Universidad Interactiva y a Distancia del E. de Guanajuato (UNIDEG)”
14	México	Pública	“Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (UVEG)”
15	México	Pública	“Universidad Veracruzana Virtual (UV)”
16	México	Pública	“Programa de Educación Superior Abierta y a Distancia (ESAD)”
17	México	Pública	“Centro Virtual en Administración Pública (CEVAP)”
18	México	Privada	“Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey (TECVIRTUAL)”
19	México	Privada	“Univ. de Educación a Distancia de América Latina (UNEDAL)”
20	México	Privada	“Universidad Mexicana de Educación a Distancia (UMED)”
21	México	Privada	“Universidad Virtual Anáhuac (UVA)”
22	México	Privada	“Universidad Virtual Hispánica de México (UVHM)”
23	México	Privada	“Universidad Virtual Educanet de México (UVEM)”
24	México	Privada	“Universidad Abierta de Tlaxcala (UAT)”
25	México	Privada	“Estudios Superiores Abiertos (SEAS)”
26	México	Privada	“IEXE Universidad en Línea”
27	México	Privada	“Universidad Estudia en Línea”
28	Guatemala	Privada	“Instituto Superior de Educación Abierta (ISEA)”

#	País	Naturaleza	Universidad
29	Guatemala	Privada	“Centro de Educación a Distancia (ESIF)”
30	Costa Rica	Pública	“Universidad Estatal a Distancia (UNED)”
31	Panamá	Privada	“Universidad Abierta y a Distancia (UNADP)”
32	Panamá	Privada	“Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá (UNIEDPA)”
33	Cuba	Pública	“Universidad Virtual de Salud Cubana (UVS)”
34	República Dominicana	Privada	“Universidad Abierta para Adultos (UAPA)”
35	Colombia	Pública	“Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)”
36	Colombia	Privada	“La Universidad Virtual (LaUvirtual)”
37	Colombia	Privada	“Educación Virtual Colombiana (UNICOLOMBIA)”
38	Venezuela	Pública	“Universidad Nacional Abierta (UNA)”
39	Venezuela	Privada	“Estudios a Distancia de la Universidad Rafael Beloso Chacín (URBE)”
40	Perú	Pública	“Escuela Universitaria de Educación a Distancia (EUDED)”
41	Perú	Privada	“Asociación Nacional de Educación a Distancia (ANCED)”
42	Perú	Privada	“Programa de Educación a Distancia no Estatal”
43	Bolivia	Pública	“Universidad Virtual de la Armada Boliviana (UVAB)”
44	Bolivia	Privada	“UVIRTUAL”
45	Uruguay	Pública	“FLACSO Virtual Uruguay”
46	Uruguay	Privada	“Centro Nacional de Educación a Distancia”
47	Argentina	Privada	“Universidad Abierta Interamericana (UAI)”
48	Argentina	Pública	“Campus Virtual (UNR)”
49	Argentina	Pública	“Universidad Virtual de Quilmes (UNQ)”
50	Argentina	Pública	“Univ. del Nordeste Virtual (UNNE)”
51	Argentina	Pública	“FLACSO Virtual”
52	Argentina	Privada	“Universidad Virtual Juan Agustín Mazza (UMAZA)”

Fuente: (Villamizar, 2019)

En el siguiente paso se verifican las direcciones electrónicas dispuestas en los tres portales de búsqueda y se comprueba que efectivamente conducen a la página web de cada institución. (ver tabla 15)

**Tabla 15. Universidades con direcciones electrónicas activas**

#	País	Universidad	Dirección Electrónica	Efectiva
1	España	UNED	<a href="https://www.uned.es/">https://www.uned.es/</a>	si
2	España	IL3	<a href="http://www.il3.ub.edu/es">http://www.il3.ub.edu/es</a>	si
3	España	USAL	<a href="http://www0.usal.es">http://www0.usal.es</a>	si
4	España	CEVUG	<a href="http://cevug.ugr.es/">http://cevug.ugr.es/</a>	si
5	España	UDIMA	<a href="https://www.udima.es">https://www.udima.es</a>	si
6	España	CCC	<a href="http://www.cursosccc.com/">http://www.cursosccc.com/</a>	No
7	España	UNIR	<a href="https://www.unir.net/">https://www.unir.net/</a>	si
8	España	UOC	<a href="http://www.uoc.edu/portal/es">http://www.uoc.edu/portal/es</a>	si
9	España	UNIACTIVA	<a href="https://www.verticebs.com/">https://www.verticebs.com/</a>	No
10	Portugal	UAb	<a href="http://portal.uab.pt/">http://portal.uab.pt/</a>	Si
11	México	UNIVIM	<a href="http://univim.edu.mx/">http://univim.edu.mx/</a>	Si
12	México	ECOESAD	<a href="http://www.ecoesad.org.mx/">http://www.ecoesad.org.mx/</a>	No
13	México	UNIDEG	<a href="portal.sabes.edu.mx">portal.sabes.edu.mx</a>	No
14	México	UVEG	<a href="http://www.uveg.edu.mx/">http://www.uveg.edu.mx/</a>	Si
15	México	UV	<a href="https://www.uv.mx/">https://www.uv.mx/</a>	Si
16	México	ESAD	No posee	No
17	México	CEVAP	<a href="http://www.inap.mx">http://www.inap.mx</a>	No
18	México	TECVIRTUAL	<a href="http://www.tecvirtual.tec.mx/">http://www.tecvirtual.tec.mx/</a>	Si
19	México	UNEDAL	<a href="http://www.unedal.com">http://www.unedal.com</a>	No
20	México	UMED	<a href="http://www.umed.edu.mx/">http://www.umed.edu.mx/</a>	Si
21	México	UVA	<a href="http://uva.anahuac.mx">http://uva.anahuac.mx</a>	No
22	México	UVHM	<a href="http://www.uvhm.edu.mx/">http://www.uvhm.edu.mx/</a>	Si
23	México	UVEM	<a href="http://uve.edu.mx/">http://uve.edu.mx/</a>	Si
24	México	UAT	<a href="http://www.universidadabiartadetlaxcala.com/">http://www.universidadabiartadetlaxcala.com/</a>	Si
25	México	SEAS	<a href="https://www.seas.es/">https://www.seas.es/</a>	Si
26	México	IEXE	<a href="https://www.iexe.edu.mx/">https://www.iexe.edu.mx/</a>	Si
27	México	Estudia en línea	<a href="http://estudiaenlinea.net/">http://estudiaenlinea.net/</a>	No
28	Guatemala	ISEA	<a href="https://isea.edu.gt/">https://isea.edu.gt/</a>	Si
29	Guatemala	ESIF	No posee	No
30	Costa Rica	UNED	<a href="https://www.uned.ac.cr/">https://www.uned.ac.cr/</a>	Si
31	Panamá	UNADP	<a href="https://unadp.ac.pa/">https://unadp.ac.pa/</a>	Si
32	Panamá	UNIEDPA	<a href="http://www.uniedpa.com/">http://www.uniedpa.com/</a>	No
33	Cuba	UVS	<a href="http://www.uvs.sld.cu/">http://www.uvs.sld.cu/</a>	No

#	País	Universidad	Dirección Electrónica	Efectiva
34	República Dominicana	UAPA	<a href="https://www.uapa.edu.do/">https://www.uapa.edu.do/</a>	Si
35	Colombia	UNAD	<a href="https://www.unad.edu.co/">https://www.unad.edu.co/</a>	si
36	Colombia	LaUvirtual	<a href="http://www.lauvirtual.com/">http://www.lauvirtual.com/</a>	si
37	Colombia	UNICOLOMBIA	<a href="https://www.unicolombia.edu.co/">https://www.unicolombia.edu.co/</a>	si
38	Venezuela	UNA	<a href="http://www.una.edu.ve/">http://www.una.edu.ve/</a>	si
39	Venezuela	URBE	<a href="https://www.urbe.edu/">https://www.urbe.edu/</a>	No
40	Perú	EUDED	<a href="http://euded.unfv.edu.pe">http://euded.unfv.edu.pe</a>	No
41	Perú	ANCED	<a href="https://www.anced.org.pe/">https://www.anced.org.pe/</a>	Si
42	Perú		<a href="http://www.peadlaunion.edu.pe/">http://www.peadlaunion.edu.pe/</a>	No
43	Bolivia	UVAB	<a href="http://www.egnvirtual.net/">http://www.egnvirtual.net/</a>	Si
44	Bolivia	UVIRTUAL	<a href="https://www.uvirtual.org/">https://www.uvirtual.org/</a>	No
45	Uruguay	FLACSO	<a href="http://virtual.flacso.edu.uy/">http://virtual.flacso.edu.uy/</a>	Si
46	Uruguay	CNEaD	<a href="https://cursos-distancia.com.uy/">https://cursos-distancia.com.uy/</a>	Si
47	Argentina	UAI	<a href="https://www.uai.edu.ar/">https://www.uai.edu.ar/</a>	Si
48	Argentina	UNR	<a href="https://www.campusvirtualunr.edu.ar/">https://www.campusvirtualunr.edu.ar/</a>	Si
49	Argentina	UNQ	<a href="http://www.virtual.unq.edu.ar/">http://www.virtual.unq.edu.ar/</a>	Si
50	Argentina	UNNE	<a href="http://virtual.unne.edu.ar">http://virtual.unne.edu.ar</a>	Si
51	Argentina	FLACSO	<a href="https://virtual.flacso.org.ar/">https://virtual.flacso.org.ar/</a>	si
52	Argentina	UMAZA	<a href="http://www.ead.umaza.edu.ar/">http://www.ead.umaza.edu.ar/</a>	Si

Fuente: (Villamizar, 2019)

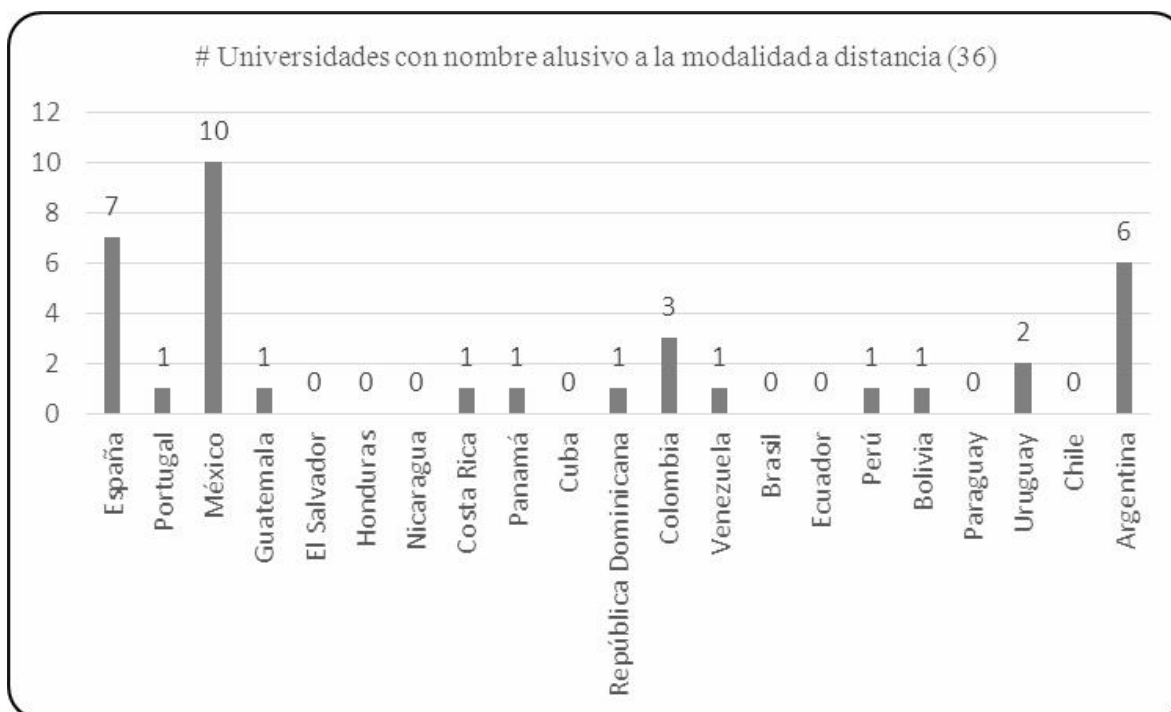
Después de la verificación de enlaces, el resultado muestra que 16 de las direcciones electrónicas suministradas no conducen a la página web de la universidad o no están habilitadas.

Por tanto, el aspirante sólo tendría la posibilidad de consultar la oferta académica de 36 universidades de Iberoamérica con nombres alusivos a la modalidad, de las cuales el 47% son públicas y el 53% privadas.

Estas se localizan en 13 países: en España 7; en Portugal 1; en México 10; en Guatemala 1, en Costa Rica 1; en Panamá 1; en República Dominicana 1; en Colombia 3; en Venezuela 1; en Perú 1; en Bolivia 1; en Uruguay 2 y en Argentina 6.. (ver figura 10)

Países como El Salvador, Honduras, Nicaragua, Cuba, Brasil, Ecuador, Paraguay y Chile no tienen universidades con nombres alusivos a la modalidad a distancia.

### Ilustración 10. Universidades con nombre alusivo a la modalidad a distancia en IBEROAMÉRICA



Fuente: (Villamizar, 2019)

En el siguiente paso se verifica en la página web de cada institución si la oferta académica corresponde al nivel universitario, según se llame en cada país: grado, pregrado, licenciatura, maestría o doctorado. (ver tabla 16)

**Tabla 16. Oferta académica de las instituciones que aparecen como universidades a distancia**

#	País	Universidad	Oferta Académica
1	España	“UNED”	“Grados, Grados Combinados, Máster y Doctorados”
2	España	“IL3”	“Másteres, Postgrados, Cursos de Especialización y Especialización para industria farmacéutica”.
3	España	“USAL”	“Grados, Másteres, Doctorados”.
4	España	“CEVUG”	“Cursos”
5	España	“UDIMA”	“Grados, Másteres, Doctorados”.
6	España	“UNIR”	“Grados y posgrados”.
7	España	“UOC”	“Grados, Másteres, Especializaciones, Seminarios y Cursos”.
8	Portugal	“UAb”	“Licenciaturas, Pós-graduación, Maestrías y Doctorados”.
9	México	“UNIVIM”	“Licenciaturas, Maestrías y Doctorados”.
10	México	“UVEG”	“Bachillerato, Carreras profesionales, Maestrías, Educación continua, Centro de Idiomas”.
11	México	“UV”	“Ciclo preparatorio, Licenciaturas, Posgrado, Técnico”.
12	México	“TECVIRTUAL”	“Maestrías, Educación Ejecutiva: Seminarios, Cursos, Diplomados”.
13	México	“UMED”	“Licenciaturas, Maestrías, Educación Continua”.
14	México	“UVHM”	“Bachillerato, Licenciaturas, Maestrías, Doctorados”.
15	México	“UVEM”	“Bachillerato, Licenciaturas y Maestrías”.
16	México	“UAT”	“Bachillerato, Licenciaturas, Maestrías y Doctorados”.
17	México	“SEAS”	“Titulaciones Universitarias, Másteres, Especializaciones, Cursos Técnicos y Ciclos Formativos de Grado Superior”.
18	México	“IEXE”	“Licenciaturas, Maestrías, Doctorados, Capacitación Especializada, Cursos y Diplomados”.
19	Guatemala	“ISEA”	“Primaria, Bachillerato y Diplomados”.
20	Costa Rica	“UNED”	“Grados, Maestrías, Doctorados y Diplomados”.
21	Panamá	“UNADP”	“Licenciaturas, Profesorados, Maestrías”.
22	República Dominicana	“UAPA”	“Pregrados, Grados, Especializaciones y Maestrías”.



#	País	Universidad	Oferta Académica
23	Colombia	“UNAD”	“Alfabetización, Primaria, Bachillerato, Tecnologías, Pregrados, Especializaciones y Maestrías”.
24	Colombia	“LaUvirtual”	“Diplomados y Cursos”.
25	Colombia	“UNICOLOMBIA”	“Diplomados y Cursos Empresariales”.
26	Venezuela	“UNA”	“Pregrados, Especializaciones, Maestrías y Educación Continua”.
27	Perú	“ANCED”	“Diplomados y Carreras Profesionales”.
28	Bolivia	“UVAB”	“Diplomados y Maestrías”.
29	Uruguay	“FLACSO”	“Cursos de Postítulo, Cursos de Profundización y Maestría”.
30	Uruguay	“CNEaD”	“Cursos cortos”.
31	Argentina	“UAI”	“Pregrado, Especializaciones, Maestrías, Doctorados”.
32	Argentina	“UNR”	“Cursos y Cursos de Posgrado”.
33	Argentina	“UNQ”	“Pregrado, Especializaciones y Maestrías”.
34	Argentina	“UNNE”	“Pregrado, Cursos y Cursos de posgrados”.
35	Argentina	“FLACSO”	“Cursos, Seminarios, Diplomas Superiores, Especializaciones, Maestrías, Doctorados”.
36	Argentina	“UMAZA”	“Licenciaturas, Tecnicatura, Diplomatura, Cursos y Especializaciones”

Fuente: (Villamizar, 2019)

### **Oferta académica de las universidades con nombre alusivo a la EaD:**

Después de verificar la oferta académica de las 36 universidades en cuyo nombre se hace alusión a la modalidad a distancia, se encuentra que del total, cinco instituciones no ofertan ningún programa relacionado con el nivel universitario.

De las 31 universidades que ofertan alguno de los programas relacionados con el nivel universitario se evidencia que 11 universidades ofertan doctorados, 24 universidades ofertan maestrías, 16 universidades ofertan especializaciones y 24 universidades ofertan el siguiente nivel, llámese grados, pregrados, licenciaturas, carreras profesionales o titulaciones universitarias. (ver tabla 17)

**Tabla 17. Número de universidades a distancia y su oferta académica en Iberoamérica**

País	Doctorado		Maestría		Especialización		Grado, Pregrado, Licenciatura o Carreras Profesionales	
	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada	Pública	Privada
España	2	1	3	1	1	1	2	3
Portugal	1	0	1	0	1	0	1	0
México	1	3	2	7	1	2	3	6
Costa Rica	1	0	1	0	0	0	1	0
Panamá	0	0	0	1	0	0	0	1
República Dominicana	0	0	0	1	0	1	0	1
Colombia	0	0	1	0	1	0	1	0
Venezuela	0	0	1	0	1	0	1	0
Perú	0	0	0	0	0	0	0	1
Bolivia	0	0	1	0	0	0	0	0
Uruguay	0	0	1	0	1	0	0	0
Argentina	1	1	2	1	4	2	2	1
<b>Total</b> Universidades	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>13</b>

Fuente: (Villamizar, 2019)

El 55% de las universidades que ofertan doctorados son públicas.

El 54% de las universidades que ofertan maestrías son públicas.

El 63% de las universidades que ofertan especializaciones son públicas.

El 46% de las universidades que ofertan llámese grado, pregrado, licenciatura o carreras profesionales son públicas.

## 5. Modelos organizacionales y futuro de la educación superior a distancia en Iberoamérica

### 5.1 Modelos Organizacionales

**5.1.1 Contexto.** Las universidades iberoamericanas no han sido ajenas al planteamiento de la “sociedad del conocimiento”, hecho que las ha impulsado a emprender proyectos de “educación a distancia” y así participar de lo que algunos lo ven como un negocio (Allen & Seaman, 2019); (Collis & Moonen, 2019)

A otros les interesa más la reflexión sobre los efectos que la “adaptación tecnológica” emprendida por las universidades tendrá sobre los rezagos que Iberoamérica trae en el tema de la educación, así como los retos que se le imponen en un escenario “futurible” en tema de calidad, la inclusión y la equidad (Miklos & Arroyo, 2010, p.199)

### 5.2 Antecedentes

Para la consolidación de la educación virtual en las universidades a distancia en Iberoamérica se recomienda que estas agoten tres fases. (Pardo, 2019)

**Tabla 18. Tránsito de la modalidad presencial a la virtual**

#	Fases
1	Totalmente presencial con apoyo virtual
2	Mixto o Híbrido
3	Virtual

Fuente: Pardo, 2019.

Revisar el ejemplo de Brasil permite obtener un panorama de las fases planteadas por el director del “Instituto Tecnológico Virtual de Educación (INTEVED)”, José Pardo.

**5.2.1 Brasil.** La implementación y posterior desarrollo de los modelos organizacionales en la “educación superior a distancia” en Brasil tanto en la educación pública como en la educación

privada tuvo como punto de partida el año de 1995.

Al principio utilizaron la televisión por satélite, las video aulas, los impresos didácticos, la video conferencia, la telefonía, la telefonía móvil, el internet y a cada tecnología le correspondió una estrategia de uso diferente.

Los cinco modelos organizacionales implementados se identificaron con un nombre: “Teleeducación vía satélite”; “Video Clases”; “Universidad Abierta”; “Universidad Virtual”; “Video educación” y “Unidad Central”. Estos modelos fueron posibles desde investigaciones realizadas por siete universidades pioneras en temas como la “programación informática”, “la microelectrónica” y la “banda ancha” y se alinearon con el principio de llegarle a más personas y aumentar la productividad mediante la innovación aplicada a las “TIC’s” y a las teorías del aprendizaje.

Los diseños de las plataformas para la comunicación y distribución de contenidos guardaron siete características que las hacía Sui géneris. (ver tabla 19 y 20)

**Tabla 19. Características de las plataformas desarrolladas en Brasil**

#	Característica
1	Estaban presentes los contenidos online
2	Prestaban tutoría a distancia
3	Brindaban acceso a bibliotecas digitales
4	Brindaban acceso a grupos de discusión
5	Conferencias online
6	Ofrecían herramientas de colaboración al estilo wiki
7	Posibilidades que hicieron parte del fenómeno denominado “nubes”

Fuente: Vianney & Lupion, 2018.

**Tabla 20. Universidades pioneras en Brasil**

Universidad	Propuesta
Federal de Santa Catarina	“Primeros cursos de especialización y maestría utilizando videoconferencia y teleconferencia vía satélite”.
Federal de Sao Paulo; Anhembi Morumbi y Federal de Pernambuco	“Posgrados a distancia mediante una propuesta de apropiación y uso de comunicación digital denominado proyecto Virtus”.
Pontificia Universidad Católica	“Desarrollo de ambientes virtuales, Aula Net”.
“Pontificia Universidad Católica de Paraná”	“Herramienta que da soporte al aprendizaje a distancia y crear asignaturas a distancia, Eureka”
Estatad de Campinas	“Ambientes virtuales de aprendizaje y metodología de educación a distancia mediada por computador, aplicada en los cursos de maestría en informática, TelEduc”.

Fuente: Vianney & Lupion, 2018.

**5.2.2 Teleeducación vía satélite.** En la teleeducación, las clases se realizaban en vivo desde un estudio central y enviaban la señal vía satélite utilizando antenas parabólicas. Los salones de recepción de la señal se organizaron mediante contratos de franquicia entre entidades interesadas y la universidad oferente.

El salón estaba equipado con televisor o proyector de imagen y equipo de audio. Previamente los estudiantes recibían el contenido didáctico en material impreso.

La tutoría se realizaba directamente en la sala de recepción de la señal prestada por tutores presenciales.

**5.2.3 Videoclases.** En este modelo se proyectó la clase pregrabada en formatos DVD en los mismos locales utilizados para la teleeducación.

La tutoría al igual que en el modelo de teleconferencia se prestaba por tutores de manera presencial.

Las especializaciones y las maestrías fueron los primeros programas que se ofertaron con la tecnología de la video conferencia y la teleconferencia vía satélite.

**Tabla 21. Universidades con modelo de teleeducación y video clases en Brasil**

Universidad	Modelo de Teleeducación	Modelo de Video Clases
“Universidad del Norte de Paraná”	x	
“Universidad Estácio de Sá”	x	
“Universidad Anhanguera”	x	
“Universidad Luterana de Brasil”		x
“Universidad Castelo Branco”		x
“Centro Universitario Leonardo da Vinci”		x

Fuente: Vianney & Lupion, 2018.

**5.2.4 Universidad Abierta.** Este modelo organizacional también lo denominaron “semipresencial” y nació porque el Estado de Mato Grosso reunía precarias condiciones de acceso a las tecnologías de comunicación digital. Fue concebido por la Universidad Federal de Mato Grosso e implementado y desarrollado por la asociación constituida junto con la Universidad Federal de Minas de Gerais, el gobierno del Estado y la Universidad Federal de Lavras.

En la propuesta inicial de “Universidad Abierta” las universidades públicas en alianza con las alcaldías brindaron el apoyo presencial prestando sus instalaciones, las que denominaron centros de apoyo. Allí los estudiantes realizaban actividades iniciales presenciales y en las ciudades de origen desarrollaban los materiales didácticos que les habían proporcionado, para posteriormente regresar a los centros de apoyo y así cerraban el ciclo formativo realizando prácticas y las respectivas evaluaciones.

**Tabla 22. Características del modelo de universidad abierta en Brasil**

#	Característica
1	“Utilizó centros de apoyo presencial a estudiantes de determinadas ciudades”.
2	“Los centros de apoyo se transformaron en bibliotecas, salas de estudio, laboratorios de informática y de actividades específicas”.
3	“Los encuentros entre tutores y estudiantes fueron periódicos”.
4	“Se imprimieron materiales didácticos sistematizados para la educación superior a distancia”.
5	“Se asesoraron de la universidad canadiense Télé-Université para la cualificación de profesores”.
6	“A partir del año 2.000 incorporó el uso del internet y se dio inicio a la oferta de contenidos y tutoría remota”.
7	“Utilizó el DVD para anexar videoclases y demostraciones”.

Fuente: Vianney & Lupion, 2018.

**5.2.5 Universidad virtual.** A partir del año 2.000 se adoptaron los ambientes virtuales para la producción y difusión de contenido, así como para la atención remota a través de los desarrollos de las universidades pioneras.

Infortunadamente a partir del año 2000 los desarrollos propios se fueron substituyendo por la “herramienta digital” Moodle de código abierto, que mostró mayor versatilidad en la disposición de contenidos, aplicación y producción de ejercicios, realización de conferencias y tutorías “online”.

Con la intensificación de la atención remota a los estudiantes, los centros de apoyo concebidos en la fase de “Universidad Abierta”, disminuyeron en uso presencial, en respuesta se fueron reestructurando para dar paso a las actividades de repensar los procesos organizacionales y los de orientación al estudio.

### **5.3 Asignaturas a Distancia**

Desde el año 2.000 la “modalidad presencial” empezó a utilizar los recursos de la “modalidad a distancia” dados los resultados en cuanto a llegar a más estudiantes mediante la productividad que se logra con la innovación aplicada a las “TICs” y las teorías del aprendizaje.

Los primeros cursos de graduación y de posgrado en internet originó lo que denominaron las asignaturas a distancia en la enseñanza presencial.

Desde entonces las “asignaturas a distancia” han dado soporte a la modalidad presencial y han generado economías de escala en las disciplinas de alta demanda, donde los estudiantes son atendidos por internet y no en salones tradicionales.

Adicionalmente la productividad se vio incrementada porque las asignaturas del modelo presencial coincidentes con el modelo a distancia tanto en contenido como en carga horaria fueron atendidas por un mismo tutor.

La tendencia muestra que la universidad privada hace mayor uso de las asignaturas a distancia que la universidad pública y además está utilizando las guías pedagógicas diseñadas

inicialmente para los modelos a distancia. Esto se utiliza como estrategia de modernización de la práctica docente de la modalidad presencial. Es decir, los contenidos y actividades diseñadas en la modalidad a distancia son utilizados como “guías de aprendizaje” en la “modalidad presencial”.

## **5.4 Precios y Costos**

La disponibilidad de datos que permitieran evaluar la reducción de precios, costos y resultados de calidad en la universidad a distancia sólo fue posible hasta después de 2005.

**5.4.1 Precios.** Una investigación comparativa realizada en febrero de 2010 entre seis facultades de administración de seis universidades diferentes y que ofertaban tanto la “modalidad presencial” como la “modalidad a distancia” concluyó que los precios en la “modalidad a distancia” disminuyó entre un 35,5% y un 76,87%.

**5.4.2 Costos.** Un estudio realizado por la Universidad Federal de Santa Catarina en el 2008 evaluó y comparó los costos fijos, directos e indirectos asumidos para ofrecer un curso similar en facultades de ciencias contables tanto de la “modalidad presencial” como la “modalidad a distancia”. El resultado concluyó que los costos totales en la “modalidad a distancia” se encontraban un 56% por debajo de los de la “modalidad presencial”.

## **5.5 Modelos Organizacionales Prototipos**

Las universidades que ofrecen estudios a través de métodos de “enseñanza a distancia” varían en la forma en que se inician, en la clientela a la que pretenden servir, en la forma en que se financian y en el tipo de programas que ofrecen, lo cual influye en la selección de alguno de cinco modelos organizacionales (ver tabla 23)



**Tabla 23. Modelos organizacionales prototipo de las universidades a distancia**

#	Modelo Organizacional
1	Monomodo
2	Dual
3	Mixto
4	Extensión
5	Consortio
6	Asociación
7	Virtual de base tecnológica

Fuente: (Resultado de la investigación, 2017)

Cada modelo organizacional puede dividirse en subgrupos adicionales, razón por lo que son tratadas en la literatura relevante como un grupo genérico, porque difieren entre sí en muchos aspectos (Guri, 2009).

### 5.6 Universidades Monomodo

La mayoría de las grandes universidades de “enseñanza a distancia” monomodo se establecieron desde principios de los años setenta, siguiendo el modelo de la “Universidad Abierta Británica”, algunas funcionan como grandes universidades nacionales, mientras que otras funcionan a un nivel provincial limitado.

Pocas han adoptado una política de admisión abierta, mientras que la mayoría exigen los mismos requisitos de entrada que sus homólogos de la “modalidad presencial”.

Algunos argumentos explican que las universidades de “enseñanza a distancia” han tenido una evolución natural con respecto a las generaciones anteriores de “educación a distancia”, ya que se plantean muchas de las mismas preocupaciones que sus predecesoras (Perraton, 1998).

La mayoría de los argumentos percibe que las universidades de “enseñanza a distancia” como instituciones únicas han marcado una nueva era en la “educación superior a distancia” y le han dado una nueva legitimidad y orgullo (Guri-Rosenblit, 2009).

Una característica especial que distingue a las universidades monomodo de la mayoría de sus predecesores es que son producto de la planificación gubernamental de arriba hacia abajo, ya que

por ser una universidad de gran escala o mega universidad estas tienen como objetivo ampliar el acceso a la educación superior a un costo menor en comparación con las “universidades presenciales” (Rumble, 1996).

La principal área en la que las universidades monomodo optaron por sobresalir en un principio fue en el desarrollo de materiales de estudio de alta calidad, producidos por equipos de expertos y diseñados para estimular y mejorar el autoestudio (Bates, 1999, 2005).

Los materiales de estudio bien articulados sustituyeron a los libros de texto y a los cursos por correspondencia, estos fueron utilizados no sólo por los estudiantes de las “universidades de enseñanza a distancia”, sino también por muchos estudiantes de “universidades presenciales” en diferentes entornos nacionales.

La producción de estos cursos es costosa, pero tiene la ventaja que son desarrollados por un pequeño número de académicos y estudiados por un gran número de estudiantes. La simple fórmula detrás del funcionamiento de las universidades monomodo ha establecido que, a medida que aumenta el número de estudiantes, disminuye el costo por estudiante (Peters, 2001).

La innovación tecnológica propuesta desde la “sociedad del conocimiento” desafía esta fórmula básica, así como toda la infraestructura organizativa de este tipo de universidades. El cambio a las nuevas tecnologías exige una importante revisión de todo su funcionamiento y otra enorme inversión en la creación de una infraestructura totalmente nueva para implementar y desarrollar los cursos o “programas a distancia” (Bates, 2019; Guri, 2009)

El valor agregado de las nuevas tecnologías es que permiten la actualización continua de los materiales de estudio y facilitan las interacciones entre estudiantes y profesores, así como entre estudiantes y estos con la institución. En otras palabras, alivian dos de las principales desventajas de la “enseñanza a distancia” tradicional (actualización de contenidos e interacción), pero al mismo tiempo ponen de relieve la importancia de las interacciones con profesores expertos en el proceso de estudio propiamente dicho.

La mayoría de las universidades monomodo se basan en personal académico relativamente pequeño para mantener la ecuación de bajos costos por estudiante, en este sentido no se pueden permitir la contratación de muchos más académicos para facilitar la interacción entre estudiantes

y profesores en la mayoría de sus cursos de gran tamaño. (Guri-Rosenblit, 2005).

Así pues, las nuevas “TIC’s tienen sus ventajas y desventajas en el contexto de las grandes universidades de “enseñanza a distancia”. El hecho es que la mayoría de las universidades monomodo han incorporado las nuevas “TIC’s” hasta ahora de forma muy limitada. (Bates, 2005; Guri, 2005).

Su tamaño y su forma industrial de trabajar las han hecho vulnerables a la creciente competencia en los mercados de la “educación superior”. Ambos factores les impedirán responder a la rápida evolución de la “sociedad postindustrial” (Rumble, 1996).

La creación de nuevas universidades de “enseñanza a distancia” tipo monomodo se ha ralentizado desde mediados de los años ochenta, parte de la razón es que en la mayoría de los sistemas de educación nacionales no hay necesidad de más de una gran universidad de “enseñanza a distancia”.

Lo más probable es que las universidades de “enseñanza a distancia” bien establecidas sigan funcionando y desempeñen funciones distintas en el marco de sus sistemas de enseñanza superior.

## **5.7 Universidades de Modo Dual**

La “democratización de la enseñanza superior” en términos de costos y la aparición de las nuevas “TIC’s” constituyen las principales razones para que las universidades de “modalidad presencial” incursionen en la “modalidad a distancia”

Este panorama general se centra especialmente en el examen de los méritos y los problemas relacionados con la utilización de las nuevas “TIC’S”, en el contexto de cada uno de los cinco modelos principales de universidades que enseñan mediante métodos de “enseñanza a distancia”.

Este modelo opera en muchos entornos nacionales y representan una rica composición de diversas universidades de modo dual tales como:

**Tabla 24. Variaciones de las universidades de modo dual y mixto**

#	Tipo de Universidad
1	Orientada a la investigación
2	Orientada a la enseñanza
3	Establecimiento grande y/o pequeño
4	De naturaleza acreditada
5	De naturaleza experimental
6	Oferta de educación continuada
7	Oferta de titulación completa

Fuente: (Resultado de la investigación, 2017)

A pesar de las diferencias entre la variada composición de las universidades duales, existe una tendencia común a mezclar los límites entre las “universidades a distancia” y las “universidades presenciales” que imparten programas virtuales.

Las universidades de modo dual enseñan simultáneamente a estudiantes matriculados en la “modalidad presencial” y en la “modalidad a distancia”, y aplican los mismos requisitos de admisión a ambas categorías de estudiantes.

La idea detrás del modelo de modo dual es que el mismo currículo puede ofrecerse tanto a los estudiantes matriculados en la modalidad presencial como a los estudiantes matriculados en la modalidad a distancia a través de los canales de comunicación apropiados.

Las universidades de modo dual constituyen un modelo líder en la oferta actual de “educación a distancia”. (Guri, 1999)

### **5.8 Universidades de Modo Mixto**

El modelo de modo mixto ha evolucionado desde las universidades de modo dual, y fue iniciado principalmente por estudiantes matriculados en la “modalidad presencial” al matricular algunos cursos “online” y al mismo tiempo matricularon otros en la “modalidad presencial”.

Estos estudiantes han testificado que están contentos de tener la libertad de hacer el trabajo de estos cursos “online” a su propia conveniencia y velocidad, y que les gusta la combinación de los dos tipos de entrega académica.

Hay una gran variedad de instituciones de modo mixto que van desde universidades orientadas a la investigación como las universidades orientadas a la enseñanza. Estas

universidades operan en diferentes premisas: objetivos académicos, clientelas potenciales e infraestructura organizativa de los procesos de investigación.

Las diferentes premisas influyen en los objetivos y las formas en que se movilizan las nuevas “TIC”s en cada contexto para lograr diferentes productos finales ( Collis & Moonen, 2001)

Es muy probable que las universidades de modo dual y mixto se expandan considerablemente en un futuro próximo.

### **5.9 Universidades Extensiones**

Las extensiones universitarias se orientan a difundir información útil y práctica sobre una variedad de temas dirigidos al entorno social y económico en su área de influencia e inclusive más allá. (What-When-How, 2019)

Los cursos de “educación a distancia” que se imparten se originan en departamentos académicos independientes dentro de la estructura organizativa de la universidad convencional y algunas lo denominan división de extensión y le agregan la expresión “a distancia” al nombre de la universidad.

Muchos de estos cursos no se imparten en el marco de programas del nivel universitario, sino más bien en los ámbitos de la educación continua y la actualización profesional, o bien se imparten con el fin de ampliar los conocimientos generales y los fines recreativos.

Las nuevas “TIC”s han fortalecido el estatus de las divisiones de extensión dentro de las universidades y es probable que contribuyan en un futuro cercano a desdibujar las fronteras entre la enseñanza convencional en los campus y las operaciones de extensión.

### **5.10 Universidades Consorcio**

El consorcio se crea entre la universidad y el mundo empresarial para adelantar proyectos conjuntos de investigación, en este tipo de organización median los vínculos contractuales donde se definen entre otros términos, el tiempo de duración, el aporte económico durante la vigencia del consorcio, la concesión de licencias para uso de propiedad intelectual, la definición de la propiedad intelectual sobre los productos de investigación y las opciones para patentar los

resultados de las investigaciones.

El modelo de consorcio se ha visto mejorado por las nuevas “TIC’s”. Sin embargo al mismo tiempo, plantea dilemas cruciales en cuanto a la propiedad intelectual producida por varios socios cooperantes (What-When-How, 2019)

La realidad es que las colaboraciones exitosas entre las instituciones de “educación superior” y el mundo empresarial, son inmensamente difíciles de lograr y mantener. Se han reportado muchos fracasos (Ryan, 2002).

### **5.11 Universidades Tipo Asociación**

En este modelo de organización varias universidades se asocian para diseñar los cursos virtuales y luego ofertarlos mediante un contrato de franquicia a la institución contraparte en la asociación, estas que pueden estar en el mismo país o países diferentes. (Finquelievich & Prince, 2019).

Si la asociación tiene éxito se crean mayores fortalezas. El fundamento básico de la cooperación es que “el todo puede ser mayor que la suma de sus partes”. Pero al mismo tiempo, se puede dar que alguna de las partes participantes se dedique menos a la causa común en comparación con la agenda principal.

Este tipo de iniciativas proliferan en el ámbito de la educación superior a nivel posgrado.

### **5.12 Universidades Virtuales**

Las “universidades virtuales” dependen más que ninguna de sus predecesoras de la “enseñanza a distancia” de las nuevas “TIC’s”.

Algunas son universidades independientes plenamente acreditadas mientras que otras funcionan como un sitio web con poco contenido propio.

Algunas ofrecen una amplia gama de títulos académicos, mientras que la mayoría ofrecen un número limitado de diplomas profesionales y cursos de educación continua.

Las nuevas "universidades virtuales" están impartiendo sus cursos a través de diferentes

tecnologías y se basan en diversas infraestructuras organizativas.

Las universidades virtuales han crecido en número. Se toma como ejemplo las existentes en Argentina (ver tabla 25)

**Tabla 25. Universidades virtuales en Argentina**

#	País	Universidad	Dirección electrónica
1	Argentina	“Universidad Nacional de Quilmes”	<a href="http://www.unq.edu.ar/">http://www.unq.edu.ar/</a>
2	Argentina	“Universidad Argentina de la Empresa”	<a href="https://www.uade.edu.ar/">https://www.uade.edu.ar/</a>
3	Argentina	“Universidad Católica Argentina”	<a href="http://uca.edu.ar/es">http://uca.edu.ar/es</a>
4	Argentina	“Universidad de Catamarca”	<a href="http://www.unca.edu.ar/">http://www.unca.edu.ar/</a>
5	Argentina	“Universidad Nacional de Tres de Febrero”	<a href="https://www.untrefvirtual.edu.ar/">https://www.untrefvirtual.edu.ar/</a>
6	Argentina	“Universidad de San Andrés”	<a href="https://www.udesa.edu.ar">https://www.udesa.edu.ar</a>
7	Argentina	“Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires”	<a href="https://www.unicen.edu.ar/">https://www.unicen.edu.ar/</a>

Fuente: (Resultado de la investigación, 2017)

La evidencia muestra que los programas de enseñanza virtual exitosos se encuentran integrados a la visión de los administradores y la estructura organizacional de la institución (Bothel, s.f, citado por Finquelievich & Prince, 2019)

Las universidades que proyectan ofertar enseñanza en línea deben asumir el compromiso de cambiar las maneras de hacer lo que siempre han hecho, porque en la educación virtual todo se hace de una manera diferente. (Downes,1999, citado en Finquelievich & Prince, 2019)

### 5.13 Futuro de la “Educación Superior a Distancia”

La “universidad virtual” es un hecho, sin embargo y pese a la propuesta innovadora de las nuevas “TIC’s”, los sistemas educativos tienden a ser poco originales y reproducen lo existente incluyendo debilidades. (OCDE, 2001, citado en Miklos & Arroyo, 2019)

El sistema educativo del 48% del territorio de Iberoamérica, está altamente influenciado por la “globalización” y en particular por lo que se denomina “sociedad del conocimiento”. (Miklos & Arroyo, 2019).

América latina es catalogada como la región de las asimetrías y para colmo de males, con el

paso de los años ha mostrado insuficiente efectividad en el cumplimiento de la “universalidad de la educación” y en la disminución sustancial de la “exclusión” y la “inequidad social”. Ahora se le adiciona el reto de la calidad y el ajuste actualizado y permanente del conocimiento, las capacidades y los valores. (Miklos & Arroyo, 2019).

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones se planteó el ejercicio de prospectiva para vislumbrar el futuro de la educación a distancia.

### 5.14 Ejercicio de Prospectiva

El ejercicio se desarrolló desde el enfoque de la escuela francesa para un lapso prospectivo de 25 años. Los talleres de prospectiva y los talleres focales fueron desarrollados por expertos que se desenvuelven en el ámbito de la educación superior a distancia en Latino América y fue patrocinado y liderado por el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE).

**Tabla 26. Grupo de expertos**

#	Experto – Talleres de Prospectiva	#	Experto – Grupos Focales
1	“Eduardo Balbi	1	“Ramón F. Ferreiro Gravie
2	Miguel Casas Armengol	2	Claudia Fabiola Diaz Cisneros
3	Marta Mena	3	Martha Corrales
4	Claudio Rama	4	Jorge Rey Valzacchi
5	Fernando Reimers	5	Elba Patricia Altorre Rojo
6	Jimmy Vallejo	6	María Elena Chan Núñez
7	Carlos Casarus	7	Carmen Rodríguez Armenta
8	Germán Escorcía	8	Justo Medrano
9	Larisa Enríquez	9	Ángel Facundo
10	Edgar Jiménez	10	Rodrigo Arias Camacho
11	Manuel Moreno	11	Gisela De Clunie
12	Ricardo Mercado	12	Norman Rangel
13	Mario Rivera	13	Ricardo Mcpherson
14	Margarita Arroyo	14	Rosa Elida Sánchez Ponce
15	Patricia Ávila	15	Oswaldo Aguilar
16	Rodrigo de la Cueva	16	Tania De Gordon
17	Guadalupe Hernández	17	José Joaquín Brunner
18	Erik Huesca	18	Simon Schwartzman
19	Francisco Jose Mojica	19	Beatriz Fainholc
20	Tomás Miklos	20	María Teresa Lugo
21	Rosa Elena Rodríguez	21	Marta Mena
22	Renaut Zorola”	22	Claudio Suasnavar
		23	Juan Carlos Gómez Barinaga
		24	Norberto Fernández Lamarra”

Fuente: Rama & Pardo, 2010.



## 5.15 Análisis Mic Mac

**Tabla 27. Definición de variables**

# Variable	Descripción	Mic Mac
1	Interoperabilidad de contenidos	interop
2	Virtualización del sistema educativo	virtualiz
3	Sistemas de regulación, evaluación, certificación y acreditación de la calidad de la educación a distancia	regul
4	Importancia de la educación a distancia en la estructura organizacional	importanc
5	Investigación en educación a distancia y e-learning	investig
6	Competencia de los sistemas de educación a distancia para lograr sus fines	competenci
7	Capacidad de responder a los contextos presentes y futuros	responder
8	Modelos pedagógicos	mod ped
9	Modelos educativos	mod educ
10	Convergencia tecnológica	converg
11	Conectividad tecnológica	conectiv
12	Cultura tecnológica	cultura
13	Redes de la sociedad	redes
14	Sistemas de formación de recursos humanos	rec hum
15	Políticas y finalidad de la educación	polit
16	Perfiles de agentes educativos	perfil
17	Propiedad intelectual	prop int
18	Renovación de los saberes	renov
19	Diversidad cultural	divers
20	Innovación en la sociedad	innov
21	Financiamiento	financ
22	Demandas del mercado y de la sociedad	demand
23	Globalización	global
24	Competitividad	competir
25	Imagen social	imagen
26	TIC	TIC

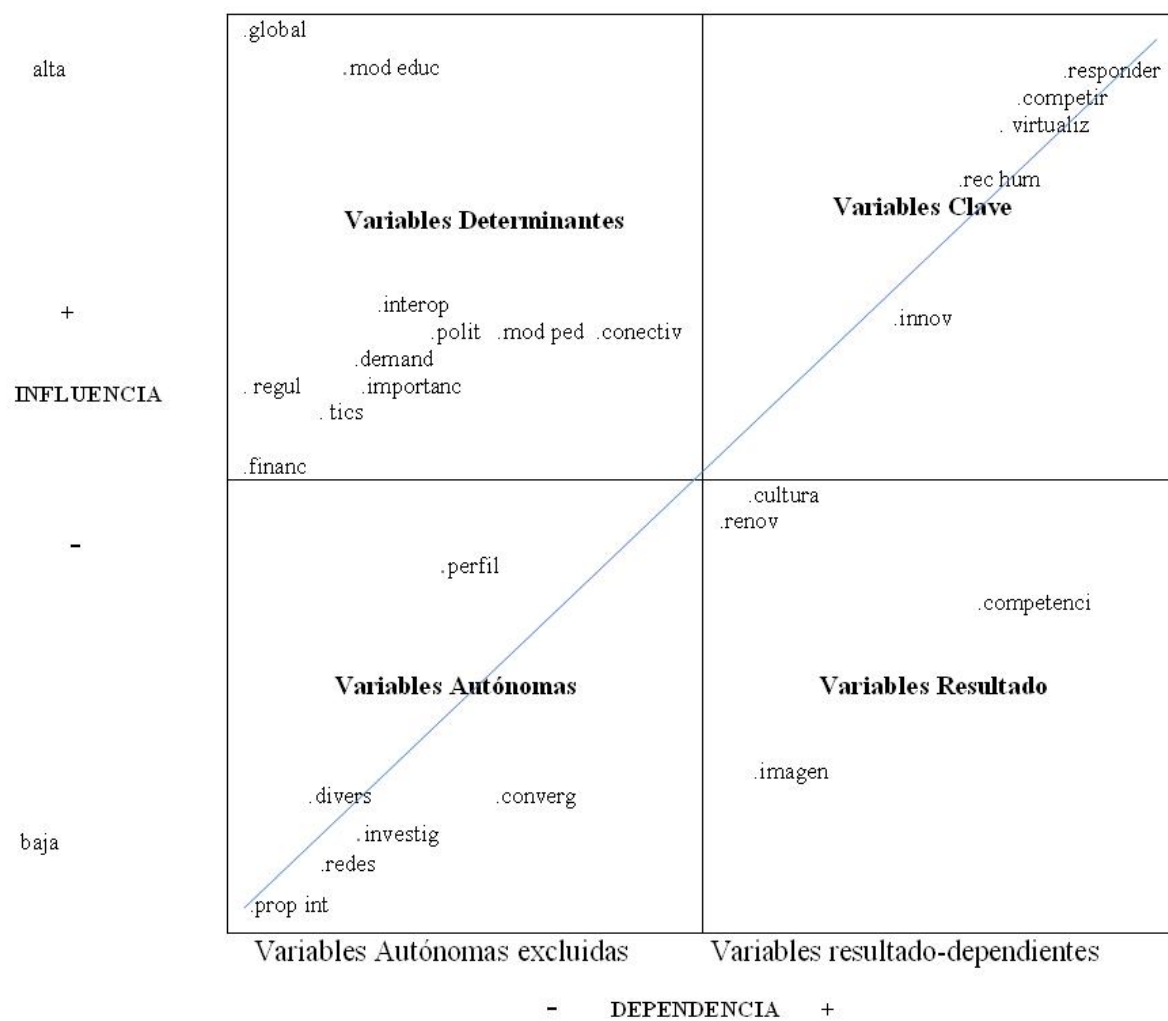
Fuente: Rama & Pardo, 2010.

**Tabla 28. Variables del análisis Mic Mac**

Cantidad de Variables	Tipo de influencia y Dependencia
11	Variables altamente determinantes
5	Variables claves
4	Variables resultado
6	Variables Autónomas

Fuente: (Resultado de la investigación, 2017)

**Ilustración 11. Plano de influencias y dependencias.**



Fuente: Rama & Pardo, 2010.

Con el análisis Mic Mac se identificaron 11 variables determinantes, de las cuales dos son “altamente determinantes, la “globalización” (global) y los “modelos educativos” (mod educ), estas variables representan una alta influencia para el futuro de la “EaD” pero sobre las cuales no cabe la posibilidad de intervención. (Ver figura 11)

En cambio, las cinco “variables claves” que identificó el análisis, a pesar de que tienen una alta influencia en el futuro, si es posible intervenirlas para ponerlas a favor del futuro que se pretende: capacidad de responder a los contextos (responder), competitividad (competir), virtualización (virtualiz), sistemas de formación de recursos humanos (rec hum) e innovación social (innov), sobre estas variables se hace la apuesta a futuro. (Ver ilustración 11)

Las cuatro “variables resultado” eventualmente pasarán al cuadrante de alta influencia y alta dependencia (cultura, renov, competenci, imagen) no ameritan atención. (Ver figura 11)

Se identificaron seis “variables autónomas” las cuales tienen una baja influencia y baja dependencia (perfil, divers, converg, investig, redes, prop int) por tanto no ameritan atención para efectos del análisis.

### **5.16 Análisis Estructural**

Desde el análisis estructural se percibió algo propio de los sistemas de educación a distancia y es la inestabilidad de este, ya que la concentración mayor de variables motrices o de influencia no permite proyectar resultados perdurables (Miklos &Arroyo, 2019).

Según el profesor Miklos:

“la dinámica educativa no tiene un esquema causa-efecto sino un esquema no-lineal, que al agregar más variables motrices se torna en un sistema complejo y bastante diferenciado, lo que obliga a mantener una constante evaluación del objeto estudiado por la movilidad intensa que presenta”. (Miklos &Arroyo, 2019).

### **5.17 Definición de Escenarios**

Se definieron a partir de los grupos de dominio y redacción de micro escenarios, (paso que omite esta revisión) y pasa directamente a los cuatro escenarios que se vislumbran a futuro.

**Tabla 29. Escenarios**

Escenario	Descripción
Lógico tendencial	<p>“La globalización se encuentra generalizada. La oferta global en TIC ha crecido prestándose para un eficiente medio de apoyo y sustento de la educación. En América Latina la incorporación de TIC’s es lenta, desigual y no homogénea. La práctica docente no se transforma significativamente. Los modelos educativos continúan en constante revisión sin responder a las demandas de la sociedad. El financiamiento es negativo lo que profundiza la brecha entre lo que se obtiene y lo que se requiere”.</p>
Catastrófico	<p>“La estructura burocratizada de la educación pública le lleva a la quiebra justificando su desmantelamiento. Se abre paso a una creciente internacionalización bajo una visión mercantil. Las innovaciones tecnológicas impiden superar la desigualdad social y los sistemas educativos excluyen y distribuyen sin equidad los conocimientos. No se logra una cobertura total de los servicios educativos. El éxito de la innovación tecnológica penetra y mediatiza la sociedad en todos sus niveles e instaura un conformismo que justifica la inequidad. En este escenario el Estado ha perdido su responsabilidad social por lo que en el futuro no se hablará de una educación pública. La educación se internacionalizará y su derecho dejará de estar validado por un estado nacional y se anclará en un derecho internacional. La educación sin fronteras a través del canal de la virtualización promete que este derecho adquirido se extinga”.</p>
Utópico	<p>“En términos educativos la globalización permite saldar los rezagos educativos del Siglo XX en América Latina y enfrenta con suficiencia los retos de la alfabetización digital. Las modalidades educativas basadas en las TIC’s permiten a la sociedad asegurar la calidad de su conocimiento y su eficiencia. La disputa entre la educación privada y pública se resuelve al convertirse la educación en un bien y derecho universal. La escuela y la profesión docente se re-significan y logran reposicionar su estatus y adscripción social. La tecnología permite la ubicuidad del acto educativo. La educación recupera el sentido de formar para el bienestar común y la pertenencia al género humano”.</p>
Futurible	<p>“La globalización y las TIC’s se expanden a todo el planeta en el marco de políticas regulatorias nacionales e internacionales, lo que reduce la brecha de la mundialización. La socialización democrática de las tecnologías facilita el acceso a la educación y la conectividad se masifica cubriendo a amplios sectores sociales. La educación se ha</p>

Escenario	Descripción
	<p>articulado como un bien público internacional que facilita responder a las necesidades de la población, permitiendo crecientes niveles de calidad y altas tasas de cobertura de la educación en América Latina, en el marco de modelos educativos flexibles y pertinentes apoyados en las TIC's. Sin embargo, la reconfiguración de las instituciones marcha lentamente y los procesos de innovación de la práctica docente generan conflictos que lentifican el cambio. Se han implementado múltiples procesos de reformas educativas que promueven la expansión de la calidad, tanto en las instituciones públicas como privadas que se enfrentan a los gremios conservadores de los profesores y a otras zonas y agentes conservadores. Las instituciones públicas diferencian sus mecanismos de financiamiento a través de la vinculación con la industria privada y esquemas personalizados de becas, en un escenario donde la educación virtual se valora como un mecanismo idóneo para ampliar la cobertura y el acceso a la educación, y contribuir a cerrar las brechas de conocimiento”.</p>

Fuente: Rama & Pardo, 2010.

### 5.18 Análisis y Conclusiones del Ejercicio de Prospectiva

Con la revisión se rescatan algunas reflexiones en torno al análisis y conclusiones emanadas del grupo de expertos:

“Desde el escenario lógico tendencial se vislumbra para la región un panorama pesimista que se remite a una imposibilidad estructural, y si estos paisajes se cruzan con el sistema social y político el panorama es grave. Romper con dicha tendencia convoca recurrir a los recursos estratégicos del Estado, y el problema es que no se dispone de esos recursos o están enfocados a otras prioridades” (Miklos & Arroyo, 2019, p. 211)

“Los sistemas educativos de la porción más amplia del espacio iberoamericano no han logrado salvar la brecha de calidad y cobertura. En los que la la EaD y el e-learning han incidido marginalmente”. (Miklos & Arroyo, 2019, p. 211).

“Para unos expertos no está demostrado que la EaD y el e-learning promueva o garanticen la calidad, pero para otros el e-learning abre la posibilidad de ampliar la cobertura y garantizar más calidad”. (Miklos & Arroyo, 2019, p. 211).

“Para un grupo de expertos, las TIC’s se posicionarán en segmentos de mercado como los posgrados, la educación continuada y para capacitar al sector productivo”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 211).

“Para el anterior grupo de expertos el concepto de brecha digital está sobredimensionado y las TIC’s cada día bajarán de precio hasta que estén en manos de todos”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 211).

“Si bien no se ha demostrado la eficiencia y la eficacia de la EaD respecto a la modalidad presencial, en varios países si ha contribuido a incrementar la oferta, inclusive manteniendo la calidad”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Respecto a la calidad, una versión se centra en los resultados de aprendizaje e implica establecer criterios de eficiencia y eficacia de lo que se aprende, la otra versión piensa que la calidad no puede ser mejorada por la dinámica del mercado, sino que debe articularse con las políticas públicas”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Contrario a los que piensan que la educación a distancia y el e-learning son fenómenos marginales y dependientes, señalan que la tasa de matriculados a la educación virtual presenta incrementos exponenciales”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Casi todos coincidieron en señalar que el Estado poco regula la educación, y los que lo hacen, lo hacen mal, que es preciso que el Estado construya con la sociedad, políticas educativas que permitan renovar las prácticas pedagógicas”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Hacen falta estrategias y políticas públicas que acrediten y den significado a los procesos educativos y validen las prácticas pedagógicas” (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Para algunos expertos la transnacionalización de la educación pondrá en riesgo no sólo el modelo educativo sino la viabilidad de los procesos democráticos” (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Otros expertos perciben incapacidad por parte de los gobiernos de turno para ajustar el Estado a las demandas del entorno”. (Miklos &Arroyo, 2019, p. 212).

“Así pues, lo hasta aquí expuesto permite alertar a los gobiernos latinoamericanos: sus políticas públicas son débiles para responder a los nuevos contextos sociales y culturales que plantea la globalización y están amenazados por una brecha tecnológica que ahonda las brechas sociales” (Miklos & Arroyo, 2019, p. 213).

“En este sentido, hay que resaltar que la educación es la verdadera apuesta para la viabilidad de las sociedades latinoamericanas en el futuro”. (Miklos & Arroyo, 2019, p. 213).

### **5.19 Propuestas del Ejercicio de Prospectiva**

Agotadas las diferentes fases en el desarrollo del ejercicio de prospectiva y con fundamento en los análisis y conclusiones del grupo de expertos, se generan las propuestas, que el mismo grupo de expertos realiza el objetivo de alcanzar de los cuatro escenarios planteados el que se denomina “escenario futurible”.

Los expertos “ven en la educación la opción que hará viable el futuro de la sociedad en Latinoamérica, para lo cual proponen siete líneas rectoras, con sus respectivas implicaciones y líneas estratégicas. (ver tabla 30)

**Tabla 30. Propuestas**

<b>Líneas Rectoras</b>	<b>Implicaciones</b>	<b>Líneas estratégicas</b>
“Equidad”	“Participación, inclusión, justicia, cobertura, calidad y manejo entre logros homogéneos y la heterogeneidad de las personas y contexto”.	1 “Diseño de un modelo educativo que sustente el aprendizaje virtual”.
“Autogestión”	“Conocimiento y comprensión, participación y aprendizaje colaborativo”.	2 “Construcción, implantación y evaluación de modelos pedagógicos propios de educación virtual, acordes con el aprendizaje individual, independiente y autogestivo”.
“Convergencia Tecnológica”	“Tecnología, acceso y cambio de patrones de uso de TIC, resiliencia, conectividad e interoperabilidad de los contenidos”.	3 “Formación y acompañamiento sistemático y de calidad de los agentes educativos en el ambiente de la educación virtual”.
“Diversidad Cultural”	“Flexibilidad del sistema, métodos y contenido, participación de los agentes educativos, resiliencia, estructuras institucionales eficientes y flexibles, diseño de estrategias innovadoras de aprendizaje”.	4 “Desarrollo de sistemas de información y evaluación que sustenten la virtualización del sistema y posibiliten su permanente renovación”.
“Decisión Política”	“Visión educativa, finalidades de la educación, instituciones estratégicas y eficientes y gasto educativo”.	5 “Apropiación socio-cultural de los elementos tecnológicos y digitales, por parte de los distintos actores del sistema y la pluralidad de los contextos en los que se desarrollan”.
“Integración y dinámica en redes”	“Conectividad tecnológica, flexibilidad institucional, intercambio internacional, interoperabilidad de contenidos”.	6 “Desarrollo y ampliación de la infraestructura tecnológica, conectividad y acceso con calidad y equidad”.
“Colaboración y Cooperación regional e interinstitucional”	“Integración en redes, financiamiento y cooperación en todos los sectores, niveles y ámbitos, participación de los distintos agentes y sectores, visión y políticas educativas de acceso, competitividad y equidad”.	7 “Desarrollo de una plataforma estratégica que integre procesos prioritarios encaminados al mejoramiento constante y calidad de las estrategias, programas y proyectos de educación a distancia: investigación e innovación, legislación y cooperación institucional”.

Fuente: Miklos & Arroyo, 2019.



## 6. Conclusiones

La formación académica a nivel de maestría según (Pastor, 2005) se orienta a formar profesionales en determinada disciplina científica enfocados hacia la especialidad, por tanto el contenido formativo de la maestría obtenida en la UNAD y el contenido de la presente monografía guardan una relación directa, ya que permitirá al profesional apoyar la gestión directiva de las organizaciones educativas de educación superior a distancia en Iberoamérica, dentro del marco de la disciplina científica y la especialidad de la que habla Pastor.

El panorama actual de la educación superior a distancia en Iberoamérica se ha transformado en poco menos de 50 años transcurridos desde que se fundó la universidad pionera de educación a distancia en Iberoamérica, la fuerza del fenómeno denominado “sociedad del conocimiento” da a entender a las nuevas generaciones que hablar de educación a distancia es sinónimo de educación virtual, situación que ha impulsado a las universidades a asumir el reto de las herramientas digitales para atender los procesos pedagógicos y organizacionales.

A la luz de los tres principios originales que han orientado la práctica de la educación a distancia (fin, objetivo y medio) la fuerza actual se ha dado en el tercer principio (el medio) pero esta fuerza ha desdibujado e inclusive lanzado al olvido el segundo principio (objetivo).

Las comunidades que no cuentan con la infraestructura adecuada por donde ahora se mueve el conocimiento, se alejarán cada vez más de la universalidad de la educación, de allí que la educación superior a distancia necesariamente se asocia a lo público, pues nadie diferente al Estado estaría dispuesto en restablecer los desequilibrios producidos desde la “sociedad del conocimiento”.

Si la expresión universidad a distancia en este momento se asociara a lo público, entonces la lógica diría que para atender en materia de educación superior a la población proyectada para el 2020 en Iberoamérica, se tendría que percibir un crecimiento en el número de universidades capaces de atender la demanda creciente.

Sin embargo, la tendencia es contraria a lo anterior, un aspirante a la educación superior a distancia localizado en el segmento de la desigualdad (48% del espacio en Iberoamérica) necesariamente orientará la búsqueda en internet de la oferta académica en universidades a

distancia de carácter público, que más se acomode a sus necesidades. Sin embargo, se encuentra con que sólo el 47% de universidades en cuyo nombre se hace alusión a la educación a distancia, son públicas. Del total de las 36 universidades, sólo 11 universidades ofertan doctorados, 24 universidades ofertan maestrías, 16 universidades ofertan especializaciones y 24 universidades ofertan pregrados.

De lo anterior se podría inferir por una parte que la educación superior a distancia pública no crece a pesar del número de habitantes y de los índices de desigualdad y por la otra se enfatiza la reflexión del escenario catastrófico vislumbrado en el ejercicio prospectivo sobre el futuro de la educación superior, respecto a que “se abre paso a una creciente internacionalización bajo una visión mercantil, escenario donde el Estado ha perdido su responsabilidad social por lo que en el futuro no se hablará de una educación pública”, situación que ya se ve reflejada en el estancamiento de los modelos organizacionales monomodo de las universidades pioneras a distancia como resultado de la planificación gubernamental.

Así las cosas, y gracias al desarrollo que han tenido las herramientas digitales utilizadas en la educación, tiene sentido la conclusión que lo que más se encuentra ahora son universidades que tienden a mezclar los límites entre lo presencial y la distancia, localizándose por una parte en alguno de los cuatro niveles de la educación virtual y por la otra alejándose del principio de la universidad abierta, pues aplican los mismos requisitos de admisión a ambas categorías de estudiantes.

De lo anterior se desprende una nueva conclusión respecto a que el modelo organizacional predominante sea el híbrido, y que este está siendo implementado en mayor medida por universidades reconocidas por desarrollar un modelo presencial, lo que les ha permitido incursionar en lo que ahora se reconoce como educación a distancia, en la cual se desdibuja el acceso a grandes segmentos de población a la educación, muy a pesar de que la educación ha sido reconocida como un derecho y como el recurso más valioso para las personas, sociedades y gobiernos en Iberoamérica en el 2014, haciéndose manifiesta una desconexión entre lo que se proyecta en las cumbres de jefes de estado y de gobierno y los hechos en materia de educación superior a distancia de carácter público.

## 7. Recomendaciones

De acuerdo con la investigación y el análisis efectuado a lo largo de la investigación se hacen las siguientes recomendaciones las cuales se podrían tener en cuenta para mejorar la educación superior a distancia en Iberoamérica:

Al Estado le corresponde asumir sus responsabilidades sociales con mucha atención a las líneas rectoras respecto a la “equidad”, “autogestión”, “convergencia tecnológica”, “diversidad cultural”, “decisión política”, “integración y dinámica de redes” y “colaboración y cooperación regional interinstitucional” planteadas en el ejercicio de prospectiva.

A las diferentes asociaciones como AIESAD y CALED presentar información mejor clasificada y más objetiva con el objeto de presentar portales más amigables al interesado en conocer la oferta académica de las universidades a distancia.

Si bien a través del nombre de las universidades afiliadas no se identifica de manera inmediata que impartan programas de educación superior a distancia, la asociación debe verificar que estas universidades que se afilian realmente impartan programas de educación superior a distancia y que la información presentada en cada una de las páginas web sea objetiva y acorde a las necesidades de búsqueda del aspirante a cursar programas de educación superior a distancia.

Algo tan sencillo de verificar para aceptar una afiliación como es el funcionamiento de la dirección electrónica suministrada y la disposición de información objetiva en relación con los programas de educación superior a distancia ofrecidos no parece que sea un prerequisite antes de listar el nombre de determinada universidad en el portal de la asociación.

Igualmente, la asociación debe estar rastreando los portales donde aparecen los nombres de las universidades a distancia, con el objeto de evitar que se esté generando confusión en el segmento interesado y protegiendo la imagen de la educación superior a distancia como marca.

## Referencias

- Allen, E. & Seaman, J. (2019). Entering the Mainstream: The Quality and Extent of Online Education in the United States, 2003 and 2004. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED530061.pdf>
- Altillo.com*. (12 de Diciembre de 2018). Guia de universidades. ecuperado de: <https://www.altillo.com/universidades/index.asp>
- Aparici, R. (2002). Mitos de la educación a distancia y de las nuevas tecnologías. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 5,(1):9-27.
- Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia. (2018). Pagina principal. Recuperado de: <http://www.aiesad.org/>
- Ávila, P. (27 de Diciembre de 2018). Pagina principal. Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>
- Aybar, A. (28 de Diciembre de 2018). Pagina principal. Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>
- Bates, A. (2005). Technology, E-learning and Distance Education. Oxon: RoutledgeFalmer Studies in Distance education.
- Bates, A. (2018). La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia. Recuperado de: [www.facmed.unam.mx/emc/computo/infoedu/modulos/modulo2/material2a.pdf](http://www.facmed.unam.mx/emc/computo/infoedu/modulos/modulo2/material2a.pdf)
- Bates, A. W. (2019). Tecnología, toma de decisiones y enseñanza abierta y a distancia. Recuperado de: <http://www.facmed.unam.mx/emc/computo/infoedu/modulos/modulo2/material2a.pdf>
- Bell, R. & Tight, M. (1993). Open Universities: a British tradition. Buckingham, England: The society of research into higher education & the open university press.

- Cabero, J. (2018). La brecha digital. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/286928681\\_La\\_brecha\\_digital](https://www.researchgate.net/publication/286928681_La_brecha_digital)
- Cabral, B. (2010). La educación a distancia vista desde la perspectiva bibliotecológica. México: Universidad Autónoma de México, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Callejo, J. (s.f.). De la virtualización a la interactividad. UNED - Revistas científicas, 1-18.
- Castañeda, L. & Adell, J. (2013). Entornos personales de parentizaje: claves para el ecosistema educativo en red. Alcoy: Marfil.
- Castells, M. (2002). La era de la información. México: Siglo XXI.
- Centre for learning & performance technologies. (2018). Recuperado de: <https://c4lpt.co.u>
- Chaves, A. (2017). La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del Siglo XXI. *Academia y Virtualidad*, 23-41.
- Chero, H. & Camones, R. (27 de Diciembre de 2018). Pagina principal. Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>
- Claro, M. (18 de Marzo de 2019). *Pontificia Universidad Católica de Chile*. Recuperado de: <http://oped.educacion.uc.cl/website/>
- Coldeway, D. (2018). Distance Education as a Discipline, A Debate. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 4(1), 54-55. Recuperado de: <http://www.ijede.ca/index.php/jde/article/view/358/249>
- Collis, B. & Moonen, J. (2019). [c3l.uni-oldenburg.de](http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/media/readings/collis01.pdf). Recuperado de: <http://www.c3l.uni-oldenburg.de/cde/media/readings/collis01.pdf>
- Edwards, R. (1995). Different discourses, discourses of difference: Globalisation, distance education and open learning. *Distance Education*, 16(2):241-255.
- Edwards, R. (2019). Different discourses, discourses of difference: Globalisation, distance

education and open learning. Recuperado de:  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0158791950160206>

Facundo, Á. (26 de Diciembre de 2018). Pagina principal. Recuperado de:  
<https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>

Farcas, D. (26 de Diciembre de 2018). Pagina principal. Recuperado de:  
<https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>

Finquelievich, S. & Prince, A. (2109). *razonypalabra.org.mx*. Recuperado de:  
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n54/finquielevichprince.html>

FSO Ranking. (2019). Primer ranking de instituciones de formación superior online de habla hispana. Recuperado de: <http://rankingfso.org/>

Galeano, S. (2019). El número de usuarios de Internet en el mundo crece un 9,1% y alcanza los 4.388 millones (2019). Recuperado de: <https://marketing4ecommerce.net/usuarios-internet-mundo-2017/>

Gamelearn. (2019). Todo lo que necesitas saber sobre el b-learning. Definición y ejemplos. Recuperado de: <https://www.game-learn.com/todo-necesitas-saber-sobre-b-learning-definicion-ejemplos/>

García V, I., de Ornés, C., & Vargas, M. (28 de Diciembre de 2018). *www2.uned.es*. Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>

García, G. (2018). Humanización, aprendizaje-servicio y espacios virtuales de aprendizaje - Call for papers - plazo: 15/5/2019. Recuperado de: <http://aretio.blogspot.com/>

García, L. & Ruiz, M. (2010). La eficacia en la educación a distancia: ¿ un problema resuelto? UNED. Facultad de Educación. Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social, 22,141-162.

García, L. (1987). Hacia una definición de educación a distancia. *Boletín informativo de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia*, 18:1-9.

- García, L. (1987). Hacia una definición de educación a distancia. Boletín informativo de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, 18:1-9.
- García, L. (1999). Historia de la educación a distancia. Revista Iberoamericana de educación a distancia RIED, 8-27.
- García, L. (2014). Bases,mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital. Síntesis.
- García, L. (2018). Humanización, aprendizaje-servicio y espacios virtuales de aprendizaje - Call for papers - plazo: 15/5/2019. Recuperado de: <http://aretio.blogspot.com/>
- García, L. (2019). Contextos universitarios mediados. Recuperado de: <https://aretio.hypotheses.org/>
- Garrison, R. (2017 ). E-learning in the 21st Century: A community of inquiry framework for research and practice (3rd edition). London: Routledge/Taylor and Francis.
- Guri, S. (1999). The agendas of distance teaching universities: Moving from the margins to the center stage of higher education. Higher Education, 281-293.
- Guri, S. (2005). Distance education and e-learning: not the same thing. The international journal of higher education. volumen 49, 467-493.
- Guri, S. (2009). Educación a distancia en la era digital: conceptos erróneos comunes y tareas desafiantes. Journal of distance education, 23(2), 105-122.
- Harasim, L. (2000 ). Shift happens: online education as a new paradigm in learning. Internet and higher education 3(1-2), 41-69.
- Hart, J. (16 de Diciembre de 2018). *Centre for learning & performance technologies*. Recuperado de: <https://c4lpt.co.u>
- Harvold, I. (2019). The Relevance of Dependent Development Then and Now - Peter Evans. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/317603217\\_The\\_Relevance\\_of\\_Dependent\\_Develo](https://www.researchgate.net/publication/317603217_The_Relevance_of_Dependent_Develo)

ment\_Then\_and\_Now\_-\_Peter\_Evans



- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia. (2019). Universidades de educación superior a distancia. Recuperado de: <http://www.caled-ead.org/vinculacion/universidades-de-educacion-superior-distancia/>
- JT Blog. (2019). ¿Qué es la teleformación?. Recuperado de: <https://blog.jobandtalent.com/que-es-la-teleformacion/>
- Marketing Ecommerce*. (28 de Marzo de 2019). Pagina principal. Recuperado de: <https://marketing4ecommerce.net/usuarios-internet-mundo/>
- Marshall, S. (2008). Aprendizaje a distancia en países en desarrollo. Recuperado de: [http://members.tripod.com/stewart\\_marshall/researchers.html#ICT](http://members.tripod.com/stewart_marshall/researchers.html#ICT)
- Melendez, J. (27 de Diciembre de 2018). *www2.uned.es*. Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>
- Miklos, T. & Arroyo, M. (2019). La educación superior a distancia: miradas diversas desde iberoamérica. Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead/cosypedal/La%20EaD%20Iberoamerica,%20miradas%20diversas%20-%20Ram.pdf>
- Moore, M. (1972). Learner autonomy: the second dimension of independent learning. *Convergence* Fall, 76-88.
- Pastor, M. (2005). Educación a distancia en el Siglo XXI. *Apertura*, 60-75.
- Patru, M. & Khvilon, E. (2002). Aprendizaje abierto y a distancia, consideraciones sobre tendencias políticas y estrategias. París, Francia: UNESCO.
- Perraton, H. (1998). Open and distance learning: prospects and policy considerations open praxis. *The bulletin of the international council for distance education*, 2, 46.
- Rama, C. & Pardo, J. (2010). La educación superior a distancia: Miradas diversas desde Iberoamérica. Madrid: Claudio Rama & Jose Pardo.
- Rumble, G. (1995). Labour market theories and distance education III: Post-Fordism the way forward? . *Open Learning*, 10 (3) 47-52.

- Tobar, E. (2018). ¿Qué es un Learning Management System y cómo adaptarlo?. Recuperado de:  
<http://elearningmasters.galileo.edu/2017/08/09/learning-management-system/>
- Torres, J., Morocho, M. & Germán, J. (2018). Pagina principal. Recuperado de:  
<https://www2.uned.es/catedraunesco-ead>
- Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. (12 de Febrero de 2019). Recuperado de:  
<https://www.udual.org>
- United Nations / DESA* . (16 de Diciembre de 2018). Pagina principal. Recuperado de:  
<https://population.un.org/wup>
- Universitat Oberta de Catalunya. (2019). Pagina principal. Recuperado de:  
<https://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/castellsmain2.html>
- Vianney, J. & Lupion, P. (2018). La educación superior a distancia: Miradas diversas desde Iberoamérica Recuperado de: <https://www2.uned.es/catedraunesco-ead/cosypedal/La%20EaD%20Iberoamerica,%20miradas%20diversas%20-%20Ram.pdf>
- What-When\_How. (2019). Diverse Models of Distance Teaching Universities. Recuperado de:  
<http://what-when-how.com/distance-learning/diverse-models-of-distance-teaching-universities/>

**ANEXOS**

### Anexo 1. “100 herramientas digitales utilizadas en el lugar de trabajo” - Encuesta 2018

Herramienta	Puesto	Herramienta	Puesto	Herramienta	Puesto
Powerpoint	1	Kahoot	36	Axonify	71
YouTube	2	Padlet	37	Totara	72
Google Docs & Drive	3	TED Talks/Ed	38	Google Calendar	73
Google Search	4	Lynda/LI Learning	39	Moovly	74
Word	5	Instagram	40	Power BI	75
Slack	6	Evernote	41	aNewSpring	76
LinkedIn	7	Gmail	42	Gomo Learning	77
Zoom	8	Moodle	43	Adobe Spark	78
Dropbox	9	Powtoon	44	Blackboard	79
Twitter	10	iSpring	45	Doodle	80
Excel	11	Vyond (prev GoAnimate)	46	GoToMeeting	81
OneNote	12	Adobe Connect	47	Curatr	82
WordPress	13	Poll Everywhere	48	Asana	83
Skype	14	HiHaHo	49	Knovio	84
Trello	15	Genially	50	isEazy	85
Prezi	16	Adobe Illustrator	51	BlueJeans	86
Wikipedia	17	Degreed	52	Microsoft Edge	87
WhatsApp	18	Adobe Premiere	53	Branchtrack	88
Canva	19	Google Keep	54	Lectora	89
Articulate	20	Confluence	55	Jive	90
Camtasia	21	Anders Pink	56	Glisser	91
Microsoft Teams	22	Adobe Acrobat Pro	57	Adapt	92
Easygenerator	23	Adobe After Effects	58	Apple Pages	93
Adobe Captivate	24	SurveyMonkey	59	Google Hangouts & Meet	94
Snagit	25	Evolve Authoring	60	Smartsheet	95
H5P	26	Soundcloud	61	Tableau	96
Yammer	27	Mentimeter	62	Teamviewer	97
SharePoint	28	Pixabay	63	Thinkific	98
Adobe Photoshop	29	Adobe Audition	64	me:time	99
Outlook	30	MailChimp	65	Discourse	100
Cisco WebEx	31	Google Forms	66		
OneDrive	32	Apple Keynote	67		
Audacity	33	Screencast-o-matic	68		
Vimeo	34	Adobe InDesign	69		
Coursera	35	Udutu	70		

Fuente: (Centre for learning & performance technologies, 2018)

**Anexo 2. 100 herramientas digitales utilizadas para el aprendizaje personal y profesional –  
Encuesta 2018**

Herramienta	Puesto	Herramienta	Puesto	Herramienta	Puesto
YouTube	1	Blogger	36	Inoreader	71
Google Search	2	Grammarly	37	Overcast	72
Twitter	3	Flipboard	38	Castro	73
LinkedIn	4	Kindle	39	Firefox	74
Google Docs & Drive	5	Google Maps	40	DeepL Translator	75
Powerpoint	6	Duolingo	41	Apple iTunes/U	76
WordPress	7	Microsoft Teams	42	Apple iMovie	77
Wikipedia	8	Slideshare	43	Omnigraffle	78
Word	9	Yammer	44	Apple iPad	79
WhatsApp	10	Medium	45	Udacity	80
Dropbox	11	Outlook	46	DuckDuckGo	81
Feedly	12	OneDrive	47	Highbrow	82
Facebook	13	Canva	48	Apple Pages	83
Skype	14	TweetDeck	49	Franz	84
Slack	15	Apple Keynote	50	FreeMind	85
OneNote	16	Wunderlist	51	IFTTT	86
Instagram	17	edX	52	GoodReader	87
Zoom	18	FutureLearn	53	Khan Academy	88
Prezi	19	Soundcloud	54	Wisemapping	89
Pinterest	20	Audible	55	Google Hangouts & Meet	90
TED Talks/Ed	21	Google Calendar	56	Doodle	91
Coursera	22	Google Translate	57	Bitly	92
Lynda/LI Learning	23	Anders Pink	58	Microsoft Edge	93
Pocket	24	MindMeister	59	PebblePad	94
Udemy	25	Snapchat	60	Hootsuite	95
Evernote	26	Stack Overflow	61	Office Lens	96
Trello	27	Codecademy	62	Google+	97
Excel	28	Apple iPhone	63	Bing	98
Gmail	29	Xing	64	getAbstract	99
Degreeed	30	Pluralsight	65	Swiftkey	100
Diigo	31	Paper.li	66		
Google Scholar	32	Apple Watch	67		
Google Keep	33	Nuzzle	68		
Vimeo	34	Blinkist	69		
Google Chrome	35	Google Alerts	70		

Fuente: (Centre for learning & performance technologies, 2018)

**Anexo 3. Universidades catalogadas como de “educación a distancia” por AIESAD,  
CALED y ALTILLO.com**

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
1	España	“Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED”	AIESAD	<a href="https://www.uned.es/">https://www.uned.es/</a>
2	España	“Universidad a Distancia de Madrid”	Alttillo	<a href="https://www.udima.es">https://www.udima.es</a>
3	España	“Universitat de Barcelona Virtual”	Alttillo	<a href="http://www.il3.ub.edu/es">http://www.il3.ub.edu/es</a>
4	España	“Universidad Virtual de Salamanca (USAL)”	Alttillo	<a href="http://www0.usal.es">http://www0.usal.es</a>
5	España	“Universidad de Sevilla (US)”	Alttillo	<a href="http://www.us.es">http://www.us.es</a>
6	España	“Centro de Enseñanza Virtual de la Universidad de Granada (CEVUG)”	Alttillo	<a href="http://cevug.ugr.es/">http://cevug.ugr.es/</a>
7	España	“Universidad Carlos III de Madrid”	Alttillo	<a href="https://www.uc3m.es">https://www.uc3m.es</a>
8	España	“Universidad de Cádiz (UCA)”	Alttillo	<a href="https://www.uca.es/">https://www.uca.es/</a>
9	España	“Universidad de Cantabria (UNICAN)”	Alttillo	<a href="https://web.unican.es">https://web.unican.es</a>
10	España	“Universidad de La Rioja (UNIRIOJA)”	Alttillo	<a href="https://fundacion.unirioja.es">https://fundacion.unirioja.es</a>
11	España	“Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC)”	Alttillo	<a href="https://www.ulpgc.es/">https://www.ulpgc.es/</a>
12	España	“Universitat Pompeu Fabra (UPF)”	Alttillo	<a href="https://www.upf.edu/">https://www.upf.edu/</a>
13	España	“Universitat de Valencia (UV)”	Alttillo	<a href="https://www.uv.es/">https://www.uv.es/</a>
14	España	“Universidad de Zaragoza (UNIZAR)”	Alttillo	<a href="http://add.unizar.es">http://add.unizar.es</a>
15	España	“Universidad Rey Juan Carlos (URJC)”	Alttillo	<a href="https://www.campusvirtual.urjc.es">https://www.campusvirtual.urjc.es</a>
16	España	“Universitat Jaume I (UJI)”	Alttillo	<a href="https://www.uji.es/">https://www.uji.es/</a>
17	España	“Asociación Vigo Film Commission”	Alttillo	<a href="http://www.mediatalent.eu">www.mediatalent.eu</a>
18	España	“Escuela de Organización Industrial”	Alttillo	<a href="https://www.eoi.es/">https://www.eoi.es/</a>
19	España	“UNIR - La Universidad en Internet”	Alttillo	<a href="https://www.unir.net/">https://www.unir.net/</a>
20	España	“Universitat Oberta de Catalunya”	Alttillo	<a href="http://www.uoc.edu/portal/es">http://www.uoc.edu/portal/es</a>
21	España	“International University Study Center (IUSC)”	Alttillo	<a href="http://www.iusc.es/">http://www.iusc.es/</a>
22	España	“Instituto de Altos Estudios Universitarios”	Alttillo	<a href="https://www.iaeu.edu.es/">https://www.iaeu.edu.es/</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
23	España	“Vertice Business School”	Alttillo	<a href="https://www.verticebs.com/">https://www.verticebs.com/</a>
24	España	“Universidad de Navarra”	Alttillo	<a href="https://www.unav.edu">https://www.unav.edu</a>
25	España	“Universidad Pontificia de Comillas”	Alttillo	<a href="https://www.comillas.edu/es">https://www.comillas.edu/es</a>
26	España	“Universidad San Pablo CEU”	Alttillo	<a href="https://www.uspceu.com/es/">https://www.uspceu.com/es/</a>
27	España	“Universidad Central de Catalunya (UVIC)”	Alttillo	<a href="https://www.uvic.cat/">https://www.uvic.cat/</a>
28	España	“Universidad Católica de Valencia “	Alttillo	<a href="https://campusvirtual.ucv.es">https://campusvirtual.ucv.es</a>
29	España	“Universidad Nebrija”	Alttillo	<a href="https://www.nebrija.com">https://www.nebrija.com</a>
30	España	“Universidad Internacional de Valencia”	Alttillo	<a href="https://www.universidadviu.es">https://www.universidadviu.es</a>
31	España	“Universidad Isabel I”	Alttillo	<a href="https://www.ui1.es/">https://www.ui1.es/</a>
32	España	“IMF Business Scholl”	Alttillo	<a href="https://www.imf-formacion.com/">https://www.imf-formacion.com/</a>
33	España	“Instituto Europeo de Posgrado”	Alttillo	<a href="https://www.iep.edu.es">https://www.iep.edu.es</a>
34	España	“CESINE Centro Universitario”	Alttillo	<a href="https://www.cesine.com/">https://www.cesine.com/</a>
35	España	“Universidad SanJorge”	Alttillo	<a href="https://www.usj.es/">https://www.usj.es/</a>
36	Portugal	“Universidade Aberta”	AIESAD	<a href="http://portal.uab.pt/">http://portal.uab.pt/</a>
37	Portugal	“Universidad de Lisboa”	Alttillo	<a href="https://ead.ulisboa.pt/">https://ead.ulisboa.pt/</a>
38	Portugal	“Universidade Autónoma de Lisboa”	Alttillo	<a href="https://autonoma.pt/">https://autonoma.pt/</a>
39	Portugal		Alttillo	
40	Portugal	“Instituto Politécnico de Leiria”	AIESAD	<a href="https://www.ipleiria.pt">https://www.ipleiria.pt</a>
41	México	“Centro Interamericano de Estudios de Seguridad Social”	AIESAD	<a href="http://www.ciess.org">http://www.ciess.org</a>
42	México	“Universidad Intercontinental”	Alttillo	
43	México	“Universidad Autónoma de Nuevo León”	AIESAD, CALED	<a href="http://www.uanl.mx/">http://www.uanl.mx/</a>
44	México	“Universidad Autónoma de Tamaulipas”	CALED	<a href="http://www.uat.edu.mx/">http://www.uat.edu.mx/</a>
45	México	“Universidad Autónoma del Carmen”	CALED	<a href="http://www.unacar.mx/">http://www.unacar.mx/</a>
46	México	“Universidad de Morelos”	CALED	<a href="https://umvirtual.org/">https://umvirtual.org/</a>
47	México	“UNIVA La Universidad Católica”	CALED	<a href="http://www.univa.mx/">http://www.univa.mx/</a>
48	México	“Universidad del Valle de México”	CALED	<a href="https://uvm.mx/">https://uvm.mx/</a>
49	México	“Universidad Juárez Autónoma de Tabasco”	CALED	<a href="http://www.ujat.mx/">http://www.ujat.mx/</a>
50	México	“Universidad Juárez del Estado de Durango”	CALED	N/D

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
51	México	“Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)”	AIESAD, CALED	<a href="https://web.cuaed.unam.mx/">https://web.cuaed.unam.mx/</a>
52	México	“Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)”	CALED	<a href="https://upaep.mx/">https://upaep.mx/</a>
53	México	“Universidad Tecnológica de la Mixteca”	CALED	<a href="http://www.utm.mx/">http://www.utm.mx/</a>
54	México	Universidad Veracruzana”	CALED	<a href="https://www.uv.mx/">https://www.uv.mx/</a>
55	México	“Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)”	CALED	<a href="http://www.buap.mx/">http://www.buap.mx/</a>
56	México	“Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca”	CALED	<a href="http://www.cecad-uabjo.mx/">http://www.cecad-uabjo.mx/</a>
57	México	“Universidad Autónoma de Chiapas”	CALED	<a href="http://www.uv.unach.mx/">http://www.uv.unach.mx/</a>
58	México	“Universidad Autónoma de Chihuahua”	CALED	<a href="https://uach.mx/">https://uach.mx/</a>
59	México	“Universidad de Guadalajara”	CALED	<a href="http://www.udgvirtual.udg.mx/">http://www.udgvirtual.udg.mx/</a>
60	México	“Universidad de Guanajuato”	CALED	<a href="http://www.ugto.mx/">http://www.ugto.mx/</a>
61	México	“Universidad Pedagógica Nacional”	CALED	<a href="https://www.upn.mx/">https://www.upn.mx/</a>
62	México	“Universidad Panamericana”	CALED	<a href="https://www.up.edu.mx/">https://www.up.edu.mx/</a>
63	México	“Universidad Autónoma de la Laguna”	CALED	<a href="http://www.ead.ual.mx/">http://www.ead.ual.mx/</a>
64	México	“Universidad Autónoma de Querétaro”	CALED	<a href="https://www.uaq.mx/">https://www.uaq.mx/</a>
65	México	“Universidad Anáhuac México Sur”	-	
66	México	“Universidad Tecnológica Latinoamericana (UTEL)”	AIESAD, CALED	<a href="https://www.utel.edu.mx/">https://www.utel.edu.mx/</a>
67	México	“Universidad Abierta y a Distancia de México (UNADM)”	Alttilo	<a href="https://www.unadmexico.mx/">https://www.unadmexico.mx/</a>
68	México	“Instituto Politécnico Nacional (IPN)”	Alttilo	
69	México	“Universidad Tecmilenio”	AIESAD	<a href="http://tecmilenio.mx/es">http://tecmilenio.mx/es</a>
70	México	“Universidad Virtual del Estado de Michoacán”	AIESAD	<a href="http://univim.edu.mx/">http://univim.edu.mx/</a>
71	Guatemala	“Instituto Superior de Educación Abierta ISEA”	CALED*	<a href="https://isea.edu.gt/">https://isea.edu.gt/</a>
72	Guatemala	“Universidad del Valle de Guatemala”	CALED	<a href="https://uvg.edu.gt/">https://uvg.edu.gt/</a>



#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
73	Guatemala	“Universidad Rafael Landívar”	CALED	<a href="http://principal.url.edu.gt/">http://principal.url.edu.gt/</a>
74	Guatemala	“Universidad Galileo”	CALED	<a href="http://www.galileo.edu/">http://www.galileo.edu/</a>
75	El Salvador	“Universidad Tecnológica del Salvador”	CALED	<a href="http://www.utec.edu.sv/">http://www.utec.edu.sv/</a>
76	El Salvador	“Universidad Don Bosco”	CALED	<a href="http://www.udb.edu.sv/">http://www.udb.edu.sv/</a>
77	Honduras	“Universidad Cristiana Evangélica Nuevo Milenio”	AIESAD	<a href="http://ucenm.net/">http://ucenm.net/</a>
78	Honduras	“Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC”	CALED	<a href="http://www.unitec.edu/">http://www.unitec.edu/</a>
79	Honduras	“Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán”	CALED	<a href="https://www.upnfm.edu.hn/">https://www.upnfm.edu.hn/</a>
80	Honduras	Universidad Metropolitana de Honduras”	CALED	<a href="https://www.unimetro.edu.hn/">https://www.unimetro.edu.hn/</a>
81	Honduras	“Universidad Nacional Autónoma de Honduras”	CALED	<a href="https://sed.unah.edu.hn/">https://sed.unah.edu.hn/</a>
82	Nicaragua	“Universidad Cristiana Autónoma de Nicaragua”	CALED	<a href="http://ucan.edu.ni/">http://ucan.edu.ni/</a>
83	Nicaragua	“Universidad Nacional Agraria”	CALED	<a href="https://www.una.edu.ni/">https://www.una.edu.ni/</a>
84	Nicaragua	“Universidad Politécnica de Nicaragua”	CALED	<a href="https://www.upoli.edu.ni/">https://www.upoli.edu.ni/</a>
85	Nicaragua	“Universidad Técnica de Comercio”	CALED	<a href="http://www.utc.edu.ni/">http://www.utc.edu.ni/</a>
86	Costa Rica	“Universidad Estatal a Distancia UNED.”	AIESAD, CALED	<a href="https://www.uned.ac.cr/">https://www.uned.ac.cr/</a>
87	Costa Rica	“Universidad Latina”	CALED	<a href="http://www.ulatina.ac.cr/">http://www.ulatina.ac.cr/</a>
88	Costa Rica	“Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología.”	CALED	<a href="http://www.ulacit.ac.cr/">http://www.ulacit.ac.cr/</a>
89	Costa Rica	“Universidad para la Cooperación Internacional.”	CALED	<a href="https://www.uci.ac.cr/">https://www.uci.ac.cr/</a>
90	Costa Rica	“Universidad Cristiana del Sur.”	CALED	N/D
91	Costa Rica	“Universidad Nacional de Costa Rica.”	CALED	<a href="https://www.una.ac.cr/">https://www.una.ac.cr/</a>
92	Cuba	“Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente CITMATEL”	CALED*	<a href="http://www.citmatel.cu/">http://www.citmatel.cu/</a>
93	Cuba	“Universidad de La Habana”	AIESAD, CALED	<a href="http://www.uh.cu/">http://www.uh.cu/</a>
94	Cuba	“Universidad de las Ciencias	AIESAD	<a href="https://www.uci.cu/">https://www.uci.cu/</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
		Informáticas”		
95	Cuba	“Universidad Oriente”	CALED	<a href="https://www.uo.edu.cu/">https://www.uo.edu.cu/</a>
96	República Dominicana	“CENAPEC “	CALED*	<a href="https://ofertas.cenapec.edu.do/">https://ofertas.cenapec.edu.do/</a>
97	República Dominicana	“Instituto Tecnológico de Santo Domingo “	CALED	<a href="https://www.intec.edu.do/">https://www.intec.edu.do/</a>
98	República Dominicana	“Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra “	CALED	<a href="https://www.pucmm.edu.do/">https://www.pucmm.edu.do/</a>
99	República Dominicana	“Universidad Abierta para Adultos UAPA “	AIESAD, CALED	<a href="https://www.uapa.edu.do/">https://www.uapa.edu.do/</a>
100	República Dominicana	“Universidad Católica de Santo Domingo (UCSD)”	CALED	<a href="http://www.ucsd.edu.do/">http://www.ucsd.edu.do/</a>
101	República Dominicana	“Universidad Dominicana O&M”	CALED	<a href="https://www.udoym.edu.do/">https://www.udoym.edu.do/</a>
102	República Dominicana	“Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU)”	CALED	<a href="https://unphu.edu.do/">https://unphu.edu.do/</a>
103	República Dominicana	“Universidad Nacional Tecnológica (UNNATEC)”	CALED	<a href="http://www.unnatec.do/">http://www.unnatec.do/</a>
104	República Dominicana	“UNAPEC Universidad APEC”	CALED	<a href="https://www.unapec.edu.do/">https://www.unapec.edu.do/</a>
105	Panamá	“Universidad Abierta y a Distancia (UNADP)”	AIESAD, CALED	<a href="https://unadp.ac.pa/">https://unadp.ac.pa/</a>
106	Panamá	“Universidad Columbus”	CALED	<a href="http://www.columbus.edu/">http://www.columbus.edu/</a>
107	Panamá	“Universidad Interamericana de Educación a Distancia de Panamá (UNIEDPA)”	CALED	<a href="https://www.uniedpa.net/">https://www.uniedpa.net/</a>
108	Panamá	“Universidad Latina de Panamá”	CALED	<a href="https://www.ulatina.edu.pa/">https://www.ulatina.edu.pa/</a>
109	Panamá	“Universidad Tecnológica de Panamá”	CALED	<a href="http://www.utp.ac.pa/">http://www.utp.ac.pa/</a>
110	Colombia	“Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)”	AIESAD, CALED	<a href="https://www.unad.edu.co/">https://www.unad.edu.co/</a>
111	Colombia	“Universidad Santo Tomás (USTA)”	AIESAD, CALED	<a href="http://www.usta.edu.co/">http://www.usta.edu.co/</a>
112	Colombia	“Universidad Nacional de Colombia (UNAL)”	CALED	<a href="http://unal.edu.co/">http://unal.edu.co/</a>
113	Colombia	“Universidad del Tolima (UT)”	CALED	<a href="http://www.ut.edu.co/">http://www.ut.edu.co/</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
114	Colombia	“Universidad Militar Nueva Granada (UMNG)”	CALED	<a href="http://www.umng.edu.co/">http://www.umng.edu.co/</a>
115	Colombia	“Universidad del Quindío”	CALED	<a href="https://www.uniquindio.edu.co/">https://www.uniquindio.edu.co/</a>
116	Colombia	“Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)”	CALED	<a href="http://www.uptc.edu.co/">http://www.uptc.edu.co/</a>
117	Colombia	“Institución de Educación Superior- Unidad Central del Valle de Cauca (UCEVA)”	CALED	<a href="http://www.uceva.edu.co/">http://www.uceva.edu.co/</a>
118	Colombia	“Pontificia Universidad Javeriana”	CALED	<a href="https://www.javeriana.edu.co">https://www.javeriana.edu.co</a>
119	Colombia	“Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB)”	CALED	<a href="http://www.unab.edu.co/">http://www.unab.edu.co/</a>
120	Colombia	“Universidad Autónoma de Colombia (FUAC)”	CALED	<a href="http://www.fuac.edu.co">http://www.fuac.edu.co</a>
121	Colombia	“Universidad EAN”	CALED	<a href="https://universidadean.edu.co/">https://universidadean.edu.co/</a>
122	Colombia	“Universidad Mariana”	CALED	<a href="http://www.umariana.edu.co/">http://www.umariana.edu.co/</a>
123	Colombia	“Fundación Universitaria Los Libertadores”	CALED	<a href="http://www.ulibertadores.edu.co/">http://www.ulibertadores.edu.co/</a>
124	Colombia	“Universidad de Manizales”	CALED	<a href="http://umanizales.edu.co/">http://umanizales.edu.co/</a>
125	Colombia	“Universidad de la Sabana”	AIESAD	<a href="http://www.unisabana.edu.co">www.unisabana.edu.co</a>
126	Colombia	“Corporación Universitaria Minuto de Dios”	CALED	<a href="http://www.uniminuto.edu/">http://www.uniminuto.edu/</a>
127	Colombia	“Universidad de Santander (UDES)”	CALED	<a href="https://www.udes.edu.co/">https://www.udes.edu.co/</a>
128	Colombia	“La Universidad Virtual”		<a href="http://www.lauvirtual.com/">http://www.lauvirtual.com/</a>
129	Colombia	“Educación Virtual Colombiana – UNICOLOMBIA”		<a href="https://www.unicolombia.edu.co/">https://www.unicolombia.edu.co/</a>
130	Colombia	“Universidad Incca de Colombia (UNINCCA)”	CALED	<a href="https://www.unincca.edu.co/">https://www.unincca.edu.co/</a>
131	Colombia	“Politécnico Grancolombiano”	CALED	<a href="https://www.poli.edu.co/">https://www.poli.edu.co/</a>
132	Colombia	“Corporación Universitaria del Caribe (CECAR)”	CALED	<a href="https://www.cecar.edu.co/">https://www.cecar.edu.co/</a>
133	Colombia	“Corporación de Estudios Tecnológicos del Norte del Valle”	CALED	N/D
134	Venezuela	“Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)”	CALED	<a href="https://www.ucab.edu.ve/">https://www.ucab.edu.ve/</a>
135	Venezuela	“Universidad Católica Cecilio”	CALED	N/D

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
		Acosta”		
136	Venezuela	“Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (UCLA)”	CALED	<a href="http://www.ucla.edu.ve/">http://www.ucla.edu.ve/</a>
137	Venezuela	“Universidad de Oriente”	CALED	<a href="http://www.udo.edu.ve/">http://www.udo.edu.ve/</a>
138	Venezuela	“Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín”	CALED	<a href="https://www.urbe.edu/">https://www.urbe.edu/</a>
139	Venezuela	“Universidad Fermín Toro”	CALED	<a href="http://www.uft.edu.ve/">http://www.uft.edu.ve/</a>
140	Venezuela	“Universidad Nacional Abierta”	CALED	<a href="http://www.una.edu.ve/">http://www.una.edu.ve/</a>
141	Venezuela	“Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR)”	CALED	<a href="http://www.unesr.edu.ve/">http://www.unesr.edu.ve/</a>
142	Venezuela	“Universidad Nueva Esparta”	CALED	<a href="http://www.sirius.une.edu.ve">http://www.sirius.une.edu.ve</a>
143	Venezuela	“Universidad Tecnológica del Centro (UNITEC)”	CALED	<a href="http://portal.unitec.edu.ve/">http://portal.unitec.edu.ve/</a>
144	Venezuela	“Universidad Yacambú”	CALED	<a href="http://www.uny.edu.ve/">http://www.uny.edu.ve/</a>
145	Venezuela	“Universidad Central de Venezuela”	CALED	<a href="http://www.ucv.ve/">http://www.ucv.ve/</a>
146	Venezuela	“Universidad del Zulia”	CALED	N/D
147	Venezuela	“Universidad de los Andes, Mérida”	CALED	<a href="http://www.ula.ve">http://www.ula.ve</a>
148	Venezuela	“Universidad de Margarita”	CALED	<a href="http://www.unimar.edu.ve">http://www.unimar.edu.ve</a>
149	Brasil	“Fundação Getulio Vargas”	CALED	<a href="https://portal.fgv.br/">https://portal.fgv.br/</a>
150	Brasil	“Fundação CECIERJ”	AIESAD	<a href="http://cederj.edu.br">http://cederj.edu.br</a>
151	Brasil	“Pontificia Universidade Católica De Minas Gerais”	CALED	<a href="http://www1.pucminas.br/">http://www1.pucminas.br/</a>
152	Brasil	“Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul”	CALED	<a href="http://www.pucrs.br/">http://www.pucrs.br/</a>
153	Brasil	“Universidade Anhembi Morumbi”	CALED	<a href="https://portal.anhembi.br/">https://portal.anhembi.br/</a>
154	Brasil	“Universidade Católica de Brasília”	CALED	<a href="http://www.ucb.br/">http://www.ucb.br/</a>
155	Brasil	“Universidade de Brasília”	CALED	<a href="http://www.unb.br/">http://www.unb.br/</a>
156	Brasil	“Universidade de Santo Amaro UNISA”	CALED	<a href="http://www.unisa.br/">http://www.unisa.br/</a>
157	Brasil	“Universidad del Estado de São Paulo”	AIESAD	<a href="https://www2.unesp.br">https://www2.unesp.br</a>
158	Brasil	“Universidade do Estado de Santa Catarina”	CALED	<a href="https://www.udesc.br/">https://www.udesc.br/</a>
159	Brasil	“Universidade Estadual de Goiás UEG”	CALED	<a href="http://www.ueg.br/">http://www.ueg.br/</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
160	Brasil	“Universidade Estadual do Ceara”	CALED	<a href="http://www.uece.br">http://www.uece.br</a>
161	Brasil	“Universidad Estadual del Norte Fluminense”	AIESAD	<a href="http://www.uenf.br">http://www.uenf.br</a>
162	Brasil	“Universidade Federal da Paraíba”	CALED	<a href="http://portal.virtual.ufpb.br/">http://portal.virtual.ufpb.br/</a>
163	Brasil	“Universidade Federal de Lavras”	CALED	<a href="https://ufla.br/">https://ufla.br/</a>
164	Brasil	“Universidade Federal de Minas Gerais”	CALED	<a href="https://ufmg.br/">https://ufmg.br/</a>
165	Brasil	“Universidade Federal de São Paulo”	CALED	<a href="http://www.unifesp.br/">http://www.unifesp.br/</a>
166	Brasil	“Universidade Federal do Mato Grosso do Sul UFMS”	CALED	<a href="https://www.ufms.br/">https://www.ufms.br/</a>
167	Brasil	“Universidade Federal do Paraná”	CALED	<a href="http://www.ufpr.br">http://www.ufpr.br</a>
168	Brasil	“Universidade Federal do Rio Grande Do Sul”	CALED	<a href="http://www.ufrgs.br">http://www.ufrgs.br</a>
169	Brasil	“Universidad Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri”	AIESAD	<a href="http://www.ufvjm.edu.br/">http://www.ufvjm.edu.br/</a>
170	Brasil	“Universidad Federal Fluminense”	AIESAD	<a href="http://www.uff.br/">http://www.uff.br/</a>
171	Brasil	“Universidade Presbiteriana Mackenzie “	CALED	<a href="https://www.mackenzie.br/">https://www.mackenzie.br/</a>
172	Brasil	“Universidade de Riveirão Preto”	CALED	<a href="https://www.unaerp.br/">https://www.unaerp.br/</a>
173	Ecuador	“Universidad Católica de Cuenca”	CALED	<a href="https://www.ucacue.edu.ec/">https://www.ucacue.edu.ec/</a>
174	Ecuador	“Universidad de las Fuerzas Armadas”	AIESAD	<a href="https://www.espe.edu.ec/">https://www.espe.edu.ec/</a>
175	Ecuador	“Universidad Politécnica Salesiana”	AIESAD	<a href="https://www.ups.edu.ec/">https://www.ups.edu.ec/</a>
176	Ecuador	“Universidad Regional Autónoma de los Andes”	CALED	<a href="https://www.uniandes.edu.ec">https://www.uniandes.edu.ec</a>
177	Ecuador	“Universidad Central del Ecuador”	CALED	<a href="http://www.uce.edu.ec/">http://www.uce.edu.ec/</a>
178	Ecuador	“Universidad Tecnológica Equinoccial”	CALED	<a href="https://www.ute.edu.ec/">https://www.ute.edu.ec/</a>
179	Ecuador	“Universidad San Francisco de Quito”	CALED	<a href="http://www.usfq.edu.ec">http://www.usfq.edu.ec</a>
180	Ecuador	“Universidad Católica Santiago de Guayaquil”	AIESAD	<a href="https://www.ucsg.edu.ec/">https://www.ucsg.edu.ec/</a>
181	Ecuador	“Universidad de Especialidades Espiritu Santo”	CALED	N/D
182	Ecuador	“Universidad Internacional del	AIESAD	<a href="https://uide.edu.ec/">https://uide.edu.ec/</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
		Ecuador”		
183	Ecuador	“Universidad Técnica Particular de Loja”	AIESAD	<a href="https://www.utpl.edu.ec/">https://www.utpl.edu.ec/</a>
184	Ecuador	“Universidad Nacional de Loja”	CALED	<a href="https://unl.edu.ec/">https://unl.edu.ec/</a>
185	Perú	“Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Mesa”	AIESAD	<a href="http://www.bausate.edu.pe">http://www.bausate.edu.pe</a>
186	Perú	“Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”	CALED	<a href="http://www.une.edu.pe/">http://www.une.edu.pe/</a>
187	Perú	“Universidad Nacional Federico Villarreal”	CALED	<a href="http://web2.unfv.edu.pe">http://web2.unfv.edu.pe</a>
188	Perú	“Universidad Nacional Hermilio Valdizán”	CALED	<a href="https://www.unheval.edu.pe">https://www.unheval.edu.pe</a>
189	Perú	“Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”	CALED	<a href="http://www.unjfsc.edu.pe/">http://www.unjfsc.edu.pe/</a>
190	Perú	“Universidad Nacional Mayor de San Marcos”	CALED	<a href="http://www.unmsm.edu.pe/">http://www.unmsm.edu.pe/</a>
191	Perú	“Pontificia Universidad Católica del Perú”	AIESAD, CALED	<a href="https://www.pucp.edu.pe/">https://www.pucp.edu.pe/</a>
192	Perú	“Universidad Alas Peruanas”	AIESAD	<a href="https://uap.edu.pe/">https://uap.edu.pe/</a>
193	Perú	“Universidad Antonio Ruiz de Montoya”	CALED	<a href="https://www.uarm.edu.pe/">https://www.uarm.edu.pe/</a>
194	Perú	“Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote”	AIESAD	<a href="https://www.uladech.edu.pe/">https://www.uladech.edu.pe/</a>
195	Perú	“Universidad Católica Santa María”	CALED	<a href="http://www.ucsm.edu.pe/">http://www.ucsm.edu.pe/</a>
196	Perú	“Universidad Católica Sedes Sapientiae”	CALED	<a href="https://www.ucss.edu.pe/">https://www.ucss.edu.pe/</a>
197	Perú	“Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo”	CALED	<a href="http://www.usat.edu.pe/">http://www.usat.edu.pe/</a>
198	Perú	“Universidad Cesar Vallejo”	CALED	<a href="https://www.ucv.edu.pe/">https://www.ucv.edu.pe/</a>
199	Perú	“Universidad Continental”	CALED	<a href="https://www.continental.edu.pe/">https://www.continental.edu.pe/</a>
200	Perú	“Universidad de Huánuco”	CALED	<a href="http://www.udh.edu.pe/">http://www.udh.edu.pe/</a>
201	Perú	“Universidad de Piura”	CALED	<a href="http://udep.edu.pe/">http://udep.edu.pe/</a>
202	Perú	“Universidad de San Martín de Porres”	CALED	<a href="http://www.usmp.edu.pe/">http://www.usmp.edu.pe/</a>
203	Perú	“Universidad Inca Garcilaso de la Vega”	AIESAD CALED	<a href="https://www.uigv.edu.pe">https://www.uigv.edu.pe</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
204	Perú	“Universidad José Carlos Mariátegui”	CALED	<a href="https://www.ujcm.edu.pe/">https://www.ujcm.edu.pe/</a>
205	Perú	“Universidad Marcelino Champagnat”	CALED	<a href="https://umch.edu.pe/">https://umch.edu.pe/</a>
206	Perú	“Universidad Peruana Cayetano Heredia”	CALED	<a href="https://www.cayetano.edu.pe">https://www.cayetano.edu.pe</a>
207	Perú	“Universidad Peruana de Ciencias e Informática”	CALED	<a href="http://portal.upci.edu.pe/">http://portal.upci.edu.pe/</a>
208	Perú	“Universidad Peruana Las Américas”	CALED	<a href="https://www.ulasamericas.edu.pe/">https://www.ulasamericas.edu.pe/</a>
209	Perú	“Universidad Privada de Tacna”	CALED	<a href="http://www.upt.edu.pe">http://www.upt.edu.pe</a>
210	Perú	“Universidad Privada Telesup”	CALED	<a href="http://www.utelesup.com/">http://www.utelesup.com/</a>
211	Perú	“Universidad San Ignacio Loyola”	CALED	<a href="https://descubre.usil.edu.pe">https://descubre.usil.edu.pe</a>
212	Perú	“Universidad Tecnológica del Perú”	CALED	<a href="https://www.utp.edu.pe/">https://www.utp.edu.pe/</a>
213	Bolivia	“Universidad Católica Boliviana San Pablo “	CALED	<a href="http://www.ucb.edu.bo">http://www.ucb.edu.bo</a>
214	Bolivia	“Universidad Andina Simón Bolívar “	CALED	<a href="https://www.uasb.edu.bo/">https://www.uasb.edu.bo/</a>
215	Bolivia	“Universidad Autónoma Juan Misael Saracho (UAJMS)”	CALED	<a href="http://www.uajms.edu.bo/">http://www.uajms.edu.bo/</a>
216	Bolivia	“Universidad Privada De Santa Cruz De La Sierra (UPSA) “	CALED	<a href="https://www.upsa.edu.bo">https://www.upsa.edu.bo</a>
217	Bolivia	“Universidad Privada San Francisco de Asís (USFA) “	CALED	<a href="http://www.usfa.edu.bo/">http://www.usfa.edu.bo/</a>
218	Chile	“Pontificia Universidad Católica de Chile”	CALED	<a href="https://www.uc.cl/">https://www.uc.cl/</a>
219	Chile	“Universidad de Playa Ancha”	CALED	<a href="https://www.upla.cl">https://www.upla.cl</a>
220	Chile	“Universidad de Valparaíso”	CALED	<a href="https://www.uv.cl/">https://www.uv.cl/</a>
221	Chile	“Universidad Católica del Norte”	CALED	<a href="http://www.ucn.cl/">http://www.ucn.cl/</a>
222	Chile	“Universidad UNIACC”	CALED	<a href="http://www.uniacc.cl/">http://www.uniacc.cl/</a>
223	Paraguay	“Universidad Americana (UA)”	CALED	<a href="https://www.americana.edu.py/">https://www.americana.edu.py/</a>
224	Paraguay	“Universidad Autónoma de Asunción (UAA)”	CALED	<a href="https://www.uaa.edu.py/">https://www.uaa.edu.py/</a>
225	Paraguay	“Universidad Autónoma de Encarnación”	CALED	<a href="http://www.unae.edu.py">http://www.unae.edu.py</a>
226	Paraguay	“Universidad Central del Paraguay”	CALED	<a href="http://www.central.edu.py/">http://www.central.edu.py/</a>

#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
227	Paraguay	“Universidad Columbia”	CALED	<a href="https://www.columbia.edu.py/">https://www.columbia.edu.py/</a>
228	Paraguay	“Universidad Comunera (UCOM)”	CALED	<a href="http://www.ucom.edu.py/">http://www.ucom.edu.py/</a>
229	Paraguay	“Universidad del Chaco”	CALED	<a href="http://www.unichaco.edu.py/">http://www.unichaco.edu.py/</a>
230	Paraguay	“Universidad de la Integración de las Américas”	CALED	<a href="https://www.unida.edu.py/">https://www.unida.edu.py/</a>
231	Paraguay	“Universidad del Pacífico”	CALED	<a href="https://www.upacifico.edu.py/">https://www.upacifico.edu.py/</a>
232	Paraguay	“Universidad de San Lorenzo (UNISAL)”	CALED	<a href="http://unisal.edu.py/">http://unisal.edu.py/</a>
233	Paraguay	“Universidad Iberoamericana (UNIBE)”	CALED	<a href="https://www.unibe.edu.py/">https://www.unibe.edu.py/</a>
234	Paraguay	“Universidad Interamericana”	CALED	<a href="http://www.interamericana.edu.py">http://www.interamericana.edu.py</a>
235	Paraguay	“Universidad Nacional de Asunción (UNA)”	CALED	<a href="http://www.una.py/">http://www.una.py/</a>
236	Paraguay	“Universidad Nacional del Este (UNE)”	CALED	<a href="http://www.une.edu.py">http://www.une.edu.py</a>
237	Paraguay	“Universidad Nacional de Villarica del Espíritu Santo”	AIESAD	<a href="http://www.unves.edu.py">http://www.unves.edu.py</a>
238	Paraguay	“Universidad Politécnica y Artística (UPAP)”	CALED	<a href="https://upap.edu.py/">https://upap.edu.py/</a>
239	Paraguay	“Universidad Tecnológica Intercontinental (UTIC)”	CALED	<a href="http://www.utic.edu.py">http://www.utic.edu.py</a>
240	Uruguay	“Universidad de la República”	CALED	<a href="http://www.universidad.edu.uy/">http://www.universidad.edu.uy/</a>
241	Argentina	“Universidad Austral”	CALED	N/D
242	Argentina	“Universidad de Flores”	CALED	N/D
243	Argentina	“Universidad de Morón”	CALED	<a href="https://www.unimoron.edu.ar/">https://www.unimoron.edu.ar/</a>
244	Argentina	“Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino”	CALED	<a href="http://www.unsta.edu.ar/">http://www.unsta.edu.ar/</a>
245	Argentina	“Universidad Juan Agustín Maza”	CALED	<a href="http://www.umaza.edu.ar/">http://www.umaza.edu.ar/</a>
246	Argentina	“Universidad Nacional de Entre Ríos”	CALED	<a href="https://www.uner.edu.ar/">https://www.uner.edu.ar/</a>
247	Argentina	“Universidad Nacional de la Patagonia Austral”	CALED	N/D
248	Argentina	“Universidad Nacional de Misiones”	CALED	<a href="https://www.unam.edu.ar/">https://www.unam.edu.ar/</a>
249	Argentina	“Universidad Nacional de Rosario”	CALED	<a href="https://www.unr.edu.ar/">https://www.unr.edu.ar/</a>
250	Argentina	“Universidad Nacional del Nordeste”	CALED	<a href="http://www.unne.edu.ar/">http://www.unne.edu.ar/</a>



#	País	Universidad	Ubicación	Sitio web
251	Argentina	“Universidad Nacional de Quilmes”	AIESAD, CALED.	<a href="http://www.unq.edu.ar/">http://www.unq.edu.ar/</a>
252	Argentina	“Universidad Católica de la Plata”	CALED	<a href="https://www.ucalp.edu.ar/">https://www.ucalp.edu.ar/</a>
253	Argentina	“Universidad Tecnológica Nacional”	CALED	<a href="https://www.utn.edu.ar">https://www.utn.edu.ar</a>
254	Argentina	“Universidad Nacional del Litoral”	CALED	<a href="https://www.unl.edu.ar/">https://www.unl.edu.ar/</a>
255	Argentina	“Universidad Nacional de Tres de Febrero”	CALED	<a href="http://untref.edu.ar/">http://untref.edu.ar/</a>
256	Argentina	“Universidad Nacional de Río Cuarto”	CALED	<a href="https://www.unrc.edu.ar/">https://www.unrc.edu.ar/</a>
257	Argentina	“Universidad Nacional de Mar del Plata”	AIESAD, CALED	<a href="http://www.mdp.edu.ar/">http://www.mdp.edu.ar/</a>
258	Argentina	“Universidad Nacional de Cuyo”	CALED	<a href="http://www.uncuyo.edu.ar/">http://www.uncuyo.edu.ar/</a>
259	Argentina	“Universidad Nacional de San Martín”	CALED	<a href="http://www.unsam.edu.ar/">http://www.unsam.edu.ar/</a>
260	Argentina	“Universidad Nacional del Sur”	CALED	<a href="https://www.uns.edu.ar/">https://www.uns.edu.ar/</a>
261	Argentina	“Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires”	CALED	<a href="https://www.unicen.edu.ar/">https://www.unicen.edu.ar/</a>
262	Argentina	“Universidad Nacional de Córdoba”	CALED	<a href="https://www.unc.edu.ar/">https://www.unc.edu.ar/</a>
263	Argentina	“Universidad Maimónides”	CALED	<a href="https://www.maimonides.edu/es/">https://www.maimonides.edu/es/</a>
264	Argentina	“Universidad Católica de Salta”	CALED	<a href="https://www.ucasal.edu.ar/">https://www.ucasal.edu.ar/</a>
265	Argentina	“Universidad Empresarial Siglo XXI”	CALED	<a href="https://21.edu.ar/">https://21.edu.ar/</a>
266	Argentina	“Universidad del Salvador”	CALED	<a href="http://www.usal.edu.ar/">http://www.usal.edu.ar/</a>
267	Argentina	“Universidad de Belgrano”	CALED	<a href="http://www.ub.edu.ar/">http://www.ub.edu.ar/</a>
268	Argentina	“Universidad Blas Pascal”	CALED	<a href="https://www.ubp.edu.ar/">https://www.ubp.edu.ar/</a>
269	Argentina	“Universidad FASTA”	CALED	<a href="https://www.ufasta.edu.ar/">https://www.ufasta.edu.ar/</a>
270	Argentina	“Universidad Favaloro”	CALED	<a href="https://www.favaloro.edu.ar/">https://www.favaloro.edu.ar/</a>
271	Argentina	“Universidad Abierta Interamericana”	CALED	<a href="https://www.uai.edu.ar/">https://www.uai.edu.ar/</a>
272	Argentina	“Universidad de la Cuenca del Plata”	CALED	<a href="http://www.ucp.edu.ar/">http://www.ucp.edu.ar/</a>
273	Argentina	“Instituto Universitario de Ciencias de la Salud Fundación H. A. Barceló”	CALED	<a href="https://www.barcelo.edu.ar/">https://www.barcelo.edu.ar/</a>
274	Argentina	“Universidad CAECE”	CALED	<a href="http://www.ucaece.edu.ar/">http://www.ucaece.edu.ar/</a>
275	Argentina	“Instituto de Enseñanza Superior del Ejército”	CALED	<a href="http://www.iese.edu.ar/">http://www.iese.edu.ar/</a>

Fuente: (Altillo.com, 2018), (Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, 2018), (CALED-Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia, 2018)

### Anexo 4. Objetivos de desarrollo sostenible

Objetivo 4 <b>Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos</b>	
4.1	Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños terminen los ciclos de la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados escolares pertinentes y eficaces
4.2	Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria
4.3	Para 2030, asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria
4.4	Para 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento
4.5	Para 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad, a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional
4.6	Para 2030, garantizar que todos los jóvenes y al menos una proporción sustancial de los adultos, tanto hombres como mujeres, tengan competencias de lectura, escritura y aritmética
4.7	Para 2030, garantizar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad entre los géneros, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía mundial y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible, entre otros medios
4a	Construir y adecuar instalaciones escolares que respondan a las necesidades de los niños y las personas discapacitadas y tengan en cuenta las cuestiones de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos
4b	Para 2020, aumentar sustancialmente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de África, para que sus estudiantes puedan matricularse en programas de estudios superiores, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, en países desarrollados y otros países en desarrollo
4c	Para 2030, aumentar sustancialmente la oferta de maestros calificados, entre otras cosas mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

Fuente: UNESCO, 2018.

