

Enfoque tradicional-conductista y cognitivista: cómo prefieren los estudiantes aprender

Brian Andrés Felipe Chaparro Martínez

Número de grupo: 505147143_16

Tutora: Anyi Marcela Rodríguez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Vicerrectoría Académica y de Investigación

Escuela de ciencias de la educación - ECEDU

2020

Tabla de contenidos

Portada	1
Tabla de contenidos	2
Resumen	4
Abstract	5
Introducción	6
Diagnóstico de la propuesta pedagógica	7
1. Caracterización general	7
Marco de referencia	8
Pregunta de investigación	11
Marco metodológico	12
1. Metodología	12
2. Cronograma de implementación	12
3. Espacios a utilizar	13
4. Equipo de trabajo	13
5. Referentes teóricos	13
6. Plan de actividades	14
i. Aprendizajes esperados de los estudiantes	14
ii. Primera actividad: Clase de inglés de doble enfoque	14

	3
iii. Segunda actividad: Entrevista	15
iv. Periodo de análisis y sistematización	15
Producción de conocimiento pedagógico	16
Implementación	20
1. Clase de Inglés	20
i. Descripción de las variaciones	20
ii. Resultados esperados y no esperados	20
iii. Resultados generales	20
iv. Documentación de la actividad	20
v. Descripción	21
2. Entrevista	21
i. Descripción de las variaciones	21
ii. Resultados esperados y no esperados	21
iii. Resultados generales	22
Análisis y reflexión	23
Conclusiones	27
Referencias	29
Anexos	31

Resumen

En el presente trabajo se hace la descripción de un estudio sobre la percepción que los niños tienen de su aprendizaje de acuerdo a tres enfoques pedagógicos: tradicionalismo, conductismo y cognitivismo. El estudio inicia dando una aclaración del contexto actual educativo en referencia a los enfoques pedagógicos, luego se hace un análisis a profundidad de este contexto y se muestra el diagnóstico de la propuesta pedagógica, se realiza la descripción de los referentes teóricos usados en el trabajo, el marco metodológico y un análisis de la producción del conocimiento pedagógico, la descripción de la implementación de los métodos de investigación y sus resultados, el análisis y reflexión de los datos obtenidos teniendo en cuenta los referentes teóricos del trabajo y finalizando con las conclusiones generales del trabajo, sugerencias para investigaciones futuras, las referencias bibliográficas y los anexos en donde se encontrarán las evidencias de la implementación de la propuesta pedagógica.

Palabras clave: Pedagogía, Metodología, Tradicionalismo, Conductismo, Cognitivismo.

Abstract

In the present work it is done a study about the perception that the children have about their learning, according to three pedagogic approaches: traditionalism, conductism and cognitivism. The study begins giving a clarification of the current educative context in reference to the pedagogic approaches, then it's done a deep analysis from this context and it's shown the diagnosis of the pedagogic proposal, it's done a description of the theoretical referents used in the work, the methodologic framework and an analysis of the production of pedagogic knowledge, the description of the implementation of the investigation methods and their results, the reflection and analysis of the data obtained taking into account the theoretical references of the work and finishing with the general conclusions of the work, suggestions for future research, the bibliographic references and the annexes where the evidences of the implementation of the pedagogic proposal are to be found.

Key words: Pedagogy, Methodology, Traditionalism, Conductism, Cognitivism

Introducción

En la educación han pasado distintos paradigmas y enfoques pedagógicos a través de la historia, como el enfoque “tradicional”, llamado así por ser el manejado durante muchos siglos hasta la aparición de la psicología educativa, pasando por los enfoques conductistas, cognitivistas y el más reciente llamado el constructivismo (en teoría generalizada), hasta los modelos distintivos de Latinoamérica (Vives Hurtado M. P., 2016); sin embargo, muchos de los docentes colombianos siguen usando el método tradicional y el método conductista para llevar a cabo su enseñanza, con un casi total desconocimiento de los demás enfoques pedagógicos lo que en consecuencia lleva primero, a una insatisfacción del alumnado en su aprendizaje y segundo, malos resultados académicos de forma casi general, pues de todas formas unos pocos sí logran un aprendizaje. Se propone en este estudio mostrar las percepciones de dos estudiantes con respecto al enfoque pedagógico cognitivista, en contraposición al enfoque tradicional-conductista que impera en las aulas del país. Se necesita un cambio de métodos si se quiere mejorar la calidad educativa, de forma general, imperan sobre todo métodos coercitivos, mecánicos y memorísticos propios del enfoque tradicional de enseñanza, produciendo frustración, insatisfacción y varias veces frustración en los estudiantes.

Diagnóstico de la propuesta pedagógica

Caracterización general

La Institución Educativa Indalecio Vásquez de Pesca(Boyacá), en su rama de educación secundaria (bachillerato) presenta algunas deficiencias en varias áreas dados los resultados de pruebas de estado como las pruebas Saber y otras, es interesante hacer un estudio de las causas de la presencia de estas dificultades, especialmente en el área de Inglés, ya que los alumnos en muchas ocasiones manifiestan no aprender ni saber casi nada en esa área, por lo que propongo hacer una intervención de tipo pedagógico en la forma de enfocar las prácticas de aula en su aspecto teórico, me refiero a pasar del enfoque conductista que se practica tanto a una enfoque cognitivista, que en vez de sólo tomar estímulos y reacciones de los estudiantes, tome también en cuenta sus procesos mentales internos, es decir, el enfoque que se le da hoy en día no está generando buenos resultados a nivel académico, por lo que para efectos de responder a estas cuestiones se desarrolla esta propuesta pedagógica.

En esta propuesta pedagógica se caracteriza el hecho de que se usa demasiado los enfoques tradicionales y conductistas, dejando de lado casi por completo otros enfoques como el cognitivista y el conductista. Esto, viendo los resultados académicos generales, como las pruebas Saber 11 o las pruebas PISA, no está dejando resultados satisfactorios en términos de conocimientos generales, y el área de inglés no es la excepción (Martínez Mateus A., Turriago Hoyos A., 2015)

Por lo que se necesita un cambio de enfoque ya que no se están utilizando otros enfoques pedagógicos como el cognitivista, primando los enfoques tradicionalistas y conductistas.

Marco de referencia

Los problemas que los alumnos manifiesten en su proceso de enseñanza-aprendizaje son en buena parte nuestra responsabilidad, los maestros enseñamos lo que enseñamos para perpetuar saberes, para que no se pierdan en el tiempo ni se estanquen, con esto quiero decir primero, que en las aulas de clase en las que dictamos se transmiten saberes a nuevas generaciones de personas que en un futuro, harán sus propias vidas acorde a sus sueños y metas, puede que, y de seguro pasará, que los contenidos y aprendizajes que transmitimos les sean de mucha ayuda para ese futuro, tales enseñanzas no se perderán en el tiempo, ya que algunos de esos alumnos se convertirán en maestros, no necesariamente ni únicamente de escuela, sino también en sus propios ámbitos personales y profesionales, formando así una especie de ciclo académico; no se estancarán, ya que algunos de esos maestros buscarán e indagarán en los más profundos terrenos de sus respectivos saberes, haciendo avanzar sus campos al menos un poco más y así encontrar nuevos conocimientos, nuevos enfoques, nuevos métodos y nuevas características.

De aquí partimos que necesariamente esos contenidos estén conectados de alguna forma a la realidad, lo que pasa en la educación y en muchos casos es que lamentablemente algunos maestros no saben realizar tal conexión, sólo se enfocan en una clase de aprendizaje memorístico o tienen a los estudiantes como meras tablas rasas en las que cincelar conocimiento, pero con el advenimiento de las nuevas teorías pedagógicas, como el cognitivismo y el constructivismo, se comenzó a tener en cuenta las otras capacidades mentales de los estudiantes, sus procesos cognitivos, metacognitivos, la atención, motivación, etc., no sólo la memoria y el mecanismo de estímulo-respuesta, característico de los animales. Así como los ángulos en matemáticas tiene que ver con las grúas, el diptongo y el hiato con nuestra propia habla española, en mi caso, el

inglés como lengua extranjera y como posibilidad de abrir nuevas puertas tanto en terreno nacional como extranjero, no hace falta decir que éste es el idioma internacional por excelencia.

Hablando de toda esta complejidad que significa la práctica pedagógica, es muy conveniente “actualizarse”, ¿qué se quiere decir con esto?, en el mundo tan cambiante hoy, el maestro no se debe quedar sólo y únicamente con lo que estudió en la universidad o en sus 2 o 3 años de experiencia laboral (también en el caso de maestros que ejercen su profesión sin haber estado en una universidad), el maestro tiene que buscar nuevas perspectivas teóricas y prácticas, ya que como ya mencioné, una enorme mayoría de los maestros en la actualidad todavía aplican en su práctica la clásica y personalmente desfasada teoría conductista, como lo afirman B.F. Skinner (1980) y Bandura (1963), citados por Arias Vera C. (s.f): “*No impartimos conocimiento, generamos conducta*”. Entre esas herramientas está la sistematización, la cual, a diferencia de otras técnicas como el portafolio, es muy práctica de hacer, aunque se requiere de alguna colaboración para un mejor resultado, resulta esencial si un maestro quiere saber por qué sus alumnos no entienden sus contenidos, o no ven el camino por el cual el maestro los conduce al aprendizaje, es decir, no entienden su metodología ni su didáctica, o ambas, que es de lo que mucho adolecen la mayoría de los maestros hoy en día. La sistematización se concibe así en una herramienta muy necesaria, sobre todo en el mundo actual (Torres, A., & Cendales, L. 2017).

El diario de campo, como herramienta de reflexión, es muy parecida a un recordatorio de retroalimentación, ese tipo de herramienta que nos ayuda a anotar nuestras experiencias para después leerlas y reflexionar aspectos de la vida, bueno, el diario de campo es eso más el aspecto pedagógico. Para “sacarle el jugo” a las experiencias pasadas y anotarlas se requiere de buen sentido crítico y de la capacidad de tolerar la frustración, con esto quiero decir que es más que probable que nos encontremos con el desagrado de cometer errores, tal vez muchos, de los que

no habíamos sido conscientes anteriormente, y tener la madurez para arreglarlos. Aunque esto último no sea muy fácil, es un deber como profesionales, incluso en nuestra propia vida, ver que hacemos mal y repararlo, tal vez se trate de que un estudiante se haya sentido mal por habernos metido con él de manera personal en cosas que no nos competían, o tal vez enseñamos un tema alguna clase de manera muy superficial y el día del examen encontramos que los estudiantes no entendieron nada, sea cual sea la situación, debemos arreglarla.

La autonomía del aprendizaje es algo esencial en estos días en que el internet y la información están abiertos más que nunca, en contraste con otros tiempos pasados en los que para sacar información requería de visitar una biblioteca, buscar el catálogo y encontrar el libro correcto, sin decir que en muchas ocasiones había que pedir cita, ahora todo eso se puede hacer en 5 minutos desde la casa. Nosotros como profesores debemos apoyar el desarrollo de varias capacidades, entre ellas el pensamiento crítico, la búsqueda de información, la movilidad cognitiva (la capacidad de aprender de distintos medios), la elasticidad mental (el desarrollo de capacidades metacognitivas), etc. *“Llegar a la metacognición, ser consciente de los procesos mentales y controlarlos, ... también un elemento que puede y debe rescatarse”* (Torres, A., & Cendales, L. 2017).

Así es imprescindible tomar en cuenta la situación actual, hoy en día, la educación en Colombia está pasando de grandes dificultades en áreas como matemáticas, ciencias naturales o inglés, por lo que se necesita otro enfoque para el acto educativo. En las universidades y centros de formación docente se enseña que hay que innovar, que hay que cuestionar los métodos tradicionales y de abrirse a nuevos puntos de vista y enfoque pedagógicos, pero poco de esto se cumple, de hecho muchos aportes nuevos que los profesores logran poner en práctica son olvidados dado el fuerte enfoque tradicionalista de la gran mayoría de instituciones educativas,

así “pocas contribuciones de los docentes, maestros e investigadores educativos han sido tomados en cuenta cuando se planean y evalúan los planes de bilingüismo” (Bonilla Carvajal & Tejada-Sánchez, 2016; Correa & Usma, 2013).

Se necesita de estudios que apoyen nuevas perspectivas como la cognitiva, que toma en cuenta los procesos mentales internos y externos del alumno, como plantea Vygotsky: “el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso en el cual el niño accede a la vida intelectual de aquellos que lo rodean”, también, según Ausubel: “El factor más importante que influye en el aprendizaje, es lo que el aprendiz ya sabe. Se determina esto y se le enseña en consecuencia”, en contraposición con la perspectiva conductista de estímulo-respuesta y el tradicionalista de disciplina rígida y memorización absoluta (Vives Hurtado, Martha, 2016)

Pregunta de investigación

¿Los alumnos perciben un aprendizaje mejor con un enfoque cognitivista que con uno tradicionalista-conductista?

Marco metodológico

Se quiere lograr un cambio al poner en práctica nuevas perspectivas pedagógicas en contraposición a los paradigmas dominantes de hoy en día que “rigen” el actuar educativo en el país, los cuales son el enfoque tradicional y el conductista ya que han surgido nuevos paradigmas pedagógicos como el cognitivista y el constructivista que toman en cuenta los procesos mentales del alumno y su relación con personas de su ambiente, así se pondrán en práctica dos actividades principales: una clase con doble enfoque: conductista y cognitivista y una entrevista, para dar cuenta de sus percepciones frente a estas dos perspectivas.

Metodología

Las estrategias de resignificación que se pondrán en marcha serán el análisis y sistematización de la implementación, a través del diario de campo, de los diferentes instrumentos del curso en los cuales se explicará los métodos (como la organización de la clase y sus momentos) y de una entrevista hecha a las estudiantes, luego de la implementación y sistematizando se analizará las variaciones que tuvieron lugar desde lo planeado.

Cronograma de implementación

- Diagnóstico de la propuesta pedagógica – agosto de 2020
- Marco de referencia – septiembre de 2020
- Revisión y ajuste de la propuesta pedagógica – septiembre de 2020
- Marco metodológico – octubre de 2020
- Producción de conocimiento pedagógico – octubre de 2020
- Implementación – 23 y 30 de noviembre
- Análisis y discusión – noviembre de 2020

- Documento final – diciembre de 2020

Espacios a utilizar

Municipio de Pesca (Boyacá), un salón de clase o lugar para reunirme con las dos estudiantes.

Equipo de trabajo

Brian Andrés Felipe Chaparro Martínez, estudiante de la UNAD, dos niñas estudiantes del Instituto Indalecio Vásquez.

Referentes teóricos

Las funciones esenciales de la mente consisten en la comprensión y en la invención, es decir, en la construcción de estructuras mediante la estructuración de la realidad (Piaget, J.). El segundo objetivo de la educación es formar mentes que puede ser críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece. El gran peligro de hoy son los lemas, opiniones colectivas, las tendencias ya hechas de pensamiento. Tenemos que ser capaces de oponernos de forma individual, para criticar, para distinguir entre lo que está bien y lo de lo que no (Piaget, J.). Para comprender el lenguaje de los otros no es suficiente comprender las palabras; es necesario entender su pensamiento (Vygotsky, L.). El cerebro no es sólo un órgano capaz de conservar o reproducir nuestras pasadas experiencias, sino que también es un órgano, combinador, creador, capaz de reelaborar y crear con elementos de experiencias pasadas nuevas formas y planteamientos (Vygotsky, L.).

Plan de actividades

Aprendizajes esperados de los estudiantes

- Comprender y crear, modificar y construir nuevas estructuras cognitivas con el fin de entender los conceptos del tema principal
- Articular la estructura semántica y discursiva de las oraciones en las que el tema principal se trabaja con el verbo to be
- Producir nuevos conocimientos y contrastarlos para así generar una retroalimentación que asiente y construya nuevas bases cognitivas en los estudiantes

Primera actividad: clase de inglés de doble enfoque: conductista y cognitivista

Momento 1: Primera parte de la clase

El profesor presenta a las estudiantes el tema, haciendo ejemplos en español y en inglés, por ejemplo “yo, tú, el...” y “I, you, he...”, seguido de oraciones simples como “I am Brian”, “she is Karen”, el profesor pronunciará los sonidos de palabras correspondientes y hará repetir a las estudiantes las palabras, dando aplausos si lo hacen bien (estímulo positivo) y una mala cara si lo hacen mal (estímulo negativo).

Momento 2: Segunda parte de la clase

El profesor utilizará cartas con imágenes de animales de granja, pedirá a los estudiantes que tomen una al azar de una bolsa, así formarán relaciones de pronombres y el verbo “to be”, por ejemplo: a Karen le tocó la gallina, dirá en español “yo soy gallina”, a continuación la otra niña dirá esa frase en inglés: “I am hen”, o sí a la mayor le tocó el perro, y a la menor la oveja, se formarán primero las oraciones en español y luego en inglés de la siguiente manera: la menor

dirá: “my sister is dog” y la mayor dirá: “my sister is sheep”, así se formarán muchas relaciones de pronombres y el verbo “to be”.

Momento 3: Cuestionario

El profesor aplicará un cuestionario con preguntas orientadas a captar la percepción de las estudiantes con respecto a la clase.

Segunda actividad: entrevista cualitativa

Se realizará una entrevista a las dos participantes de la clase y se grabará en video, las preguntas están en el anexo 1.

Periodo de análisis y sistematización

Por último, se analizarán los distintos datos recogidos durante el proceso de implementación, contrastando estos datos y su interpretación con la pregunta de investigación y los referentes teóricos.

Producción de conocimiento pedagógico

En un contexto de investigación, la tesis central es la que guía todo el proceso, sin ese tema no es posible investigar nada, por lo que deduzco que, si uno quiere intentar hacer lo que otro hizo, debe ser la misma pregunta de investigación exacta, cosa que iría en contra del propio proceso de producción de conocimiento, que requiere siempre de su avance, y avance no significa revisar lo mismo otra vez, sino revisar el contenido epistemológico y metodológico de una investigación y conocimiento ya producido intentando encontrar errores teóricos y prácticos y poniéndolos a prueba en la investigación que esté en curso; esto quiere decir que es una contradicción racional tener la misma pregunta de investigación para una segunda vez, ya que no se avanza en la producción de conocimiento como tal, se puede hacer con el fin de encontrar errores prácticos y teóricos, pero esto ya se sale de lo que quiere decir la cita y la ingenuidad incrustada en ella, como afirma Pérez Abril, M. (2003): *“Esto no es posible, porque para hacerlo necesitaría que mi pregunta investigativa fuera la misma de quien formuló la solución”*.

En un contexto pedagógico, se debe tener en cuenta el enfoque que se utiliza, ya que no es lo mismo investigar un fenómeno físico que un fenómeno en un aula de clase, aquí entramos en el terreno de la mente humana, lo que requiere de distintas capacidades cognitivas, metacognitivas, psicológicas, etc., que se necesitan para llevar a cabo una investigación de este tipo. Claro que los aspectos de una investigación subyacen a casi toda producción de conocimiento (teniendo en cuenta los límites de la racionalidad), pero lo que quiero decir aquí es que se necesita de una investigación mucho más cualitativa, como afirma Creswell, J. (2014).

“El investigador reflexiona acerca de su rol en el estudio y su trasfondo personal, la cultura y las experiencias contienen potencial para formar sus interpretaciones, tales como los temas en los que avanza y el significado que les da a los datos”.

Es decir, la investigación pedagógica debe tener un enfoque propio.

La organización curricular tiene que ver con la visión que se da en términos de tiempo, espacio, materiales, teoría, etc. Al hecho educativo, por lo tanto, toda acción pedagógica necesariamente está inscrita en un currículo, como afirma Stenhouse, L. (2017): *“El currículum es el medio a través del cual el profesor puede aprender su arte. Es el medio a través del cual puede adquirir conocimientos. El medio a través del cual puede adquirir conocimientos”*. Así pues, la proposición que se hace, dualidad enfoque conductista-cognitivista está inscrita en el currículo de forma que moldea las prácticas educativas trayendo consigo la didáctica, la evaluación, entre otras. En la práctica, el autor ha encontrado que los alumnos (especialmente si son niños), se aburren mucho con un enfoque tradicional o uno conductista y precisamente la razón de que me atraiga mucho más el enfoque cognitivista es que toma en cuenta las distintas capacidades mentales, psicológicas y de aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente su “memoria blanca” o su mera percepción de estímulo-respuesta (como si se tratara de un animal sin raciocinio). Se articulan a un currículo modificando las tareas, actividades, didáctica y evaluación de clase para atender todas estas capacidades de los alumnos.

En esta propuesta pedagógica, los estudiantes van a hacer lo que siempre han hecho: atender a clase, sólo que la diferencia es el método con el que se les enseña actualmente. Además llenarán un cuestionario abierto y una encuesta cerrada, para así contrastar los datos de forma cualitativa, pues son ellos el centro de esta propuesta pedagógica, se hará de forma virtual dadas las circunstancias actuales de pandemia, se contará con el apoyo del docente de inglés titular, pero el resto de desarrollará en el plan pedagógico, aunque éste sea muy corto, ayudará a entender que se necesita un cambio pedagógico en mi región, y viendo las condiciones de estudio y aprendizaje, más las condiciones de trabajo de los docentes de hoy en día, en todo el país, pues hasta donde el

autor sabe, casi todas las instituciones se basan en modelos pedagógicos tradicionales y conductistas para hacer pedagogía, y de forma sincera siente y piensa que éstos dos modelos están desfasados y en muchos casos producen desesperación y frustración en los alumnos y profesores, además otra falla crucial es que se lucha por lograr una nota alta, no por aprender (el caso clásico de copiar tareas o exámenes).

Se piensa aportar un aprendizaje significativo a los estudiantes mediante la activación de sus conocimientos pasados, a partir de su motivación y su interés, claro está que primero está la motivación para sacar un buen interés por parte de los alumnos, pues ésta es la determinante de si los estudiantes aprenderán de manera significativa. Desde estos puntos de partida el autor se informa de las perspectivas psicológicas y antropológicas, poniendo en juego saberes que los estudiantes puedan reconocer a partir de su propia cultura, por ejemplo, en un contexto rural como el que me encuentro, es muy ventajoso poner símbolos y significados que los estudiantes comprendan, como los animales de granja, las praderas o el campo, como afirma Arias Vera, C. (s.f):

“Si desea lograr un aprendizaje para almacenar vasta cantidad de información a largo plazo, (Cognitivo), logre un aprendizaje significativo mediante una carga emotiva. La memoria a largo plazo sólo se activa si el alumno memoriza por asociación, mediante suficiente repetición y cuando existe un interés de retener la información, porque se le considera valiosa, aplicable y útil”.

Así, teniendo una actitud reflexiva y algo crítica, se puede entender lo que los estudiantes prefieren y perciben acerca de su aprendizaje, su manera de aprender y sus aspectos psicológicos, que serán la base de esta propuesta pedagógica. Al mostrar estas percepciones y preferencias, se aportará un granito de arena en el entendimiento de la comunidad educativa y social en general, ya que dados los bajos resultados en educación (en algunas áreas como el inglés), se necesita

mucho. Esta propuesta pedagógica busca generar conciencia sobre las necesidades de los alumnos, que a día de hoy están muy desatendidas generando en éstos frustración y desmotivación con respecto al tema de la educación (de su propia educación), como afirma Arias Vera, C. (s.f): *“La clase meramente expositiva tiene grandes desventajas. No fomenta la participación dinámica del alumno, exige un modelo disciplinario y métodos coactivos , para inhibir la conducta de poca atención...tiende hacia la supresión de la creatividad y del razonamiento”* por lo que se planea usar herramientas de investigación cualitativa dados los aspectos a estudiar referentes a las percepciones, que son aspectos subjetivos, y las cuestiones culturales implicadas (como la desmotivación a una educación que, a primera vista, no está brindando nada a su futuro en un contexto rural).

Implementación

Fechas de desarrollo: 23 y 30 de noviembre de 2020

1. Clase de inglés (23 de noviembre)

Descripción de las variaciones

Las variaciones se presentaron en varias formas, entre ellas una de las niñas no tenía claro como escribir, pero avanzó en todo el proceso, ambas entendieron y les gustaron las dos partes de la clase (el autor intentó comportarse “tradicional” en la primera parte, pero no resultó), no se pudieron implementar bien los cuestionarios dado que las niñas manifestaban no entender las preguntas.

Resultados esperados y no esperados

La niña mayor entendió que es un verbo y la relación entre pronombres y el verbo “to be” conjugado (en su significado de ser), la niña menor, aunque no sabía leer bien, pudo también entender la relación conceptual, la clase les gustó mucho.

Resultados generales

Las estudiantes consiguieron entender conceptos simples para aprender este verbo especial, dado que se necesitan otros como el concepto de verbo, el de pronombre, etc. Aunque se intentó aplicar los métodos tradicionales de enseñanza, como la disciplina rígida y la memorización, no pude, dado que el estilo de enseñanza del autor se enfoca a las estructuras cognitivas de los estudiantes.

Documentación de la actividad: fotografías, un video en la parte de anexos y cuestionario aplicado sólo a una de las estudiantes.

Descripción:

Primera parte de la clase: se introdujo a las estudiantes al tema, dándoles ejemplos del verbo “to be”, primero con su significado en español y después en inglés. Luego las niñas escribieron las columnas de los pronombres en español e inglés (ejemplo: yo, tú, el, ella...I, you, he, she...), después siguieron las columnas del verbo “to be” conjugado (ejemplo: am, are, is, is), después se les pidió a las estudiantes que repitieran los sonidos que el profesor hacía leyendo las palabras en español e inglés.

Segunda parte de la clase: El profesor jugó con cartas que mostraban imágenes de animales, le pidió a las estudiantes que se nombraran en español (yo soy vaca, ella es gallina...), luego en inglés (I am cow, she is hen), también con el profesor (él es marrano, he is pig), así formaron relaciones de pronombres conjugando el verbo “to be”.

2. Entrevista (30 de noviembre)**Descripción de las variaciones**

Fueron pocas, entre ellas, se tuvo que modificar el lenguaje hablado para la niña menor, para hacerme entender ya que no se le podían decir las mismas palabras (incluso las mismas preguntas), también que tuve que manejar bien los tiempos ya que el tiempo de la cámara se estaba agotando.

Resultados esperados y no esperados

Los resultados que se esperaban y se materializaron fueron respuestas que dieran cuenta de aprendizaje por repetición y memoria, característicos de la pedagogía tradicional (Arias Vera, C. s.f.), también la aplicación de disciplina rígida y de exposición de ejemplos con ninguna o sin

casi participación de los estudiantes en el tema (Skinner B.F., 1970), propios del conductismo. Los que no se esperaban vinieron de la niña menor, que manifestó sentir gusto por cómo le enseñaban en el colegio, ya que la profesora al parecer disponía de una metodología adecuada para la enseñanza de niños menores. Es decir, se presentaron más resultados no esperados en las respuestas de la niña menor que la niña mayor.

Resultados generales

No hay mucho que anotar aquí, sin embargo, fue muy satisfactorio para el autor ya que todo salió bien y eficientemente, no hubo demoras y las niñas entendieron todas las preguntas, se logró constatar muchas de las cosas que se propuso para esta propuesta pedagógica, pero otras no, luego se verá en el análisis.

Análisis y reflexión

Las estudiantes consiguieron entender conceptos simples para aprender este verbo y otras habilidades de aprendizaje, pero la implementación fue muy limitada debido a los tiempos que se manejaron, el autor solicitó la ayuda de la secretaria de cultura del municipio de Pesca que aceptó hacer las 4 clases que se pensaban realizar como trabajo para la universidad, pero el día Lunes 23 de noviembre se le avisó al autor que hasta mañana Martes 24 de Noviembre estaba disponible, por lo que el tiempo no alcanzó para realizar la implementación de esta forma.

Por lo que se decidió acceder a un “último recurso” pidiendo ayuda una persona para que sus sobrinas atendieran a una clase, la cual se programó lo mejor que se pudo para que la primera parte tuviera un enfoque tradicional-conductista, y la segunda uno cognitivista. El autor se basó, para la primera parte, en la cátedra expositiva del modelo tradicional, en la que el profesor es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, también aplicando disciplina para ganar la atención (Arias Vera, C., s.f.) Fundamentos pedagógicos de la práctica docente desde la academia de platón hasta la ética en el modelo por competencias), también de generar conductas favorables al nivel de respuestas.

Para la segunda parte el autor se basó en los postulados de Jean Piaget y Lev Vygotsky (que son los autores cuyas ideas más me atraen), de mostrar objetos de conocimiento que activen experiencias pasadas en los estudiantes (Piaget, J.), de ahí que primero se formaran oraciones en español que en inglés y también, ya que se trataba de dos estudiantes, de que aprendieran juntas alternándose turnos tanto para escribir como para el juego con las cartas de animales (Vygotsky L.).

Las variaciones se dieron en que no se aplicaron bien los postulados tradicionales en los que el profesor es el centro, también al principio se utilizó la activación de experiencias pasadas cosa que no se debía dado que en la primera parte se pretendió usar un enfoque conductista, esperando sobre todo conseguir conductas positivas y un cambio de actitud por medio de estímulos (Skinner B. F., 1970), también que, debido al enfoque de motivación (se animó a las estudiantes en todo momento), no hubo casi diferencia entre las dos partes de la clase, como después se lo manifestaron al autor(ver respuestas del cuestionario).

La encuesta resultó ser satisfactoria, se presentaron variaciones, la más importante tiene que ver con la niña pequeña, quien afirmó estar a gusto tanto con la forma de enseñar de la clase de implementación (la que describo en este trabajo) con la forma de enseñanza que se imparte en algunos colegios. La niña menor identificó que su profesora de inglés de su colegio hacía entender y trababa bien a los niños, aunque manifestó que hacía reprimendas, ello se debe al desorden que en ocasiones se presentaba en la clase, aunque al final manifestó que le gustó más el enfoque (el modo de enseñar) de la clase de implementación ya que manifestó que se le trató bien y el profesor hacía que ella entendiera el tema. En cuanto a la niña mayor resultó la mayor parte de los resultados que esperaba. Manifestó que el profesor usaba mucho la exposición de ejemplos y que “siempre repetía el mismo tema”, además “el mismo tema que ya habían visto”. También manifestó que, a diferencia de la clase de implementación, su profesor de inglés nunca dinamizaba ni participaba en común con sus alumnos. Por último, hay que agregar que ambas dijeron aprender más en la clase de implementación que en las clases que se les daba en el colegio.

Con las variaciones que se presentaron en esta actividad, se entiende que no todos los profesores actuales enseñan con el mismo enfoque pedagógico (conductista o cognitivista), pero

hay que recalcar que todos en su mayoría tienden a aferrarse al método tradicional de enseñanza: clase magistral, uso de ejercicios repetitivos, etc. (Arias Vera C. *Fundamentos pedagógicos de la práctica docente desde la academia de platón hasta la ética en el modelo por competencias*, s.f.), ya que las niñas manifestaron poco o ningún uso de dinámicas de grupo o actividades dinámicas, más bien siempre les dictaban de una forma expositiva sin casi participación de las estudiantes.

Con el uso de dinámicas y experiencias significativas en los estudiantes, como el uso de cartas y la participación de ellas y el profesor en el juego de pronombres y palabras, de acuerdo a Lev Vygotsky: “las creencias y actitudes culturales influyen en cómo se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje.” (*Actualidad en psicología*, s.f.). De esta forma, se formó un vínculo que, aunque no se puede decir que es demasiado profundo, si fue significativo, ya que se usaron imágenes que tenían que ver con las experiencias pasadas de las estudiantes (imágenes de animales, ver anexo 2), culturales en el sentido de que para la gente de Pesca (Boyacá), la mayor parte de la población viene del sector rural, por lo que el campo colombiano, la agricultura y ganadería hacen parte de su acervo cultural. En contraste con la perspectiva tradicionalista y conductista que se usa por ejemplo al momento de ejecutar la evaluación, de las cuales la niña mayor manifestó que casi no se hacía (evaluación formativa) y la menor que se hacía cada tantas semanas (evaluación sumativa), se hace uso del principio conductista de estímulo-respuesta, el estímulo positivo se da en una nota buena y el negativo en una nota mala (Leiva C. *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje*, s.f.), con nula o ninguna retroalimentación, como sí lo propone el cognitivismo: “(las estrategias) se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje.” (Docentes al día, 2019). En cuanto a la

propia participación del autor en las actividades de aprendizaje, las estudiantes manifestaron satisfacción ya que esto les permitía entender mejor el tema y hacerlo más dinámico, que de acuerdo con la teoría sociocultural de Lev Vygotsky: “La verdadera dirección del desarrollo del pensamiento no es de lo individual a lo social, sino de lo social a lo individual” (Vygotsky L.), pero esto no quiere decir que esta sea la única forma de aprender, como por ejemplo de acuerdo al aprendizaje significativo de Ausubel, “situaciones en las que el contenido de la tarea de aprendizaje (lo que debe ser aprendido) es presentado al aprendiz en vez de ser descubierto independientemente” (Ausubel, 1963, p. 1), por lo que no queda excluido el aprendizaje autónomo.

Conclusiones

A pesar de que este estudio padece de ciertas limitaciones, como la muy pequeña muestra de datos (2 estudiantes) y las variaciones en la implementación de las actividades, se pueden rescatar varios indicios de este estudio:

- Los profesores actualmente usan variados enfoques pedagógicos, ya sean conductistas, cognitivistas o constructivistas, pero todos tienden a aferrarse al método tradicional de enseñanza.
- Los niños, especialmente los más pequeños, perciben un mejor aprendizaje con actividades y clases dinámicas, en los que se aporte un aprendizaje significativo y se comprendan sus capacidades y estructuras mentales, de acuerdo a la teoría cognitivista.
- En contraposición al anterior punto, los enfoques tradicionales y conductistas dictan un estilo de aprendizaje muy mecanizado, rígido y memorístico que no aportan una percepción de aprendizaje satisfactoria en los estudiantes, al menos en la gran mayoría de ellos.
- Los niños mayores tienden a aprender mejor con ejemplos expositivos dado su mejor entendimiento en conceptos complejos, de acuerdo a las etapas de desarrollo cognitivo de Jean Piaget (Psicología y mente, s.f.)
- El aprendizaje memorístico y rígido propio del enfoque tradicional no garantiza un aprendizaje real o por lo menos la percepción de un aprendizaje real, ejemplo de ello es la respuesta de la niña mayor en cuanto a lo que ha aprendido en su última clase de inglés de su colegio, en la que manifestó que sólo aprendió unas pocas palabras y no conceptos como tal.

Aunque se concluye que es muy pronto para decir que todos los profesores en todas las instituciones educativas enseñan con el enfoque tradicional-conductista, también se afirma que existen mejores enfoques para el aprendizaje de los niños, y que muy pocos docentes ejercen estas pedagogías.

Se necesitan entonces más estudios para constatar lo aquí resuelto, además de recalcar e investigar las metodologías pedagógicas (enfoques) que en general prefieren los estudiantes colombianos, ya que, como se afirmó en este estudio, no se generan buenos y eficaces aprendizajes en ellos.

Referencias bibliográficas

Adrián Triglia. Psicología y mente. (s.f.). Las 4 etapas del desarrollo cognitivo de Jean Piaget.

<https://psicologiaymente.com/desarrollo/etapas-desarrollo-cognitivo-jean-piaget>

Arias Vera, C. (s.f). Fundamentos pedagógicos de la práctica docente desde la academia de

Platón hasta la ética en el Modelo por competencias. Recuperado

de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953807>

Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune &

Stratton

Carlos Vergara. (s.f.). Actualidad en psicología. Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo.

Creswell, J. (2014). Quantitative Theory Use. In *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.) California: SAGE Publications, Inc.

Docentes al día. (2019). *Aprendizaje significativo: definición, características y ejemplos*.

<https://docentesaldia.com/2019/05/26/aprendizaje-significativo-definicion-caracteristicas-y-ejemplos/>

Moreira, M. (2017). *Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza*. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11 (12), e29. En Memoria Académica.

Recuperado de: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf

Pérez Abril, M. (2003). La investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar. *Pedagogía Y Saberes*, (18), 70.74.

Skinner, B. F. (1970). *“Tecnología de la enseñanza”*. Barcelona, España, Editorial Labor.

Stenhouse, L. (2017). La investigación del currículo y el arte del profesor. *Revista Investigación en la Escuela*, 15, 9-15.

Torres, A., & Cendales, L. (2017). La sistematización como práctica formativa e investigativa. *Pedagogía Y Saberes*, (26), 41-50.

Vives Hurtado M. P. (2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del sur. *Boletín Virtual de la Universidad la Gran Colombia*. 5(11), pp. 41-54.

Anexos

En el siguiente enlace se pueden ver las diferentes evidencias y anexos que sustentan este trabajo, los cuales están alojados en Google Drive:

<https://drive.google.com/drive/folders/1wJTtoZafUhZ9RRse6uZk5PS5GKvBxzLv?usp=sharing>

g