

Las guías de aprendizaje en casa: ejercicios inmersos que permiten fortalecer el proceso de aprendizaje autónomo en educación no presencial.

Estudiante:

Xiomara Lorena Quintín Benavides

Diplomado de profundización: Práctica E Investigación Pedagógica

Tutora: Silvia Moreno

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD,

Escuela Ciencias de la Educación – ECEDU

Licenciatura en inglés como Lengua Extranjera LILE

Mayo 2021

Resumen

En el presente documento, se describe el proceso realizado durante el desarrollo del diplomado: práctica e investigación pedagógica, en el cual se trabajó una propuesta investigativa, cuyo propósito, fue el de hacer reflexionar al docente sobre el desarrollo de su propia práctica a través de la sistematización de experiencias, realizando una articulación entre los teóricos y la práctica.

Esta propuesta investigativa se compone de 5 fases, diagnóstico, revisión teórica, planeación de una secuencia didáctica, implementación y finalmente un análisis de lo sucedido en el proceso, con la intención de determinar cómo esta experiencia puede aportar significativamente a la formación del docente.

Las premisas para el desarrollo de la presente propuesta fueron: el desarrollo de guías en casa y un análisis profundo para determinar qué tipo de ejercicios inmersos en ella promueven el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Palabras claves: Aprendizaje autónomo, guía de aprendizaje, ejercicios didácticos, práctica, reflexión.

Abstract

In this document, the process carried out during the development of the diploma is described: pedagogical practice and research, in which a research proposal was worked, whose purpose was to make the teacher reflect on the development of their own practice through the systematization of experiences, making an articulation between theorists and practice.

This research proposal is made up of 5 phases, diagnosis, theoretical review, planning of a didactic sequence, implementation and finally an analysis of what happened in the process, with the intention to determine how this experience can contribute significantly to teacher training.

The premises for the development of this proposal were: the development of guides at home and an in-depth analysis to determine what type of exercises immersed in it promote autonomous learning in students.

Keywords: Autonomous learning, learning guide, didactic exercises, practice, reflection.

Tabla de Contenido

Diagnóstico de la propuesta de pedagógica.....	5
Marco de referencia.....	7
Pregunta de investigación.....	11
Marco metodológico	12
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica	12
Metodología	15
Espacios a utilizar.....	16
Equipo de trabajo.....	16
Producción de conocimiento pedagógico.....	17
Implementación	21
Actividad permanente 1	23
Actividad permanente 2	24
Análisis y discusión	26
Conclusiones.....	28
Referencias	30
Anexos.....	33

Diagnóstico de la propuesta de pedagógica

Durante el año lectivo 2020 en la institución educativa Adolfo León Gómez sede la Argentina se inició con el trabajo de educación no presencial debido a la contingencia sanitaria del Covid-19, usando como metodología de trabajo las guías de aprendizaje en casa. Durante el transcurso de ese año lectivo, se evidenció que la mayoría de los estudiantes no mostraba interés al realizar dichas guías, ya que, la mayoría de los estudiantes no contaban con una conexión a internet permanente para el desarrollo de las clases asistidas por la tecnología.

Cabe resaltar que esta sede de la Institución Educativa Adolfo León Gómez se encuentra en una zona rural del municipio de Pasca, lo que hace más difícil que los estudiantes se desplacen diariamente a algún lugar donde puedan tener el servicio de internet y, en consecuencia, que no puedan tener el acompañamiento diario por parte de la docente a cargo.

Frente a esta situación, en la primera semana institucional del año 2021, los directivos y docentes de la institución educativa tomaron la decisión de ajustar el plan de estudios y realizar la construcción de un documento llamado: “Estructura de elaboración de guías”, en el cual se especifican las fases que debe tener tal material, el propósito de cada una y las actividades que en ellas deben desarrollarse; siendo estas: Implementación de material concreto y pictórico, ayudas tales como videos, esquemas, textos y demás actividades que sean llamativas para el estudiante, asesoramiento por parte del docente a través de videollamadas en un horario establecido con el fin de que los estudiantes puedan desplazarse al punto de conexión a internet más cercano a sus viviendas.

El trabajo con la asignatura inglés también se realizó bajo la misma metodología de acuerdo al plan de estudios ajustado. Se debe tener en cuenta que según el plan de aula de la asignatura los estudiantes de grado segundo para ser promovidos deben conocer algunos de los

vocabularios básicos como: Colores, saludos, presentación personal, números, miembros de la familia, alimentos y animales domésticos y salvajes.

La docente titular de la institución educativa evidencia que los estudiantes de grado segundo entregan las guías desarrolladas, pero, al indagar por medio de evaluaciones orales y escritas evidencia que los vocabularios no fueron aprendidos por los estudiantes en el 50 % de los casos, por ello se plantea la necesidad de verificar que guías y que ejercicios específicos son los más efectivas para que los niños aprendan de memoria los vocabularios en cuestión.

Marco de referencia

La presente propuesta pedagógica tiene relación con el saber pedagógico, en el sentido que la sistematización de esta experiencia permite que se fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje de educación no presencial, para los estudiantes que habitan en zonas rurales del país, conocer qué tipo de guías de aprendizaje favorecen el logro de los objetivos de la asignatura de inglés brindan al estudiante un mejor desempeño en esta disciplina.

Conocer algunas teorías pedagógicas, hacen que el maestro se encuentre instruido en cuanto a las diferentes premisas que han sido objeto de estudio a través de los años, estas teorías brindan un indicio muy general acerca de los procesos que deben seguir algunos maestros, en cuanto a la enseñanza. Como afirma Restrepo (2004):

Se puede concebir la teoría pedagógica como un sistema de ideas, conceptos, hipótesis, generalizaciones y postulados, relacionados con la ejecución de la educación en tanto enseñanza y formación, es decir, las mejores estrategias de impartir la instrucción y la formación personal y social. Estos sistemas se han ido construyendo desde la investigación acerca de la experiencia educativa y a partir de la reflexión filosófica y el análisis lógico, por pedagogos y otros profesionales que se han interesado en la educación y en sistematizar su objeto y método” (p. 46)

De acuerdo a lo anterior, las teorías pedagógicas brindan al maestro muchas ideas, conceptos e hipótesis sobre la práctica e investigación de alguien más, pero, el saber pedagógico sobre su propia práctica es lo que hace que el maestro transforme esa teoría a su realidad, para así poder conocerse y darle el significado que le quiere brindar a su práctica pedagógica, un aprendizaje individual y contextual que Restrepo (2004) propone acerca del saber pedagógico así:

El saber pedagógico es la adaptación de la teoría pedagógica a la actuación profesional, de acuerdo con las circunstancias particulares de la personalidad del docente y del medio en el que debe actuar. Es más individual, más personal, y relacionado profundamente con las competencias que llevan a una práctica efectiva, y aunque basado en la teoría pedagógica, muchas veces debe romper con esta y distanciarse del discurso pedagógico. (p. 47)

El saber pedagógico se edifica a través de la práctica, en la medida que el maestro es consciente que su quehacer pedagógico debe estar en continua evaluación, es decir que realice un análisis, de cómo son sus estudiantes, cómo desea que ellos aprendan y qué problemáticas rodean su contexto, para que de esta manera se logre fortalecer el proceso enseñanza- aprendizaje. Según Casas y García “El saber pedagógico fundamentado en la investigación permite evaluar los conceptos de la cotidianidad y de esta forma estructurar contenidos que se deben tener en cuenta para la enseñanza de las diferentes disciplinas” (2016, p.136). Por lo anterior, una de las maneras de realizar una valoración efectiva de la práctica, es a través de la investigación del currículo, ahora bien, Stenhouse, hace referencia a la importancia de realizar este proceso en su siguiente pensamiento: “Lo más importante de la investigación del currículo, es que, al contrario de los libros sobre educación, invita al profesor a perfeccionar su arte través del ejercicio de su propio arte”. (2017, p.11).

El saber de una práctica no solamente depende de las teorías que giran en torno de esta, como su mismo nombre lo refiere, este saber depende del desarrollo de su ejecución, Stenhouse menciona sobre esto que: “las teorías educativas tradicionales el aprendizaje sobre libros de educación son algo de lo que se puede ser especialista sin llegar a conocer a ningún maestro” (2017, p. 11) lo anterior quiere decir que una teoría como tal, no hace que un maestro conozca su quehacer, lo que hace que el maestro perfeccione su arte es la investigación de su propia práctica.

Ahora, entrando al eje principal de la presente propuesta; las guías de aprendizaje, son sin duda una de las metodologías que varios maestros han adoptado recientemente, al no tener otra alternativa para el desarrollo de sus clases, debido al contexto en el cual se encuentran sus estudiantes. La implementación de estas requiere una flexibilización en el currículo, ya que se usa una nueva metodología que antes no se estaba ejecutando, Stenhouse los ve como un análisis a priori y lo describe así:

Los currículos son procedimientos hipotéticos que sólo son comprobados en las aulas, todas las ideas educativas deben encontrar una expresión antes de poder decir si son solo elucubraciones o contribuciones a la práctica, si no se encuentran defectos en muchas ideas educativas, es porque estas no se encuentran en la práctica” (2017, p.11)

Uno de los defectos que se observó en el uso de las guías de aprendizaje empleadas durante el 2020, fue que estas carecían de actividades lúdicas que motivaran al estudiante a su desarrollo, por esto fue necesario implementar en las nuevas guías este tipo de actividades para fortalecer el proceso de aprendizaje en el estudiante, ahora nace el interrogante de saber cuáles guías de aprendizaje están cumpliendo con su objetivo.

Arteaga y Figueroa afirman acerca de la guía didáctica que:

Es el instrumento básico que orienta al estudiante cómo realizar el estudio independiente a lo largo del desarrollo de la asignatura. Debe indicar, de manera precisa, qué tiene que aprender, cómo puede aprenderlo y cuándo lo habrá aprendido. Ha de ser un material único, organizado por temas teniendo en cuenta, además, todos los medios disponibles, tales como; materiales impresos, TV, vídeos, software y otros recursos” (2004, p.1).

En el anterior postulado se evidencia una tensión entre la teoría y la práctica, ya que, lo más importante en el diseño e implementación de una guía de aprendizaje, es tomar en cuenta el contexto de los estudiantes; si bien las guías de aprendizaje permiten orientar al estudiante se

debe tener en cuenta los diferentes medios al que el estudiante tiene acceso, por ejemplo en la población de estudio, la cual pertenece a un contexto rural, los estudiantes no cuentan con servicio de internet constante, con alguna biblioteca cercana, con libros enciclopédicos, ni otra herramienta de las cuales puedan tomar como referente para el desarrollo de sus actividades, en este caso la mejor alternativa que se debe adoptar es que dentro de la guía de aprendizaje debe estipularse todos los conceptos y referentes que los estudiantes necesitan para el desarrollo de la guía. En conclusión, una guía de aprendizaje como nueva metodología de aprendizaje en la institución educativa, debe ajustarse al currículo, de igual manera el diseño y la implementación debe tener como eje principal el entorno del estudiante.

Pregunta de investigación

A raíz de la contingencia sanitaria del Covid-19, en la I.E. Adolfo León Gómez sede La Argentina del municipio de Pasca- Cundinamarca, se implementaron guías de aprendizaje en casa como metodología de trabajo, debido al contexto de los estudiantes, no fue posible el desarrollo de las clases asistidas por la tecnología. Durante el año 2020, la mayoría de los estudiantes de la institución no se sentían motivados a la realización de las guías.

A inicios del año 2021, los docentes y directivos de la institución replantearon la estructura de las guías creando un documento institucional, en el cual se priorizará el uso de materiales didácticos y actividades que promovieran la motivación en el desarrollo de las guías por parte de los estudiantes, de igual manera, en dicho documento se dieron a conocer algunas características que deberían tener las guías en cuanto a su diseño de forma y contenido, siempre teniendo en cuenta el grado de escolaridad y edad de los estudiantes.

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario conocer cuales guías de aprendizaje en casa fortalecen el proceso de aprendizaje de los estudiantes, que tipo de ejercicios y actividades deben incluirse en ellas, para que permitan al estudiante desenvolverse de manera autónoma en el desarrollo de las clases no presenciales. Por lo tanto, se formula la siguiente pregunta de investigación.

¿Cuáles guías de aprendizaje de trabajo en casa, fortalecen el proceso de enseñanza-aprendizaje de los contenidos de la asignatura de inglés, y cómo proponer mejoras a aquellas que no fueron asertivas para los estudiantes de grado segundo de la Institución Educativa Adolfo León Gómez sede La Argentina?

Marco metodológico

Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica

Un maestro debe tener un sinnúmero de cualidades y destrezas, generalmente estas surgen a través de la vocación y la experiencia, pero otras a su vez nacen cuando el docente se autoevalúa, cuando este se conoce y sabe qué estrategias le resultan mejor en los diferentes contextos de su práctica, una de las premisas de su labor es conocer el propósito de sus enseñanzas; saber cuándo y cómo sus estudiantes pueden usar el conocimiento aprendido, lo anterior es quizá la parte más importante de ser un maestro, ya que no es sólo transmitir de forma técnica un conocimiento, sino, hacer que este sea significativo y provechoso para sus estudiantes. Por lo tanto, se debe evitar caer en lo que afirma Porlán:

Habitualmente los alumnos y alumnas son considerados objeto de enseñanza más que sujetos de aprendizaje; es decir, nos suele preocupar más cumplir con los contenidos predeterminados por un libro de texto que analizar y comprender sus puntos de partida en relación con el aprendizaje. Los consideramos, aún sin darnos cuenta, como seres homogéneos que tienen que recibir la misma información establecida de manera universal, independientemente de su momento vital, cognitivo y emocional. Actuamos como si sus variables internas no condicionaran ni influyeran en el aprendizaje. Y, sin embargo, muchos fracasan, y no sólo porque no superen los controles académicos, sino porque, aun superándolos, olvidan con una facilidad pasmosa lo supuestamente aprendido para las pruebas. (Porlán, 2008, p.2).

Teniendo en cuenta lo anterior es importante conocer las necesidades y el entorno de los estudiantes, para diseñar estrategias de aprendizaje y secuencias didácticas que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje que, a futuro, les permitirá aplicar en su contexto los conocimientos aprendidos.

Los contenidos disciplinares son articulables con las necesidades y problemas reales de los estudiantes, en la medida que el maestro conozca cuál es el contexto de ellos y la situación en la cual viven, por tal razón es más probable que un estudiante se sienta más interesado y motivado hacia una clase, si lo encuentra familiarizado con su entorno. Es en este apartado donde el contexto de la IE Adolfo León Gómez sede la Argentina al ser una población rural, juega un papel muy importante, ya que este delimita la construcción de las guías de aprendizaje en casa, al no tener fuentes de información a la mano como internet constante, enciclopedias, libros etc. Ante lo anterior Díaz Barriga, señala que:

No puede existir esfuerzo por aprender, si un estudiante no hace suya la problemática de un tema que requiere ser aprendido. De ahí la importancia que el docente no solo domine el saber científico como objeto de la enseñanza o se apoye en teorías cognitivas de aprendizaje que le permitan explicar el proceso de construcción del conocimiento, sino que además pueda diseñar una situación de aprendizaje articulando los problemas del contexto con saberes; y así, pueda desenvolverse en una sociedad que le demanda nuevos desempeños para relacionarse en un marco de pluralidad y democracia, y en un mundo global e independiente. (Díaz Barriga, 2011, p.3)

El análisis de unas pautas de acción en el aula, cumple un papel muy importante en la práctica educativa docente, ya que permite, que el propósito de educar y la articulación de los saberes a las necesidades de los estudiantes, se vea reflejado en el fortalecimiento del proceso enseñanza- aprendizaje; adicionalmente permite aprender del entorno de los estudiantes y así conocer lo que ellos necesitan para desarrollar conciencia de su realidad. El ejercicio pedagógico permite que el maestro resalte lo más importante de su quehacer pedagógico y que se encuentre en constante aprendizaje para brindar lo que el estudiante necesita. Según Porlán:

Describir y analizar por escrito nuestras pautas de acción en el aula es un ejercicio imprescindible para conocernos profesionalmente. Sin embargo, no es un proceso fácil,

pues requiere admitir que nuestro trabajo tiene deficiencias y que es mejorable. Es frecuente que la toma de conciencia de los problemas de la práctica vaya acompañada de un incómodo sentimiento de culpa que nos haga negar la evidencia y buscar responsabilidades exclusivamente en ámbitos externos a nosotros mismos” (Porlán, 2008, p.5)

Es importante recordar que el maestro en el aprendizaje autónomo tiene el rol de orientador, es decir, brinda las herramientas para que el estudiante a través de los diferentes métodos, por sí mismo llegue al aprendizaje. Por la tanto, según Martínez (2007) las habilidades que distinguen al estudiante autónomo son: “ser capaz de tomar la iniciativa, saber configurar un plan de trabajo realista, manejar fuentes de información (y saber contrastarlas), comprender informaciones y textos. Resumirlos, plantear y resolver problemas, anhelar conocer cosas nuevas y profundizar en ellas, transferir, extrapolar y aplicar conocimientos a situaciones nuevas, reflexionar y evaluar su propio trabajo” (p. 37). El docente debe fortalecer en el estudiante esas cualidades, desde tempranas edades para que luego esas cualidades estén implícitas en ellos.

Durante el desarrollo de la propuesta se empleó un diario de campo, el cual, es una herramienta que permite al maestro autoevaluar sus prácticas pedagógicas, es decir, realizar una reflexión posterior del desarrollo de su clase, para conocer que estrategias le funcionaron, cuáles no, como puede reforzar sus éxitos y como puede mejorar las cosas que no salieron como se esperaban, realizar un seguimiento de esta herramienta permite que el maestro día a día mejore su quehacer académico.

El Diario de clase es una herramienta profesional básica y sencilla que permite describir, analizar y valorar la acción de manera consciente y explícita y, por tanto, tomar decisiones más fundamentadas. En otras profesiones y actividades humanas la descripción y reflexión escrita es un hábito profesional reconocido.” (Porlán, 2008, p. 1).

No sólo la docencia opta por este tipo de sistematización de la información, el uso de esta herramienta permite que la persona se conozca así misma para lograr que su trabajo sea el mejor y por lo tanto orientar a los demás de la mejor manera posible.

Ahora bien, es de recordar que la observación hace parte del desarrollo y diligenciamiento de un diario de campo. Bélair (2.000), afirma que: “La observación llega a ser capital, pues facilita la recogida de información y permite una mejor adecuación entre la manera de aprender de los alumnos y las actividades propuestas” (p. 44), Es a través de este proceso que se llega a reconocer las estrategias que permiten al estudiante comprender lo que el docente le enseña.

En definitiva, todo docente debe llevar un control del progreso en su práctica y que mejor herramienta para hacerlo que un diario de Campo.

Metodología

Esta propuesta de investigación se desarrolla desde la Metodología del aprendizaje basado en proyectos, el cual tiene como propósito implementar algunas actividades didácticas planeadas con anterioridad, para realizar un análisis acerca de los procedimientos que se realizaron, con el fin de evaluar la práctica pedagógica a través de la experiencia.

Las actividades propuestas implementadas fueron las guías de aprendizaje en casa, las cuales se evaluaron a través de rúbricas, con el propósito de identificar qué tipo de guías favorecen el proceso enseñanza-aprendizaje en casa.

Esta propuesta pedagógica también tiene un enfoque didáctico a través de los referentes que se toman como punto de partida, sobre la importancia de sistematizar las experiencias pedagógicas.

Según Rosa María Cifuentes (2011), “escribir sus experiencias educativas le permite al docente comprenderlas de manera coherente y contextualizada mediante procesos de reflexión; le facilita recuperar, clasificar y organizar información para reconstruir y analizar sus vivencias escolares; e incluso, le posibilita confrontar su práctica cotidiana con conocimientos teóricos, conceptuales y metodológicos”.

Espacios a utilizar

La secuencia didáctica se implementó de manera virtual a través de videollamadas realizadas por medio de la plataforma *Jitsi Meet*, en las cuales se desarrollaron los momentos de la actividad, empleando un horario previamente acordado con los padres de familia y estudiantes.

Equipo de trabajo

La implementación de las actividades permanentes de la secuencia didáctica, se realizó con los niños de grado segundo de la sede La Argentina de la I.E. Adolfo León Gómez del municipio de Pasca Cundinamarca, también se involucraron los padres de familia en el momento 1 de cada una de las actividades permanentes.

Producción de conocimiento pedagógico

Todo ejercicio pedagógico realizado dentro y fuera del aula no es más que una interacción entre investigación y enseñanza, que se ajusta poco a poco a las necesidades y condiciones del contexto donde se desenvuelve el estudiante y el docente. Cada actividad, secuencia didáctica, ejercicio o instrumento son utilizables de acuerdo a todos los factores implicados, tanto internos como externos, por lo que, las investigaciones sobre la propia práctica no deben sustentarse en los resultados obtenidos anteriormente en formas de practica similares, dado que, las condiciones, concepciones, conocimiento y verdad no son la misma para cada caso particular.

Lo anterior se basa en la afirmación de Pérez Abril (2003) en *La investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar* “implicaría que los sujetos que acompañan mi práctica, los estudiantes, fueran comparables, y esto no es posible, ni siquiera en el marco de un mismo grupo etéreo y en condiciones socioeconómicas similares” (p.5) lo anterior, es la realidad a tener en cuenta en cada investigación del ejercicio pedagógico, es indispensable discriminar adecuadamente cada una de las condiciones particulares, ya que, es improbable que la población sea la misma para cada caso. Afirmar que se puede realizar una investigación del propio ejercicio pedagógico a partir de los supuestos y conclusiones del trabajo investigativo de otra persona, supondría que estamos ante las mismas características, situación improbable por donde se mire.

Si bien es cierto que se puede hacer un ejercicio investigativo pedagógico partiendo de teorías, estas no pueden enmarcar la totalidad de la investigación en sí, ya que se terminaría en una encrucijada donde los supuestos no permitirían avanzar adecuadamente y posiblemente se fracase en el intento, en palabras de Pérez Abril (2003): “esa ingenuidad de que las experiencias

son transferibles mecánicamente sólo quedan bien en una declaración de intenciones que no es posible aterrizar y que difícilmente se puede evaluar en su impacto” (p. 5).

La ingenuidad de creer que el ejercicio investigativo es la antesala de una amalgama de actividades o soluciones netamente prácticas que favorecen de igual forma en todos los contextos, es la representación concreta del espejismo que crea un manual de instrucciones en contextos no similares. Caso es el de la educación y los ejercicios pedagógicos donde la relación sujeto y subjetividad, e interacción y comunidad están a la orden del día, “estaríamos de nuevo en una perspectiva deficitaria, al asumir que unos saben y otros hacen” (Pérez Abril, 2001).

Otra cosa sería hablar de innovación, que no es lo mismo que replicar o copiar, innovación es tomar las bases de una investigación ya desarrollada y ajustarla a las necesidades, como el hombre que toma un vehículo de llantas de neumático e innova construyéndolas de un material diferente que le da condiciones para responder a ciertas necesidades de entornos particulares. Lo mismo ocurre en los campos de investigación de la práctica pedagógica, se puede innovar para responder a las necesidades particulares del entorno, pero copiar o replicar nunca será el camino más objetivo.

Baquero (2006) se refiere a la condición crítica y emancipatoria, para él “La concepción crítica o emancipatoria es más producto de las dinámicas de la educación popular que de un proyecto académico institucionalizado” (p.18) Es en esta idea donde se forja el concepto de sistematizar las experiencias, lo que permite que el maestro realice una reflexión continua de su quehacer pedagógico. Adicionalmente Baquero (2006) menciona que: “La sistematización de experiencias, modalidad de investigación que surgió en el seno de la educación popular, aportó importantes elementos metodológicos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas y/o educativas.”. (p.19) Es aquí donde se resume que, a través de este proceso de investigación, se

logra la verdadera construcción del conocimiento pedagógico, que le permite al maestro transformar y resignificar su práctica pedagógica, la cual, se ajusta a las necesidades y contexto de sus estudiantes.

Según Restrepo (2003) uno de los propósitos más importantes de una propuesta pedagógica es “transformar la práctica y buscar mejorarla permanentemente en la acción” (p.93), por ello, desde la presente propuesta pedagógica se pretende que los estudiantes logren aprendizajes significativos a través de las guías, las cuales están previamente preparadas con diversas actividades didácticas que promueven el aprendizaje autónomo y significativo. Es de aclarar que las guías de aprendizaje fueron elaboradas a partir de necesidades educativas encontradas el año inmediatamente anterior.

Es en esa etapa de evaluación y mejoramiento realizado el año anterior donde se manifiesta la primera fase de la investigación- acción educativa, planteada por Restrepo en su artículo: *Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador*, la cual la llama *deconstrucción*; él la conceptualiza de la siguiente forma “cuando el maestro penetra su propia práctica cotidiana, a veces fosilizada, la desentraña, la crítica y, al hacer esto, se libera de la tiranía de la repetición inconsciente, y pasa a construir alternativas que investiga y somete a prueba sistemática” (Restrepo, 2003) a partir de este proceso de evaluación se ha podido realizar una pre valoración de las herramientas utilizadas en las guías que mejor resultado dieron.

A partir de la presente propuesta pedagógica se pretende que el docente se acerque de manera más personal a la realidad social y cultural del estudiante, ya que el contexto actual de la educación ha cambiado el espacio físico de la escuela por el hogar, donde son más palpables las habilidades del ser que se promueven y desarrollan dentro de cada familia. También, la propuesta

pedagógica permitirá que el docente se convierta en un aprendiz a lo largo de la implementación de las actividades, a través, de la posibilidad de investigar su propia práctica, es decir al conocer cuales guías de aprendizaje en casa fortalecen el proceso de enseñanza- aprendizaje y como hacer mejoras a aquellas que no cumplieron los objetivos; en consecuencia, podrá desarrollar la segunda fase que propone Restrepo (2003) en el artículo ya mencionado anteriormente, a esa segunda fase la ha denominado *Reconstrucción*, la cual explica así:

La investigación-acción educativa es un instrumento que permite al maestro comportarse como aprendiz de largo alcance, como aprendiz de por vida, ya que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su propia práctica y cómo transformar permanente y sistemáticamente su práctica pedagógica. (Restrepo, 2003)

La tercera fase que propone Restrepo (2003) la ha denominado Evaluación, en ella, afirma que “después de observar sus resultados se analizan las notas del diario de campo y se juzga el éxito de la transformación” (p. 96), por lo tanto, lo que se pretende lograr en esta fase, es identificar las acciones o actividades inmersas dentro de las guías que favorecieron el aprendizaje del estudiante desde casa y en ese sentido continuar realizando los ajustes pertinentes a aquellas guías para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje a través de esta metodología, que ha sido adoptada por la institución debido a los acontecimientos de salud actuales.

Implementación

Las guías de aprendizaje son herramienta fundamental en todo ámbito educativo, sin embargo, en el actual momento de contingencia por COVID-19 son más que necesarias en las zonas rurales de nuestro país, Hernández y De la Cruz, resaltan la importancia del trabajo con guías de aprendizaje afirmando lo siguiente:

Las guías de aprendizaje son los instrumentos didácticos más relevantes y sistemáticos que permiten al estudiante trabajar por sí solo, aunque con la orientación y guía del profesor. De igual manera apoyan el proceso de aprendizaje al ofrecerle pautas para orientarse en la apropiación de los contenidos de las asignaturas. Como recursos didácticos cumplen diversas funciones, desde sugerencias para abordar un texto, hasta acompañar y orientar al educando durante el estudio de un contenido de difícil comprensión. (Hernández I. y De la Cruz G, 2014)

Por ello, se informó a los padres de familia y estudiantes sobre la importancia de la implementación y acompañamiento en el desarrollo de las dos guías de trabajo en casa para la asignatura de inglés, se acordaron los horarios de las sesiones a través de videollamadas, entrega y recepción físicas de las guías.

Cada guía se dividió en tres fases o momentos:

Exploración: en la cual se planteó al estudiante un punto de inicio para cumplir con el objetivo de la guía, se retomaron saberes y aprendizajes previos, en ese momento se trabajaron los vocabularios en la lengua materna, para luego empezar a trabajarlos en inglés como lengua extranjera.

Estructuración: en donde se realizó la conceptualización de saberes, la delimitación específica de los temas o aprendizajes, correspondió a esta etapa también la parte práctica del

aprendizaje, por ejemplo: ejercicios para fortalecer el conocimiento, actividades de completar, diligenciar, relacionar, etc.

Evaluación: se desarrollaron acciones concretas, preguntas, ejercicios, actividades diversas, entre otros, que permitieron evidenciar el aprendizaje. Estas acciones tuvieron relación directa y consecuente con las fases de exploración y estructuración; además, garantizaron el cumplimiento del objetivo de aprendizaje. En este momento también se realizó la autoevaluación con algunas preguntas sencillas para los niños.

En los momentos descritos anteriormente se tuvo como prioridad el uso de recursos didácticos como enlaces a videos, recortar y pegar, relacionar, entre otros que estuviesen inmersos dentro de las guías, debido a su importancia para el fortalecimiento del aprendizaje se tomó la decisión de utilizar estos recursos didácticos ya que aportan no solo a la parte educativa sino motivacional de los estudiantes, como afirma Chang:

Hay muchos motivos para usar recursos didácticos en el aula. Uno de las más importantes es la motivación porque ayuda a captar la atención de los alumnos con más facilidad y esto se ve potenciado por el elemento sorpresa lo cual produce una variedad de estímulos positivos por parte de los estudiantes. Entre otras funciones que justifican su uso, tenemos que hace más asequible lo que nos rodea o sirve como fuente de información complementaria. Algunas veces los temas que se trabajan en el aula pueden resultar muy abstractos. En algunos casos, aunque no pueden llegar a suplir la realidad, los recursos, gracias a su función sustitutiva, pueden servirnos como intermediarios o soportes de sus representaciones o reproducciones, lo cual nos da la oportunidad de trabajar la actualidad en el aula y confrontar información. (Chang, 2017)

También se busca que los estudiantes desarrollen una autonomía y disciplina en sus quehaceres, que desembocará en una estructuración de aprendizaje autónomo. El aprendizaje autónomo hace parte del modelo pedagógico de la institución, planteado como constructivista

Psicosocial, por tal razón, las guías de aprendizaje y el asesoramiento del maestro durante las videollamadas, estarán encaminadas a fortalecer este aspecto, Martínez establece acerca de esto que:

“El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. Esta toma de conciencia es lo que se llama metacognición. El esfuerzo pedagógico en este caso está orientado hacia la formación de sujetos centrados en resolver aspectos concretos de su propio aprendizaje, y no sólo en resolver una tarea determinada, es decir, orientar al estudiante a que se cuestione, revise, planifique, controle y evalúe su propia acción de aprendizaje” (Martínez, 2004)

Actividad permanente 1

En el desarrollo de la actividad permanente 1, se realizó la primera guía programada para el segundo periodo académico de la asignatura de inglés con los niños de grado segundo, los tres momentos de la actividad consistieron en las fases mencionadas anteriormente: exploración, estructuración y evaluación. El tema de la guía número 1 fue el vocabulario de los colores en inglés, durante las tres sesiones de implementación (una para cada fase o momento) se incluyeron en la guía actividades de colorear, completar, recortar, pegar, pintar y relacionar. Se realizó el acompañamiento a través de encuentros por la plataforma *Jitsi Meet*.

Los ejercicios planteados en los tres momentos, cumplieron con los resultados de aprendizaje esperados, ya que, los ejercicios que se planearon en la guía fueron acordes para la edad y grado de escolaridad de los estudiantes, estos ejercicios resultaron familiares para ellos, lo cual hizo que los estudiantes en su mayoría comprendieran lo que debían realizar en cada uno, estos a su vez también fueron llamativos para los estudiantes lo que permitió que durante la sesión se encontrarán motivados a contestar las preguntas relacionadas con la guía de trabajo. A

la hora de implementar las guías de aprendizaje se necesitó transversalizar otras áreas del conocimiento como por ejemplo Artística en cuanto a la teoría del color.

En la implementación de una guía de trabajo en casa como metodología se debe propender que el estudiante tenga claro lo que debe realizar sin depender de una persona que le indique lo que debe hacer en cada ejercicio, para lograr esto, es necesario que los ejercicios planteados en la guía de trabajo en casa, les resulten familiares a los estudiantes y de esta manera, a través de experiencias previas el estudiante logre trabajar de manera autónoma.

Lo descrito en el párrafo anterior se evidenció en las rúbricas de evaluación diligenciadas en cada momento de la implementación, ya que, el estudiante reconoce las actividades a primera vista.

Actividad permanente 2

En el desarrollo de la actividad permanente 2, se trabajó con la segunda guía de aprendizaje, en ella se abordaron tres vocabularios básicos: los saludos, los números hasta el 20 y la presentación personal, al igual que en la actividad anterior, la guía tuvo tres momentos, los cuales se desarrollaron en tres sesiones diferentes, a través, de encuentros sincrónicos con los estudiantes por la plataforma *Jitsi Meet*.

Durante las sesiones implementadas de esta actividad, se pudo determinar que la guía de aprendizaje contenía ejercicios que fueron interesantes para los estudiantes, se logró comprender que el uso de herramientas didácticas como las imágenes que acompañan los textos expositivos, deben tener un propósito claro y pertinente para que la guía de aprendizaje cumpla con el objetivo para el cual fue elaborada.

Otro de los criterios a tener en cuenta en el diseño de una guía de trabajo en casa, es el lenguaje con el cual se entregan las indicaciones al estudiante, es necesario que los enunciados puedan ser comprendidos por ellos, esta es una de las formas de fomentar el aprendizaje autónomo.

Análisis y discusión

Según Restrepo (2003) uno de los propósitos más importantes de una propuesta pedagógica es “transformar la práctica y buscar mejorarla permanentemente en la acción” (p.93), por ello, desde la propuesta pedagógica desarrollada se pretendió que los estudiantes logaran aprendizajes significativos a través de las guías, las cuales estaban previamente preparadas con diversas actividades didácticas que promovieron el aprendizaje autónomo y significativo. Es de aclarar que las guías de aprendizaje fueron elaboradas a partir de necesidades educativas encontradas el año inmediatamente anterior.

En la etapa de evaluación y mejoramiento realizado el año anterior se manifiesta la primera fase de la investigación- acción educativa, planteada por Restrepo en su artículo: Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador, la cual la llama deconstrucción; él la conceptualiza de la siguiente forma “cuando el maestro penetra su propia práctica cotidiana, a veces fosilizada, la desentraña, la crítica y, al hacer esto, se libera de la tiranía de la repetición inconsciente, y pasa a construir alternativas que investiga y somete a prueba sistemática” (Restrepo, 2003) a partir de este proceso de evaluación se ha podido realizar una pre valoración de las herramientas utilizadas en las guías que mejor resultado dieron.

A partir de la propuesta pedagógica desarrollada se pretendió que el docente se acercara de manera más personal a la realidad social y cultural del estudiante, ya que el contexto actual de la educación ha cambiado el espacio físico de la escuela por el hogar, donde son más palpables las habilidades del ser que se promueven y desarrollan dentro de cada familia. También, la propuesta pedagógica permitió que el docente se convirtiera en un aprendiz a lo largo de la implementación de las actividades, a través, de la posibilidad de investigar su propia práctica, es decir al conocer cuales guías de aprendizaje en casa fortalecen el proceso de enseñanza-

aprendizaje; en consecuencia, se logró desarrollar la segunda fase que propone Restrepo (2003) en el artículo ya mencionado anteriormente, a esa segunda fase la ha denominado Reconstrucción, la cual explica así :

La investigación-acción educativa es un instrumento que permite al maestro comportarse como aprendiz de largo alcance, como aprendiz de por vida, ya que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su propia práctica y cómo transformar permanente y sistemáticamente su práctica pedagógica. (Restrepo, 2003)

La tercera fase que propone Restrepo (2003) la ha denominado Evaluación, en ella, el afirma que “después de observar sus resultados se analizan las notas del diario de campo y se juzga el éxito de la transformación” (p. 96), por lo tanto, lo que se pretendió lograr en esta fase, era identificar las acciones o ejercicios inmersos dentro de las guías que favorecieron el aprendizaje del estudiante desde casa y en ese sentido continuar realizando los ajustes pertinentes a aquellas guías, para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje a través de esta metodología, que ha sido adoptada por la institución debido a los acontecimientos de salud actuales.

Respondiendo a la pregunta de investigación planteada, las guías de aprendizaje que se diseñen con el uso de ejercicios didácticos lúdicos, las que presentan un lenguaje claro y conciso de acuerdo al grado de escolaridad y edad de los estudiantes y aquellas que presentan ejercicios con los cuales los escolares se sientan familiarizados, son aquellas que fomentan el aprendizaje autónomo y el trabajo independiente por parte de los estudiantes. Por lo anterior, el docente debe conocer muy bien a sus alumnos y el entorno que los rodea, para que de esta manera logre diseñar una guía de aprendizaje que se ajuste a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Conclusiones

En primera instancia, la planeación desarrollada para la propuesta fue pertinente, ya que se lograron los objetivos propuestos al inicio de este proceso: los cuales eran; desarrollar una propuesta orientada a trabajar con guías de trabajo en casa con el apoyo de videollamadas periódicas a los estudiantes de grado segundo y reconocer cuales fueron los ejercicios asertivos en el desarrollo de las guías de aprendizaje en casa, ello con el fin contrastar si el proceso de desarrollo de guías y asesoramiento fue pertinente para el proceso de aprendizaje autónomo y que ejercicios permitieron al estudiante comprender y alcanzar los objetivos planteados en los contenidos.

En la planeación realizada, se diseñaron las guías a trabajar de acuerdo a los lineamientos entregados en el documento institucional “Estructura de elaboración de guías”, lo cual permitió observar durante las implementaciones, que los estudiantes al sentirse familiarizados con los ejercicios planteados se motivaban aún más al conocer de antemano actividades similares, por ello, se puede afirmar que los ejercicios fueron acertados. Adicionalmente, los enunciados que apoyaron cada parte de la guía para realizarla fueron clave en la autonomía que debía tener cada estudiante para desarrollarla, lo que permite concluir que el lenguaje usado fue pertinente para la comprensión de los niños dependiendo su edad y grado de escolaridad.

La dificultad encontrada en la implementación de la propuesta fue de carácter familiar: Algunos de los niños no contaban con el apoyo de sus padres para los ejercicios en familia que debían ser orientados por sus padres o cuidadores, sin embargo, los estudiantes los solucionaron solos, lo cual se convirtió en una oportunidad para evidenciar que los ejercicios que debían ser orientados por los padres, los estudiantes también podían realizarlos por su propia cuenta, favoreciendo no solo el aprendizaje autónomo, sino el ejercicio autodidacta y disciplinario.

Los principales cambios en la práctica pedagógica que se generaron, se basan en la importancia de la planeación, el uso de herramientas didácticas y el lenguaje que se debe usar cuando se desea lograr la comprensión por parte de los estudiantes, muchas veces los docentes caen en el error de siempre decir al estudiante lo que debe realizar, empero, a partir de esta implementación se evidenció que si es posible que los estudiantes trabajen de manera autónoma, siempre y cuando se les brinden las herramientas pertinentes que ellos necesitan, para que hagan por si mismos el proceso de comprensión y desarrollo de una guía de aprendizaje en casa.

Es importante mencionar que la proyección de la propuesta pedagógica desarrollada, se centra en lograr que los docentes elaboren sus propias guías de aprendizaje basándose en el contexto de sus estudiantes y en el conocimiento que tienen acerca de ellos, en proponer los ejercicios con los cuales los estudiantes se sientan familiarizados y de esta manera lograr un trabajo independiente y autónomo por parte de los niños, lo cual es de importancia actualmente, ya que en muchas instituciones educativas se están empleando las guías de aprendizaje como metodología para el aprendizaje en educación no presencial.

Referencias

- Arteaga, R. y Figueroa N. (2004). La guía didáctica: sugerencias para su elaboración y utilización. Instituto Superior Pedagógico “Rafael M. de Mendive” de Pinar del Río, 2, (201-207).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6320438>
- Baquero Másmela, P. (2006). Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. Tres concepciones dominantes de la práctica docente. Actualidades Pedagógicas, (49), 9-22.
https://www.researchgate.net/publication/237043087_Practica_Pedagogica_Investigacion_y_Formacion_de_Educadores_Tres_concepciones_dominantes_de_la_practica_docente
- Bélair, L.M. (2000). La evaluación en la acción. El dossier progresivo de los alumnos. Díada: Sevilla. <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/Belair-Dossier%20Progresivo001.pdf>
- Casas, C. y García, N. (2016). El saber pedagógico: categoría que transforma y configura la acción docente en la FUCS, una reflexión desde la especialización en docencia universitaria, Repertorio de Medicina y Cirugía, 25, (132-140).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0121737216000170>
- Cifuentes, R. (2011, enero). La escritura: clave en procesos de sistematización de experiencias. Decisio. http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/decisio28_saber7.pdf
- Chang C. (2017). Uso de recursos y materiales didácticos para la enseñanza de inglés como lengua extranjera. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/772/714>
- Díaz-Barriga, Á. (2011). Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones. RIES, 5,3-24. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v2n5/v2n5a1.pdf>

Hernández I. & De la Cruz G. (2014). Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. Edumecentro. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v6n3/edu12314.pdf>

Martínez Fernández, J.R. (2004). Concepción del aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2632/Tesis_final.pdf

Martínez, M. (2007). El nuevo papel del profesor universitario de lenguas extranjeras en el proceso de convergencia europea y su relación con la interacción, la tutoría y el aprendizaje autónomo. *Porta Linguarum*, 7, 31-43.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/15764/1/Martinez_Lirola_Porta_Lingarum_en_2007.pdf

Pérez Abril, M. (2003). La investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar. *Pedagogía Y Saberes*, (18), 70-74. <https://doi.org/10.17227/01212494.18pys70.74>

Porlán Ariza, R. (2008). El diario de clase y el análisis de la práctica. *Averroes. Red Telemática Educativa de Andalucía*.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25448/EI%20Diario%20de%20clase%20y%20e1%20an%c3%a1lisis%20de%20la%20pr%c3%a1ctica..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Restrepo Gómez, B. (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador: evidencias y obstáculos. *Educación y Educadores*, núm. 6, 91-104.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83400607.pdf>

Restrepo Gómez, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y educadores*, [s. l.], n. 7, p. 45.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2041013>

Stenhouse, L. (2017). La investigación del curriculum y el arte del profesor. Revista Investigación en la Escuela, 15, 9-15.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59432/La%20investigaci%c3%b3n%20del%20curriculum%20y%20el%20arte%20del%20profesor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

https://drive.google.com/file/d/1Jj6rbNP_QO0sTFSMYJzHtbQY8YBU_9Jr/view?usp=sharing