

**El tratamiento del error como herramienta del aprendizaje del inglés en jóvenes adultos
entre 20 y 50 años**

Yovanna Milena Ramos Ramírez

Tutora:

Silvia Moreno

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

Programa de Licenciatura en Inglés como Lengua Extranjera

Mayo

2021

Resumen

La finalidad de esta propuesta pedagógica con tres jóvenes y adultos entre 20 y 50 años, estudiantes particulares de inglés nivel básico en la modalidad online, de la ciudad de Bogotá, que cuentan con estudios de nivel secundaria y universitarios, pretende resignificar el error como un instrumento de aprendizaje y no de fracaso, así como generar espacios de reflexión, para gestionarlo de manera significativa en los estudiantes.

Por otro lado, este trabajo aporta a la producción del conocimiento pedagógico, espacios de reflexión y análisis en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje y en los momentos evaluativos. Esto brinda al docente la posibilidad de profundizar en las dificultades o vacíos que puedan existir en la comprensión de conceptos y contenidos, como también para mejorar las estrategias de enseñanza, la forma de evaluar y retroalimentar los avances o retrocesos que se evidencien. A los estudiantes les permite desarrollar la capacidad de pensar y confrontar lo que sienten ante una situación problemática, generando soluciones que le sirvan para superar los diferentes obstáculos que se pueden presentar.

Finalmente, reconocer la importancia de reflexionar con el alumno, ya que aporta información valiosa y enriquecedora a un aprendizaje colectivo. A su vez, comprender por qué en algunos momentos, la apatía o el aburrimiento pueden aparecer en el inicio o en el desarrollo de la actividad, y que está estrechamente relacionado con la parte emocional del estudiante, lo que espera, lo que recibe como propuesta, y lo que realmente hace con ello en la construcción del conocimiento.

Palabras claves: Inglés, Aprendizaje, Educación, Error, Adultos.

Abstract

The purpose of this pedagogical proposal with three young people and adults between 20 and 50 years old, private students of English basic level in the online modality, from the city of Bogota, who have secondary and university studies; aims to resignify the error as an instrument of learning and not of failure, as well as to generate spaces for reflection, to manage it in a meaningful way in the students.

On the other hand, this work contributes to the production of pedagogical knowledge, spaces for reflection and analysis in the different stages of the learning process and in the evaluation moments. This gives the teacher the possibility to deepen in the difficulties or gaps that may exist in the understanding of concepts and contents, as well as to improve the teaching strategies, the way of evaluating and giving feedback on the progress or setbacks that are evidenced. It allows students to develop the ability to think and confront what they feel in a problematic situation, generating solutions that help them to overcome the different obstacles that may arise.

Finally, to recognize the importance of reflecting with the student, since it contributes valuable and enriching information to collective learning. In turn, to understand why at some moments, apathy or boredom may appear at the beginning or in the development of the activity, and that it is closely related to the emotional part of the student, what he/she expects, what he/she receives as a proposal, and what he/she really does with it in the construction of knowledge.

Keywords: English, Learning, Education, Mistake, Adults.

Tabla de contenido

Diagnóstico de la propuesta pedagógica	5
Marco de referencia.....	7
Pregunta de investigación.....	11
Marco metodológico	13
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica	13
Metodología	13
Espacios a utilizar y equipo de trabajo.....	14
Producción de conocimiento pedagógico.....	16
Implementación.....	21
Análisis y discusión.....	25
Conclusiones	29
Referencias	31
Anexos.....	34

Diagnóstico de la propuesta pedagógica

En el proceso de aprendizaje es muy común encontrar que los alumnos con alguna frecuencia cometan errores como parte del mismo. Sin embargo, en muchos casos, el error o equivocación genera en el estudiante una serie de emociones y pensamientos que en ocasiones pone en duda su propia capacidad para aprender.

De acuerdo con Blanco, (2002) el error siempre es una transgresión, desviación o uso incorrecto de una norma, que en el caso que nos ocupa puede ser lingüística, pero también cultural, pragmática, y de una gran variedad de tipos más. Esto está relacionado con el conductismo y el condicionamiento operante de Skinner, donde el aprendizaje tiene estímulos reforzantes y respuestas operantes, esto hace del error un reforzante negativo (sanción/reproche) ya que no coinciden con la respuesta deseada, lo que genera en los estudiantes frustración, evitando así el error. En cuanto al docente, este se enfoca en la búsqueda del error, esperando que los alumnos respondan como está estipulado según las normas o estructuras de los propios contenidos.

En el aprendizaje de inglés como lengua extranjera los jóvenes y adultos comenten errores por diferentes causas, por aprendizajes escolares incompletos, donde sólo importaba pasar la materia y pasar al siguiente curso, y el cual solo empleaban la memoria como opción de dar resultados esperados (conductismo) por el profesor, pero sin un uso consciente y aplicado a la realidad. También, el momento por el que pasa el estudiante, su vida personal, los nervios que le pueden generar los momentos de producción, la falta de comprensión de algunos contenidos

puntuales o una comprensión equivocada, lo que el alumno continúa haciendo las mismas cosas con los resultados equivocados.

En este sentido, se trabajó la propuesta pedagógica con tres jóvenes y adultos entre 20 y 50 años, estudiantes particulares de inglés nivel básico en la modalidad online, de la ciudad de Bogotá, que cuentan con estudios de nivel secundaria y universitarios; y pretende resignificar el error como un instrumento de aprendizaje y no de fracaso, así como generar espacios de reflexión en el proceso y gestionarlo de manera que sea utilizado en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Marco de referencia

De acuerdo con el enfoque constructivista en la educación, una persona crea un nuevo conocimiento a partir de los conocimientos previos y de la experiencia personal, esto le permite integrarlo a su estructura mental, por medio de dos procesos complementarios: la asimilación y la acomodación (Piaget, 1955). El docente como uno de los actores activos del proceso de la enseñanza y el aprendizaje, acompaña y guía al alumno en la consecución de logros, brindándole herramientas y estrategias que le permita facilitar el desarrollo cognitivo, emocional, social, e individual. Desde la perspectiva cognitivista, el instructor debe intentar y animar a estudiantes a que descubran principios por sí mismos (Bruner, 1915). Por tanto, se puede decir entonces, que enseñamos para construir conocimiento con el estudiante, para que incorpore el nuevo conocimiento y lo conecte con el conocimiento previo, relacionándolo con su realidad y dándole un significado propio.

Por otro lado, conocer al estudiante permite comprender los puntos de partida en relación al aprendizaje, su momento vital, cognitivo y emocional, ya que estas variables internas influyen en el aprendizaje, debido a que son los portadores de experiencias, intereses y significados (Porlán, 2008). Por lo cual es posible articular los contenidos disciplinares con las necesidades y problemas reales. En el caso de los estudiantes particulares de inglés básico en la modalidad online, se pretendió investigar cómo resignificar el error en el proceso de aprendizaje como un estímulo para llegar al conocimiento de manera individual, encontrando la solución y mejores prácticas del desarrollo y fortalecimiento de las habilidades comunicativas, cómo lo propone Astolfi (1999) al considerar al error como un instrumento para enseñar, un revelador de mecanismos del pensamiento del alumno.

Ahora bien, en la enseñanza del inglés como lengua extranjera en adultos, hay desafíos importantes, debido a los aprendizajes previos y experiencias que traen los estudiantes con el idioma, que en algunas ocasiones no han logrado llegar al nivel deseado por ellos, o en otros casos, en la etapa escolar desarrollaron apatía hacia el idioma, por las dificultades que encontraron y en ocasiones por tratarse de clases monótonas, aburridas y poco atractivas para los estudiantes.

En los jóvenes y adultos, existe un objetivo claro para la adquisición del idioma, que es el poderse comunicar fluidamente en la lengua extranjera, manifestando la inconformidad de la enseñanza enfocada únicamente a la gramática, a la comprensión de textos, con poca exposición a la producción oral, teniendo en esta habilidad poca destreza y gran frustración. Sin embargo, en el aprendizaje del idioma extranjero el alumno ocupa el rol más importante y activo del proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a que ellos mismos pueden verificar su progreso al evidenciar el grado de competencia comunicativa que tienen (Beltran, 2017).

Según Ordorica,(2010), el rol del estudiante es uno de los principales cambios que se ha logrado en la enseñanza del idioma. Son ellos quienes desempeñan un rol más activo ya que serán los responsables del nivel de desarrollo de las habilidades del idioma y son ellos quienes deben dar una mayor iniciativa dentro del aula de clase. Sin embargo, todavía se encuentran profesores transmitiendo contenidos, llenando libros y cumpliendo con el syllabus, sin reflexionar sobre su práctica pedagógica teniendo en cuenta la era de la informática actual que vivimos y el cambio continuo que requiere la enseñanza de la lengua extranjera, buscando guiar y acompañar a los estudiantes a dominar las habilidades comunicativas de los estudiantes.

En el aprendizaje del inglés, se hace evidente el error en el uso del lenguaje, algo considerado normal dentro del proceso. Sin embargo, la equivocación trae consigo una carga emocional debido a que se viene de una educación conductista donde el error era reprochado,

remarcado y criticado, pero sin buscar las posibles causas por las que se dio la situación. Aunque esta situación ha venido cambiando, en la aparición del error, se da una retroalimentación correctiva, donde se señala al estudiante donde estuvo el error (Méndez, 2008, p.21).

Fernández (1995) afirma que “la acción didáctica debe llevar al aprendiz a ser consciente del problema, para ponerlo en situación de analizar la causa y reorganizar sus hipótesis”. Esto ayuda al estudiante a buscar el origen de su acción, reflexionar y comprender el origen de su falta, como encontrar la solución reestructurando su proceder, así logrando un aprendizaje significativo en el logro de sus metas comunicativas.

Es importante abordar la mirada del docente en el manejo del error y cómo hace la retroalimentación al estudiante. El análisis del error representa un proceso, y como tal, es una fuente de aprendizaje de mediación cognitiva. No se puede enseñar ni aprender procedimientos a través de la constatación de resultados sino del funcionamiento de procesos lógicos, psicológicos o mecánicos. Es por ello, que el error, además de favorecer la habilidad reflexiva y analítica, es una estrategia idónea para la enseñanza-aprendizaje de procedimientos (De la Torre, 1993). Por tanto, es una invitación a la reflexión crítica de la práctica docente para plantearse mejores metodologías y estrategias de enseñanza del inglés, en la medida que existan errores y patrones comunes entre sus alumnos.

Por tanto, desde la práctica pedagógica se puede contribuir a los estudiantes para que sean más autónomos, responsables, libres y capaces de desenvolverse en la vida con criterio, de manera crítica y reflexiva frente al error en los procesos de aprendizaje. Según Schank (1997) citado en Briceño, (2009) considera paradójico que el fracaso, el equivocarse (no alcanzar una meta, cometer un error, fallar, perder) es lo que impulsa el aprendizaje; puesto que al ocurrir esto, se crea una estrategia de recuerdo, se reforman acciones, se toma el error y se le da un giro, se renombra, se guarda o se recupera para cuando vuelva a fracasar de manera similar.

Esto le da al estudiante la oportunidad de conocerse a sí mismo en el ámbito académico, reconociéndose como aprendiz e identificando su propio estilo, fortaleciendo la seguridad en sí mismo y en la toma de decisiones. De acuerdo con Briceño (2009), dar valor a la capacidad de aprender, el conocimiento, la acción, la resolución de situaciones que son componentes del aprendizaje, en el que está íntimamente involucrada, la persona en su totalidad, es decir emociones, sentimientos, motivaciones, y habilidades.

Pregunta de investigación

¿Cómo resignificar el error desde la perspectiva constructivista y cognitivista en el proceso de aprendizaje de tres jóvenes y adultos entre 20 y 50 años, estudiantes particulares de inglés básico en la modalidad online?

Cuando el adulto tiene miedo a equivocarse, o el temor a fallar, en las situaciones donde debe realizar actividades en público, sintiéndose expuesto, observado, y analizado, puede ir generando un malestar emocional, que repercute en su desempeño académico y social, lo que en ocasiones puede provocar un aislamiento, o disminuir la creatividad para encontrar soluciones a las situaciones causadas desde el error, hasta llegar a la renuncia de lo que está aprendiendo, buscando justificar su salida.

En el aprendizaje de inglés como lengua extranjera los jóvenes y adultos comenten errores por diferentes causas, por aprendizajes escolares incompletos, donde sólo importaba pasar la materia y pasar al siguiente curso, y el cual solo empleaban la memoria como opción de dar resultados esperados por el profesor, pero sin un uso consciente y aplicado a la realidad. También, el momento por el que pasa el estudiante, su vida personal, los nervios que le pueden generar los momentos de producción, la falta de comprensión de algunos contenidos puntuales o una comprensión equivocada, lo que el alumno continúa haciendo las mismas cosas con los resultados equivocados.

Esto está relacionado con el conductismo y el condicionamiento operante de Skinner, donde el aprendizaje tiene estímulos reforzantes y respuestas operantes, hace que el error como un reforzante negativo (sanción/reproche) ya que no coinciden con la respuesta deseada, lo que

genera en los estudiantes frustración, entonces evitan el error. En cuanto al docente, este se enfoca en la búsqueda del error, esperando que los alumnos respondan como está estipulado según las normas o estructuras de los propios contenidos.

Es así, que esta propuesta de investigación busca resignificar el error desde el punto de vista docente, generando espacios de reflexión de la evaluación del aprendizaje orientada a la gestión del error para lograr un aprendizaje más significativo por parte del alumno, y como una estrategia de enseñanza-aprendizaje, viendo al error como un instrumento de ventaja y no de fracaso.

Marco metodológico

Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica

Desde la práctica pedagógica se puede contribuir a los estudiantes para que sean más autónomos, responsables, libres y capaces de desenvolverse en la vida con criterio, de manera crítica y reflexiva frente al error en los procesos de aprendizaje. Según Schank (1997) citado en Briceño, (2009) considera paradójico que el fracaso, el equivocarse (no alcanzar una meta, cometer un error, fallar, perder) es lo que impulsa el aprendizaje; puesto que al ocurrir esto, se crea una estrategia de recuerdo, se reforman acciones, se toma el error y se le da un giro, se renombra, se guarda o se recupera para cuando vuelva a fracasar de manera similar.

Esto le da al estudiante la oportunidad de conocerse a sí mismo en el ámbito académico, reconociéndose como aprendiz e identificando su propio estilo, fortaleciendo la seguridad en sí mismo y en la toma de decisiones. De acuerdo con Briceño (2009), dar valor a la capacidad de aprender, el conocimiento, la acción, la resolución de situaciones que son componentes del aprendizaje, en el que está íntimamente involucrada, la persona en su totalidad, es decir emociones, sentimientos, motivaciones, y habilidades.

Metodología

El enfoque metodológico utilizado en la propuesta pedagógica, es la investigación acción, ya que el mismo docente puede desarrollarla, a partir de las experiencias propias en el aula y la identificación de una problemática específica a investigar y proponer los cambios. El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener Elliot (2000, p.5)

Con el objetivo de generar una resignificación del error en el aprendizaje del inglés de jóvenes y adultos, se pretende reflexionar sobre el problema recopilando datos que faciliten interpretar la realidad del estudiante frente al error, y mirar de manera crítica y reflexiva la postura del docente frente al mismo, con el fin de deconstruir prácticas que no estén contribuyendo al aprendizaje significativo, para reconstruirlas a partir de la experiencia y la teoría, teniendo un impacto positivo y que logre una trascendencia más allá de los contenidos (Restrepo, p.51).

Al ser una investigación individual, manteniendo el sentido de social, permite el autorreflexión y la observación del alumno frente a la propuesta, las interacciones con él, y lo que se pueda construir a partir del saber pedagógico más acorde a la realidad (Restrepo, p.51), que servirá para mejorar las practicas pedagógicas y a los alumnos para gestionar sus emociones frente al error y verlo como una oportunidad de aprendizaje, que conlleva el análisis, la exploración, la creación de soluciones y la apropiación del contenido, aumentando su motivación por aprender.

Espacios a utilizar y equipo de trabajo

Los espacios donde se desarrolló la propuesta pedagógica fue la modalidad online en la ciudad de Bogotá. Se realizaron encuentros sincrónicos utilizando las plataformas de Skype y Zoom, con tres jóvenes y adultos entre los 20 y 50 años, estudiantes de nivel básico de inglés.

La secuencia didáctica utilizada, buscó a través de las actividades, que el estudiante desarrollara su capacidad de análisis y reflexión frente a los errores en el proceso de aprendizaje, y le ayudara a mejorar en la producción oral del inglés. En palabras de K. Fisher y J. Lipson (1986) citado por de la Torre (2004, p.7) “Los errores en el aprendizaje son ocurrencias normales

y estimables en el proceso de aprendizaje. Un estudiante puede utilizar sus errores/ fallos/ equivocaciones para conseguir un conocimiento más profundo sobre determinados conceptos”.

Producción de conocimiento pedagógico

El concepto de la práctica pedagógica docente ha cambiado en relación con la evolución de las teorías pedagógicas y curriculares, en función a la formación docente, las cuales pueden ser clasificadas según el énfasis del tipo de racionalidad que las oriente o desde el modelo pedagógico dominante (Baquero, 2006, p.10) al asumir una posición de “voy a aplicar esto a ver cómo me va...” se identifican los modelos de formación artesanal y técnico de corte empírico metodológico, donde en la primera coexisten modelos de práctica puros y en la segunda existe la formación en el oficio de enseñar, como un acto mecánico y procedimental (Baquero, 2006:11). A su vez, afirma que, la dimensión artesanal se basa en la imitación natural del modelo y que a su vez necesita ser instrumentalizada, llegando a la dimensión técnica por medio del Manual de la Práctica Docente, para la organización, seguimiento y evaluación de la misma, por medio de normas y procedimientos técnicos.

Como lo afirma Shulman (1989, p.32), “su índole no teórica e indudablemente empírica”, en la práctica pedagógica no es suficiente el conocer normas, e imitar lo que se ha venido haciendo durante años, ya que se requiere profundidad y reflexión a la hora de implementar nuevas propuestas en el aula. Pues existen vacíos entre los conocimientos sobre cómo enseñar y los saberes prácticos (Baquero, 2006, p.15).

Por otro lado, según Baquero, desde la concepción práctica, “el interés comprensivo, construccionista e interpretativo del fenómeno educativo, el cual implica una aproximación a la naturaleza de la enseñanza desde el conocimiento reflexivo y crítico sobre la realidad educativa y social”(p.16), fortalece la práctica docente desde la formulación de preguntas desde su quehacer, observando los procesos del aula y emprender iniciativas de intervención con propósito, como lo afirma Mendoza (et al., 2002) “una corriente de pensamiento ligada a una perspectiva de

transformación de los actores y la institución escolar y su articulación a las transformaciones culturales requeridas, más allá de posturas didácticas que caracterizaban las prácticas educativas en el país”. Teniendo en cuenta los intereses propios, expectativas, y visiones sobre el mundo, la concepción práctica contribuye a tener una postura crítica, comprensiva y transformadora, que utiliza la observación, la identificación de problemas y la formulación de proyectos desde la propuesta investigativa (Baquero, 2006, p.17).

La concepción crítica o emancipatoria de la práctica pedagógica tiene que ver con “un proceso de teorización sobre esas prácticas, no como un salto a lo “teórico” sino como un proceso sistémico, ordenado, progresivo y al ritmo de los participantes” (Moro, 2007). La sistematización de experiencias contribuye a la pregunta de investigación como modalidad de investigación, “la unidad entre el sujeto y el objeto del conocimiento; el conocimiento localizado y orientado a la práctica; la historicidad de la interpretación; la concepción dialéctica de la realidad” (Verger i Planeés, 2002, p.18).

La posición de “voy a aplicar esto a ver cómo me va...”, debe ser reformulada, replanteada y dirigida hacia el desarrollo de los procesos, permitiendo que la práctica pedagógica tenga el énfasis en el desarrollo de los procesos, permitiendo que el practicante evidencie desde la recuperación crítica de sus propias experiencias, sus errores y aciertos, sin las pretensiones de infalibilidad, de eficacia y eficiencia, propias de las otras modalidades de evaluación de las prácticas.(Shön, 1989), y apoyada en las teorías en las que se basa la investigación.

Por tanto, en el proceso de enseñanza –aprendizaje, como estudiante en formación docente se integran conocimientos teóricos, pedagógicos y didácticos aplicables en los diferentes contextos académicos. Sin embargo, al estar en el aula con los estudiantes, realizar la caracterización de cada alumno, identificar estilo de aprendizaje, el entorno que lo rodea, y

conocer su actitud frente al aprendizaje del inglés como lengua extranjera, le da al maestro información pertinente para orientar el proceso disciplinar desarrollando el currículo como medio para comprobar y validar ideas mediante la práctica docente (Laurence, 1991).

Dentro del proceso de aprendizaje, la evaluación está presente con el fin de evidenciar logros y avances del aprendizaje, como también muestra errores y fallos en el proceso. De acuerdo a la experiencia tanto como docente en formación y como maestra en el aula, se he podido identificar las situaciones y emociones que surgen a través del error. En el primer caso como estudiante, se experimentan emociones, confusión, temor, y cohibición que luego, y de acuerdo al acompañamiento que se tenga, se puede encontrar la raíz del fallo y corregirlo, sin embargo, son aprendizajes que quedan marcados desde lo emocional. Ahora bien, desde el rol docente, en el seguimiento y evaluación, este es quien tiene la tarea de detectar los errores, es decir, aquello que no corresponde al resultado esperado. Este tratamiento, es determinante para guiar al alumno a resignificar y ver el error como una herramienta de aprendizaje y no como un suceso conectado con el fracaso.

De acuerdo con de la Torre (2004), presenta la evitación del error como principio de la enseñanza programada, es decir, llevar a cabo diseños que el alumno realice de manera programada y mecánica, con el fin de garantizar el éxito, lo que, a su vez, la comprobación del error se hace de manera inmediata buscando la satisfacción del resultado obtenido. En la concepción de la pedagogía del éxito, se plantea la eficacia de este método a través de cuatro principios: la seguridad, la facilidad, la solidez y la rapidez (según La Didáctica Magna de Comenio, en 1632 citado por de la Torre, 2004), lo que coloca al error como una conducta que debe evitarse ya que trae consigo, frustración, desánimo y prejuicios, por lo que se ha de eliminar.

Por otro lado, existe la pedagogía del error, de la Torre (2001) afirma que el error no posee un valor educativo por sí mismo, pero puede ser utilizado como estrategia de aprendizaje, ya que se considera un hecho natural dentro del proceso, y no para ser buscado dentro del mismo; pues permite el cambio y la mejora de los resultados, valorando sobre todo lo que ya se ha conseguido en el aprendizaje. Desde el constructivismo, el error es la diferencia entre lo esperado y lo obtenido, no siendo sancionado. (de la Torre, 2001), por lo cual se puede tomar el error o la equivocación como fuente de aprendizaje significativo, pues se busca que el estudiante llegue a encontrar la solución y la verdad desde una posición reflexiva y no punitiva.

En tal sentido, esta propuesta pretende aportar a la producción de conocimiento pedagógico espacios de reflexión y análisis en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje y en los momentos evaluativos, esto le brindará al profesor la posibilidad de profundizar en las dificultades o vacíos que puedan existir en la comprensión de conceptos y contenidos, también para mejorar las estrategias de enseñanza, la forma de evaluar y retroalimentar los avances o retrocesos en el proceso, y al estudiante le permite desarrollar la capacidad pensar, de confrontar lo que siente ante una situación problemática, y poder generar soluciones que le sirvan para superar los diferentes obstáculos que se pueden presentar. De acuerdo con Restrepo (2013) “la reflexión en la acción debe ir más allá de la práctica relativa a la enseñanza, a la didáctica del saber enseñado, y someter a reflexión y cambio la organización de las temáticas seleccionadas, cuyo aprendizaje se desea promover”.

Resignificar el error desde la perspectiva constructivista, en adultos entre 20 y 50 años en el aprendizaje de inglés modalidad online, permite aplicar las estrategias y conocimientos adquiridos, para futuros aprendizajes en otros espacios curriculares en los que estén involucrados, ya que esta experiencia desarrolla la habilidad de observar, escribir, buscar soluciones y

estrategias para construir el nuevo conocimiento de manera significativa. Díaz, (1996) citado por Restrepo (2013, p.12) sostiene “el replanteamiento del discurso pedagógico tradicional, es decir, no solo con el método de explicación, sino con las reglas, significados asignados a la experiencia de la práctica y relaciones de poder en la práctica pedagógica”. En este sentido, esta experiencia invita al docente a observar y analizar su propia posición frente al error en el proceso de enseñanza-aprendizaje, deconstruir aquellas prácticas ineficaces que limitan la utilización del error como instrumento de aprendizaje, para ser transformada de manera objetiva, reflexiva y crítica para guiar y acompañar a los estudiantes en la adquisición del conocimiento.

El currículo a su vez, contribuye al desarrollo de las habilidades docentes en búsqueda de mejores prácticas como indicador de la evolución de los aprendizajes, preocupándose por el proceso de sus alumnos, más que en los resultados, esto a su vez, les ayudará a que integren estrategias y aptitudes que les darán confianza y seguridad para abordar el error sin temor, como menciona de la Torre, (2001) quien se empeña en evitar el error sin analizar sus características y tipologías no mejora los procesos de aprendizaje.

Implementación

De acuerdo con Fernández (1995) citado por Méndez (2018, p.21) “La acción didáctica debe llevar al aprendiz a ser consciente del problema, para ponerlo en situación de analizar la causa y reorganizar sus hipótesis”.

Desde el inicio de la implementación, se buscó que los estudiantes se observaran e identificaran sus habilidades y destrezas, así como también, sus debilidades, para que fueran conscientes del punto de partida y reconocieran qué parte se les facilitaba, qué se le dificultaba, y qué emociones acompañaban cada situación de aprendizaje. Esto con el objetivo de construir un nuevo conocimiento conectado con el conocimiento previo, también lo cognitivo con lo emocional, para que ellos le dieran un significado propio a la actividad.

Las actividades desarrolladas para mejorar la pronunciación y producción oral fueron recitar un grupo de diez trabalenguas y cantar parte de una canción. Durante estas, se presentaron espacios de reflexión y diálogo como parte de la evaluación formativa y autoevaluación, con el objetivo de desarrollar su capacidad para pensar y buscar con creatividad posibles soluciones ante situaciones problemáticas que pudieran aparecer.

Al finalizar cada actividad de la secuencia didáctica, se buscó avanzar en la resignificación del error en el proceso del aprendizaje, que les permitiera a los estudiantes abordar situaciones de dificultad desde una actitud constructiva y significativa, para la creación del propio conocimiento. Como parte del desarrollo de los momentos, los estudiantes fueron encontrando paso a paso aquello que en principio les pareció difícil, y lo adaptaron a su propio estilo de aprendizaje, comprendiendo aspectos importantes de la pronunciación, y el vocabulario. En la reflexión conjunta con la docente, los estudiantes hablaron sobre cada pregunta planteada

en el diario de clase, socializando y reflexionando sobre las preguntas orientadoras y sus respuestas.

Desde lo pedagógico, se conocieron las actitudes de los estudiantes frente a las actividades y su posición frente al error en el desarrollo de las mismas. También, a través de la reflexión, se conoció la manera en la que cada alumno asumió la experiencia. En algunos momentos se intervino para rescatar puntos importantes de lo que ellos decían, cómo las estrategias que tuvieron para poder recitar cada vez mejor los trabalenguas, lo que sintieron cuando recitaron al iniciar y al terminar, lo que cambió y la percepción personal y de la docente.

Se identificaron las actitudes iniciales como incertidumbre e inseguridad, frente a la propuesta de la actividad, ya que al saber que debían cantar una parte de la canción, sintieron vergüenza de ser escuchados y observados por la docente. Sin embargo, no fue impedimento para integrar positivamente datos interesantes sobre la banda musical, comprender la letra de la canción, el identificar claramente las partes más difíciles de la canción y por qué lo eran, y relacionar el vocabulario desconocido. Por tanto, empezaron a disfrutar la canción de una manera diferente a como la habían percibido en situaciones anteriores, esta vez con más claridad y consciencia de lo que hacían.

Desde lo didáctico, se llevó a cabo lo planeado en la secuencia didáctica, encontrando variaciones de tiempo, instrucciones, en el desarrollo, manejo de herramientas tecnológicas. La docente por su parte, dio mucha información al mismo tiempo para ser ejecutada inmediatamente, cuando se había planeado un tiempo determinado para cada paso. Al evidenciar la situación se tomó nota y se corrigió en los siguientes encuentros. Esta situación permitió reconocer la importancia de comunicar bien y asertivamente una instrucción, es decir, explicar de manera corta, clara, y precisa la parte específica de la actividad que el alumno va a desarrollar, y no

hablar de la totalidad de la actividad, ir paso a paso en la construcción del conocimiento, como también, respetar el orden y los tiempos dados para cada parte.

Según Schank (1997) citado en Briceño, (2009) considera paradójico que el fracaso, el equivocarse (no alcanzar una meta, cometer un error, fallar, perder) es lo que impulsa el aprendizaje; puesto que al ocurrir esto, se crea una estrategia de recuerdo, se reforman acciones, se toma el error y se le da un giro, se renombra, se guarda o se recupera para cuando vuelva a fracasar de manera similar. En el caso de Diana Ariza, una de las estudiantes que, durante la actividad de la canción, se concentró en trabajar con énfasis y esfuerzo en lo que se equivocaba y le resultaba difícil, hasta que logró hacerlo parecido al original. Por otro lado, la reacción de Nadya Velandya, fue la de pasar por alto el error para evitar el sentimiento de frustración y decidió disfrutar de la música y el ritmo, más que concentrarse en trabajarlo. En algunos momentos esta posición frente al error le ayudó a sentirse más tranquila en el desarrollo de la actividad, pero le contribuyó parcialmente con los resultados esperados. En otro momento, sí se detuvo a observar el error y corregirlo obteniendo mejoras en la pronunciación.

Entre las fortalezas de la implementación, se destacó el manejo de herramientas tecnológicas. Se mantuvieron encuentros sincrónicos con cada estudiante por medio de las plataformas Skype y Zoom. También se utilizaron las herramientas de google para la presentación de las actividades, diario de clase, seguimiento de estudiantes, y guías de trabajo. YouTube fue utilizado como herramienta central para el desarrollo de las mismas, así como, para la visualización de los videos realizados con cada alumno, como material de consulta.

La disposición y buena actitud frente a la actividad, tanto de los estudiantes como la como docente, permitió mantener una actitud positiva frente a la implementación, la empatía, y el respeto fueron constantes en los diferentes momentos. El ambiente de confianza permitió que los

estudiantes se sintieran tranquilos para realizar las actividades dadas. También el adecuado manejo del tiempo, facilitó cada uno de los momentos durando el tiempo planeado. Las actividades fueron de fácil comprensión y desarrollo, también divertidas y entretenidas, logrando aprendizajes en cada uno de los estudiantes.

Las dificultades que se tuvieron en la implementación básicamente fueron técnicas, en cuanto a la edición y unificación de los videos, debido a que fueron realizados por aparte con cada uno de los alumnos en cada encuentro. También, los tiempos destinados para las sesiones, ya que, al tener diferentes horarios y fechas disponibles, se presentaron modificaciones de último momento, haciendo que la implementación demandara más tiempo y espera.

Análisis y discusión

La propuesta pedagógica para resignificar el error desde la perspectiva constructivista, en adultos entre 20 y 50 años en el aprendizaje de inglés modalidad online, permitió aplicar las estrategias y conocimientos adquiridos, para futuros aprendizajes en otros espacios curriculares en los que estén involucrados, ya que esta experiencia desarrolló la habilidad de observar, escribir, buscar soluciones y estrategias para construir el nuevo conocimiento de manera significativa.

La sistematización contribuyó de manera significativa a la formación integral de la práctica pedagógica, ya que fue una invitación a desarrollar y fortalecer estrategias, modelos pedagógicos, y didáctica, que faciliten los aprendizajes en los alumnos. Es decir, al llevar los registros de lo que sucede en cada encuentro con los estudiantes, los acontecimientos que sucedieron, y analizar, si realmente lo que se quería lograr fue llevado a cabo con éxito, o si por el contrario existió alguna variación durante el desarrollo de las actividades e interacciones con los alumnos que pudo dar algún giro y resultado inesperado.

En este sentido, se permitió a los estudiantes descubrir por si mismos una serie de aspectos que estarían involucrados en el desarrollo de las actividades de la secuencia didáctica. El objetivo fue construir un nuevo conocimiento conectado con el conocimiento previo, integrando lo cognitivo con lo emocional, para que ellos le dieran un significado propio a cada actividad. Así mismo, se identificaron los puntos de partida de cada uno, en relación con el nuevo aprendizaje, como en el caso de la actividad de la canción, donde la totalidad de los estudiantes manifestaron conocerla o haberla escuchado alguna vez en su vida, lo que generó al inicio, un ambiente de confianza, para crear nuevos significados con base a lo experimentado anteriormente. El análisis del error representa un proceso, y como tal, es una fuente de aprendizaje de mediación cognitiva.

No se puede enseñar ni aprender procedimientos a través de la constatación de resultados sino del funcionamiento de procesos lógicos, psicológicos o mecánicos. Es por ello, que el error, además de favorecer la habilidad reflexiva y analítica, es una estrategia idónea para la enseñanza-aprendizaje de procedimientos (De la Torre, 1993). La asimilación y la acomodación fueron evidentes, ya que los estudiantes comprendieron mejor la letra y pasaron de tararearla a cantarla con sentido.

Sistematizar desarrolla el pensamiento crítico, ya que, al analizar y reflexionar, el docente cuenta con apoyo teórico, lo que le brinda una mayor profundización en el análisis generando conclusiones, sugerencias, o reformular situaciones, con una mayor argumentación y sentido sobre lo que se busca mejorar (Jara, 2018). Por tanto, se pretendió resignificar el error en el proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera en adultos, nivel básico bajo la modalidad online, por lo que fue pertinente observar la postura como profesor frente a este, teniendo en cuenta la experiencia en el tratamiento del error y su saber pedagógico, para identificar y ahondar en los diferentes tipos de equivocaciones que los alumnos pudieran cometer en su proceso y cómo enfocarlos de manera constructiva y significativa.

En este aspecto, la propuesta de investigación aportó a la producción de conocimiento pedagógico espacios de reflexión y análisis en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje y en los momentos evaluativos, esto le brindó a la docente la posibilidad de profundizar en las dificultades o vacíos que puedan existir en la comprensión de conceptos y contenidos, también para mejorar las estrategias de enseñanza, la forma de evaluar y retroalimentar los avances o retrocesos en el proceso, y a los estudiantes les permitió desarrollar la capacidad pensar, de confrontar lo que siente ante una situación problemática, y poder generar soluciones que le sirvan para superar los diferentes obstáculos que se pueden presentar. De acuerdo con Restrepo

(2013) “la reflexión en la acción debe ir más allá de la práctica relativa a la enseñanza, a la didáctica del saber enseñado, y someter a reflexión y cambio la organización de las temáticas seleccionadas, cuyo aprendizaje se desea promover”.

Es así, como en la implementación de la propuesta pedagógica, se evidenció que la docente dio toda la información de la actividad en un solo momento, para ser realizada de manera inmediata sin tener en cuenta los pasos y tiempos destinados para tal fin. Esta situación al ser observada, y analizada, fue ajustada para los siguientes encuentros, reconociendo el valor de comunicar asertivamente una instrucción, es decir, explicar de manera corta, clara, y precisa la parte específica de la actividad que el alumno va a desarrollar, y no hablar de la totalidad de la actividad, ir paso a paso en la construcción del conocimiento, como también, respetar el orden y los tiempos dados para cada parte.

Por otro lado, se evidenció la importancia de reflexionar con el alumno sobre la práctica pedagógica, ya que aporta información valiosa y enriquecedora, pues el aprendizaje fue en equipo. De acuerdo con de la Torre (2001) afirma que el error no posee un valor educativo por sí mismo, pero puede ser utilizado como estrategia de aprendizaje, ya que se considera un hecho natural dentro del proceso, y no para ser buscado dentro del mismo; pues permite el cambio y la mejora de los resultados, valorando sobre todo lo que ya se ha conseguido en el aprendizaje. Por tanto, se pudo comprender por qué en algunos momentos, la apatía o el aburrimiento pueden aparecer en el inicio o en el desarrollo de la actividad, y está estrechamente relacionado con la parte emocional del estudiante, lo que espera, lo que recibe como propuesta, y lo que realmente hace con ello. También el miedo al error, a estar expuesto y ser escuchado, observado y quizá cuestionado por otro, generó en los estudiantes, sentimientos de ansiedad e inseguridad. Fue interesante apreciar, como se fueron transformando las actitudes y reacciones de los alumnos ante

un nuevo conocimiento, por tanto, esa versatilidad fue la que permitió a la docente, apropiarse de la situación, del contexto y del conocimiento del estudiante para lograr en cada uno, lo que quería para esta actividad.

Díaz, (1996) citado por Restrepo (2013, p.12) sostiene “el replanteamiento del discurso pedagógico tradicional, es decir, no solo con el método de explicación, sino con las reglas, significados asignados a la experiencia de la práctica y relaciones de poder en la práctica pedagógica”. En este sentido, esta experiencia invitó a la docente a observar y analizar su propia posición frente al error en el proceso de enseñanza-aprendizaje, deconstruir aquellas prácticas ineficaces que limitan la utilización del error como instrumento de aprendizaje, para ser transformada de manera objetiva, reflexiva y crítica para guiar y acompañar a los estudiantes en la adquisición del conocimiento.

Conclusiones

La planeación diseñada para la propuesta pedagógica fue adecuada, buscando que los alumnos lograran los objetivos propuestos, por medio de las diferentes actividades que se utilizaron de acuerdo al tiempo previsto, los contenidos e intereses a desarrollar los cuales fueron enfocados en la resignificación del error como herramienta del aprendizaje de inglés, nivel básico en jóvenes y adultos entre 20 y 50 años modalidad online. También, fue una oportunidad de conocer a los estudiantes, y reflexionar sobre el rol docente que bien necesitó observarse, analizarse críticamente para realizar ajustes en la práctica pedagógica.

Por un lado, se logró generar espacios de reflexión en la evaluación del aprendizaje orientada a la gestión del error para lograr un aprendizaje más significativo por parte del alumno, y como estrategia de enseñanza-aprendizaje, viendo al error como un instrumento de ventaja y no de fracaso. Se reconoció la importancia de reflexionar con el alumno, ya que aporta información valiosa y enriquecedora, pues el aprendizaje fue conjunto. A su vez, se comprendió por qué en algunos momentos, la apatía o el aburrimiento pueden aparecer en el inicio o en el desarrollo de la actividad, y está estrechamente relacionado con la parte emocional del estudiante, lo que espera, lo que recibe como propuesta, y lo que realmente hace con ello. También el miedo al error, a estar expuesto y ser escuchado, observado y quizá cuestionado por otro, generó en los estudiantes, sentimientos de ansiedad e inseguridad. Fue interesante apreciar, como se fueron transformando las actitudes y reacciones de los alumnos ante un nuevo conocimiento, la versatilidad que tuvo la docente, permitió, apropiarse de la situación, del contexto y del conocimiento de los estudiantes, y lograr lo propuesto en cada actividad.

Una de las dificultades en la implementación se presentó al dar toda la información de la actividad al mismo tiempo, para ser ejecutada inmediatamente, cuando se había planeado un tiempo determinado para cada instrucción. Al observar lo sucedido, se tomó nota y se corrigió en los siguientes encuentros. Se reconoció la importancia de comunicar asertivamente, explicar de manera corta, clara, y precisa la parte específica de la actividad que el alumno va a desarrollar, e ir paso a paso en la construcción del conocimiento.

Los cambios presentados en la práctica pedagógica desde el inicio del diplomado fue desarrollar el pensamiento crítico, el análisis y la reflexión teniendo el apoyo teórico por medio de las lecturas, que ofreció una mirada más amplia al que hacer y saber pedagógico, permitiendo realizar planeaciones con profundidad y argumentación, enfocado hacia la propuesta investigativa, aplicando los diferentes conceptos y aportes de la sistematización para fortalecer la observación y la escritura para documentar la experiencia vivida durante la propuesta de investigación.

La proyección de la propuesta pedagógica es implementarla en las clases particulares de inglés online para adultos, donde los espacios de reflexión estén presentes como parte integral del proceso enseñanza-aprendizaje, buscando resignificar el error como herramienta de aprendizaje.

El ambiente de confianza, empatía y respeto, como la flexibilidad y adaptación a los contextos de los estudiantes, permitió cumplir con los propósitos de la investigación, ya que los encuentros sincrónicos con cada estudiante, tuvieron alguna variación de horarios, fecha y tiempo disponible, se lograron los espacios de socialización e interacción con respecto a las emociones, pensamientos, y actitudes de los estudiantes durante la implementación.

Referencias

- Baquero Másmela, P.. (2006). *Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. Tres concepciones dominantes de la práctica docente*. Actualidades Pedagógicas, (49), 9-22.
https://www.researchgate.net/publication/237043087_Practica_Pedagogica_Investigacion_y_Formacion_de_Educadores_Tres_concepciones_dominantes_de_la_practica_docente
- Briceño E., Milagros. *El uso del error en los ambientes de aprendizaje...* Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3159027>
- De la Torre, S.(2004). *Aprender de los errores el tratamiento didáctico de los errores como estrategias innovadoras*.
https://www.academia.edu/25112968/APRENDER_DE_LOS_ERRORES
- Garzón Rayo, Orfa, & Gómez Álvarez, Jessica Paola (2010). *Diálogos entre la articulación curricular y la formación investigativa*. Revista Científica Guillermo de Ockham, 8(2),85-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105316833007>
- Guerrero, J., Castillo, E., Chamorro,H., y Isaza,G.(2013). *El error como oportunidad de aprendizaje desde la diversidad en las prácticas evaluativas*.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EIErrorComoOportunidadDeAprendizajeDesdeLaDiversid-4757466%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EIErrorComoOportunidadDeAprendizajeDesdeLaDiversid-4757466%20(3).pdf)
- Guiñan de Valenzuela, Y. (2012, 9 mayo). *Teoría cognitivista*. Slideshare.
<https://es.slideshare.net/YerannysGuiandeValenzuela/teora-cognitivista-12867926>
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. 1ª edición.

<https://repository.cinde.org.co/visor/Preview.php?url=/bitstream/handle/20.500.11907/2121/Libro%20sistematizacio%CC%81n%20Cinde-Web.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Méndez, J. (2018). *Teorías sobre el error en el aprendizaje de lenguas extranjeras y las actitudes de los estudiantes hacia el tratamiento del error en el aula de español.*

<http://www.educacionyfp.gob.es/en/dam/jcr:b6a5b017-015a-4a8e-b4df-685f57de4603/2010-bv-11-17mendez-pdf.pdf>

Porlán Ariza, R. (2008). *El diario de clase y el análisis de la práctica. Averroes. Red Telemática Educativa de Andalucía, 8 p.*

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25448/EI%20Diario%20de%20clase%20y%20el%20an%C3%a1lisis%20de%20la%20pr%C3%a1ctica..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Restrepo Gómez, B. (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador : evidencias y obstáculos. *Educación y Educadores, (. 6), 91.*

<http://search.ebscohost.com/bibliotecavirtual.unad.edu.co/login.aspx?direct=true&db=edsdnp&AN=edsdnp.2041261ART&lang=es&site=eds-live&scope=site>

Rusell, T. (2014). *La práctica en la formación de profesores: tensiones y posibilidades en la experiencia de aprender a enseñar.* *Estud. pedagóg. vol.40 no.Especial Valdivia 2014.*

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052014000200013&script=sci_arttext

Santa Cruz, M. J., Thomsen, M. P., Beas, J., & Rodríguez, C. (s. f.). *Análisis de las clases de errores que cometen los alumnos y propuesta de andamiaje para aquellos errores que requieren cambio conceptual.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5896354>.

Stenhouse, L. (2017). *La investigación del curriculum y el arte del profesor.* *Revista Investigación en la Escuela, 15, 9-15.*

[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59432/La%20investigaci%3%b3n%20del%20c
urriculum%20y%20el%20arte%20del%20profesor.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59432/La%20investigaci%3%b3n%20del%20c
urriculum%20y%20el%20arte%20del%20profesor.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anexos

Registros fotográficos y video, organizador gráfico.

<https://drive.google.com/drive/folders/1oHTr4DuLICYKwZp18xZRGRKYhKvE9IOB?usp=sharin>

[p=sharin](#)