

**Tipos de Inteligencia y Niveles de Creatividad de los Estudiantes del Centro de
Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.**

Sandy Lorena García Pallares

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Psicología

2021

**Tipos de Inteligencia y Niveles de Creatividad de los Estudiantes del Centro de
Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.**

Proyecto Aplicado para Optar el Título de Psicóloga.

Sandy Lorena García Pallares

Asesor:

Diana Paola Mahecha Duarte

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Psicología

2021

Tabla de contenido

Resumen.....	8
Abstract.....	9
Introducción	11
Problema	12
Descripción del problema.....	16
Pregunta.....	17
Planteamiento del problema	18
Justificación	22
Objetivos	23
Objetivo general	23
Objetivo específicos	23
Marco referencial	24
Marco conceptual.....	25
Tres tipos de estudiantes	25
Factores psicosociales de la deserción universitaria	26
Normas generales de la educación superior	27
Marco legal – Sistema de educación en Colombia.....	27
Antecedentes de investigación nacional.....	27
Marco teórico	28

Inteligencias múltiples, creatividad y contextos	29
Forma breve de definir las inteligencias.....	29
Bases teóricas	30
Bases legales	30
Constitución política de 1991	30
Artículo 26.....	30
Artículo 27.....	30
Artículo 69.....	31
Metodología	33
Tipo de investigación	33
Técnicas.....	33
Procedimiento.....	35
Primera fase.....	36
Segunda fase.....	36
Tercera fase	37
Segunda fase.....	37
Población y muestra	37
Población.....	37
Muestra.....	37
Materiales y método.....	37

Materiales	37
Método	38
Tabla N°1. Técnicas	43
Instrumento.....	44
Análisis estadísticos	45
Aspectos éticos	45
Análisis de factibilidad.....	45
Cronograma Tabla N°2.....	46
Recursos y presupuestos. Tabla N°3.....	46
Resultados	49
Gráfico N°1. Tipos de inteligencias múltiples de estudiantes.....	49
Figura N°1. Porcentajes de tipos de inteligencias	50
Gráfico N° 2. Repetición de tipos de inteligencia.....	51
Análisis 2. Test de inteligencias múltiples.....	52
Primer análisis	53
Segundo análisis	53
Gráfico N° 3. Tipos de inteligencias periodo 16-02.....	54
Figura N° 2. Porcentaje de tipos inteligencia periodo 16-04	55
Gráfico N° 4. Similitud de tipos de inteligencia periodo 16-04.....	55
Figura N° 3. Porcentajes de inteligencias.....	56

Figura N° 4. Satisfacción de los talleres	57
Figura N°5. Calificación de los talleres	57
Figura N° 6. Importancia de la motivación.....	58
Figura N° 7. Seguridad de adaptación al lugar de prácticas.....	58
Figura N° 8. Porcentaje de los talleres psicoeducativos.....	59
Figura N° 9. Identificación de los talleres.....	59
Figura N°10. Calificación de las herramientas ofrecidas en los talleres	60
Figura N° 11. Calificación de los talleres ante el proceso de práctica	60
Figura N° 12. Porcentaje descubrimiento de la inteligencia y habilidades	61
Figura N° 13. Identificación de capacidades y habilidades	61
Figura N° 14. Porcentaje de evolución pos-taller	62
Figura N° 15. Calificación de las dinámicas por los estudiantes	62
Figura N° 16. Posibilidades de un buen trabajo de prácticas pos taller	64
Diferencias estadísticas pre - intervención	65
Gráfico N°5. Similitud de tipos de inteligencia periodo 16-04.....	65
Figura N°17. Porcentajes de inteligencias.....	66
Diferencias post - intervención.....	67
Gráfico N° 6. Tipos de inteligencias pos intervención.....	67
Figura N° 18. Porcentajes de inteligencias pos intervención	68
Gráfico N°.7. Diferencias de medidas pre-intervención /post-intervención	70

Discusión y conclusiones	73
Recomendaciones	74
Referencias.....	78
Apéndices.....	79
Apéndices A	80
Apéndices B	81
Apéndices C	82
Apéndices D	84
Apéndices E.....	85

Resumen

El estudio de la inteligencia ha interesado a psicólogos, filósofos, educadores y el público en general durante varios siglos. La relación entre la creatividad y la inteligencia es un tópico que, a pesar de haber sido estudiado desde sus inicios, sigue sin estar claro.

Gardner (1983) propone su teoría de las Inteligencias Múltiples (IM). Según sus planteamientos teóricos, creatividad e inteligencia son lo mismo; de hecho, sus definiciones de persona creativa y persona inteligente son idénticas.

En la presente investigación se pone de relieve el objetivo que es describir la influencia de un entrenamiento en tipos de inteligencia y creatividad para el nivel de adaptación de los estudiantes de escenario 1 en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR. A través de un tipo de investigación cuantitativo cuasi experimental de corte exploratorio, que genera la evidencia del entrenamiento de talleres relacionados con las variables de estudio cuyos resultados obtenidos pone de manifiesto entre las variables evaluadas y la necesidad de crear intervenciones dirigidas a fortalecer la creatividad y las competencias emocionales que van de la mano con la inteligencia interpersonal, intrapsíquica, lógico matemáticas en general

Palabras claves: Identificar, habilidades, fortalezas, adaptación, talentos.

Abstract

The study of intelligence has interested psychologists, philosophers, educators, and the general public for several centuries. The relationship between creativity and intelligence is a topic that, despite having been studied, since its inception, remains unclear.

Gardner (1983) proposes his theory of Multiple Intelligences (MI) according to his theoretical approaches, creativity and intelligence are the same; in fact, their definitions of creative person and intelligent person are identical.

This research highlights the objective that is to describe the influence of training in types of intelligence and creativity for the level of adaptation of stage 1 students at the Center for Listening, Training and Psychosocial Research ZCAR. Through a type of quasi-experimental quantitative research of an exploratory nature, which generates the evidence of the training of workshops related to the study variables, the results obtained show between the variables evaluated and the need to create interventions aimed at strengthening creativity and emotional competencies that go hand in hand with interpersonal intelligence, intrapsychic, logical mathematics in general.

Keywords: Identify, skills, strengths, adaptation, talents.

Introducción.

El siguiente trabajo se presentó, se ejecutó y se cumplió a cabalidad con todo lo propuesto en el, trabajo que se llevó a cabo como proyecto aplicado, presentado como opción de grado, que pertenece a la Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH. Proyecto que articuló con la agencia del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, como apoyo para la población de practicantes que presentaron necesidades académicas ante su proceso de prácticas, proyecto aplicado que tiene presente las principales finalidades, como: analizar, observar, identificar los tipos de inteligencia, niveles de creatividad, fortalecer las habilidades y capacidades de cada estudiante practicante del Centro de Escucha, para lograr una fácil adaptación al lugar de prácticas y a las asignaciones y obligaciones académicas que deben realizar como proceso de prácticas.

El siguiente proyecto aplicado ofreció al Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, soluciones y herramientas pertinentes ante las necesidades académicas expuestas y analizadas, proyecto que dio origen el 20 de mayo del 2021, con base a las necesidades y problemáticas expuestas por la población practicante.

Proyecto aplicado que lleva como nombre: Tipos de Inteligencia y Niveles de Creatividad de los Estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, que ofreció a los estudiantes beneficio educativo, se implementó para minimizar desempeños académicos regulares, crear practicantes auténticos, de fácil invención, resolutivos, que crean y conozcan los potenciales que poseen cada uno de ellos, aparte, se implementó para mitigar las inseguridades de cada estudiante, por medio un tipo de investigación cuantitativo cuasi experimental de corte exploratorio, que genera la evidencia del entrenamiento de talleres relacionados con las variables de estudio cuyos resultados obtenidos pone de manifiesto entre las

variables evaluadas y la necesidad de crear intervenciones dirigidas a fortalecer la creatividad y las competencias emocionales que van de la mano con la inteligencia interpersonal, intrapsíquica, lógico matemáticas en general

Problema.

Estudiantes practicantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, presentaron, manifestaron y se observaron una serie de problemáticas, como: poco interés, problemas de adaptación al lugar de prácticas, disponibilidad de tiempo, problemas de elocuencia, desinformación, problemas de internet, desempeño académico regular, falta de sentido de pertenencia, desinterés, poco manejo de las TICs y herramientas digitales para la gestión, falta de creatividad, falta de motivación, falta de conocimientos de las teorías de la psicología, poca comunicación, problemas de comunicación asertiva, problemas de empoderamiento.

Debido a los problemas latentes, presentes y anteriormente analizados, se hace una breve descripción de la problemática que abarca a algunos estudiantes del centro de escucha.

Descripción del problema

Por lo general los estudiantes realizan actividades académicas y no se sienten identificadas con ellas, con respecto a que no saben cuál es su potencial, muchas veces desconocen sus habilidades, sus talentos, sus tipos de inteligencia y sus niveles de creatividad, debido a este desconocimiento intelectual, como resultado se obtienen desempeños regulares dentro del centro de escucha, por ende, es vital la ejecución de este proyecto con base a la resolución de las problemáticas y dificultades encontradas en los estudiantes del centro de escucha de los diferentes periodos académicos del presente año 2021; periodo 16-01 y los actuales estudiantes del periodo 16-02, los cuales, se han analizado dificultades académicas, problemas de adaptación y resultados regulares en algunos estudiantes en el proceso de prácticas, ante la psicoeducación que vienen realizando, falta de preparación, elocuencia en los temas a tratar, no cumplen los protocolos que están establecidos en el centro de escucha, se expone el

siguiente proyecto aplicado, en aras de evitar futuras inestabilidades académicas en el centro de escucha, debido que el trabajo en equipo e individual se puede ver afectado o se puede generar un abandono de las prácticas. Ante lo anterior expuesto se puede verificar por medio de las grabaciones de las sustentaciones realizadas en el mes de mayo del 2021, y los live grabados en la plataforma de Instagram del centro de escucha, donde pueden observar la involución de algunos estudiantes en su proceso de prácticas, aparte, ante el seguimiento académico realizado a estos estudiantes y por medio de una entrevista personal con la tutora de agencia del mismo Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, en fecha del mes de Junio manifiesta lo anteriormente expuesto y lo siguiente: se evidenció falta de seriedad, no cumplieron con las asignaciones con calidad, ni puntualidad (información suministrada por la tutora de agencia, María Teresa Manjarres, 2021).

Una de las causas que genera los resultados regulares en los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, es porque son expuestos a un escenario desconocido, y todo lo desconocido genera desconcierto y miedo, miedo a equivocarse y hacer las cosas mal, el miedo de hablar frente a cámaras y hacer contacto con un público desconocido, donde la finalidad de este proyecto es poder mitigar las inseguridades de los psicólogos en formación y poder ofrecer herramientas de apoyo ante las problemáticas académicas de los estudiante en su proceso de prácticas, fortalecer las habilidades y capacidades de los estudiantes desde entrenamientos en creatividad y/o la inteligencia, que ayuden a mejorar el proceso de adaptación al lugar de prácticas. Ante lo anterior expuesto se puede verificar por medio de las grabaciones de las sustentaciones realizadas en el mes de mayo del 2021, y los live grabados en la plataforma de Instagram del centro de escucha.

Por medio de este proyecto aplicado se pretende identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del centro de escucha, formación e investigación Psicosocial ZCAR, aparte se puede generar una fácil adaptación al lugar de prácticas, la habilidad de invención grupal e individual, una fácil adquisición y ejecución de roles, lo que se puede deducir, que, si el estudiante identifica, fortalece y desarrolla con gran dominio y facilidad generara mayor adaptación a la agencia de prácticas.

El objetivo del centro de escucha es mantenerse con una alta calidad en el servicio, funciones estable y que adquiriera reconocimiento, se articule a otras entidades y con otros profesionales con base a su línea de formación, psicoeducación y atención a la población valduparense se debe identificar primeramente las habilidades académicas (identificar cuáles son los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad) de cada estudiante que hace partícipe del centro de escucha, que cumplan con las características para así contar con un equipo de psicólogos fortalecidos y bien letrados.

Con base a todo lo expuesto, se encontró grabaciones de sustentaciones, live y reuniones realizadas, donde se evidenciaron estudiantes que iniciaron con problemas de adaptación al lugar de prácticas y el desempeño académico regular, en fechas recientes del mes de marzo del año 2021, manejaban desinformación, problemas de elocuencia, desorientación, desarrollo académico regulares en algunos estudiantes en el proceso de prácticas, falta de seriedad, no cumplieron con las asignaciones con calidad, ni puntualidad, estudiantes que recibieron las mismas guías, explicaciones y capacitaciones. A diferencia, otros estudiantes que se destacaron por su excelente desempeño desde el inicio de su proceso de prácticas, buen desarrollo, puntualidad en las entregas de las actividades, buen dominio de los temas a manejar y manejo de los diferentes escenarios donde fueron asignados.

Para el cierre del periodo 16-01 se halló que de catorce (14) practicantes, un 7% (1) manifestó pérdida de su proceso de prácticas de escenario I, el 14% (2) arrojaron resultados regulares, lograron ganar su proceso de prácticas con resultados regulares debido al apoyo que les brindó sus compañeros (as) de grupo, el 29% (4) de los estudiantes exponen un rendimiento aceptable, el 50% (7) de los estudiantes obtuvieron excelente desempeño. Algunos factores relacionados con este desempeño académico regular y persistente fueron: no sentirse aptos para el desempeño y desenvolvimiento en grupos, redes sociales (lives) habilidades para las tics, fluidez verbal para ponencias u otras acciones que ameritaban hablar en público, problemas de internet, falta de tiempo, falta de sentido de pertenencia, algunos demostraban desinterés, otros quisieron abandonar el proceso de prácticas, pero debido al apoyo que tenían de su grupo fue una motivación de seguir adelante, estudiantes que demostraron buen desempeño académico.

Para el cierre del periodo 16-02, se halló que de once 11 practicantes de escenario I, el 36% (4), obtuvieron un desempeño excelente ante sus labores académicas, el 46% (5) manifestaron un desempeño regular ante su proceso de práctica, el 9% (1) arrojó pérdida en el proceso de práctica y el otro 9% (1) desertó de las labores académicas dentro del centro de prácticas, lo que se deduce que el porcentaje más alto es la población de estudiantes con un desempeño regular ante sus actividades de prácticas, con un 46%.

Algunos factores relacionados con este desempeño académico regular y persistente fueron: bajo rendimiento académico, disponibilidad de tiempo, manejos de las tics y herramientas digitales para la gestión, falta de creatividad, falta de interés, falta de motivación, falta de conocimientos de la teoría psicológica, comunicación con sus jefes directos o tutores de agencia.

La propuesta tiene una modalidad de desarrollo social, se implementará desde un tipo de investigación exploratoria, el cual nos permitirá obtener la información necesaria ante este proceso de investigación, debido a que es un tema no estudiado anteriormente, la finalidad de este tipo de investigación es poder conocer las problemáticas y familiarizarnos con ellas. Es un tipo de investigación que permite utilizar tanto el método cualitativo, como cuantitativo, también permite manejar diversas revisiones de literatura y diferentes opiniones de autores escogidos con respecto al tema a tratar.

Según Hernández Sampieri (2006), "los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes". Tipos de investigación. *Revista científica "General Jose María Córdoba"*. p.13.

Hernández Sampieri citando a Dankhe (2006) afirma que "los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas de comportamiento humano que consideren cruciales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias o sugerir afirmaciones verificables". Lo anterior significa que en este tipo de estudios no solo se busca conocer los hechos relacionados con el fenómeno poco conocido, sino identificar conceptos o variables o sugerir afirmaciones. Tipos de investigación. *Revista científica "General Jose María Córdoba"*. Pág. 13–14.

Por lo anterior surge la pregunta de investigación:

Pregunta:

¿De qué manera un entrenamiento en tipos de inteligencia y creatividad ayudan a mejorar el nivel de adaptación de los estudiantes de escenario I en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR?

Planteamiento del problema.

El término inteligencia según el diccionario de la Real Academia Española (RAE), (2020), se define como: la capacidad de entender o comprender. Capacidad de resolver problemas. Conocimiento, comprensión, acto de entender. Sentido en que se puede tomar una proposición, un dicho o una expresión. Habilidad, destreza y experiencia. El término creatividad según el diccionario de la Real Academia Española (RAE), (2020), se define como: la capacidad y facultad de crear.

La palabra inteligencia resulta de la unión de los términos logos y nous. Logos significa recoger, reunir, juntar, elegir, escoger, contar, enumerar, computar, referir, decir, hablar, y corresponde al desarrollado en un discurso argumentado. En cuanto al término nous, este se relaciona con la facultad de pensar, reflexionar, meditar, percibir y memorizar (Martín, 2007).

Ahora bien, desde 1983 una nueva concepción de la inteligencia está siendo discutida en el campo de la psicología. Es la perspectiva de las Inteligencias Múltiples formulada por Gardner, de quien recogemos sus principios sobre la creatividad. Este autor ha dejado de ver la inteligencia como algo unitario y compacto, diversificando las inteligencias. Según sus planteamientos teóricos, creatividad e inteligencia son lo mismo; de hecho, sus definiciones de persona creativa y persona inteligente son idénticas. Gardner, (2001) citado por Chacón (2005), describe que el individuo creativo es una persona que resuelve problemas con regularidad,

elabora productos o detiene cuestiones nuevas en un campo de un modo, que el principio, es considerado nuevo, pero al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto.

Continuando con este autor, la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. El punto crítico de su teoría consiste en reconocer la existencia de ocho inteligencias diferentes e independientes, que pueden interactuar y potenciarse recíprocamente. La existencia de una de ellas, sin embargo, no predice la existencia de alguna de las otras. Las inteligencias propuestas son: lingüística, lógico - matemática, espacial, musical, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

Según concepto propio, las prácticas profesionales son la etapa más esperada de todo estudiante y una etapa especialmente vulnerable a situaciones estresantes las cuales se pueden evidenciar en las grabaciones de las sustentaciones realizadas en el mes de mayo del 2021, es un espacio que pone a prueba todos los conocimientos adquiridos en la formación académica, el cual, se expone por medio de su proceso de prácticas. Es un proceso vital para ambas partes, para el estudiante y para la universidad, por ende, si el estudiante no refleja lo aprendido en su proceso, no cumple con los requisitos exigidos en la práctica y los resultados serán regulares, es posible que no alcancen a obtener lo esperado, lo que implicaría una posible deserción académica en su etapa final de su carrera o abandono de las prácticas profesionales.

Justificación

Es de gran relevancia la realización de la investigación aplicada, debido a resultados regulares en algunos estudiantes de prácticas del grupo 16-01 y los actuales estudiantes del periodo 16-02, los cuales se han notado desempeños regulares ante el proceso que vienen realizando en el mismo año 2021.

Según concepto propio y lo evaluado en los diferentes grupos de prácticas en el centro de escucha, uno de los motivos de la deserción universitaria por lo general se debe a la fase final, al proceso de prácticas, muchos de los estudiantes vislumbran esta fase como la más anhelada y la más difícil de manejar debido a que son sometidos a un proceso donde evalúa al estudiante según sus bases, herramientas adquiridas y capacidades en su proceso académico, debido que el centro de escucha ofrece un espacio para que el estudiante demuestre de lo que está hecho y que puede aportar, ayuda a la construcción de identidad profesional desde su contexto educativo, guiándolo a conservar el sentido de su proceso, el por qué, el saber qué, saber cómo, el saber ser y saber servir y si se genera esto en los practicantes, se le genera sentido a todo lo anterior expuesto, y se crea naturalmente en cada uno de los practicantes el sentido de hacer sus labores con amor a su profesión.

En Colombia, para el año 2011, la deserción en el nivel universitario alcanzó el 45,3 por ciento, lo que significa que uno de cada dos estudiantes que ingresan a la educación superior no finaliza sus estudios. Así lo registró el Sistema para la Prevención de la Deserción en Educación Superior (Spadies), (Camargo, 2012).

Esto nos motiva a la ejecución del siguiente proyecto aplicado al grupo de estudiantes del centro de escucha, formación e investigación psicosocial ZCAR preferiblemente a estudiantes de

escenario I, debido al rendimiento académico regular, a la adaptación tardía de las labores académicas y al poco interés de algunos estudiantes en su proceso de prácticas.

Sería de gran beneficio para la población seleccionada, poder llevar a cabo la propuesta aplicada, que está enfocada en poder identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, fortalecer las habilidades, capacidades y lograr una fácil adaptación al lugar de prácticas, propuesta que está ajustada al desarrollo de estrategias direccionadas al abordaje de problemáticas académicas, se soporta desde los supuestos teóricos de diferentes autores que realizan aportes e investigaciones ante los tipos de inteligencia y los conceptos de creatividad, para así, poder lograr crear empatía con las necesidades, pretensiones e inclinaciones académicas en los practicantes y crear un ambiente laboral adecuado, cálido e identificable con cada uno de los estudiantes que inician prácticas cada semestre, si se lleva a cabo este proyecto aplicado, tendríamos practicantes altruistas, creativos, de libre identificación con su área y se lograría mejorar las falencias a tiempo y la obtención de resultados positivos consecutivamente en cada semestre, teniendo en cuenta que los practicantes del centro de escucha, deben cumplir con exigencias rotatorias.

Esta propuesta tiene en cuenta las diferentes conductas que parten de algunos factores. Este fenómeno ha sido tema de investigación desde la década de los 70, cuando autores como Spady (1971), resaltan que los factores del abandono del sistema educativo dependen tanto de factores individuales como de factores familiares, sociales e institucionales, que llevan a que él o la estudiante no culmine o interrumpa su proceso escolar (Donoso & Schiefelbein, 2007), lo que se puede denominar como situación problema con base a factores multicausales, donde el estudiante estaría enfrentando una falencia de factor institucional (se evidencia en las

grabaciones de sustentaciones y seguimiento a estudiantes), que podría conllevar a resultados regulares, causar el abandono o pérdidas del proceso de prácticas, debido que el escenario de prácticas es el momento más esperado por todo estudiante que tiene un proyecto de vida definido, debido a esto, los practicantes se llenan de infinidad de expectativas para lograr esta etapa final, es donde el estudiante sueña con identificarse y responder de una forma positiva del proceso de formación académica a través de su participación en escenarios de práctica profesional.

¿Por qué implementar esta propuesta? Por todo lo plateado y para poder identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, fortalecer las habilidades, capacidades y lograr una fácil adaptación al lugar de prácticas, teniendo en cuenta las necesidades académicas individuales de cada estudiante por medio de sus respuestas ante las actividades / instrumento de investigación a ejecutar, conociendo la preferencia laboral dentro del campo de práctica en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, por medio de esta propuesta se logrará identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de cada uno de los practicantes en el centro de escucha, para poder realizar un mejor trabajo individual o en equipo, para una fácil adaptación y comprensión de las exigencias académicas y obtener resultados satisfactorios, y así, poder crear confianza y reconocimiento en los próximos practicantes, la ventaja de poder ejecutar esta propuesta está centrada en una visión futura, crear practicantes auténticos, de fácil invención, que crean en su potencial y lo den a conocer en los escenarios del centro de escucha.

Es un proyecto pensando en las necesidades, problemáticas, resultados regulares, problemas de adaptación al lugar de prácticas de los estudiantes del Centro de Escucha,

Formación e Investigación Psicosocial ZACR, que presentan falencias académicas dentro de su proceso de prácticas, si observamos más a fondo este proyecto aplicado, ofrece otras ideas alternas a este proyecto pero que a su vez van entrelazadas, donde nacen otras ideas proyectadas externamente a la comunidad solicitante y a la comunidad estudiante, por ejemplo, el nacimiento de otros proyectos que podrían ser: “Cuales son las barreras por las cuales las personas no acceden a los servicios del centro de escucha, formación e investigación psicosocial ZCAR”, “Cuales son los niveles de conocimientos de los estudiantes del centro de escucha ante los motivos de consultas que las personas difieren” “Conocer grado de satisfacción sobre el proceso de práctica”.

Con base a los siguientes autores se afianza lo anteriormente expuesto, algunos autores que han hecho estudios de la deserción (Himmel, 2002; Hackman & Dysinger, 1970; Humani, 2003; Pérez, 2007; Paulo, 2008; Giovagnol, 2005; Girón & González, 2005; Torres, 2011; Martínez, 2006; Fernández, 2010; Gasca & Arias, 2009) señalan que esta puede entenderse como “el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y considera un tiempo suficiente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore”; atribuyen a las causas de la deserción factores psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales o aspectos de las interacciones entre el estudiante y la institución. Algunas personas no están suficientemente comprometidas con la graduación universitaria o el esfuerzo necesario para lograr la meta.

Objetivos

General

Describir la influencia de un entrenamiento en tipos de inteligencia y creatividad para el nivel de adaptación de los estudiantes de escenario 1 en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.

Específicos

Identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.

Planificar y desarrollar talleres psicoeducativos de motivación, tipos de inteligencia y niveles de creatividad.

Establecer la diferencia estadística entre la medición pre-intervención y pos-intervención de los talleres de tipos de inteligencia y creatividad.

Marco Referencial

Se observó que

Marco conceptual

El estudio de la inteligencia ha interesado a psicólogos, filósofos, educadores y el público en general durante varios siglos. La sociedad humana valora altamente la inteligencia y la considera un factor decisivo para los logros educativos, el éxito en el trabajo y para el desarrollo socioeconómico de los pueblos. (Ardila, R, 2011).

La relación entre la creatividad y la inteligencia es un tópico que, a pesar de haber sido estudiado desde sus inicios, sigue sin estar claro. Tradicionalmente se había asumido que las personas creativas eran también personas inteligentes. Sin embargo, hay autores que no tienen tan claro que se trate de la misma realidad; de hecho, dicen que, si son la misma cosa, podemos asumir que una persona creativa es forzosamente inteligente y viceversa, si una persona es inteligente, será creativa. Podemos tomar las palabras de Wallach y Kogan (1965), quienes dicen que, al igual que se puede demostrar la existencia de diferentes grados de aptitud cognitiva o inteligencia, también se pueden establecer niveles de creatividad, pero como algo independiente de la inteligencia, y que con justicia se puede llamar «creatividad».

Según Hidalgo 2018, el campo de la psicología educativa, tiene como finalidad la formación de competencias para desenvolverse en sociedad cambiante. De ahí que los profesionales educativos se cuestionen cómo pueden enseñar a sus alumnos a aprender a aprender para que alcancen esta meta de manera autónoma y eficaz (Martín & Moreno, 2008)

Citando este mismo autor, describe que a través de la teoría construida por Gardner (1983) la teoría de las Inteligencias Múltiples, en la que se considera las inteligencias diversas (lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, kinestésica, intrapersonal, interpersonal y

naturalista). Manifiesta que ella se desarrolla en mayor o menor grado en cada individuo con base a sus experiencias y, por ende, a su proceso de enseñanza-aprendizaje. Si bien es cierto que cada una de estas inteligencias debe ser estimulada desde las aulas en todas las modalidades académicas, estas se centran en estudiantes y áreas muy concretas estando menos extendidas de lo que sería deseable en la educación actual, cambiante, dinámica; donde predominan metodologías magistrales que en la práctica profesional ya no se realizan de esa manera.

Diversos trabajos en educación secundaria y universidad, como los realizados por Durán-Aponte, Elvira-Valdés y Pujol (2014), Pérez y Cupani (2008); Pérez, Cupani y Ayllón (2005), han puesto de manifiesto que los ocho tipos de inteligencia contribuyen a explicar un porcentaje significativo del rendimiento de los estudiantes y en el desempeño de sus profesiones. Teniendo en cuenta esto se da a conocer.

Tres tipos de estudiantes:

Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.

Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.

Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y auto estima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para "proteger" su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc. Este tipo de estudiante se abordará más adelante.

Factores psicosociales de la deserción universitaria.

Factores individuales.

Factores familiares.

Factores sociales.

Factores institucionales.

Según Cuevas (2013), “Los factores psicosociales pueden entenderse como todas aquellas condiciones presentes en la situación escolar directamente relacionadas con factores personales, escolares, cognitivos, familiares y sociales, que se presentan con capacidad para afectar el desarrollo integral individuo y el bienestar físico y psicológico de una comunidad”. (Alexander Varela Cerquera Yorly Karina Osorio Valderrama 2014).

Desde la década de los 70 cuando autores como Spady (1971) resaltan que los factores del abandono del sistema educativo dependen tanto de factores individuales como de factores familiares, sociales e institucionales, que llevan a que el o la estudiante no culmine o interrumpa su proceso escolar (Donoso & Schiefelbein, 2007).

Según concepto propio ante lo expuesto, deja claro que para lograr el éxito en el proceso prácticas en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, es fundamental tener claro los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad, las habilidades y capacidades de cada estudiante que haga participe de este contexto, el poder ejecutar un proceso de entrenamiento como: talleres psicoeducativos e instrumentos que ayuden al fortalecimiento de las habilidades en los estudiantes, el identificar nos lleva a tener un orden del proceso académico desde el inicio. El poder saber los gustos, necesidades y preferencias en el proceso de prácticas de cada practicante es de gran ventaja, debido a que la motivación estará presente en el desarrollo y el obtener resultados favorables, llena de orgullo a cada integrante.

Normas generales de la educación superior.

Marco legal – Sistema de educación en Colombia.

El Decreto 2566 de 2003 reglamentó las condiciones de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior, norma que fue derogada con la Ley 1188 de 2008 que estableció de forma obligatoria las condiciones de calidad para obtener el registro calificado de un programa académico, para lo cual las Instituciones de Educación Superior, además de demostrar el cumplimiento de condiciones de calidad de los programas, deben demostrar ciertas condiciones de calidad de carácter institucional.

Antecedentes de investigación nacional.

En la Universidad Simón Bolívar sede Barranquilla, se han realizado investigaciones relacionadas con el tema de la deserción, abordando la identificación de las causas que lo originan (Reyes, 2007). En estos estudios realizados con aquellos estudiantes que desertaron durante los años 2000, 2001, 2002 y 2003, se indagaron las causas económicas, personales y académicas, encontrándose que la causa de la deserción predominante fue el factor económico, sin embargo, se menciona la importancia de las dificultades en el aprendizaje que los estudiantes presentan para estudiar y comprender textos, que a su vez, se convierte en una desventaja para su rendimiento académico.

Marco Teórico.

Las primeras intuiciones sobre inteligencia y los rasgos que la caracterizan fueron plasmados por los antiguos griegos, quienes, según Enzensberger (2009), utilizaron al respecto la expresión que significa: “Casi todo lo que podemos encontrar en nuestra cabeza” (p.11).

La palabra inteligencia resulta de la unión de los términos logos y nous. Logos significa recoger, reunir, juntar, elegir, escoger, contar, enumerar, computar, referir, hablar, y corresponde

al desarrollado en un discurso argumentado. En cuanto al término nous, este se relaciona con la facultad de pensar, reflexionar, meditar, percibir y memorizar (Martín, 2007).

Ahora bien, desde 1983 una nueva concepción de la inteligencia está siendo discutida en el campo de la psicología. Es la perspectiva de las Inteligencias Múltiples formulada por Gardner (2005), de quien recogemos sus principios sobre la creatividad. Este autor ha dejado de ver la inteligencia como algo unitario y compacto, diversificando las inteligencias. Según sus planteamientos teóricos, creatividad e inteligencia son lo mismo; de hecho, sus definiciones de persona creativa y persona inteligente son idénticas. Él plantea que la creatividad se apoya en lo que llama “pacto faustiano”, por el que se renuncia a lo fácil y agradable para conseguir objetivos determinados, es decir que la creatividad sería un impulso de persistencia en el esfuerzo para seguir sus metas. A continuación se comenta los principios de la teoría por ser el modelo que ponemos a prueba en el estudio empírico.

Inteligencias Múltiples, creatividad y contexto.

Tradicionalmente hemos pensado e incluso aceptado que la inteligencia es una capacidad unitaria que abarca varias capacidades. Sin embargo, en oposición a este enfoque más bien reduccionista, Gardner (1983) propone su teoría de las Inteligencias Múltiples (IM). Se trata de un planteamiento sugerente, e incluso provocador, que permite cuestionar el constructor de la inteligencia más allá de lo cognitivo.

Para este autor la inteligencia es la capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. El punto crítico de su teoría consiste en reconocer la existencia de ocho inteligencias diferentes e independientes, que pueden interactuar y potenciarse recíprocamente. La existencia de una de ellas, sin embargo, no predice la

existencia de alguna de las otras. Las inteligencias propuestas son: lingüística, lógico - matemática, espacial, musical, corporal - kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

De forma breve podemos definir las inteligencias de este modo:

Inteligencias múltiples, concepto que se debe al autor estadounidense Howard Gardner (1983, 1993), profesor de la universidad Harvard, el cual afirma que existen varios tipos de inteligencia las cuales son:

El autor Howard Gardner, psicólogo estadounidense, para el año 1983 propone su teoría de las inteligencias múltiples (IM), cada tipo de inteligencia propuesto por este autor, se caracterizan por habilidades, asociadas a diferentes capacidades específicas, el cual asegura que existen 8 tipos de inteligencias, como: la inteligencia lógico – matemática: capacidad de la resolución rápida de problemas lógicos, seguido el autor describe la inteligencia lingüística centrada en el potencial y capacidad de estimular y la facilitar el uso de conceptos verbales apropiados, inteligencia musical: asociada al talento para producir y reconocer sonidos, melodías, inteligencia espacial: capacidad para organizar modelos mentales, inteligencia intrapersonal: capacidad de entendernos a nosotros mismo como personas, inteligencia interpersonal: capacidad de entender a los demás, inteligencia kinestésica – corporal: capacidad de poder controlar los movimientos del cuerpo y poder expresarse corporalmente. (Ardila, Rubén, 2011, p. 99).

Bases teóricas.

Gardner (1983) propone su teoría de las Inteligencias Múltiples (IM). Se trata de un planteamiento sugerente, e incluso provocador, que permite cuestionar el constructor de la inteligencia más allá de lo cognitivo.

Gardner (1993) ha analizado las vidas de siete personas que realizaron muy creativas aportaciones en el siglo XX, cada una de ellas especializada en una de las siete inteligencias múltiples: Sigmund Freud (intrapersonal), Albert Einstein (lógico-matemática), Pablo Picasso (espacial), Igor Stravinski (musical), T.S.Eliot (lingüística), Martha Graham (corporal-kinestésica) y Mohandas Gandhi (interpersonal). Charles Darwin sería un ejemplo de persona con inteligencia naturalística extremada. Gardner señala, sin embargo, que la mayoría de esas personas tenían realmente talento en más de una sola de las inteligencias indicadas, y que también eran notablemente débiles en otras (p. ej., la inferioridad de Freud en las inteligencias espacial y musical).

En Colombia, para el año 2011, la deserción en el nivel universitario alcanzó el 45,3 por ciento, lo que significa que uno de cada dos estudiantes que ingresan a la educación superior no finaliza sus estudios. Así lo registró el Sistema para la Prevención de la Deserción en Educación Superior (Spadies), (Camargo, 2012).

Bases legales.

Constitución Política de 1991.

Artículo 26. Toda persona es libre de escoger profesión u oficio. La ley podrá exigir títulos de idoneidad. Las autoridades competentes inspeccionaran y vigilaran el ejercicio de las profesiones. Las ocupaciones, artes y oficios que no exijan formación académica son de libre ejercicio, salvo aquellas que impliquen un riesgo social. Las profesiones legalmente reconocidas pueden organizarse en colegios. La estructura interna y el funcionamiento de estos deberán ser democráticos. La ley podrá asignarles funciones públicas y establecer los debidos controles.

Artículo 27. El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

Artículo 69. Se garantiza la autonomía universitaria. Las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley.

La ley establecerá un régimen especial para las universidades del Estado.

El Estado fortalecerá la investigación científica en las universidades oficiales y privadas y ofrecerá las condiciones especiales para su desarrollo.

El Estado facilitará mecanismos financieros que hagan posible el acceso de todas las personas aptas a la educación superior

Metodología

El presente proyecto está centrado en el desarrollo de estrategias direccionadas al abordaje de problemáticas académicas, se soporta desde los supuestos teóricos de diferentes autores que realizan aportes e investigaciones ante los tipos de inteligencia y los conceptos de creatividad, bases legales, contamos con un marco teórico con antecedentes que ayudan a articularse con el proyecto, además hace apreciación al enfoque cognitivo conductual, este modelo conductual se centra fundamentalmente en cómo la conducta humana se aprende o se adquiere y abarca los principios y técnicas de la teoría del aprendizaje. Los modelos conductuales - cognitivos combinan modelos de la teoría del aprendizaje con aspectos del procesamiento de la información, en su intento de explicar cómo se instauran las conductas y se dan a conocer en los espacios de relaciones sociales. Al integrar estos dos postulados teóricos, la teoría conductual y la cognitiva; integra los factores internos y externos del sujeto.

El proyecto tuvo una modalidad de desarrollo social, se implementó desde un tipo de investigación exploratoria, debido que en la actualidad las problemáticas existentes en la población del centro de escucha, nunca antes han sido estudiadas, ni analizadas bajo los criterios de esta investigación.

Es una metodología que pretende identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación ZCAR, fortalecer las habilidades de los estudiantes por medio de las diferentes actividades planteadas y por realizar, y conocer el grado de satisfacción de cada uno de los integrantes del centro de escucha, para mitigar problemáticas académicas existentes en los estudiantes, poder alcanzar resultados esperados, aparte se puede generar una fácil adaptación al lugar de prácticas, la habilidad de invención grupal e individual, una fácil adquisición y ejecución de roles, lo que se

puede deducir, que si el estudiante se descubre, se identifica y se desarrolla con gran dominio y facilidad.

Tipo de investigación

Se llevó a cabo una investigación de tipo exploratoria que permita conseguir los objetivos planteados, por medio de un método de investigación primaria, como lo son: cuestionario, el cual nos permite recopilar información directamente de la población. La investigación exploratoria es una técnica flexible, que permitirá hacer un análisis de una problemática que no ha sido estudiada anteriormente. Con un diseño pre-experimental tipo *estudio de caso con Pre-Prueba y Post-prueba*, en el cual, de acuerdo con Hernández–Sampieri et al, (2014), se tiene un solo grupo de intervención, se manipula una variable independiente y se mide el cambio de la variable dependiente. De acuerdo con el análisis realizado por Salas–Blas (2013), los pre-experimentos, pese a carecer de validez interna y, por ende, de generalización, tienen mucho valor y aplicación en las ciencias sociales, donde por razones de complejidad o ética en la intervención con seres humanos, no es posible la experimentación.

Técnicas.

Se llevó a cabo por medio del uso de las TICS un grupo de talleres, con un cuestionario de datos sociodemográfico, seguido de un test para detectar inteligencias múltiples con su debido consentimiento informado, finalizando con un taller teórico – práctico. Actividades que se realizarán por medio del uso de las TICS, como: link digital – google meet.

Procedimiento.

Este proyecto aplicado se presentó primeramente al comité de investigación zonal y personas pertinentes que califiquen esta propuesta, que generará beneficios académicos y un

orden de asignación de actividades dentro del centro de escucha. Instrumento que se aplicara de manera virtual

Seleccionar un grupo de practicantes de periodo 16-04 y escenarios académicos semestralmente, preferiblemente a los primeros días de iniciar las prácticas, con el objetivo que es describir la influencia de un entrenamiento en tipos de inteligencia y creatividad para el nivel de adaptación de los estudiantes e escenario I en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, preferiblemente practicantes del centro de escucha y de diferente escenario, para poder analizar su potencial, habilidades, tipos de inteligencia y niveles de creatividad, en aras de lograr un clima laboral

En primera medida, se realizó un acercamiento al centro de escucha para el establecimiento de acuerdos de trabajo, con una carta de permiso y aceptación de la realización de la investigación en la institución, luego de ello se realiza un consentimiento informado para los participantes. Se plantea en un segundo momento, llevar a cabo una serie de talleres para el fortalecimiento en tipos de inteligencia y creatividad, los cuales se identifican a través del test para detectar inteligencias múltiples de mercedes Vélez, que se usará para medir la variable dependiente.

Participaron los psicólogos en formación que están asignados al centro de escucha de escenario II, en su totalidad 16 personas, quienes voluntariamente conocieron y aceptaron voluntariamente el ejercicio.

Previo a la realización de los talleres, y luego también dos semanas después de terminado el proceso, se aplicó test para detectar inteligencias múltiples, para analizar los resultados pre y post. Descripción del proceso en la aplicación: Se cita al grupo de estudiantes antes de asignar actividades dentro del lugar de prácticas, se le explica la finalidad de la

actividad, se les da a conocer el consentimiento informado, donde explica la finalidad de la actividad, se les explicara que es una propuesta que se le está presentando a la universidad con fines académicos e investigativos, por ende los datos suministrados, como datos personales y demás información básica serán recolectadas, serán de suma confidencialidad, a lo cual se les garantiza bajo el código deontológico a no violar la ética profesional, una vez acepten de manera voluntaria a participar, se le aplicará los instrumentos seleccionados para la población, el cual será enviado por un link que al darle clic los llevará a los instrumentos de investigación como: cuestionario sociodemográfica y test, denominado “un test para detectar inteligencias múltiples,” Mercedes Vélez.

Este trabajo se desarrolló por medio de una metodología mediadas por las tics, el cual se implementó con herramientas de google form, actividades realizadas por meet y registros de asistencia virtuales que se llevó a cabo de la siguiente manera, cuestionarios digitales, consentimiento informado, encuentros sincrónicos con los psicólogos en formación que estuvieron asignados al centro de escucha e investigación, se tuvo en cuenta con ellos las distintas problemáticas de adaptación al lugar de prácticas y los resultados regulares de algunos estudiantes de prácticas de escenario 1 y 2 de los diferentes periodos 16-01 y 16-02 del presente año 2021 del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR y debido a los actuales problemas de salud como la pandemia que actualmente vivimos COVID-19, pandemia que coloca en riesgo nuestra salud física y mental, por ende, todo lo planteado se realizó de forma virtual. En aras de abordar problemáticas que afectan a nivel académico en la población del centro de escucha, se concluye a través de los siguientes pasos desarrollados:

Primera fase:

Acercamiento al centro de escucha para autorización del ejercicio del proyecto aplicado, encuentro con los estudiantes por meet, solicitud de participación a través del consentimiento informado, posterior a ello, la aplicación del cuestionario “test para detectar inteligencias múltiples”.

Segunda Fase:

Desarrollo de talleres psicoeducativos desarrollado en 5 momentos diferentes, enfocado en: momento 1: la motivación, momento 2: la importancia del fortalecimiento de la inteligencia y las habilidades creativas, momento 3: hablemos de tus capacidades y habilidades, momento 4: adquirir destrezas en lo que no puedo hacer, momento 5: los mitos que te creas sobre la inteligencia y la creatividad, talleres con una duración de 60 minutos, aproximadamente, dirigido por la misma estudiante que lideró el proyecto aplicado. Taller que contó con poster de los diferentes eventos, agenda de los eventos, (orden del día). Cada taller iniciaba con dinámicas diferentes, como: sopa de letras, lluvia de ideas, contesta sí o no, el quemado, dinámicas que se utilizaron para analizar la motivación, la rapidez mental, resolución de preguntas, canalizar los miedos de hablar frente a los demás compañeros (as). Talleres que están sujetos bajo referentes teóricos como Howard Gardner & Torrance y otros autores que aluden el tema a tratar. Taller (charla) dirigido por la herramienta google meet.

Tercera fase:

Realización de análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones, esta última parte con devolución a los estudiantes que participaron en el proyecto y su líder en el centro de escucha.

Se culminó el desarrollo de este proyecto aplicado, con el análisis del impacto, el cual, describe de una forma cualitativa y cuantitativa los hallazgos del proyecto.

Población y muestra.

Población:

Estudiantes en proceso de prácticas de escenario II del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, que en su gran mayoría presentan una serie de dificultades académicas.

Muestra:

Grupos máximo de 16 estudiantes en proceso de prácticas de escenario II del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, del programa de psicología de la escuela de ciencias sociales, artes y humanidades (ECSAH).

Materiales y método.

Materiales:

Diapositivas, poster, dinámicas, infografías para la realización de los talleres

Método:

La metodología es realización de talleres, evaluación y asistencia de los talleres aplicados para alcanzar el objetivo que es describir la influencia de un entrenamiento en tipos de inteligencia y creatividad para el nivel de adaptación de los estudiantes e escenario I en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, junto, fortalecer las habilidades, capacidades para generar una fácil adaptación al lugar de prácticas, habilidad de invención grupal e individual, una fácil adquisición y ejecución de roles. Para lograr analizar con que tipos de inteligencia y niveles de creatividad, potencial y habilidades cuenta en el centro de escucha,

para una fácil asignación de roles académicos y actividades, para obtener una fácil adaptación al lugar de prácticas sin problemáticas existentes en los estudiantes del centro.

Técnicas:*Temáticas de los talleres de inteligencias múltiples y creatividad.*

Temática	Descripción
<p>Inteligencias múltiples (Howard Gardner 1983). Autor que expone los ocho tipos de inteligencias múltiples y da a conocer que las personas pueden adquirir más de una inteligencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencia lógico-matemática: permite resolver problemas de lógica y matemáticas. • Inteligencia lingüística: es capacidad de usar las palabras y los conceptos verbales de manera apropiada. • Inteligencia musical: es el talento para reconocer, ejecutar melodías y armonías musicales. • Inteligencia visual espacial: es la capacidad de distinguir el espacio, las formas, figuras y las relaciones en tres dimensiones. • Inteligencia intrapersonal: es la capacidad de entender a nosotros mismos nuestras motivaciones y nuestras emociones. • Inteligencia interpersonal: es la capacidad de entender a los demás con empatía. • Inteligencia naturalista: implica habilidades para observar identificar y clasificar a los miembros de un grupo o especie, e incluso para descubrir nuevas especies. • Inteligencia corporal – Kinestésica: es la capacidad de coordinar los movimientos

Creatividad (Cassia, 2011)	<p>del cuerpo y expresar sentimientos por medio de esos movimientos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Expone que el efecto de un entrenamiento en creatividad es un aspecto positivo.
Inteligencias múltiples (Sospedra, 2018)	<ul style="list-style-type: none">• El entrenamiento focalizado es útil para mejorar los componentes emocionales e inteligencias múltiples.
Taller N° 1. La motivación (Abraham Maslow)	<ul style="list-style-type: none">• Se habló de la motivación según el autor Abraham Maslow, dejando claro el concepto y los tipos de la motivación. Taller que fue realizado para generar motivación entre los estudiantes y canalizar sus miedos en el procesos de practicas
Taller N° 2. La importancia del fortalecimiento de la inteligencia y las habilidades creativas (Howard Gardner)	<ul style="list-style-type: none">• Se inició con una dinámica de mitos sobre la creatividad y la inteligencia, se realizaron 5 preguntas cerradas, donde el estudiante dio su concepto según su criterio dando una respuesta positiva (si) o negativa (no), seguido se expuso la biografía del autor Howard Gardner, se habló de los conceptos sobre inteligencia y creatividad de los que expone el mismo autor, se habló un poco de su teoría, se dejó claro los tipos de inteligencia múltiples, seguido se habló de la importancia del fortaleciendo de la inteligencia y las habilidades creativas, se finalizó con

Taller N° 3. Hablemos de tus capacidades y habilidades (Howard Gardner)

mensaje del mismo autor, Howard Gardner.

- Se dio inicio con sinónimos de cada significado, luego se realizó las diferencias entre capacidades y habilidades, se compartió la definición de capacidades y habilidades, diferencias entre ellas, se realizó un breve resumen de los tipos de capacidades y habilidades de las personas, se dio a conocer un video donde hace comparaciones sobre capacidades y habilidades y sus tipos, seguido del video se habló de las capacidades y habilidades de cada practicante presente en el taller, se preguntó y se les explicó como adquirir capacidades y habilidades. ¿Cómo adquiero capacidades y habilidades?. Todos los pasos anteriormente expuestos se realizaron en un tiempo de 60 minutos, tema corto, breve y conciso.

Taller N° 4. Adquirir destrezas en lo que no puedo hacer (Marini, 2016).

- Se inició con una dinámica de lluvia de ideas, seguido con dos preguntas sobre las TIC ¿Qué son las TIC? ¿Para qué sirven las TIC?, para romper el hielo entre los estudiantes presentes se inició como un pequeño conversatorio: ¡Hablemos como te van con el uso de las TICS!, debido que
-

era un espacio para que participaran sin miedo, seguido se les volvió a preguntar: ¿Qué no sabes hacer ante el uso de las TIC?, con esta pregunta se intentó que ellos entendieran el uso y el dominio de las TIC en estos tiempos que es de suma importancia y el poder lograr en cada uno de ellos familiarizarse con la TIC y se atrevieran / atrevan a intentar a hacer contacto con lo que no saben, después se expusieron conceptos sobre las ventajas del uso de las TIC, se mostraron ejemplos, el ejemplo que actualmente tiene controversia y que hasta la fecha se desconocían sus ventajas según los autores, aportes según autores, seguido se mostraron las habilidades adquiridas por los videojuegos según autores, se finalizó con un mensaje de motivación y de nivel de profundización y auto reconocimiento

Taller N°.5. Los mitos que te creas sobre la inteligencia y la creatividad ().

- Se inició con una dinámica, seguido se habló de mitos sobre la inteligencia, creatividad y talento, luego, se tumban los mitos que hasta la fecha muchos de las personas aún conservamos sobre estos temas, se compartieron algunos problemas como ejemplos de interpretación para dejar claro que aquella persona es más inteligente
-

según las oportunidades, según la resolución de problemas y situaciones del momento, se realizó preguntas sobre 2 situaciones ante 2 casos de estudiantes, se finalizó con un mensaje de la misma ponente con la finalidad que los estudiantes logaran captar lo que se deseó transmitir en estos talleres. Se finalizó los talleres y se cerró con una breve encuesta de satisfacción y un link de asistencia, igual se seguirá realizando seguimiento académico.

Nota: Autoría propia.

Instrumento:

Para el desarrollo de este proyecto se emplea la técnica de recolección de datos cuantitativos. A través del cuestionario inteligencias múltiples y creatividad, se logró analizar cómo las respuestas que identifique los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, va dirigido a la población de estudiantes que inician prácticas profesionales en el Centro de Escucha de la Universidad Nacional y Abierta y a Distancia UNAD, estudiantes con un grado educativo significativo, de diferentes tipos de sexo, estrato socioeconómico, diferentes tipos de creencias religiosas y tipo de cultura.

El cuestionario tipo test conocido como “test para detectar inteligencias múltiples” instrumento compartido por la psicóloga y tutora de la UNAD Mercedes Vélez (s.f), instrumento aplicado por más de cinco (5) años en las asignaturas de inteligencia y creatividad, aparte se

utilizó para un proyecto de investigación realizado y finalizado en el año 2019, instrumento que consta de 40 preguntas de tipo cerradas, las cuales sus respuestas serán SI o NO, instrumento que nos permitió obtener resultados positivos, nos ayudará a recolectar la información necesaria para identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, y con esos resultados poder fortalecer las habilidades y capacidades de los estudiantes, con la finalidad de generar una fácil adaptación al lugar de prácticas, habilidad de invención grupal e individual, una fácil adquisición y ejecución de roles.

Por los años de aplicación del instrumento en la UNAD y utilizado para fines académicos y que hasta la fecha no reporta ninguna alteración de la confiabilidad en los resultados, se puede deducir que es confiable el test para la población del centro de escucha.

Análisis Estadístico

Para corroborar la diferencia estadística entre la medición pre y post-intervención, y debido a que el n es reducido, se usará la prueba estadística inferencial no paramétrica de rangos con signos de *Wilcoxon*, la cual permite saber si hay diferencia entre dos mediciones al mismo sujeto en casos de variables con distribución no normal, muestra pequeña o variables ordinales (Serna, Zaragoza, & Serna, 2017).

Aspectos éticos

En relación al tema ético, se cumplirá con los requerimientos sobre confidencialidad de la información y consentimiento informado, que son establecidos en el marco de la Ley 1090 de 2006 o Código Deontológico de la Psicología en Colombia. Respecto al consentimiento informado, su diseño se realizará basándose en las recomendaciones del concepto técnico del Colegio Colombiano de Psicólogos (2015).

Análisis de Factibilidad

Sobre los recursos necesarios para la realización del taller, el principal consiste en el recurso humano, la persona que realizará dichas actividades. Dado que corresponde a la propia investigadora, es un recurso accesible. Sobre el acceso a los participantes, se muestra en el Apéndice A un comunicado de la Tutora del centro de escucha manifestando su interés en la realización del proyecto aplicado con los psicólogos en formación de la universidad nacional abierta y a distancia.

Cronograma.

Tabla 1.
Cronograma de actividades.

ACTIVIDAD	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12
Elaboración teórica de la propuesta					x							
Presentación de propuesta al comité de investigación zonal.						x						
Aprobación de la propuesta						x						
Diseño del consentimiento o informado. Creación y ejecución del instrumento (cuestionario).							x	x				
Procesamiento de resultados.								x				
Conclusiones del instrumento aplicado.									x			

La tabla 1 muestra cómo se distribuyó y se desarrolló el cronograma de actividades. Fuente propia.

Recursos y presupuestos.

Tabla 2.
Recursos y presupuestos del proyecto ejecutado.

RECURSOS	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO
Equipo Humano	Psicólogo en formación quien aplicará el instrumento.	0
Equipos y Software	Para llevar a cabo este proyecto es necesario contar con 1 equipo de cómputo, propio del psicólogo en formación o del centro de escucha.	0
Viajes y Salidas de Campo	N/A	N/A
Materiales y suministros	Diapositivas, poster, dinámicas, infografías para la realización de los talleres	En consideración
Bibliografía	Libros, revistas de consulta que sirvan de apoyo para la ejecución de la propuesta.	Derechos de autor.
TOTAL: en consideración según los materiales y suministros de apoyo.		

La tabla 2 muestra los insumos, recursos y presupuesto utilizados para llevar a cabo el proyecto aplicado como opción de grado. Autoría propia.

Resultados

A continuación se muestra los resultados descriptivos de la medición inicial de inteligencia múltiples y creatividad, según el cuestionario aplicado para la investigación. Teniendo en cuenta la variable del periodo 16-01 donde se encontraron que algunos factores relacionados con el bajo rendimiento académico en el proceso de prácticas, las cuales fueron: problemas de internet, desempeño académico regular, falta de tiempo, falta de sentido de pertenencia, problemas de adaptación al lugar de prácticas, desinterés, otros quisieron abandonar el proceso de prácticas, pero debido al apoyo que tenían de su grupo fue una motivación de seguir adelante. Debido a estas variables nace la idea de llevar a cabo un proyecto aplicado a beneficio de ambos campos, agencia de prácticas (Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR) y estudiantes practicantes de la misma agencia.

Así mismo en el reporte que se tomó como variables del periodo 16-02 en la que se identificó un bajo rendimiento académico, disponibilidad de tiempo, manejos de las TICS y herramientas digitales para la gestión, falta de creatividad, falta de interés, falta de motivación, falta de conocimientos de las teorías de la psicología. Toda esta información fue suministrada por medio de una reunión virtual con la tutora de agencia del mismo centro de escucha (María Teresa Manjarres, agosto del 2021). Por consiguiente al hacer el análisis de resultados en el periodo 16-04 donde se hayo a través de entrevista con la directora del centro, una Poca comunicación, problemas de comunicación asertiva, problemas de empoderamiento, falta de tiempo, poca capacidad de desenvolvimiento, poco manejo de las teorías, poco manejo de las dinámicas. A lo que se realizan hipótesis ante estas problemáticas manifestadas, falta de tiempo. Toda esta información fue suministrada por medio de una reunión virtual con la tutora de agencia del mismo centro de escucha (María Teresa Manjarres, Octubre del 2021).

A continuación se presentan los análisis de resultados pre y post ante el test para detectar inteligencias múltiples, resultados que hasta la fecha se han obtenido con base al proyecto que es realizado y que hasta la fecha es un proyecto aplicado que se conoce como: “Identificar los tipos de inteligencias y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha Formación e Investigación Psicosocial ZCAR”, para la ejecución de este proyecto aplicado se tuvo en cuenta los tipos de inteligencia que arrojó cada estudiante que diligenció el test, también se tomó en cuenta la evolución académica de los estudiantes y la influencia de los talleres psicoeducativos teóricos prácticos en cada uno de los estudiantes, además, el fortalecimiento que este les pudo ofrecer a cada estudiante practicante para una fácil adaptación al lugar de prácticas.

Se comparten gráficas donde se evidencian los análisis pre y post de las diferentes herramientas de investigación utilizadas en este proyecto aplicado, para identificar los tipos de inteligencias y los niveles de creatividad que representa a cada uno de los practicantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, herramienta aplicada al inicio y al final de su proceso de prácticas, por medio del test de inteligencias múltiples, aplicado a los estudiantes de diferentes periodos, para observar la evolución académica en cada estudiante durante y después de la psicoeducación realizada, demostrando resultados obtenidos y la información recolectada ante los instrumentos de investigación, y los grados de satisfacción, motivación, fortalecimiento ante las capacidades y habilidades de cada uno de los estudiantes obtenidas por medio de los talleres psicoeducativos realizados para fortalecer y poder lograr una fácil adaptación al lugar de prácticas.

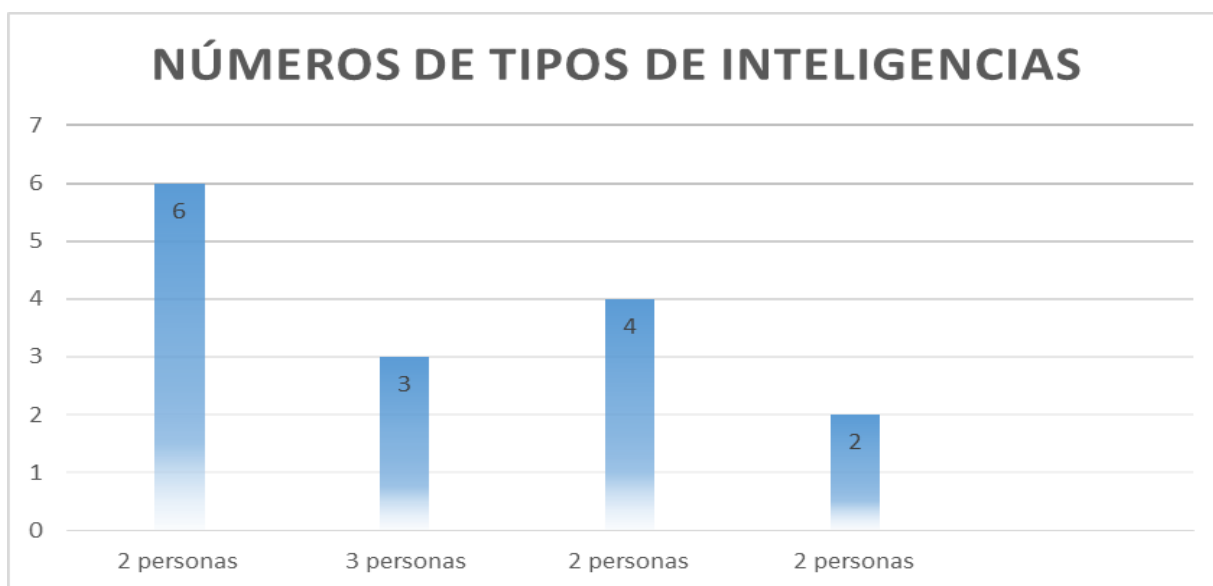
Entre la población seleccionada del centro de escucha se aplicó el instrumento a un rango etario comprendido entre los 25 a los 45 años de edad, de ambos sexos, 5 de sexo femenino y 4

de sexo masculino, ante las respuestas obtenidas de cada estudiante encuestado, los resultados fueron los siguientes:

Resultados obtenidos en la primera prueba realizada a los estudiantes del periodo 16-02.

Gráfico 1.

Tipos de inteligencias múltiples de estudiantes del centro de escucha.

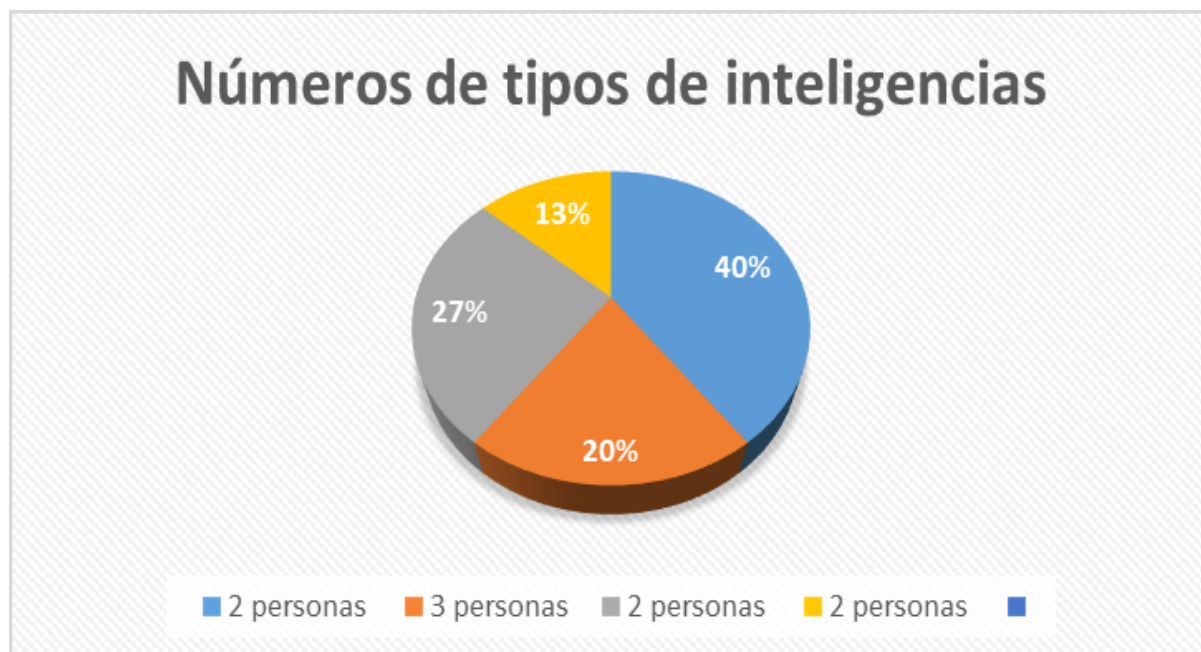


El gráfico 1 muestra el número de practicantes encuestados y los tipos de inteligencias arrojados. Fuente elaborada: autoría propia.

El siguiente gráfico evidencia los tipos de inteligencia que cada estudiante de escenario I del periodo 16-02, el cual se aplicó como prueba ante las actividades y exigencias académicas que cada estudiante realizó en el centro de escucha, se deja claro que estos resultados son tenidos en cuenta, para analizar las bases académicas de los practicantes, antes de dar inicio al verdadero abordaje de investigación. En este grafica se deduce que de 9 participantes encuestados en el semestre pasado, reflejan pocos tipos de inteligencias, de los 9 encuestados resaltan 2 personas que representan los mimos tipos de inteligencia y asemeja a los resultados que reflejaron en su proceso de prácticas sobre sus diferentes actividades y exigencias dentro del centro de escucha.

Figura 1.

Porcentajes de inteligencias múltiples de estudiantes del centro de escucha.

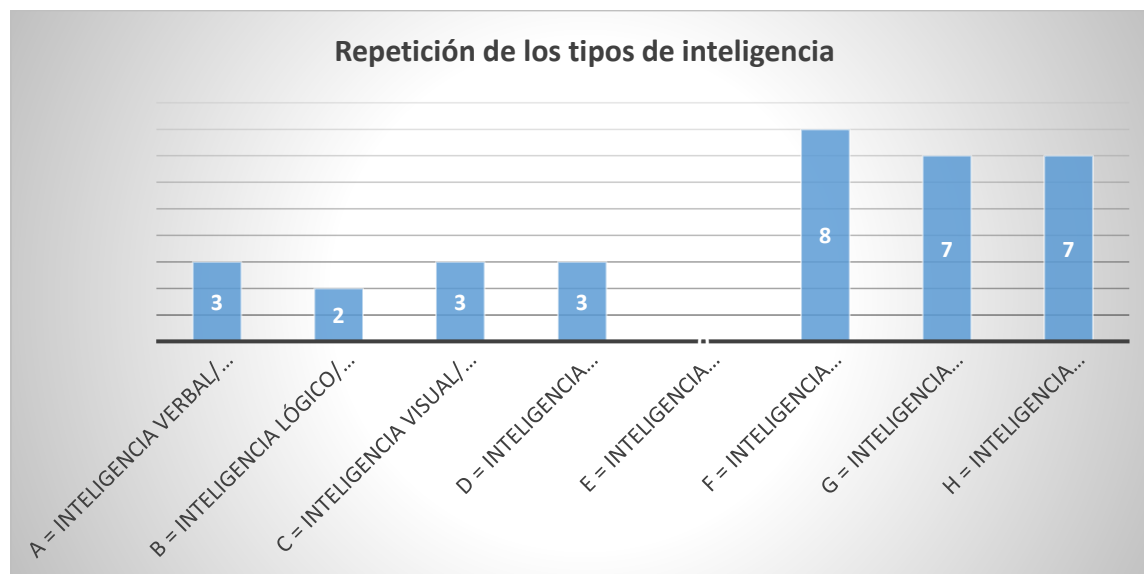


El figura 1 muestra los porcentajes según los diferentes tipos de inteligencias adquiridos. Fuente elaborada: autoría propia.

Según la información recolectada por medio de la prueba post del “test para detectar inteligencias múltiples”, aplicado a los practicantes del centro de escucha de escenario I del periodo 16-02, arroja que de 9 encuestados, el 40% de los estudiantes arrojaron 6 tipos diferentes de inteligencia, el 20% exponen 3 tipos de inteligencias diferentes, el 27% arroja 4 tipos de inteligencia, para finalizar con un 13% con 2 tipos diferentes de inteligencia. Lo que se puede deducir que es que los estudiantes del periodo 16-02 pudieron trabajar con grandes ideas, creatividad, debido que los resultados arrojan lo anteriormente expuesto.

Gráfico 2.

Similitud de tipos de inteligencia de los estudiantes del centro de escucha.



El gráfico 2 Análisis de las veces que se repiten los tipos de tipos de inteligencias y niveles de creatividad entre los practicantes del centro de escucha. Fuente elaborada: Propia.

Se deja claro que estos resultados son un ejemplo modelo para proceder a implementar los instrumentos de investigación a la población seleccionada. Estos resultados fueron obtenidos de algunos practicantes por consentimiento propio quisieron hacer parte de este proyecto, algunos de los encuestados en el semestre pasado cambiaron de lugar de prácticas, por eso se implementa nuevamente el instrumento y todo lo pensado.

Análisis 2. Test de inteligencias múltiples.

Identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.

Se realizaron 3 pruebas a los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR. La primera prueba fue un ensayo para estudiar sigilosamente los resultados que se podrían obtener, para poder visionar la fortaleza de los talleres, lo cual se expone lo siguiente:

Primer análisis: Se realizó una prueba post al grupo 16-02, donde de 9 encuestados se analizó lo siguiente:

Según la información recolectada por medio de la prueba post del “test para detectar inteligencias múltiples”, aplicado a los practicantes del centro de escucha de escenario I del periodo 16-02, arroja que de 9 encuestados, el 37% de los estudiantes arrojaron 6 tipos de inteligencia similares las cuales son: Inteligencia Verbal/ Lingüística, Inteligencia Lógico/ Matemática, Inteligencia Visual/ Espacial, Inteligencia naturalista, Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Interpersonal, seguido de un 19% que expone 3 tipos de inteligencias similares las cuales son: Inteligencia Kinestésica/ Corporal, Inteligencia naturalista, Inteligencia Intrapersonal, el otro 19% arroja 3 tipos de inteligencia diferentes: Inteligencia naturalista, Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Interpersonal, un 12% con 2 tipos diferentes de inteligencia: Inteligencia naturalista, Inteligencia Interpersonal, para finalizar con un 13% arroja 2 tipos de inteligencias diferentes. Inteligencia Verbal/ Lingüística, Inteligencia Interpersonal. Lo que se puede deducir que los estudiantes del periodo 16-02 pudieron trabajar con grandes ideas, creatividad, debido a los resultados que arroja lo anteriormente expuesto en las gráficas. El grupo

de practicantes del periodo 16-02 con bases a los tipos de inteligencia arrojados según el test de inteligencia, los estudiantes pudieron haber realizado un trabajo impecable.

Entre los practicantes del centro de escucha se halló que el tipo de inteligencia más relevante son los siguientes: la inteligencia naturalista el cual arrojó un 25% de frecuencia, seguido se obtuvo un 21% en los tipos de inteligencia intrapersonal, para finalizar el otro 21% corresponde al tipo de inteligencia interpersonal. El tipo de inteligencia que obtuvo el menor porcentaje fue el tipo de inteligencia musical / rítmica, donde ningún estudiante obtuvo este tipo de inteligencia, por cual se obtuvo un 0%.

Segundo análisis: Se realizó una prueba pre al grupo 16-04 para el mes de septiembre del presente año 2021, donde de 14 encuestados se analizó lo siguiente.

Entre la población seleccionada del centro de escucha se aplicó el instrumento a un rango etario comprendido entre los 25 a los 45 años de edad, de ambos sexos, 11 de sexo femenino y 3 de sexo masculino, ante las respuestas obtenidas de cada estudiante encuestado, los resultados fueron los siguientes:

Resultados obtenidos en la primera prueba realizada a los estudiantes del periodo 16-04.

Gráfico 3.

Resultados de los tipos de inteligencias de los estudiantes del periodo 16-04.

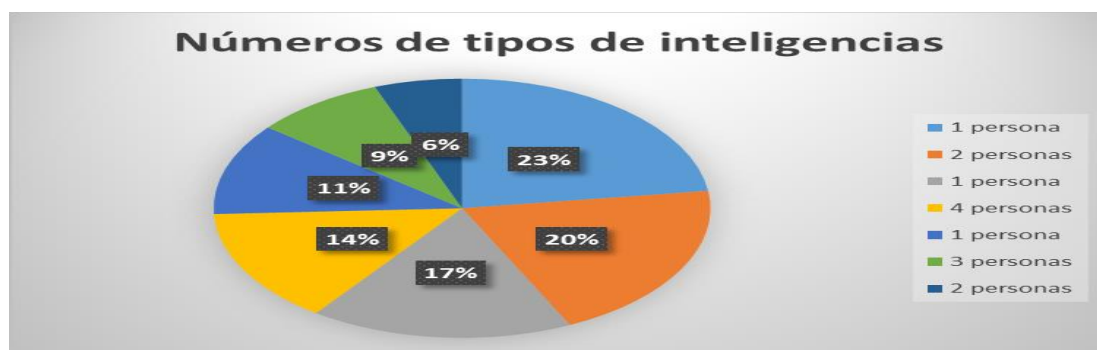


El gráfico 3 muestra los resultados de los tipos de inteligencia de cada practicante del periodo 16-04 del centro de escucha. Fuente elaborada: Autoría propia.

Según la gráfica número 3, expone los números de tipos de inteligencia de cada estudiante encuestado, haciendo relevancia en 4 estudiantes, los cuales demostraron al inicio de sus proceso de prácticas un número de inteligencias significativas para desarrollar las diferentes actividades dentro del centro de escucha sin inconvenientes, el cual se deduce que se podrían adaptar a sus deberes académicos sin ningún problema presente.

Figura 2.

Porcentajes de cada tipo de inteligencia adquirida de los estudiantes del periodo 16-04.



La figura 2 muestra los porcentajes de cada tipo de inteligencia de los estudiantes del periodo 16-04 del centro de escucha. Fuente elaborada: Autoría propia.

Según la información recolectada por medio de la prueba pre del “test para detectar inteligencias múltiples”, aplicado a los practicantes del centro de escucha de escenario del periodo 16-04, arroja que de 14 encuestados, el 23% de los estudiantes arroja 8 tipos de inteligencia, el 20% exponen 7 tipos de inteligencias diferentes, , el 17% arroja 6 tipos de inteligencias diferentes, el 14% representa 5 tipos de inteligencia, el 11% demuestra tener 4 tipos de inteligencias, el otro 9% tiene 3 tipos de inteligencia, para finalizar con un 6% con 2 tipos diferentes de inteligencia. Lo que se puede deducir que los estudiantes del periodo 16-04 pudieron dar inicio a sus actividades de prácticas sin ningún problema de adaptación, esto se

sustenta bajo los resultados obtenidos en la primera aplicación del test, como prueba inicial (pre) y primer paso a realizar en el proyecto aplicado ejecutado.

Gráfico 4.

Semejanzas en los tipos de inteligencias de los estudiantes del centro de escucha.

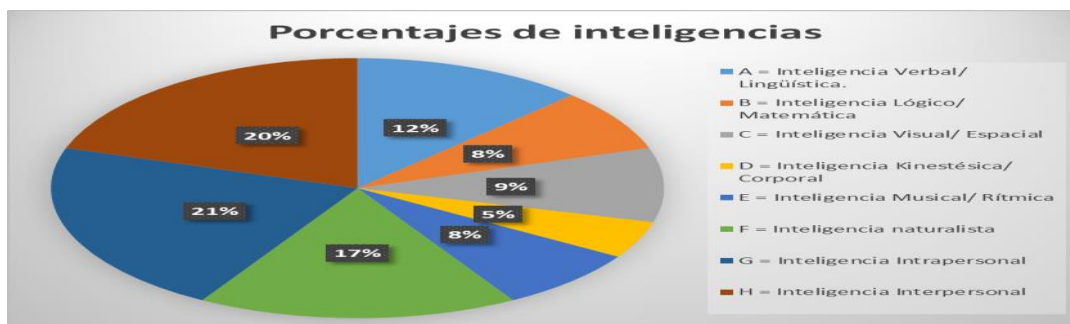


El gráfico 4 muestra el tipo de inteligencia más relevante, con más frecuencia entre los estudiantes del centro de escucha. Fuente elaborada: autoría propia.

Según la información recolectada por medio de la prueba pre del “test para detectar inteligencias múltiples”, aplicado a los practicantes del centro de escucha de escenario del periodo 16-04, a mediados del mes de septiembre del presente año 2021, arroja que de 14 encuestados, arrojaron lo siguiente:

Figura 3.

Porcentajes de los tipos de inteligencias existentes de los estudiantes del periodo 16-04.



La figura 3 muestra los porcentajes altos y bajos que adquirieron cada estudiante practicante del centro de escucha.

El 12% de los estudiantes presentan el tipo de Inteligencia Verbal- Lingüística, el 8% demuestran el tipo de Inteligencia Lógico-Matemática, seguido de un 9% se observa que algunos estudiantes tienen el tipo de Inteligencia Visual/ Espacial, el 5% Inteligencia kinestésica-corporal, un 8% con Inteligencia-musical-rítmica, seguido de un 17% estudiantes manifiestan tener Inteligencia naturalista, se obtuvo un 21% en estudiantes que concordaron tener Inteligencia intrapersonal, para finalizar con un 20% corresponde al grupo de estudiantes con Inteligencia intrapersonal,

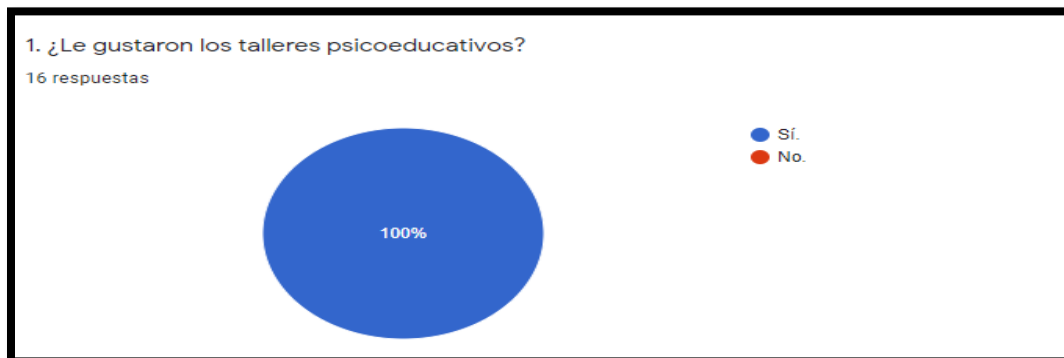
Entre estos practicantes del centro de escucha se halló que el tipo de inteligencia más relevante son los siguientes: la inteligencia intrapersonal el cual arrojó un 21% de frecuencia, seguido se obtuvo un 20% en los tipos de inteligencia intrapersonal. El tipo de inteligencia que obtuvo el menor porcentaje fue el tipo de Inteligencia kinestésica-corporal, donde se obtuvo un 5%.

Planificar y desarrollar talleres psicoeducativos de motivación, tipos de inteligencia y niveles de creatividad.

Se realiza una encuesta de satisfacción para evaluar a los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, ante la psicoeducación recibida por medio de los talleres que fueron realizados en cinco (5) momentos diferentes, con base a la encuesta de satisfacción los estudiantes dan respuesta a 19 preguntas cerradas, donde sus respuestas son Si o No, o según el enunciado de la pregunta.

Figura 4.

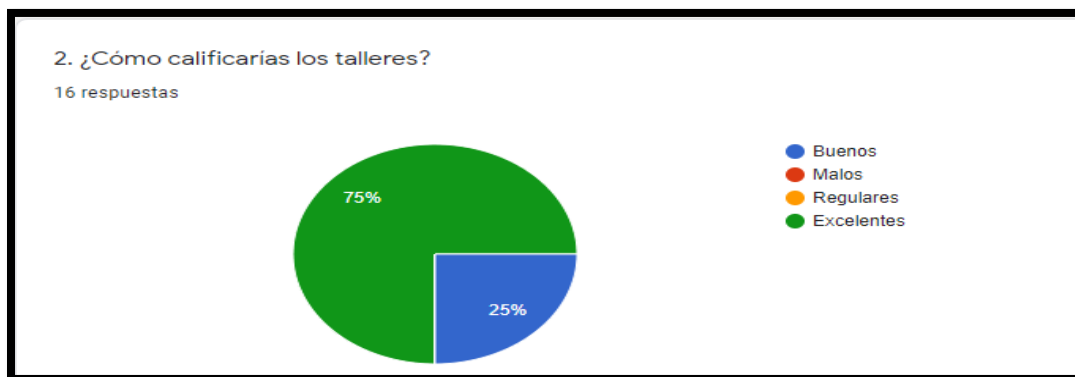
Resultados de los talleres realizados a los practicantes del centro de escucha.



La figura numero 4 muestra la calificación que los estudiantes realizaron a los talleres realizados, donde se obtuvo un 100%, donde los estudiantes exponen gran gusto ante los talleres psicoeducativos que fueron realizados según la necesidad de la población.

Figura 5.

Calificación de los talleres psicoeducativos realizados.



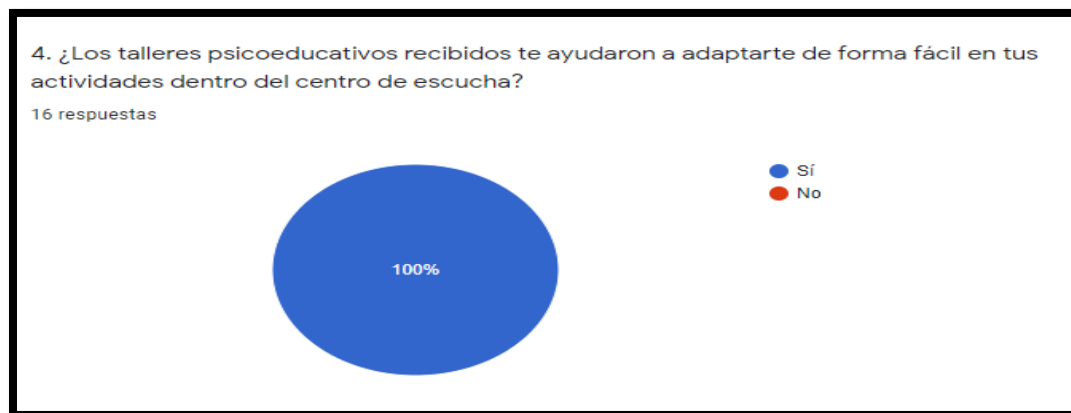
La figura 5 muestra el porcentaje que se obtuvo como calificación ante los talleres realizados, donde el 75% de los estudiantes califican como excelentes los talleres realizados, siendo el porcentaje más alto, seguido obtuvimos un 25% que los califica entre el rango de bueno.

Figura 6.
Respuesta de motivación para dar inicio a las prácticas.



En la figura 6 se puede analizar la importancia de la motivación para los estudiantes antes de iniciar los procesos de prácticas. El 100% expone que los talleres les ayudaron a iniciar el proceso de prácticas motivadas.

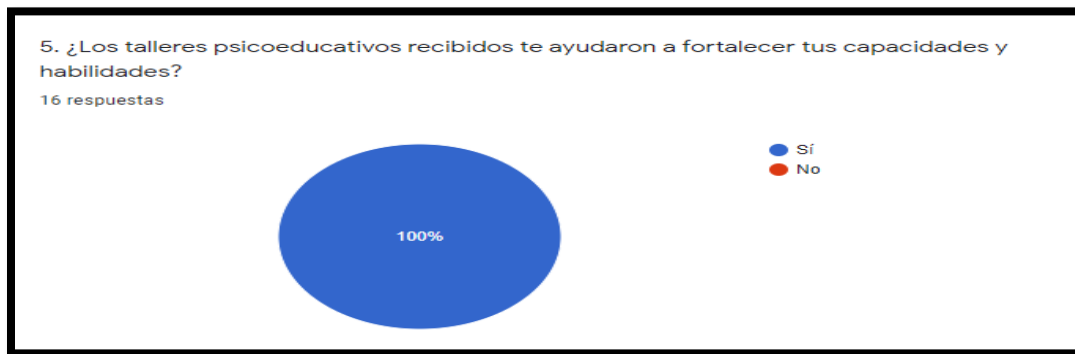
Figura 7.
Calificación de los talleres ante el apoyo de adaptación ofrecida a los estudiantes.



El siguiente gráfico número 7 nos da a conocer un 100% de seguridad que los talleres psicoeducativos que fueron realizados a la población de estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, les ayudo adaptarse de una forma fácil ante las actividades dentro de su agencia de prácticas.

Figura 8.

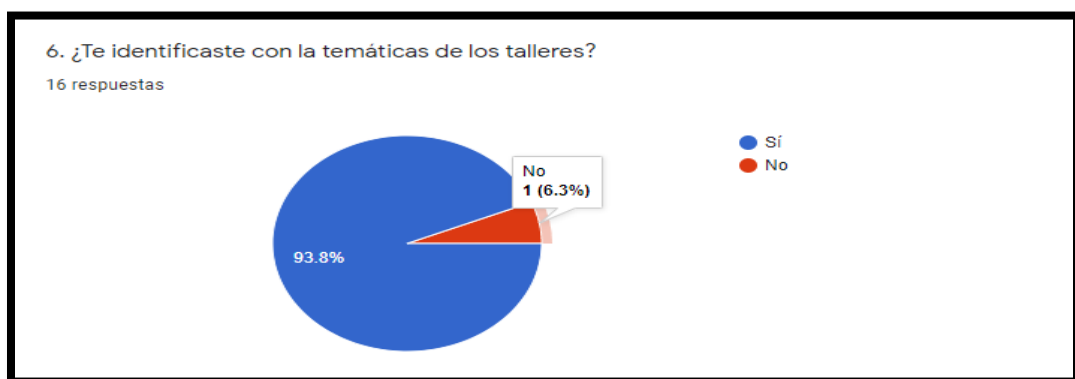
Influencia de los talleres realizados ante el fortalecimiento de capacidades y habilidades.



La figura 8 muestra el porcentaje que se obtuvo, un porcentaje significativo, un 100% que comprueba que los talleres psicoeducativos realizados a la población estudiantil del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, les ayudó a fortalecer sus capacidades y sus habilidades.

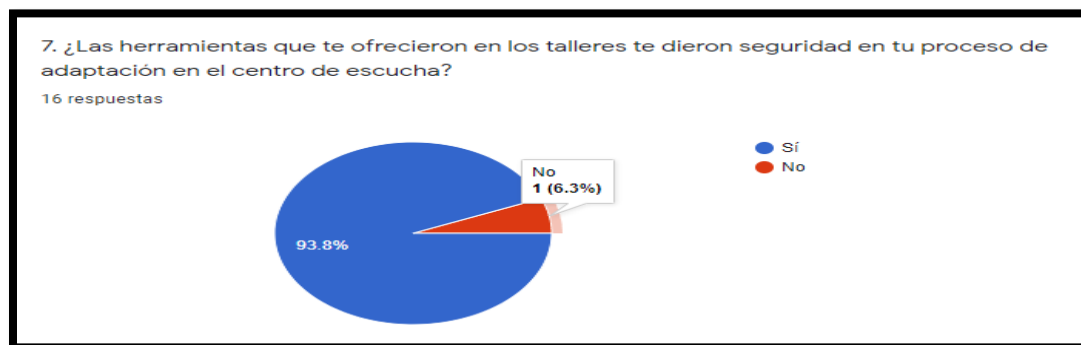
Figura 9.

Identificación con la temática de los talleres.



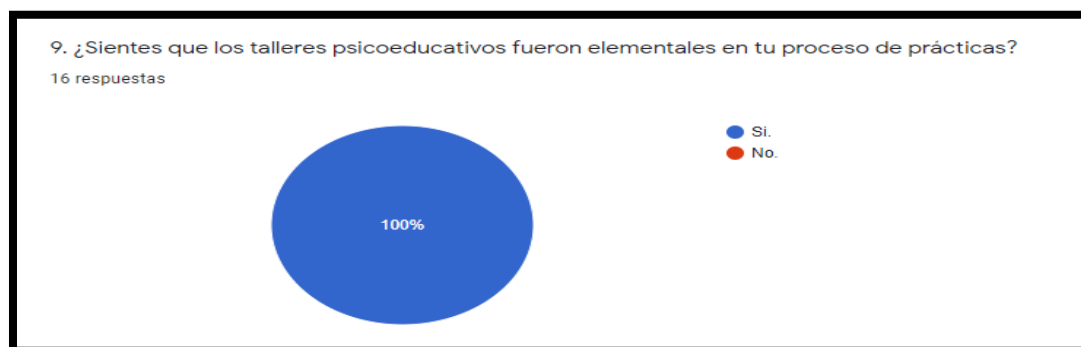
La figura 9 muestra el porcentaje de los estudiantes que se identificaron con la temática de los talleres realizados, donde responde con un 6.3% no se identificó con las temáticas de los talleres, seguido de un 93.8% lo cual significa la gran mayoría de los estudiantes, que se lograron identificar con las temáticas brindadas por medio de los talleres psicoeducativos.

Figura 10.
Calificación de las herramientas ofrecidas en los talleres realizados.



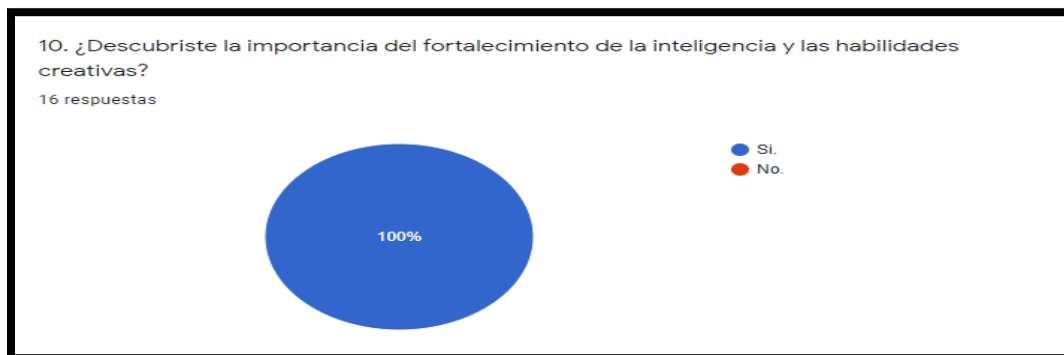
En la figura 10 se muestra la calificación de las herramientas ofrecidas en los talleres psicoeducativos realizados, donde responden con un 93.8% expone que las herramientas ofrecidas en los diferentes talleres les brindo seguridad ante el proceso de adaptación en el centro de escucha, seguido de un 6.3% que responde con un “No”, lo cual se deduce que ese porcentaje mínimo, las herramientas ofrecidas no les brindo seguridad ante el proceso de adaptación en el centro de escucha.

Figura 11.
Evidencias del nivel de apoyo de los talleres psicoeducativos ante el proceso de práctica.



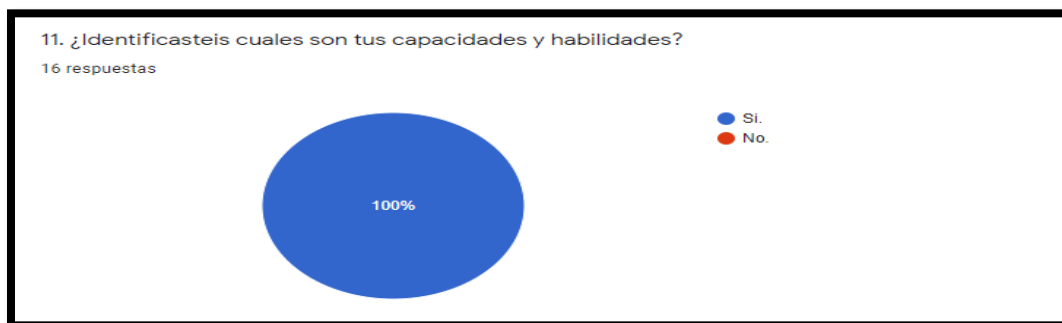
El 100% de los encuestados, exponen que los talleres psicoeducativos fueron elementales en su proceso de prácticas.

Figura 12.
Reconocimiento de la importancia del fortalecimiento de la inteligencia y las habilidades creativas.



La figura 12 muestra la importancia del fortalecimiento de la inteligencia y las habilidades creativas. Donde responde el 100% de los estudiantes califican con un “Si”, el cual da a entender que todos los estudiantes descubrieron la importancia del fortalecimiento de la inteligencia y las habilidades creativas.

Figura 13.
Identificación de capacidades y habilidades de los practicantes del centro de escucha.



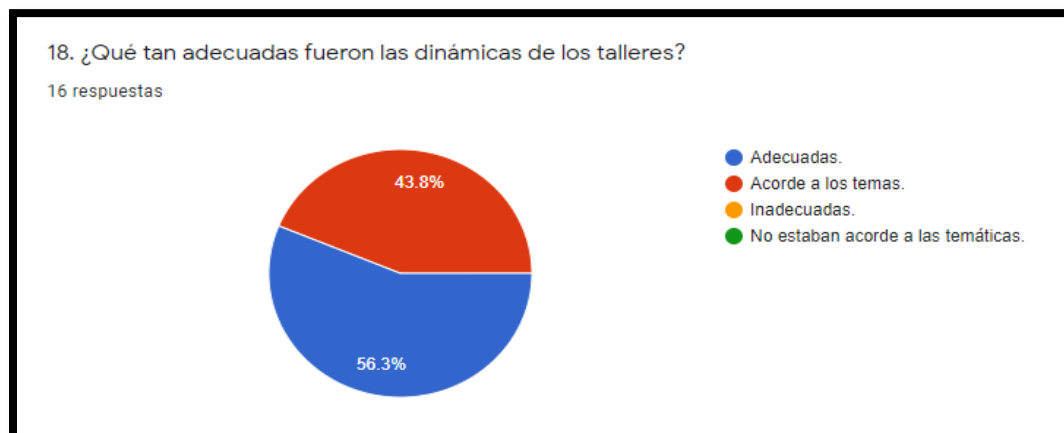
La figura 13 muestra el porcentaje entre los estudiantes que identificaron sus capacidades y habilidades por medio de los talleres realizados, donde el 100% de los estudiantes responden con un “Si”, lo que deja claro que cada estudiante logró identificar cuáles son sus capacidades y habilidades por medio de los talleres psicoeducativos realizados.

Figura 14.
Nivel de empoderamiento post talleres psicoeducativos.



En la figura 14 se observa un 93.8% que sintió empoderamiento ante las actividades después de recibir los talleres, un 6.3% responde “No” haber sentido empoderamiento ante las actividades después de recibir los talleres psicoeducativos.

Figura 15.
Tipo de idoneidad de las dinámicas realizadas en los talleres psicoeducativos.



La figura 15 muestra el porcentaje más relevante que se obtuvo ante el tipo de adecuación de los talleres psicoeducativos realizados, donde se obtuvo un 56.3% donde se aprecia que las dinámicas fueron acordes a cada taller realizado, seguido de un 43.8% expone que fueron acordes a los temas ejecutados.

Figura 16.

Reconocimiento de un mejor trabajo después de los talleres psicoeducativos realizados.



La figura 16 expone evidencia que después de los talleres psicoeducativos realizados se puede realizar un mejor trabajo de prácticas dentro de su agencia de prácticas, el centro de escucha.

Para finalizar, se da a conocer que los estudiantes después de recibir toda la información necesaria ante los diferentes talleres psicoeducativos, pueden realizar un mejor trabajo de prácticas, el cual se obtuvo un 100% de seguridad para que los practicantes después de recibir la psicoeducación realicen un mejor trabajo de prácticas dentro del centro de escucha, formación e investigación psicosocial ZCAR.

Establecer la diferencia estadística entre la medición pre-intervención y pos-intervención de los talleres de tipos de inteligencia y creatividad.

Se realizó una prueba pres y post intervención al grupo 16-04, donde de 16 encuestados se analizó lo siguiente.

Según la información recolectada por medio de la prueba pre y post del “test para detectar inteligencias múltiples” y los talleres psicoeducativos realizados en cinco (5) momentos diferentes, aplicado a los practicantes del centro de escucha del periodo 16-04, arroja que de 16

encuestados, los tipos de inteligencias y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, la mayoría de los estudiantes aumentaron significativamente sus tipos de inteligencias, otros mantuvieron los mismo tipos de inteligencia, lo que se deduce que los talleres fueron de gran ayuda para cada uno de los practicantes.

Las diferencias estadísticas entre la medición pre-intervención y pos-intervención de los talleres de tipos de inteligencia y creatividad, demuestran que los estudiantes al inicio de sus prácticas manifestaron algunos tipos de inteligencias, a medida que fueron ejecutados cada taller psicoeducativos, los estudiantes lograron descubrir los talentos, capacidades, habilidades que probablemente desconocían, pudiendo así adaptarse con gran facilidad a sus diferentes actividades dentro de su agencia de prácticas, actualmente, los tipos de inteligencia de cada estudiante del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR aumentaron progresivamente.

Diferencias estadísticas entre la medición pre-intervención.

El 12% de los estudiantes presentan el tipo de Inteligencia Verbal- Lingüística, el 8% demuestran el tipo de Inteligencia Lógico-Matemática, seguido de un 9% se observa que algunos estudiantes tienen el tipo de Inteligencia Visual/ Espacial, el 5% Inteligencia kinestésica-corporal, un 8% con Inteligencia-musical-rítmica, seguido de un 17% estudiantes manifiestan tener Inteligencia naturalista, se obtuvo un 21% en estudiantes que concordaron tener Inteligencia intrapersonal, para finalizar con un 20% corresponde al grupo de estudiantes con Inteligencia intrapersonal,

Entre estos practicantes del centro de escucha se halló que el tipo de inteligencia más relevante son los siguientes: la inteligencia intrapersonal el cual arrojó un 21% de frecuencia, seguido se obtuvo un 20% en los tipos de inteligencia intrapersonal. El tipo de inteligencia que obtuvo el menor porcentaje fue el tipo de Inteligencia kinestésica-corporal, donde se obtuvo un 5%.

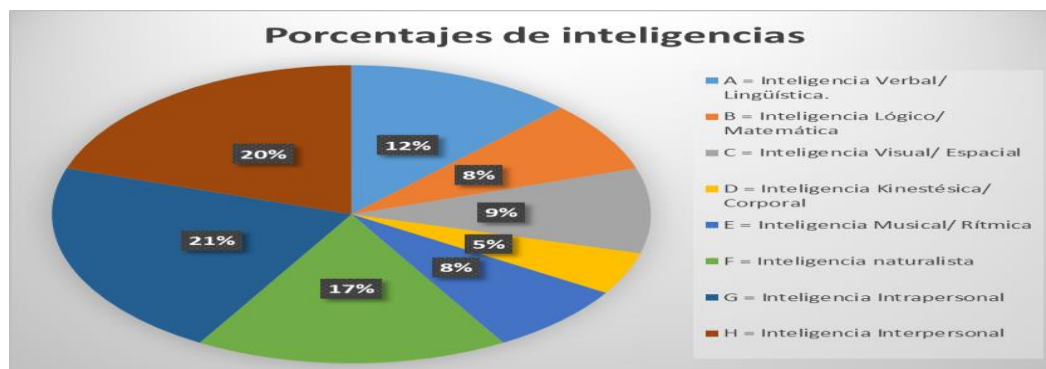
Gráfica 5.

Similitud de tipos de inteligencias de los estudiantes del periodo 16-04.



La grafica 5 muestra la similitud que tienen los practicantes del centro de escucha ante los 8 tipos de inteligencias existentes. Haciendo evidencia los tipos de inteligencias que más relevancia y frecuencia tienen los practicantes al inicio del proceso investigativo.

Figura 17.
Porcentajes de inteligencias más significativos entre los practicantes del centro de escucha.



La figura 17 muestra el porcentaje de inteligencia más significativa que representan los estudiantes practicantes del centro de escucha.

Grafico que hace relevancia el tipo de inteligencia intrapersonal con un 21% obtenido, el cual se conoce que los estudiantes practicantes del centro de escucha tienen capacidades de poder entenderse ellos mismo, sus motivaciones y emociones, lo que se deduce que si pueden entenderse ellos mismos, podrían tener la habilidad de entender a los demás. Seguido se obtuvo un 20% en el tipo de inteligencia interpersonal, lo que demuestra que los estudiantes tienen una capacidad significativa para entender a los demás con gran empatía, esto demuestra que la atención psicosocial que están realizando a la comunidad de la ciudad de Valledupar – Cesar, esta siendo realizada con psicólogos en formación con buen trato humanizado, con herramientas adecuadas ante los motivos de consultas y entendimiento de sus problemáticas o necesidades. Estos porcentajes demuestran que los psicólogos en formación del centro de escucha cuentan con capacidades de desenvolvimiento. Resultados que demuestran que los psicólogos en formación están en capacidad de poder realizar un buen trabajo de prácticas.

Una vez realizado los cinco (5) talleres psicoeducativos, se realiza la siguiente diferencia:

Diferencias estadísticas entre la medición pos-intervención.

A continuación se demuestra el avance académico, el grado de fortalecimiento que obtuvieron ante sus capacidades y habilidades, la fácil adaptación a su lugar de prácticas, la evolución que les ayudo a obtener los talleres psicoeducativos realizados en la población practicante del periodo 16-04 del 2021, donde adquirieron grandes conocimientos y el descubrimiento a sus tipos de inteligencias y el nivel de creatividad de cada estudiante practicante.

Gráfico 6.

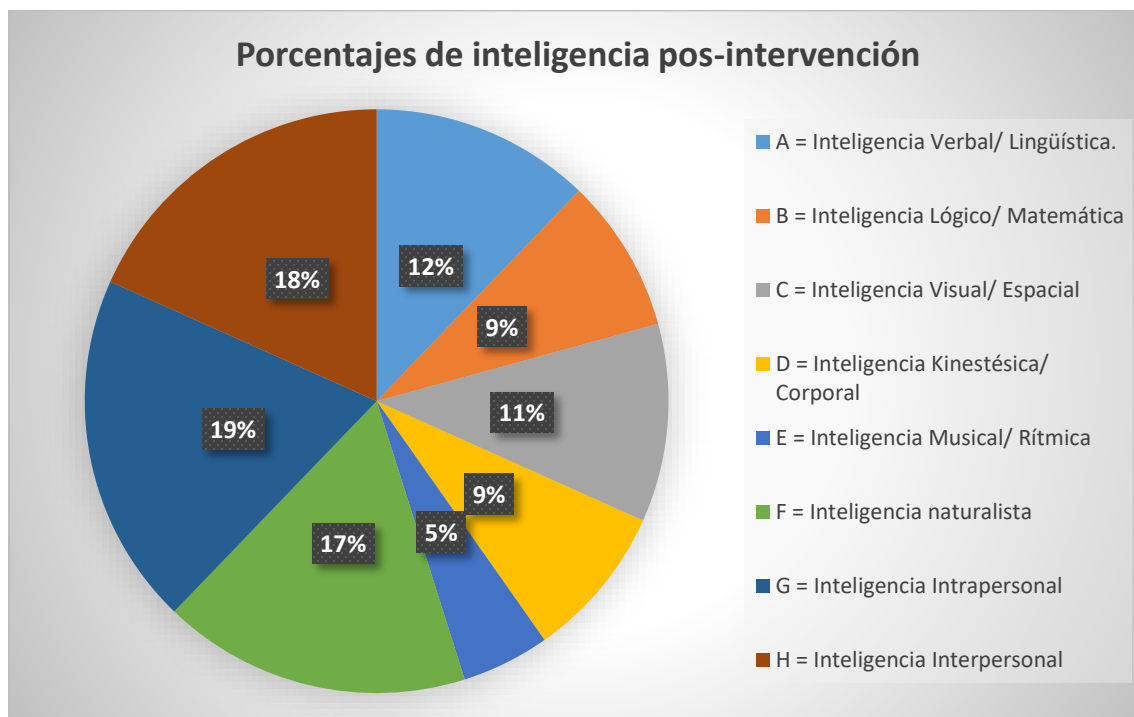
Tipo de inteligencias adquiridas después de los talleres psicoeducativos realizados.



En el gráfico 6 se logra analizar el avance académico que lograron obtener los estudiantes practicantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.

Gráfico que permite apreciar por medio de las barras, las veces que los estudiantes presentan cada tipo de inteligencia, pudiéndose hacer la comparación ante la primera gráfica 1, donde se puede analizar el avance académico significativo que alcanzaron cada uno de los estudiantes gracias a los talleres psicoeducativos realizados.

Figura 18.
Porcentajes post intervención en los estudiantes practicantes del centro de escucha.

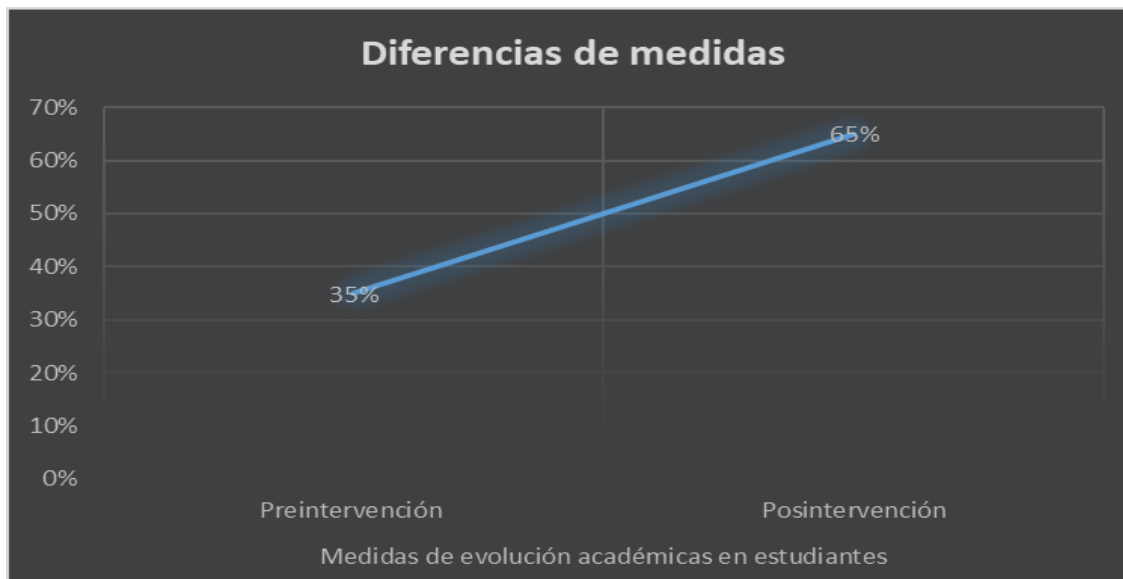


La figura 18 muestra los porcentajes adquiridos después de realizados los talleres psicoeducativos, evidenciando la evolución académica que cada practicante de escenario 16-04 adquirió.

Figura que evidencia los porcentajes alcanzados, teniendo en cuenta que la participación ante el diligenciamiento del test de inteligencias múltiples aumento de participación, se analizaron 16 resultados diferentes, debido que no es obligatorio la participación ante este proyecto aplicado, lo que se deduce que los demás estudiantes se motivaron a participar. La figura 18 demuestra que al finalizar la psicoeducación realizada a los practicantes del centro de escucha, se evidencia que algunos estudiantes mantuvieron sus tipos de inteligencias, otros estudiantes adquirieron un aumento significativo en los tipos de inteligencias y en sus niveles de creatividad, donde el 17% manifiestan tener tipos de inteligencias naturalista, el 19% tipos de inteligencia intrapersonal y el 18% un tipo de inteligencia interpersonal. Lo que se deduce que los tipos de inteligencia intra-interpersonal siguen siendo de afinidad.

Gráfico 7.

Diferencias pre-intervención / post-intervención de los estudiantes del centro de escucha.



El gráfico 7 expone las diferencias de evolución académica pre y post-intervención para las mediciones de inteligencias múltiples y creatividad. Fuente: datos propios de la investigación.

En el siguiente gráfico se evidencia que el grupo de estudiantes encuestados al inicio del proceso arrojaron un 35% tipos de inteligencia y niveles de creatividad, donde sus capacidades, fortalezas y habilidades eran pocas y desconocidas, seguido y para finalizar, se obtuvo un 65%, o sea, un 30% más en fortalecimiento en los estudiantes del centro de escucha, lo que se deduce que el avance y la ayuda de los talleres psicoeducativos ayudaron a la población a fortalecerse y adaptarse de una forma fácil ante sus actividades.

Con base a los resultados expuestos se deja en conocimiento que se obtuvieron resultados positivos con respecto a todo lo planteado.

Quedó claro que la influencia de entrenamiento en tipos de inteligencia y creatividad que se implementó para lograr un nivel de adaptación fácil en los estudiantes de escenario 1 en el Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, manifestaron aspectos positivos como lo expone Cassia y otros autores, en el 2011.

El test de inteligencias múltiples, nos permitió recolectar la información básica y educativa necesaria, aparte, nos ayudó a identificar los diferentes tipos de inteligencias y los niveles de creatividad con que cuenta cada estudiante del centro de escucha, a lo cual ellos desconocían esta información.

Los talleres psicoeducativos le ayudaron a cada estudiante a centrarse en sus actividades y exigencias dentro del centro de escucha, lograron adaptarse de una forma más fácil y dinámica, pudieron identificar sus habilidades y capacidades desconocidas.

A lo que se finalizan estos resultados obtenidos con lo que expone Hidalgo Sospedra (2018), que articula con todo lo expuesto. Hidalgo Sospedra 2018, expone que los enteramientos focalizados es útil para mejorar los componentes emocionales en inteligencias múltiples.

Discusión y conclusiones

El resultado principal se alinea con lo encontrado por Hidalgo Sospedra (2018) en el sentido de que el entrenamiento focalizado es útil para mejorar los componentes emocionales e inteligencia múltiples. Otros autores avanzaron en demostrar el efecto del entrenamiento en creatividad (por ejemplo (Cassia 2011) quien planteaba que “los programas señalan aspectos positivos y ganancias en el entrenamiento cuando se comparan grupos experimentales y de control, siendo la mayor parte de ellos desarrollados con estudiantes de enseñanza básica” p 1. Pero difiere esta investigación teniendo en cuenta que se amplía a estudiantes universitarios pero generan los mismos resultados que apuntan a estimular la creatividad.

También debe tomarse en cuenta la diferencia metodológica principal con los antecedentes, y es que estos usaron diseños cuasi-experimentales y experimentales. Esos diseños muestran claramente mayor validez externa por la posibilidad de generalización de datos, así como validez interna, por el control de variables. En el caso del estudio desarrollado en el centro de escucha e investigación, el control de variables es mínimo al ser un pre-experimento. Por ende, la favorabilidad de los resultados no se puede inferir a la población de estudiantes universitarios de Valledupar; solamente comprueba que con los estudiantes que realizan sus prácticas en el centro de escucha de la UNAD sí hubo un efecto positivo que se corroboró.

Otro de los limitantes metodológicos de la investigación expuesta consiste en la muestra, pues no fue escogida de forma probabilística respecto a su población. Se abordó esa muestra por un principio de oportunidad en el acceso, así como por la necesidad institucional sentida. Por último, también debe tomarse en cuenta que el instrumento usado tiene evidencia de aplicabilidad en los últimos 5 años en el curso inteligencia y creatividad de la universidad nacional abierta y a distancia.

Ya volviendo a los datos obtenidos, la medición posterior al entrenamiento de las dimensiones de las inteligencias múltiples y la creatividad brinda datos relevantes, pues claramente no hay niveles óptimos en todas las dimensiones de la creatividad en cuanto a probabilidad de respuesta. En particular, en el grupo abordados que bajo niveles de exigencias altas no es fácil ser creativos, flexibilidad mental soluciones novedosas, expresividad y se les dificulta solicitar ayuda de manera verbal, inclusive se encontró que la inteligencia que menos porcentaje tiene de uso es la kinestésica.

Para el trabajo desarrollado se consideró la medición del efecto del entrenamiento directamente en la variable inteligencia múltiple, pero no en otras variables psicológicas que seguramente se verían afectadas indirectamente si acaso se mantienen las conductas creativa en el tiempo entre los participantes; entre éstas se puede incluir la percepción de estrés, estrés académico e incluso habilidades sociales. Las mediciones necesarias para ver el impacto en otras variables no se llevaron a cabo por los limitantes de tiempo propios de la investigación, pues los efectos posteriores del entrenamiento en inteligencia múltiple y creatividad no se consolidarían inmediatamente. Así que los datos presentados no permiten saber si mejora el rendimiento académico, mejoran las habilidades sociales u otros fenómenos que vayan en pro del desempeño laboral cuando terminen sus prácticas. Este tipo de limitaciones solo puede ser salvado si se cuenta con mayor tiempo de ejecución de proyectos, toda vez que la conducta humana se debe analizar en su dinámica en el tiempo. Para futuras investigaciones puede recomendarse una forma de diseños que Hernández-Sampieri et al. (2014) denominan series cronológicas, en donde hay varias post-pruebas después de terminada la intervención de variable.

A pesar de las limitaciones expuestas, se concluye que los datos obtenidos guardan relevancia, no solo por haber corroborado parcialmente el efecto, sino porque genera un precedente para futuras investigaciones interesadas en el mejoramiento de las inteligencias múltiples y la creatividad en el contexto de la ciudad de Valledupar y la región. Otros estudios posteriores pueden hacer eco de la corrección de las limitaciones hasta aquí expuestas.

Se puede además tener la reflexión bajo la cual la trascendencia de la creatividad va más allá de invenciones sino también del bienestar de los universitarios y profesionales. Como bien lo había demostrado Hidalgo et al (2018) en su investigación, quien manifiesta la relevancia de las variables socioemocionales con las inteligencias múltiples que clarifican en que momento intervienen cada una de ellas y la necesidad de crear programas de intervención centrados en la optimización del rendimiento general o integral de los universitarios.

Para concluir, se cumplió a cabalidad todo lo propuesto en el proyecto aplicado, se obtuvieron resultados favorables, esperados y positivos.

Recomendaciones

Para el centro de escucha e investigación de la universidad nacional abierta y a distancia UNAD, se requiere dar continuidad al abordaje de las inteligencias múltiples y creatividad y adicional a ellas fortalecer las habilidades sociales de sus colaboradores. Los resultados sobre las dimensiones de la creatividad, obtenidos posterior al entrenamiento, pueden ser una ruta que sugiera los temas precisos que mejorarían la problemática sentida.

En investigaciones posteriores se hace necesario avanzar en el diseño, de forma que al menos se aseguren abordajes cuasi-experimentales, donde se tenga la posibilidad de hacer un comparativo intergrupar. Claramente habría que asegurar al máximo la homogeneidad de grupos para que la comparación tenga validez interna. Así mismo, se requiere mayor cantidad de participantes, pues es bien sabido que los datos de muestras pequeñas tienden a errores estadísticos.

Las mediciones de variables dependientes deben realizarse con instrumentos que tengan evidencia de confiabilidad y validez. Por tanto, se indica que un campo de investigación relevante es la validación y estandarización de instrumentos que tengan utilidad en la investigación en psicología organizacional y factores psicosociales del trabajo; de hecho, respecto a este último tema, la Resolución 2646 habla de la obligatoriedad de la medición con instrumentos adaptados a población colombiana.

La investigación expone efectos directos del entrenamiento en las inteligencias múltiples y la creatividad. No obstante, varios de los antecedentes expuestos midieron su efecto en otras variables psicológicas relacionadas. Por ende, puede plantearse como necesario que se identifique el efecto desde diversas variables importantes, como el bournout, intereses y actitudes en el clima organizacional, entre otras.

Referencias

- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar?. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, 35(134), 97-103.
Retrieved May 25, 2021, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-39082011000100009&lng=en&tlng=es.
- Bañuelos, A (1993). Motivación escolar. Estudio de variables afectivas.. Perfiles Educativos, (60), ISSN: 0185-2698. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206011>
- Barragán, D & Patiño, L (2013). Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones.. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, IX (16),55-66.[fecha de Consulta 27 de Mayo de 2021]. ISSN: 1900-5016. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409633954005>
- Cassia, T (2011) Programas de entrenamiento en creatividad: conociendo las prácticas y resultados Revista Semestral da Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional, SP. Volume 15, Número 2, Julho/Dezembro de 2011: 311-322
- Constitución Política de Colombia 1991, Artículo 26. Artículo 27. Artículo 69.
- Chacón, Y (2005). Una revisión crítica del concepto de creatividad. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 5(1),0.[fecha de Consulta 4 de Julio de 2021]. ISSN: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750106>
- Durán, E., Valdés, M., & Pujol, L. (2014). Validación del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R) en una muestra de universitarios venezolanos, Actualidades Investigativas en Educación, 14(2), 1-23.

- Díaz F, Hernández, G, Rigo, Marco A, Saad, E, & Delgado, G (2006). Retos actuales en la formación y práctica profesional del psicólogo educativo. *Revista de la educación superior*, 35(137), 11-24. Recuperado en 28 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602006000100011&lng=es&tlng=es.
- Ferrando, M., y Prieto, M.D., & Ferrándiz, C., & Sánchez, C. (2005). Inteligencia y creatividad. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3(3) ,21-49. [Fecha de Consulta 26 de Mayo de 2021]. ISSN: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121928003>
- Hidalgo, S (2018) Análisis de las inteligencias múltiples y creatividad en universitarios. *Ciencias Psicológicas* 2018; 12 (2): 271 - 281 doi: <https://doi.org/10.22235/cp.v12i2.1691>
- Krumm, G, y Lemos, V (2017). TEST DE PENSAMIENTO CREATIVO DE TORRANCE (TTCT) -VERBAL FORMA B: NORMAS PARA ADOLESCENTES Y ADULTOS JÓVENES ARGENTINOS. *Anuario de Investigaciones*, XXIV (),277-284.[fecha de Consulta 4 de Julio de 2021]. ISSN: 0329-5885. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369155966015>
- LIMIÑANA, R (2008). CUANDO CREAR ES ALGO MÁS QUE UN JUEGO: CREATIVIDAD, FANTASÍA E IMAGINACIÓN EN LOS JÓVENES. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, (35) ,39-43. [Fecha de Consulta 21 de Julio de 2021]. ISSN: 0327-1471. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18512511004>
- González, M. R. & Chávez Soto, B. I. (2020). Creatividad y habilidades de pensamiento: Programa de enriquecimiento para niños con bajo rendimiento intelectual. *Revista*

Iberoamericana de Psicología, 13 (1), 163-175. Obtenido de:

<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/162>

Montico, S (2004). La motivación en el aula universitaria: ¿una necesidad pedagógica? Ciencia, Docencia y Tecnología, XV (29) ,105-112. [Fecha de Consulta 26 de Mayo de 2021].

ISSN: 0327-5566.: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14502904>

Molero, C y Saiz, V (1998). Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional. Revista Latinoamericana de Psicología, 30(1),11-30.[fecha de Consulta 4 de Julio de 2021]. ISSN: 0120-0534.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80530101>

Pacheco, V (2003). La inteligencia y el pensamiento creativo: aportes históricos en la educación.

Revista Educación, 27(1),17-26.[fecha de Consulta 26 de Mayo de 2021]. ISSN: 0379-

7082. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44027103> (CONCEPTOS PROPIOS)

Pérez, E. & Cupani, M. (2008). Validación del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R). Revista Latinoamericana de Psicología, 40(1), 47-58.

Pérez, E., Cupani, M., & Ayllon, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de personalidad. Avaliação Psicológica, 4(1), 1-11

Reyes, L, y Castañeda, Eglis, & Pabón Castro, D (2012). “Causas psicosociales de la deserción universitaria”. Revista Logos, Ciencia & Tecnología, 4(1),164-168.[fecha de Consulta 20 de Julio de 2021]. ISSN: 2145-549X. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751763013>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA RAE (2001) Diccionario de la real academia española

[Dictionary of the spanish language].

Sternberg, J. Robert & O'hara Linda (2005). Creatividad e Inteligencia: CIC (cuadernos de información y comunicación).

Villamizar, G. & Donoso, R. (2013). Definiciones y teorías sobre inteligencia. Revisión histórica. En Psicogente, 16 (30), 407-423.

Yela, M (1996). Psicología de la inteligencia: un ensayo de síntesis. Psicothema, 8(Sup), 265-286.[fecha de Consulta 5 de Julio de 2021]. ISSN: 0214-9915. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72780412>

Zafra, O. (2006). Tipos de Investigación. Revista Científica General José María Córdova, 4(4),13-14.[fecha de Consulta 4 de Julio de 2021]. ISSN: 1900-6586. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476259067004>

Apéndices

Apéndice A

Carta solicitud de permiso para aplicar el instrumento.

Valledupar, Cesar, 26 de agosto 2021.

Dra.
Maria Teresa Manjarres.
Psicóloga y tutora de agencia.
Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.
Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
E.S.M.

Cordial saludo.

Apreciada tutora de agencia del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, Dra. María Teresa Manjarres, permítame presentarme, soy Sandy Lorena García Pallares, identificada con cedula de ciudadanía: 1065.570.243, estudiante de psicología de la Universidad Nacional Abierta y a distancia UNAD, CEAD - Valledupar, el cual me encuentro desarrollando como opción de grado un proyecto aplicado, el cual tiene como nombre "Identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR", proyecto que está enfocado en los estudiantes del centro de escucha preferiblemente escenario I, con la finalidad de poder identificar los tipos de inteligencia y niveles de creatividad con que cuenta cada estudiante, además, fortalecer las capacidades y habilidades de los estudiantes por medio de estrategias adecuadas y la aplicación de instrumentos de investigación, para generar en ellos una fácil adaptación al lugar de prácticas, minimizar los resultados regulares que se han presentado en los anteriores periodos académicos, lo cual necesito de su aprobación y permiso para poder aplicar el instrumento de investigación al grupo de escenario I del presente periodo 16-02, los cuales finalizan académicamente esta semana, para poder recolectar la información necesaria que me permita realizar un análisis pertinente a mi proyecto aplicado. El instrumento que se pretende aplicar lleva como nombre "Test para detectar inteligencias múltiples", test que consta de su debido consentimiento informado, realizado en la plataforma Google Forms, el cual consta de algunos pasos para participar, los cuales son:

PASOS PARA PARTICIPAR.

1. Diligenciar el consentimiento informado.
2. Contestar el cuestionario.
3. Diligenciar el test para detectar inteligencias múltiples.

Dra. Manjarres, debido que usted es la tutora de agencia del Centro de Escucha y para que tenga conocimiento del instrumento que se ve a aplicar a los estudiantes de escenario I, usted lo puede diligenciar para que conozca la estructura del instrumento.

Toda la información recolectada se maneja con suma confidencialidad y fines académicos.

Al final le hago conocimiento del link del instrumento de investigación "Test para detectar inteligencias múltiples", para que lo conozca y si da su aprobación, usted puede ceder el link a los estudiantes de escenario I, solo estudiantes de escenario I, para así poder dar inicio al proyecto aplicado.

Gracias por su apoyo incondicional.

Att: Sandy Lorena García Pallares.
Estudiante de psicología UNAD.

Apéndice B.

Carta de presentación y solicitud de permiso para aplicar el instrumento

Valledupar, Cesar, 14 de septiembre 2021.

Psicólogos en formación.
Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR.
Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.
E.S.M.

Cordial saludo.

Apreciados psicólogos en formación reciban un saludo fraternal y bienvenidos a la agencia del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, dirigido por la tutora de agencia, Dra. María Teresa Manjarres, permítanme y les explico un poco las intenciones de este proceso de investigación.

Ustedes son seleccionados a participar en este proyecto aplicado de investigación en curso debido a que pertenecen al centro de escucha, soy Sandy Lorena García Pallares, estudiante de psicología de la Universidad Nacional Abierta y a distancia UNAD, CEAD - Valledupar, el cual me encuentro desarrollando como opción de grado un proyecto aplicado en curso, el cual tiene como nombre **“Identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR”**, proyecto que está enfocado en ustedes, estudiantes del centro de escucha, con la finalidad de poder identificar cuáles son sus tipos de inteligencias y sus niveles de creatividad con que cuenta cada uno de ustedes como estudiantes, además, brindarles herramientas pertinentes para fortalecer las capacidades y habilidades.

El proyecto aplicado en curso da inicio con la aplicación de instrumentos de investigación, el cual damos inicio con el siguiente test de inteligencias múltiples, que podrás diligenciar a través del siguiente link:

<https://forms.gle/bDBQPSNRmh7BwCJCA>

Gracias por su apoyo incondicional.

Att: Sandy Lorena García Pallares.
Psicóloga en formación.

Apéndice C.

Consentimiento informado del instrumento.

Consentimiento informado "Test para detectar inteligencias múltiples".

El siguiente procedimiento hace parte de un proyecto aplicado que tiene como nombre: "Identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR", el cual es de sentido investigativo, realizado por una psicóloga en formación de la misma universidad UNAD, el cual busca fortalecer las habilidades y capacidades de los practicantes del centro de escucha, con el objetivo de contribuir con estrategias y actividades para especificar los estilos de inteligencia y los niveles de creatividad en los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, para generar una fácil adaptación al lugar de prácticas, habilidad de invención grupal e individual, una fácil adquisición y ejecución de roles. "si el estudiante se descubre, se identifica y se desarrolla con gran dominio y facilidad", Sandy García (2021), proyecto que va dirigido a la población de estudiantes del centro de escucha.

Su participación en la realización del proceso investigativo es de gran importancia, ya que sin la ayuda de ustedes no se podría obtener los objetivos que se plantean en el proyecto. Por todo esto, le pedimos su participación. Además, recuerde que los datos personales que suministre serán tratados con suma confidencialidad y según lo establece la ley 1266 de 2008, 1273 de 2009 y 1581 de 2012, entendiendo la protección de datos como un derecho jurídicamente tutelado.

Su decisión como participante son de acción completamente voluntarias, por ende los datos obtenidos por medio de este cuestionario tendrán absoluta confidencialidad. Solo las personas autorizadas como: asesor de proyecto aplicado y el psicólogo en formación encargado de llevar a cabo la propuesta podrán conocer la información recolectada, el cual es llevado a cabo con gran finalidad de nutrir fines de investigación académica. Usted tiene derecho de recibir orientación antes, durante y después de realizar el proceso, proceso que con sumo cuidado será explicado antes de realizar la actividad.

Agradezco toda su atención, dedicación y empeño en el siguiente proceso a realizar.

Expongo que deseo participar de manera consciente, libre y voluntaria ante el proceso investigativo que será aplicado a la comunidad perteneciente al Centro de Escucha, Formación e Investigación ZCAR", por ende expongo de manera libre que he recibido toda la información necesaria y básica de acuerdo a la actividad a realizar, sabiendo que su objetivo es investigativo y académico.

Desea participar en este proceso de investigación? *


Sí.

No.

Apéndice D.

Link de instrumento de investigación: <https://forms.gle/kPGHTXP2UUCdXMmN6>

Captura del instrumento aplicado a la población del centro de escucha.



Sección 1 de 4

Test para detectar inteligencias múltiples.

PASOS PARA PARTICIPAR.

1. Diligenciar el consentimiento informado.
2. Contestar el cuestionario.
3. Diligenciar el test para detectar inteligencias múltiples.

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 4

Consentimiento informado "Test para detectar inteligencias múltiples".

El siguiente procedimiento hace parte de un proyecto aplicado que tiene como nombre: "Identificar los tipos de Inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR", el cual es de sentido investigativo, realizado por una psicóloga en formación de la misma universidad UNAD, el cual busca fortalecer las habilidades y capacidades de los practicantes del centro de escucha, con el objetivo de contribuir con estrategias y actividades para especificar los estilos de Inteligencia y los niveles de creatividad en los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR, para generar una fácil adaptación al lugar de prácticas, habilidad de Invención grupal e Individual, una fácil adquisición y ejecución de roles. "si el estudiante se descubre, se identifica y se desarrolla con gran dominio y facilidad", Sandy García (2021), proyecto que va dirigido a la población de estudiantes del centro de escucha.

Su participación en la realización del proceso Investigativo es de gran importancia, ya que sin la ayuda de ustedes no se podría obtener los objetivos que se plantean en el proyecto. Por todo esto, le pedimos su participación. Además, recuerde que los datos personales que suministre serán tratados con suma confidencialidad y según lo establece la ley 1266 de 2008, 1273 de 2009 y 1581 de 2012, entendiendo la protección de datos como un derecho jurídicamente tutelado.

Su decisión como participante son de acción completamente voluntarias, por ende los datos obtenidos por medio de este cuestionario tendrán absoluta confidencialidad. Solo las personas autorizadas como: asesor de proyecto aplicado y el psicólogo en formación encargado de llevar a cabo la propuesta podrán conocer la información recolectada, el cual es llevado a cabo con gran finalidad de nutrir fines de Investigación académica. Usted tiene derecho de recibir orientación antes, durante y después de realizar el proceso, proceso que con sumo cuidado será explicado antes de realizar la actividad. Agradezco toda su atención, dedicación y empeño en el siguiente proceso a realizar.

Expongo que deseo participar de manera consciente, libre y voluntaria ante el proceso Investigativo que será aplicado a la comunidad perteneciente al Centro de Escucha, Formación e Investigación ZCAR", por ende expongo de manera libre que he recibido toda la información necesaria y básica de acuerdo a la actividad a realizar, sabiendo que su objetivo es Investigativo y académico.

Desea participar en este proceso de investigación? *

SI.

No.

Como es un consentimiento en línea, por favor firme digitando sus nombres, apellidos y número de cédula. *

Texto de respuesta breve

.....

Sección 3 de 4

Cuestionario

La Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades del programa de psicología, articulado con el proyecto aplicado que lleva como nombre: "Identificar los tipos de inteligencia y los niveles de creatividad de los estudiantes del Centro de Escucha, Formación e Investigación Psicosocial ZCAR", expone el siguiente cuestionario sociodemográfico que permitirá conocer algunos datos específicos de cada uno de ustedes y a su vez recolectar información necesaria para tener una visión más profunda de cada practicante y la fácil realización de los análisis del proceso.

Su participación en la realización del cuestionario es de gran importancia, ya que sin la ayuda de ustedes no se podría obtener los objetivos que se plantean en el proyecto. Por todo esto, le pedimos su participación.

Además, recuerde que los datos personales que suministre serán tratados con suma confidencialidad y según lo establece la ley 1266 de 2008, 1273 de 2009 y 1581 de 2012, entendiéndolo la protección de datos como un derecho jurídicamente tutelado.

Cuestionario que consta de 16 preguntas, de selección múltiple con única respuesta.

NOTA: Recuerda diligenciarlo solo 1 sola vez.

1. Nombres y apellidos *

Texto de respuesta breve

Sección 4 de 4

Test para detectar Inteligencias múltiples.

Es importante descubrir cuáles son las inteligencias que usted posee y como puede desarrollarlas, los invito a aplicar la siguiente prueba test de inteligencia y descubrir sus tipos de inteligencias los cuales podrían ser:

1. Inteligencia verbal/lingüística
2. Inteligencia Lógico/matemática
3. Inteligencia visual/espacial
4. Inteligencia kinestésica/corporal
5. Inteligencia musical/rítmica
6. Inteligencia Naturalista
7. Inteligencia Intrapersonal
8. Inteligencia Interpersonal

El siguiente test fue ajustado por la Dra. Mercedes Vélez, psicóloga y tutora de la misma universidad UNAD, quien autoriza la aplicabilidad del instrumento para fines investigativos de sentido educativo a la población del centro de escucha, test que consta de 40 preguntas, el cual usted responderá SI o NO.

1. ¿Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar. *

- Sí.
- No.

Apéndice E.

Lines de grabaciones de los talleres realizados a los estudiantes del centro de escucha.

Link del primer taller realizado: https://drive.google.com/file/d/1DcqIytCdOG6zIjM5gor-gbOGos_YmH1t/view?usp=drivesdk

Link del segundo taller realizado: <https://drive.google.com/file/d/1ViLWIYleeBK90Z94-gkbiMEHA1voMI4s/view?usp=drivesdk>

Link del tercer taller realizado:

https://drive.google.com/file/d/1u_RC5bIeXCoKkZuAEmcuqwBONdHFasJn/view?usp=drivesdk

Link del cuarto y quinto taller realizados:

<https://drive.google.com/file/d/1h0Q4EqTydoDSEqbNHVpZ1YuYfVLxY-fL/view?usp=drivesdk>