

**Promover el Gusto por la Lectura a Través de Actividades Mediadas por el Juego para
Potenciar la Capacidad Cognitiva**

Eliseth Vargas Cely

Trabajo para optar al título de Licenciada en Pedagogía Infantil

Directora:

Silvia Moreno Ojeda

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

Licenciatura en Pedagogía Infantil

2021

Resumen

A través de la investigación acción con enfoque cualitativo se llevó a cabo el desarrollo de la propuesta pedagógica que responde a la pregunta de investigación ¿Cómo promover el gusto por la lectura desde actividades mediadas por el juego, para potenciar la capacidad cognitiva de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Santa Rita de Casia/ sede Saurca. Los sujetos objeto de investigación fueron nueve estudiantes de edades entre los cinco y los nueve años, de grados preescolar, primero, segundo, tercero, cuarto y quinto, pertenecientes al modelo educativo escuela nueva, quienes tenían dificultades en la apropiación de contenidos, además, presentaban poca comprensión frente a los hechos cotidianos; aspecto que dificultaba su participación y el disfrute de las experiencias que tenían lugar en su entorno inmediato. El contexto donde se desarrolló la propuesta fue la escuela de Saurca, municipio de Beteitiva, zona rural, estrato socioeconómico 1.

Para que la propuesta arrojara resultados positivos fue necesario trabajar sobre una problemática real, de acuerdo con las necesidades e intereses de los estudiantes y las condiciones del medio social. Además, la constante reflexión del quehacer docente fue clave para diseñar la secuencia didáctica y propiciar experiencias idóneas, para lo cual se contó con el diario de campo, instrumento de gran valor en la transformación de la práctica pedagógica. La propuesta se evalúa a través de un análisis descriptivo e interpretativo.

A continuación, se presenta más a detalle todos los elementos que configuraron la propuesta pedagógica y que fueron puntos de reflexión permanente en el desarrollo y los resultados de esta.

Palabras Clave: Reflexión, Sistematización, Investigación, Juego, Lectura.

Abstract

Through action research with a qualitative approach, the development of the pedagogical proposal was carried out that responds to the research question How to promote the taste for reading from activities mediated by play, to enhance the cognitive ability of students of the Santa Rita de Casia Agricultural Technical Educational Institution / Saurca headquarters. The subjects under investigation were nine students between the ages of five and nine, from preschool, first, second, third, fourth and fifth grades, belonging to the new school educational model, who had difficulties in appropriating content, in addition, they had little understanding of everyday events; aspect that made it difficult for them to participate and enjoy the experiences that took place in their immediate surroundings. The context where the proposal was developed was the Saurca school, Beteitiva municipality, rural area, socioeconomic stratum 1.

For the proposal to yield positive results, it was necessary to work on a real problem, according to the needs and interests of the students and the conditions of the social environment. In addition, the constant reflection of the teaching task was key to designing the didactic sequence and promoting suitable experiences, for which the field diary was used, an instrument of great value in the transformation of pedagogical practice. The proposal is evaluated through a descriptive and interpretive analysis.

Next, all the elements that made up the pedagogical proposal and that were points of permanent reflection in the development and results of this are presented in more detail.

Key Words: Reflection, Systematization, Research, Game, Reading.

Tabla de contenido

Diagnóstico de la Propuesta Pedagógica	5
Pregunta de Investigación.....	7
Marco de Referencia.....	9
Diálogo entre Teoría y Práctica	9
Marco Metodológico.....	13
Metodología	13
Intencionalidades en la Construcción de la Práctica Pedagógica	15
Espacios a Utilizar y Equipo de Trabajo.....	16
Producción de Conocimiento Pedagógico	17
Análisis y Discusión	21
Conclusiones.....	25
Referencias Bibliográficas	27
Anexos	30

Diagnóstico de la Propuesta Pedagógica

En la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Santa Rita de Casia/ Sede Saurca, se identificó que los niños presentan dificultades en su aprendizaje, puesto que hay poca comprensión de los contenidos impartidos en el aula de clase. Además, también presentan una actitud pasiva frente a los acontecimientos que tienen lugar en su entorno inmediato.

Los factores ligados a esta problemática son el contexto, las condiciones socioeconómicas y el nivel académico de sus familias o cuidadores. Los niños asisten a la escuela durante la jornada de la mañana y el resto del día dedican su tiempo a ayudar a sus padres con los oficios del hogar o los trabajos del campo. Con esto se puede concluir que, el aprendizaje de estos niños recae sobre la escuela.

Sin embargo, otro factor para tener en cuenta es la metodología de trabajo del docente titular, se sabe que no hay innovación en la didáctica de su clase, puesto que imparte los contenidos curriculares de manera tradicional, esto debido a que no cuenta con tiempo suficiente para planear actividades idóneas encaminadas a potenciar las experiencias de los niños. Él sabe que el contexto educativo es muy cambiante y que se necesita que el maestro esté en constante innovación, pero también refiere a que el trabajo que tiene que hacer con los niños de diversos grados en ocasiones se torna complejo, aspecto que dificulta diseñar experiencias de aprendizaje significativas.

La poca comprensión de los contenidos expuestos en el aula conlleva a replantear las prácticas pedagógicas resignificándolas de tal modo que se ponga al estudiante en el centro del proceso enseñanza – aprendizaje. En esta ocasión lo ideal es proponer actividades enfocadas en estimular la capacidad cognitiva; potenciando la memoria, la atención, el razonamiento, la creatividad y el aprendizaje. Siendo estas capacidades determinantes para que el ser humano

logre desarrollar al máximo su potencial y pueda participar activamente dentro y fuera del contexto educativo.

Pregunta de Investigación

Para responder a la problemática identificada, fue importante identificar a través de la teoría qué elementos favorecen potenciar la capacidad cognitiva de los estudiantes. Son varios los referentes teóricos que respaldan la lectura y el juego como recursos idóneos. La lectura es fuente de conocimiento, a través de la decodificación de textos el ser humano nutre su pensamiento favoreciendo la integración de procesos cognitivos que dan lugar a la inteligencia. “la comprensión de la lectura es una construcción de conocimientos, dar significado a lo dado mediante lo impreso (o lo grabado audiovisualmente), filtrado por los esquemas mentales” (Noguerol, 2002, p.41).

Pero es importante, tener en cuenta que para que una lectura sea amena debe producir felicidad, de esta manera no se trata de leer por leer, o leer desde lo que otros impongan, porque de ser así, al menos debe mediar esta acción por actividades que lleven a disfrutar la experiencia, y si se logra este propósito no habrá repercusión en el hábito del lector, por el contrario, querrá ir en busca de nuevas aventuras.

Una de las estrategias más eficaces a la hora de acercar a los niños a la lectura es desarrollar en ellos el placer de leer, acercarlos a las muchas posibilidades que ofrece la riqueza literaria, la mejor manera de hacerlo es a través del juego, pues allí se allá el goce y el disfrute de las experiencias (Gonzales et.al.,2003).

En los escenarios educativos la actividad de la lectura deberá darse como un espacio creativo, lúdico, desde donde los niños disfruten de estas experiencias. Torres (2002) afirma que, “los juegos ofrecen una alternativa diferente, el docente hábil y cuidadoso de su responsabilidad tiende a buscar formas que faciliten el proceso (...)” (p. 292).

Hoy en día, la mayoría de los niños no se sienten motivados a la hora de leer, porque no se sienten atraídos por los libros, ya que los encuentran aburridos, solo textos planos sobre los cuales deben responder una serie de preguntas, infortunadamente esta es la realidad que se vive en muchas aulas.

En este sentido es importante diseñar actividades bajo una metodología integral que responda a las necesidades de los niños. El juego le ofrece al niño la oportunidad de salir de la rutina, además, promueve la imaginación, el interés, motiva y favorece el aprendizaje. El juego es fuente de conocimiento y felicidad, “el juego se convierte en un dispositivo dirigido, orientado y simplista que lleva a un aprendizaje concreto en el marco de una participación y diversión aparente” (MEN, 2018, p.19).

Tomando como referente estas ideas se formula la siguiente pregunta de investigación, la cual orienta el desarrollo de esta propuesta pedagógica.

¿Cómo promover el gusto por la lectura a través de actividades mediadas por el juego, para potenciar la capacidad cognitiva de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Santa Rita de Casia/ sede Saurca.

Marco de Referencia

Diálogo entre Teoría y Práctica

A través de la formación docente se obtienen conocimientos acerca de cómo aplicar a la educación las teorías que forman parte de diversas disciplinas como la filosofía, la psicología, la sociología, etc. En este encuentro de saberes se amplía el conocimiento que facilita la enseñanza de los contenidos curriculares. “Mientras más sabe el docente el saber que enseña, más fácil y efectivamente puede trasmitirlo” (Restrepo, 2004, p. 48).

Los contenidos disciplinares están dados para formar seres competentes que puedan afrontar y responder a los desafíos y transformaciones del mundo globalizado. “La integración disciplinar es parte fundamental de la flexibilización curricular, particularmente de los planes de estudio, en aras de formar profesionales más universales, aptos para afrontar las rápidas transformaciones de las competencias y los conocimientos” (Soto y Espinoza, 2009, p. 136). Entonces, se enseña para dotar al alumnado de aptitudes y competencias que le permitan ser un ser activo, participativo y competente. Para ello, es necesario llevar la teoría a la práctica y articular los contenidos curriculares con los problemas y situaciones del contexto y con las necesidades e intereses de los estudiantes.

A través del saber disciplinar se pueden comprender diversos factores que configuran la propuesta pedagógica. Es importante contar con conocimiento específico como saber que recursos son aptos para potenciar la capacidad cognitiva. En este caso, se conoce que la lectura y el juego son ideales para responder a la problemática identificada, además, cuentan con diversos sustentos teóricos que establecen que son elementos con gran valor de transformación en los escenarios educativos; cabe resaltar que muchas de estas teorías forman parte de otras disciplinas distintas a la pedagogía.

Ahora bien, no basta con tener este saber, entran en juego otras variables como definir cómo desde el rol docente se va a integrar este conocimiento a las necesidades y circunstancias del medio educativo y al aprendizaje de los estudiantes. Es aquí donde el maestro a través de la teoría y la práctica reestructura su conocimiento y construye su saber pedagógico, a través del cual se logra impactar en el escenario donde se desarrolla la propuesta. “(...) un saber pedagógico apropiado, es un saber efectivo una práctica exitosa que sistematizada, comentada y fundamentada puede enriquecer la teoría (...)” (Restrepo, 2004, p.48).

A través de la propuesta pedagógica que se realizó en el escenario educativo se identificó problemas en la apropiación de los contenidos curriculares por parte de los estudiantes, por lo tanto, la necesidad de resignificar las prácticas pedagógicas, para lo cual fue importante diseñar actividades innovadoras las cuales se aplicaron de manera transversal con áreas de conocimiento como castellano, artística, lectura crítica, ética y sociales. En realidad, se trata de adaptar el currículo a las necesidades e intereses de los estudiantes, desde el saber pedagógico.

En relación con lo anterior, Stenhouse (como se citó en Restrepo, 2004) refiere:

El desarrollo del currículo debería tratarse como una investigación educativa. Aquel que desarrolle un currículo debe ser un investigador... Debe partir de un problema, no de una solución, ... el docente lleva el currículo al laboratorio del aula como una hipótesis que tiene que someter a prueba y a las adaptaciones que este sugiera (...). (p.48)

Los docentes desde el saber disciplinar han venido trabajando de forma homogénea, donde la instrucción y la enseñanza están limitadas a lo que otros digan o hagan. Desde esta concepción, no se puede hablar de transformación en los escenarios educativos. Precisamente, desde la propuesta pedagógica planteada se buscó resignificar lo tradicional y repetitivo, por lo

cual fue necesario reflexionar en torno a la propia práctica, sistematizándola para construir saber pedagógico.

Restrepo (2004) menciona que el maestro debe alejarse del discurso pedagógico y a través de la práctica reflexiva debe tejer su saber pedagógico para hacer de la acción algo pertinente a las necesidades del medio.

Como se mencionó anteriormente, desde el saber pedagógico se enriquece la teoría, y desde esta relación se potencian y transforman las experiencias del escenario educativo. Puesto que la apropiación de un contenido va más allá de la memorización de conceptos; esto solo conlleva al aburrimiento y desinterés por el aprendizaje. Si la enseñanza no está dada bajo una metodología dinámica y participativa, el aprendizaje simplemente será un proceso vacío, o sea, sin ningún fundamento real.

Porlán (2008) indica que para dotar de sentido los procesos pedagógicos y el aprendizaje, es necesario la reflexión permanente en torno a variables como: el quehacer docente, el saber disciplinar, el saber pedagógico, el currículo, el proceso de cada estudiante y las condiciones del contexto. Además, menciona que no es un proceso fácil, pero poco a poco irá tomando forma y se verá reflejado desde la motivación de los estudiantes, aprendizajes significativos y prácticos dentro y fuera del escenario educativo, experiencias enriquecedoras y un conocimiento superior.

Díaz (2006) indica que estar en constante aprendizaje es ver e ir más allá de las metodologías tradicionales de enseñanza porque la mayoría de los docentes consideran que el aprendizaje termina con su ciclo de formación, además, señala que esto no debe ser así, por tal motivo, refiere a la importancia de sistematizar la propia práctica, en tal sentido de generar nuevos conocimientos.

El buen maestro es un profesional que investiga, instruye, transforma los escenarios educativos y forma para la vida. Dotar al estudiante de conocimientos prácticos y potenciar sus capacidades para que pueda participar en diversos escenarios, como ser autónomo, libre, responsable y capaz, es lo que hace que el ser maestro valga la pena. Es una cuestión de ética, un actuar consciente que hace que todo tenga sentido.

La práctica pedagógica es un proceso de mejora y de aprendizaje. Puesto que lo que se hace en esta etapa es sistematizar las experiencias para transformarlas. En este sentido y para ser más explícito el tema; la sistematización de la práctica dota de saberes al maestro, los cuales le permiten adecuar la metodología empleada por una más innovadora que favorezca los procesos pedagógicos.

El docente desde el deber ser de su actuación profesional, como mediador y formador, debe reflexionar sobre su práctica pedagógica para mejorarla y/o fortalecerla y desde esa instancia elaborar nuevos conocimientos, pues en su ejercicio profesional continuará enseñando y construyendo saberes al enfrentarse a situaciones particulares del aula (...)
(Díaz, 2006, p.89).

Un maestro que aborda desde la sistematización su propia práctica es alguien que actúa bajo una ética profesional, puesto que busca dejar huella en la vida de sus estudiantes, transformar y enriquecer los centros educativos. Cuando se logran estos propósitos de forma real; se contribuye de forma natural a la integralidad del Ser y en ese Ser integral, está el buen profesional.

Marco Metodológico

Metodología

El desarrollo de la propuesta pedagógica se da desde la investigación acción en educación donde teórica y práctica se relacionan para potenciar y transformar las experiencias.

Pérez (2003) sostiene que a través de la investigación acción se han logrado grandes transformaciones en la cultura escolar de Latinoamérica. También, menciona que la investigación acción se sustenta como un proceso de continua reflexión porque conlleva a transformar los escenarios educativos y sociales, incidiendo en la mejora del quehacer docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

Se trata de comprender la realidad presente en las aulas para identificar situaciones problema a través de herramientas propias de este tipo de investigación como lo es la observación. Asimismo, conlleva a que el docente practicante articule la teoría y la práctica para transformar y enriquecer el escenario educativo donde está inmerso. “La investigación acción dota de significado la profesión educativa, transformando la propia práctica y estrechando la coherencia entre el pensamiento y la acción del educador “(Muñoz et al., 2002).

La propuesta se trabaja bajo el enfoque cualitativo el cual se fundamenta principalmente en la observación participante. Analiza las cualidades de un hecho o fenómeno a profundidad, la forma de obtener conocimiento es a través de la subjetividad. El análisis de datos es interpretativo. A través de la observación participante, el investigador se involucra en el contexto, en la situación y con los sujetos objeto de observación. Así, se van recogiendo datos relevantes en tiempo real.

En relación a lo anterior, AQU (2009) señala:

Observar implica mirar la realidad en la que nos encontramos, no para juzgarla, sino para intentar comprenderla tan profundamente como sea posible y sacar conclusiones positivas en la cual la comprensión, la construcción de conocimiento, tiene lugar a partir de la progresiva implicación en las tareas que tienen que ver con la dinámica de los centros escolares y sus entornos socioculturales y también físicos (...). (p.76)

Con el desarrollo de la propuesta pedagógica la observación es de suma importancia, ya que a través de esta se puede analizar subjetivamente si las actividades implementadas son del gusto de los niños, qué sirve, qué falta, qué se puede cambiar, en qué aspectos debe poner más interés la persona encargada.

Intencionalidades en la Construcción de la Práctica Pedagógica

Una de las herramientas más usadas en la mejora de la práctica pedagógica es el diario de campo, puesto que a través de este se recoge información sobre los acontecimientos que surgen en la cotidianidad del aula, se trata de escribir y retomar las actividades previas para analizar si la metodología, la didáctica y las herramientas empleadas fueron eficaces, de no ser así es importante reflexionar sobre estos elementos y sobre la narración de los participantes; siendo esta última, un elemento de suma importancia a la hora de realizar ajustes para potenciar las experiencias del alumnado y el saber del maestro.

El diario de campo es una herramienta fundamental en la práctica pedagógica puesto que permite analizar y reflexionar sobre los acontecimientos que tienen lugar en el escenario de acción; observar, registrar, describir e interpretar los hechos cotidianos, también, las emociones, las ideas, los pensamientos y las actitudes de los sujetos que participan en la experiencia. “El Diario de clase es una herramienta profesional básica y sencilla que permite describir, analizar y valorar la acción de manera consciente y explícita y, por tanto, tomar decisiones más fundamentadas” (Porlán, 2008, p.1). Documentar para hacer un análisis profundo que permita resignificar las prácticas pedagógicas.

En la cotidianidad se toman decisiones un tanto apresuradas; en muchas ocasiones sin un fundamento válido, por eso es por lo que los apuntes del diario sirven pueden aclarar pensamientos e ideas que en el momento de la acción no se lograron consolidar, de esta manera se construye un conocimiento práctico más especializado. Con el diario de campo se puede retomar la experiencia para poder sistematizarla; sin duda, esto conlleva a potenciar los escenarios dotando de sentido las prácticas pedagógicas.

Sin duda, el diario de campo es una herramienta determinante en la mejora de la acción dentro del aula o en los contextos donde se lleva a cabo una investigación. La información del diario permite que se descubran elementos que en un principio no se identificaron o no se tomaron como importantes. O sea, esta herramienta indispensable permite tomar conciencia de que muchas veces lo planeado no resulta ser lo que se espera porque hay vacíos e inconsistencias que hacen que la planeación no sea significativa. Cuando se descubren esos vacíos, se realizan ajustes y se enriquece la experiencia.

En este sentido, el diario de campo se constituye como elemento indispensable de apoyo a la labor docente, brindando elementos para aprender a aprender; configurando una metodología flexible, participativa e innovadora.

Con respecto a lo anterior, Porlán (2008) señala:

(...) El diario ...sirve para reflexionar sobre nuestra experiencia durante periodos más largos de tiempo y para construir poco a poco un conocimiento práctico más profesionalizado y consciente, cuyo núcleo central debe ser nuestro **Modelo Didáctico Personal**; modelo, que ha de convertirse en el referente teórico y profesional para el análisis y la toma de decisiones. (p.2)

Espacios a Utilizar y Equipo de Trabajo.

La propuesta se desarrolló en la escuela de Saurca, municipio de Beteitiva, departamento de Boyacá. El equipo de trabajo se compone por la estudiante del diplomado, también se contó con la participación del docente titular. Los sujetos objeto de la investigación fueron 9 estudiantes de edades entre los 5 y 9 años.

Producción de Conocimiento Pedagógico

Todo docente tiene un cúmulo de saberes los cuales han sido adquiridos a lo largo de su práctica educativa; esto no quiere decir que, el conocimiento y la acción de todos los docentes sea algo homogéneo. Porque cuando se refiere a hacer lo mismo o a aplicar lo mismo, se estaría hablando más de un experimento que de una experiencia.

A través del currículo basado en la experiencia, referentes teóricos de la educación inicial, se habla de que cada niño vive un proceso único tanto en su desarrollo como en su aprendizaje. Lo mismo sucede con la práctica pedagógica. Cada profesor tiene un proceso único, cada acción, práctica o actividad va ligada a su singularidad.

El currículo basado en la experiencia reconoce y valora a los niños como sujetos activos, únicos, etc. También, reconoce a los profesores como sujetos singulares, que han ido construyendo un saber a través de la práctica, la reflexión y el bagaje (Ministerio de Educación Nacional, 2017). Por lo tanto, sería erróneo establecer o esperar que dos prácticas sean iguales; el mismo proceso, componentes similares y resultados parecidos. Además, con lo anterior, no habría cabida para la innovación y la transformación escasamente sería algo limitado.

Cuando el docente practicante se encuentra inmerso en el escenario educativo busca a través de la investigación identificar problemáticas para poder diseñar actividades que le permitan transformar o potenciar las experiencias que tienen lugar en el aula o fuera de ella. En este proceso, aunque se formen tensiones, el docente practicante no busca repetir o hacer lo mismo que el docente titular. “Las propuestas de práctica docente desarrolladas desde esta concepción comprensiva y transformadora chocan, en muchas ocasiones, con las de los maestros en ejercicio, formados en la racionalidad técnica” (Baquero, 2006, p.11).

“(…) La pedagogía es un saber teórico que aspira a orientar la práctica pedagógica de los docentes (…)” (Restrepo, 2004, p. 46). Desde esta concepción nace la necesidad de construir un saber individual desde la acción cotidiana; ya que es allí, donde surgen diferentes desafíos que limitan el aprendizaje de los estudiantes, el docente debe ser capaz de responder a estos retos. El saber pedagógico, es entendido como un conocimiento subjetivo y transformador.

Restrepo (2004) menciona que el saber pedagógico es una práctica reflexiva que permite salir de la rutina desde la reflexión y la transformación de la propia práctica.

Para que el maestro teja su saber pedagógico, es fundamental la práctica pedagógica, puesto que, a través de esta, puede reflexionar sobre su misma actividad, sobre las condiciones del medio y sobre factores inherentes al aprendizaje de los estudiantes; acciones que le permiten hacer de la enseñanza un arte. “El saber de una práctica es, en conclusión, un saber que no puede prescindir totalmente de la práctica porque depende de ella en alto grado; sin la práctica perdería su razón de ser”. La naturaleza del saber pedagógico es la práctica, de otro modo, no sería saber pedagógico, sino teoría pedagógica.

La propuesta de investigación conlleva a fortalecer las comunidades académicas y el ejercicio pedagógico. Puesto que se ponen a prueba las ideas que sustentan el currículo para resignificar los procesos académicos y potenciar el ejercicio docente. Stenhouse (2017) refiere “Lo más importante en la investigación del curriculum es que, al contrario que los libros sobre educación, invita al profesor a perfeccionar su arte a través del ejercicio del propio arte” (p.11).

Con el paso de los años se sigue hablando de calidad educativa, sin embargo, esto se logra desde el perfeccionamiento de la instrucción docente en la experimentación curricular, ahora bien, realizar ajustes curriculares conlleva a justificar y a probarle a los estudiantes el porqué de estas adecuaciones.

Las malas prácticas pedagógicas son el resultado de maestros que no investigan por ese motivo, aún existen padres de familia y estudiantes inconformes con las experiencias que tienen lugar en estas instituciones educativas.

La Institución Educativa donde se lleva a cabo la estrategia es técnica agropecuaria, la pregunta de investigación va más encaminada a lo académico y pedagógico, por lo cual aquí se halla un distanciamiento curricular, sin embargo, cabe resaltar que al tratarse de una propuesta de transformación dentro de un centro educativo se puede delimitar la investigación.

Desde esta propuesta no se pretende seguir al pie de la letra lo que la teoría pedagógica dicta, ya que este concepto refiere a una generalización de ideas e hipótesis que, si bien pueden mostrar el camino a seguir y los posibles resultados de una investigación, no llevan a conocer la realidad de cada escenario educativo.

Desde la comprensión de estos argumentos, a través de esta propuesta se lleva a cabo un proceso complejo; la sistematización de la propia práctica, esta tarea conlleva a registrar, analizar y reflexionar sobre las condiciones de aprendizaje de los estudiantes y del medio donde viven, además sobre las condiciones que surgirán al momento de implementar las actividades diseñadas.

En el escenario educativo se pondrá en evidencia lo significativo del juego, la lectura y la didáctica de las actividades, o por el contrario se hallarán inestabilidades que llevarán a repensar nuevamente la propuesta para instaurar nuevas alternativas que favorezcan la idoneidad de estos recursos para así consolidar los resultados esperados. Precisamente estas acciones, darán lugar a nuevo conocimiento, más conocido como saber pedagógico.

Restrepo (2003) indica que desde la investigación acción educativa el maestro deconstruye su práctica para luego reconstruirla, para el autor esto es, pasar de un conocimiento práctico inconsciente a uno más crítico.

Esta propuesta se configura como elemento clave en la transformación de la pedagogía del maestro investigador, favoreciendo el entendimiento de su rol, brindándole elementos pertinentes para aprender a aprender, pero lo más importante, lo lleva a cuestionarse sobre todos los procesos que va a llevar a cabo en el desarrollo de su profesión, esto es determinante para poder transformar y potenciar las experiencias de los estudiantes. En este sentido, se entiende que la naturaleza del buen maestro es ser investigador, porque es allí donde se halla el saber pedagógico; conocimiento que permite innovar y dotar de sentido la instrucción de la enseñanza.

Lo importante de la práctica investigativa es que va más allá de identificar una problemática, en realidad para que valga la pena la actividad del practicante, este debe contar con los elementos y el conocimiento para poder enfrentar las situaciones problémicas y así renovar las experiencias transformando los escenarios educativos. Es importante resaltar que el maestro practicante debe buscar desarrollar su propia experiencia; única, singular. Aunque es claro que la riqueza de esta puede depender de diversos factores como la actividad conjunta y el cúmulo de saberes de los diferentes actores que hacen parte del escenario educativo donde se lleva a cabo determinada investigación.

Análisis y Discusión

Torres y Cendales (2017), indican que para un maestro investigador la sistematización es una experiencia enriquecedora, que favorece la participación y el encuentro de saberes entre todos los actores partícipes de la investigación. Los autores no refieren a una participación continua y permanente, pero sí una que contribuya a reconstruir la experiencia mediante su relato, el cual puede darse en cualquier etapa de la sistematización.

El maestro investigador reconstruye la experiencia a través de su acción, el relato de los niños, sus familias, y las personas que de un modo u otro contribuyen a la memoria de saberes desde la reflexión; la narración de cada experiencia es clave para resignificar las prácticas, encontrando nuevos elementos que permitan llenar los vacíos e inconsistencias y así darle sentido a la investigación. Retomar la experiencia y reconstruirla implica mirar atrás, organizar, reflexionar e interpretar. Es un proceso de metacognición necesario para identificar y profundizar en los núcleos problemáticos los cuales permiten leer la experiencia desde otras perspectivas y realizar los ajustes correspondientes.

Estar a cargo significa delegar responsabilidades y motivar a que estas se cumplan en determinado tiempo. Implica reunirse con los demás actores para escuchar sus narraciones en torno a la experiencia; son diferentes testimonios, un colectivo de saberes que propicia espacios de reflexión y de construcción para conocer la realidad, la visión y el enfoque conceptual desde donde debe ser interpretada la experiencia. Porque finalmente la experiencia es un generador de conocimiento, por lo tanto, debe estar correctamente sustentada.

Con el desarrollo de la propuesta pedagógica se realizaron tres actividades cada una de tres momentos. Estas se articulaban si, se tomó como punto central, promover el gusto por la

lectura desde actividades mediadas por el juego, debido a esto, la secuencia didáctica se estructuró de forma coherente, generando resultados óptimos.

La planeación fue un elemento determinante en la aplicación de experiencias pertinentes a las necesidades e intereses de los estudiantes, esto implicó ofrecerles oportunidades en su aprendizaje, aspecto que favoreció que ellos tuvieran un rol activo para que así fueran agentes en el potenciar de sus capacidades.

Con la aplicación de la secuencia didáctica se puede definir que las actividades fueron provechosas en la medida que la planeación lo había determinado, y esta planeación surgió después de un largo proceso de reflexión en torno a las condiciones de aprendizaje de los estudiantes, del contexto y acerca de los recursos a implementar para potenciar la capacidad cognitiva, además, fueron importantes los referentes teóricos porque guiaron el experimentar con la lectura desde una mediación lúdica.

Pérez (2003) refiere a la importancia del saber externo pues es un elemento clave en la investigación y en la mejora de la propia práctica. El autor en cuestión habla de este saber externo como una oportunidad de indagar y confrontar el conocimiento existente con el nuevo, más no como una relación de dependencia.

De la secuencia didáctica diseñada e implementada se logró efectividad con los recursos utilizados, los tiempos, el ambiente y el interés de los estudiantes. Las expresiones de los niños en cada momento iban marcando la pauta para saber si debía seguir, cambiar de actividad o tomar un descanso, además, las narraciones que ellos iban dando fueron importantes para conocer acerca de lo que significó cada experiencia. Todo esto, con el propósito de reflexionar y ver si debía hacer ajustes para eliminar vacíos existentes. Los aspectos mencionados se conocen

por una observación directa, o sea, esto no se puede lograr desde la teoría, porque absolutamente nadie con anterioridad podía decir lo que iba suceder en cada momento, para esto fue necesario estar inmerso y participar de las actividades. “El resultado de este proceso investigativo es precisamente el saber pedagógico que el maestro va interiorizando” (Restrepo, 2004, p. 48).

De la pregunta de investigación se destaca el haber pensado en el juego como una actividad que ofrece múltiples posibilidades en el potenciar de las experiencias, además, la lectura como recurso principal fue bien aceptado por los estudiantes, pero cabe destacar que para ellos es importante el tener vivencias nuevas, diferentes, alejadas de lo cotidiano. Las experiencias son idóneas en la medida que no son solo pensadas como un objetivo de aprendizaje, sino que tiene mucho que ver el disfrute de lo que se hace, también el significado de las cosas, por ejemplo, en la última actividad los estudiantes demostraron gran interés debido a que se estaba hablando de su cultura y su contexto, ellos demostraron sentido de pertenencia y gusto por lo que hacían. Con las otras dos actividades disfrutaron de la lectura, y se tuvieron expresiones de alegría y de interés. El juego y la lectura son elementos que ofrecen variadas posibilidades en la transformación de las prácticas, estos recursos brindan la oportunidad de impartir los contenidos de clase de manera más estimulante, respondiendo a las necesidades e intereses de los niños. La lectura y el juego son recursos idóneos en el potenciar de la capacidad cognitiva, esto se concluye no solo desde la teoría sino desde la experimentación de estos en la práctica.

Se considera que los estudiantes tienen un gran potencial pues así lo demostraron, todo está en la didáctica que utiliza cada maestro. Los niños disfrutaron de la lectura, pero falta la constante motivación que en este caso debería ser el docente titular. “Las ciencias de la

educación y la pedagogía por sí no modifican la educación, porque las transformaciones ocurren con la acción (...)" (Garrido, 2013, p. 137).

Conclusiones

Al inicio de la propuesta de investigación se plantearon propósitos encaminados a potenciar la capacidad cognitiva de los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Santa Rita de Casia, sede Saurca. Se propuso el diseño de actividades idóneas, para que los estudiantes encontraran la lectura como instrumento formador; no sólo de aprendizajes académicos, sino también una experiencia estimulante y motivadora para la vida. Para lograrlo, era importante mediar estas actividades de lectura con el juego, favoreciendo el disfrute de las experiencias. Tal como se mencionó en páginas anteriores, bajo este eje se diseñó e implementó la secuencia didáctica dando como resultados estudiantes interesados y aprendizajes significativos, además, elementos claves en la mejora de la práctica del maestro.

Hubo otras variables claves en el éxito de la propuesta pedagógica, en este caso, se contó con la participación y el visto bueno del docente titular, la disposición de él y de los estudiantes fue muy buena, el ambiente de aprendizaje favorecedor, el tiempo para la implementación de la secuencia didáctica no se limitó, los recursos para la lectura estaban presentes en el contexto educativo, fue pertinente involucrar a las familias de los niños, aunque de manera indirecta, si se contó con su colaboración.

La narración de los niños y del docente titular después de finalizar cada actividad dan cuenta de la eficacia de las actividades implementadas. Decir que se potenció la capacidad cognitiva de los estudiantes es pertinente de acuerdo con lo observado y lo registrado. Los anexos dan validez y demuestran efectividad en la relación lectura-juego, como recursos idóneos en la resignificación de las prácticas pedagógicas y en el tejer del saber docente.

De la propuesta pedagógica se obtienen un conocimiento más práctico, único y superior que lleva a repensar sobre el actuar del quehacer docente, además, que sugiere la constante

reflexión sobre las circunstancias del medio, la toma de decisiones consciente sobre elementos que configuran los escenarios educativos; acciones que se pueden llevar a cabo bajo una rigurosa investigación, donde teoría y práctica se articulan para potenciar las experiencias de los estudiantes.

Se considera importante seguir trabajando en la propuesta pedagógica para ver resultados a largo plazo, verificando mayor eficacia en el desarrollo de esta, además, dándole valor al juego y la lectura como recursos significativos en el potenciar de la capacidad cognitiva de los estudiantes.

Referencias

- AQU. (2009). Guía para la evaluación de competencias en el prácticum de los estudios de maestro/a. http://www.aqu.cat/doc/doc_84811405_1.pdf
- Baquero, P. (2006). *Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. Tres Concepciones Dominantes de la Práctica Docente*. Actualidades Pedagógicas, (49), 9-22. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1128&context=ap>
- Díaz, V. (2006). *Formación docente, practica pedagógica y saber pedagógico*. Laurus, 12, 88 - 103. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109906.pdf>
- Garrido, S. (2013). *Hacia una resignificación de la Didáctica – Ciencias de la Educación, Pedagogía y Didáctica –. Una revisión conceptual y una síntesis provisional*. Pedagogía y saberes, (39), 117-139. <https://doi.org/10.17227/01212494.39pys117.139>
- Gonzales, R., Guízar, M., Sepúlveda, I., Villaseñor, Luz. (2003). *La Lectura: Vinculación entre Placer, Juego y Conocimiento*. Sinéctica, (122), 52 -57. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99817932008.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. (2017). Bases Curriculares para la Educación Inicial y Preescolar, 25-37. https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-341880_recurso_1.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2018). El Juego en la Educación Inicial, (22). https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-341880_archivo_pdf_doc_22.pdf
- Noguero, A. (2002, 7 -9 de noviembre). *Leer para Pensar, Pensar para Leer: La Lectura como Instrumento para el Aprendizaje del siglo XXI*. [ponencia]. Congreso nacional de lingüística, Universidad del Valle. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/2734/Lenguaje31,p.36-58,2003.pdf?sequence=1>

- Porlán Ariza, R. (2008). *El Diario de Clase y el Análisis de la Práctica*. Averroes. Red Telemática Educativa de Andalucía, 1- 8,
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25448/El%20Diario%20de%20clase%20y%20el%20an%C3%A1lisis%20de%20la%20pr%C3%A1ctica..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez Abril, M. (2003). *La Investigación sobre la Propia Práctica como Escenario de Cambio Escolar*. Pedagogía Y Saberes, (18), 70.74.
<https://doi.org/10.17227/01212494.18pys70.74>
- Restrepo, B. (2004). *La Investigación-Acción Educativa y la Construcción de Saber Pedagógico*. Educación y Educadores, 7.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2041013>
- Restrepo Gómez, B. (2003). *Aportes de la Investigación-Acción Educativa a la Hipótesis del Maestro Investigador: Evidencias y Obstáculos*. Educación y Educadores, (. 6), 91.
http://search.ebscohost.com/bibliotecavirtual.unad.edu.co/login.aspx?direct=true&db=eds_dnp&AN=edsdnp.2041261ART&lang=es&site=eds-live&scope=site
- Stenhouse, L. (2017). *La Investigación del Currículum y el Arte del Profesor*. Revista Investigación en la Escuela, 15, 9-15.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59432/La%20investigaci%C3%B3n%20del%20curr%C3%ADulo%20y%20el%20arte%20del%20profesor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soto, M. y Espinoza, X. (2009). *Experiencia Educativa en Educación Superior: Integración de Contenidos Disciplinarios, a Través de la Planificación de una Unidad Didáctica Integrada*. Revista de Estudios y Experiencias en Educación. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 8 (15), 135-146.
<https://www.redalyc.org/pdf/2431/243116377008.pdf>

Torres, C. (2002). *El juego: Una Estrategia Importante*. Educere, 6 (19), 289 -296.

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601907.pdf>

Torres, A., & Cendales, L. (2017). *La Sistematización como Práctica Formativa e investigativa*. Pedagogía Y Saberes, (26), 41.50.

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6837>

Anexos

Registros fotográficos unidades 7 y 8

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/evargasce_unadvirtual_edu_co/EdeNB9YgV5BCqbi1YWVCFuoBJfhmN8MDJMNICMeZm2RXhw?e=PwxbFO

Enlace video unidad 5

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/evargasce_unadvirtual_edu_co/EX9S3OTWyNIK118yBnMyYoQBMS3R4B2JGto6_CLzhXbMkQ?e=QKlsCQ

Consentimiento informado

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/evargasce_unadvirtual_edu_co/ErLZyB_REN5BmXI_DCzw-VAB6Y0uD9Lkc7PEAAH3FDQ76w?e=appsY9