

**Filosofía para niños una oportunidad para fortalecer las habilidades de
comprensión lectora**

Daniel Ernesto Mora Sanabria

Trabajo para optar por el título de licenciado en filosofía

Tutora: Silvia Moreno Ojeda

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD,

Escuela Ciencias de la Educación – ECEDU

Licenciatura en filosofía LIFI

2021

Resumen

La presente propuesta pedagógica nace de la necesidad por mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de grado quinto de la sede Santa Lucia de la IEM Guavio bajo. La propuesta se basa en la estrategia pedagógica de filosofía para niños diseñando por Mathew Lipman, específicamente en la utilización de novelas con temas interesantes y controversiales que generan preguntas de carácter filosófico en la lectura de las mismas. A partir de la estrategia pedagógica se diseñaron 2 guías de trabajo las cuales fueron desarrolladas por los estudiantes en compañía y guía del docente practicante. Dichas guías se dividieron en 3 momentos los cuales tenían una estructura lineal de aprendizaje basada en la metodología de aprendizaje basada en proyectos. Acompañada de una autoevaluación que permitió conocer de primera mano la impresión de los niños acerca de sus avances y mejoras en las habilidades de comprensión lectora de cada uno de ellos. La estrategia pedagógica fue aplicada a 3 estudiantes de grado quinto con el fin de valorar cualitativamente los resultados obtenidos en la implementación de 2 actividades pedagógicas que incluyeron ejercicios de comprensión lectora literal e inferencial, a partir de los cuales realizaron mapas conceptuales, historietas y cuadro comparativos que socializaron con debates que desprendían en ejercicios mayéuticos donde el aprendizaje se realizó por medio del acompañamiento de sus pares así como el del docente. La propuesta pedagógica arrojó, resultados positivos que sirvieron para sacar conclusiones generales acerca de su aplicación y la posibilidad de ampliar el campo de acción a diferentes áreas del conocimiento diferentes al área aplicada.

Palabras Clave: Estrategia Pedagógica, Aprendizaje, Novela, Mathew Lipman, Filosofía para Niños

Abstract

This pedagogical proposal arises from the need to improve the reading comprehension skills of fifth-grade students from the Santa Lucia school of the IEM Guavio Bajo. The proposal is based on the pedagogical strategy of *philosophy for children* designed by Mathew Lipman, specifically on, the use of novels with interesting and controversial themes that generate questions of a philosophical character when reading them. Based on the pedagogical strategy of Matthew Lipman, the practicing teacher designed two work guides that conducted by the students in company and the practicing teacher's guide. These guides had a 3-moment structure that had a linear learning structure based on the project-based learning methodology. Accompanied by a self-evaluation that allowed to know first-hand the impression of the children about their progress and improvements in the reading comprehension skills of each one of them. The pedagogical strategy was applied to 3 fifth-grade students to qualitatively assess the results obtained in the implementation of 2 pedagogical activities that included literal and inferential reading comprehension exercises, from which they made conceptual maps, comics and comparative tables that They socialized with debates that led to maieutical exercises where learning was carried out through the accompaniment of their peers as well as that of the practicing teacher. The pedagogical proposal yielded positive results that served to draw general conclusions about its application and the possibility of expanding the field of action to different areas of knowledge other than the applied area.

Keywords: Pedagogical Strategy, Learning, Novel, Mathew Lipman, Philosophy for Children

Tabla de contenido

Diagnóstico de la Propuesta de Pedagógica.....	5
Pregunta de Investigación	7
Marco de Referencia	9
Marco Metodológico.....	13
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica	13
Metodología	14
Producción de Conocimiento Pedagógico	18
Análisis y Discusión	24
Conclusiones	27
Referencias.....	30
Anexos	32
Carpeta Drive	32
Enlace de sustentación de la propuesta pedagógica	32

Diagnóstico de la Propuesta de Pedagógica

La Institución Educativa Municipal Guavio Bajo Sede Santa Lucia se encuentra ubicada en la ciudad de Fusagasugá en el departamento de Cundinamarca. Es una sede educativa de tipo rural que hace parte del núcleo educativo de la IEM Guavio bajo con énfasis Técnico Agrícola, basada en principios éticos, sociales, culturales y fomento para el trabajo. Ofrece educación integral que permite la formación académica y técnica orientada a acciones de inclusión para niños, jóvenes y adultos por medio de la formulación de proyectos agropecuarios, práctica deportiva, aplicación de tecnología y emprendimiento que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida, el respeto y la preservación del medio ambiente.

En este orden de ideas, dentro de la gran variedad de modelos educativos, la I.E.M. Guavio Bajo se ubica en la concepción humanista con un énfasis agropecuario, marcando una separación de la escuela tradicional y enfocándose en el modelo social desarrollista.

La gran mayoría de los habitantes de la zona de influencia de la IEM son campesinos y comerciantes de productos agrícolas. Los padres de familia de la escuela tienen escolaridad completa de básica primaria, pocos de ellos tienen el bachillerato finalizado. En la Sede Santa Lucia, se encuentran matriculados 3 estudiantes en grado quinto. Los educados de la sede adelantan sus estudios en modalidad presencial por burbujas, por lo cual no asisten los 5 días de estudio solamente 2 de ellos con tiempos reducidos para que los espacios de salones ventilen y reducir así el riesgo de contagio por Covid-19.

Por lo anterior, se hace necesario implementar diferentes estrategias de comprensión lectora que permita a los estudiantes alcanzar los niveles de lectura acordes a sus edad y escolaridad, ello con el fin de aplicar una estrategia global de comprensión para lograr los derechos básicos de aprendizaje de la asignatura de español en el grado 5, también, para que sea

buena herramienta que servirá como simulacro de las pruebas saber a presentarse el año en curso. La presente propuesta se basa en el desarrollo de dichos ejercicios de comprensión lectora con ayuda de las novelas de Matthew Lipman, las cuales servirán como base para diseñar guías de aprendizaje las cuales se entregarán por igual al estudiante que todavía están estudiando desde casa, así como a los estudiantes que está en presencialidad, y a partir de los resultados obtenidos realizar una valoración cualitativa sobre la mejora de los estudiantes luego de que les sea implementada esta propuesta pedagógica.

Pregunta de Investigación

En la IEM Guavio Bajo sede Santa Lucia, los estudiantes de grado quinto cada año lectivo deben presentar las pruebas institucionales como simulacro de las pruebas saber, a partir de los resultados en dichas pruebas institucionales se evidencia que en la mayoría de los casos hay graves dificultades de comprensión lectora, en particular, los profesores que revisan las pruebas afirman que los estudiantes no realizan análisis de tipo literal a partir de los textos lo que adicionalmente dificulta la lectura inferencial.

El coordinador académico se encuentra preocupado, ya que, en las últimas pruebas saber que se aplicaron en la sede Santa Lucia los resultados arrojaron que los problemas de comprensión de lectura son una dificultad latente que no permite a los estudiantes alcanzar altos puntajes en estas pruebas. La utilización de las pruebas institucionales como simulacro de las pruebas saber no han dado el resultado esperado, puesto que no pasan de ser una herramienta meramente evaluativa que cuantifica resultados y no se generan nuevas propuestas a partir de los resultados.

A su vez, el periodo de aislamiento por cuarentena obligó a que los niños trabajaran únicamente por guías con pocas posibilidades de recibir clases virtuales, dado que, la zona rural en la cual está ubicada la escuela no permite tener prácticamente ningún tipo de conexión móvil o fija a internet. Lo que trajo al contexto académico de la escuela una dificultad respecto al desarrollo normal de las clases y los contenidos planeados para el año escolar, los contenidos fueron disminuidos para no saturar el trabajo de escuela en casa y los ejercicios de comprensión lectora fueron relegados a la lectura de la guía en si para responder los cuestionarios o actividades planteadas.

Ahora, con las clases presenciales el docente titular ha observado que si bien los estudiantes entregaron las guías solucionadas durante todo el periodo de aislamiento los educandos no tuvieron un aprendizaje significativo y mucho menos se alcanzaron los derechos básicos de aprendizaje. Con lo cual las guías de aprendizaje se convirtieron para los estudiantes en un mero requisito.

Por ello, es necesario implementar una propuesta que utilice como eje los ejercicios de comprensión lectora, al tiempo que motive a los estudiantes a mejorar sus habilidades de comprensión literal e inferencial, sin dejar de lado el diseño de guías, puesto que, aún queda un estudiante recibiendo atención desde casa de forma remota.

La estrategia de Mathew Lipman, quien a través de novelas pretende realizar ejercicios de comprensión, dialogo y debate es la base de la presente propuesta, a partir de ella se pretende diseñar material educativo para niños que permita a los estudiantes la IEM Guavio Bajo en la sede Santa Lucia practicar y mejorar su nivel literal e inferencial de lectura, para finalmente valorar **¿Cómo, a partir de la aplicación de guías diseñadas en base a la teoría de Filosofía para niños de Mathew Lipman, se fortalecen las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de grado 5 de la IEM Guavio Bajo de la sede Santa Lucia?**

Marco de Referencia

Según Julián Luengo Navas (2004):

El ser humano, cuando nace, no tiene patrones de conducta previamente determinados tal y como sucede con el resto de las especies. Por eso necesita relacionarse con los demás miembros de su comunidad para configurarse como persona, ya que, si ello no sucediese, desarrollaría formas de comportamiento que poco o nada tendrían que ver con las de la especie humana. (p.1)

En ese orden de ideas el ser humano necesita del aprendizaje para poder relacionarse con sus pares; desde que nace esta predispuesto a experimentar con el fin de conocer todo lo que le rodea para lograr entender y así mismo convivir adecuadamente con su entorno social y cultural, sin embargo, hay conocimientos que están más allá del entorno inmediato del individuo y otros tantos que difícilmente pueden ser aprendidos de forma significativa con la mera experimentación; es bajo esta necesidad que nace la figura del maestro, él es el diseñador de estrategias que acerca a los individuos que desean aprender a dichos conocimientos.

No se debe confundir al maestro como un elemento transmisor de conceptos, eso sería apenas una característica escueta del proceso enseñanza-aprendizaje o al menos la parte primitiva de lo que sería enseñar, pero, que no consigue realmente que el estudiante aprenda de forma significativa, generalmente el alumno solo repite lo que se le obliga a memorizar, en palabras de Porlán (2008):

Habitualmente los alumnos son considerados objeto de enseñanza más que sujetos de aprendizaje; es decir, nos suele preocupar más cumplir con los contenidos predeterminados por un libro de texto que analizar y comprender sus puntos de partida en relación con el

aprendizaje. Los consideramos, aún sin darnos cuenta, como seres homogéneos que tienen que recibir la misma información establecida de manera universal, independientemente de su momento vital, cognitivo y emocional. Actuamos como si sus variables internas no condicionaran ni influyeran en el aprendizaje. Y, sin embargo, muchos fracasan, y no sólo porque no superen los controles académicos, sino porque, aun superándolos, olvidan con una facilidad pasmosa lo supuestamente aprendido para las pruebas. (p.2)

A partir de lo descrito anteriormente por Porlán, podemos inferir que, para él, la función del maestro es el servir como guía que diseña las estrategias pedagógicas y acompaña al alumno para que, de forma constructiva pueda alcanzar un verdadero aprendizaje significativo del conocimiento, por lo que, es casi estrictamente necesario no solo el esfuerzo por enseñar, sino que, el estudiante debe aportar y hacer un esfuerzo por aprender, Díaz Barriga (2011) describe tal situación así:

No puede existir esfuerzo por aprender, si un estudiante no hace suya la problemática de un tema que requiere ser aprendido. De ahí la importancia que el docente no solo domine el saber científico como objeto de la enseñanza o se apoye en teorías cognitivas de aprendizaje que le permitan explicar el proceso de construcción del conocimiento, sino que además pueda diseñar una situación de aprendizaje articulando los problemas del contexto con saberes; y así, pueda desenvolverse en una sociedad que le demanda nuevos desempeños para relacionarse en un marco de pluralidad y democracia, y en un mundo global e independiente. (p.3)

Por lo cual, el maestro también debe acercarse al contexto del estudiante y diseñar las secuencias didácticas a partir de las dificultades y necesidades directas del cada educando, evaluar

constantemente las estrategias de enseñanza y aplicar los cambios que se deriven de un trabajo de análisis investigativo.

Es necesario que el maestro evalúe constantemente el cómo enseña y cada estrategia que utiliza con el fin de identificar las fortalezas y dificultades de cada una de ellas, es casi obligatorio que se sistematice tanto el proceso como los resultados de la acción pedagógica en sí, porque, la labor evaluativa formativa no solo debe estar centrada en el estudiante, sino que, el maestro debe hacer uso de elementos sencillos pero eficaces que le permita conocer a fondo sus estrategias para fortalecer aquellas que le dan buenos resultados. Por tal motivo es importante contar con: diarios de campo, planillas de avances y por su puesto el análisis de los estudiantes no solo en sus resultados cuantitativos también es necesario un análisis de las habilidades del estudiante desde el criterio cualitativo; acerca de tal análisis Porlán (2008) afirma que:

Describir y analizar por escrito nuestras pautas de acción en el aula es un ejercicio imprescindible para conocernos profesionalmente. Sin embargo, no es un proceso fácil, pues requiere admitir que nuestro trabajo tiene deficiencias y que es mejorable. Es frecuente que la toma de conciencia de los problemas de la práctica vaya acompañada de un incómodo sentimiento de culpa que nos haga negar la evidencia y buscar responsabilidades exclusivamente en ámbitos externos a nosotros mismos (p.5)

Desde el presente trabajo de investigación se busca crear una estrategia pedagógica a partir de la propuesta de Filosofía para niños de Mathew Lipman para incentivar en mayor medida la lectura y por consiguiente fortalecer las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de grado 5 de la IEM Guavio Bajo de la sede Santa Lucia. Para lograr tal fin es necesario tener en cuenta tanto las cualidades como las habilidades que distinguen al estudiante, Martínez (2007) las describe así:

Ser capaz de tomar la iniciativa, saber configurar un plan de trabajo realista, manejar fuentes de información (y saber contrastarlas), comprender informaciones y textos. Resumirlos, plantear y resolver problemas, anhelar conocer cosas nuevas y profundizar en ellas, transferir, extrapolar y aplicar conocimientos a situaciones nuevas, reflexionar y evaluar su propio trabajo (p. 37).

A partir del párrafo anterior se confirma que, el estudiante es el centro del aprendizaje y que la importancia del maestro recae en servir como diseñador de estrategias de aprendizaje <no enseñanza> y guía del alumno en dicho proceso.

Marco Metodológico

Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica

Todas las teorías de enseñanza-aprendizaje se convierten en meros supuestos y propuestas cuando son aplicadas de forma práctica puesto que, son muchos los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje de uno o varios estudiantes, el contexto social, el lugar donde vive, la cultura o etnia a la que pertenecen, la edad, la condición social y económica de su familia, los presaberes del estudiante, etc. por ello es necesario evaluar las estrategias pedagógicas conforme se van implementando con el fin de encontrar la fortalezas y falencia con el fin de mejorar la práctica pedagógica o si es el caso desechar una propuesta por ineficaz o poco positiva para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para lograr una evaluación precisa de la practica pedagógica existen varias herramientas de registro cuantitativo que generalmente se realizan a posteriori, sin embargo, la observación y el registro son la clave en dicho proceso de registro. Es necesario que el maestro reconozca en tiempo real la eficacia de las estrategias, por lo tanto, un registro inmediato de cada actividad desarrollada con los estudiantes le permitirá realizar un análisis más efectivo. Para tal efecto, el diario de clase es la herramienta clave en el proceso; ya que a partir de allí se puede identificar las claramente el avance de los procesos para catalogarlos con facilidad como eficaces o ineficaces, Según Porlán (2008):

El Diario de clase es una herramienta profesional básica y sencilla que permite describir, analizar y valorar la acción de manera consciente y explícita y, por tanto, tomar decisiones más fundamentadas. En otras profesiones y actividades humanas la descripción y reflexión escrita es un hábito profesional reconocido. (p. 1)

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar que la efectividad del diario como instrumento de observación de clase recae en la sencillez de este, es la herramienta perfecta que da inicio al proceso evaluativo de la práctica pedagógica dada su simplicidad e inmediatez escrita de las observaciones que hace el docente acerca de su práctica pedagógica.

La presente propuesta pedagógica está pensada para ser aplicada desde 2 guías denominadas actividades, las cuales se centran en la novela de Mathew Lipman <Kio y Gus> cada una de las actividades se divide en momentos donde los estudiantes realizarán en principio ejercicios mentales de comprensión literal, para luego socializar con sus compañeros y así realizar ejercicios más profundos de comprensión inferencial. Cada actividad está acompañada de ejercicios interesantes como mapas conceptuales, creación de historietas, redacción de resúmenes o cuadros comparativos que le permiten al estudiante verificar cada fragmento leído y analizarlo a profundidad.

Metodología

En su gran mayoría los docentes ejercen en la práctica pedagógica diferentes tipos de actividades de acuerdo con el contexto del estudiante o el desarrollo académico de cada uno de ellos, en palabras de Restrepo (2004):

El saber pedagógico es la adaptación de la teoría pedagógica a la actuación profesional, de acuerdo con las circunstancias particulares de la personalidad del docente y del medio en el que debe actuar. Es más individual, más personal, y relacionado profundamente con las competencias que llevan a una práctica efectiva, y aunque basado en la teoría pedagógica, muchas veces debe romper con esta y distanciarse del discurso pedagógico (p.15)

A partir del ritmo de aprendizaje de sus estudiantes cada docente diseña las actividades de su área, sin embargo, pocas veces hacen unos de instrumentos de evaluación de la practica en sí, se podría decir que apelan mayormente a lo empírico y poco a lo teórico. Es por ello, que se hace necesario que los docentes sean más precisos a la hora de aplicar pertinentemente el saber pedagógico sobre lo que su disciplina en particular le exige.

Cada asignatura, cada área y cada edad exige un conocimiento apropiado de la disciplina en la cual está especializado cada docente, por lo tanto, se debe buscar un equilibrio claro entre el saber disciplinar de su propia área con el saber pedagógico, con la finalidad de buscar las falencias y diseñar una serie de actividades de claras para que el estudiante pueda aprender de forma significativa los contenidos, se puede señalar entonces que:

Se puede concebir la teoría pedagógica como un sistema de ideas, conceptos, hipótesis, generalizaciones y postulados, relacionados con la ejecución de la educación en tanto enseñanza y formación, es decir, las mejores estrategias de impartir la instrucción y la formación personal y social. Estos sistemas se han ido construyendo desde la investigación acerca de la experiencia educativa y a partir de la reflexión filosófica y el análisis lógico, por pedagogos y otros profesionales que se han interesado en la educación y en sistematizar su objeto y método (Restrepo, 2004, p. 46)

Entonces, es necesario que el equilibrio entre saber pedagógico y el saber disciplinar también se configure en un proceso evaluativo de la practica pedagógica en sí. Tres etapas son obligatorias en este proceso, planteamiento, aplicación y evaluación, ello con el fin de plantear nuevamente la estrategia, pero ahora con los arreglos necesario.

La presente propuesta pedagógica está basada en la metodología de aprendizaje por proyectos y la valoración de la estrategia en sí a partir de la sistematización con el fin de valorar objetivamente las fortalezas y deficiencias de la propuesta. Reverte (2006) conceptualiza el aprendizaje basado en proyectos así: “El aprendizaje basado en proyectos es una metodología didáctica en la que los alumnos, organizados por grupos, aprenden a través de su investigación de conceptos de la asignatura” (Reverte. 2006. p. 2)

Las actividades planteadas en la presente propuesta se basa en unas guías de aprendizaje las cuales están basadas en las novelas de Matthew Lipman, como las guías tiene una transversalidad vertical en su desarrollo cada una de ellas es un proyecto en sí, y adicionalmente se busca que dada la implementación de otra guía, debe ella ser la mejora de la anterior y tener en cuenta los contenidos vistos, no se trata de enseñar cada contenido por aparte, sino que cada nuevo contenido debe estar conectado con el anterior, por lo cual, podremos decir que todas las guías en conjunto son también un proyecto.

La propuesta también tiene un enfoque didáctico de sistematización, con el fin de arrojar resultados cualitativos y cuantitativos que nos permitirán evaluar la estrategia para mejorarla en una nueva guía de trabajo. Dicha sistematización está basada en la afirmación de Rosa María Cifuentes (2011), “escribir sus experiencias educativas le permite al docente comprenderlas de manera coherente y contextualizada mediante procesos de reflexión; le facilita recuperar, clasificar y organizar información para reconstruir y analizar sus vivencias escolares; e incluso, le posibilita confrontar su práctica cotidiana con conocimientos teóricos, conceptuales y metodológicos”.

Como las guías de aprendizaje están divididas en momentos y cada uno de los momentos tiene una rúbrica de evaluación, una evaluación final y una autoevaluación estas serán las herramientas que servirán para evaluar la propuesta misma, cada uno de los resultados de los

tipos de evaluación nombrados anteriormente servirán como insumo para valorar la propuesta pedagógica.

Los 2 primeros momentos de la actividad 1 tiene una rúbrica de evaluación las cual está compuesta por 4 valoraciones cualitativas. El alcance de cada valoración estará dado por la facilidad y pertinencia con la cual el estudiante logró cumplir la actividad propuesta en el momento.

El momento 3 es en sí mismo la fase final y por lo tanto lo considero una evaluación de todo el proceso de comprensión de lectura, tanto en la parte literal como la inferencial, por ello, es en orden jerárquico el segundo mecanismo de evaluación y seguimiento de los aprendizajes.

El momento 3 tienen una autoevaluación, en la cual los estudiantes responderán una serie de preguntas que permitirá al educando valorar de forma crítica su proceso.

Los 2 momentos de la actividad 2 tiene una rúbrica de evaluación las cual está compuesta por 4 valoraciones cualitativas. El alcance de cada valoración estará dado por la facilidad y pertinencia con la cual el estudiante logró cumplir la actividad propuesta en el momento.

Adicionalmente, el momento 2 tienen una autoevaluación, en la cual los estudiantes responderán una serie de preguntas que permitirá al educando valorar de forma crítica su proceso.

Producción de Conocimiento Pedagógico

Definir la interacción entre docente y estudiante en un proceso de enseñanza-aprendizaje no es tarea fácil, a primera vista se podría afirmar que es una relación invariable sin importar los actores del proceso en sí, sin embargo, autores como María Beatriz Escobar Medina creen que la interacción va más allá del mero ejercicio de transmisión de conocimientos; acerca del contexto educativo la licenciada Escobar, M.B. (2015) nos afirma lo siguiente:

Para comprender el contexto educativo como un espacio social en el que convergen todos los factores que afectan los acontecimientos del salón de clase es indispensable comprender la interacción entre los sujetos que intervienen en la situación de la enseñanza-aprendizaje en el aula, así como los significados que le otorgan a ésta. (p. 3)

No se debe creer que la practica pedagógica es susceptible de un proceso evaluativo; la actividad del pedagogo debe ser evaluada constantemente y mejorarla a partir del contexto social, religioso, económico y laboral de las familias de los estudiantes, así como del estudiante en sí. Es necesaria una evaluación entendida como paso en un plan de mejoramiento no como un compendio de calificaciones que determinan únicamente caracteres binarios de correcto o incorrecto. Al contrario, la evaluación de la práctica pedagógica y de las estrategias utilizadas deben ser valoradas con criterios cualitativos que determinen cuáles son los pasos que seguir para mejorar dichas estrategias en la comunidad puntual o el estudiante particular en el cual se requiera implementar.

De esta transversalidad de evaluación de las prácticas pedagógicas ya Pérez Abril afirmó en *La investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar* lo siguiente “implicaría que los sujetos que acompañan mi práctica, los estudiantes, fueran comparables, y esto no es posible, ni siquiera en el marco de un mismo grupo etéreo y en condiciones

socioeconómicas similares” (Pérez Abril, 2003, p.5) De acuerdo a lo afirmado por Pérez Abril en la cita anterior no basta con solo analizar el contexto de los estudiantes, sino que, es de estricta necesidad tener en cuenta las condiciones particulares de cada uno de los estudiantes, sin caer en el error de discriminar todas las características, eso dificultaría el ejercicio de la practica en sí y la aplicación de actividades.

El ejercicio evaluativo de la práctica pedagógica es como la valoración de las cualidades de cada estudiante, cada situación como cada educando es diferente, entonces, en el proceso de investigación de prácticas educativas no se debe buscar resultados en pro de verificar o reafirmar lo que ya otro docente o docente investigador encontró en su propio grupo de estudiantes; puesto que, lo encontrado en otro grupo no necesariamente es lo que se va a encontrar en nuestra población, por ello cada contexto, cada estudiante, cada proceso y cada actividad debe ser evaluada objetivamente para que el plan de mejoramiento sea adecuado para la situación o situaciones en cuestión, pensar que la investigación pedagógica es mecánica y que funciona como si de una ciencia dura se tratara no es más que ingenuidad, en palabras de Pérez Abril (2003): “esa ingenuidad de que las experiencias son transferibles mecánicamente sólo quedan bien en una declaración de intenciones que no es posible aterrizar y que difícilmente se puede evaluar en su impacto” (p. 5). Se debe estar a la expectativa en los resultados de la práctica pedagógica, obvio que es necesario plantear unos objetivos, pero dichos objetivos se establecen frente a la aplicabilidad de la estrategia, mas no a la respuesta del estudiante frente a ella en cuanto a lo aprendido o lo significativo. Por lo que, las conclusiones principales valoraran la práctica mas no al estudiante, lo que se concluya del aprendizaje del estudiante se debe sistematizar para que aporte al plan de mejora, pero no es un criterio primordial.

La particularidad de valorar y enfatizar en que cada práctica pedagógica de manera diferente no quiere decir que no se puede apoyar la misma en lo ya encontrado por investigadores o docentes anteriormente, lo ya concluido por otros nos sirve de insumo y permite discriminar objetivamente nuestras necesidades para no repetir lo mismo, si tomamos una ruta ya realizada por otro docente, llámese; pregunta problema, estrategias, actividades, momentos, talleres, etc., implicaría tener el mismo grupo poblacional, estar presente en el mismo lugar y tiempo de la investigación y asumir que el contexto de los estudiantes es el mismo, situación que no ocurre en la realidad, puede que ese asemejen cosas pero nunca será igual.

Por último, citaré a Baquero (2006) para referirme a la sistematización y a su importancia en la práctica pedagógica: “La sistematización de experiencias, modalidad de investigación que surgió en el seno de la educación popular, aportó importantes elementos metodológicos para el desarrollo de las prácticas pedagógicas y/o educativas.”. (p.19) todo lo que se hace en el ejercicio de la práctica pedagógica debe ser sistematizado, tabulado, graficado y analizado dentro de las posibilidades que la matemática permita y lo que no permita puede ser concluido de forma escrita, describir las características de lo aplicado de lo observado y de lo evaluado, cada detalle es importante a la hora de establecer un plan de mejoramiento de la práctica, no es ensayar para esperar que sucede, sino, que se debe ayudar a que la investigación y práctica tome un rumbo claro, si una estrategia no funcionó adecuadamente debe ser modificada a partir de lo concluido, no se puede cambiar la estrategia a la primera sin tener conclusiones claras acerca de su aplicación. Esta sistematización es la ruta que nos permite encaminar correctamente la práctica pedagógica.

La teoría y la práctica son dos caras de la misma moneda, la una necesita de la otra para subsistir y su existencia esta implícita en la otra, en la educación, suscitan las principales

herramientas que permiten al docente elaborar y ejecutar un plan de trabajo el cual utilizará en el aula de clase, ya que no basta con creer que se puede aplicar desde el conocimiento pedagógico teorizado anteriormente sin conocer el entorno del estudiante y trabajar directamente con él, tal como afirma Stenhouse (2017) “No hay desarrollo del curriculum sin desarrollo del profesor” (p.10). En otras palabras, la teoría es como una carta de navegación la cual será la base desde la cual se ejecutará una actividad pedagógica y la práctica será la aplicación y primer punto de referencia para evaluar la práctica en sí.

Entonces, el conocimiento teórico en la pedagogía es base en todo momento y actividad, sin embargo, es la práctica la que permite al docente evaluar con objetividad dicho proceso para rediseñar la propuesta pedagógica. Por ello, que el docente aprenda memorísticamente desde sus estudios universitarios gran cantidad de teorías o enfoque pedagógicos, no define lo que es bueno o acertado para los estudiantes, por el contrario, es necesario que el maestro realice un proceso en el cual evidencie la importancia en el seguimiento, evaluación y rediseño de las actividades a partir de las falencias que no permite al estudiante llegar a un aprendizaje significativo, de dicha mejora Stenhouse (2017) afirma lo siguiente: “No hay perspectiva para beneficiar a los alumnos más importante y significativa, que el perfeccionamiento del arte de enseñar del profesor” (p.11)

Para alcanzar a dicho objetivo de constante análisis para llegar al perfeccionamiento, el docente debe llevar un documento formal o informal que le permita reconocer las falencias de su práctica y mejorar su ejercicio pedagógico, tal como afirmo Stenhouse (2017) “Los currícula son procedimientos hipotéticos que solo que solo son comprobables en el aula” (p. 11) para llegar a este nivel, el docente no debe evaluar al estudiante, sino que, es necesario evaluar constantemente su práctica, entendida como ejecución de las actividades pedagógicas que acompañan la enseñanza de contenidos.

Ahora bien, este currículo no es solamente un planeador, dicho elemento es apenas un parte del él. El currículo son las actividades, estrategias y experiencias de formación de la practica pedagógica que se generan en un entorno educativo, en palabras de Stenhouse “los currícula son procedimientos hipotéticos que solo que solo son comprobables en el aula” (p. 11) a partir de este proceso de evaluación y aplicación curricular es que el docente construye poco a poco el saber pedagógico, conocimiento que está en constante cambio debido a la variedad de estudiantes con diferentes necesidades que cada docente atiende a lo largo de su vida, recordemos que la realidad social y familiar de cada niño pide una observación minuciosa de sus necesidades, con el fin de elaborar el mejor plan de trabajo para él.

En definitiva, el saber pedagógico debe estar ligado a la práctica por necesidad lógica, así, a partir del saber pedagógico se diseña o modifica un currículo el cual será aplicado de forma práctica para luego ser evaluado y mejorar el saber pedagógico del maestro, incluso, en algunas ocasiones el docente también puede llegar a ampliar el conocimiento de contenidos disciplinares de su área, esta relación esencial entre saber pedagógico y practica Beillerot, J., Blanchard, C. y Mosconi, N. (1998) lo resumieron en el texto *Saber y relación con el saber* así, “el saber de una práctica es, en conclusión, un saber que no puede prescindir totalmente de la práctica porque depende de ella en alto grado; sin la práctica perdería su razón de ser” se trata básicamente, de procesos que ayudan al ejercicio pedagógico en sí y Stenhouse (2017) lo define de esta manera “Nunca se perfecciona el arte de enseñar por la mera lectura de textos, del mismo modo que no se perfeccionará el arte de actuar por la mera lectura de Stanislavsky” (p. 14)

La pregunta de investigación planteada en el presente proyecto tiene como base fundamental de evaluación el observar la pertinencia de una actividad pedagógica con el fin de valorar los resultados objetivamente y así, encontrar las dificultades y fortalezas que le permitan

al docente mejorar su práctica, en otras palabras, se trata de enriquecer el saber pedagógico del docente. Esta propuesta innovadora contempla articular en la medida de lo posible las novelas de Mathew Lipman con la realidad contextual de estudiante, por lo que, deja lugar a posibles modificaciones a futuro en otro tipo de entornos sociales o estudiantes con diferentes necesidades.

Adicionalmente, como las novelas de Mathew Lipman están enfocadas en el ejercicio de aprender a filosofar dirigido a niños de diferentes edades, por su naturaleza basada en la comprensión de lectura y posterior debate para argumentar y proponer soluciones a incógnitas encontradas tiene la facilidad de articularse con prácticamente cualquier área, sin embargo, para el caso de la presente investigación su campo de acción estará enfocado en la asignatura de español, específicamente en el proceso comprensión literal e inferencial.

Análisis y Discusión

Las guías implementadas en las dos actividades programadas fueron diseñadas en base a la propuesta de Mathew Lipman filosofía para niños, a partir de la ejecución se encontraron resultados bastante positivos como: (i) la motivación de los estudiantes por la novela <Kio y Gus>, (ii) la mejora en las calificaciones de los estudiantes en la segunda actividad respecto a la primera, así como, (ii) la iniciativa de parte de los estudiantes por aportar en los ejercicios de socialización en cada momento. Sin embargo, se evidenciaron situaciones donde la teoría y la práctica no arrojaron el mismo resultado, por lo que fue necesario agregar pequeños ejercicios en cada momento que si bien fueron de carácter explicativo por parte del docente eran más que necesarias para avanzar en el desarrollo de las clases, tal situación afirma lo dicho por Stenhouse (2017) “Los currícula son procedimientos hipotéticos que solo que solo son comprobables en el aula” (p. 11). y por Beillerot, J., Blanchard, C. y Mosconi, N. (1998) en el texto Saber y relación con el saber, “el saber de una práctica es, en conclusión, un saber que no puede prescindir totalmente de la práctica porque depende de ella en alto grado; sin la práctica perdería su razón de ser” se trata básicamente de procesos de articulación entre teoría y práctica que al dar resultados inesperados sirvieron para retroalimentar y ampliar la perspectiva de la propuesta implementada.

También, se observó a la hora de implementar las actividades que cada una de las intervenciones adicionales del docente practicante sirvieron que los niños lograran superar cada uno de los momentos, ya que, las guías de cada actividad estaban diseñadas para ser resultados de forma autónoma, pero, en las asesoría surgieron dudas y discusiones donde era necesario que el docente sirviera como guía y moderador para ayudar a los niños en su proceso de aprendizaje, una dificultad que terminó por ser bastante positiva tanto para los estudiantes como para el

docente practicante. De igual forma, la relectura de los fragmentos de la novela cuando los estudiantes tenían dificultades a la hora de comprender algunos fragmentos del texto sirvió para apoyar aquellos momentos donde se debía hacer uso del nivel de comprensión lectora de tipo inferencial.

La dificultad más grande a la hora de la implementación de la actividad estuvo relacionada con las actividades de finalización de año lectivo, desafortunadamente fueron bastantes y ocupaban al completo los estudiantes que asistían por burbujas, razón por la cual fue necesario cambiar el método de encuentros para las asesorías, se pasó de presencial a virtual utilizando las plataformas Zoom y Meet en cada sesión. Por fortuna, los niños estaban bastante motivados al ingresar a la sesión de asesoría demostrando que las actividades implementadas tenían un plus motivante en los educandos lo que fue de gran ayuda puesto que, estaban siempre dispuestos para realizar cada ejercicio propuesto, lo anterior afirma lo dicho por Diaz Barriga (2011):

No puede existir esfuerzo por aprender, si un estudiante no hace suya la problemática de un tema que requiere ser aprendido. De ahí la importancia que el docente no solo domine el saber científico como objeto de la enseñanza o se apoye en teorías cognitivas de aprendizaje que le permitan explicar el proceso de construcción del conocimiento, sino que además pueda diseñar una situación de aprendizaje articulando los problemas del contexto con saberes; y así, pueda desenvolverse en una sociedad que le demanda nuevos desempeños para relacionarse en un marco de pluralidad y democracia, y en un mundo global e independiente. (p.3)

De igual forma, la implementación sirvió para demostrar al docente practicante que no basta con el saber pedagógico teorizado para cumplir sus objetivos como docente, sino que, es

estrictamente necesario ampliar el saber enseñar con las experiencias obtenidas en todas las clases, ya que cada estudiante es un reto para el docente que obliga a cambios diferentes en la planeación. La situación descrita anteriormente afirma lo dicho por Stenhouse (2017) “Nunca se perfecciona el arte de enseñar por la mera lectura de textos, del mismo modo que no se perfeccionará el arte de actuar por la mera lectura del arte de actuar por la mera lectura de Stanislavsky” (p. 14).

Conclusiones

Las actividades programadas y planteadas en la propuesta pedagógica fueron recibidas por los estudiantes de forma positiva y gracias a este adicional motivante se logró trabajar con bastante facilidad a la hora de la implementación de cada uno de los ejercicios de los momentos. Si bien, se presentó la dificultad de aplicar cada actividad en contra jornada y por medio de plataformas de reuniones virtuales (Zoom y Meet) todos los ejercicios fueron aplicados correctamente y los objetivos se alcanzaron de forma sobresaliente, tanto los objetivos planteados en cada actividad como los esperados en la propuesta misma desde la perspectiva investigativa.

A partir de cada momento se realizó una valoración cualitativa que permitió conocer cada una de las fortalezas y falencias de los estudiantes frente al alcance de los logros planteados. De igual manera, la autoevaluación realizada por los estudiantes sirvió para conocer la percepción acerca de sus capacidades y la mejora de las mismas frente a la aplicación de las guías de trabajo diseñadas a partir de la presente propuesta.

En conclusión, puedo afirmar que, a partir de los resultados obtenidos en la implementación de la estrategia pedagógica, las actividades y guías aplicadas influyen de forma positivamente en las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de grado quinto de la sede Santa Lucia de la IEM Guavio Bajo. La estrategia dio buenos resultados por 3 motivos, en primer lugar, la planeación fue estructurada para cumplir una perfecta articulación entre momentos, ejercicios y actividades, en segundo lugar, porque los objetivos de cada actividad eran claros y en tercer lugar porque los fragmentos de la novela escogida <Kio y Gus> de Mathew Lipman mostraban un tipo de lectura diferente a los cuentos infantiles convencionales a los que están acostumbrados los niños.

Dicho lo anterior, se puede afirmar con toda seguridad que la planeación es base fundamental y estrictamente necesaria en cada clase escolar y debe ser realizada a conciencia, aunque, con la certeza de que puede ser cambiada sobre la hora de acuerdo con las necesidades que surjan en cada sesión de clase, Por lo que siempre es bueno tener un plan B para solventar con facilidad las dificultades que surjan.

La evaluación con los docentes titulares de sedes cercanas permitió tener vario puntos de vista acerca de la efectividad de la propuesta, en los dos procesos de coevaluación los docentes titulares afirmaron que el campo de acción de este tipo de propuestas debe ser más amplio del pensado originalmente y ser implementado como proyecto transversal, dado que, a partir de las novelas de Mathew Lipman es posible proponer muchas actividades para diferentes áreas del conocimiento. También, fue evidente como la propuesta ayudó a tocar un tema de convivencia bastante complejo en la actualidad <la inclusión educativa> que, si bien es mayormente aceptada hoy día, aun se tienen dificultades en algunos sectores del país donde la formación cultural es principalmente tradicionalista.

Para futuras implementaciones, es necesario establecer más ejercicios en cada actividad, ello con el fin de tener segundas opciones para cada situación que surja tal como dijo Pérez Abril en La investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar lo siguiente “implicaría que los sujetos que acompañan mi práctica, los estudiantes, fueran comparables, y esto no es posible, ni siquiera en el marco de un mismo grupo étnico y en condiciones socioeconómicas similares” (Pérez Abril, 2003, p.5). También, es necesario disponer de una rúbrica de evaluación de tipo cuantitativa que permita una valoración más objetiva respecto a la rúbrica de valores cualitativas o, en dado caso, disponer de una tabla de equivalencias para tal fin.

Las dos guías aplicadas demostraron ser un mecanismo motivante que puede fortalecer las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de grado quinto de la escuela Santa Lucía, adicionalmente, las guías aportaron al logro de los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) propuestos, lo que evidencia que la estrategia aplicada puede servir como eje de transversalidad que le permitiría aportar a otras áreas del conocimiento diferentes a la lengua castellana.

Referencias

- Baquero Másmela, P. (2006). *Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores*. Tres concepciones dominantes de la práctica docente. *Actualidades Pedagógicas*
https://www.researchgate.net/publication/237043087_Practica_Pedagogica_Investigacion_y_Formacion_de_Educadores_Tres_concepciones_dominantes_de_la_practica_docente
- Beillerot, J., Blanchard, C. y Mosconi, N. (1998). *Saber y relación con el saber*. Buenos Aires: Paidós: <https://es.scribd.com/document/165876970/Beillerot-Blanchard-Saber-y-Relacion-Con-El-Saber>
- Cifuentes, R. “La escritura: clave en procesos de sistematización de experiencias” en: *Revista Decisio*, número 28. México: CREFAL, 2011.
https://cepalforja.org/sistem/documentos/decisio28_saber7.pdf
- Díaz-Barriga, Á. (2011). *Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones*. RIES, 5,3-24. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v2n5/v2n5a1.pdf>
- Escobar, M.B. (2015). *Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje*. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Guadalajara, Jalisco, México.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5695434.pdf>
- Martínez, M. (2007). *El nuevo papel del profesor universitario de lenguas extranjeras en el proceso de convergencia europea y su relación con la interacción, la tutoría y el aprendizaje autónomo*. *Porta Linguarum*, 7, 31-43.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/15764/1/Martinez_Lirola_Porta_Lingarum_en_2007.pdf

Porlán Ariza, R. (2008). El diario de clase y el análisis de la práctica. Averroes. Red Telemática Educativa de Andalucía, 8 p.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25448/El%20Diario%20de%20clase%20y%20el%20an%C3%A1lisis%20de%20la%20pr%C3%A1ctica..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez Abril, M. (2003). La investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar. Pedagogía Y Saberes. <https://doi.org/10.17227/01212494.18pys70.74>

Reverte Bernabeu, J. R., Sánchez, A. J. G., Carmona, R. M., & Cuerda., R. S. (s/f). *El Aprendizaje Basado en Proyectos como modelo docente. Experiencia interdisciplinar y herramientas Groupware*. Rua.ua.es.

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/1808/1/Definitivo%20-%202007%20-%20JENUI%20-%20Teruel%20-%20ABP.pdf>

Stenhouse, L. (2017). La investigación del curriculum y el arte del profesor. Revista Investigación en la Escuela, 15, 9-15.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59432/La%20investigaci%C3%B3n%20del%20curriculum%20y%20el%20arte%20del%20profesor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Carpeta Drive

Las evidencias se encuentran alojadas en una carpeta de Google Drive al cual se puede ingresar través del link

<https://drive.google.com/drive/folders/1xNCTxSF42-JZJyjUj0g6dy5ZFoFyZgyB?usp=sharing>

Enlace de sustentación de la propuesta pedagógica

<https://youtu.be/IkK3yVUvgS4>