

**Dinámicas que Incentivan el Aprendizaje en la Autonomía Alimentaria en las Zonas
Urbanas**

Edward Anndres Melo Cadena

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura Etnoeducación

2021

**Dinámicas que Incentivan el Aprendizaje en la Autonomía Alimentaria en las Zonas
Urbanas**

Edward Anndres Melo Cadena

Trabajo para optar al título de Licenciado en Etnoeducación

Tutor

Karen Lorena Lucuara Castro

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura Etnoeducación

2021

Resumen

En el actual documento podrá observar la implementación pedagógica realizada en la fundación FUNIDADF ante una problemática presentada relacionada con el poco interés de los núcleos familiares de la comunidad del barrio Bateas del municipio de Puerto Gaitán hacia el aprendizaje de la autonomía alimentaria. Lo acercará a la problemática y qué estrategias pedagógicas con bases teóricas se utilizaron para la implementación, también podrá conocer las dinámicas que se realizaron en los diferentes momentos de la actividad realizada en las huertas urbanas de la fundación FUNIDADF junto con los análisis de tal implementación y sus resultados.

Palabras Clave: Pedagogía, Sistematización, Investigación, Aprendizaje.

Abstract

In the current document you will be able to observe the pedagogical implementation carried out in the FUNIDADF foundation in the face of a problem presented related to the little interest of the family nuclei of the community of the Bateas neighborhood of the municipality of Puerto Gaitán towards learning food autonomy. It will bring you closer to the problem and what pedagogical strategies with theoretical bases were used for the implementation, you will also be able to know the dynamics that were carried out at different times of the activity carried out in the urban gardens of the FUNIDADF foundation together with the analysis of such implementation and your results.

Key Words: Pedagogy, Systematization, Research, Learning.

Tabla de Contenido

Resumen.....	3
Abstrach	4
Tabla de Contenido	5
Diagnóstico de la Propuesta Pedagógica	6
Pregunta de Investigación.....	7
Marco de Referencia	9
Marco Metodológico.....	14
Intencionalidades en la Construcción de la Práctica Pedagógica	14
Metodología	15
Producción de Conocimiento Pedagógico	19
Análisis y Discusión	24
Conclusiones.....	28
Referencias.....	29
Anexos	31

Diagnóstico de la Propuesta Pedagógica

La Fundación FUNIDADF (Fundación para la Unidad Familiar) es una fundación sin ánimo de lucro ubicada en el barrio Bateas del municipio de Puerto Gaitán en el departamento del Meta. El barrio Bateas se encuentra ubicado a un kilómetro del centro del pueblo, es un barrio nuevo que se fundó a partir de una invasión de terreno hace aproximadamente 10 años, consta de 72 cuadras pequeñas, y en la cuadra 49 se encuentra la fundación con su huerta de aproximadamente un cuarto de hectárea.

El tipo de población que atiende la fundación es urbana y rural de carácter mixta, la mayoría de sus población tienen formación en básica primaria y básica secundaria, y la fundación está enfocada en los núcleos familiares de la comunidad. La fundación aunque no posee PEI en su misión y visión expone que sus actividades son sin ánimo de lucro, que está orientada a satisfacer las necesidades de bienestar mediante proyectos de innovación y servicio social a través de convenios con entidades. Estos tipos de proyectos se caracterizan por ser sustentables y sostenibles en poblaciones vulnerables que les permite mejorar su calidad de Vida y Proyecto de Vida.

Pregunta de Investigación

¿Cómo incentivar a partir de la estrategia didáctica Huertas Caseras, la autonomía alimentaria en los diferentes núcleos familiares del Barrio Bateas?

Actualmente la fundación FUNIDADF expone una problemática, en charla con el director de la fundación el señor Daniel Paternina, comentó que hay muy poco interés y la actitud adecuada por parte de los núcleos familiares en aprender y tener huertas caseras. De forma más amplia se presenta actualmente un desinterés de los núcleos familiares ubicados en el barrio Bateas del municipio de Puerto Gaitán por fomentar y aplicar los principios de la autonomía alimentaria como método educativo para la creación de huertas urbanas.

Este escenario problemático de la comunidad es de interés, ya que se observa un desinterés por el aprendizaje, por lo que la propuesta planteada busca incentivar y motivar el interés por el aprendizaje de la autonomía alimentaria. Para esto la propuesta plantea una actividad teórico-práctica, caracterizada por dinámicas que les permita a los sujetos participantes reflexionar sobre la importancia de la autonomía alimentaria, cambiando su actitud negativa a una actitud positiva, al ellos ver y palpar lo práctico que puede resultar realizar huertas y los múltiples beneficios que pueden traer a su núcleo familiar.

Ahora bien partiendo de la práctica, la actividad presenta dinámicas que se realizarán en un contexto de huertas urbanas, no será en un recinto cerrado, en donde el participante tendrá un contacto directo con las plantas, con los modos de cultivos, con los tipos de terreno, los diseños de semillero, las estructuras de riego y los tutores de tallo, el objetivo es que el participante tenga un contacto directo con las hortalizas. En la propuesta se ha expuesto que la práctica en la huerta es positiva para la adquisición del conocimiento, de las habilidades pero sobre todo para la parte actitudinal es decir El Ser, incluso, Marcia expone que la práctica de la

huerta es un recurso didáctico para la sostenibilidad, él mencionó “La incorporación de huertos como recurso didáctico en todos los niveles educativos sería útil desde la perspectiva de la educación para la sostenibilidad” (Gozalbo E. Marcia.2018.) Esto permitirá elevar la confianza en los participantes, y esta confianza los motivará a realizar sus huertas caseras y lograr el objetivo de que se fortalezca la autonomía alimentaria de los núcleos familiares del barrio Bateas, y de esta manera lograr un cambio en este escenario.

Marco de Referencia

Basta con reflexionar a nuestro alrededor y observar que nada pudo venir a la realidad sin tener un propósito, por ejemplo una casa existe para ser habitada y otra reflexión que podemos tener es que una casa con su complejidad no pudo existir de la nada sino que tuvo que haber una necesidad y un diseñador que gradualmente fue dándole forma, de igual manera no enseñamos lo que enseñamos sin tener un propósito, por el contrario toda enseñanza se establece en los principios de la subjetividad del alumno y la prioridad de mediar para la formación del sujeto sin ir en contra de sus características naturales, sociales y culturales de su edad. Lo que se enseña se busca con el propósito de establecer enlaces, esto implica dejar a un lado la enseñanza tradicional ya que no enseñamos lo que enseñamos para estandarizar el sujeto, como menciona Porlan “ser profesional significa entre otras cuestiones tomar decisiones basadas en argumentos y no en el peso de la tradición” (Porlán Ariza, R.2008).

En nuestra práctica pedagógica es normal encontrar problemáticas, como por ejemplo la falta de actitud adecuada para el aprendizaje de la autonomía alimentaria, antes estas circunstancias normales es bueno mencionar, que si es posible articular contenidos disciplinares con necesidades y problemas reales como el mencionado, siempre y cuando el docente utilice el instrumento de Diario de Campo que permite alcanzarlos. Es probable que la primera problemática que se presente es que el docente establezca sus contenidos de forma estandarizada, esto va a chocar con el contexto del aula ya que presenta una población subjetiva, este problema lo señaló Porlan al mencionar “sin embargo no solemos ser muy conscientes de la metodología que utilizamos ni de las razones que la sustentan. Actuamos siguiendo partes interiorizadas que aprendimos de antaño y que solemos poner en cuestión” (Porlán Ariza, R.2008) Así es, en este caso el docente se acostumbra a unos contenidos y por lo

tanto cae en el error de no cuestionarse si estos se están articulando con las necesidades y problemas de su práctica pedagógica, por lo tanto se repite que el Diario de Campo solo permitirá esta articulación por que hace que el docente se cuestione de forma veraz.

Es necesario conocer las contribuciones que la Sistematización da en la formación integral del docente, ya que los fortalece en su profesión es decir les da un carácter más profesional ante las diferentes situaciones que se van a presentar en el aula, con sus compañeros docentes, con los padres de familia, con los directivos y la comunidad. La Sistematización fomenta la profesión por que como seres humanos no siempre sabemos cómo actuar ante las diferentes situaciones sociales, personales y laborales, por eso Porlan nos recuerda esta condición “No en todos los momentos podemos pensar de forma consciente en cuál es la actuación más adecuada para la situación que estamos viviendo” (Porlán Ariza, R. 2008).

Como docente en una propuesta pedagógica vendrán preguntas que necesitan respuestas inmediatas como ¿Qué haré? ¿Qué diré? Son circunstancias que pueden llegar al caso ser muy difíciles dependiendo la complejidad de los sucesos, sin embargo, el docente que con anterioridad ha aplicado la sistematización en su ejercicio diario, tiene un porcentaje más alto de probabilidad en saber reflexionar y decidir qué decisión es la más adecuada ante la problemática presente, esta dinámica lo va a caracterizar como profesional y esta formación integral es gracias a la sistematización.

Por otro lado, la particularidad de las variables que se pueden encontrar en el ejercicio del aula pueden ser infinitas debido al carácter subjetivo de la población, de ahí que el desarrollo de las capacidades para analizar es fundamental, en este caso es por eso tal esencial el diario de campo, porque nos permite analizar estas variables, y es que es necesario que reconozcamos que nuestra mente es limitada en unos espacios de tiempo, lo que hoy en la mañana puedo analizar y

llegar a una reflexión en dos días no podría pensar de la misma manera o estar confundido al preguntarme ¿Por qué se llega a tal reflexión? Por el contrario el diario de campo fomenta en nosotros un desarrollo como maestros porque nos permite recoger esas variables y tenerlas presentes aunque volvamos a tomarlas con el tiempo.

En relación a esto Porlan mencionó

En este sentido el diario nos puede ayudar a no cerrar nuestra mente a las evidencias y a no culparnos por situaciones que efectivamente dependen de muchas variables que están ancladas en la fuerza de la tradición y nos influyen y afectan a todos (Porlán Ariza, R. 2008)

Los resultados son unos de los elementos evaluativos para observar los criterios alcanzados por el alumno, sin embargo, dejando que el final de un proceso sea más importante que el intermedio podríamos hacernos esta pregunta ¿esto beneficia a la autonomía del alumno? Es importante observar y comprender el por qué el alumno tome cierta decisión y cómo poco a poco se presentó su evolución, pero no es prudente caer en la estandarización de que como docente puedo establecer los lineamientos en los cuales debe ir la toma de decisiones del alumno, nosotros no estamos programando máquinas informáticas para se acoplen a las líneas de un grupo de leyes de comandos y algoritmos para que realicen sus tareas, debemos establecer la mentalidad primero en nuestro interior que debemos ser acompañantes en el aprendizaje del sujeto.

En la actualidad podemos observar cada vez un mundo más globalizado, en el cual los conocimientos son más compartidos y son más fáciles de acceder. Este tipo de situación actual ha generado cambios en la comunicación en donde las personas desean información mucho

más rápido y resumida, esto ha generado cambios en otros aspectos como en el de la agricultura, en donde hay un aceleramiento de la producción mediante metodologías occidentales, esto contrasta con la metodología ancestral tradicional en relación a la sostenibilidad alimentaria, se expone que “ la sabiduría ancestral acumulada por milenios que permite la autosuficiencia alimentaria aún en condiciones adversas, parece no tener relevancia bajo el contexto occidental de la agricultura cuyo objetivo es el mercado” (Espinoza G.2005).

Este tipo de situación metodológica occidental se ha plasmado en los diferentes planes de estudio de las instituciones educativas, dejando a un lado la importancia del conocimiento tradicional en relación a la sostenibilidad, recreando en varias generaciones la dependencia de sistemas agrícolas externos fuera del núcleo familiar para la adquisición de alimentos, resumiendo, se han formado en un aprendizaje occidental que los hace incapaces de tener una soberanía alimentaria pero que si los ha convertido en seres de acelerado consumo.

Se puede exponer que los saberes tradicionales agrícolas y la sostenibilidad alimentaria junto con la protección de los recursos naturales van de la mano. La potencialidad de los saberes agrícolas tradicionales se caracteriza por sus prácticas, por sus técnicas, por su conocimiento del respeto de las leyes del contexto eco sistémico y por sus cosmovisiones. La investigación en el aprendizaje de la autonomía alimentaria es cien por ciento de observación, una característica para reafirmar el saber, el saber hacer y el ser, en relación a esto se menciona “ estos saberes son generados en las comunidades rurales a partir de la observación acuciosa, sistemática y la convivencia con la naturaleza y son transmitidos de generación a generación por la tradición oral.” (Espinoza G.2005).

La participación de los diferentes individuos del hogar en la agricultura tradicional desde edades tempranas, muestran una metodología orientada a la práctica donde oralmente se

transmite el conocimiento, así que la práctica de campo es un elemento esencial en la adquisición del aprendizaje en comunidades nativas, en relación a práctica Macintyre expone “práctica es cualquier forma coherente y compleja de actividad humana cooperativa, establecida socialmente, a través de la cual se logran bienes internos a esa forma de actividad”(Gomes L. Felipe.2008).

En este contexto ya puede observar y tener claro de la sabiduría ancestral en la autonomía alimentaria y por otro lado la potencialidad que le da el aprendizaje, la práctica y la oralidad, que entrelazados dan inicio a una propuesta pedagógica planteada para motivar el interés en el aprendizaje de la autonomía alimentaria, propuesta pedagógica enmarcada en la oralidad y la práctica.

Marco Metodológico

Intencionalidades en la Construcción de la Práctica Pedagógica

El Diario de Campo es importante para el análisis de la Práctica Pedagógica porque permite al Docente la comprensión del contexto y por qué se presentan problemáticas en la población en que se realiza la práctica, esto se debe gracias a que el Diario de Campo Primero permite establecer relaciones, estas relaciones se dan entre lo comparado, lo decidido y las hipótesis presentes. Segundo el Diario potencializa la reflexión y análisis del docente aportándole nuevo conocimiento, mayor agilidad investigativa y mejoramiento de su práctica y Tercero le permite documentar su Práctica Pedagógica de una manera sistematizada que permita aportar de forma veraz el conocimiento pedagógico.

El Diario de Campo es y será siempre un instrumento fundamental para detectar problemas y tener verídicas concepciones, en relación a esto Porlan menciona “a través del Diario se puede realizar focalizaciones sucesivas en la problemática que se aborda sin perder las referencias del contexto” (Porlan R. Martín 1991) También el Diario como instrumento permitirá cambiar concepciones ¿concepciones de qué? Concepciones referidas al Alumno, concepciones referidas al papel del Profesor, aunque el diplomado no está enfocado a lo disciplinar, se habla de concepciones referidas a la Materia, concepciones referidas al Ambiente ¿Por qué el Diario de Campo las acoge? Por lo importante que son para la reflexión Docente, en relación a esto Porlan mencionó “las concepciones no solo determinan nuestra manera de ver la realidad, sino que de hecho guían y orientan nuestra actuación en el aula” (Porlan R. Martín 1991)

Metodología

En el análisis a partir de la observación docente, la propuesta pedagógica está establecida en un enfoque Cualitativo teniendo una calificación Interpretativa, basándose en el principio Epistemológico donde “el investigador interactúa con aquellos que estudia, ya sea a través de la convivencia o de la observación directa” (Gaduño A. Susana. 2002).

Donde se analiza las variables que regulan el desinterés en el aprendizaje de saberes agrarios, mediante un contacto directo con los sujetos de estudio en los diferentes momentos de la propuesta pedagógica. Al ser de enfoque Cualitativo y en donde la observación mediante sumersión en el contexto en donde se detecta la problemática el Diario de Campo se plantea como el instrumento relevante para la evaluación de resultados y la base verídica para exponer una lectura de la situación. La implementación se realizará en la Huerta Urbana de la Fundación FUNIDADF ubicada en el barrio Bateas del Municipio de Puerto Gaitán, no participan otros actores, solo los 4 participantes plasmados en la actividad.

Se utilizaran dos mecanismos y una secuencia de evidencias, éstas se llevarán por cada momento que se realiza en la actividad (son 4 momentos) El primer mecanismo es de evaluación de saberes, donde se utiliza una guía y taller práctico, la evidencia para la evaluación será por medio de foto y video y como mecanismo de seguimiento se utilizará el Diario de Campo. El objetivo del cómo se va a llevar la evaluación es para analizar verídicamente los resultados de acuerdo a los estándares básicos de aprendizaje. A continuación los momentos que contiene la Secuencia Didáctica que se preparó para la implementación:

Secuencia Didáctica

Actividad: Buena Tierra

Momento 1: Lugar: La actividad se realizará en la huerta urbana de la Fundación FUNIDADF, que está ubicada en el barrio Bateas de Puerto Gaitán Meta, la huerta tiene una extensión de un cuarto de hectárea.

Hora: 3:00 pm

Número de Participantes: 2

Materiales: Tablero Acrílico, Marcadores Borrables, Guía-Taller y Cartulina.

Desarrollo del momento: Se realizó la presentación por parte del docente, para ello expuso la temática a analizar aquella tarde, para esto utilizó la guía taller codificada con el nombre GT-05 titulada Lo Orgánico, se debatió sobre la diferencia entre lo orgánico y lo no orgánico y la importancia de los microorganismos en el proceso de descomposición de la materia orgánica, los asistentes pudieron observar en la primera página de forma visual como como se realizaba en seis pasos la composición de una pila orgánica,

Momento 2: Lugar: La actividad se realizará en la huerta urbana de la Fundación FUNIDADF, que está ubicada en el barrio Bateas de Puerto Gaitán Meta, la huerta tiene una extensión de un cuarto de hectárea.

Hora: 3:15 pm

Número de Participantes: 2

Materiales: Tablero Acrílico, Marcadores Borrables, Guía-Taller y Cartulina.

Desarrollo del momento: Basándose en estas imágenes se dio paso al taller, que consistía en plasmar esta misma pila orgánica en trozos de cartulina que representaban las capas de la

pila orgánica y el palo pincho simulaba el tubo de la capa orgánica. Los asistentes en la actividad pudieron satisfactoriamente hacer cada uno su pila orgánica correctamente.

Actividad Semilla a Semilla

Momento 1: Lugar: La actividad se realizará en la huerta urbana de la Fundación FUNIDADF, que está ubicada en el barrio Bateas de Puerto Gaitán Meta, la huerta tiene una extensión de un cuarto de hectárea.

Hora: 3:00 pm

Número de Participantes: 2

Materiales: Tablero Acrílico, Marcadores Borrables, Guía-Taller.

Desarrollo del momento: Se realizó la presentación de la actividad mediante la lectura y análisis del tema plasmado en la primera página de la guía taller que para esta actividad está codificada con el nombre GT-06, el análisis de esta primera página acercaba a los asistentes con el conocimiento de las características sobre una semilla de calidad, mediante una tabla se presentaba imágenes y texto que enriquece el nuevo conocimiento para ellos. Después del análisis se dio apertura al taller.

Momento 2: Lugar: La actividad se realizará en la huerta urbana de la Fundación FUNIDADF, que está ubicada en el barrio Bateas de Puerto Gaitán Meta, la huerta tiene una extensión de un cuarto de hectárea.

Hora: 3:15 pm

Número de Participantes: 2

Materiales: Tablero Acrílico, Marcadores Borrables, Guía-Taller.

Desarrollo del momento: El Taller estaba ubicado en la segunda página de la guía taller codificado con el nombre GT-06, esta presentaba una actividad de unión de palabras con el enunciado adecuado, en total se encontraban cinco enunciados, a los asistentes se les entregó una copia para su desarrollo. Los asistentes realizaron el taller de forma excelente, no tuvieron errores.

Producción de Conocimiento Pedagógico

El caleidoscopio es un tubo que contiene tres espejos en su interior, cuando miramos en su interior podemos observar un sinnúmero de imágenes atrayentes que podemos admirar mientras estamos dando vuelta al tubo. La práctica pedagógica es muy parecida al Caleidoscopio ya que cuando nos acercamos a ella y nos sumergimos en sus dinámicas observamos desde nuestro rol como docentes un sinnúmero de situaciones atrayentes que podemos admirar. Esto nos permite como primera reflexión mencionar que es un error mencionar que todas las prácticas pedagógicas son iguales, con sus problemas y soluciones. Mientras rodamos en la práctica pedagógica más enfoques vamos a ver de la situación de estudio, como cuando damos vuelta poco a poco al Caleidoscopio.

Esta práctica la podemos abordar desde tres concepciones esto ya dependerá de nuestra subjetividad y de nuestra libertad que tenemos con el libre albedrío, en nuestra capacidad de decidir por sí mismos que senda seguir. Al igual que el Caleidoscopio tiene tres espejos para dar una visión hermosa, la práctica pedagógica presenta la concepción técnica, la concepción práctica y la concepción crítica, en la primera la concepción técnica tenemos que aplicar el manual para la realización de nuestra práctica, aplicándolos al adiestramiento de oficio de un maestro tutor que establecerá nuestra práctica; por segundo espejo, tenemos la concepción práctica que nos permite cuestionarnos y cuestionar el manual en pro de la autoevaluación y la evaluación pedagógica, y como tercer espejo la concepción crítica y emancipadora que nos expone en una visión más participativa y dialógica, no sólo limitada al aula por que busca un progresivo popular de acciones transformadoras.

Al analizar lo anterior solo se puede deducir que la práctica pedagógica nos presenta un universo de situaciones y que se presentan tres caminos para explorarlo.

Podemos tener diferentes tipos de materiales pedagógicos y didácticos pero si no sabemos qué impacto puede tener en el saber, saber hacer y el ser, no se podría generar aprendizaje, así es, si no sabemos no avanzamos, por lo que el primer obstáculo a superar es que el maestro debe ser un aprendiz. La situación les obliga a ser aprendices por el bienestar de la enseñanza, sino se reflexiona en este escenario puede suceder lo que mencionó Stenhouse “objetos materiales arrinconados porque el profesor no estaba dispuesto a asumir el papel de aprendiz al que estos le obligaban” (Stenhouse L. 1983). En este caso la práctica llega a ser un elemento esencial o relevante para la formación docente.

Cuando se presenta un fenómeno que está repercutiendo en el aprendizaje, no huya, sumérjase, enfréntalo, tenga esa vivencia y reflexionen en lo vivido, es una buena forma de práctica que positivamente potencializa su capacidad de reflexión y como un ajedrecista hábil sabrá qué movimiento hacer, por eso es importante tener en cuenta que un problema al que usted se puede enfrentar son las articulaciones curriculares, en este punto se toma el concepto de currículo como el que “proporciona un marco de trabajo en el que el profesor puede desarrollar nuevas habilidades, relacionándolas con concepciones de conocimiento y el aprendizaje” (Stenhouse L. 1983).

La articulación está relacionada con los movimientos, en el caso de la articulación curricular la preocupación es que se pueda lograr el objetivo que se presente un libre movimiento en el aprendizaje de o de los sujetos, estos tipos de movimiento no necesariamente se define al enfoque disciplinar, por ejemplo se puede presentar propuestas pedagógicas en que se permita integralmente uno o varios objetivos, por ejemplo en la Huerta como propuesta pedagógica genera la participación activa desde las partes como directivos docentes, docentes y alumnos ya que plantea un elemento práctico, como un repertorio teatral como mencionó Stenhouse “yo

comparo la escuela con una buena compañía teatral de repertorio” (Stenhouse L. 1983.) En donde todos participan, no son espectadores, sino partícipes, y esto es lo que fomenta en que un currículo articule, la participación.

Es así como esta propuesta permite transversalidad en las dinámicas que giran alrededor de la Huerta, desde las ciencias naturales el proceso de la fotosíntesis; desde las matemáticas el análisis de los patrones de la estructura de la planta; desde las ciencias sociales el impacto de los cultivos en la sociedad; desde el lenguaje castellano el lenguaje simbólico en la escritura; desde la artística las diferentes tonalidades de color en las plantas; etc. Todo fluye y fortalece el currículo porque va hacia un objetivo como las fichas del ajedrez que aunque son diferentes y se mueven en diferentes sentidos, todas buscan y se colaboran con un objetivo y dar jaque y mate a las problemáticas del aprendizaje.

La propuesta pedagógica planteada siempre ha expuesto la importancia de la investigación, y el resultado de la misma que es el conocimiento, por eso se basa en las palabras de Restrepo que menciona “toda investigación tiene una meta, la búsqueda y creación del conocimiento” (Restrepo Pag.96.P.P.1) Desde los objetivos de las actividades hasta sus momentos, planea secuencias en las cuales se realiza la observación, recolección de datos y el análisis de datos en la población de estudio lo que genera aportes al conociendo pedagógico y este aporte es :

Aporte 1: El Beneficio puente del Aprendizaje.

Uno de los mayores problemas en las aulas de clase es el desinterés hacia el aprendizaje, no yéndonos del contexto en el que se plantea la propuesta se evidencia también en el desinterés en el aprendizaje de la autonomía alimentaria. Muchas veces se evidencia currículos educativos generados para transmitir conocimientos pero donde el alumno no se siente motivado a adquirirlo

porque no ve necesidad de aprenderlo o no le ve beneficios aprenderlo, tal vez por esta razón Olaya en un análisis del estudio de Ausubel padre del concepto Aprendizaje Significativo, mencionó que el aprendizaje significativo “atiende una necesidad del contexto identificada previamente, tiene una fundamentación teórica y metodológica coherente y genera impacto saludable en la calidad de vida de la comunidad en la cual está inmersa” (Olaya A.2015. Pág. 120. P.P.3). Podemos generar puente para el aprendizaje aportando a la producción de conocimiento pedagógico.

En la propuesta pedagógica se realiza la importancia que el aprendiz sepa qué impacto tendrá lo que aprende en su vida diaria, por ejemplo en la actividad permanente de la propuesta pedagógica hay un momento llamado la Importancia de la Alimentación Saludable, en la cual la guía taller le transmite conocimiento del impacto positivo que puede traer a su salud consumir alimentos cien por ciento orgánicos libres de los fungicidas, plaguicidas y fertilizantes químicos, el impacto positivo que puede tener su economía el tener alimento sostenible durante las dos estaciones presentes en el año, el impacto positivo que la agricultura ecológica puede tener en la conservación de los recursos naturales y ecológicos en su comunidad inmediata, el impacto positivo en la conservación de los conocimientos de agricultura tradicional de la comunidad.

Esta propuesta genera un aprendizaje significativo en el sujeto porque genera un impacto en los diferentes campos del saber en el que se desarrolla el sujeto diariamente y del cual él percibe que son esenciales para su plan de vida y proyecto de vida por ejemplo, en el saber científico porque potencializa la observación, la inducción, la hipótesis, la experimentación y el análisis. El saber empírico porque está directamente en contacto con la huerta sintiendo experiencias y a la vez generando percepciones. El saber matemático en el rendimiento de las cosechas y las medidas cúbicas de agua plasmada en registros. El saber tradicional y de cuidado

del medio ambiente para la pervivencia de la comunidad y de los otros seres vivos que dependen de los que les ofrece el suelo. De razón Horcas reconoció “Estamos convencidos que el huerto, como estrategia educativa es un espacio de comunicación que trasciende, de los aspectos formales de la comunicación oral y escrita, a un intercambio natural cultural” (Haroz R. Benito.2012).

No cabe duda que como maestros la propuesta pedagógica planteada potencializa el ejercicio como maestro reflexivo, porque es dinámica y cambiante y exige que se autocritique en el planteamiento de las dinámicas, por eso el diario de campo siempre está presente en los diferentes momentos, para que en el transcurso del análisis, si es necesario de-construir la práctica, se hace, para de nuevo reconstruirla y así tener un conocimiento pedagógico, precisamente Restrepo habla de este ejercicio del maestro reflexivo en dos momentos “la investigación educativa lo hace en dos momentos: al de construir la práctica, reflexionar sobre la misma críticamente descubre su estructura y los amarres teóricos u operativos de la misma, lo que ya es conocimiento sistemático” (Restrepo. Pag.96.P.P.3)

Análisis y Discusión

La propuesta pedagógica representó una actividad interesante desde el análisis del rol docente por qué se analizaron fallas en el aprendizaje que repercuten en el interés hacia el conocimiento, junto con problemáticas presentadas inesperadas durante la actividad en el que se discutían cuáles eran los factores generadores, este análisis y discusión fue gracias al diseño didáctico implementado.

Como se menciona en los diarios de campo se aplicó en un contexto en donde se presentaba un desinterés de la comunidad del barrio Bateas por el aprendizaje de la autonomía alimentaria, en charlas con el director de la fundación FUNIDADF Daniel Paternina él exponía esta situación problema. La intervención se realizó con el objetivo de fomentar el interés en esta comunidad hacia el aprendizaje de la autonomía alimentaria, por lo que se decidió dar soporte teórico a las actividades de la huerta como un medio de solución para la problemática que se presentaba en el contexto comunitario, en realidad era un escenario interesante que requería por una parte una actividad participativa y segundo que los participantes vieran y palparan los beneficios además que ellos mismos con el tiempo fueran promotores.

Desde el orden teórico en el instrumento 2 para la planeación y seguimiento se expuso la selección de los referentes teóricos de Haroz y Gonzalvo que dan una relevancia en el aprendizaje cuando este se realiza en una huerta, en el caso de Haroz explica “estamos convencidos que el huerto, como estrategia educativa es un espacio de comunicación que trasciende, de los aspectos formales de la comunicación oral y escrita, a un intercambio natural cultural” (Haroz R. Benito. 2012.) y Gonzalvo menciona “la incorporación de huertas como recurso didáctico en todos los niveles didácticos sería útil desde la perspectiva de la educación para la sostenibilidad” (Gonzalvo E. Murcia. 2018) Teniendo este presente, la fundación nos da el permiso de 2 tardes para los días 28 y 29 de Octubre para la implementación del diseño.

En análisis se determina que una herramienta que cumple el patrón de ser participativa y a la vez evaluativa en la Guía Taller. Por lo cual se crearon Guía Taller, cada guía estaba plasmada en dos páginas, en la cual la primera está el contenido temático y en la segunda hoja la parte evaluativa que está muy enfocada a la observación, lo que fomenta la investigación, en relación a esto el aprendizaje de la autonomía alimentaria es cien por ciento de observación, una característica para reafirmar el saber, el saber hacer y el ser, un referente teórico que se tomó para esta deducción fue la de Espinoza que menciona “estos saberes son generados en las comunidades rurales a partir de la observación acuciosa, sistemática y la convivencia con la naturaleza” (Espinoza G. 2005).

Durante la implementación se realizaron las secuencias didácticas que con anterioridad fueron plasmadas en el instrumento, además de realizar de manera conjunta la recolección de datos de la intervención mediante videos, fotos y la utilización de diarios de campo para la escritura de las observaciones.

La práctica y la teoría puede ser dos elementos que en sus dinámicas desde la observación del rol docente pueden chocar, una cosa deduce la teoría otra lo que la práctica demuestra, sin embargo en esta intervención pedagógica por curioso que parezca para otros colegas, las actividades en la huerta si fomentan el interés en el aprendizaje tal como los teóricos lo mencionaron, esta deducción llegan basándose en la observación de las actitudes de los participantes que estuvieron presentes, los resultados en la guía taller siempre fueron positivos, ninguno perdió la guía taller y estuvieron pendientes de la información.

Otro ítems fue el análisis a la asistencia, en el primer día asistieron dos personas, un joven adulto y una mujer de tercera edad, había posibilidad que al otro día asistiera una o ninguno asistiera, sin embargo en el segundo día en la tarde estaban listos con la actitud adecuada para

realizar la actividad de conclusión, están personas no estaban obligadas a asistir al otro día, pero la actividad participativa en la huerta directamente, potencializar su interés por el aprendizaje de la autonomía alimentaria. Si fue útil, cumpliéndose lo que menciono Gonzalvo líneas atrás en este análisis “la incorporación de huertas como recurso didáctico en todos los niveles didácticos sería útil desde la perspectiva de la educación para la sostenibilidad” (Gonzalvo E. Murcia. 2018).

Por otro lado es verídico mencionar que se presentaron situaciones no esperadas que hasta el presente no se entiende su causa por que se ha convertido en un problema de investigación y a la par se puede mencionar que esto es grandioso porque se encuentra las llaves para abrir una puerta y aparecen dos y ahora es necesario encontrarlas, pues en este caso se presentó y fue en relación a la invitación a la secuencia didáctica, la actividad estaba programada para 4 personas, 3 mujeres y un hombre (en los diarios de campo está plasmado) sin embargo asistieron solo el joven adulto y la mujer de tercera edad, faltaron 2, lo curioso es que tenían algo en coincidencia, primero el sexo y segundo la edad porque ambas en promedio de edad era de 30 a 40 años ¿Por qué la falta de asistencia de las personas entre 30 y 40 años para el aprendizaje en esta comunidad? Pueden presentarse muchas hipótesis, pero es un problema que no esperábamos que se presentará.

Para futuras intervenciones se podría deducir que se recomienda más tiempo para el análisis de resultados, por ejemplo, los resultados de huerta hasta que se dé frutos está en promedio de 4 a 5 meses, es durante ese periodo de tiempo en que podremos ver frutos en las plantas no perennes, es decir como el tomate, el maíz, el pimentón, etc. Ante esa variable de tiempo de crecimiento de la planta es muy difícil recolectar evidencia fotográfica de las huertas en casa de los participantes, en un periodo de 15 días es imposible.

En relación al aspecto de instrumentos utilizados faltó uno de evaluación del estudiante hacia la actividad, no se creó el documento, hubiera sido ideal haber leído que mejoras puede dar el estudiante a las actividades realizadas en la huerta de la fundación FUNIDADF.

Conclusiones

Cuando se abordó la situación problema el mayor interés era entender que pudo haber influido a lo largo de los años, para que el interés hacia el aprendizaje de la huerta se eclipsara de tal manera que se perdiera, y suena ilógico por que como seres humanos tenemos la necesidad diaria de comer y de nutrirnos, parece ser que lo que se conoce como comida chatarra que es rápida y a bajo precio es lo más fundamental en estos tiempos en los que no hay tiempo, sin embargo se pudo evidenciar que a pesar de este panorama, que es posible que el aprendizaje hacia el cultivo se pueda revivir y esto se pudo evidenciar en la implementación, porque se pudo exponer que una persona puede cambiar su actitud al aprendizaje siempre y cuando se le presente un ambiente en el que el sujeto pueda ver la aplicación del conocimiento adquirido y cuál puede ser su aporte para que pueda cumplir sus proyectos de vida y planes de vida.

Los participantes pudieron estar en pleno contacto con los productos de la huerta y el contexto los motiva que si es posible cultivar y tener fruto, que lo importante no es acelerar procesos en la alimentación sino tener una alimentación de calidad que a la larga aporta a la salud.

Este principio puede darse para otras problemáticas de aprendizaje siempre y cuando usted como lector realice una implementación en su contexto en el cual el aprendiz tenga un contacto directo con lo producido, por ejemplo hay desinterés en el aprendizaje de las matemáticas, hay desinterés en el aprendizaje de la disciplina, hay desinterés en el aprendizaje de una segunda lengua, hay desinterés en el urbanismo, hay desinterés en el cuidado ambiental sin embargo se pudo evidenciar que el principio el cual es que el aprendiz tenga contacto con el contexto y que puedan los beneficios motiva y es una dosis que retrocede el desinterés y aumenta la iniciativa hacia el aprendizaje.

Referencias

Porlán Ariza, R. (2008).Pág.3.P.P.7. El diario de clase y el análisis de la práctica. Averroes. Red Telemática Educativa de Andalucía, 8.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/25448/El%20Diario%20de%20clase%20y%20el%20an%C3%A1lisis%20de%20la%20pr%C3%A1ctica..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Porlan R. Martin J. (1991).Pág. 23. P.P.1.El Diario del Profesor. Un Recurso para la Investigación en el Aula. Serie 6.Editorial Diada. España

<https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/diario-del-maestro.pdf>

Espinoza G. (2005).Saberes Tradicionales Agrícolas Indígenas y Campesinos; Rescate, Sistematización e Incorporación a la IEAS. El Fuerte. México.

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46120106.pdf>

Gómez L. (2008).Los Determinantes de la Práctica Educativa .Revista Latina y Caribe. Núm. 38. México D.F. México.

<https://www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf>

Stenhouse L. (1991). La Investigación del Curriculum y el Arte del Profesor. Educación en la Escuela.N.15.Londres.Inglaterra.

<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/59432/La%20investigaci%C3%B3n%20del%20curriculum%20y%20el%20arte%20del%20profesor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Olaya, A., & Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 117-12

<file:///C:/Users/anndres/Downloads/biteca-ockham-13-2-c11.pdf>

Restrepo G. (2003) Investigación Formativa e Investigación Productiva de Conocimiento en la Universidad. *Nómadas (Col)*, núm. 18, mayo, pp. 195-202 Universidad Central Bogotá, Colombia

<https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890019.pdf>

Asela S. (2002) Enfoques Metodológicos en la Investigación Educativa. Escuela Superior de Comercio y Administración. Universidad Santo Tomas. Colombia.

<https://www.ipn.mx/assets/files/investigacion-administrativa/docs/revistas/90/ART2.pdf>

Anexos

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/eameloc_unadvirtual_edu_co/ElFmV38C2NZNo7emn7vDhJ8BUYStr1T3x-obdlnQ_sCZaA?e=eh2Xxn