

**Análisis de competitividad empresarial en las Mipymes fabricantes de muebles en  
madera del barrio doce de octubre de la ciudad de Bogotá.**

Ruby Yanielord Santa Pérez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN

Maestría en Administración de Organizaciones

Bogotá D.C., 2021

**Análisis de competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en  
madera del barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.**

Ruby Yanielord Santa Pérez

Director

Engler de Jesús Ariza García

Magíster en Administración

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios - ECACEN

Maestría de Administración de Organizaciones

Bogotá D.C., 2021

## **Dedicatoria**

A mis padres:

Por haberme forjado como la persona que soy actualmente: muchos de mis logros se los debo gracias a la formación con reglas y con algunas libertades, a mis hermanas que me motivaron constantemente para alcanzar mis logros.

A mis maestros

Por el tiempo y esfuerzo que dedicaron a compartir sus conocimientos, gracias por enseñarme todo lo que se y más que eso, guiarme para ser una mejor persona en lo personal y profesional.

A Dios

Por darme la vida salud y sabiduría a lo largo del estudio de la maestría (administración de organizaciones).

## **Agradecimientos**

A la universidad, que me dio la bienvenida a nuevos conocimientos y oportunidades profesionales son incomparables es para mí muy gratificante llegar a este punto de mi carrera como futura magister.

Agradezco mucho por la ayuda de mi director Engler Ariza quien con su constancia y dedicación en sus conocimientos mediante sus tutorías no hubiese podido ser posible culminar este trabajo de grado.

## Resumen

El presente estudio busca analizar la competitividad empresarial de las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá en el año 2021. Por medio de la revisión literaria se realiza una contextualización del estado del sector y se evalúa su nivel de competitividad empresarial a partir del Mapa de Competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) adaptado por Saavedra (2014), se determina que el factor planeación estratégica afecta significativamente la competitividad de las Mipymes fabricantes de muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá. Al final se plantean recomendaciones para mejorar los niveles de competitividad en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.

Palabras clave: Competitividad empresarial, mapa de competitividad, planeación estratégica, sector muebles, Mipymes.

## **Abstract**

This study seeks to analyze the business competitiveness of the wooden furniture manufacturing SMEs concentrated in the Doce de Octubre neighborhood of the city of Bogotá in 2021. Through the literary review, a contextualization of the state of the sector is carried out and evaluated Its level of business competitiveness based on the Competitiveness Map of the Inter-American Development Bank (IDB) adapted by Saavedra (2014), it is determined that the strategic planning factor significantly affects the competitiveness of the furniture manufacturing MSMEs concentrated in the Doce de Octubre neighborhood from the city of Bogotá. In the end, recommendations are made to improve the levels of competitiveness in MSMEs that manufacture wooden furniture.

**Keywords:** Business competitiveness, competitiveness map, strategic planning, furniture sector, MSMEs.

**Tabla de Contenido**

Resumen.....	5
Abstract.....	6
Introducción .....	11
Descripción del problema .....	12
Formulación del problema .....	16
Sistematización del problema. ....	16
Objetivos.....	17
Objetivo general:.....	17
Objetivos específicos: .....	17
Justificación .....	18
Estado del arte.....	22
Marco teórico .....	28
Competitividad.....	28
Competitividad empresarial .....	32
Factores que impactan la competitividad empresarial .....	33
Modelos de medición de la competitividad empresarial.....	36
Mapa de competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo.....	38
Panorama de las Mipymes en Bogotá.....	44
Metodología de la investigación .....	49
Población y muestra.....	50
Técnicas e instrumentos .....	51

	8
Análisis de los resultados.....	53
Caracterización de las Mipymes fabricantes de muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre.....	53
Características de las empresas.....	53
Características de los gerentes .....	63
Factores que inciden en la competitividad empresarial de las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá. ....	66
Recomendaciones a partir de los factores evaluados en la Mipymes fabricantes de madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.....	70
Conclusiones .....	73
Bibliografía .....	75
Anexos .....	83



## Lista de tablas

<b>Tabla 1</b> Distribución de las empresas por tamaño en Colombia.....	13
<b>Tabla 2</b> Distribución de las Mipymes por sector en Colombia.....	18
<b>Tabla 3</b> Medidas de apoyo a las Mipymes por categorías en Colombia.....	19
<b>Tabla 4</b> Factores de competitividad empresarial adaptado de Saavedra (2014). .....	35
<b>Tabla 5</b> Modelos de medición de la competitividad empresarial.....	36
<b>Tabla 6</b> Ponderaciones de la competitividad empresarial por sector económico .....	41
<b>Tabla 7</b> Nivel de competitividad empresarial según el rango de clasificación.....	42
<b>Tabla 8</b> Criterios de clasificación del estado de una dimensión o área.....	42
<b>Tabla 9</b> Clasificación del tamaño empresarial en Colombia.....	44
<b>Tabla 10</b> Distribución de las empresas por tamaño en la ciudad de Bogotá.....	45
<b>Tabla 11</b> Empresas activas en la Cámara de Comercio de Bogotá por localidades.....	46
<b>Tabla 12</b> Distribución de las empresas canceladas por tamaño .....	47
<b>Tabla 13</b> Distribución de las empresas canceladas por naturaleza jurídica para el periodo enero - septiembre de 2019, 2020 y 2021 .....	48
<b>Tabla 14</b> Tamaño de la población de Mipymes fabricantes de muebles en la localidad Barrios Unidos.....	50
<b>Tabla 15</b> Nivel de competitividad empresarial de las Mipymes fabricantes de muebles en madera del barrio Doce de Octubre .....	67
<b>Tabla 16</b> Evaluación de los factores de competitividad empresarial en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	67

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> Factores determinantes de la competitividad sistémica .....	30
<b>Figura 2</b> Factores determinantes de la competitividad según enfoques.....	34
<b>Figura 3</b> Mapa de Competitividad y sus áreas o factores de análisis .....	39
<b>Figura 4</b> Etapas de la investigación .....	49
<b>Figura 5</b> Antigüedad de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	54
<b>Figura 6</b> Tipo de constitución de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	55
<b>Figura 7</b> Número de empleados de las Mipymes fabricantes de muebles en madera. ....	56
<b>Figura 8</b> Ingresos por actividades ordinarias anuales de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	57
<b>Figura 9</b> Sucursales o puntos de venta de las Mipymes fabricantes de muebles en madera. ....	58
<b>Figura 10</b> Acceso al crédito de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	59
<b>Figura 11</b> Exportaciones de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	60
<b>Figura 12</b> Uso de plataformas de comercio online en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	61
<b>Figura 13</b> Uso de plataformas de comercio online en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	62
<b>Figura 14</b> Vinculación a gremios y asociaciones en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	63
<b>Figura 15</b> Género de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera. ....	64
<b>Figura 16</b> Edad de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera .....	65

	11
<b>Figura 17</b> Nivel de escolaridad de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.....	66
<b>Figura 18</b> Competitividad empresarial por factores .....	68

### **Lista de abreviaturas**

ACOPI Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

BID Banco Interamericano de Desarrollo

CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

COVID-19 Enfermedad por coronavirus 2019

DANE Departamento Administrativo Nacional de Estadística

MIPYMES Micro, Pequeñas y Medianas Empresas

OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS Objetivos de Desarrollo Sostenible

PIB Producto Interno Bruto

SDDE Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

UPZ Unidad de Planeamiento Zonal

## Introducción

Los retos de las micro, pequeñas y medianas empresas son cada vez más exigentes. La globalización exige cada día a estas empresas mejores procesos de gestión y nuevas estrategias para estar a la vanguardia de los constantes cambios del mundo.

Por esta razón, existe la necesidad de contar con nuevos enfoques metodológicos para entender la competitividad empresarial y los factores que influyen en esta. De tal manera, que se puedan establecer rutas de acción para mejorar los niveles de competitividad empresarial.

Las Mipymes en Colombia constituyen el 99,5% del inventario empresarial de Colombia, de modo que, tienen una influencia significativa en el PIB del país (Aguirre, 2021), principalmente en materia de generación de empleos. Por ello, el gobierno nacional prioriza este tipo de empresas en las políticas públicas especialmente a raíz de la pandemia del COVID 19.

En la pandemia las Mipymes han enfrentado grandes dificultades en materia de liquidez y financiación especialmente en el sector muebles, lo que ha incrementado el foco de estudios e investigaciones de organizaciones públicas y privadas.

Este trabajo se desarrolla con el fin de analizar la competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá. Por eso, a partir de la aplicación del Mapa de Competitividad del BID adaptado de Saavedra (2014) se evalúan cada uno de los factores claves de competitividad y se proponen recomendaciones de mejora.

## Descripción del problema

Las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) “son un componente fundamental del tejido empresarial en América Latina” (CEPAL, 2020, p. 9). Sin embargo, la participación de estas organizaciones en el producto interno bruto (PIB) de la región es solo del 25%, mientras que las empresas de los países de la Unión Europea, esta participación representa un promedio del 56%. Esta comparación es relevante si se tiene en cuenta que las Mipymes de la Unión Europea son un componente fundamental, dinámico e integrado de la estructura productiva de esa comunidad política (CEPAL, 2020, p. 9).

Así mismo, en las Mipymes de América Latina predominan rezagos en productividad y baja capacidad exportadora, de modo que, mientras estas organizaciones no sean capaces de superar estas dificultades, los problemas de competitividad persistirán, lo que producirá círculos viciosos de bajo crecimiento económico, pobreza y reducido cambio estructural (CEPAL, 2010; CEPAL, 2020). Del mismo modo, Ferraro y Rojo (2018) mencionan que las MiPymes en esta región tienen bajos niveles de productividad, lo que genera una elevada informalidad y déficit de trabajo decente (p. 3), lo cual afecta la competitividad de estas empresas si se compara con empresas del mismo tamaño de otras regiones.

En el caso de Colombia según Murillo y Restrepo (2016, p. 11) “las Mipymes representan el 99,5% del total de empresas en el país” y contribuyen con 40% del Producto Interno Bruto PIB (Aguirre, 2021), lo que muestra la importancia de estas organizaciones en la dinámica económica del país, sin embargo, estas empresas son las que tienen las mayores tasas de informalidad.

**Tabla 1.***Distribución de las empresas por tamaño en Colombia*

<b>Tamaño</b>	<b>Porcentaje de empresas</b>
<b>Mipyme</b>	99,5
<b>Grande</b>	0,5
<b>Total</b>	<b>100%</b>

**Nota.** la tabla muestra la distribución de las empresas por tamaño en Colombia sobre la base de Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (Confecámaras). Estimación EA con base en Cifras Cámaras de Comercio y Confecámaras, 2018.

Por ello, a raíz de la pandemia generada por el COVID 19 en Colombia hay consecuencias negativas sobre la economía. En materia de empleo de acuerdo con las cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020), en los primeros seis meses del 2020 se perdieron 2.7 millones de empleos frente al mismo periodo del año anterior. De acuerdo con esto, el mayor impacto se según la Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Acopi, 2019) se “presenta en las micro, pequeñas y medianas empresas que son responsables de 17 millones de empleos en el país”, lo que deja en evidencia la influencia de estas organizaciones en materia de empleo en el tejido empresarial colombiano. Igualmente, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) indico que la pandemia disminuyo la productividad de las empresas en la medida en que adaptaron sus procesos a las nuevas formas de trabajo y nuevos procesos de producción y distribución. Por lo tanto, en muchos sectores económicos estos cambios en la productividad han abierto nuevos interrogantes y desafíos para el futuro frente a la competitividad.

Otro aspecto que agrava esta situación son los bajos niveles de supervivencia de las Mipymes en Colombia a los 5 años desde su creación, teniendo en cuenta que, en el caso medianas empresas a los 5 años solo sobreviven un 68% de estas, mientras que las pequeñas empresas solo sobreviven un 60% y en las microempresas su nivel de supervivencia es 29,1% (Murillo y Restrepo, 2016, p. 4). De acuerdo con lo anterior, existe un alto número de Mipymes que no sobreviven en el tiempo, especialmente del sector industrial, toda vez que, según Murillo y Restrepo (2016) después de 5 años solo sobreviven el 40,1% de las empresas registradas en este sector, situación que evidencia los problemas de competitividad de las Mipymes.

En el sector maderas y muebles en Colombia hay un aproximado de 5484 empresas dedicadas a la fabricación de muebles (Holland House, 2021), de los cuales en la ciudad se concentran alrededor de 2.800 productores y comercializadores de muebles y otros artículos de madera. Analizando la ciudad de Bogotá la mayor aglomeración de empresas dedicadas a la fabricación y comercialización de muebles en madera se concentra en el barrio Doce de Octubre (Riaño, 2014). Sin embargo, Bermúdez citado por Núñez (2020) expresa que la situación del sector en el barrio Doce de Octubre es complicada pues “no hay recursos para poder sostener la operación y por consiguiente hace frágil el garantizar empleos”, de manera que para este sector la situación económica no es la mejor a raíz de la pandemia originada por el COVID 19. Además, según Núñez (2020) “este sector ya no da más y se han cerrado varias fábricas”, lo que evidencia las problemáticas que enfrenta este sector a raíz de la pandemia. Por ello, es importante realizar este estudio, toda vez que, se trata de un sector fundamental para la economía de la ciudad de Bogotá.



Las dificultades económicas de este sector en el barrio Doce de Octubre podrían ser peor si se tiene en cuenta alta de tasa cambio con respecto al dólar que, según Bermúdez citado por Núñez (2020):

Afecta a todos en la cadena porque los fabricantes nacionales usan insumos que son importados, algunas materias primas y componentes para acabados y elaboración lo cual se vuelve imposible con una divisa a 4.000 pesos y lo retador es que el mayor precio no se le puede trasladar al comprador porque no tiene plata y duras penas compra con mucho sacrificio porque no tiene la capacidad económica. (párr. 27)

Por esta razón, considerando la importancia de las micro, pequeñas y medianas empresas para el desarrollo productivo de la ciudad de Bogotá se requiere de un análisis de competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

## **Formulación del problema**

Una vez indagado sobre la importancia de las MiPymes fabricantes de muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre en el contexto competitivo de la ciudad de Bogotá, surge el siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de competitividad empresarial de las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá?

## **Sistematización del problema.**

- ¿Qué características tienen las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá?
- ¿Cuáles son los factores que inciden en la competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá?
- ¿Qué recomendaciones se podrían proponer a partir de los factores evaluados en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá?

## **Objetivos**

### **Objetivo general:**

Analizar la competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

### **Objetivos específicos:**

Caracterizar las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

Evaluar los factores que inciden en la competitividad empresarial de las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

Proponer recomendaciones a partir de los factores evaluados en la MiPymes fabricantes de madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

## Justificación

Las micro, pequeñas y medianas empresas constituyen la mayor parte del sistema productivo de América Latina y el Caribe, pues de acuerdo con un estudio reciente del Banco Interamericano de Desarrollo estas empresas representan un 99,5% del tejido empresarial de la región y un 60% de la población empleada (Herrera, 2020, p. 7). Esto quiere decir que, las MiPymes son fundamentales para la estabilidad económica de América Latina y el Caribe, pues, estas empresas son un actor importante en el crecimiento económico sostenible.

En el caso de Colombia de acuerdo con Murillo y Restrepo (2016) las MiPymes representan el 99,5% del parque empresarial nacional, de los cuales en el sector de la industria manufacturera un 99,1% son Mipymes (p. 13). Hasta este punto queda claro que el número de Mipymes tiene similar importancia tanto en América Latina como en Colombia.

**Tabla 2.**

*Distribución de las Mipymes por sector en Colombia.*

Sector	Microempresa	Pequeña	Mediana	Porcentaje total de Mipymes por sector
<b>Industria</b>	90,7	6,6	1,8	<b>99,1</b>
<b>Servicios</b>	91,1	6,7	1,7	<b>99,5</b>
<b>Construcción</b>	82,6	12,5	3,8	<b>98,9</b>
<b>Comercio</b>	95,1	3,8	0,8	<b>99,7</b>

**Nota.** La tabla muestra la distribución de las Mipymes por sector en Colombia. Tomado de la Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio (Confecámaras), “Nacimiento y

Supervivencia de las empresas en Colombia”, Cuadernos de Análisis Económico, N° 11, Bogotá, 2016.

Por lo que, para Barquero (2003, citado en Saavedra, 2012, p. 97) expreso que “las pymes contribuyen al desarrollo económico; además a la creación de empleo, bienestar, una distribución más equitativa del ingreso y la expansión de actividades productivas y generadoras de ingreso en aquellas áreas suburbanas”.

Por ello, el presidente de la república de Colombia Iván Duque afirma que este “es el Gobierno es el que más políticas públicas ha implementado en beneficio de las micro, pequeñas y medianas empresas en los últimos años en nuestro país” (Aguirre, 2021); esto se evidencia a raíz del estado de emergencia económica, social y ecológica declarada el 17 de marzo de 2020 mediante el decreto 417 de 2020 y a partir de este decreto se derivan 29 medidas en beneficio de las MiPymes que Heredia Zurita y Dini (2020) basados en CEPAL (2020) agrupan en las siguientes categorías:

**Tabla 3.**

*Medidas de apoyo a las Mipymes por categorías en Colombia.*

<b>Medidas</b>	<b>Número</b>
Financiamiento	15
Liquidez	5
Empleo	5
Apoyo a la producción	4

**Nota.** La tabla muestra las medidas de apoyo a las Mipymes por categorías en Colombia.

Tomado de Heredia Zurita y Dini (2020) basado en CEPAL 2020.

En el caso de Bogotá las MiPymes representan el 99,4% del tejido empresarial de las empresas activas (Cámara de Comercio, 2021). Razón por la cual, el Plan De Desarrollo Distrital 2020-2024 de la ciudad de Bogotá establece como una de las metas trazadas “apoyar a unidades productivas micro, pequeña y medianas como empresas, negocios, pequeños comercios, unidades productivas aglomeradas, y/o emprendimientos”. De manera que, dentro de las políticas contempladas se prioriza la promoción de aglomeraciones productivas y sectores de alto impacto en la ciudad de Bogotá como lo constituye el sector maderas y muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá que previamente había sido priorizado en las políticas de desarrollo productivo en cabeza de la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico de Bogotá –SDDE.

Además, en la ciudad de Bogotá se concentran alrededor de 2.800 productores y comercializadores de muebles y otros artículos de madera, de los cuales la zona de mayor concentración de esta actividad es el corredor de la UPZ Doce de Octubre, lo que quiere decir que, el barrio 12 de octubre tiene una importante aglomeración del sector maderas y muebles, que es ampliamente reconocido en todo Bogotá en cuanto a la manufactura y comercialización de estos productos (Núñez, 2020). Además, el censo aglomeraciones de SDDE (2014) señaló que el 78,1% de los establecimientos transformadores de la madera concentrados en el barrio Doce de Octubre se clasifica en el segmento muebles. Lo que quiere de decir que la mayor parte de la aglomeración ubicada en esta zona se especializa en la fabricación de muebles en madera.

Por otra parte, desde el enfoque teórico, este estudio se efectúa con el propósito de tener un referente de análisis de competitividad empresarial apoyada en autores relevantes sobre la temática tratada y que permite tener un horizonte reciente más amplio para conocer los factores que influyen en la competitividad empresarial de las MiPymes en estudio.

Además, desde una perspectiva social los resultados de este estudio pueden aprovecharse como fuente de información académica para futuras investigaciones relacionadas con el sector maderas y muebles.

## Estado del arte

La competitividad es un tema del cual existe diversos estudios, por ello, a partir de una revisión de la literatura se identificó los trabajos que han intentado determinar la competitividad en diversos sectores empresariales a partir de la medición de los factores internos.

Para iniciar, desde un contexto global Osman, Rahman, Rahman, & Ja'afar, (2018) desarrollaron un artículo de investigación denominado "Factores de influencia competitiva entre Fabricantes de muebles de Bumiputera" cuyo propósito fue investigar los factores influyentes que impulsan el declive de la exportación de muebles de Bumiputera, para ello, desde el punto de vista metodológico se aplicó un cuestionario utilizando la escala Likert de 1 a 5, donde, 1 es fuertemente en desacuerdo y 5- totalmente de acuerdo). Por ello, se tomó una muestra aleatoria de 30 empresas entre pequeñas, medianas y grandes y para su análisis se utilizó el software estadístico de ciencias sociales (SPSS). Teniendo en cuenta los instrumentos aplicados los principales resultados de esta investigación indican que el diseño y la calidad son los factores más importantes para los fabricantes de muebles. Además, otros factores relevantes para este sector son las habilidades de marketing, la mano de obra calificada, demanda del mercado, I + D y las tendencias de diseño.

Del mismo modo en el contexto latinoamericano, Saavedra (2012) realizó el estudio titulado "Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana" con el objetivo de proponer una metodología para determinar el nivel de competitividad de la pyme, identificando por factores el nivel en que se encuentra la misma, considerando criterios tanto internos como externos. Como resultado de esta investigación se construye un instrumento conformado por indicadores que miden factores internos y externos de la competitividad empresarial, para la medición de la competitividad en los aspectos internos este estudio tuvo en



cuenta la metodología del mapa del BID, mientras que para los factores externos se tuvo en cuenta enfoque de Competitividad Sistémica de la Cepal.

Así mismo, Oleta et al. (2016) realizaron una investigación titulada “Factores de competitividad de la industria del mueble en mesillas, Concordia, Sinaloa, México. El comercio electrónico como solución”. Cuyo propósito es analizar los factores de competitividad de la industria del mueble de Mesillas, Concordia Sinaloa, con base al Modelo Nacional para la Competitividad, micro y pequeñas empresas. Por eso, desde el punto de vista metodológico se aplicó un instrumento para la recolección de la información a 17 empresas de taller y mueblería en Mesillas. Los principales resultados indican que la ventaja competitiva del sector muebles radica en el producto artesanal y sus diseños innovadores. Del mismo modo, este estudio concluye que la comercialización es una de las debilidades que actualmente tiene la industria del mueble, pues, las empresas de este sector compiten en el mismo mercado y no tienen fuentes de capital para expandirse a nuevos mercados.

También, Saavedra y Milla (2017) realizaron un estudio denominado “La competitividad de la Mipyme en el nivel micro: El caso de Querétaro, México” con el propósito de determinar cuáles son los factores internos (nivel micro) que inciden en la competitividad de la Mipyme en Querétaro, fundamentado en la Teoría de la Competitividad Sistémica. Para ello, se utilizó como metodología el Mapa de Competitividad del BID adaptado por Saavedra (2014). Los datos del estudio se recopilieron con una muestra de 168 empresas, donde 94% fueron microempresas, 5.4% pequeñas, y 0.6% medianas. Los principales hallazgos de este trabajo indican que el modelo Mapa de Competitividad del BID es capaz de determinar qué factores inciden en la competitividad en el nivel micro, de acuerdo con el tamaño, sector y subsector al que pertenecen las empresas, e incluso es capaz de identificar las variables de cada factor, y su incidencia en la

competitividad., Además, este estudio determino que un 80% de las Mipyme en Querétaro de los sectores comercio y servicios no son competitivas, dado que, tienen carencias en los procesos de planeación, calidad y sistemas de información.

De la misma manera, Bermeo y Saavedra (2018) realizaron un trabajo titulado “La competitividad sistémica de la Mipyme manufacturera en el nivel micro: caso de la fabricación de muebles de madera, Ecuador” cuyo objetivo fue medir la competitividad en el nivel micro del enfoque sistémico, en las empresas de fabricación de muebles de madera. Para ello, se aplicó como instrumento el mapa de competitividad del BID adaptado por Saavedra (2014), con el fin de medir las variables en el nivel micro de competitividad. Los principales resultados indican que las Mipymes del sector fabricación de muebles de madera en Ecuador son de baja competitividad, y los factores mejor evaluados fueron gestión ambiental aseguramiento de la calidad, producción y operaciones y planeación estratégica, toda vez que, se trata de empresas del sector industrial donde los tres primeros factores son fundamentales. También en este estudio se muestra la importancia de los recursos humanos para impulsar la competitividad de las empresas del sector de las maderas.

De forma similar a su anterior trabajo, Bermeo y Cordero (2018) publicaron un artículo denominado “La Planificación Estratégica y su incidencia en la Competitividad de la Microempresa del Sector de Muebles de Madera del cantón Cuenca en la Provincia del Azuay” cuyo objetivo es analizar la influencia de la planificación estratégica sobre la competitividad de la microempresa del sector de fabricación de muebles de madera del cantón Cuenca en la provincia del Azuay en la República del Ecuador. Para ello, desde el punto de vista metodológico se elabora un modelo de análisis de competitividad tomando como base el mapa de competitividad del BID y partiendo de la operacionalización de las variables: el proceso de

planificación estratégica, la implementación de la estrategia y la competitividad. Los principales resultados de este trabajo indican que la planificación estratégica influye de manera positiva sobre la competitividad de la microempresa de fabricación de muebles de madera.

Por su parte, desde el contexto colombiano Salas y Cortabarría (2014) realizaron un trabajo denominado “Análisis competitivo del sector madera y muebles de la región Caribe de Colombia”, cuyo propósito fue analizar la estructura de las empresas del sector madera y muebles en la región Caribe de Colombia. Para eso, desde el punto de vista metodológico se realizó un análisis competitivo a partir de nueve factores relevantes para el desarrollo competitivo. Los principales resultados de este trabajo indican que el sector madera y muebles tiene múltiples potencialidades dentro de la economía nacional y por eso es un sector que podría engrosar el portafolio de la oferta exportadora a nivel país.

Igualmente, Combita (2016) realizó un trabajo denominado “Modelo para la medición de la competitividad en el clúster de muebles del Departamento del Atlántico”, cuyo objetivo fue diseñar un modelo de medición de la competitividad en el clúster de muebles del Departamento del Atlántico. Para lograr eso, metodológicamente este trabajo tuvo un enfoque de naturaleza mixta, teniendo en cuenta que el estudio se basó en la revisión de la literatura para la construcción del instrumento y a partir de eso se diseñó el modelo de competitividad. Los principales resultados de trabajo indican que no existen modelos cuantitativos para medir la competitividad en un clúster, toda vez que, los modelos que existen se enfocan a nivel de una empresa, industria, región y país.

De la misma forma, Rubio y Buitrago (2019) realizaron una investigación titulada “Análisis de competitividad del sector microempresarial colombiano: una mirada con enfoque asociativo” cuyo objetivo fue presentar un análisis reflexivo que permite identificar cuáles son

los factores que influyen en las microempresas para obtener cierta competitividad. Los principales hallazgos de este estudio indican que la asociatividad es una estrategia para mejorar la competitividad en el segmento empresarial, de manera que, que los modelos de asociatividad son una herramienta efectiva para que los sectores productivos pequeños y medianos logren insertarse y mantenerse en unos mercados que son cada vez más regionales, abiertos y competitivos.

Además, desde el contexto local Mora, Vera y Melgarejo (2015) realizaron un trabajo titulado “Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá” cuyo propósito fue analizar la relación entre la dimensión planificación estratégica y la competitividad en las Mipymes del sector comercio en la ciudad de Bogotá. Para ello, se evalúa el nivel de competitividad de las Mipymes del sector comercio en la ciudad de Bogotá a partir del Mapa de Competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Los resultados principales de este estudio indican que la planificación estratégica tiene un impacto significativo en el funcionamiento de otras dimensiones de la gestión organizacional de las Mipymes y en su competitividad.

Por último, Alonso y Quijano (2019), desarrollaron una investigación titulada “Nivel de competitividad de las pymes del sector hotelero en Bogotá, un análisis de sus factores determinantes” con el objetivo de establecer el nivel de competitividad de las Pymes pertenecientes al sector hotelero de Bogotá a partir del análisis de sus factores determinantes. Su abordaje metodológico es de enfoque mixto, pues desde el enfoque cualitativo, se explora la práctica hotelera de las Pymes en la ciudad de Bogotá a través de conceptos y puntos de vista de administradores y expertos en el ámbito de estudio. Y desde el enfoque cuantitativo se realiza la recolección de datos para dar respuesta a los objetivos planteados con base en la medición

numérica y el análisis estadístico de los resultados obtenidos a partir de la herramienta construida por los autores de la investigación. Entre los principales hallazgos de este trabajo se destaca que las pequeñas y medianas empresas del sector hotelero de Bogotá cuentan con una competitividad media – alta y los aspectos a mejorar están relacionados con factores como planeación estratégica y e innovación de los procesos.

## **Marco teórico**

### **Competitividad**

Recientemente el concepto de competitividad ha obtenido una gran importancia en los distintos ámbitos de la literatura tanto internacional como local, pues, es un concepto que está presente al momento de analizar el avance económico tanto de las naciones como de las organizaciones, de hecho, la competitividad se ha convertido ahora en una palabra de moda como la globalización (Bhawsar y Chattopadhyay, 2015). Al respecto, Saavedra y Milla (2012, párr. 16) expresan que:

El término competitividad no posee una definición específica, existe una falta de consenso para definir conceptualmente la competitividad, debido a la amplitud de su significado que puede abarcar desde el nivel de la empresa, el sector, la nación y el ámbito supranacional.

Por ello, no existe una definición única para este concepto, de manera que, se despliegan varias definiciones para ampliar el sentido y significado de la misma desde diversos enfoques.

En primer lugar, Porter (1990) fue el primero en estructurar un cuerpo teórico del concepto competitividad al definirla como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo se basa en el aumento de la productividad” (Porter, 1990). De modo que, a partir de esta definición podemos mencionar el diamante de competitividad como uno de los determinantes de la ventaja competitiva. De este modo, para Porter (2007) los cuatro factores del diamante son: (1) condiciones de los factores de producción,

(2) condiciones de la demanda, (3) sectores relacionados y de apoyo y (4) estrategia, estructura y rivalidad.

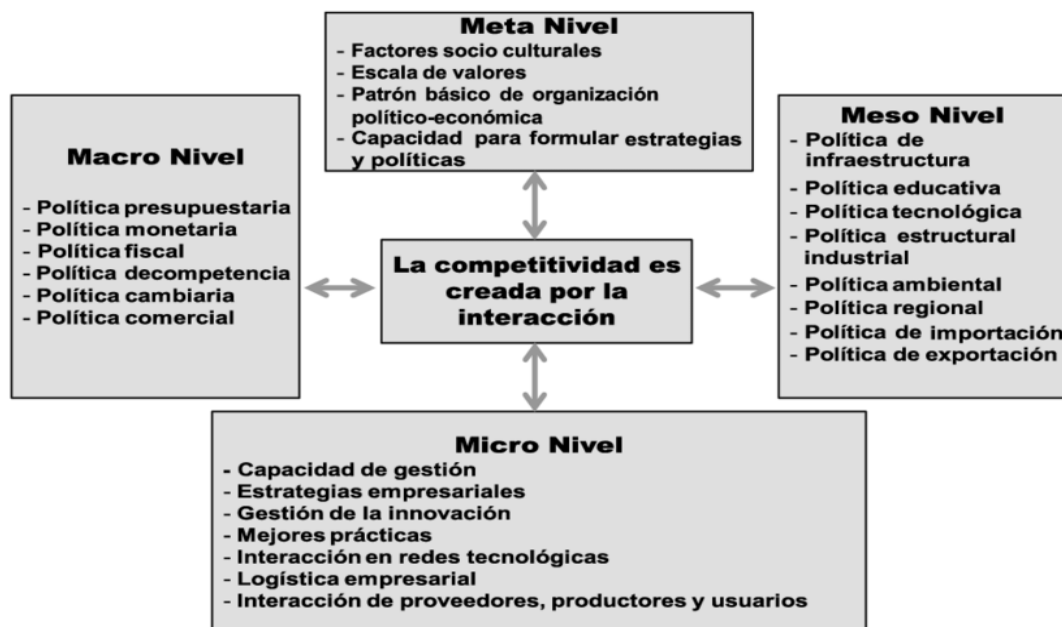
Sin embargo, Martin y Sunley (2011) que las opiniones sobre la ventaja competitiva regional de Porter no asignan la debida justicia al pensamiento ya avanzado en los campos de la geografía económica y la economía espacial.

Por otra parte, el World Economic Forum (2010) define el concepto de competitividad como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (p.4). De manera que, un aumento en la productividad permitirá que el nivel de ingresos de una nación aumente, lo que genera paralelamente, prosperidad para su población pues aumenta su calidad de vida. Sin embargo, Lafuente et al. (2016) afirma “la competitividad es un conjunto de diez pilares mutuamente dependientes: capital humano, producto, mercado, redes, tecnología, toma de decisiones, estrategia, marketing, internacionalización y presencia en línea, que permiten a una empresa competir eficazmente con otras firmas y servir a los clientes con bienes / servicios valiosos”, esto quiere decir que, no es adecuado realizar un enfoque exclusivo en la productividad.

Por otro lado, Esser, Hillebrand y Messner (1995) proponen una visión sistémica de competitividad en la que interactúan y se interconectan cuatro niveles (meta, macro, meso y micro). Desde este punto de vista, se procura dar a la definición de competitividad una “orientación multidimensional que consiste en competencia, diálogo y tomar decisiones compartidas e integrar a los grupos más importantes de actores” (p. 2).

**Figura 1.**

*Factores determinantes de la competitividad sistémica.*



**Nota.** La figura muestra los factores determinantes de la competitividad sistémica. Tomado de Meyer–Stamer y Wältring (2000). Behind the Myth of the Mittelstand Economy. The Institutional Environment Supporting, Small and Medium-Sized Enterprises in Germany, INEF Report.

Por ello, la competitividad depende de la calidad de las interacciones que la empresa establece con una serie de factores que incluyen, entre otros aspectos, los siguientes: El entorno económico; Eficiencia de la cadena de valor; Infraestructura física (telecomunicaciones y transporte); Capital humano (cantidad y calidad de los recursos humanos); e Infraestructura para la provisión de servicios financieros, apoyo a las exportaciones, asistencia tecnológica y sistemas legales (Solleiro y Castañón, 2012).

En general, varios autores reconocen tres ámbitos de análisis del concepto de competitividad que son, a nivel país, a nivel sector y a nivel empresa. Sin embargo, las mediciones



de competitividad más relevantes central el foco en el “Informe Global de Competitividad” reportado por el Foro Económico Mundial, y el “Índice de Competitividad Mundial” emitido por el Instituto de Estudios Empresariales de Suiza, los cuales centran su análisis a nivel nación solamente. Igualmente, los informes o estudios a nivel del sector económico se fundamentan en las orientaciones teóricas de Michael Porter.

En cambio, otros autores como Romo y Abdel (2005) presentan la idea de que “la empresa se ubica en el centro de todo el debate que rodea a la competitividad. La industria, la región y el país pueden proporcionar un entorno que favorezca el desarrollo de las ventajas competitivas, pero es la empresa, en su papel de agente económico básico, la que responderá finalmente a ese entorno”. Teniendo en cuenta a estos a estos a autores se profundizará en el concepto de competitividad empresarial.

## Competitividad empresarial

Bhawsar y Chattopadhyay (2015) definen la competitividad empresarial desde la adaptabilidad y la capacidad para obtener ganancias a largo plazo, es decir, como es la capacidad de una empresa para cumplir de manera sostenible su propósito. Esto coincide con lo indicado por Moreno-Gómez y Lafuente (2019) quienes afirman que la competitividad es un concepto multidimensional, caracterizado por su enfoque a largo plazo, controlabilidad y dinamismo.

Al respecto, Bonilla (2017) indica que “la Competitividad de una empresa es la capacidad que tiene para producir bienes con patrones de calidad específicos, utilizando más eficientemente sus recursos, en comparación con empresas semejantes en el resto del mundo durante un cierto periodo de tiempo” (pág. 5).

Desde el punto de vista de Bonilla (2017) se entiende la competitividad como la capacidad de una empresa de producir un bien o servicio usando adecuadamente los recursos y siendo más eficiente que otras empresas de su sector. Esta definición es similar a la de Romo y Abdel (2005) los cuales asocian la competitividad empresarial con la ventaja competitiva en los métodos de producción y organización frente a sus competidores específicos.

Al respecto Saavedra, Milla y Sánchez (2017) indican que “diversas definiciones coinciden y sostienen que la competitividad empresarial viene a ser la capacidad para generar ventajas competitivas sostenibles, para producir bienes y servicios creando valor, o para actuar favorablemente ante la competencia con otra empresa”, del mismo modo, Bhawsar y Chattopadhyay (2015) expresaron que los estudios sobre competitividad empresarial han considerado múltiples factores como fuente de ventaja competitiva.

Por ello, teniendo en cuentas definiciones se pueden tener aproximaciones al concepto de la competitividad empresarial y su relación con los factores que impactan a las organizaciones.

## **Factores que impactan la competitividad empresarial**

Para Tikhonov y Zelentsova (2021) la competitividad empresarial es una función determinada, que depende de muchos factores como producción, comercialización y logística, innovación, factores financieros, ambientales, factores en el campo de la política y gestión de personal, regulación estatal y factores que caracterizan la interacción con socios comerciales.

Existen varios enfoques dinámicos para el desempeño competitivo que tienen factores determinantes de naturaleza empresarial, estructural y sistémica (Medeiros, Godoi y Teixeira, 2020). Los factores de naturaleza sistémica “son aquellos sobre los cuales el control de la empresa es muy escaso o nulo” como infraestructura, macroeconómicos, político-institucionales, entre otros (Medeiros et., 2019). Por su parte, los factores estructurales “son aquellos sobre los cuales la empresa no tiene pleno control”, dicho de otra forma, son aquellos factores donde las organizaciones “están limitadas por el propio proceso de competencia y sus especificidades” (Medeiros et., 2019).

En cambio, los factores empresariales son aquellos en los cuales la organización tiene un control, por ello, para Medeiros et. (2019) “estos factores se relacionan con la acumulación de conocimiento generado por la empresa y sus estrategias” (ver figura 2). De acuerdo con esto, esto los factores de competitividad empresarial están directamente relacionados con la gestión de la organización de sus recursos y capacidades.

**Figura 2.**

*Factores determinantes de la competitividad según enfoques*



**Nota.** la figura muestra los factores determinantes de la competitividad según enfoques.

Tomado de Medeiros, Gonçalves y Camargos (2019) basados en J. Ferraz, D. Kupfer y L.

Haguenauer, *Made in Brazil: desafíos competitivos para a indústria*, Río de Janeiro, Campus, 1996.

A partir de la revisión bibliográfica y teniendo en cuenta que la base de este estudio es el enfoque a partir de la empresa, se parte del a propuesta de Saavedra (2014) para analizar cada uno de los factores que miden la competitividad a nivel empresarial. Esta metodología propuesta por Saavedra (2014) fue aplicada y validada por Bermeo y Saavedra (2018) a las empresas fabricantes de muebles en madera de Ecuador.

Por ello, según Saavedra (2014) estos factores al ser combinados permiten determinar el nivel de competitividad de una empresa y su grado de éxito con respecto al resto del mercado.

Por ello, podemos ver en la tabla 4 las dimensiones de la competitividad empresarial propuestas por Saavedra (2014).

**Tabla 4.**

*Factores de competitividad empresarial adaptado de Saavedra (2014).*

<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Planeación estratégica</b>	- Proceso de Planeación estratégica y - Implementación de la estrategia
<b>Producción y operaciones</b>	- Planificación y proceso de producción - Capacidad de producción - Mantenimiento - Investigación y desarrollo - Aprovisionamiento - Manejo de inventarios - Ubicación e infraestructura
<b>Aseguramiento de la calidad</b>	- Aspectos generales de la calidad - Sistema de calidad
<b>Comercialización</b>	- Mercadeo nacional: mercadeo y ventas - Mercadeo nacional: servicios - Mercadeo nacional: distribución - Mercadeo exportación: Plan exportador - Mercadeo exportación: Producto - Mercadeo exportación: Competencia y mercadeo - Mercadeo exportación: Distribución física internacional - Mercadeo exportación: Aspectos de negociación - Mercadeo exportación: participación en misiones y ferias
<b>Contabilidad y finanzas</b>	- Monitoreo de costos y contabilidad - Administración financiera - Normas legales y tributarias
<b>Recursos humanos</b>	- Aspectos generales - Capacitación y promoción del personal - Cultura organizacional - Salud y seguridad industrial
<b>Gestión ambiental</b>	- Política ambiental de la empresa - Estrategia para proteger el medio ambiente - Concientización y capacitación del personal en temas ambientales - Administración del desperdicio
<b>Sistemas de información</b>	- Planeación del sistema - Entradas - Procesos - Salidas

**Nota.** la tabla muestra los factores de competitividad empresarial adaptados por Saavedra (2014). Hacia la competitividad de la pyme latinoamericana. México DF: FCA Publishing.

## Modelos de medición de la competitividad empresarial

Existen varios modelos o propuestas para la medición de la competitividad empresarial los cuales a partir de la revisión de la literatura en bases de datos especializadas y considerando como foco de aplicación Mipymes del sector industrial se analizó las dimensiones o factores que tiene en cuenta cada modelo y sus limitantes, las cuales podemos resumir en la tabla 5 denominada modelos de medición de la competitividad empresarial.

**Tabla 5.**

*Modelos de medición de la competitividad empresarial*

<b>Autor</b>	<b>Dimensiones /Factores</b>	<b>Consideraciones para no aplicarlo a las Mipymes del sector muebles y maderas</b>
<b>Quiroga (2003)</b>	11	Este modelo no contiene todas las variables del sector maderas y muebles.
<b>Solleiro y Castañón (2005)</b>	8	Este modelo no evalúa las capacidades directivas asociadas a la planificación estratégica.
<b>De La Cruz et al. (2006)</b>	6	Su alcance es menor comparado con otros modelos.
<b>Rubio y Aragón (2006)</b>	8	Su alcance es menor comparado, pues, no tiene en cuenta algunas dimensiones asociadas al proceso de producción.
<b>Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)</b>	4	Su alcance está orientado para ser aplicado en el sector agrícola.

---

<b>Banco Interamericano de Desarrollo adaptado por Saavedra (2014)</b>	8	Es un modelo completo que permite medir la competitividad para el sector maderas y muebles, pues, considera la mayor cantidad de factores recomendados por la revisión de la literatura.
--	---	--

---

**Nota.** La tabla muestra los modelos de medición de la competitividad empresarial adaptado de Saavedra (2012) con base en los autores citados.

De acuerdo con lo anterior, el modelo de medición de competitividad empresarial más completo es el mapa de competitividad propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo adaptado por Saavedra (2014), dado que, es un modelo que tiene en cuenta todos los factores de competitividad empresarial recomendado por la revisión de la literatura y su aplicación es útil para el sector industrial.

### **Mapa de competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo**

El mapa de competitividad fue desarrollado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y adaptado por la Cámara de Comercio de Medellín. Del mismo modo posteriormente, Saavedra (2012) adaptó esta herramienta para estudio de competitividad empresarial a nivel de Pymes.

Se denomina mapa toda vez que, a través de su aplicación, se puede conocer un puntaje de cada una de las ocho áreas claves de la organización, por ello, esta herramienta incluye aspectos internos, que se encuentran bajo el control sustancial de la empresa y, por consiguiente, se considera que de esos factores depende el nivel de la competitividad empresarial.

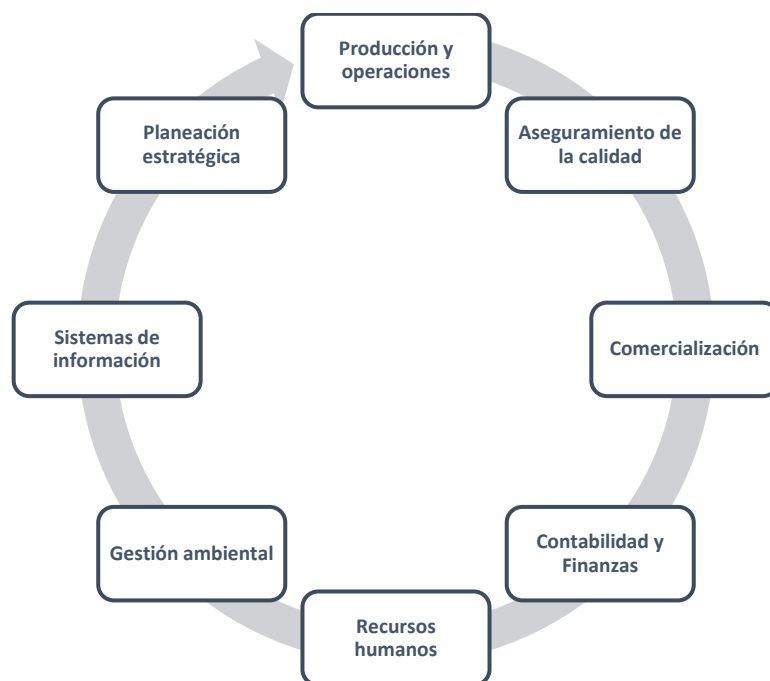
Por ello, este instrumento mide la competitividad empresarial por medio de la evaluación de ocho áreas de la empresa (ver figura 3) entre cuales se encuentran: Planeación estratégica, Producción y operaciones, Aseguramiento de la calidad, Comercialización, Contabilidad y finanzas, Recursos humanos, Gestión ambiental y Sistemas de información (Martínez & Álvarez, 2006).

Además, a partir de la revisión de la literatura el mapa de competitividad desarrollado por el BID y adaptado por Saavedra (2012) es el modelo de medición de competitividad empresarial más completo en cuanto a los factores claves de competitividad aplicado a Mipymes del sector maderas y muebles. Así mismo, esta herramienta para medición de competitividad empresarial ha sido validada por otros estudios similares realizados por Saavedra 2012; Saavedra, Milla y Tapia, 2013; Saavedra y Milla, 2017; Bermeo y Saavedra (2018); Bacarando, Mendoza y Castañeda, 2016; Marín, 2015; Valenzuela et al. 2016; Bravo, 2019; Alonso y Quijano, 2019; Melo et al. 2020.



**Figura 3.**

*Mapa de Competitividad y sus áreas o factores de análisis.*



**Nota.** La figura muestra el Mapa de Competitividad y sus áreas o factores de análisis.

Tomado de Saavedra (2012). Hacia la competitividad de la Pyme latinoamericana.

Macroproyecto de investigación ALAFEC.

**Área de planeación estratégica:** es un instrumento de gestión y esfuerzo sistemático formal de la empresa para establecer sus propósitos al igual que la orientación y actividades que, a través de planes detallados en el corto, mediano y largo plazo permiten la implantación de objetivos y estrategias que logren el cumplimiento de dichos propósitos (Palacios, 2016; Martínez, 2012; Mintzberg & Quinn, 1998).

**Área de producción y operaciones:** Es el área de una organización que se ocupa de la producción de bienes y servicios, puesto que, la producción es la creación de bienes o servicios, mientras que la administración de operaciones es el conjunto de actividades que crean valor en

forma de bienes y servicios al transformar los insumos en productos terminados (Anaya, 1998 y Martínez & Álvarez, 2006).

**Área de aseguramiento de calidad:** Según Martínez, Sánchez, Santero & Marcos (2009) es el área que aglutina todas las actividades necesarias para ofrecer un producto o servicio libre de defectos y que a la vez satisfaga las necesidades del consumidor. Para Saavedra, Camarena, y Tapia (2017) y Martínez, (2011); existe una relación entre la competitividad y el aseguramiento de la calidad, pues para estos autores una certificación indica una distinción que representa confianza ante los consumidores.

**Área de comercialización:** En esta área se llevan a cabo los procesos necesarios para el bien o servicio se entregue al productor al consumidor final, teniendo como premisa incrementar la participación en el mercado (Martínez & Álvarez, 2006).

**Área de contabilidad y finanzas:** Está área es la encargada de la generación de información contable y financiera para la toma de decisiones, además, es un insumo valioso para visualizar el horizonte futuro de la organización a través de las proyecciones financieras (Martínez & Álvarez, 2006).

**Área de recursos humanos:** El manejo de los recursos humanos puede ser concebido como una estrategia empresarial que manifiesta la importancia de la relación individual frente a las relaciones colectivas entre gestores, directivos o trabajadores, propiciando una participación de todos los trabajadores de la empresa (Rubio & Aragón, 2005; Martínez & Álvarez, 2006).

**Área de gestión ambiental:** La responsabilidad social de la empresa respecto al cuidado del medio ambiente, la coloca en una situación en la que puede mejorar su imagen ante la sociedad (Martínez & Álvarez, 2006).

**Área de sistemas de información:** En esta área el apoyo a las funciones operativas a través de las tecnologías de información resulta de vital importancia para desarrollar una estructura competitiva de la organización (Martínez & Álvarez, 2006).

Teniendo en cuenta lo anterior, en el mapa de competitividad cada una de las áreas cuenta con diferente número de preguntas dependiendo el sector al que pertenece (Industrial, Comercial o de Servicios), al igual cada área cuenta con sub-áreas que evalúan componentes específicos. Adicionalmente, este instrumento pondera de forma diferentes las áreas y sub-áreas dependiendo al sector que pertenezca cada una de las empresas, como se muestra en la Tabla 6.

**Tabla 6.**

*Ponderaciones de la competitividad empresarial por sector económico.*

<b>ÁREA O DIMENSIÓN</b>	<b>COMERCIAL</b>	<b>INDUSTRIAL</b>	<b>SERVICIOS</b>
Planeación estratégica	15%	14%	15%
Producción y operaciones	16%	15%	10%
Aseguramiento de la calidad	10%	11%	10%
Comercialización	20%	21%	16%
Contabilidad y Finanzas	10%	10%	10%
Recursos humanos	12%	13%	17%
Gestión ambiental	7%	7%	7%
Sistemas de información	10%	9%	15%

**Nota.** La tabla muestra las ponderaciones de competitividad por sector económico según el Mapa de Competitividad. Tomado de Mora (2013) en Nivel de competitividad de las Mipymes de Bogotá. Análisis por dimensiones estratégicas (p.40).

Teniendo en cuenta las ponderaciones de las dimensiones para cada sector económico, se muestra que, en el caso de las empresas comerciales e industriales, el área o dimensión de mayor

importancia relativa es la comercialización, 20% y 21% respectivamente, mientras que en las empresas del sector servicios el área con mayor ponderación es la de recursos humanos con 17%.

Por otra parte, la clasificación de los niveles de competitividad (ver tabla 7) que se manejarán corresponde a los establecidos por el BID adaptado por Saavedra (2012):

**Tabla 7.**

*Nivel de competitividad empresarial según el rango de clasificación.*

<b>Nivel de Competitividad</b>	<b>Rango de clasificación</b>
<b>Muy alta</b>	81% - 100%
<b>Alta</b>	61% - 80%
<b>Media</b>	41% - 60%
<b>Baja</b>	21% - 40%
<b>Muy baja</b>	0% - 20%

**Nota.** La tabla muestra el Nivel de competitividad empresarial según el rango de clasificación. Tomado de Saavedra (2012). Hacia la competitividad de la Pyme latinoamericana. Macroproyecto de investigación ALAFEC.

Así mismo, para categorizar el nivel de competitividad se clasifica el estado de la dimensión o área según la ponderación y el nivel de competitividad de esta, por eso Mora (2013) propone una categorización al estado de la cada área o dimensión (ver tabla 8).

**Tabla 8.**

*Criterios de clasificación del estado de una dimensión o área.*

<b>Ponderación del área o dimensión</b>	<b>Nivel de competitividad mostrado por el área</b>	<b>Estado del área o dimensión en los sectores.</b>
	Muy Alto	Optimo – Apropiado

<b>Mayor o igual a 20%</b>	Alto - Media	Preocupante
	Baja – Muy baja	Crítico
<b>Mayor o igual a 15%</b>	Muy Alto	Optimo – Apropiado
	Alto	Normal
	Media	Preocupante
	Baja – Muy baja	Crítico
<b>Mayor o igual a 10% y menor que 15%</b>	Muy Alto	Optimo – Apropiado
	Alto	Normal
	Media	Normal
	Baja	Preocupante
	Muy baja	Crítico
<b>Menor a 10%</b>	Muy Alto	Optimo – Apropiado
	Alto - Media	Preocupante
	Baja – Muy baja	Crítico

**Nota.** La tabla muestra los criterios de clasificación del estado de una dimensión o área. Tomado de Mora (2013) en Nivel de competitividad de las Mipymes de Bogotá. Análisis por dimensiones estratégicas (p.49).

Por esta razón y por sus múltiples beneficios en el Mapa de Competitividad es un apoyo para lograr un crecimiento de la competitividad, al conocer los puntos a mejorar y a potenciar (Marín, 2015).

## Panorama de las Mipymes en Bogotá.

Las Mipymes en Colombia se encuentran clasificadas entre micro, pequeñas y medianas empresas, en función de las ventas brutas, asimilado al de ingresos por actividades ordinarias y el sector al que pertenece la empresa según lo regulado por el decreto 957 de 2019 (Ver tabla 9).

**Tabla 9.**

*Clasificación del tamaño empresarial en Colombia*

SECTOR	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA
Manufacturero	Inferior o igual a 23.563 UVT.	Superior a 23.563 UVT e inferior o igual a 204.995 UVT.	Superior a 204.995 UVT e inferior o igual a 1.736.565 UVT.
Servicios	Inferior o igual a 32.988 UVT.	Superior a 32.988 UVT e inferior o igual a 131.951 UVT.	Superior a 131.951 UVT e inferior o igual a 483.034 UVT.
Comercio	Inferior o igual a 44.769 UVT.	Superior a 44.769 UVT e inferior o igual a 431.196 UVT.	Superior a 431.196 UVT e inferior o igual a 2.160.692 UVT.

**Nota.** Esta tabla muestra la clasificación del tamaño empresarial aplicable en Colombia con base en el decreto 957 de 2019.

Antes del decreto 957 de 2019 se utilizaba como criterios de clasificación para las empresas en micro, pequeñas, medianas y grandes según lo indicado en el artículo 43 de la Ley 1450 de 2011 en función del número de empleados y el valor de los activos en salarios mínimos mensuales legales vigentes.

En el caso de Colombia de acuerdo con Murillo y Restrepo (2016) las MiPymes representan el 99,5% del parque empresarial nacional (ver tabla 2), de los cuales en el sector de la industria manufacturera un 99,1% son Mipymes (p. 13).

En el caso de Bogotá las MiPymes representan el 99,4% del tejido empresarial de las empresas activas a septiembre de 2021 (ver tabla 11).

**Tabla 10.**

*Distribución de las empresas por tamaño en la ciudad de Bogotá*

<b>Tamaño de la empresa</b>	<b>Participación</b>
<b>Microempresas</b>	<b>93,9%</b>
<b>Pequeña</b>	<b>4,3%</b>
<b>Medianas</b>	<b>1,2%</b>
<b>Grandes</b>	0,6%
<b>TOTAL</b>	100%

**Nota.** La tabla muestra la distribución de las empresas activas en Cámara de Comercio de Bogotá por tamaño. Adaptado de Distribución de las empresas activas por tamaño para el período enero - septiembre de 2021 de Cámara de Comercio de Bogotá, 2021,

Así mismo, en la ciudad de Bogotá el 52% de las empresas activas se ubican en 5 localidades del norte y occidente de la ciudad. En la localidad de barrios unidos en donde se ubicado el barrio Doce de Octubre solo se concentran el 5% del total empresas activas en la Cámara de Comercio de Bogotá (ver tabla 12).

**Tabla 11.**

*Empresas activas en la Cámara de Comercio de Bogotá por localidades*

<b>Localidad</b>	<b>Porcentaje de empresas</b>
Suba	13%
Usaquén	10%
Kennedy	10%
Chapinero	10%
Engativá	9%
Fontibón	5%
Puente Aranda	5%
Barrios Unidos	5%
Bosa	4%
Los Mártires	4%
Santa Fe	4%
Teusaquillo	4%
Ciudad Bolívar	3%
Rafael Uribe	3%
San Cristóbal	2%
Antonio Nariño	2%
Tunjuelito	2%
Usme	2%
Candelaria	1%
No informa	3%

**Nota.** la tabla muestra la distribución de las empresas activas en Cámara de Comercio de Bogotá por tamaño. Tomado de distribución de las empresas activas entre enero - septiembre de 2021 por localidad de Cámara de Comercio de Bogotá, 2021.

Sin embargo, el panorama actual de las Mipymes de la ciudad de Bogotá no es el mejor, puesto que, en el periodo enero - septiembre de 2021 las Mipymes representan el 99,8% de las



empresas canceladas en la Cámara de Comercio de Bogotá (ver tabla 13). En donde el 12,9% de total de empresas canceladas en el periodo enero – septiembre de 2014 pertenece al sector industrial.

**Tabla 12.**

*Distribución de las empresas canceladas por tamaño*

<b>Tamaño de la empresa</b>	<b>Porcentaje de empresa que cancelaron su registro mercantil</b>
<b>Microempresas</b>	97,8%
<b>Pequeña</b>	1,5%
<b>Medianas</b>	0,5%
<b>Grandes</b>	0,2%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

**Nota.** La tabla muestra la distribución de las empresas activas en Cámara de Comercio de Bogotá por tamaño. Adaptado de distribución de las empresas canceladas por tamaño para el período enero - septiembre de 2021 de Cámara de Comercio de Bogotá, 2021.

Por naturaleza jurídica, el panorama de las empresas canceladas en Cámara de Comercio refleja que el 79% de las empresas canceladas a septiembre de 2021 son personas naturales mientras que el 21 % empresas de personas jurídicas (ver tabla 14).

**Tabla 13.**

*Distribución de las empresas canceladas por naturaleza jurídica para el periodo enero - septiembre de 2019, 2020 y 2021*

<b>Orden Jurídico</b>	<b>Ene-Sep (2019)</b>	<b>Ene-Sep (2020)</b>	<b>Ene-Sep (2021)</b>	<b>Variación 2019-2021</b>	<b>Variación 2020-2021</b>
Persona Natural	20.796	15.840	16.237	-22%	3%
Persona Jurídica	4.657	3.095	4.314	-7%	39%
<b>Total</b>	<b>25.453</b>	<b>18.935</b>	<b>20.551</b>	<b>-19%</b>	<b>9%</b>

**Nota.** la tabla muestra la distribución de las empresas canceladas por naturaleza jurídica para el periodo enero - septiembre de 2019, 2020 y 2021 en Cámara de Comercio de Bogotá por tamaño. Tomado de distribución de las empresas canceladas por naturaleza jurídica para el periodo enero - septiembre de 2021 de Cámara de Comercio de Bogotá, 2021.

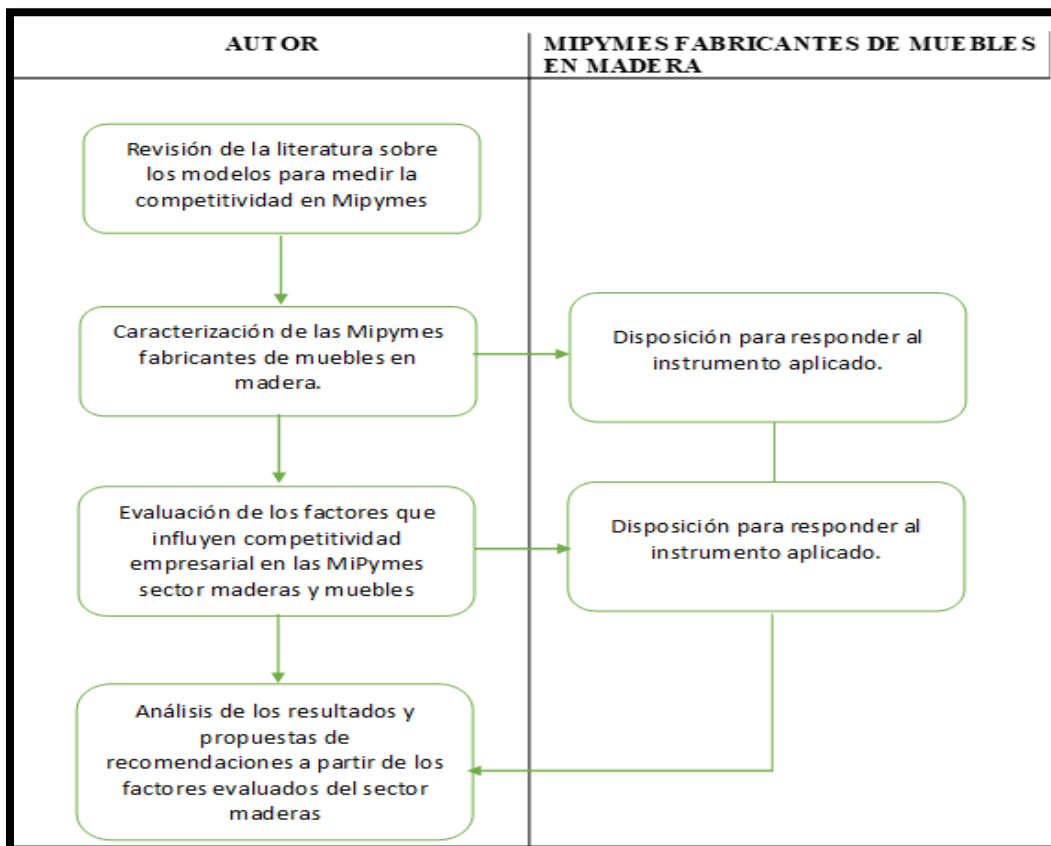
## Metodología de la investigación

Para la presente investigación se planteó un estudio de tipo descriptivo-analítico, de corte transversal teniendo como base las ocho dimensiones de la competitividad empresarial del mapa de competitividad del BID con el fin de analizar la competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá, en donde, los datos a analizar se recopilan en las organizaciones en un único momento de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Por ello, este estudio se basó en las siguientes etapas:

### Figura 4.

#### *Etapas de la investigación*



## Población y muestra

A partir de la base de datos suministrada por la Cámara de Comercio de Bogotá en la localidad de Barrios Unidos de la ciudad de Bogotá existen 292 Mipymes activas en las actividades fabricación de muebles en madera (ver tabla 15), de las cuales 38 Mipymes concentradas en el barrio Doce de Octubre aceptaron colaborar con la investigación, por ello, se aplicó un muestreo no probabilístico. Cabe resaltar que se emplea este muestreo teniendo en cuenta la dificultad que se tiene al acceso de información de las empresas del sector a raíz de la pandemia del COVID 19, el número de Mipymes fabricantes de muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre y la disponibilidad o colaboración con que cuentan ellos para la aplicación del instrumento de investigación.

De acuerdo con lo anterior, las empresas que se caracterizaron en esta investigación fueron aquellas que aceptaron suministrar la información, por lo tanto, no es posible en el alcance de trabajo determinar a priori a que empresas queremos aplicar los instrumentos. De modo que, al ser un muestreo no probabilístico cualquier parte de la población tiene la misma posibilidad de ser escogido.

**Tabla 14.**

*Tamaño de la población de Mipymes fabricantes de muebles en la localidad Barrios Unidos*

Clasificación			Total Mipymes
Microempresas	Pequeñas	Medianas	
<b>266</b>	22	4	<b>292</b>

**Nota.** La tabla muestra el tamaño de la población de Mipymes fabricantes de muebles en la localidad Barrios Unidos basada en la consulta en Cámara de Comercio de Bogotá (2021).

## Técnicas e instrumentos

Se diseñó un instrumento de medición basado en el Mapa de Competitividad del BID, pues, según Saavedra y Milla (2017) este instrumento “es capaz de determinar qué factores inciden en la competitividad en el nivel micro, de acuerdo con el tamaño, sector y subsector al que pertenecen las empresas, e incluso es capaz de identificar las variables de cada factor, y su incidencia en la competitividad”. Además, Cabrera, López y Ramírez (2011) indican que esta herramienta “permite a una organización conocer su estado inicial frente a la competitividad e identificar las áreas en las que presenta fortaleza y aquellas en las que tiene debilidad, con el propósito final de desarrollar planes de acción que conduzcan al mejoramiento de su competitividad”.

Por ello, este instrumento se diseñó para ser utilizado por Mipymes del sector industrial y ha sido validado por otros estudios realizados por Saavedra 2012; Saavedra, Milla y Tapia, 2013; Saavedra y Milla, 2017; Marín, 2015; Valenzuela et al. 2016; Bravo, 2019; Alonso y Quijano, 2019; Melo et al. 2020.

La recolección de la información usando el instrumento antes mencionado se basa en un cuestionario estructurado dividido en dos secciones: la primera orientada a caracterizar las empresas mientras que la segunda sección competitividad empresarial se realizó con respuesta tipo escala Likert. Según Sampieri et al (2014) la escala Likert:

Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que extreme su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala (p. 238).

Por ello, el instrumento estuvo compuesto por 13 preguntas estructuradas en la sección 1 características de la empresa y 100 preguntas (10 de planeación estratégica, 25 de producción y operaciones, 7 de aseguramiento de la calidad, 16 de comercialización, 11 de contabilidad y finanzas, 14 de recursos humanos, 9 de gestión ambiental y 8 de sistemas de información) en la sección 2 competitividad empresarial estructuradas en escala de Likert, mediante cinco opciones que van desde de 1 a 5, en donde, 1= Nunca, 2=Casi nunca, 3=Se hace o se aplica raramente, 4=Se hace o se aplica algunas veces y 5 =Se tiene o se aplica.

En la primera sección una vez recopilada la información se establecieron las ponderaciones medias para cada pregunta que permitieron caracterizar las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá. Mientras que en la segunda sección una vez codificadas todas las respuestas por pregunta, se establecieron las ponderaciones medias para cada pregunta, posteriormente se realizó el mismo procedimiento para obtener un resultado por categorías y luego de manera general; estos resultados se ubicaron dentro de alguno de los cinco niveles de competitividad indicado por el BID: 1=muy bajo, 2=bajo, 3=mediano, 4=alto, 5=muy alto. Con estos niveles fue posible describir los niveles de competitividad de acuerdo con lo señalado por Flores y González (2009); Moyano, Puig y Bruque (2008) a partir de la evaluación a los factores que inciden en la competitividad empresarial.

## **Análisis de los resultados**

Los resultados se presentan atendiendo a la estructura del instrumento aplicado, primeramente, los ítems referentes a caracterización de las Mipymes; luego los resultados por áreas, agrupados según el grado de competitividad: 1=muy bajo, 2=bajo, 3=mediano, 4=alto, 5=muy alto; para finalizar con el consolidado del mapa de la competitividad, resultado de los promedios obtenidos por áreas. Por ello, los datos recolectados fueron analizados en el mapa de competitividad del BID adaptado por Saavedra (2012).

### **Caracterización de las Mipymes fabricantes de muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre.**

La aplicación del cuestionario para caracterizar las MiPymes fabricantes de muebles concentradas en el barrio Doce de Octubre se abordó en la sección 1 del instrumento aplicado a los gerentes de las empresas que aceptaron participar de esta investigación. Dicho instrumento permite obtener los siguientes resultados.

#### **Características de las empresas.**

De las cuales 38 Mipymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre que aceptaron participar se obtuvieron los siguientes resultados para cada categoría a fin de caracterizar a las empresas.

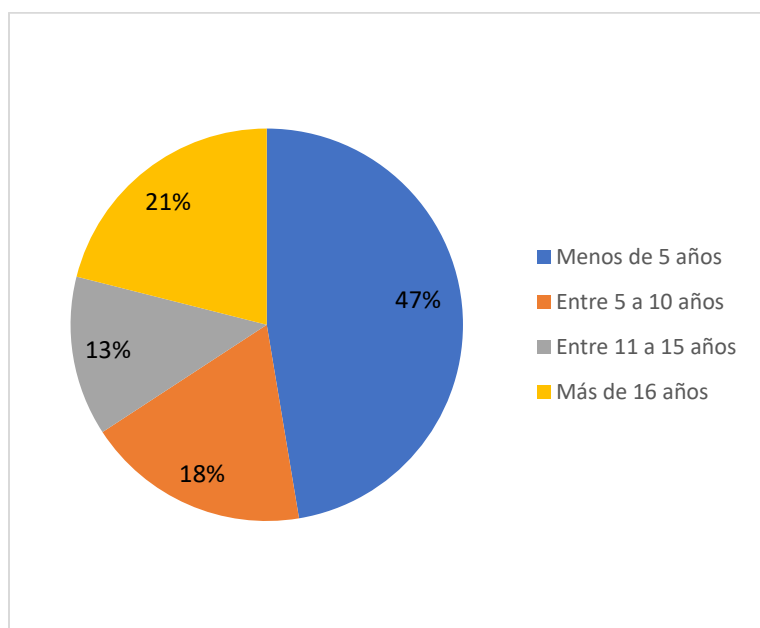
##### **- Antigüedad de la empresa**

Del total de Mipymes encuestadas el 47% señaló que tiene una antigüedad menor de 5 años, un 18% expresó tener una antigüedad entre 5 y 10 años, un 13% indico tener una

antigüedad entre 11 a 15 años, mientras que un 21% de las Mipymes encuestadas señalaron tener una antigüedad superior a 16 años (ver figura 5). Lo anterior indica que el 53% de las Mipymes encuestadas tiene una antigüedad superior a los 5 años.

### Figura 5.

*Antigüedad de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La gráfica muestra el resultado de antigüedad de las mipymes fabricantes de muebles en madera se distribuye de la siguiente manera, el 47% menos de 5 años, el 21% más de 16 años, el 18% entre 5 a 10 años y el 13% entre 11 a 15 años, lo que lleva a la conclusión que la mayoría está entre menos de 5 años en antigüedad de las mipymes fabricantes.

#### - Tipo de constitución de las Mipymes

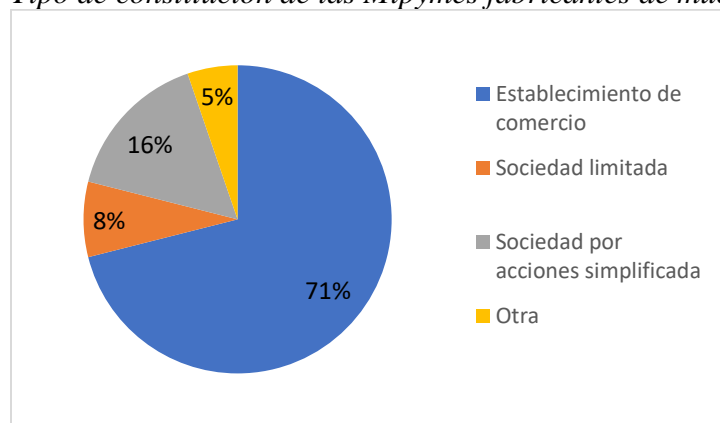
Teniendo en cuenta los tipos de constitución autorizados por la Cámara de Comercio de Bogotá, del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 71% señalaron estar constituido



como establecimiento de comercio, un 16% expresó estar constituidas como sociedades por acciones simplificadas, un 8% estar constituida como sociedad limitada, mientras que un 5% de las empresas estudiadas utiliza otras figuras de constitución (ver figura 6). Esto indica que más de la mitad de las Mipymes estudiadas de este sector se encuentran matriculadas en la Cámara de Comercio de Bogotá como establecimientos de comercio.

### Figura 6.

*Tipo de constitución de las Mipymes fabricantes de muebles en madera-*



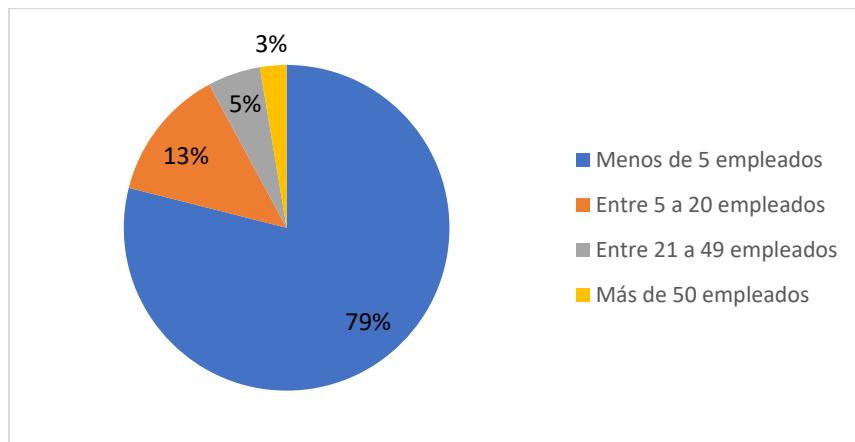
**Nota.** La gráfica muestra el tipo de construcción de las mipymes fabricante de muebles en madera se evidencia que el 71% establecimiento de comercio, el 16% sociedad por acciones simplificada, el 8% sociedad limitada y el 5% otra, lo que da a entender que el establecimiento de comercio es el predominante.

#### - Número de empleados

Del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 79% señaló tener menos de 5 empleados, un 13% expresó tener entre 5 y 20 empleados, un 5% entre 21 a 49 empleados, mientras que solo el 3% de las Mipymes encuestadas tiene más de 50 empleados (ver figura 7). Esto indica que la mayoría de las Mipymes estudiadas de este sector emplean menos de 5 personas de manera directa.

**Figura 7**

Número de empleados de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.



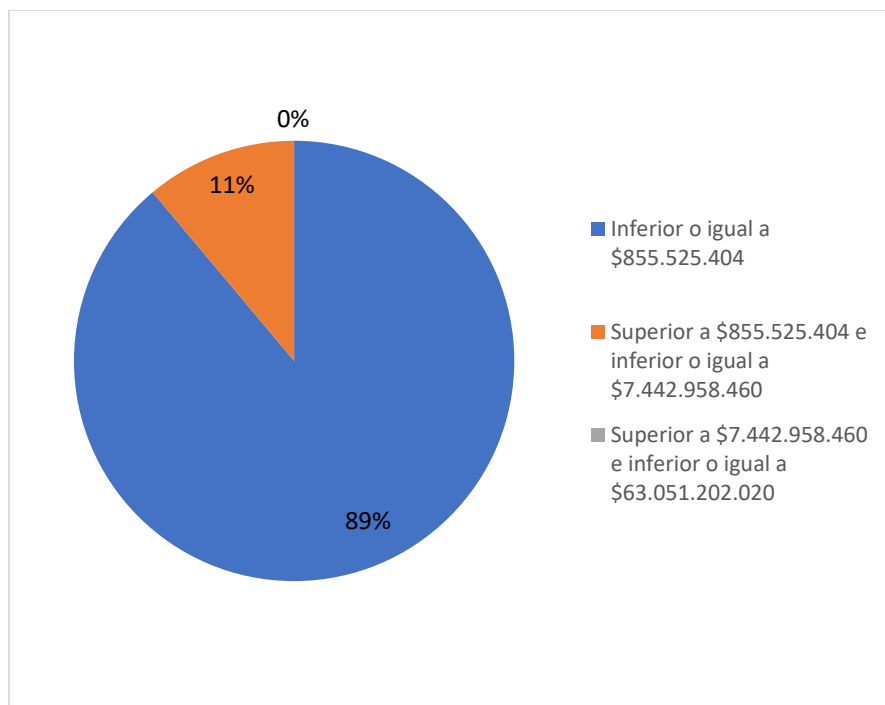
**Nota.** La gráfica muestra el número de empleados de las mipymes fabricante de muebles en madera se distribuye el 79% menos de 5 empleados, el 13% entre 5 a 20 empleados, 5% entre 21 a 49 empleados y 3% más de 50 empleados, concluye que hay menos de 5 empleados.

#### - **Ingresos por actividades ordinarias anuales**

De las 38 Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 89% señalo tener haber tenido ingresos por actividades ordinarias anuales en un rango de inferior o igual a \$855.525.404 millones de pesos colombianos mientras que un 11% expresó haber tenido ingresos por actividades ordinarias anuales superiores a \$855.525.404 e inferior o igual a \$7.442.958.460 (ver figura 8). Esto indica que de acuerdo con la clasificación del tamaño empresarial para el sector manufacturero reglamentada por el decreto 957 de 2019 un 89% de las empresas estudiadas son microempresas mientras que un 11% son pequeñas empresas. Es de resaltar en esta caracterización que del total empresas estudiadas ninguna esta categorizada como mediana empresa. Este resultado indica que en este estudio no participaron mediadas empresas.

**Figura 8.**

*Ingresos por actividades ordinarias anuales de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La gráfica muestra Ingresos por actividades ordinarias anuales de las Mipymes fabricantes de muebles en madera de acuerdo a la información que suministra el 89% inferior o igual a \$855.525.404, el 11% superior a \$855.525.404 e inferior o igual a \$7.442.958.460 y el 0% superior a \$7.442.958.460 e inferior o igual a \$63.051.202.020, lo que da a entender que el ingreso en estas Mipymes es inferior igual a \$855.525.404.

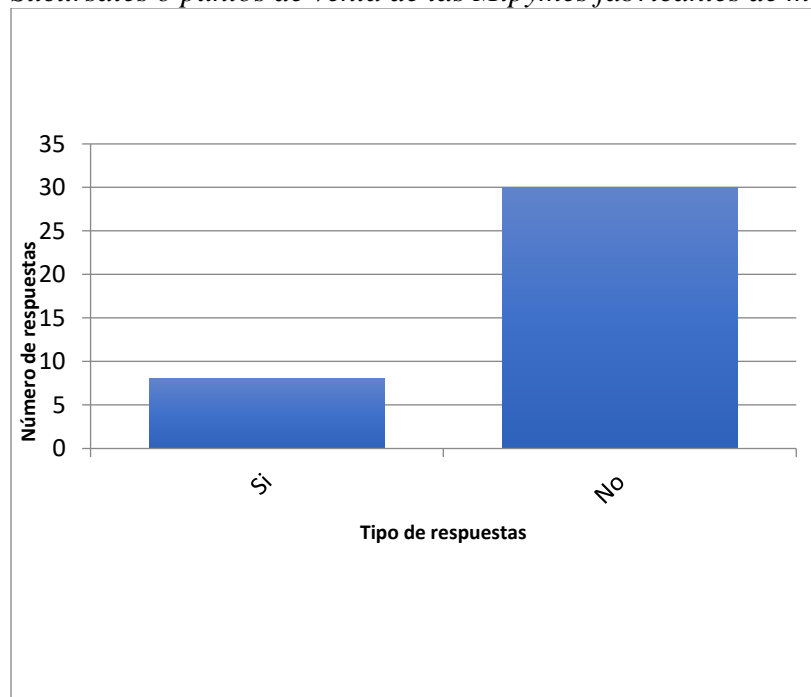
- **Sucursales o puntos de venta.**

Del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 79% señalaron no tener sucursales o puntos de venta, mientras que un 21% expresó tener sucursales o puntos de venta (ver figura 9). Esto indica que la mayoría de las Mipymes estudiadas de este sector no tiene sucursales o puntos de venta adicionales al principal ubicado en el barrio Doce de Octubre.

Además, estas organizaciones son tipo familiar, en donde, las siguientes generaciones de las familias son quienes tomaran el control.

**Figura 9.**

*Sucursales o puntos de venta de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La gráfica muestra sucursales o puntos de venta de las Mipymes fabricantes de muebles en madera, el sí 7\$ y el 30% no por lo que se concluye que estas Mipymes no tiene sucursales o punto de venta.

#### - Acceso al crédito

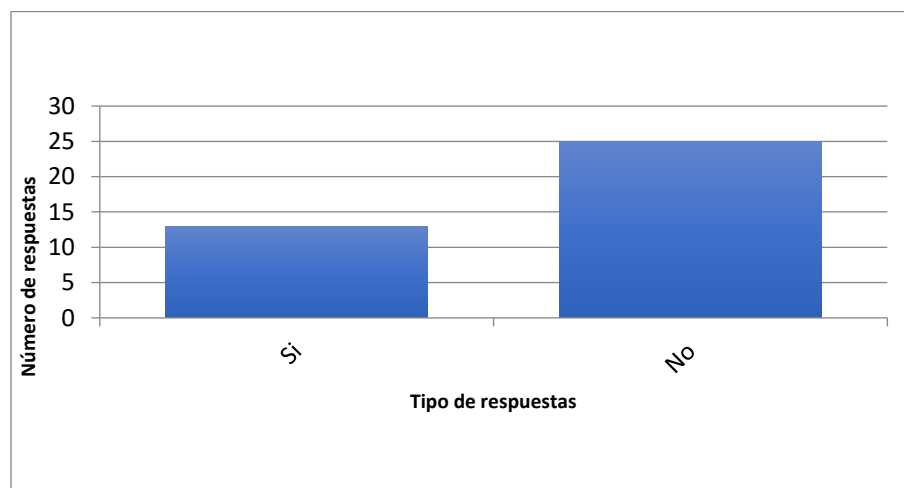
Las Mipymes fabricantes de muebles en madera estudiadas argumentaron tener dificultad para acceder a financiamiento de fuentes formales, dado que, un 66% señalo no tener créditos con terceros, mientras que un 34% expresó tener créditos con terceros (ver figura 10). Las

empresas con acceso a crédito formal tienen niveles más altos de ingreso y mayor antigüedad de constitución que el promedio total.

Esto indica que, si se tiene en cuenta que el 84% de las empresas encuestadas son microempresas, es probable que la gran mayoría de ellos no sea sujeto de crédito o no cumpla el perfil exigido por el sistema financiero colombiano. Al respecto Rodríguez Figueroa (2017) señalo que las barreras para acceder al crédito formal dificultan la subsistencia de los microempresarios.

### Figura 10.

*Acceso al crédito de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La gráfica muestra acceso al crédito de las Mipymes fabricantes de muebles en madera, el 14% si y el 25% no, se puede evidenciar que las Mipymes no tiene acceso a créditos.

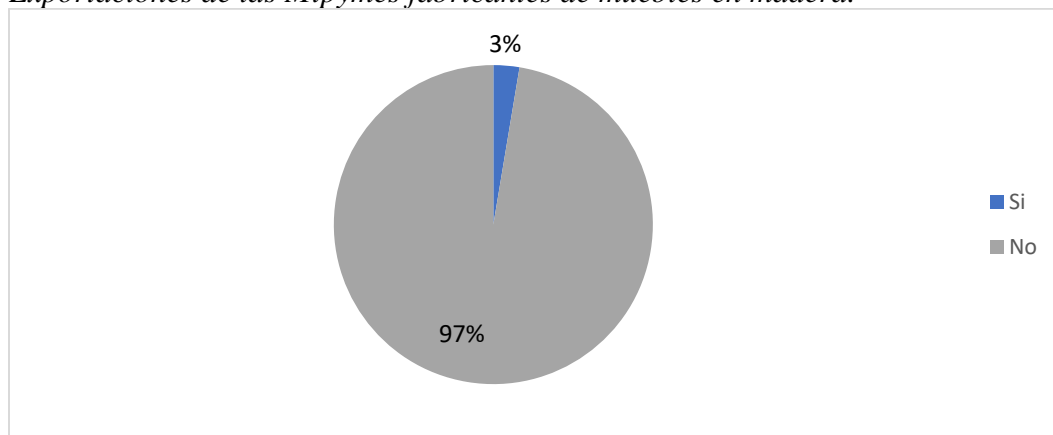
### - Exportaciones

Del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas solo el 3% realiza exportaciones a otros países, mientras que el 97% señalo no realizar procesos de exportación al exterior (ver figura 11). Los resultados indican además que el total de los empresarios que

gerencian las empresas que no realizan exportaciones no conocen los procesos y exigencias para exportar al exterior.

**Figura 11.**

*Exportaciones de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



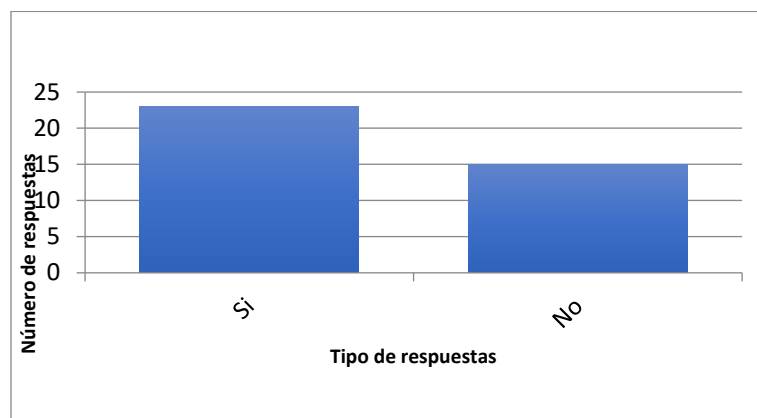
**Nota.** La gráfica muestra exportaciones de las Mipymes fabricantes de muebles en madera donde el 97% no y el 3% si, lo que se da a entender que no hacen exportaciones las Mipymes.

- **Uso de plataformas de comercio online**

Del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 61% utiliza plataformas de comercio online, mientras que el 39% señalo no utilizar plataformas de comercio online (ver figura 12). Los resultados indican además que el total de los empresarios que gerencian las empresas que no utilizan plataformas de comercio online son personas con más de 40 años y niveles de escolaridad comprendidos entre la primaria y la secundaria.

**Figura 12.**

*Uso de plataformas de comercio online en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



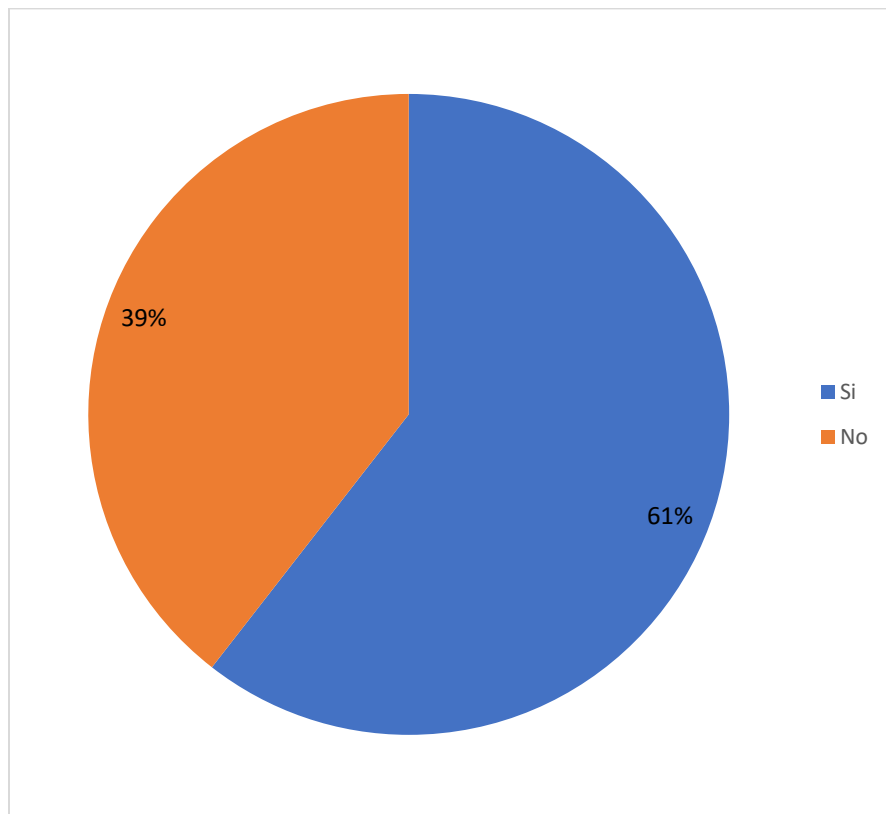
**Nota.** La gráfica muestra uso de plataformas de comercio online en las Mipymes fabricantes de muebles en madera, el 23% si y el 15% no, por lo que se puede concluir que si usan plataformas de comercio online.

#### - **Uso de redes sociales**

Del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 61% señalo utilizar redes sociales en su empresa, mientras que el 39% indico no utilizar redes sociales en su organización (ver figura 13). Los resultados coinciden con la caracterización relacionada con el uso de plataformas de comercio online. Esto indica que todas las empresas con presencia en redes sociales realizan ventas en plataforma virtuales. Además, los empresarios que gerencian estas empresas son personas menos de 40 años.

**Figura 13.**

*Uso de plataformas de comercio online en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La gráfica muestra el resultado de uso de plataformas de comercio online en las Mipymes fabricantes de muebles en madera se distribuye de la siguiente manera, el 61% si y el 39% no, lo que lleva a la conclusión que la mayoría está si usan plataformas de comercio online.

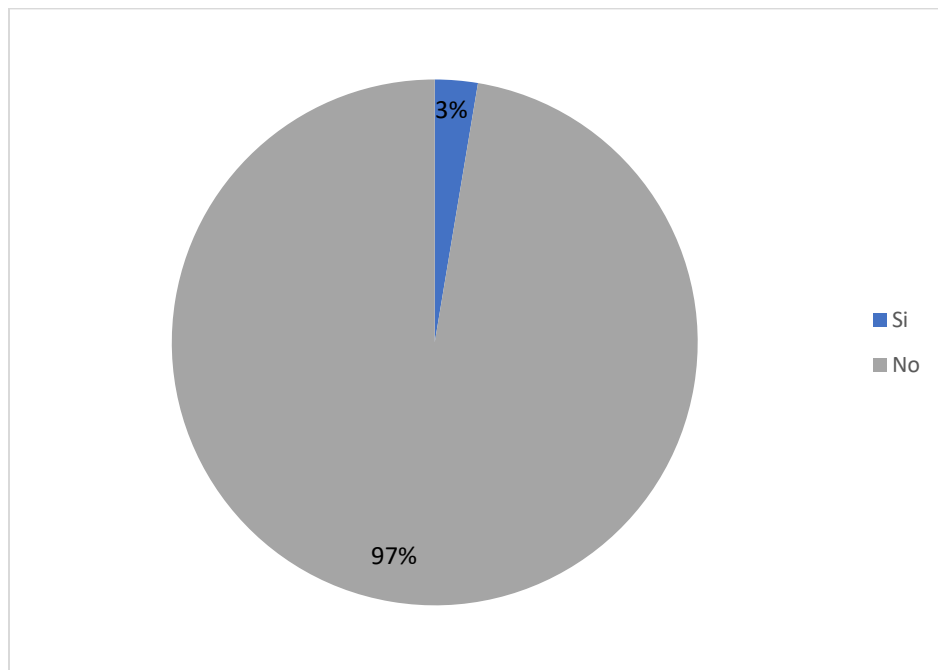
- **Vinculación a gremios y asociaciones.**

Del total de Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 97% indico no pertenecer a un gremio o asociación y tan solo el 3% de las empresas estudiadas se encuentra vinculado a una asociación o gremio empresarial (ver figura 14). Esto indica que, existen poca vocación de sinergia en las Mipymes de este sector muy a pesar de que se encuentran concentrados o agrupados en la UPZ Doce de Octubre.



**Figura 14.**

*Vinculación a gremios y asociaciones en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La gráfica muestra vinculación a gremios y asociaciones en las Mipymes fabricantes de muebles en madera, el 97% no y el 3% si, lo que se observa que no tiene vinculación a gremios y asociaciones en las Mipymes.

### **Características de los gerentes**

En la misma sección del instrumento aplicado se caracterizó a los 38 gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre que aceptaron participar de este proyecto de investigación. A partir de ello, se obtuvieron los siguientes resultados que permiten caracterizar a la gerencia de las empresas estudiadas.

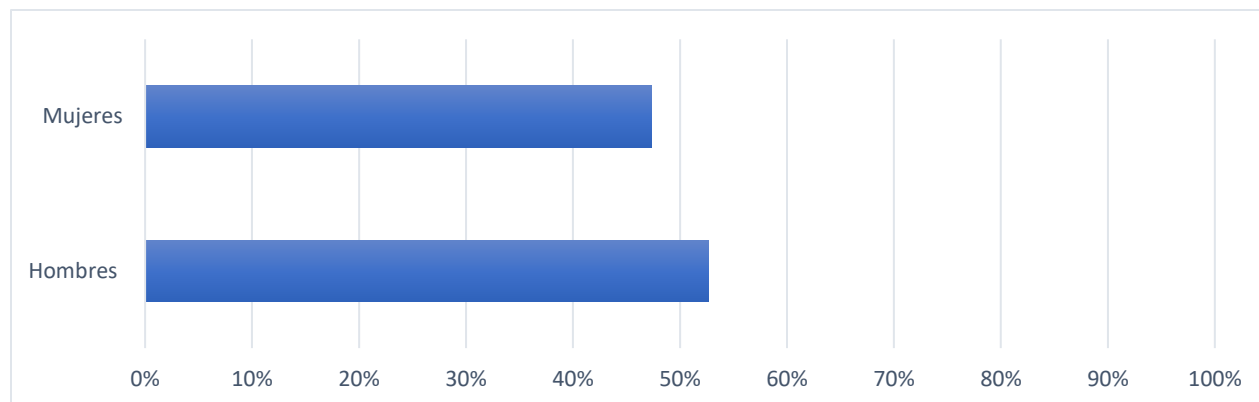
- **Género de los gerentes.**

Del total de gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles encuestados el 53% son de género masculino mientras que el 47% son mujeres (ver figura 15). Los resultados muestran un equilibrio a nivel de género en el sector de Mipymes fabricantes de muebles en madera.

Situación que evidencia la igualdad de género en el sector estudiado y la participación de las mujeres en puestos de gerencia.

**Figura 15.**

*Género de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



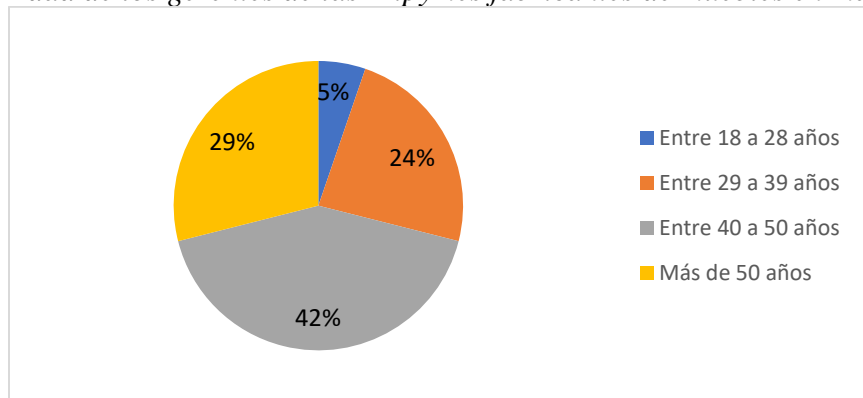
**Nota.** La gráfica muestra género de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera, el 53% son hombres y el 47% son mujeres, lo que se evidencia que la mayoría son gerentes hombres los que tiene Mipymes que fabrican muebles de maderas.

- **Edad de los gerentes.**

Del total de gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 42% señalo tener entre 40 a 50 años, un 29% expresó tener más de 50 años, un 24% indico tener entre 29 a 39 años, mientras que solo el 5% de los gerentes se encuentra en el rango de edad entre 18 a 28 años (ver figura 16). Esto indica que el 71% de los gerentes que lideran están organizaciones tiene más de 40 años.

**Figura 16.**

*Edad de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



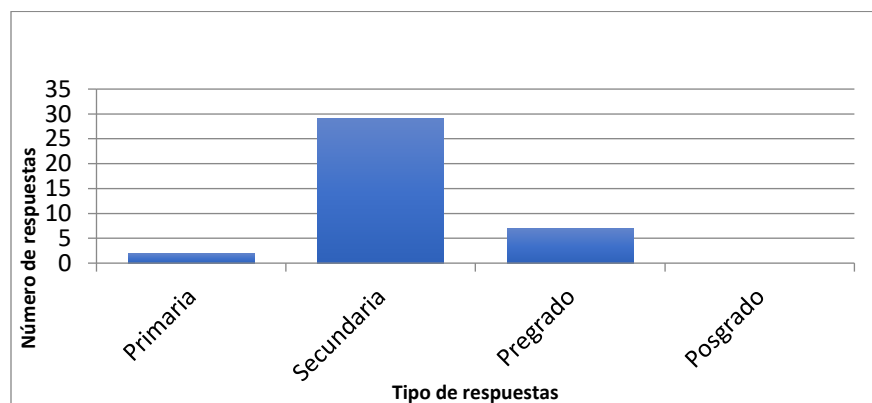
**Nota.** La gráfica muestra las edades de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera, el 42% están entre 40 a 50 años, el 29% está más de 50 años, el 24% está entre 29 a 39 años y el 5% entre 18 a 28 años, por lo que se evidencia que las edades de los gerentes están entre 40 a 50 años de edad.

- **Nivel de escolaridad de los gerentes.**

Del total de gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles encuestadas el 76% señaló tener como nivel máximo de escolaridad la secundaria, un 18% expresó tener como nivel máximo de formación una carrera profesional, un 5% indicó tener como nivel máximo de formación la básica primaria, mientras que ninguno de los gerentes encuestados se encuentra en el nivel de formación posgrado (ver figura 17).

**Figura 17.**

*Nivel de escolaridad de los gerentes de las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*



**Nota.** La figura indica que pocos gerentes de estas Mipymes cuentan niveles de educación superior de pregrado y posgrado.

### **Factores que inciden en la competitividad empresarial de las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.**

A partir de los resultados se establecieron las ponderaciones medias para cada pregunta, posteriormente se realizó el mismo procedimiento para obtener un resultado por categorías y luego de manera general teniendo en cuenta la ponderación aplicable para el sector industrial según lo propuesto por el BID (ver tabla 6).

De acuerdo con lo anterior, el nivel de competitividad empresarial de las 38 empresas e fabricantes de muebles en madera encuestas concentradas en el barrio Doce de Octubre es del 75% (ver tabla 16), cifra relativamente alta según los niveles de competitividad propuestos por el BID (ver tabla 7) adaptados por Saavedra (2012), pero con oportunidades de mejora, considerando que hay factores de competitividad empresarial según los criterios de clasificación propuestos por Mora (2013) que afectan la competitividad de este sector.

**Tabla 15.**

*Nivel de competitividad empresarial de las Mipymes fabricantes de muebles en madera del barrio Doce de Octubre*

DIMENSIÓN	MEDIA DE LAS RESPUESTAS	PONDERACIÓN	RESULTADO
<b>Planeación estratégica</b>	58%	14%	8%
<b>Producción y operaciones</b>	72%	15%	11%
<b>Aseguramiento de la calidad</b>	86%	11%	9%
<b>Comercialización</b>	79%	21%	17%
<b>Contabilidad y Finanzas</b>	71%	10%	7%
<b>Recursos humanos</b>	73%	13%	10%
<b>Gestión ambiental</b>	92%	7%	6%
<b>Sistemas de información</b>	81%	9%	7%
<b>NIVEL DE COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL</b>			<b>75%</b>

**Nota.** La tabla muestra el nivel de competitividad empresarial de las Mipymes fabricantes de muebles en madera del barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

Así mismo, en el sector Mipymes fabricantes de muebles en madera el factor de competitividad preocupante según los criterios propuestos por Mora (2013) es la planeación estratégica, toda vez que, se encuentra en un rango menor del 60% (ver tabla 17). Por ello, su evaluación se ubica en un preocupante. Además, según la ponderación para el sector industrial la planeación estratégica es el tercer o factor o dimensión con un 14% de importancia después de la comercialización y la producción y operaciones que para este sector son la más importante con un 21% y 15% respectivamente.

**Tabla 16.**

*Evaluación de los factores de competitividad empresarial en las Mipymes fabricantes de muebles en madera.*

DIMENSIÓN O FACTOR	RANGO DE COMPETITIVIDAD	EVALUACIÓN DEL FACTOR
<b>Planeación estratégica</b>	58%	Preocupante
<b>Producción y operaciones</b>	72%	Normal
<b>Aseguramiento de la calidad</b>	86%	Optimo - Apropiado

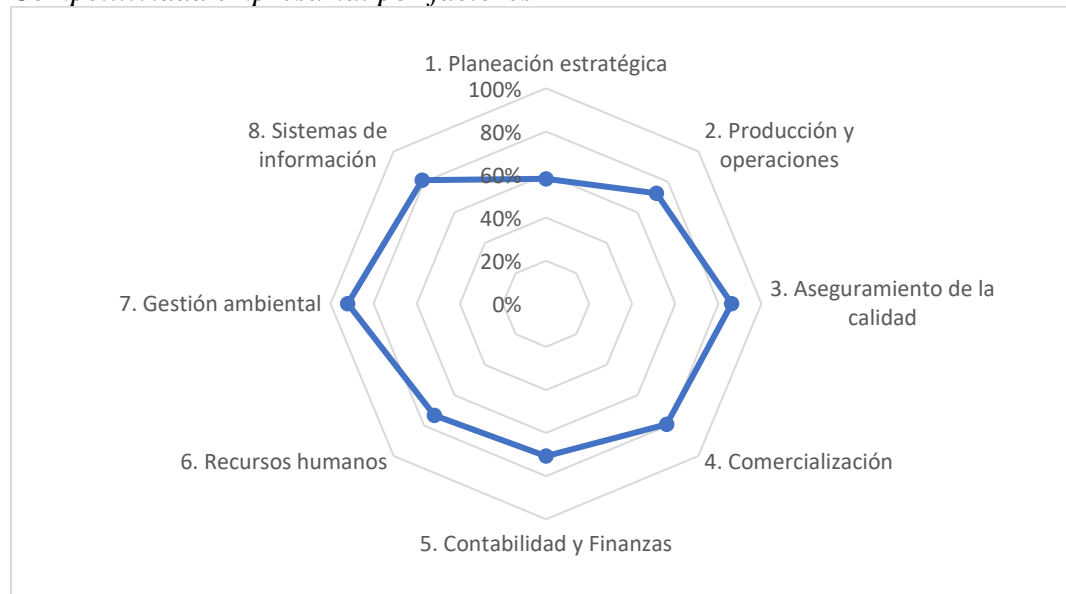
<b>Comercialización</b>	79%	Normal
<b>Contabilidad y Finanzas</b>	71%	Normal
<b>Recursos humanos</b>	73%	Normal
<b>Gestión ambiental</b>	92%	Optimo -Apropiado
<b>Sistemas de información</b>	81%	Optimo - Apropiado

**Nota.** La tabla muestra la evaluación de los factores de competitividad empresarial en las Mipymes fabricantes de muebles en madera del barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.

De igual forma, otros factores que a pesar de que registraron una evaluación en nivel normal se encuentran cercanos al rango de preocupante siguiendo los criterios propuestos por Mora (2013) son producción y operaciones con un 72%, contabilidad y finanzas con un 71% y recursos humanos con un 73% (ver figura 18).

### Figura 18.

#### *Competitividad empresarial por factores*



Se destaca que los factores aseguramiento de calidad, gestión ambiental y sistemas de información se encuentran en un nivel óptimo, lo que influye de manera positiva en el nivel de competitividad del sector estudiado. Al respecto, el factor comercialización es el más influyente

en este tipo de organizaciones de tipo industrial y de acuerdo con los resultados (ver tabla 17) se encuentra en un nivel normal, situación favorable si se tiene en cuenta los cambios en la economía a raíz de las situaciones derivadas de la emergencia sanitaria del COVID 19 y los paros nacionales que han afectado la economía.

## **Recomendaciones a partir de los factores evaluados en la Mipymes fabricantes de madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.**

Teniendo en cuenta los resultados de la evaluación de los indicadores se identifica cierto nivel de debilidad en las Mipymes de este sector asociadas a la planeación estratégica que de acuerdo con las subáreas evaluadas se refleja en la ausencia de un proceso de planeamiento estratégico. Al respecto, Mora-Riapira et al. (2015) señala que “la planificación estratégica tiene un impacto significativo en el funcionamiento de otras dimensiones de gestión organizacional de las Mipymes y en su competitividad”. Así mismo, Daft (2011) vincula este concepto con la estrategia, la cuál es el plan de acción que describe la asignación de recursos y las actividades para enfrentarse al ambiente y alcanzar las metas de la organización.

Por ello, este factor es fundamental para toda organización especialmente para las Mipymes, pues, se centra en la unión e integración de los departamentos organizacionales como: mercadeo, finanzas, contabilidad, producción, investigación y desarrollo, sistemas de información; todos ellos dirigidos a cumplir con los objetivos establecidos por la dirección, que los llevará al éxito planeado (Arrieta, Figueroa, Luna, Rivera, Meléndez y Sotelo, 2015).

Del mismo modo, Dussán-Pulecio y Serna-Gómez (2017) señalan que el gerente de una Mipyme “con visión y liderazgo estratégico desarrolla y consolida competencias profesionales tales como: el pensamiento estratégico, pensamiento crítico, liderazgo, innovación, conocimiento del entorno, emprendimiento, asunción del riesgo, trabajo en equipo y la comunicación” (p. 11). Esto quiere decir que, los gerentes de las Mipymes requieren competencias profesionales asociadas a la visión y liderazgo estratégico. Por eso, es conveniente mencionar que los resultados de la caracterización de los gerentes en relación con el nivel de escolaridad se



evidencian que solo el 18% de los gerentes cuenta con nivel de formación profesional, mientras que ninguno de ellos cuenta con formación superior a nivel de posgrados. Lo cual afecta directamente el área de la planeación estratégica al no tener formación a nivel profesional para las competencias: pensamiento estratégico, pensamiento crítico, liderazgo, innovación, conocimiento del entorno, emprendimiento, asunción del riesgo, trabajo en equipo y la comunicación.

Este resultado también está relacionado con baja vocación exportadora de las Mipymes de este sector, pues, Laitón y López (2018) afirman que el nivel de educación del gerente de una empresa es un factor relevante a la hora de aprovechar las ventajas de las herramientas financieras y propiciar el crecimiento de las empresas, dado que, en las Mipymes de este sector solo el 3% de las empresas realizan procesos de exportación.

Por esta razón Leyva, Cavazos y Espejel (2018) señalan que la planeación estratégica y las habilidades gerenciales son factores internos que influyen en la competitividad empresarial de las Pymes. Para estos autores “es necesaria una gerencia dinámica, actualizada, con habilidades, abierta al cambio organizativo y tecnológico, y consciente de la necesidad de aplicar la planeación como estrategia de gestión dentro de sus negocios” (Leyva, Cavazos y Espejel, 2018).

Por ello, se recomienda que los empresarios fortalezcan sus habilidades y competencias especialmente en áreas de direccionamiento estratégico. Así mismo, se recomienda incentivar la vocación asociativa entre los empresarios de este sector pues el 97% de las Mipymes estudiadas no pertenecen a una asociación o gremio, de ahí que, Lara, Brucil y Saráuz (2016), afirmen que la asociatividad de las Mipymes es un factor importante y estratégico para el desarrollo e impulso de estas. De modo que, se articulen todos los eslabones de la cadena de valor y puedan aprovechar las sinergias al estar concentrados todos en la UPZ Doce de Octubre. Por último, se

recomienda mayor capacitación y apoyo por parte de entidades la Alcaldía de la ciudad de Bogotá especialmente la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico.

## Conclusiones

- El nivel de competitividad de las Mipymes de fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá se encuentran en bien, ya que, el sector tiene un nivel “Alto” de competitividad según la clasificación dada por el Mapa de competitividad del BID, además existe un buen desempeño en las dimensiones de aseguramiento de calidad, gestión ambiental y sistemas de información. Estas dimensiones representan 3 de las 8 dimensiones que componen el instrumento. Sin embargo, el alcance de este estudio no caracterizó a las medianas empresas, por lo que se concluye que éste solo abordó las micro y pequeñas empresas.
- Aunque el nivel de competitividad de la dimensión Comercialización en el sector se encuentra en un rango “Normal”, es fundamental que se implementen estrategias para mejorar el desempeño de esta área, dado que, es la dimensión que tiene mayor impacto en el nivel de competitividad global del sector. Al respecto, se recomienda que las estas organizaciones implementen planes para mejorar sus canales de exportación y su presencia en redes sociales.
- En las áreas de producción y operaciones, recursos humanos y contabilidad y finanzas a pesar de que según la evaluación se ubican en un rango normal se deben implementar estrategias para que no disminuyan su nivel de competitividad. Se recomienda mejorar en aspectos como la implementación de las Normas Internacionales de Información Financieras NIIF para fortalecer los sistemas de información financieros para la toma de decisiones.

- Con respecto a la gestión ambiental se recomienda que la ponderación sugerida por el mapa de competitividad sea superior al 7% para el sector industrial, especialmente si se tiene en cuenta que en el sector muebles se vienen adelantando propuestas de innovación en el diseño de productos con materiales complementarios a la madera para disminuir el impacto medio ambiental por el uso de esta (Salas y Cortabarría, 2014).
- Por último, es posible concluir que la planeación estratégica y las habilidades gerenciales afectan el nivel de competitividad de las Mipymes fabricantes de muebles en maderas concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá. Hay ausencias de procesos de planeamiento estratégico y existen bajos niveles de escolaridad en los gerentes del sector estudiado. Por lo que fundamental la implementación de planes estratégicos en estas empresas articulados con una promesa de valor. Además, es relevante que los gerentes en su estilo de liderazgo se preocupen por cualificarse en temas relacionados con el sector en el que se encuentran.

## Bibliografía

- Aguirre, J. (2021). Este es el Gobierno que más políticas públicas ha implementado en beneficio de Mipyme: Duque. Ciudad y Región. <https://www.ciudadyregion.com.co/este-es-el-gobierno-que-mas-politicas-publicas-ha-implementado-en-beneficio-de-las-mipyme-duque/>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2020). Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2020-2024 “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI”. Colombia: Bogotá.
- Anaya, J. (1998). La Gestión Operativa de la empresa. Un enfoque de logística integral. Madrid, España: ESIC.
- Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ACOPI). (2021). Mipymes representan 96% del tejido empresarial y aportan 40% al PIB. 2019. Diario La República. <https://www.larepublica.co/economia/Mipymes-representan-96-del-tejido-empresarial-y-aportan-40-al-pib-2903247>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). Instrumentos de financiamiento para las micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina y el Caribe durante el Covid-19. Documento para discusión No. IDB-DP-771. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Instrumentos-de-financiamiento-para-las-micro-pequenas-y-medias-empresas-en-America-Latina-y-el-Caribe-durante-el-Covid-19.pdf>
- Bermeo, K. V., & Cordero Guzmán, D. M. (2018). La planificación estratégica y su incidencia en la competitividad de la microempresa del sector de muebles de madera del cantón Cuenca en la provincia del Azuay. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 1-15. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.739>

- Bermeo, K. & Saavedra García, M. (2018). La competitividad sistémica de la MIPYME manufacturera en el nivel micro: caso de la fabricación de muebles de madera, Ecuador. *Small Business International Review*. 2. 1-15. 10.26784/sbir.v2i1.20. Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas - AECA, vol. 2(1), pages 1-15, January. <https://doi.org/10.26784/sbir.v2i1.20>
- Bhawsar, P., & Chattopadhyay, U. (2015). Competitiveness: Review, Reflections and Directions. *Global Business Review*, 16(4), 665–679. <https://doi:10.1177/0972150915581115>
- Bonilla, A. (2017). Factores determinantes en competitividad encaminados a la generación de condiciones en ciudades para hacer negocios: Bogotá y Santiago de Chile. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.
- Cabrera, A., López, P., & Ramírez, C. (2011). La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio. Bogotá: Ediciones Fundación Universidad Central Colombia.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (12 de junio de 2021). *Cámara de Comercio de Bogotá*. <https://www.ccb.org.co/Fortalezca-su-empresa/Soluciones-integrales-de-informacion-empresarial>
- CEPAL (2010), “Heterogeneidad estructural y brechas de productividad: de la fragmentación a la convergencia” en CEPAL (2010), La hora de la igualdad. Brechas por cerrar caminos por abrir. Citado en: OCDE CEPAL (2012).
- Combita, J. (2016). Modelo para la medición de la competitividad en el clúster de muebles del Departamento del Atlántico, [Trabajo de grado, Universidad de la Costa].  
Repositorio institucional de la Universidad de la Costa <http://hdl.handle.net/11323/374>
- Daft, Richard, L. (2011), Teoría y Diseño Organizacional, México: Cengage Learning

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Cuentas Nacionales. 2020. Bogotá. <https://www.dane.gov.co/>

Dussán-Pulecio, C. y Serna-Gómez, H. (2017). Planeación estratégica para Mipymes. (Documento de docencia N° 6). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/greylit.2085>

Esser, K., Hillebrand, W., & Messner, D. (1995). Systemic Competitiveness. New governance patterns for industrial development. Berlin: German Development Institute

Ferraro, C. y Rojo, S. (2018). Las MIPYMES en Latinoamérica y el Caribe: Una agenda integrada para promover la productividad y la formalización. Informes Técnicos, (7). Organización Internacional del Trabajo. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms\\_654249.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_654249.pdf)

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill Education.

Lafuente, E., Szerb, L. and Rideg, A. (2016), “A system dynamics approach for assessing business competitiveness”, Working paper presented at the 30th RENT Conference, University of Antwerp, Antwerp, November 16th-18th

Lara Villegas, L. E., Brucil Almeida, J. G., & Saráuz Estévez, L. V. (2016). La asociatividad de las MIPYMES, factor importante y estratégico para el desarrollo e impulso de las microempresas. *Visión Empresarial*, (6), 24-44. <https://doi.org/10.32645/13906852.341>

Laitón Ángel, S Y. y López Lozano, J. (2018). Estado del arte sobre problemáticas financieras en pymes: estudio para América Latina. *Revista EAN*, 85, 163–179. <https://doi.org/10.21158/01208160.n85.2018.2056>

- Leyva, A., Cavazos, J., & Espejel, J. E. (2018). Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes. *Contaduría y administración*, 63(3). <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>
- Medeiros, V, Godoi, L. & Teixeira, E. (2020). La competitividad y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*. 2019. 7-27. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45005>
- Mintzberg, H. & Quinn, J. (1993). *El proceso estratégico*. México: Prentice Hall.
- M. Dini y G. Stumpo (coords.), “Mipymes en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento”, *Documentos de Proyectos (LC/TS.2018/75/Rev.1)*, Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.
- Marín, L. (2015). *Propuesta de Medición de la Competitividad de las PyMES radicadas en la provincia de Córdoba*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. <http://hdl.handle.net/11086/2689>
- Martin, R. L. & Sunley, P. (2011). The new economic geography and policy relevance. *Journal of Economic Geography*, 11(2), 357-369. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbq042>
- Martínez, José y Álvarez, Carlos (2006). *Mapa de Competitividad para el diagnóstico de PYMES*. XI Foro de Investigación. Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática. México DF.
- Martínez, M., Sánchez, L., Santero, R. & Marcos, M. (2009). *Factores de competitividad de la Pyme española 2008*. España: Fundación EOI.
- Martínez, C. (2012). *Administración de Organizaciones. Grandes transformaciones estratégicas y organizacionales*. Bogotá: Universidad Nacional.



- Meyer-Stamer J. and Wältring, F. (2000), Behind the Myth of the Mittelstand Economy. The Institutional Environment Supporting, Small and Medium-Sized Enterprises in Germany, INEF Report, Report 46/2000, Institute for Development and Peace, University of Duisburg, Alemania, mimeo.
- Mora, E. (2013). *Nivel de competitividad de las Mipymes de Bogotá. Análisis por dimensiones estratégicas*. [Trabajo de Grado de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/20535/941049.2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mora, E., Vera, M., y Melgarejo, Z. (2015). Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá. Elsevier Doyma, 79-87. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2014.08.001>
- Morales G., M. A. y Pech V., J.L. (2000). Competitividad y estrategia: el enfoque de las competencias esenciales y el enfoque basado en recursos. *Revista contaduría y administración*, 187(1), 47-63.
- Moreno-Gómez, J., & Lafuente, E. (2019). Analysis of competitiveness in Colombian family businesses. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 30(3), 339–354. <https://doi.org/10.1108/cr-11-2018-0074>
- Murillo, M. y Restrepo, L. (2016). *Nacimiento y supervivencia de las empresas en Colombia*. Confecámaras. [https://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos\\_de\\_analisis\\_economico/Cuaderno\\_de\\_An%20%20B0lisis\\_Economico\\_N\\_11.pdf](https://www.confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos_de_analisis_economico/Cuaderno_de_An%20%20B0lisis_Economico_N_11.pdf)

Núñez, G. (2020). Sector del mueble en tinieblas, sin ventas y en banca rota. *Diario La Economía*.  
<https://diariolaeconomia.com/fabricas-e-inversiones/item/5278-sector-del-mueble-en-tinieblas-sin-ventas-y-en-banca-rota.html>

Oleta Luna, M., Ramirez, B., Suastegui Barrera, C., Qui Orozco, S., Juárez Bedolla, A., & Quirino Rodriguez, L. (2016). Factores de competitividad de la industria del mueble en Mesillas, Concordia, Sinaloa, México. El comercio electrónico como solución. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 4(7), 6-11. <https://www.riti.es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/101/91>

Osman, N. S., Rahman, K. A. A. A., Rahman, A. R. A., & Ja'afar, M. F. Z. (2018). Competitive Influence Factors among Bumiputera Furniture Manufacturer. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(7), 445–452. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v8-i7/4386>

Organización Internacional del Trabajo (2020). Impacto de la COVID-19 en las Mipymes colombianas. OIT / Oficina de la OIT para los Países Andinos, 2020, p. 83. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_774974.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_774974.pdf)

Palacios, L. C. (2016). *Dirección Estratégica* (2 ed.). Bogotá: Ecoe ediciones.

Porter, M. (1990). *The competitiveness advantage of nations*. (Free Press, Ed.). New York. USA.

Porter, M. (2007). La ventaja competitiva de las naciones. *Harvard Business Review*.

Riaño, M. (2014). "Boyacá Real" La cadena productiva de la transformación de madera y elaboración de muebles. Dirección de Estudios Socio Económicos y Regulatorios Secretaría Distrital de Desarrollo Económico Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

- Reinert, E. (1995). El concepto de competitividad y sus predecesores. *Socialismo y participación*, 21-40.
- Rodríguez Figueroa, H. (2017). Las barreras para acceder al crédito formal dificultan la subsistencia de los microempresarios. *Revista Finnova: Investigacion E Innovacion Financiera Y Organizacional*, 2(3), 57–69. <https://doi.org/10.23850/24629758.565>
- Romo, D. y G. Abdel, “Sobre el concepto de competitividad”, *Comercio exterior*, vol. 55, núm. 2005, pp. 200-214
- Rubio, G. A., y Buitrago, A. (2019). Análisis de competitividad del sector microempresarial colombiano: una mirada con enfoque asociativo. *REMIPE- Revista de Micro e Pequeñas Empresas e Emprendedorismo da Fatec Osasco*, 5(1), 178- 188. <http://remipe.fatecosasco.edu.br/index.php/remipe/article/view/193/150>
- Saavedra García, M. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Pensamiento y gestión*, n° 33, p.97 <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n33/n33a05.pdf>
- Saavedra (2012). *Hacia la competitividad de la Pyme latinoamericana. Macroproyecto de investigación ALAFEC* [consultado 20 septiembre 2021]. [http://www.alafec.unam.mx/docs/macroproyectos/competitividad\\_macro.pdf](http://www.alafec.unam.mx/docs/macroproyectos/competitividad_macro.pdf)
- Saavedra, M. (Coord.) (2014). *La determinación de la competitividad de las Pyme en el Distrito Federal. México DF: FCA Publishing.*
- Saavedra, M.; Camarena, M. E., y Tapia, B. (2017). Calidad para la competitividad en las micro, pequeñas y medianas empresas de la ciudad de México. *Venezolana de Gerencia*, 22(80), 1-26.

Saavedra García, M. L., & Milla Toro, S. O. (2017). La competitividad de la Mipyme en el nivel micro: El caso de Querétaro, México. (The MSME competitiveness at the micro level: The case of Querétaro, México). *Revista En-Contexto*, 7(7), 176–203. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/encontexto/article/view/453>

Salas, K. y Cortabarría, L. Análisis competitivo del sector madera y muebles de la región Caribe de Colombia. *Prospect*. [online]. 2014, vol.12, n.1, pp.79-89. ISSN 1692-8261. <https://doi.org/10.15665/rp.v12i1.154>

Solleiro Rebolledo, J. L., & Castañón Ibarra, R. (2012). Competitividad, innovación y transferencia de tecnología en México. *ICE, Revista De Economía*, 1(869). <http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/1555>


Tikhonov, A. y Zelentsova, L. (2021). Analysis of External and Internal Factors of Business Competitiveness. *Quality - Access to Success*. Jun2021, Vol. 22 Issue 182, p16-19. 4p.

Valenzuela, M., Vázquez, A.; Burgueño, R.; y Guillen, G. (2016). Modelo de profesionalización para mejorar la competitividad de las empresas del sector comercial en el valle de Mexicali. *Internacional Administración & Finanzas*, 9(3), 83-101. <http://www.theibfr2.com/RePEc/ibf/riafin/riaf-v9n3-2016/RIAF-V9N3-2016-6.pdf>

World Economic Forum. (2010). *The global competitiveness report 2010-2011*. Geneva, Suiza: Autor.

## Anexos

### Anexos 1. Hoja de información del proyecto de investigación



**HOJA DE INFORMACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**Análisis de competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá.**

Yo **RUBY YANILORD SANTA PÉREZ** identificada con cédula 1.023.888.217 estudiante de la Maestría en Administración de Organizaciones de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, estoy desarrollando el proyecto de investigación como opción de grado denominado **"Análisis de competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá"**.

El objetivo del proyecto de investigación es analizar la competitividad empresarial en las MiPymes fabricantes de muebles en madera concentradas en el barrio Doce de Octubre de la ciudad de Bogotá, de esta manera, se espera que los resultados de la investigación midan el nivel de competitividad de los fabricantes de muebles en el barrio Doce de Octubre y se propongan recomendaciones a partir de los resultados.

Para esta investigación, es preciso aplicar una encuesta a los empresarios de las Mipymes fabricantes de muebles del barrio Doce de Octubre de la localidad Barrios Unidos a fin de caracterizar a las empresas y sus gerentes, así como también evaluar ocho dimensiones con las que se hallará el índice de competitividad empresarial del sector estudiado.

El compromiso personal es, asegurar el tratamiento confidencial de los datos y resultados obtenidos en esta investigación, además, la difusión que se pueda hacer será con carácter exclusivo en ámbitos académicos.


Agradezco su valiosa contribución al desarrollo académico e intelectual en esta investigación.

Firma del tesista: Ruby Santa

Ruby Yanilord Santa Pérez

PD: Si desea información adicional sobre este estudio y los hallazgos de este puede contactarse conmigo al email [ruby\\_santa@hotmail.com](mailto:ruby_santa@hotmail.com) al celular 3145663956 o con mi director de trabajo de grado el MBA, Engler Ariza ([engler.ariza@unad.edu.co](mailto:engler.ariza@unad.edu.co)).

F-23-7  
2-22-10-2018



## Anexo 2. Algunas evidencias fotográficas del barrio Doce de Octubre





**Anexo 3. Algunas evidencias fotográficas de la aplicación del instrumento**









