

Diálogo socrático para el fortalecimiento del pensamiento crítico

Cristina Abello Bernal

Trabajo para optar el título de Licenciado en Inglés

Tutora

Silvia Moreno Ojeda

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

Programa Licenciatura en inglés

Abril

2022

Resumen

Esta propuesta pedagógica fue realizada en la ciudad de Santa Marta, en la Institución Educativa Distrital Escuela Normal Superior San Pedro Alejandrino donde se trabajó con un grupo de estudiantes de básica primaria con el fin de ayudar a potenciar las habilidades del pensamiento crítico utilizando como estrategia pedagógica el diálogo socrático, dicha propuesta fue formulada por unas prácticas pedagógicas donde se logró observar la manera en que los estudiantes resolvían sus problemas de acuerdo a las situaciones presentadas en el aula.

Es ahí donde surge el problema de investigación que tiene como por nombre ¿Qué influencia tiene la aplicación de la estrategia pedagógica en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 4° de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta?

Para esto, se realizará en primera instancia un pre test, que consta de tres momentos para poder identificar cuáles son las habilidades del pensamiento crítico que poseen los estudiantes y luego se aplicara la estrategia pedagógica del diálogo socrático de tal manera que ayuden a potenciar esas cualidades.

Por último, un post test para verificar que efectiva fue esta estrategia en los estudiantes, cabe resaltar, que este proyecto tendrá un enfoque cuantitativo ya que se busca obtener datos cuánticos que ayuden a medir la efectividad de la prueba para el desarrollo del pensamiento crítico. Esta investigación se hará estudio cuasi experimental, se trabajarán con dos grupos (Estudiante 4^a grupo control – Estudiante 4b Grupo experimental).

Palabras clave: Pensamiento crítico, Diálogo socrático, Habilidades, Estrategia pedagógica, Proceso de enseñanza.

Abstract

This pedagogical proposal was carried out in the city of Santa Marta, in the San Pedro Alejandrino Superior Normal School District Educational Institution, where we worked with a group of primary school students in order to help enhance critical thinking skills using as pedagogical strategy Socratic theory. dialogue, this proposal was formulated by some pedagogical practices where the way in which the students solved their problems according to the situations presented in the classroom will be observed.

This is where the research problem that has the name arises: What influence does the application of the pedagogical strategy have on the development of critical thinking in 4th grade students of the IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta?

For this, a pre-test will be carried out in the first instance, which consists of three moments to be able to correctly identify the critical thinking skills that the students possess and then it will be applied to the pedagogical strategy of the Socratic dialogue in such a way that they help to enhance those skills. qualities.

Finally, a post test to verify how effective this strategy was in the students, it should be noted that this project will have a quantitative approach since it seeks to obtain quantum data that help measure the effectiveness of the test for the development of critical thinking. This research will be a quasi-experimental study, since two groups will be worked on (Student 4th control group – Student 4b Experimental group).

Keywords: Critical thinking, Socratic dialogue, Skills, Pedagogical strategy, Teaching process.

Tabla de contenido

Diagnóstico de la propuesta de pedagógica	5
Pregunta de investigación	7
Marco de referencia	10
Marco metodológico	13
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica.....	13
Metodología	14
Producción de conocimiento pedagógico	17
Análisis y discusión	19
Conclusiones	24
Referencias.....	26
Anexos	28

Diagnóstico de la propuesta de pedagógica

La propuesta de Pedagógica fue realizada en la ciudad de Santa Marta en la Institución Educativa Distrital Escuela Normal Superior San Pedro Alejandrino; un colegio mixto y formador de educadores en el nivel de preescolar y en el ciclo de básica primaria, es por ello, que cuenta con los tres niveles de educación: básica, media y superior media y un programa de formación pedagógica complementaria que tiene como propósito el fortalecimiento de las competencias profesionales de los educadores de la región.

Esta propuesta nace durante las prácticas investigativas, luego de observar en las clases del área de ética y valores, que los estudiantes no hacen uso eficiente de la información que se le suministra para la resolución de problemas, por lo tanto, no infieren en función de los hechos que se le presentan, no toman decisiones, su capacidad de argumentación es pobre y el cuestionamiento asertivo durante la clase es escaso.

Cabe mencionar que (López, 2012) define el pensamiento crítico como:

Tipo de pensamiento que se caracteriza por manejar, dominar las ideas. Su principal función no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante los otros tipos de pensamiento (verbal, matemático, lógico, etcétera). Por lo tanto, el pensador crítico es aquel que es capaz de pensar por sí mismo. (p.44)

De ahí parte la necesidad de generar nuevas estrategias pedagógicas que ayuden a fortalecer esta clase de pensamiento y a su vez, el quehacer del individuo. En las prácticas pedagógicas se pueden observar que el estudiante no busca ideas o estrategias para resolver problemas, ni se cuestiona el porqué de los hechos que pasan, no tiene iniciativa propia, ni discernimientos asertivos frente a las diferentes opiniones que se generan en el aula, esto hace que presenten dificultades para hacer planteamientos o resolver conflictos.

Si bien es cierto, que pensar es una actividad inherente al ser humano, pero esto no significa que siempre se haga de forma crítica, puesto que, esta habilidad implica acciones puntuales como; argumentar, relacionar, inferir, evaluar, procesar, concluir, entre otras. Por consiguiente es importante crear o incentivar el pensamiento crítico en las nuevas generaciones ya que cuando se piensa críticamente, se amplía una gama de habilidades cognitivas, agrupadas en familias tales como las habilidades de formación de conceptos, las habilidades de investigación y las de traducción.

Pregunta de investigación

La investigación sobre la efectividad de una estrategia pedagógica que ayude al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico es pertinente atendiendo a que responde a un problema real que debe ser atendido con prontitud para poder potenciar en los estudiantes destrezas cognitivas y meta-cognitivas que los lleven a ser capaces de pensar, aprender y desaprender.

El pensamiento crítico es un elemento fundamental dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje pues es entendido como aquel pensamiento que evalúa el conocimiento adquirido, lo analiza, lo repiensa, para saber si es cierto, válido, creíble; o descartarlo por falso, inválido, no ético o ineficaz. Se trata de lograr la mayor objetividad posible en la búsqueda de lo verdadero, bueno, justo, y demostrable o sustentable. (Martinez, L., & N., 2015)

En ese mismo sentido, es necesario la aplicación de una estrategia que busque estimular, potenciar y desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Es estrategia se basa en la implementación del diálogo socrático, definida como una secuencia heurística y confrontativa de preguntas y respuestas encaminada a promover enriquecer el pensamiento crítico” (Acosta, 2007).

En otras palabras, el diálogo socrático es entendido como el proceso mediante el cual una persona experimentada (un maestro) hace una pregunta a un interlocutor (discípulo), de tal manera que cada respuesta conlleva a una nueva pregunta en un proceso que puede desarrollarse de forma indefinida. (González & Márquez, 2010)

Esta estrategia ha mostrado ser muy útil dentro de diferentes escenarios del proceso enseñanza – aprendizaje. De acuerdo con Nelson (1920):

El diálogo socrático ayuda a desarrollar generaciones con buena construcción de argumentación, que exista una claridad de pensamiento, también dar herramientas para desvirtuar los argumentos que se presenten de forma defectuosa, esto no es fácil, ya que

las personas colocan una fuerte carga emocional o psicológica en una argumentación independientemente de su validez. (p.53)

A través de esta estrategia, los participantes intentan investigar de un modo más o menos estructurado la verdad y el valor de sus opiniones, con la intención de responder a las preguntas elegidas por ellos mismos. El material de la investigación es su propia experiencia, tanto si se trata de una experiencia que han vivido aquí y ahora o de algo memorable que les sucedió en el pasado. La conversación adquiere significado como diálogo, más que como debate formal o discusión informal.

El intento de pensar con cuidado, detenimiento y profundidad distingue este método de otras formas de conversación, como los debates. Ahora bien, teniendo en cuenta que es la estrategia educativa más antigua, y aún hoy la más poderosa para promover el pensamiento crítico, las dos variables están íntimamente relacionadas; con ella nos enfocamos en formular preguntas a los estudiantes en vez de darles respuestas y así moldear una mente inquisitiva y exploradora mediante el sondeo continuo, a través de preguntas sobre un tema, consiguiendo habilidades que se ganan al enfocarnos tanto en los elementos de razonamiento de una disciplina, como en la auto evaluación, aunadas a la relación lógica que resulta de ese pensamiento disciplinado.

Cabe destacar, que el pensamiento crítico es un elemento impulsor muy importante en el avance de la raza humana, sin embargo, es algo que no se enseña en la escuela, el ejemplo ideal está en cómo dentro de la educación que recibe un niño se le enseña que $2 + 2 = 4$ o que el cielo es azul, pero nunca se les enseña a cuestionarse a ellos mismos sobre el origen de estos fenómenos ni a dudar de su veracidad, y mucho menos a poner en tela de juicio los conceptos tradicionales del aprendizaje.

No obstante, desde el aula se puede propiciar el desarrollo de este tipo de pensamiento, López (2012) considera que se puede remarcar, que la mayoría de los programas consideran fundamental el desarrollo de un pensamiento indagador, precisamente para desarrollar las habilidades cognitivas.

Todo lo anterior, esta propuesta busca darle respuesta al siguiente interrogante:

¿Cómo influye la aplicación de la estrategia pedagógica basada en el diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de grado 4° de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta?

Marco de referencia

En este capítulo se amplía el concepto de pensamiento crítico, así como el de diálogo socrático teniendo como eje central de esta investigación la importancia que estos tienen para ser desarrollados y potenciados en los jóvenes.

Inicialmente, se puede definir el pensamiento crítico como la habilidad que tiene cada ser humano para poder analizar una información acerca de un tema determinado, pero, sin olvidar que siempre se busca la razón y la veracidad de las cosas y dejando a un lado lo que no puede ser posible, para que esta habilidad sea desarrollada de forma exitosa es necesario poner en juego nuestro razonamiento, es tener una idea justificada de la realidad y no aceptar ciegamente lo que otros nos digan.

El pensamiento crítico está muy relacionado con otras capacidades tales como la creatividad, la lógica o la intuición, permitiéndonos elaborar nuevas estrategias y formas de ver y percibir las cosas. Tener buena capacidad de pensamiento crítico nos ayuda a evitar el conformismo y a avanzar como seres humanos, evitando que existe un único modo de ver el mundo. Si bien es cierto la idea es crear generaciones con una capacidad de reflexión prepararlos para la vida, fomentar la autonomía.

Scriven y Paul (2003) aseveran que se puede formar y guiar al estudiante para conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información a través de la experiencia y de la reflexión, así como llegar a una opinión y a una manera de actuar consciente. Según su visión, el pensamiento crítico tiene dos componentes: por una parte, un conjunto de destrezas de producción y procesamiento de información y creencias y, por otra, el hábito de utilizar dichas destrezas para guiar su comportamiento.

Siguiendo en el mundo de la enseñanza, el pensamiento crítico supone la habilidad para explorar un problema, cuestión o situación; integrar la información válida sobre los mismos, llegar a una solución o hipótesis y justificar una propuesta (Warnick & Inch, 1994; como se citó en Petress, 2004).

Incentivar el pensamiento crítico es una de las actividades que más se debe realizar con los estudiantes debido a que mediante a esta se les enseñará a no creer todo lo que ven, leen o escuchan, permitiéndoles así formar sus propias conclusiones; un ejemplo muy trivial de esto y actual del pensamiento crítico pueden ser las noticias que leemos todos los días. Desarrollar el pensamiento crítico enseña a poder identificar las reales de las falsas, al hacer que se cuestione la información que se emite en los medios.

Es en este momento donde el diálogo socrático juega un papel dictador en esta habilidad porque el pensamiento crítico no solo ayuda a reflexionar, sino que también refuerza la comunicación, cabe mencionar que el diálogo socrático es un procedimiento que sirve para identificar pensamientos. Es un método para ayudar a las personas pensantes a determinar cuán precisos y útiles, o, todo lo contrario, pueden ser ciertos pensamientos. Las preguntas socráticas, se basan en la práctica del diálogo sincero, concreto, disciplinado y reflexivo ideado por Sócrates.

Tomando el mismo ejemplo del punto anterior, a los estudiantes mediante el pensamiento crítico y fomentando el diálogo socrático como estrategia pedagógica se les puede incentivar a justificar sus opiniones con argumentos. Esto puede ir desde explicar por qué hubieran hecho las cosas iguales o diferentes, o también, por qué les gustó o no les gustó lo que vieron o leyeron.

Antisthenes, un alumno de Sócrates, describió resumidamente el cuestionamiento socrático de esta manera: «la pieza más útil de aprendizaje para los usos de la vida

es desaprender lo que es falso» y esta es la máxima tesis del método socrático, aprender a pensar correctamente.

El diálogo socrático en la educación es necesario porque una de las características es la eliminación de pretensiones de certeza con el objetivo de animar a una comprensión más profunda de un tema en particular, básicamente, hay que cuestionarlo todo sin dejar ninguna situación por investigar.

Lo que se quiere con todo esto es que con ayuda de estas dos variables que posee la investigación se pueda incentivar en los estudiantes la resolución de problemas y que siempre vayan más allá de su pensamiento, que no se queden con la duda o con una información falsa, pero para que esto pueda cumplir su objetivo hay que empezar a trabajar con nuestros estudiantes desde pequeños a que sean autónomos y que puedan ir construyendo su propio conocimiento así aprenderán a llegar a diferentes conclusiones sobre las preguntas que se les hace, y empezaran a comprender mejor el origen y la causa de cualquier problema que tengan, lo que facilitará una efectiva resolución.

Marco metodológico

Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica

Actualmente es necesario que el docente se adapte a las necesidades de sus estudiantes y les suministren las herramientas necesarias que le permitan construir sus propios conocimientos y de esta manera pueda resolver problemas,

Por ende, el docente al momento de realizar una investigación se basa en su experiencia más no en la experiencia de los demás porque al momento de surgir el problema de investigación tiene que ser de algún caso que se observa durante la práctica, la investigación es considerada como una valiosa herramienta didáctica que fortalece el proceso de aprendizaje.

El hablar de investigación es hacer referencia a un proceso sistemático y organizado que tiene como propósito responder a una pregunta. Al investigar se realizan actividades intelectuales y experimentales con el propósito de aumentar los conocimientos de algún tema determinado. Por su parte Latorre (2004) asegura que: “La investigación y la enseñanza mantienen una relación estrecha, debido a que la práctica docente de calidad se debe apoyar en la investigación y al mismo tiempo ser el espacio para que la investigación indague, analice y aplique.” (p. 56).

Finalmente, la investigación es una estrategia que genera el desarrollo y habilidades en los alumnos analizando su información para construir un nuevo conocimiento. La investigación es considerada como una valiosa herramienta didáctica que fortalece el proceso de aprendizaje. Si el docente utiliza la investigación en su práctica educativa, la reflexión crítica de su propia actividad y la de sus alumnos, mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Metodología

Esta propuesta se caracteriza por tener un enfoque cuantitativo, cuya principal función según Sampieri et al (2003) es “usar la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p.11)

Cabe destacar que, con las variables de este proyecto se busca obtener datos cuánticos que ayuden a medir la efectividad del diálogo socrático para el desarrollo del pensamiento crítico. Esta investigación está enmarcada en un tipo de estudio cuasi experimental, debido a que, se trabajarán con dos grupos (Estudiante 4^a grupo control – Estudiante 4b Grupo experimental) en el que se recogerá información en dos momentos. El primer momento, el cual será una prueba diagnóstica o una pre-prueba, que permita identificar cómo se encuentran los estudiantes en su nivel de pensamiento crítico, y el segundo momento será luego de aplicada la estrategia con el fin de obtener resultados estadísticos para confirmar si desarrollo o no algún tipo de habilidad de pensamiento crítico teniendo en cuenta la estrategia implementada, de esta forma se logrará conocer la influencia que tiene la implementación de la estrategia didáctica diálogo socrático.

Así mismo, esta investigación está enfocada en un tipo de estudio descriptivo con el cual se pretende hacer un análisis y reflexión de la efectividad del diálogo socrático en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, es decir, determinar a través de los resultados dados por los instrumentos de recolección aplicados, si la estrategia marca o no un impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Cabe resaltar, que para la recolección de datos es necesario la aplicación de diferentes instrumentos (test) que ayudarán a la investigación a obtener resultados que servirán de insumo

para dar respuesta a la pregunta investigativa planteada. Por esto se utilizará el test de Watson que ayudará a conocer los niveles de pensamiento crítico de los estudiantes y con el cual se buscará determinar si la aplicación de la estrategia marca gran influencia en el desarrollo del pensamiento crítico.

El Test de Pensamiento Crítico de Watson – Glaser (1980) también conocida como Prueba de Razonamiento Crítico, es una prueba de aptitudes que comúnmente se usa durante una aplicación de trabajo. Estos test son ampliamente utilizados para la selección de candidatos de nivel de licenciatura, posgrado y ejecutivo.

EL TEST de acuerdo con (Watson & Glaser, 2002) mide:

- Capacidad de pensamiento crítico.
- Comprensión general de la importancia de tener evidencias y respaldo al formular conclusiones.
- La habilidad de diferenciar entre inferencias, suposiciones y generalizaciones a través de la aplicación de la lógica.
- La capacidad de combinar estas habilidades al tomar decisiones

El pensamiento crítico juega un papel vital en la instrucción académica y en las ocupaciones que requieren un cuidadoso análisis de pensamiento para realizar funciones esenciales del trabajo. Se utiliza en diferentes campos, como negocios, gobierno y educación. Las pruebas de pensamiento crítico predicen el juicio, la resolución de problemas, la creatividad, la apertura a experimentar y más.

El desarrollo de las actividades de esta investigación se establecerá de la siguiente forma:

Actividad 1: aplicación pretest de Watson (medir las habilidades del pensamiento crítico)

- Momento 1: Explicación y orientación del test de inferencia.

- Momento 2: Explicación y orientación del test de interpretación.
- Momento 3: Explicación y orientación del test de argumentación.

Actividad 2: Estrategia pedagógica el diálogo socrático (implementación de la estrategia pedagógica)

Esta actividad tiene como nombre “jugar a pensar”, si bien es cierto en esta fase de la investigación se va implementar como estrategia el diálogo socrático, con el fin de fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, la idea es que mediante la implementación de esta, en las actividades dinámicas los estudiantes puedan ir resolviendo sus propias inquietudes y además fortaleciendo esos indicadores que integran las habilidades del pensamiento (inferencia, interpretación y argumentación) lo cual ayuda a mejorar los procesos mentales que contribuyen a la resolución de problemas de la cotidianidad, estos se construyen y organizan el conocimiento y razonamiento, lo que se busca con todo esto es una mejorar el pensamiento crítico y que este sea de utilidad en los estudiantes en su aspecto educativo, social y cultural, además, aprender a formar generaciones que se puedan desenvolver en su cotidianidad basándose siempre en una construcción crítica reflexiva.

- Momento 1: Reglas del juego.
- Momento 2: Aplicación del Diálogo Socrático.
- Momento 3: Poniendo en Práctica lo Aprendido.

Actividad 3: Post test de Watson (medir habilidades de pensamiento crítico)

- Momento 1: Explicación y orientación del test de inferencia.
- Momento 2: Explicación y orientación del test de interpretación.
- Momento 3: Explicación y orientación del test de argumentación.

Producción de conocimiento pedagógico

Es importante crear o incentivar el pensamiento crítico en las nuevas generaciones ya que cuando se piensa críticamente, se ve destinado a una amplia gama de habilidades cognitivas, agrupadas en familias tales como formación de conceptos, investigación y las de traducción. Sin estas destrezas, habría una incapacidad de obtener el significado de un texto escrito o de un diálogo, ni podríamos incorporar significado a una conversación o texto.

Para Facione (2007) el pensador crítico ideal es una persona habitualmente inquisitiva; bien informada, que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocada en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan. (p. 21)

Lo que se espera de este proyecto es poder construir generaciones con un buen desarrollo de argumentación y claridad de pensamiento, al mismo tiempo que el docente también pueda dar herramientas para desvirtuar los argumentos que se presenten de forma defectuosa, esto no es fácil, porque las personas añaden una fuerte carga emocional o psicológica en una argumentación independientemente de su validez. La idea, es que los estudiantes con el pensamiento crítico se apoyen en una actitud abierta al cambio, acorde a procesos creativos con una capacidad autor reflexiva y crítica en su vida, ya que es un factor saludable que ayuda a desarrollar autonomía y mejoría en la parte personal.

Finalmente, se espera que esta propuesta trascienda y permita abrir un espacio de reflexión pedagógica alrededor de las didácticas que actualmente están siendo tenidas en cuenta por parte de los profesores para el desarrollo de las competencias y contenidos.

Análisis y discusión

Análisis actividad 1 Pre-Test

Al realizar este momento de investigación se puede decir que fue muy satisfactorio porque se lograron los objetivos propuestos en esa primera fase y era que los estudiantes tuvieran una participación activa en esta actividad, también se logró identificar cuáles son las habilidades del pensamiento que necesitan mayor profundización y así dar respuesta al problema de investigación.

Los resultados de aprendizaje logrados fueron los esperados porque se obtuvo una buena interacción con los estudiantes al momento de realizar la intervención de la temática abordada, fueron estudiantes muy participativos, curiosos y si existía alguna duda preguntaban para realizar el test de la mejor forma.

La actividad estuvo dividida en 3 momentos: inferencia, interpretación y argumentación; en el test de inferencia le fue bien a cada uno porque respondieron de manera satisfactoria, pero, en el test de interpretación y de argumentación obtuvieron un resultado básico, es decir, es necesario mejorar esa habilidad del pensamiento para que se logren los resultados esperados.

Este instrumento implementado, sirvió no solamente para conocer como están ellos en las habilidades de pensamiento sino también para identificar qué estrategias se tiene como docente para llegar a esa construcción del conocimiento. Cabe mencionar que fue necesario al comienzo de la actividad tener una charla motivadora con ellos, donde se habló acerca de sus temas de interés y que se relacionaban con su entorno, con el fin de que se fueran sintiendo más a gusto entablando una conversación.

La actividad que se realizó con ellos se planteó de acuerdo a los intereses que buscaban, teniendo en cuenta que la misión del docente no es tanto enseñar al alumno una multitud de

conocimientos que pertenecen a campos muy especializados, sino, ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual. Esto se puede lograr atendiendo el desarrollo de destrezas de orden superior como las del pensamiento crítico.

Se puede destacar que una de las desventajas es que los test no poseen una representación de imágenes, solamente textos y cabe resaltar que a pesar de que son niños relativamente grandes siempre les va a llamar la atención actividades donde ellos puedan no solamente leer sino observar.

En un momento inicial de una clase los conocimientos previos de los estudiantes son muy importantes puesto que, de ahí puede darse todo el proceso de clase, y es importante que el maestro indague qué sabe el estudiante y ofrecerle las herramientas para que el construya un nuevo conocimiento a partir del que ya posee y con base en eso seguir surgiendo actividades donde pensar y hablar sea el foco central así podrán con el tiempo ir mejorando cada vez esta habilidad, finalmente se puede decir que este test fue muy satisfactorio porque pudieron desarrollar 3 habilidades del pensamiento como lo son inferencia, interpretación y argumentación.

Análisis actividad 2: Aplicación estrategia Diálogo Socrático

Los resultados de aprendizajes fueron los esperados porque se logró obtener una gran participación con los estudiantes al momento de realizar la intervención de la temática abordada; fueron muy activos, alegres y conversadores ya que si existía alguna duda acerca de lo que estábamos hablando la hacían saber y dieron sus puntos de vista y también respetaban la opinión de los demás.

Esta actividad tiene como eje central la comunicación y se utiliza como herramienta para potenciar las habilidades del pensamiento crítico: el diálogo socrático. Por consiguiente, fue muy

curioso observar cómo los estudiantes pueden desenvolverse en cualquier temática siempre y cuando el docente tenga alguna base para empezar abordar dicha actividad.

Se puede decir que los resultados que se recogieron en la primera actividad fueron los esperados, en el grupo experimental donde se realizó la clase se logró una participación activa con los estudiantes respondieron muy bien a las preguntas que se le realizaron y también a las actividades previas. La estrategia del diálogo socrático fue efectiva porque de alguna manera potenció las habilidades del pensamiento crítico, debido a que al momento de dar a conocer sus opiniones fueron reflexivos.

Este instrumento implementado fue muy gratificante porque gracias a esta estrategia me permitió abordar diversos temas y aportar nuevas ideas desde diferentes perspectivas, a pesar de que cada estudiante tiene diferentes ideas, muchas de estas en común, se va construyendo un conocimiento oportuno y además, permiten el desarrollo de las capacidades críticas y reflexivas de los estudiantes, en la toma de decisiones que se le presenten en su diario vivir.

Una dificultad que se evidenció frente a esta actividad y es que aunque existe la libertad de expresión todavía hay personas que no respetan los puntos de vista de cada uno y esto en ocasiones presenta inconformidades o discusiones donde cada quien empieza a defender su punto de vista. Cabe resaltar que el discernimiento no está mal, a veces es necesario permitir escuchar a las demás personas sin importar lo errados que estén porque con base en eso se puede empezar hacer un trabajo crítico reflexivo donde se ayude a esa persona a profundizar su conocimiento.

También es necesario resaltar el contexto donde se está evaluando porque los temas tienen que ir acorde a la edad para que ellos puedan responder de manera adecuada la actividad.

Por eso, se dice que una de las limitaciones es que los docentes deben de manejar diferentes estrategias al momento de implementar esta actividad dentro del aula y una de ellas

sería poner reglas antes de comenzar el diálogo, debate o mesa redonda para que existan medidores que puedan ayudar a intervenir en caso de que la discusión tome otro horizonte.

Por otro lado, este estudio es cuasi experimental porque estuvo conformado por dos grupos, un grupo control y el experimental, donde al grupo experimental se le hizo la clase normal y al otro grupo control no se le dio la clase, todo esto se hizo con el fin de dar respuesta a nuestra propuesta pedagógica y analizar si hay efectividad en el diálogo socrático para el desarrollo de las habilidades.

Después de haber realizado diferentes actividades como el primer test donde se estaba observando las habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes, se pasó a realizar una actividad utilizando como estrategia el diálogo socrático con el fin de ir mejorando la construcción del pensamiento y ver qué tan efectiva es esta actividad, para poder saber si es una estrategia veraz se realizará un post test para confirmar en los estudiantes si funciona o no.

Lo que se busca con todo esto es una mejorar el pensamiento crítico teniendo como estrategia el diálogo socrático y que este sea de utilidad en los estudiantes en su aspecto educativo, social y cultural, además, aprender a formar generaciones que se puedan desenvolver en su cotidianidad basándose siempre en una construcción crítica.

Análisis actividad 3 Post- Test

Los resultados esperados en esta actividad fueron buenos porque gracias a la implementación de la estrategia del diálogo socrático los estudiantes pudieron obtener mejores resultados en las habilidades del pensamiento crítico.

La relevancia que pudo obtener esta investigación es que mediante la estadística se logró analizar que la implementación del diálogo fue satisfactoria evidenciando en los estudiantes un

nivel alto de pensamiento crítico con respecto al nivel inicial como se encontraban los estudiantes antes de aplicar dicha estrategia.

Se pudo apreciar que en ocasiones los docentes suelen ser muy tradicionalistas en el sentido de que la intervención del estudiante es mínima en el proceso de clase, es decir en ocasiones no se aprecia el modelo del constructivismo, así mismo siguiendo este orden de ideas la principal recomendación es a buscar siempre una participación activa del estudiante.

Conclusiones

Por todo lo anterior se puede concluir a partir de la implementación de la estrategia el diálogo socrático, los estudiantes mejoraron de manera significativa sus habilidades cognitivas, hecho constatables por el análisis estadístico que se realizó en cada uno de los pasos anteriores.

También, mejoró la manera como estos se relacionan, y como justifican sus acciones, sus hechos, por último, creó una conciencia más competente con respecto a sus afirmaciones, es decir, se cuestionan a las acciones que realizan de manera que se plantean preguntas como: ¿lo que hago está bien?

De igual modo, se pudo determinar que la implementación el diálogo socrático como estrategia didáctica contribuyó de manera positiva el desarrollo de las habilidades a los estudiantes, puesto que, al momento de comparar las habilidades de pensamiento crítico que poseen los estudiantes, posterior a la implementación del diálogo socrático se pudo valorar los resultados obtenidos en su nivel de desarrollo de habilidades cognitivas. Cabe resaltar, que el diálogo fue una estrategia que fomentó la participación activa del estudiantado, liberando de forma clara y sincera su expresión de dicha opinión y a su vez permite a los otros compañeros la escucha y añade el valor o pregunta con el fin de generar una construcción de ideas, pensamientos lo que hace llegar a una conclusión o reflexión alcanzado por uno mismo.

Es importante destacar que con la estadística se logró analizar que la implementación de esta estrategia logro resultados positivos debido a que, los estudiantes mostraron un nivel más alto de pensamiento crítico con respecto al nivel inicial como se encontraban los estudiantes antes de aplicar dicha estrategia.

Finalmente, se puede decir que la duda, la ironía y la pregunta componentes del diálogo socrático contribuye de manera significativa a la hora de potenciar y desarrollar las habilidades

cognitivas del pensamiento crítico, por esto la propuesta pedagógica genera una viabilidad favorable y a su vez la culminación de sus objetivos y la comprobación de hipótesis planteados a comienzo de la investigación.

Referencias

- Acosta, A. (2007). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad* , 532-546.
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿ Qué es y por qué es importante? *Insight assessment*, 23-56 https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/4791949/pensamiento_critico_facione-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1647996818&Signature=RvQVubA5v3r0hpBjRp~yZrVdsnUMUNU-zv0MILvOcE5r3t2tTTBc0B5~av26yb9v4LFIBsotmiIKcqZUfSwR8y2ffCE3GLO1ELQf-ei8INQDfIGBXg3LzuxaVhT.
- González, G., & Márquez, M. (2010). Efectos del diálogo socrático en el pesamiento crítico en estudiantes de un programa técnico profesional. *Educación en ingeniería* , 1-11 <https://educacioneningenieria.org/index.php/edi/article/view/111/98>.
- Latorre, M. (2004). Aportes para el analisis de las racionalidades presentes en las prácticas pedagógicas. *Estudios pedagógicos* , 75-91 <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052004000100005> .
- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, 41-60 [https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20cr% c3% adtico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20cr%c3%adtico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Martinez, C., L. C., & N. R. (2015). Influencia de estrategias metodológicas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del séptimo grado de la escuela Pedro Vicente Maldonado de Guayaquil. Guayaquil: Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Nelson, L. (1920). Diálogo socrático como estrategia didáctica. *Revista Digital del CEP de Guadalajara*, 1-25.

- Petress, K. (20014). Critical thinking: An extended definition. *Education 124*, 461-466.
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2003). Metodología de la investigación . México, D.F.:
Mc Grow Hill Interamericana.
- Scriven, M. (2003). Evaluation theory and metatheory. *In International handbook of educational evaluation*, 15-30.
- Watson, G., & Glaser, E. (2002). *Watson Glaser Critical Thinking Appraisal*. Londres: Pearson.

Anexos

Anexo A

Video de sustentación de proyecto y de la unidad cinco.

https://docs.google.com/document/d/1mgDPbw0ZCXR3CJdlOOnz_yCKMcR_YzsuZEAy6YAQ6U/edit?usp=sharing

Anexo B

Fotografías de la unidad 7 y 8.

<https://docs.google.com/document/d/1C0NKvJ8HSOocUjDsVN9sH-imonUG7ZAC/edit?usp=sharing&oid=103259423785121739100&rtpof=true&sd=true>