

# **La comprensión lectora en los niños de cuarto grado: entre el dibujo y la dramatización**

Dainer William Bonilla Tovar

Kathleen Michel Ramos Pérez

Tutora

Gayle Viviana Varón Aguirre

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

Licenciatura en Inglés como Lengua Extranjera

Acacias, abril

2022

## **Resumen**

El presente trabajo surge de la necesidad de atender una problemática escolar presente en una institución educativa del municipio de Granada (Meta), la cual se dio como consecuencia de la suspensión de clases presenciales en las instituciones educativas durante la época de la pandemia del COVID-19, razón por la cual los estudiantes debieron continuar sus clases de manera virtual. Esta problemática se refiere específicamente a la falta de desarrollo de la comprensión lectora. Por eso, nuestro objetivo es dar a conocer la manera como se desarrolló la propuesta pedagógica tendiente a potenciar la habilidad de comprensión lectora con los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán Sarmiento” sede Porvenir. Esta propuesta pedagógica se implementó mediante el diseño de una secuencia didáctica consistente en dos actividades que se desarrollaron en cuatro sesiones en las que los estudiantes tuvieron la oportunidad de llevar a cabo el análisis de textos escritos, por medio del diseño de historietas y la dramatización.

**Palabras claves:** Comprensión lectora, Dramatización, Historieta, Secuencia didáctica.

### **Abstract**

This work arises from the need to address a school problem present in an educational institution in the municipality of Granada (Meta), which occurred as a result of the suspension of face-to-face classes in educational institutions during the time of the COVID-19 pandemic, which is why students had to continue their classes virtually. This problem refers specifically to the lack of development of reading comprehension. Therefore, our objective is to present the way in which a pedagogical proposal was developed to enhance reading comprehension skills with fourth grade students of the "Luis Carlos Galán Sarmiento" Educational Institution at the Porvenir campus. This pedagogical proposal was implemented through the design of a didactic sequence consisting of two activities that were developed in four sessions in which students had the opportunity to carry out the analysis of written texts, through the design of comic strips and dramatization.

**Keywords:** Reading comprehension, Dramatization, Comic strip, Didactic sequence.

**Tabla de contenido**

Diagnóstico de la propuesta pedagógica.....	5
Pregunta de investigación .....	8
Marco de referencia .....	9
Marco metodológico.....	13
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica .....	13
Metodología .....	14
Producción de conocimiento pedagógico .....	18
Análisis y discusión .....	25
Conclusiones.....	28
Referencias.....	30
Anexos .....	35

### **Diagnóstico de la propuesta pedagógica**

En materia de educación, el año 2022 estuvo marcado por el regreso de los estudiantes a la presencialidad luego de dos años en los que las clases debieron acompañarse desde la virtualidad y a través de guías de aprendizaje que los estudiantes debían resolver en casa a causa de la pandemia producida por el COVID-19, situación que de una u otra manera afectó el normal proceso de aprendizaje.

Durante dos años los estudiantes, padres de familia y docentes tuvieron que enfrentar todas las dificultades que en materia de educación trajo consigo el aislamiento decretado por el gobierno nacional a raíz de la pandemia producida por el COVID-19. Los estudiantes dejaron de asistir a sus colegios, los padres tuvieron que sustituir a los docentes en su labor educativa y los docentes tuvieron que diseñar estrategias para garantizar la continuidad de la educación de los estudiantes.

Ante este panorama, la Organización para el Crecimiento y Desarrollo Económico [OCDE] (2020) señala que:

Si bien la comunidad educativa emprendió iniciativas importantes para mantener la continuidad del aprendizaje durante este periodo, los niños y los estudiantes tuvieron que depender más de sus propios recursos para seguir aprendiendo a distancia a través de Internet, la televisión o la radio. Los docentes también tuvieron que adaptarse a los nuevos conceptos pedagógicos y modos de impartir la enseñanza, para los cuales no recibieron capacitación. (p. 1)

Y es que los estudiantes, debieron dejar atrás la figura del docente frente a ellos explicando cada tema relacionado con las diferentes asignaturas, para enfrentarse a las guías de aprendizaje con los contenidos que ellos, con el acompañamiento de sus padres, debían resolver. Esta situación afectó significativamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes si tenemos

en cuenta que “la calidad del acompañamiento está determinada por los niveles de formación de las madres y padres de familia y por su tiempo disponible” (Pérez, 2021, párr. 12).

Y es que, durante el tiempo que los estudiantes atendieron las clases de manera virtual, los padres de familia debieron asumir el rol docente, pero sin contar con las herramientas pedagógicas necesarias para orientar y motivar adecuadamente el proceso de lectura con sus hijos. Por tal motivo, algunos estudiantes vieron afectado el proceso de desarrollo de la comprensión lectora. Cabe resaltar que una lectura sin la guía apropiada del docente influye negativamente en la motivación del estudiante, pues se convierte en algo monótono y sin sentido que produce en el estudiante la pérdida del interés y lo conduce a un estado de pereza y rechazo hacia la lectura. Al respecto, Alonso (2005) señala que:

Una motivación inadecuada lleva a leer de forma así mismo inadecuada. Y los procesos de lectura poco eficaces, al impedir que el sujeto experimente que comprende, hacen que la lectura resulte una actividad poco gratificante e, incluso, que produce aversión, lo que lleva al abandono. (pp. 64-65)

Una vez el gobierno Nacional decretó la reapertura de las instituciones educativas y el regreso de los estudiantes a clases presenciales, las consecuencias negativas de una educación virtual sin la guía apropiada del docente se hicieron evidentes: estudiantes desmotivados, bajo rendimiento escolar, lentitud en el aprendizaje, etc.

Es precisamente, a partir de estas consecuencias negativas, que decidimos enfocarnos en lo que sucedió con el desarrollo de la competencia de comprensión lectora. Rivera (2019) menciona que “en la actualidad, cobra preeminencia un tipo de educación que puntualice un trabajo pedagógico adecuado, que permita vigorizar y mejorar el área de lenguaje” (470). Por ello, se escogió a los estudiantes del grado 401 de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán”

sede Provenir; estudiantes cuyas edades oscilan entre 9 y 10 años y pertenecen a los estratos 1 y 2.

Los resultados obtenidos tras una evaluación realizada por la docente Marta Osorio, por medio de la lectura de un texto y la posterior formulación de diferentes preguntas, para determinar el nivel de comprensión lectora de los 24 estudiantes que conforman el grado 401, indican que el 27% de los estudiantes presentan problemas de fluidez en la lectura, el 32% presentan dificultades para reconocer el significado de algunas palabras de acuerdo al contexto, el 16% presenta dificultades para reconocer la idea principal del texto y el 25% comprende sin mayor dificultad el texto leído.

Los anteriores resultados justifican la necesidad de empezar a trabajar con este grado para potenciar en ellos la comprensión lectora mediante el desarrollo de una propuesta pedagógica centrada en el dibujo y la dramatización.

### **Pregunta de investigación**

La comprensión lectora es una de las principales competencias que deben desarrollar los estudiantes, no solo porque se relaciona directamente con su rendimiento escolar, sino también porque es de bastante utilidad en su desarrollo personal y profesional. Crear hábitos de lectura resulta ser una apuesta un tanto difícil en una sociedad absorbida por la tecnología. Adicional a esto, las medidas restrictivas adoptadas por el gobierno nacional para enfrentar la pandemia producida por el COVID-19 afectó el normal desarrollo del proceso enseñanza en todos los niveles.

Los estudiantes tuvieron que seguir aprendiendo sin una metodología adecuada y enfrentando situaciones adversas, tal como el limitado o nulo acceso a internet, lo que no les permitía participar de los encuentros virtuales programados por los docentes, esta situación, ligada a otros factores terminaron provocando la desmotivación en algunos estudiantes para avanzar el proceso de lectura y de comprensión lectora principalmente.

Encontrar las herramientas adecuadas para motivar de manera efectiva a los estudiantes se convierte en un reto que nos lleva a diseñar nuestra pregunta de investigación: ¿Cómo, a partir del diseño de una secuencia didáctica, se puede potenciar la habilidad de comprensión lectora con los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán Sarmiento” sede Porvenir?

### **Marco de referencia**

La enseñanza es un proceso que involucra, no solamente transmitir conocimientos del docente al estudiante, sino también, apoyar e inspirar a los estudiantes en el camino hacia el descubrimiento de sus fortalezas y capacidades individuales para lograr sus objetivos, de ahí se desprende el papel del docente como orientador. Enseñamos lo que enseñamos, a partir de una visión transformadora que le permita al estudiante, desde una postura reflexiva y crítica, tomar el control de su rol como miembro de la sociedad para enfrentar y resolver con éxito diferentes situaciones. Enseñamos lo que enseñamos para buscar una transformación de la sociedad, a través de la formación de ciudadanos con un pensamiento crítico. En esta práctica pedagógica enseñamos lo que enseñamos porque entendemos la necesidad de reforzar la competencia de comprensión lectora en los niños del grado cuarto específicamente; con esto les estamos abriendo la puerta hacia un mundo en el cual ellos puedan darle un sentido y un significado real a lo que leen, y descubrir por sí mismos la utilidad y la magia de la lectura.

Teniendo en cuenta este rol orientador del docente, se deduce que este debe interesarse por conocer las necesidades de los estudiantes y los factores que afectan su proceso de aprendizaje, de ahí, que debe involucrar en su estrategia de enseñanza situaciones reales, a fin de que ellos puedan desenvolverse apropiadamente, es por eso que se considera que sí es posible articular los contenidos disciplinares con necesidades y problemas reales, como estrategia para fomentar el desarrollo integral de los estudiantes, pues enfrentar dichas situaciones los lleva hacia la reflexión, a observar y analizar la situación desde una mirada crítica y finalmente ejecutar el proceso de toma de decisiones. “Los responsables del desarrollo de la formación, desde la escuela hasta la universidad, debemos crear las condiciones que propicien una

formación integral del estudiante; es decir, aquellas que no sólo instruyan al estudiante, sino que además eduquen su carácter” (Oviedo y Goyes, 2012, p. 19).

El docente, como profesional en constante desarrollo, necesita identificar plenamente cada uno de los detalles derivados de las experiencias educativas e investigativas que a futuro le servirán de apoyo durante su ejercicio docente. De ahí, la importancia de sistematizar cada una de estas experiencias, para enriquecer su quehacer diario y buscar una innovación constante en el ámbito pedagógico. La sistematización de la práctica pedagógica me permite auto evaluar me como docente, me permite valorar los aciertos y desaciertos dentro del ejercicio docente, para explorar diversas alternativas de mejoramiento y así lograr el crecimiento dentro de mi formación integral, tanto como profesional como agente generador de conocimiento.

De lo anterior, se deduce que la sistematización abre espacio a la reflexión; Torres y Cendales (2007) se refieren a la sistematización como una “autorreflexión que hacen los sujetos que impulsan una experiencia de acción social o educativa, a partir del reconocimiento de los saberes que ya poseen sobre ella y de un esfuerzo colectivo e intencionado por reconstruirla” (p.48).

El diario de campo es una herramienta que permite recopilar el paso a paso de cada una de las experiencias desarrolladas en el campo pedagógico, y que también brinda a los docentes la oportunidad de ser reflexivos e innovadores frente al proceso educativo. En relación a las ventajas que representa el diario de campo, Martínez (2007) señala que “El Diario de Campo es uno de los instrumentos que día a día nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas; además, nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas” (p. 77). Adicionalmente, el diario de campo permite al docente desarrollar su capacidad de análisis cuando enfrenta diferentes situaciones, brindar una explicación lógica a cada uno de los hechos acontecidos

durante la práctica, para finalmente llegar a una toma de decisiones. Llevar un registro preciso y detallado en el diario de campo me permite estar aún más en contacto con las necesidades de los estudiantes, sus expectativas, buscando alternativas que representen soluciones efectivas para mejorar los procesos desarrollados.

El docente ha de enfocarse en desarrollar en el estudiante las habilidades y competencias necesarias para enfrentar diferentes situaciones en su vida diaria, que le permitan demostrar un óptimo desempeño en la sociedad. Desde la práctica pedagógica, es posible ayudar a los estudiantes a ser más autónomos, responsables, libres y capaces de desenvolverse en la vida con criterio, mediante la implementación de actividades que los motiven y les permita desarrollar el pensamiento crítico para evaluar objetivamente diferentes situaciones asociadas con experiencias reales y cotidianas, para consolidar respuestas efectivas ante las mismas. Es necesario brindarles la oportunidad de hablar, de expresar sus ideas, conocer su opinión y sus pensamientos acerca del texto, la manera en como ellos la interpretan; esto se puede ver reflejado mediante dramatizados, dibujos o preguntas y respuestas, e incluso a través de juegos que despierten su interés. Sin embargo, es muy importante no dejar de lado la transmisión constante de principios y valores, elementos que son necesarios e imprescindibles para hacer de los estudiantes personas de bien y ciudadanos ejemplares dentro de la sociedad.

Actualmente, a algunos niños de grado cuarto se les hace difícil comprender lo que leen y poder interpretar esos saberes, no solo en lo visto en clase sino en su casa y demás entornos. A partir de este hecho, el enfoque se centra no solo en el saber pedagógico que se basa en que ellos puedan comprender diversos tipos de texto mediante la utilización de algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información, sino también en el saber disciplinar.

Lo que se busca es que ellos puedan identificar, con la ayuda del docente en formación, la intención comunicativa de cada uno de los textos que leen a diario. El ser humano es ante todo un constructor de significados y cuando se lee, esto se puede lograr. Pérez (2013) menciona que “al leer un texto dado, el lector hace una transacción de significados que implica un procesamiento activo y complejo” (p. 4).

Entonces, se entiende que el lector necesita de un docente guía que le brinde las estrategias precisas para obtener esa comprensión de lo que lee. Esto se logra mediante la aplicación de diferentes estrategias, tales como creación de lluvia de ideas, analizar el contexto del texto, subrayar palabras desconocidas, buscar significados, darle sentido a lo que se lee, entre muchas más. Aunque una de las estrategias que pueden ser efectivas para la motivación de los propios estudiantes, es enseñar a leerse (Franco et al., 2016, p. 19) porque esta estrategia ayudará a favorecer el aprendizaje significativo en el estudiante, aprendiéndose a conocer.

Al estar relacionada la comprensión con la identificación del texto (saber pedagógico y saber disciplinar), esta permitirá ver dos panoramas distintos que influyen mucho en la retención de información, ya que no solo los estudiantes van a estar adquiriendo una enseñanza sino también la pueden compartir con otros niños desde su punto de vista, mediante la socialización e interacción en el grupo. Según Fernández (1990, citado en Unda et al., 2014, p.53) “hay autores quienes afirman que la escuela no es únicamente un simple vehículo para la transmisión y circulación de las ideas, es también y, sobre todo, un espacio de prácticas sociales”.

## Marco metodológico

### Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica

El análisis que se obtiene de la práctica pedagógica es importante porque permite generar un recuento y plasmar los acontecimientos que transcurren en el día a día en un diario de campo, donde se llevan las pruebas de lo trabajado y en este se “puede incluir notas, dibujos, bocetos o esquemas y avances de trabajos, correcciones, versiones preliminares de proyectos relativos al curso, entre otros” (Alzate, 2010, p. 2). También sirve de base al educador o educadora para probar nuevas estrategias de enseñanza y evaluación, con el fin de analizar de manera consciente detallada el momento de práctica.

Es importante aclarar que el análisis de la práctica pedagógica llevado en el diario de campo puede expresar tanto lo bueno como lo malo, no solo enfocado en las cosas positivas, sino también en las negativas ya que éstas son las que nos ayudarán a mejorar. Así como lo mencionan Aranda et al. (2020) “Estas experiencias pueden ser positivas, negativas, rutinarias, etc. en el quehacer diario” (p. 248). Entonces el Diario de Campo Pedagógico (DCP) es visto como esa herramienta que facilita la reflexión sobre la práctica didáctica, facilitando la toma de decisiones sobre el proceso y su desarrollo en el que se permite llevar un análisis detallado y verás de las situaciones presentadas en el contexto que se aplica y demás eventos importantes para el maestro investigador.

El diario de campo es un instrumento importante dentro del campo de la investigación, ya que permite llevar un reporte objetivo, preciso y claro de cada una de las situaciones dentro de la experiencia vivida. Albertín (2007), define los diarios de campo como “textos escritos en los que el científico/a y/o profesional (o estudiante en formación) registra aquellos acontecimientos que transcurren en el día a día de su experiencia profesional o académica y que le resultan

especialmente significativos” (p. 14). El diario de campo nos permite adentrarnos en el campo reflexivo para analizar e interpretar aquellos detalles que nos resultan más significativos y que nos sirven para mejorar la experiencia a través de un continuo proceso de investigación.

El diario de campo nos permite sustentar las decisiones que se tomen respecto a los cambios a realizar de acuerdo a la información anotada y al diagnóstico resultante tras su análisis. Visto de esta manera, destacamos la importancia de llevar el diario de campo como factor importante para el análisis de la práctica pedagógica, ya que, además de facilitar la aproximación y comprensión de la realidad escolar, también “permite registrar sistemáticamente todo lo que acontece con respecto al objeto de estudio, y posteriormente, a través de la reflexión y el análisis encontrar elementos o “pistas” que muestren rutas para entender y actuar sobre dicho problema” (Pérez, 2007, p. 112).

### **Metodología**

Para el desarrollo de esta propuesta pedagógica, se implementará un enfoque de investigación cualitativo de tipo descriptivo y propositivo.

Taylor y Bogdan (1986) consideran la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.20). De manera que los estudiantes puedan dar su propia interpretación de lo que leen, donde no sean solo receptores de información, sino que lo puedan describir desde sus puntos de vista. Nuestra labor como docentes aquí, no solo será hacer presencia como observadores sino ser a la vez generadores y guías de las actividades que se desarrollarán.

La investigación es de tipo descriptiva porque se muestra en detalle la situación actual del problema que enfrenta la población con la cual se va a trabajar. En este caso, el bajo nivel de

comprensión lectora por parte de los estudiantes del grado 401 de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán Sarmiento” sede el Porvenir.

La investigación es de tipo propositiva, porque se fundamenta en una necesidad encontrada dentro de la institución educativa, y al tomar toda la información referente a dicha situación-problema, se llevará a cabo la propuesta de las acciones a tomar, con el fin de satisfacer esa necesidad.

El propósito de esta investigación cualitativa es la comprensión y diagnóstico del problema, como lo menciona González (2007) donde “permita explicar lo que sucede, las personas implicadas, los cambios susceptibles a través de un diálogo libre de trabas entre las partes” (p. 116). Y esto es lo que buscamos alcanzar.

Mediante el desarrollo de las actividades, los estudiantes podrán tener una buena comunicación y reflexión acerca de las lecturas brindadas, las cuales les van a permitir a ellos potenciar la comprensión lectora, la interacción docente-estudiante y estudiante-docente.

La presente investigación se basa en el diseño de investigación-acción participativa, la cual, de acuerdo a lo expuesto por Hernández et al. (2014) incluye dentro de sus principios “cooperación mutua y confianza entre todos los actores involucrados” (p. 501). Que en este caso son los docentes y los estudiantes.

Se inicia con la formulación de una serie de preguntas de respuesta cerrada, las cuales permitirán conocer la relación existente entre los estudiantes y la comprensión lectora. Estas preguntas se formularán al comienzo de la primera actividad prevista dentro de la secuencia didáctica.

A partir de los resultados de las preguntas se planea y desarrolla una secuencia didáctica que incluye dos actividades distribuidas en momentos encaminados a potenciar la comprensión

lectora del grupo de estudiantes en mención, quienes actúan como participantes activos dentro del proceso de investigación.

La evaluación de los resultados del proceso de investigación se llevará a cabo mediante el registro descriptivo, el cual es un instrumento propio de la investigación cualitativa y que permite describir el comportamiento del estudiante a evaluar, ya sea, de manera individual o colectiva.

La secuencia didáctica, que lleva como título “Comprendo lo que leo” consta de dos actividades las cuales se componen a su vez de varios momentos. La actividad número uno se divide en cinco momentos, los cuales se ejecutan en dos sesiones tal como se expone a continuación:

El momento número uno tuvo como objetivo romper el hielo entre los estudiantes y los docentes en práctica, a través de un ejercicio de motivación, para lo cual se llevó a cabo el juego “Yo me llamo” en el cual cada estudiante debía presentarse ante sus compañeros relacionando la primera letra de su nombre con el nombre de un animal; este ejercicio permitió a los estudiantes ganar mayor confianza y seguridad para seguir adelantando los demás ejercicios programados para esta sesión.

En el momento número dos los estudiantes realizaron un ejercicio de comprensión literal del texto “El libro de los cerdos”, el cual fue proyectado en el televisor para que los estudiantes realizaron la lectura en voz alta. A medida que se avanzaba en la lectura los estudiantes señalaban las palabras desconocidas y el docente en formación las escribía en el “Mural de palabras desconocidas” y se les proveía la definición de dichas palabras. Para el final del momento, se realizó el juego de “La ruleta online” en el cual los estudiantes debían de contestar nueve preguntas relacionadas con el texto leído.

El momento número tres sirvió para que los estudiantes plasmaran lo que habían comprendido del texto “El libro de los cerdos” mediante la creación de una historieta. Al final del ejercicio se seleccionaron las tres historietas más destacadas y se ubicaron en el mural creado para ello.

En el momento número cuatro los estudiantes participaron del juego “Alcance la estrella” el cual consistió en que los estudiantes divididos en tres grupos de ocho estudiantes cada uno; a cada estudiante se le asignaba un número de 1 a 8; los estudiantes debían ubicarse en un extremo del aula de clase y cuando el docente en formación dijera un número los estudiantes señalados con este debían correr hasta el tablero y el primero en llegar tomaba una estrella y leía en voz alta la pregunta que se encontraba al respaldo de esta. El estudiante debía responder la pregunta. En caso de que no supiera la respuesta correcta, podía apoyarse en sus compañeros de equipo para responderla. Al final, el equipo ganador fue aquel que consiguió mayor número de estrellas.

En el momento número cinco los estudiantes se dividieron en dos grupos de 12 integrantes cada uno y realizaron la lectura del texto “Bullying en la escuela”. En esta ocasión, a cada grupo se le entregó una copia del texto y, con la ayuda del docente en formación, llevaron a cabo la lectura del mismo. Los estudiantes señalaron las palabras cuyo significado no conocían y con ellas fueron alimentando del “Mural de palabras desconocidas”. Posteriormente, ambos grupos de estudiantes realizaron la dramatización del texto leído. Finalmente, los estudiantes debieron responder a una serie de preguntas relacionadas con el texto, mediante las cuales se puso a prueba su capacidad para realizar una lectura inferencial.

### **Producción de conocimiento pedagógico**

Es importante tener en cuenta que el primer paso de toda investigación es la observación. A partir de ella podemos determinar cuál es la situación problema y de paso generar la pregunta de investigación, la cual, indudablemente debe variar de un investigador a otro, ya que cada uno adopta su propio punto de vista sobre la realidad que observa y genera diferentes interrogantes de acuerdo con la intencionalidad de la investigación. Un aspecto clave en este escenario se relaciona con la innovación, es decir, la necesidad de rediseñar las herramientas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En tal sentido, Ferrández et al. (2000) sostienen que “Los profesores construyen su pensamiento pedagógico en función de situaciones de enseñanza, nacidas tanto de la reflexión teórica como de la reflexión práctica, que son complejas y que se entretrejen en cada caso personal de una manera genuina” (p. 29).

Desde ningún punto de vista es aceptable que el docente intente construir su pensamiento a la ligera, sin antes haber reflexionado e indagado en la creación de su propia planeación, ya que corre el riesgo de caer en el error de asumir ideas de otros como propias, lo cual carece de valor. Con esto no queremos decir que este mal el hecho de ser recursivos y buscar estrategias o apoyarnos de otros medios para construir nuestro pensamiento, sino que queremos hacer énfasis en el hecho de que el docente debe ser siempre una persona analítica y reflexiva. De ahí, que la mejor manera de iniciar una investigación pedagógica sea partiendo desde una reflexión propia para proceder a su planeación detallada y no llegar a presentar inconvenientes o sorpresas negativas, pues, tal como lo menciona Baquero (2006) “una práctica no reflexionada, ocasiona rutina, agotamiento, desmotivación, tanto en el docente como en los estudiantes” (p. 15). Esto resalta la idea de cuán importante debe ser para el docente tener claro hacia dónde y cómo llevar a sus estudiantes a su propio ritmo, sin permitir que se vuelva algo rutinario y aburrido.

Es claro que un docente tiene que asumir una postura crítica sobre su propia práctica, donde haga uso de la observación de su entorno, la formulación de preguntas y a la vez, en donde se cuestione acerca de lo que hace y lo que no. El docente que logra reflexionar es el que está marcando la diferencia y a la vez ayuda a capacitar mejor a sus estudiantes y los lleva por el camino correcto para que puedan “potenciar su capacidad de respuesta frente a las exigencias conceptuales y procedimentales que impone la realización de investigaciones en el ámbito de la educación” (Buendía-Arias et al., 2018, p. 185).

El docente que reflexiona hace historia, y es que, en la actualidad, este ya no busca imitar a su mentor o maestro titular sino superarlo y mejorar su desempeño profesional para no quedarse estancado en procesos que a la larga pasarán a ser obsoletos y desmejorarán notablemente su desempeño en el ámbito de la docencia. Al asumir esta postura, Baquero (2006) sostiene que el docente se posiciona como:

investigador que intenta comprender desde “posturas críticas” las prácticas pedagógicas y educativas de la institución y el aula que “observa” para generar, en consecuencia, propuestas de intervención, aunque se olviden aspectos tan importantes como la negociación de los intereses y necesidades propios y de los maestros titulares. (p. 17)

Asimismo, la reflexión sistemática que el docente realiza sobre su propia práctica corresponde a un conjunto de criterios que tienen por objeto:

por una parte, que el profesor evalúe en qué medida los estudiantes alcanzaron los aprendizajes esperados, que analice críticamente su práctica de enseñanza y que la reformule desde el análisis de resultados de aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte, también se persigue que el profesor identifique sus propias necesidades de aprendizaje y procure satisfacerlas. (Figuroa y Gómez, 2015, p. 34)

En este punto, en el que la reflexión sobre la propia práctica cobra tanto valor, Domingo (2021) distingue dos tipos de docentes “el profesor técnico” y el “profesor reflexivo”, en donde este último:

no aplica directamente estrategias preestablecidas, sino que las construye a medida para cada necesidad concreta. Este profesional precisa y dispone de un amplio abanico de habilidades personales que le capacitan para la investigación, el análisis, la reflexión y la creación” (p. 6).

En definitiva, las investigaciones sobre la propia práctica no pueden ser tomadas como un caso de prueba-error, en el que se trata de buscar resultados diferentes, pero imitando lo que otro ya hizo y un maestro puede apoyar sus reflexiones e ideas en bases teóricas, pero sin perder de vista su objetivo y originalidad de su propuesta.

La labor docente no es una labor fácil, ya que, a diario, deben enfrentar diferentes situaciones que dificultan la práctica de su profesión. Para lograr superar dichas dificultades, es necesario que el docente tenga pleno conocimiento de la estrecha relación existente entre el saber y el hacer, es decir, entre el saber teórico y el saber práctico. Este conocimiento obliga al docente a reinventarse diariamente, a innovar, a desarrollar nuevas estrategias que le permitan conectarse con el estudiante para transmitir a este su conocimiento. Así es como Castaño (2012) nos habla de un diálogo constante entre el saber teórico y el práctico, en el que el docente “tiene que introducir adaptaciones, transformaciones que su práctica le demandan para extraer un saber pedagógico apropiado; esto es, un saber hacer efectivo, una práctica exitosa, que sistematizada, comentada y fundamentada pueda enriquecer la misma teoría y la práctica” (p. 41).

“El saber de una práctica es, en conclusión, un saber que no puede prescindir totalmente de la práctica porque depende de ella en alto grado; sin la práctica perdería su razón de ser” (Beillerot et al., 1998, p. 25). La anterior cita da cuenta de porqué la práctica es la razón de ser

del saber, pues, demuestra la dependencia que existe entre el saber y la práctica para que el primero tenga sentido y valor. El saber, se relaciona con el cúmulo de conocimientos adquiridos, sin embargo, en el caso del docente, no es suficiente el saber adquirido durante el tiempo de formación en la universidad, sino que debe buscar la manera de proyectarlo, de transmitirlo y de perfeccionarlo, acciones que son posibles solo a través de la práctica. Esa relación entre saber y práctica es la que permite la generación de nuevos saberes, pues como lo menciona De Souza (2008) “un nuevo saber no es formulado directamente a partir de la práctica, pero sí del análisis y/o la interpretación de la práctica a partir de los saberes preexistentes” (párr.59).

Trasladar el saber pedagógico a la práctica brinda a los docentes la oportunidad de establecer algunas articulaciones curriculares en relación al tema que se está enseñando. En el caso de nuestra pregunta de investigación ¿Cómo, a partir del diseño de una secuencia didáctica, se puede potenciar la habilidad de comprensión lectora con los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán Sarmiento” sede Porvenir? Se articula la potencialización de la comprensión lectora con el desarrollo de la capacidad de análisis y el pensamiento reflexivo, factores que inciden directamente no solo en el desempeño académico del estudiante sino, también, en el proceso de toma de decisiones. Esta propuesta pedagógica desarrolla actividades que se articulan con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional [MEN], lo cual hace posible su aplicación en cualquier otro contexto para el desarrollo integral del estudiante como integrante de la sociedad. De esta manera, se puede asegurar que nuestra pregunta de investigación no se limita solamente a la comunidad educativa, sino que, va más allá y puede ser utilizada con diferentes comunidades y en diferentes contextos.

Para establecer cuáles son las distancias entre nuestra pregunta de investigación con la organización curricular, es necesario tener en cuenta que “los currículos son procedimientos

hipotéticos que solo son comprobables en las aulas. Todas las ideas educativas deben encontrar una expresión en los currículos antes de poder decir si son solo elucubraciones o contribuciones a la práctica” (Stenhouse, 2017, p. 11). Partiendo del anterior enunciado, se puede decir que no existe distancia entre nuestra pregunta de investigación con la organización curricular, ya que, la pregunta de investigación se ajusta a los lineamientos del MEN, al PEI de la institución Educativa “Luis Carlos Galán” sede El Provenir. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que el currículo se organiza desde una perspectiva un tanto distante de la realidad que el docente debe enfrentarse en el aula de clase y en otros entornos que revelan las verdaderas necesidades del estudiante y las limitaciones de las instituciones educativas para su cumplimiento.

La implementación de esta propuesta pedagógica que busca potenciar la habilidad de comprensión lectora incluye actividades encaminadas a despertar también la creatividad de los niños a través de la creación de una historieta a partir de una lectura y motivar su interacción social por medio de la dramatización de un cuento. Por consiguiente, nuestra propuesta se puede articular con otras áreas tales como artística, ciencias sociales y el aprendizaje de lengua extranjera. Además, se puede articular también con los niveles de la educación, correspondientes a la educación básica, la educación media y la educación superior, ya que abarca conceptos que son tenidos en cuenta en estos niveles.

La transversalidad de la comprensión lectora con distintas áreas del saber da cuenta de su importancia. Pérez (2013) menciona que “la comprensión lectora es fundamental para la adquisición de competencias, por lo que los estudiantes y jóvenes tienen que ser capaces de leer con la suficiente fluidez para captar el sentido de los que están leyendo” (p.69). De ahí la necesidad de desarrollar esta propuesta pedagógica con los estudiantes del grado 401, cuya finalidad es precisamente potenciar la comprensión lectora, para que así, los estudiantes puedan

desarrollar la capacidad de análisis que les permita construir los significados acordes con sus intereses.

La capacidad analítica que desarrollarán los estudiantes será de vital importancia tanto dentro de su entorno académico como fuera de él. Dentro de su entorno académico el estudiante podrá mejorar su desempeño y su rendimiento académico, pues a través de la lectura, el estudiante podrá mejorar notablemente la atención, la concentración y la memorización. Fuera del entorno académico, el estudiante estará en capacidad de enfrentar de manera acertada diferentes situaciones problema que se presentan en su vida diaria y que demandan la toma de decisiones; de igual forma, evolucionará en sus competencias comunicativas que le permitan ser un individuo más sociable.

“La capacidad lectora puede contribuir de manera directa a la apertura de la ventana de la imaginación, la creatividad y la crítica” (Franco et al., 2016. p. 25). Partiendo del Saber, lo que se espera es que el estudiante comprenda diversos tipos de texto, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información como la identificación de la idea principal de un texto, búsqueda de palabras desconocidas dentro de un texto y su definición de acuerdo al contexto, así como también el captar la información relevante dentro del texto y a través del dibujo para plasmar la información contenida en la lectura dada. Restrepo (2003) menciona que “La pedagogía ha pasado a generar el saber pedagógico, validado por una práctica consciente y crítica” (p.99).

En cuanto al Saber hacer Restrepo (2003) señala que “del saber práctico o del actuar apoyado en teorías operativas no muy conscientes, se pasa a un saber pedagógico, apoyado en teorías más sólidas o en la validación de la práctica” (p.99). Entonces los aportes de conocimiento pedagógicos reflejados en nuestra propuesta se verán en la identificación de la

intención comunicativa de cada uno de los textos leídos: entre ellos está el relacionar vocabulario nuevo con diferentes contextos, escenificar mediante una historieta el cuento “La montaña donde se abandona a los ancianos”, realizar la dramatización del texto “Bullying en la escuela” y la creación de un texto propio a partir del ordenamiento lógico de una secuencia de imágenes.

Se espera que los conocimientos adquiridos por los estudiantes al final del desarrollo de la secuencia didáctica continúen reforzándose dentro y fuera del aula, que formen parte de sus hábitos diarios y que puedan ser replicados en otros escenarios independientes del entorno escolar que beneficien su desarrollo personal. En tal sentido, Franco et al. (2016) sostienen que “dominar la destreza lectora es fundamental no solo en las diferentes etapas educativas, sino para el desenvolvimiento normalizado en la vida adulta” (pp. 27-28).

### **Análisis y discusión**

Esta propuesta pedagógica buscó responder una pregunta de investigación concreta: ¿Cómo, a partir del diseño de una secuencia didáctica, se puede potenciar la habilidad de comprensión lectora con los estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán Sarmiento” sede Porvenir?

A partir de esa pregunta de investigación, producto de un análisis de la problemática encontrada, se llevó a cabo la planeación de una secuencia didáctica compuesta por dos actividades en las que principalmente se usó la inferencia como estrategia para potenciar la comprensión de lectura. Esta planeación daba cuenta de que se habían abarcado todos los posibles escenarios que pudieran presentarse durante la práctica. No obstante, al momento de la implementación de las actividades, los docentes en formación fueron testigos de la tensión que, en efecto, existe entre ambos conceptos, pues tal como lo señala Carr (1996, citado en Rodríguez, 2006, p.22) “La “teoría” trata de ideas abstractas; la “práctica”, de realidades concretas.”. Y es que cada actividad fue planeada a partir de las necesidades académicas de los estudiantes, descuidando detalles tan significativos como la posición que podrían adoptar los estudiantes ante determinadas situaciones.

Una de estas situaciones se evidenció cuando durante el desarrollo del ejercicio de la creación de la historieta a partir del texto “El libro de los cerdos” una estudiante no quería realizar ningún dibujo debido a que ella creía tan fuertemente que no sabía dibujar, que esto había minado completamente su autoestima y, por tanto, le impedía tomar al menos el riesgo de intentarlo, por temor a las burlas. Esto permite concluir, que durante la planeación es necesario tener en cuenta no solo la situación general del grupo de estudiantes, sino también situaciones individuales que puedan afectar el desarrollo normal del proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo

tanto, “es necesario que los docentes conozcan con precisión las necesidades, inquietudes e intereses de los educandos para facilitar la mediación progresiva en el proceso educativo.” (Reyes-Salvador, 2016, p.89).

Para contrarrestar situaciones como la mencionada, se creó un ambiente de trabajo agradable, en el que cada estudiante pudiera sentirse lo más cómodo posible y con la plena libertad de expresar su opinión sin temor a las críticas por parte de sus compañeros o del mismo docente. Al respecto, Castro-Pérez y Morales-Ramírez (2015) señalan:

es importante crear un clima caracterizado por el buen trato con las personas, sean adultas o menores de edad, el diálogo y el respeto por las individualidades (ritmo de aprendizaje, necesidades educativas especiales, valores culturales y personales) a fin de propiciar la convivencia, la participación, la libertad de expresión, la escucha activa y el respeto a las opiniones; todo lo anterior derivaría en la potenciación de un clima de alegría, creatividad, juego y de compañerismo. (pp.14-15)

a medida que avanzaban las sesiones de la secuencia didáctica, los estudiantes comenzaron a adquirir mayor confianza, se notaba más integración y mayor participación.

El tiempo fue uno de los factores que jugó en contra, ya que se alcanzó un momento en el que los estudiantes estaban tan comprometidos con la actividad, queriendo hacer las cosas de la mejor manera posible que el tiempo que había sido previsto no fue suficiente y, por lo tanto, hubo necesidad de dejar el ejercicio para que fuera complementado en casa.

Una fortaleza que se pudo evidenciar fue la rápida respuesta de los estudiantes a las correcciones realizadas por el docente en formación. La atención prestada a cada explicación, la disposición para preguntar cada vez que se presentaba alguna duda, fueron factores que facilitaron el desarrollo de la secuencia didáctica.

Un aspecto a resaltar desde el rol como docentes en formación es que se escogieron actividades apropiadas para la edad de los estudiantes, actividades atractivas e interesantes que

captaron toda su atención. Definitivamente ese fue un aspecto que facilitó el trabajo realizado, pues se logró disponer de estudiantes motivados, deseosos de participar y ansiosos por conocer cuál sería la próxima actividad, toda vez que ponían su máximo empeño para mejorar.

A medida que se avanzaba en el desarrollo de la secuencia didáctica, se evidenciaba con mayor claridad la importancia de la planeación, pues esta permite trabajar propósitos bien definidos, involucrar las actividades que más se ciñan a los objetivos trazados y permite manejar de manera más eficiente los tiempos estimados para cada actividad, en procura de que los estudiantes obtengan un aprendizaje significativo.

Aunque las actividades diseñadas para esta secuencia didáctica fueron apropiadas para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes, sería importante tener en cuenta para futuras planeaciones, incluir actividades que involucren la participación de los padres de familia; de esta manera, los padres podrán no solo participar activamente del proceso educativo de sus hijos, sino que también les permitirá a ellos conocer más a fondo los aspectos psicológicos que pueden estar afectando su rendimiento escolar y desarrollar un mayor sentido de pertenencia frente al proceso escolar. En cuanto a los estudiantes, estos podrían aumentar su grado de motivación al notar el acompañamiento e interés puesto de manifiesto por parte de sus padres en sus actividades escolares. En referencia a lo anterior, Fullan y Steigelbauer, señalan que “cuanto más cerca esté el padre de la educación del niño, tanto mayor será el impacto en la evolución y logros educativos del niño” (2003, citado en Pizarro et al., 2013, p. 276).

La sistematización jugó un papel importante en este análisis, ya que esta permite al docente, como profesional en formación permanente, desarrollar y adoptar una postura crítica, reflexiva e innovadora frente a los procesos de aprendizaje y generación de conocimientos que intervienen en cada nueva experiencia.

## Conclusiones

Las actividades planeadas y desarrolladas durante esta propuesta pedagógica se ajustaron perfectamente a los propósitos planteados al comienzo de la misma, consiguiendo que los estudiantes del grado 401 de la Institución Educativa “Luis Carlos Galán” sede El Porvenir mejoraran la comprensión lectora, especialmente en el nivel inferencial; participaran activamente de cada una de las actividades diseñadas y finalmente lograron hacer de la lectura una actividad enriquecedora y atractiva que despertó su interés.

El desarrollo de esta propuesta pedagógica permitió a los docentes en formación apreciar la importancia no solo de llevar a cabo una planeación detallada de las actividades teniendo en cuenta los posibles escenarios que se deben enfrentar, sino también, la coherencia que debe existir entre las actividades planeadas y los objetivos trazados.

Aunque no se presentaron dificultades para el desarrollo de la propuesta pedagógica, vale la pena recalcar la importancia que tiene la comunicación entre el docente en formación y los estudiantes, no solo para guiarlos en el desarrollo de las actividades, sino, además, para identificar posibles situaciones que afecten su interés, su motivación y su desempeño escolar. esta comunicación asertiva genera mayor grado de confianza y lleva a los estudiantes a ser más espontáneos, a estar mejor dispuestos para participar de las actividades y les permite ser más sociables.

Al término de esta propuesta pedagógica, los estudiantes lograron poner en práctica sus habilidades de análisis de textos y de imágenes para generar conclusiones adecuadas respecto a los intereses que motivaron la lectura. De igual forma, lograron reconocer la importancia de la comprensión lectora en el ámbito educativo, específicamente en su incidencia en el rendimiento escolar, al igual que su aplicabilidad en otros escenarios del diario vivir.

Finalmente, los productos elaborados por los estudiantes, tanto de manera individual como colectiva al término de cada actividad dan cuenta de los logros alcanzados frente al análisis de textos y a la interpretación de imágenes como elementos fundamentales para el desarrollo de la comprensión lectora.

## Referencias

- Albertín, A. (2007). La formación reflexiva como competencia profesional. Condiciones psicosociales para una práctica reflexiva. El diario de campo como herramienta. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 30, 7-18.  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/55274/La%20formaci%c3%b3n%20reflexiva%20N30.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso Tapia, J. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de educación*, (e), 63-93. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/68779>
- Alzate Yépez, T. (2010). El diario de campo como mediación pedagógica en educación superior. [https://giiesen.files.wordpress.com/2010/04/art1-diario\\_de\\_campo\\_pdpd.pdf](https://giiesen.files.wordpress.com/2010/04/art1-diario_de_campo_pdpd.pdf)
- Aranda-Vega, E., Martín-Cuadrado, A., y Coral-Carrillo, M. (2020). Diarios de clase: estrategia para desarrollar el pensamiento reflexivo de profesores. *Educación y educadores*, 23(2), 243-266. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.2.5>
- Baquero Másmela, P. (2006). Práctica pedagógica, investigación y formación de educadores. Tres concepciones dominantes de la práctica docente. *Actualidades pedagógicas*, (49), 9-22.  
[https://www.researchgate.net/publication/237043087\\_Practica\\_Pedagogica\\_Investigacion\\_y\\_Formacion\\_de\\_Educadores\\_Tres\\_concepciones\\_dominantes\\_de\\_la\\_practica\\_docente](https://www.researchgate.net/publication/237043087_Practica_Pedagogica_Investigacion_y_Formacion_de_Educadores_Tres_concepciones_dominantes_de_la_practica_docente)
- Beillerot, J., Blanchard, M. y Mosconi, N. (1998). *Saber y relación con el saber*. Buenos Aires: Paidós.
- Buendía-Arias, X., Zambrano-Castillo, L. y Insuasty, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica.

- Folios*, (47), 179-195.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-48702018000100179](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702018000100179)
- Castaño, J. (2012). De la práctica al saber pedagógico. *Grafías Disciplinarias de la UCPR*, (17), 37-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5031420>
- Castro-Pérez, M., y Morales-Ramírez, M. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-32.  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582015000300132](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582015000300132)
- De Souza, J. (2008). Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable. *Revista Internacional Magisterio*, 33, 67-73.  
[http://alboan.efaber.net/ebooks/0000/0713/6\\_SOU\\_SIS.pdf](http://alboan.efaber.net/ebooks/0000/0713/6_SOU_SIS.pdf)
- Domingo, A. (2021). La práctica reflexiva. *Zona Próxima*, 34, 1-21.  
<https://www.proquest.com/openview/66f8f7c7f07a1c2e9a338b58e3f4f038/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2027435>
- Ferrández, A., Tejada, J., Jurado, P., Navio, A., y Ruíz, C. (2000). *El formador de formación profesional y ocupacional*. Grupo Cifo. Barcelona: Octaedro.  
[https://www.researchgate.net/publication/259996845\\_El\\_formador\\_de\\_Formacion\\_Profesional\\_y\\_Ocupacional](https://www.researchgate.net/publication/259996845_El_formador_de_Formacion_Profesional_y_Ocupacional)
- Figueroa, I. y Gómez, M. (2015). Cuestionar y problematizar la propia práctica: investigación acción transformadora en los procesos de desarrollo profesional docente. *Summa Psicológica UST*, 12(2), pp. 31-42.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5283129>

Franco, J., López, M., Pineda, G., Flores, C., Garzón, C., y Álvarez, Y. (2016). La comprensión lectora: una capacidad para favorecer el proceso de aprendizaje. *Kénosis*, 4(7), 13-29.

<https://revistas.uco.edu.co/index.php/kenosis/article/view/89>

González Alonso, F. (2007). Metodología cualitativa y formación intercultural en entornos virtuales. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 8(1), 106-133. ISSN. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201017309007>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill

Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Perfiles libertadores*, 4(80), pp.73-80. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/1-La-Observaci%C3%B3n-y-el-Diario-de-campo-07-01-19.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2013). *OCDE – Evaluaciones de competencias*. [https://www.oecd.org/skills/Evaluaciones-de-competencias/All%20Items\\_ESP.pdf](https://www.oecd.org/skills/Evaluaciones-de-competencias/All%20Items_ESP.pdf)

Oviedo, P. y Goyes, A. (2012). Innovar la enseñanza. Estrategias derivadas de la investigación. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117031111/Innovarens.pdf>

Pérez, D. (2007). El diario del profesor: herramienta de investigación y transformación de la práctica docente. *Revista colombiana de rehabilitación*, 6(1), 111-115. <https://doi.org/10.30788/RevColReh.v6.n1.2007.95>

Pérez, R. (2013). Comprensión lectora. *Revista en ciencias sociales y humanidades apoyadas por tecnologías*, 2(1), 67-83. <https://chat.iztacala.unam.mx/cshat/index.php/cshat/article/view/45>

- Pizarro, P., Santana, A., y Vial, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(2), 271-287.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67932397003>
- Restrepo, B. (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador: evidencias y obstáculos. *Educación y Educadores*, (6),91-104.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400607>
- Reyes-Salvador, J. (2017). La planeación de clase; una tarea fundamental en el trabajo docente. *Maestro y sociedad*, 14(1), 87-96. <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2018/10/DOC1-planeacion-tarea-fundamental.pdf>
- Rivera, D. (2019). Aportes de la lectura crítica y su necesaria influencia en el sistema educativo colombiano. *Dialéctica*, 1(15), 467-485.  
<http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/handle/654321/3767>
- Stenhouse, L. (2017). La investigación del curriculum y el arte del profesor. *Revista Investigación en la Escuela*, 15, pp. 9-15. <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/8658/7661>
- Rodríguez, H. (2006). Práctica pedagógica. Una tensión entre la teoría y la práctica. *Pedagogía y Saberes*, 24K, 19-25. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6769>
- Taylor, S. J., y Bogdan R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. *Editorial Paidós, Barcelona*. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>

Torres, A., y Cendales, L. (2007). La sistematización como práctica formativa e investigativa.

*Pedagogía y Saberes*, (26), 41-50.

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6837>

Unda, R., Llanos, D., y Herrera, L. (2014). *Espacios de socialización de niños, niñas y*

*adolescentes en el Centro del Muchacho Trabajador. Ámbitos: familia, escuela y trabajo.*

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/7928>

### **Anexos**

En la siguiente carpeta drive se encuentran los registros fotográficos y videos que evidencian el desarrollo de las actividades incluidas en la secuencia didáctica, el enlace del video “Tensiones entre la teoría y la práctica” y el consentimiento autorizado firmado por la docente directora del grado 401 en representación de los padres de familia de los estudiantes de dicho grado:

<https://drive.google.com/drive/folders/1ypkrLZcElhRXe75vnqLFn8w9AFVyHrnc?usp=sharing>