

**Implementación de estrategias pedagógicas desde la filosofía, para el desarrollo de la
competencia interpretativa en los estudiantes de 10° grado de la Institución Educativa
Departamental Baldomero Sanín Cano del municipio de Gachalá**

Geraldine Bocanegra Bejarano

Tutor

Gayle Viviana Varón Aguirre

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación - ECEDU

Programa de Licenciatura en Filosofía

Mayo

2022

Resumen

El presente trabajo se fundamenta en la propuesta de investigación: implementación de estrategias pedagógicas desde la filosofía, para desarrollar la competencia interpretativa de los estudiantes de 10° grado de la I.E.D Baldomero Sanín Cano de Gachalá, buscando desde el área de filosofía definir un proyecto en el que se faculte a estos jóvenes en formación a desarrollar sus habilidades de razonamiento y argumentación, estructurando un discurso propositivo que dé cuenta de la buena calidad educativa de la institución.

Se pretende entonces desarrollar estrategias que permitan fortalecer su capacidad de reflexión y análisis facilitando la transferencia de conocimientos aprendidos para que estos trasciendan a otras situaciones, por ello se implementa una secuencia pedagógica que consta de una primera actividad enfocada a contextualizar la temática y diagnosticar falencias, la segunda dirigida a estimular la capacidad de análisis e interpretación y en una tercera actividad se explora su capacidad autocrítica y de reflexión.

La finalidad de este trabajo es contribuir a la estructuración del pensamiento de los jóvenes en formación de la institución anteriormente mencionada, estimulando su aprendizaje significativo a través de diferentes métodos y medios para provocar en ellos una disposición abierta hacia la adquisición de conocimiento y la participación activa y racional en su proceso formativo. Estos factores contribuirán a facilitar la transferencia de conocimientos aprendidos, al tiempo que podrán potenciar su capacidad de iniciativa e innovación.

Palabras clave: Estrategia, Interpretación, Pensamiento, Crítica, Aprendizaje.

Abstract

The present work is based on the research proposal: implementation of pedagogical strategies from philosophy, to develop the interpretive competence of 10th grade students of the I.E.D Baldomero Sanín Cano de Gachalá, seeking from the area of philosophy to define a project in which these young people in formation are empowered to develop their reasoning and argumentation skills, structuring a propositional discourse that accounts for the good educational quality of the institution.

It is then intended to develop strategies to strengthen their capacity for reflection and analysis, facilitating the transfer of knowledge learned so that it can transcend to other situations. For this reason, a pedagogical sequence is implemented, consisting of a first activity focused on contextualizing the subject matter and diagnosing shortcomings, a second one aimed at stimulating the capacity for analysis and interpretation, and a third activity that explores their self-critical and reflective capacity.

The purpose of this work is to contribute to the structuring of the thinking of the young people in formation of the above-mentioned institution, stimulating their significant learning through different methods and means to provoke in them an open disposition towards the acquisition of knowledge and the active and rational participation in their formative process. These factors will contribute to facilitate the transfer of learned knowledge, while at the same time they will be able to enhance their capacity for initiative and innovation.

Keywords: Strategy, Interpretation, Thinking, Critique, Learning.

Tabla de contenido

Diagnóstico de la propuesta de pedagógica	5
Pregunta de investigación	7
Marco de referencia	8
Marco metodológico	12
Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica:	12
Metodología	13
Producción de conocimiento pedagógico	19
Análisis y discusión	24
Conclusiones	27
Referencias	30
Anexos	32

Diagnóstico de la propuesta de pedagógica

La educación como proceso formativo se enfrenta a una dualidad que incluye una mentalidad hacia la cotidianidad (lo social), y una disposición hacia el conocimiento (lo intelectual). En esta interacción se evidencian deficiencias que invalidan el apoyo, el razonamiento decisivo y la capacidad de innovación de los jóvenes, produciendo en ellos insensibilidad hacia la participación activa, la crítica y la creatividad, generando apatía hacia la lectura, la escritura y la oralidad, situación que dificulta su expresión argumentativa. Teniendo en cuenta esto y a la luz de los continuos cambios socio-culturales en el que están inmersos los centros de enseñanza, debería ampliarse un programa que propicie la articulación de lo filosófico y lo literario circunstancia que sería favorable para la adquisición de un pensamiento crítico en los estudiantes.

La sociedad actual demanda individuos formados críticamente, que se adelanten a lo establecido y desglosen los conocimientos que día a día se adquieren. Y es que esta necesidad es cada día más apremiante y requiere de una intervención eficaz que contrarreste el crecimiento de mentalidades carentes del razonamiento necesario para enfrentar los desafíos y tareas tanto de la vida escolar como de la cotidiana.

Esta panorámica se refleja en la Institución Educativa Departamental Baldomero Sanín Cano del municipio de Gachalá, ubicado al oriente del departamento de Cundinamarca, sede urbana, con niveles de educación que incluyen, básica primaria, básica secundaria y básica media técnica en mecatrónica y agroindustria, con un modelo pedagógico constructivista, ya que en el reconocimiento realizado a los estudiantes de 10º grado, cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años, se presenta un nivel deficiente de desempeño, en cuanto a razonamiento lógico, lectura crítica y competencias ciudadanas.

Esta circunstancia conduce a una deficiente calidad educativa, que se hace evidente en el pobre resultado de las pruebas saber. Es preocupante esta panorámica, pues afecta, por no decir anula la estructuración de un criterio analítico y la capacidad de argumentación y expresividad en los jóvenes en formación, dejándolos sin criterios sólidos, para afrontar los retos que se les presentaran a lo largo de la vida.

De acuerdo a ello la propuesta de investigación, busca implementar estrategias desde el área de filosofía, para desarrollar la competencia interpretativa de estos estudiantes, contribuyendo a la mejora en la calidad educativa de la institución, puesto que sería una apuesta por el viaje, desde las preocupaciones convencionales por el aprendizaje, al avance del pensamiento, los dialectos, el conocimiento y las diferentes capacidades intelectuales, reflexivas y operantes de los alumnos. El enfoque desde la filosofía, guiara el comportamiento, la fijación de objetivos, y la proyección de metas, tanto de los estudiantes como de la institución.

Pregunta de investigación

Dentro de la práctica de la enseñanza, tanto de la filosofía como de las demás áreas, no se puede dejar de lado el trabajo de la lectura como recurso básico para el desarrollo del pensamiento crítico y razonamiento primordial e independiente de los jóvenes. Esto permite establecer que esta forma de pensar, producto de un asombro por la realidad, encamina al estudiante a una búsqueda exhaustiva de respuestas e indagaciones, que profundizan en su proceso de aprendizaje.

La adquisición de conocimiento, parte necesariamente de analizar y confrontar las distintas posturas tanto de autores como de textos (sean filosóficos o literarios) que a través del tiempo se han dado en diferentes contextos socioculturales y alrededor de las cuales se genera una inmensa gama de reflexiones y posturas.

Resultado de este análisis y buscando contribuir al fortalecimiento del espíritu crítico, investigativo, argumentativo, propositivo e intelectual, de los estudiantes, nace la pregunta de investigación: ¿Cómo implementar estrategias pedagógicas desde la filosofía, para desarrollar la competencia interpretativa en los estudiantes de 10º grado de la Institución Educativa Departamental Baldomero Sanín cano del municipio de Gachalá?

Marco de referencia

El sistema educativo tiene por meta, la preocupación por desarrollar en los estudiantes, en especial los adolescentes, el interés por comprender la sociedad y comprenderse así mismo. Es por ello necesario fomentar cambios de mentalidad, de referentes éticos y valórales, implementar nuevas competencias sociales y cognitivas frente a los avances del conocimiento, desarrollando habilidades de análisis, interpretación e indagación, lo que permitirá relacionar el contenido con el mundo real.

Adquirir un saber, implica hacer propio un conjunto de experiencias y de conceptos, pero más que eso es manifestar una continua inquietud por todo acontecer. Es dudar y ser inconformes, es criticar y discutir todo lo establecido, porque el conocimiento abarca una gran complejidad ante la cual el reto como seres pensantes, no es apropiarse de conocimientos que el sistema de educación le facilite sino aprender a pensar sobre lo que este enseña.

Donal Schon (como lo cita Restrepo, 2004) insiste en que:

El maestro se desprege del discurso pedagógico aprendido en las instituciones formadoras de maestros y, a través de la “reflexión en la acción” o conversación reflexiva con la situación problemática, construya saber pedagógico, critique su práctica y la transforme, haciéndola más pertinente a las necesidades del medio (p.49)

En este orden de ideas, la educación debe desarrollar un ámbito de distanciamiento crítico que sugiere que el alumno no debe ser considerado como receptor pasivo de conocimientos, sino que debe convertirse en procesador activo de toda información que al llegue y que, de acuerdo a su edad y aptitudes, debe estar en capacidad de expresar sus inclinaciones, habilidades cognitivas y comportamientos emocionales.

Ya en los albores de la modernidad, el concepto de crítica fue pensado para alejar viejos temores y prejuicios que obnubilaban a la población bajo el influjo de ideologías y creencias que

impedían el libre desarrollo del pensamiento. Se combatía contra la intolerancia política y religiosa, y el fanatismo de las ideas, intentando impulsar el pensamiento crítico y la libertad de criterios. Los pensadores de aquella época estaban convencidos de poder acabar con las tinieblas del oscurantismo y entendieron que su misión consistía en alumbrar al género humano con la luz del pensamiento racional (Kant, 2013, como lo cita Garcia, 2019, p. 226)

De acuerdo a lo anterior, la interpretación y la crítica son de gran relevancia en el proceso de aprendizaje, pues gracias a estos factores los estudiantes estarán en capacidad de realizar inferencias a partir de determinados postulados, desembocando en conclusiones que no están expresadas literalmente en el contenido de un texto.

En cuanto a esto se convierte en necesidad mejorar dichas habilidades en los estudiantes, lo cual implica mejorar su capacidad interpretativa y de expresión, fomentándola a través de la lectura crítica y un enfoque filosófico. Lipman (1998, citado por García, 2019) afirma que:

Sin duda fue Dewey quien, en los tiempos modernos, previó que la educación debería ser redefinida, y que ésta debería dedicarse más a fomentar la capacidad de pensar que a la mera transmisión del conocimiento; que podría no existir diferencia entre el método con el cual se esperaba que ellos enseñaran; que la lógica de una disciplina no debe ser confundida con la secuencia de descubrimientos a partir de los cuales habría constituido su comprensión; que la reflexión del estudiante se estimula mucho mejor a través de experiencias vividas que de textos formalmente organizados en donde el saber aparece disecado; que el razonamiento se forma y perfecciona por medio de la discusión disciplinada mejor que con cualquier otra estrategia; que nada es tan esencial como las habilidades de razonamiento para leer y escribir de forma adecuada; y que la mejor alternativa al adoctrinamiento moral de los estudiantes es ayudarles a reflexionar de forma efectiva sobre los valores que constantemente se les urge reconocer.(p. 225)

Una de las tareas del docente de hoy, debe ser intentar convertir en aprendizajes sistemáticos los saberes desorganizados a los que los jóvenes acceden tanto en contextos no

formales como en situaciones educativas convencionales, capacitándolos para el desarrollo de análisis apropiados de sus vivencias pedagógicas y las situaciones sociales del aula. Al sistematizar la práctica pedagógica, el docente está en capacidad de documentar su experiencia en el presente, planificar mejor sus sesiones, conocer y evaluar los logros de los estudiantes. Es así como cabe resaltar que:

Una meta esencial de la educación es la de liberar a los estudiantes de su incapacidad para cuestionar y de sus hábitos mentales acríticos, en orden a que puedan desarrollar mejor la habilidad que tienen para pensar por sí mismos, para descubrir su propia orientación en el mundo y, cuando estén preparados para ello, para desarrollar un conjunto propio de creencias sobre el mundo. No podemos esperar que los niños y jóvenes se respeten así mismos en cuanto personas a menos que hayan aprendido a utilizar de forma plena los poderes intelectuales y creativos con que vienen equipados (Lipman, 1998, como lo cita Garcia, 2019, p. 229)

La planificación de la práctica educativa, implica un trabajo de exploración y reflexión sobre la propia práctica. Así mismo a través de la investigación, es fundamental desarrollar una constante observación, lo cual permite mejorar la calidad de esta a través de una articulación teórico-práctica que facilita alcanzar el objetivo de transformar esta realidad.

Simplificando lo expuesto anteriormente, se puede hablar básicamente que los docentes o educadores son, maestros y aprendices, en la medida en que este modelo de conducta se asimile, se interiorice y se perfeccione actualizándolo regularmente y ajustándolo a cada etapa de forma armónica con la realidad en que se viva. Una de las herramientas que hace posible la actualización y perfeccionamiento de la metodología que aplique el docente, es el diario de campo, pues permite hacer un análisis crítico del proceso, de forma flexible, abierta y ajustada al entorno y a las exigencias del grupo de formación al que está destinado.

El docente contribuye a la formación integral de sus estudiantes en el momento en que pone en acción sus conocimientos, aptitudes, y actitudes, enfocándolas, a la aplicación de una metodología de enseñanza, concreta, activa, variada, individualizada, estimulante y participativa. Como lo menciona Garcia (2019) “no será suficiente llenar de datos la cabeza de los estudiantes, será mejor mostrar la posibilidad de enfrentarse de manera más activa y autónoma a problemas y situaciones concretas” (p. 222).

Marco metodológico

Intencionalidades en la construcción de la práctica pedagógica:

La práctica pedagógica permite al docente desarrollar un programa elaborado con contenidos y actividades de aprendizaje, los cuales facilitan el logro de objetivos que responden a las necesidades del grupo en formación. Este proceso se desarrolla mediante secuencias organizadas pedagógicamente, de acuerdo a las características del nivel cognoscitivo, a través de métodos y medios que hagan posible la transferencia y asimilación de conocimientos al tiempo que incentiven una participación activa de los integrantes del grupo en formación.

La reflexión es un componente esencial de la labor docente, en vista que sitúa la propia práctica, es ser conscientes en conocer cómo se actúa en la profesión, en darse cuenta día a día si las estrategias utilizadas están acordes a los contextos, respecto de orientar las temáticas de una manera innovadora, esto demostrará en los educandos interés y nuevas expectativas, es allí que la práctica pedagógica cobra sentido desde una postura crítica y reflexiva. (Castillo & García, 2019, p. 79)

Es así que el diario de campo se convierte en un instrumento que usa el docente investigador, para realizar exploraciones sistemáticas dentro de su labor educativa. Es la herramienta que permite recopilar la información, que aporta la observación, las experiencias, vivencias y exigencias que se tienen de los actores participantes, permitiendo al docente reflexionar, analizar y ajustar su práctica pedagógica, de acuerdo a las necesidades y características de estos, la realidad social del aula, el tipo y significado de las tareas que se realizan dentro de ella y hasta el propio pensamiento que las fundamenta.

Según Bonilla y Rodríguez (como lo cita Martínez, 2019)

El diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil al investigador en él se toma nota de

aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo. (p.77)

En tal sentido el diario de campo favorece la coherencia de la actividad formativa en tanto que orienta a hacer una elección rigurosa y adecuada de contenidos, métodos y medios didácticos, así como la planeación y elaboración de actividades y prácticas a desarrollar. De igual manera permite controlar el nivel de aprendizaje.

Metodología

La propuesta de investigación, implementación de estrategias pedagógicas desde la filosofía para desarrollar la competencia interpretativa de los estudiantes de 10° grado de la Institución Educativa Departamental Baldomero Sanín Cano de Gachalá, se llevó a cabo bajo un enfoque metodológico cualitativo, con modalidad, investigación acción aplicada a 18 estudiantes, donde el investigador se implicó como explorador y reflexionador de su propia práctica. Según el artículo de Restrepo (2003)

La investigación-acción educativa es una metodología que permite al maestro comportarse como aprendiz de largo alcance, como aprendiz de por vida, ya que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su propia práctica y cómo transformar permanente y sistemáticamente su práctica pedagógica. (p.96)

El enfoque utilizado a través de una constante observación permitió identificar el nivel de conocimiento, comprensión y análisis de los jóvenes participantes en la propuesta de investigación pedagógica. Esta metodología, mostro la utilidad directa o indirecta de la orientación que se les dio a los alumnos y como esto les facilito establecer conclusiones validas y concretas que en la práctica permitieron confrontar situaciones del diario vivir, partiendo del desafío que implica articular las contribuciones de la racionalidad científica y tecnológica al

proceso formativo del individuo, mediante la experimentación, la investigación y las propuestas innovadoras

La implementación de la propuesta, se realizó a través de una secuencia didáctica organizada en base a tres actividades que tuvieron como guion las siguientes fases:

Motivación

Durante este espacio se indicó el propósito de cada actividad y se interactuó con los estudiantes a nivel cognoscitivo y afectivo.

Información

Se aportaron los contenidos teóricos, los puntos claves para el desarrollo del ejercicio.

Aplicación

A través de herramientas didácticas y en base a los contenidos teóricos se desarrollaron los diferentes ejercicios claves para el alcance de los objetivos de aprendizaje

Evaluación

A través de la interacción, la observación y el análisis, se hizo la retroalimentación y valoración del trabajo de aprendizaje

Espacios a utilizar

El desarrollo de las actividades de la secuencia didáctica se llevó a cabo tanto en las instalaciones de la I.E.D. Baldomero Sanín Cano del municipio de Gachalá, específicamente en la sala de video y en el aula de clase de los estudiantes de 10º grado.

Equipo de trabajo

Estuvo conformado por 18 estudiantes del 10º grado de la institución, la docente en formación y esporádicamente se contó con el acompañamiento del docente de filosofía de la institución.

La primera actividad “saberes previos” de la secuencia didáctica, se realizó en la sala de video de la institución, el día 20 de abril de 2022, se inició con la presentación de la propuesta pedagógica y posterior a ello se creó un espacio de reflexión e interacción para establecer el nivel de donde parten los estudiantes, sus capacidades, motivaciones, sus objetivos y expectativas. La primera impresión fue la de escepticismo, predisposición y timidez por parte de los estudiantes, pero posterior a ello y tras hacer una introducción a los temas claves de este ejercicio, como lo fueron, la filosofía para la vida cotidiana por medio de la proyección del video Filosofía para la vida cotidiana (Unboxing Philosophy, 2017) y exposición de la importancia de la lectura crítica, los jóvenes se mostraron más abiertos y participativos expresando que su mayor dificultad radicaba en no poder exponer sus ideas de forma clara.

Siguiendo la dinámica de la actividad se desarrolló una guía, basada en el análisis e interpretación de un texto filosófico, con interrogantes que les permitió poner a prueba su capacidad argumentativa, apoyados por los saberes adquiridos anteriormente.

Por último, se realizó la retroalimentación, donde se observó un cambio de actitud por parte de los estudiantes, pues pasaron de ser pasivos e indiferentes, a ser participativos y reflexivos, compartieron sus respuestas, debatieron sus puntos de vista, plantearon las inseguridades y falencias que no les permitía expresar sus argumentos y criterios, en forma clara y coherente.

Para la segunda actividad “conceptualización y desarrollo de actividades de aprendizaje”, de la secuencia didáctica, se utilizó el aula de clases de los estudiantes de 10º grado y se realizó el 27 de abril del 2022, se hizo una introducción sensibilizadora, recapitulando los temas anteriores y posterior a ello se explicó la temática realidad y juicios, la cual tuvo por objetivo desarrollar la capacidad de análisis y razonamiento para la solución de problemáticas. El

referente teórico giro entorno al pensamiento de Emmanuel Kant sobre los juicios y su inferencia en la realidad. Seguidamente se dio un espacio para la interacción alumnos-docente, donde se hicieron reflexiones sobre lo expuesto.

Tras este preámbulo se procedió a explicar a los estudiantes la dinámica del ejercicio que consistía en que a partir de una lectura corta (la caja registradora), con información en apariencia imprecisa, se les asignara a 11 afirmaciones, un valor: verdadero (V), falso (F) o, no se sabe (¿?). La lectura contenía información sobre una serie de sucesos que daba cabida a diferentes interpretaciones que requerían de un buen análisis para hacer un juicio correcto.

El desarrollo del cuestionario se realizó entre una actitud de asombro y a la vez curiosidad y al hacer la socialización de las respuestas y confrontarlas con las correctas, se generó un intercambio de ideas muy interesantes, donde los estudiantes celebraron con efusividad sus aciertos y ante sus respuestas erróneas, lejos de mostrarse desmotivados asumieron una actitud de asombro y admiración ante la reflexión que les dejó este ejercicio, pues les permitió ver que al igual que en una clase, en la vida real sucede lo mismo, pues si no se escucha, se interpreta o se deduce correctamente acerca de una información podemos cometer errores. Por último, se concluyó que la emisión de juicios a priori, no es suficiente para interpretar una situación o en este caso un texto, sino que se requiere de un análisis que de la capacidad de argumentar la posición o concepto de los mismos.

La tercera actividad “cierre del proceso”, de la secuencia didáctica, se llevó a cabo el día 2 de mayo del 2022, en el aula de clases de los estudiantes de 10º grado, se dio inicio a la actividad con una introducción incentivadora, hacia la reconstrucción de los conocimientos adquiridos durante las dos actividades anteriores y el referente teórico se trabajó en base a los “paradigmas”.

Tras esta introducción, se procedió a explicar la actividad que tuvo como fundamento la realización de una dinámica que consistió en responder a seis retos para los cuales se daba un tiempo límite. La finalidad de los retos era establecer que el pensamiento y la forma de ver la vida están coartados por las paredes mentales, que obligan al individuo a actuar y responder en base a paradigmas, que son una forma de pensar ya programada, un mapa mental que ya se tiene impreso en la mente y que es necesario modificar para poder afrontar la realidad con un criterio propio e innovador.

El ejercicio fue desarrollado por los estudiantes de manera activa y divertida, pues comprobaron y expresaron que tanto en lo cotidiano como en lo académico los seres humanos prefieren conformarse con lo que está predeterminado, antes que aventurarse a explorar nuevas experiencias o alternativas por miedo al fracaso o a enfrentar dificultades.

Por último, se estableció que se debía hacer una reflexión individual, acerca de las actividades de la secuencia didáctica que se trabajó. Cada uno de ellos hizo su aporte y la mayoría coincidió en afirmar que fue divertido, y que las diferentes actividades los indujeron a reflexionar en cuanto a que no deben quedarse con los conocimientos que se les han inculcado de forma mecánica, sino que es necesario experimentar y aprender nuevas cosas. Que es necesario escuchar interpretar e investigar para poder dar una opinión acertada o argumentada sobre una situación o sobre las tareas de aprendizaje.

Adicional al desarrollo de la propuesta surgió una experiencia enriquecedora para la práctica docente, la cual fue el hecho de que dentro del grupo de estudiantes se encontrara dos jóvenes de inclusión, los cuales presentan dificultades cognitivas en cuanto a lecto-escritura, situación por la cual se hizo necesario adaptar actividades apropiadas para su nivel de aprendizaje.

En la primera actividad, se les indicó, que mediante un dibujo expresaran lo que entendieron del tema que se trató. Fue gratificante ver que, a pesar de su limitación, captaron la temática en especial lo que les transmitió el video en cuanto al pensamiento y esto lo plasmaron en el dibujo.

En la segunda actividad, se les realizó la lectura del cuento “La rosa y el sapo” (Educapeques, 2019) y sobre el mismo se les planteó cinco interrogantes. Para responderlos ellos debían señalar entre varias imágenes, la que respondiera correctamente a cada interrogante. Ellos mostraron mucha emotividad e interactuaron con la docente, mostrando interés y cooperación a la vez que evidenciaron su capacidad para interpretar.

Para la tercera actividad, se les elaboró una guía de cinco imágenes, las cuales debían asociar con cinco conceptos, uniéndolas con una línea a la imagen con la palabra correcta. Dado que ellos presentan dificultades de lectoescritura, se les tuvo que leer y guiar para que entendieran como desarrollar la guía. Mostraron receptividad y satisfacción por ser parte activa de la dinámica.

Para el desarrollo de toda la secuencia didáctica se utilizaron instrumentos o soportes como: impresos, video, fotos, hojas y lápices.

Producción de conocimiento pedagógico

Al enseñar se está poniendo en marcha una práctica social y esta desarrolla un conjunto de experiencias que la preceden, que no aparecieron de forma inesperada y que suceden en contextos sustanciales que permiten diseñar variados enfoques de lectura y composición; posibles enfoques de educación, en síntesis, una práctica intervenida por la experiencia del educador que incide en la forma en que se aprende, la forma en que se educa para educar y la forma en que se instruye.

Esto nos lleva a reflexionar sobre el punto de vista de Pérez Abril (2003) que expresa “la práctica, por su naturaleza misma, no puede asumir la posición ingenua de voy a aplicar esto a ver cómo me va” (p, 73). Dicha situación lleva consigo una ingenuidad implícita: que es factible hacerlo como lo hizo otro y esto es inadecuado por cuanto, algunos educadores, en su entusiasmo por hacer lo que mejor funcione, terminan cayendo en actos que no permiten dar sentido a una política de enseñanza, que conduzca a alcanzar el objetivo de formar estudiantes íntegros, aún en entornos poco favorables.

Es así como cabe resaltar y analizar lo expuesto por Freire (2004) “No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza” (p.14), esto implica que si se enseña es porque se ha realizado una investigación y se ha investigado para enseñar. Estos conceptos están ligados, puesto que, al investigar, se aprende a plasmar los conocimientos en los procesos enseñanza aprendizaje y si se aplican conocimientos es porque ya se ha investigado y esta investigación cumple con las expectativas.

El docente es responsable en el manejo y construcción de los conocimientos que va a transmitir ha de ser motivador en el papel protagónico que los alumnos desempeñen en su propio aprendizaje, por ende, en lugar de una actitud repetitiva y condicionada a conocimientos

predeterminados por lo tradicional, deben ser guiados de manera perspicaz y oportuna la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades y destrezas de los educandos. Esta realidad implica que las nuevas generaciones han de preocuparse por adquirir menos conocimientos superficiales y por el contrario han de preocuparse por un aprendizaje autónomo, lógico y ético que los impulse a ser más productivos, creativos, emprendedores y competitivos, aplicando nuevos conocimientos para contribuir a enriquecer la sociedad en la que se forman.

Como lo plantea, Munévar, Quintero y Yépez (2000, citado por Baquero, 2006)

El carácter investigativo de la práctica (del practicante) adquiere significado cuando esta proporciona elementos para descubrir las causas de los problemas con los cuales se trabaja en el aula, en la comunidad y avanza en aproximaciones sucesivas hacia una acción transformadora y científica. Se trata no sólo de que el maestro conozca esa realidad, sino de enfrentar la dinámica de transformación de esa realidad y de abrirse a una experiencia distinta y renovada. (p. 17).

El educador que convierte en rutina el ejercicio profesional, va perdiendo paulatinamente el sentido de su trabajo y se desliga del saber que lo fundamenta, así mismo se aleja de lo nuevo y lo diverso, el antídoto más eficiente contra esta situación es la renovación de las prácticas pedagógicas, o sea, el ejercicio de la experimentación e innovación, la búsqueda de nuevas alternativas pedagógicas y didácticas, el aprendizaje de sus similares y la contrastación de su trabajo con los mismos.

El docente está llamado a ser comprometido con su profesión, en cuanto a la enseñanza como tal, en la innovación y de acuerdo a los cambios en la educación. Esto encierra una responsabilidad ante el aprendizaje permanente, con los procesos, resultados y expectativas de aprendizaje y de los cuales deben rendir cuentas ante la institución y la sociedad.

Los docentes en la educación no son solo un actor, sino que en ellos están impresos el currículum y la pedagogía. Los saberes que transmiten, su actuar, sus creencias y las competencias

que estimulan, definen el sentido del por qué, como se enseña y que se aprende en el aula y la institución educativa. Como profesionales deben ser autónomos, tener dominio de la competencia teórico-práctica e igualmente, tener capacidad para tomar decisiones, informarlas, anticiparse a eventualidades y evaluar críticamente y reflexivamente su propia acción.

Para formar el saber pedagógico en la práctica, es necesario basarse en el curriculum, específicamente en el enfoque que se da a incentivar la seguridad y confianza del alumno, en sus propias posibilidades al verificar su capacidad de descubrimiento a través de la investigación, la reflexión, la experiencia y la historicidad. Esta forma de programar el curriculum abre la puerta a muchos campos del conocimiento a los cuales se llega por la experiencia de manipular la realidad y no por la vía del dogmatismo.

En este orden de ideas saber y practica no se pueden desvincular, como lo afirma Beillerot, (1998, citado por Bermúdez, 2018) "El saber de una práctica es, en conclusión, un saber que no puede prescindir totalmente de la práctica porque depende de ella en alto grado; sin la práctica perdería su razón de ser" (p. 148). La formación académica no se puede separar de la formación práctica, por ende, no es lógico que los planes de estudio releguen la experiencia práctica que permite al estudiante aplicar el conocimiento teórico a las situaciones reales del aula y de la vida, puesto que la realidad no se puede observar solamente con acercarse a una escuela o a un instituto, es necesario que, junto al conocimiento pedagógico se rompa la fascinación y actitud conformista del estudiante incentivándolo a expresar sus intereses, sus habilidades cognitivas y su visión de la vida.

Por otro lado, la articulación de la pregunta de investigación ¿cómo implementar estrategias pedagógicas desde la filosofía, para desarrollar la competencia interpretativa de los estudiantes de 10º grado de la Institución Educativa Departamental Baldomero Sanín Cano de

Gachalá?, al proceso de aprendizaje, se establece en el punto donde se hace necesario que la filosofía se reconozca como parte fundamental del proceso formativo del individuo, lo cual lo preparara para afrontar los problemas fundamentales de su realidad y que se dan por factores como el tiempo, la ciencia y la tecnología. La filosofía como ciencia del conocimiento siembra en el hombre la semilla de una actitud cuestionante y crítica; que lo induce a realizar investigaciones científicas y planteamientos éticos reflexivos y analíticos que lo habilitan para comprender el mundo que lo rodea.

Desafortunadamente, el Ministerio de Educación Nacional, no ha señalado los estándares que sustentan la clase de Filosofía; pero en la sana interpretación se estima que apuntarán al fortalecimiento del espíritu crítico, investigativo, argumentativo, propositivo e intelectual, tal como se halla consignado en los indicadores de logro que para la clase determinó el Decreto 2343 de 5 de junio de 1996.

La expectativa ante esta realidad, es que, con la propuesta de investigación pedagógica, dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de la filosofía, de los estudiantes de 10º grado de la Institución Educativa Departamental Baldomero Sanín Cano del municipio de Gachalá, se profundice en estimular la competencia interpretativa argumentativa de los estudiantes de cara a que esta perspectiva propicia el diálogo entre el aprendiz y su contexto, entre este y la ciencia, la política, la religión, el arte; es decir, su existencia. Dicho de otra formase debe dar espacio a la real interpretación que es el cimiento del diálogo, si se pretende llegar a la adquisición de conocimientos.

Por último, es importante destacar que el diseño curricular ha de centrarse en el propósito específico del trabajo educativo que es el de formar individuos maduros en el aspecto psicológico, capaces de actuar en forma productiva, como parte de una sociedad, de acuerdo a

sus capacidades, de una forma creativa e independiente. Esto permitirá que el alumno adquiera seguridad y confianza en sus propias posibilidades, al verificar su capacidad de exploración y comprender que hay mucho por descubrir y construir, por cuanto no sean concluidos los procesos que generan el conocimiento.

Análisis y discusión

La interpretación dentro de un contexto, implica variados enfoques y muchas teorías. Los conocimientos adquiridos de los referentes teóricos que aportan los libros y textos solo contribuyen a ampliar la perspectiva y a suministrar elementos para la propia reflexión y esta solo encuentra su dimensión real en la experiencia vital de cada individuo.

Por ello es necesario crear en los estudiantes el hábito de comprender los fenómenos y experiencias en base a un sistema de interrelaciones provistas de una actitud constructiva y creadora capaz de modificar los procesos y alterar los resultados, propósito hacia el cual se enfocó la pregunta de investigación pedagógica: ¿cómo implementar estrategias pedagógicas desde la filosofía para el desarrollo de la competencia interpretativa de los estudiantes del 10º grado de la I.E.D Baldomero Sanín Cano de Gachalá?.

De acuerdo con Solé y Coll (1990, como lo cita Montañez & Rubio, 2019)

Para alcanzar el desarrollo de la competencia interpretativa se requiere de un trabajo arduo de los docentes para planear, construir, guiar, asesorar, evaluar y retroalimentar el aprendizaje de los estudiantes, de manera individual, porque cada uno tiene sus propias características, motivaciones, dedicación, compromiso y pensamiento, de igual manera, por parte de los estudiantes, porque requiere de mucha responsabilidad e interés, tienen que ir actualizando los conocimientos previos, estudiar continuamente y mantener un alto grado de atención. (p.75)

Teniendo en cuenta lo anterior, la planeación e implementación de las actividades que permitieron el desarrollo de la secuencia didáctica se orientaron en base a una sistematización que hizo posible una profunda reflexión, para comprender el proceso ocurrido, identificando logros y dificultades, con la finalidad de potenciarlos o transformarlos. En este sentido se buscó fortalecer el proceso de aprendizaje significativo de los estudiantes de grado décimo,

potenciando su competencia interpretativa y de argumentación, a través de estrategias que desde la filosofía estimularan su capacidad de reflexión, de razonamiento y de análisis.

Según Hainaut (1985, como lo cita Díaz Barriga, 2013):

La secuencia de aprendizaje responde fundamentalmente a una serie de principios que se derivan de una estructura didáctica (actividades de apertura, desarrollo y cierre) y a una visión que emana de la nueva didáctica: generar procesos centrados en el aprendizaje, trabajar por situaciones reales, reconocer la existencia de diversos procesos intelectuales y de la variada complejidad de los mismos. (p.18)

Al implementar la primera actividad de la secuencia didáctica, que tuvo como referente la lectura crítica y la interpretación de textos, se evidenció que el grupo de estudiantes de 10° grado de esta institución presentaban grandes falencias en su proceso de aprendizaje y su competencia interpretativa, los posibles causales serían la indisciplina, falta de responsabilidad y motivación, apatía hacia el ejercicio lector y desinterés por su proceso formativo. La segunda actividad se trabajó en base a una dinámica cuyo propósito fue el de cuestionar la emisión de juicios, como una oportunidad de reflexión y logro su propósito al despertar en los estudiantes su interés por poner en duda lo establecido y comprobar que las sentencias se pueden emitir de diferentes maneras, situación que los incito a la discusión crítica y a la participación activa.

El desarrollo de la tercera actividad partió del concepto filosófico “paradigma” mediante un ejercicio dinámico a través del desarrollo de diferentes retos que permitió observar y evaluar en los estudiantes su capacidad interpretativa y de reflexión a la vez que mostraron una actitud crítica.

Esta experiencia hizo evidente que el entorno de aprendizaje en el que se trabajó, fue idóneo tanto en lo físico como en lo organizativo, facilitando la interacción y la participación

activa de los estudiantes a la vez que maximizo su expresividad y confianza, pues como establece Garrido (2013):

Las prácticas docentes abarcan elementos sumamente importantes tales como la problematización, la intención en encontrar soluciones, la experimentación metodológica, el desafío de situaciones de enseñanza complejas, los intentos más radicales, más profusos y más sugestivos de una didáctica innovadora, que todavía no está configurada teóricamente. (p.133)

Por otra parte, el desarrollo de las actividades investigativas permitió descubrir y enfrentar el difícil pero edificante mundo en el que se desenvuelve el docente y que le exige hacer un despliegue de conocimientos a nivel técnico y pedagógico para conseguir que el alumno alcance los objetivos de aprendizaje: adquirir conocimientos, dominar destrezas y desarrollar actitudes, porque como lo menciona Restrepo (2004) “el saber pedagógico es la adaptación de la teoría pedagógica a la actuación profesional, de acuerdo con las circunstancias particulares de la personalidad del docente y del medio en el que debe actuar” (p. 47)

Conclusiones

La propuesta de investigación “implementación de estrategias pedagógicas desde la filosofía para el desarrollo de la competencia interpretativa de los estudiantes de 10º grado de la Institución Educativa Departamental Baldomero Sanín Cano, permitió identificar que son diversos los factores que limitan el proceso formativo de la población sometida a este estudio, pues a partir de la observación minuciosa que se hizo, se pudo establecer que la dinámica del proceso de aprendizaje en la institución, aun cuando se esfuerza por apoyar a diario la competencia interpretativa y de argumentación en sus estudiantes a través de la lectura, no logra que la adquisición de conocimientos se quede en ellos, por cuanto no se profundiza en el contenido de los textos, además los estudiantes decodifican lo que leen pero no se detienen a interpretar los contenidos, puesto que no han desarrollado su capacidad de inferir y argumentar acerca de cualquier información transmitida.

Desde la perspectiva de la investigación, se puede deducir que el origen de esta falencia que presentan los estudiantes en cuanto a su capacidad interpretativa, se deriva de que el área de filosofía se ha asignado solo a los grados superiores y teniendo en cuenta que su participación en el proceso formativo, es fundamental en la medida que despierta en el estudiante una actitud crítica y de cuestionamiento ante cualquier situación. Se hace necesario planificar estrategias como las que se implementaron, pues estas permiten profundizar más en los contenidos teóricos enfocándolos a estructurar una actitud crítica y de análisis de cara a preparar a los estudiantes para enfrentar la realidad.

En relación con los propósitos planteados, en cuanto a la profundización a través de la lectura crítica, se alcanzó un logro satisfactorio puesto que los jóvenes participaron activamente en las actividades implementadas, reconociendo la importancia de leer, entender e interpretar un

texto, para poder sacar de él las ideas que van a permitirle adquirir un conocimiento y estructurar una crítica.

En cuanto al segundo propósito referente a estimular el potencial reflexivo de los estudiantes fue aún más positivo, por cuanto al implementar una estrategia más dinámica se pudo obtener una cuota más alta de participación, se mostraron más entusiastas, activos y expresaron sus ideas con más seguridad, reconociendo la importancia de emitir juicios basados en argumentos sólidos. Esto permitió establecer que la dinámica y motivación de una actividad permiten fomentar la iniciativa y desarrollar la creatividad de los estudiantes.

El tercer propósito se realizó, pues al recrear una situación donde se refleja la influencia de los paradigmas en nuestro diario vivir, se encamino a los estudiantes a reflexionar en cuanto a que no todas las veces el pensamiento y los actos pueden estar dirigidos por patrones o modelos, sino que es necesario como seres racionales buscar salir de lo establecido para encontrar otras alternativas. Ante esto ellos se mostraron reflexivos y propositivos analizando las diferentes situaciones que se desarrollaron dentro de la actividad permitiendo evidenciar que esta hizo impacto en ellos.

Para el buen término de este trabajo investigativo tuvo gran incidencia el apoyo y colaboración tanto de la institución como del docente de filosofía y los estudiantes del 10º grado. Se brindaron los espacios y las herramientas que hicieron de esta una experiencia enriquecedora e importante para la práctica del futuro docente.

Por ultimo y para tener en cuenta, durante el desarrollo de la práctica se pudo evidenciar que dos de los estudiantes de 10º grado presentan limitaciones cognitivas, por ello fue necesario elaborar guías acordes a su nivel, pero aun cuando son incluidos dentro del proceso formativo es

evidente que ellos requieren de técnicas de enseñanza más especializadas, por ello sería recomendable que, para estas personas, hubiese programas más idóneos.

Referencias

- Baquero, P. (2006). Práctica Pedagógica, Investigación y Formación de Educadores. *Actualidades Pedagógicas*(49), 9-22.
https://www.researchgate.net/publication/237043087_Practica_Pedagogica_Investigacion_y_Formacion_de_Educadores_Tres_concepciones_dominantes_de_la_practica_docente
- Bermúdez, C. (2018). Lógica práctica y lógica teórica en la sistematización de experiencias educativas. *Pedagogía y Saberes*(48), 141-151.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/7379/6047>
- Castillo, M. C., & García, P. A. (2019). La práctica pedagógica, un espacio de reflexión en la formación docente. *Rastros y Rostros del Saber*, 2(6), 74-86.
<https://revistas.uptc.edu.co/index.php/rastrosyrostros/article/view/9268/7706>
- Díaz Barriga, Á. (2013). Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas? *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17(3), 11-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56729527002.pdf>
- Educapeques. (2019). *Portal de educacion infantil y primaria*. Portal de educacion infantil y primaria: <https://www.educepeques.com/cuentos-infantiles-cortos/el-sapo-y-la-rosa.html>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo: Paz y Tierra. <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf>
- García, O. (2019). Ambientes filosóficos y lectura crítica para la enseñanza de la filosofía y el filosofar. *Educación y Ciencia*(23), 219-236.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/download/10233/8518

- Garrido, S. (2013). Hacia una resignificación de la Didáctica – Ciencias de la Educación, Pedagogía y Didáctica –. Una revisión conceptual y una síntesis provisional. *Pedagogía y saberes*(39), 117-139. <https://doi.org/10.17227/01212494.39pys117.139>
- Martínez, L. A. (2019). La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación. *Investigación: Experiencias y Herramientas*, 73-80.
<https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/1-La-Observaci%C3%B3n-y-el-Diario-de-campo-07-01-19.pdf>
- Montañez, Y, & Rubio, C. (2019). Fortalecimiento competencia interpretativa para potencializar procesos de aprendizaje en lenguaje y matemáticas. *Educación y Ciencia*(22), 51-77.
- Pérez Abril, M. (2003). La Investigación sobre la propia práctica como escenario de cambio escolar. *Pedagogía y Saberes*(18), 70-74. <https://doi.org/10.17227/01212494.18pys70.74>
- Restrepo, B. (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador: evidencias y obstáculos. *Educación y Educadores*(6), 91-104.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400607>
- Restrepo, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores*, 7, 45-55.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2041013>
- Restrepo, B., & Restrepo, B. (2003). Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador: evidencias y obstáculos. *Educación y Educadores*(3), 91-104.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83400607.pdf>
- Unboxing Philosophy. (27 de Noviembre de 2017). Filosofía para la vida cotidiana. Youtube.
<https://youtu.be/gL4EoAF7MvM>

Anexos

Enlace de la carpeta drive

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/gbocanegrab_unadvirtual_edu_co/Ev-6WZ4YMj5Kly4tlxhvYHcBMshXWsgOztpHhHfhXc7AXg?e=xgsGdS