

**Experiencia de innovación social: Fundación Natütama**

Richard Antoli Macedo Cerrón

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH

Programa de Sociología

Junio 2022

## Tabla de contenido

Resumen.....	3
Introducción.....	5
Metodología.....	8
Resultados .....	11
Conclusiones y recomendaciones.....	17
Referencias Bibliográficas.....	20
Apéndices.....	24

## Resumen

En el presente artículo académico se pretende, visibilizar una propuesta de innovación social relacionada con la Fundación Natütama, mediante la aplicación de una metodología de investigación social con enfoque cualitativo, específicamente desde la sistematización de experiencias, por medio de la identificación previa de un riesgo social, interpretación crítica de la realidad desde la perspectiva de la práctica y el análisis de la información, logrando el fortalecimiento de la gestión del conocimiento y la transformación del territorio perteneciente al municipio de Puerto Nariño- Amazonas.

Al final, los resultados de la actividad permitieron comprender que la experiencia de la entidad sin ánimo de lucro es única y fácilmente podría ser replicada en otro lugar, pero de acuerdo al contexto regional del ecosistema amazónico, ya que cuenta con variables y particularidades propias de innovación como: transformación, asociatividad, integralidad, sostenibilidad y replicabilidad, consiguiendo consolidar la iniciativa a través del tiempo, por medio de sus ejes de acción y estrategias de intervención colectiva que benefician a comunidades locales.

**Palabras clave:** innovación, sistematización, social, riesgo, conocimiento.

## Abstract

This academic article aims to make visible a social innovation proposal related to the Natütama Foundation, through the application of a social research methodology with a qualitative approach, specifically from the systematization of experiences, through the prior identification of a social risk, critical interpretation of reality from the perspective of practice and analysis of information, achieving the strengthening of knowledge management and the transformation of the territory belonging to the municipality of Puerto Nariño - Amazonas.

In the end, the results of the activity allowed understanding that the experience of the non-profit organization is unique and could easily be replicated elsewhere, but according to the regional context of the Amazon ecosystem, since it has variables and particularities of innovation such as: transformation, associativity, integrality, sustainability and replicability, managing to consolidate the initiative over time, through its lines of action and collective intervention strategies that benefit local communities.

**Keywords: social:** innovation, systematization, social, risk, knowledge

## Introducción

La Fundación Natütama se sitúa en el casco urbano del municipio de Puerto Nariño en el bello departamento del Amazonas, específicamente a 87 kilómetros por río arriba de la ciudad de Leticia. Es un territorio que ha sido lugar de poblamiento intermitente desde hace más de mil años (Ochoa, 2001), está lleno de magia y encanto, por lo cual, es llamado popularmente como el “pesebre natural de Colombia”, por su arquitectura de calles peatonales y casas tradicionales en madera, sumado a sus recursos naturales y exuberante biodiversidad de flora y fauna. En cuanto a la población en general, está habitado en su mayoría por comunidades indígenas pertenecientes a 3 etnias predominantes como son los Tikunas, Cocamas y Yaguas, representado aproximadamente en más del 80% de la población que es un total de 8.771 habitantes según proyección del DANE (2020), el otro restante son mestizos, colonos, afrodescendientes y algunos extranjeros, distribuidos un 27% en la cabecera municipal y el otro 73% en el resto del territorio. Asimismo, su principal economía se basa en la agricultura sostenible, a través de la realización de chagras o unidades de producción, integrados con la pesca tradicional, cacerías de animales y elaboración de artesanías para el comercio. Sin embargo, en los últimos años, el bum del turismo sostenible, viene cogiendo fuerza y consolidándose incluso en la economía regional amazónica.

Por lo tanto, la experiencia de innovación social desde este contexto ha logrado perfectamente encajar en el ámbito territorial y ambiental en la amazonia colombiana, por medio del desarrollo de proyectos de investigación, educación ambiental, manejo sostenible de los recursos naturales y conservación de la biodiversidad, basándose siempre en el conocimiento cultural y científico (Fundación Natütama, 2022). Sus inicios se remontan años atrás, antes de su constitución de manera legal en el año de 2005, a partir de la mitigación de una situación de

riesgo social que tiene correlación con problemas asociados a los ecosistemas acuáticos de la región amazónica, como es la caza ilegal de especies de fauna en vía de extinción, deforestación en orillas de las fuentes hídricas y contaminación de los recursos naturales. Igualmente, como indicó el exintegrante de la organización Otoniel Valerio (2022), se identificó brechas de desarrollo y desigualdad social en la comunidad de Puerto Nariño, marcado por patrones de consumo, instaurados por la misma sociedad globalizada, causando pérdida de las costumbres y tradiciones ancestrales, especialmente en la población juvenil, pues no contaban con oportunidades de superación, espacios de sano esparcimiento, empleabilidad y generación de ingresos. Para entonces, en ese momento de incertidumbre, es cuando un grupo de investigadores foráneos deciden impulsar la propuesta, vinculando directamente a los actores principales de la experiencia como son los jóvenes y adultos mayores (pescadores y sabedores tradicionales), quienes apoyaron y acompañaron hasta su afianzamiento en la actualidad. De manera que, como afirma la asesora Diana Luz Orozco (2022):

“Natütama es intergeneracional, ya que en todo este proceso participan niños, jóvenes, adultos y abuelos locales, por lo cual es una oportunidad para todos porque logran empoderar sus capacidades de liderazgo, trabajo en equipo, mejorar su autoestima, creatividad, conocimientos y sobre todo su sentido de pertenencia hacia su propio entorno, mediante capacitaciones en varios temas, talleres de arte, música y cultura, teniendo en cuenta el intercambio de epistemologías, reciprocidad hacia la naturaleza, principios de identidad y cosmovisión indígena”.

En fin, la Fundación Natütama que en lengua indígena Tikuna significa “mundo debajo del agua” (López, 2022), nos permite comprender mediante la metodología de sistematización, la transformación y configuración de una estructura social, lo cual favorece a la producción de

conocimiento desde la práctica (Jara, 2012), a partir de la mitigación previamente de un riesgo social, identificación de aspectos claves como factores de creatividad y sus respectivos criterios de caracterización desde el ámbito territorial y ambiental, contribuyendo a generar espacios de fortalecimiento institucional, bienestar social y desarrollo económico.

## Metodología

La ejecución de la metodología, sobre el cual se consolida y elabora este artículo, es la investigación social con enfoque cualitativo, concretamente desde la sistematización de experiencias, bajo el planteamiento y conceptualización enunciado por Jara (1996), quien lo define así:

“La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, como se relacionaron entre sí y porque lo hicieron de ese modo. La sistematización de experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora”.

De esta manera, esta definición ratifica que la sistematización de experiencias es una herramienta de transformación y gestión social, que permite fortalecer la interpretación crítica desde la praxis en un determinado entorno, involucrando perpetuamente la innovación social, entendida como campo que se alimenta entonces de experiencias y aprendizajes personales, colectivos y organizacionales, influidos por fenómenos de cambio. (Caicedo & Frias, 2016).

Así pues, para conseguir este propósito la sistematización se enfatizó en los siguientes criterios:

**Identificación del riesgo:** En esta primera etapa, se identificó previamente un riesgo social, el cual se constituye según Llobet (2006), como una nueva dimensión de la



incertidumbre cotidiana para la condición humana, ocasionando generalmente un estado de inequidad, exclusión y vulnerabilidad.

De esta forma, el riesgo social también es un mecanismo alternativo para evaluar y establecer instrumentos de protección social, que prevengan la ocurrencia de situaciones negativas o que mitiguen sus efectos. (Thomasz et al, 2014). En este caso, la experiencia escogida se relaciona con problemas ambientales y brechas de desarrollo, amenazando el bienestar de la sociedad y la garantía de derechos de un grupo poblacional.

**Selección de la experiencia innovadora:** El territorio donde se identifica el riesgo social, tiene particularidades únicas de gran valor e importancia para el planeta tierra, como es la biodiversidad amazónica y sus recursos naturales, por esto, para llegar a seleccionar la experiencia se partió de la verificación de acciones que se llevaran a cabo para atenuar la situación presentada y los desafíos estructurales, teniendo en cuenta la innovación social, como un motor de evolución y esperanza, para obtener una vida digna, con la ayuda de iniciativas de éxito que permitan empoderar a los individuos a actuar con valores de cooperación, confianza y reciprocidad. (Martínez, 2017).

Siguiendo con la dinámica preliminar y los términos abordados, se procedió a elegir una experiencia institucional referida a la Fundación Natütama, ya que cumplía con las claves y criterios de caracterización de una propuesta de innovación social, porque ha conseguido incidir significativamente en las dinámicas y fenómenos socio-ambientales del territorio. Para esto, se recopiló toda la información pertinente de fuentes primarias y secundarias, como digitales y físicas, para luego establecer y concretar la idoneidad de la experiencia.

**Trabajo de campo:** Inicialmente, se realizó un acercamiento a las instalaciones de la Fundación Natütama, para comentar la propuesta de sistematización a una de las fundadoras y coordinadora de la organización, para que aceptaran el propósito principal de la actividad y de esta forma me brindaran toda la información que se requería para confeccionar la iniciativa.

En consecuencia, para la recolección de la información se tuvo en cuenta el fundamento de la investigación social, para poder aportar a la construcción de conocimientos científicos (Jara, 2012), por medio de técnicas como fue las entrevistas semiestructuradas y conversaciones con integrantes de la fundación, como fue una educadora ambiental, un guía interprete y una de las fundadoras y actual asesora de la organización. Adicionalmente, se consultaron fuentes de información secundarias en la oficina central, página web y redes sociales, como fueron documentos legales y administrativos de la institución, informes de gestión, fotografías, reportajes en medios de comunicación, archivos digitales e impresos.

**Análisis de la información:** En esta última fase, se organizó previamente todas las evidencias y diligenciamiento de las matrices claves, para caracterizar la experiencia de innovación social y consecutivamente efectuar el análisis de la información recolectada, desde la teoría sociológica, para evaluar su responsabilidad social, pertinencia, sostenibilidad y participación de forma incluyente en el contexto territorial, incluyendo la interposición directa de actores sociales, afines a la Fundación Natütama y los materiales de fuentes de información primaria y secundaria.

## Resultados

El cumplimiento de la sistematización de la experiencia de innovación elegida desde la aplicación de elementos teóricos, prácticos y conceptuales, permitió identificar acciones que posibilitaron la mitigación de riesgos sociales en el territorio. En este sentido, la Fundación Natütama desde sus principios hasta la actualidad, ha alcanzado tener un reconocimiento a nivel local, regional, nacional e internacional, consolidándose como una organización ambiental que genera y propone continuamente estrategias de conservación y preservación de los ecosistemas amazónicos, complementado con tres ejes fundamentales de acción como es: la investigación participativa, la educación ambiental y el Centro de Interpretación. (Ramos & León, 2010).

En el primer momento, desde la investigación participativa que es un estilo de abordar el estudio de la realidad social y su transformación (Agurto, 2002), se relacionan directamente con la comunidad y población beneficiaria de la experiencia, para buscar conjuntamente soluciones a problemáticas del ambiente natural desde el conocimiento local. Entre las actividades que se priorizan desde este eje de acción, está la conservación de especies acuáticas en vía de extinción, por lo cual, se crea en marco de esta problemática el grupo de coinvestigadores Airuwe, compuestos por pescadores locales y sabedores tradicionales, quienes realizan monitoreos, avistamientos y seguimientos periódicamente de la fauna, definiendo sus patrones de migración y dinámicas de comportamiento, según las épocas del año. (Ramos & León, 2010).

Los datos anteriores se complementan con notificaciones diarias sobre el nivel del agua, la lluvia y otros aspectos climáticos. Por lo tanto, la combinación de toda esta información les pone una alerta frente a amenazas a corto plazo y les permite evaluar tendencias a largo plazo, brindando la posibilidad de tomar medidas preventivas y mantener un ambiente saludable. (Fundación Natütama, 2013)

El eje de acción concerniente a la educación ambiental, cumple satisfactoriamente con una función de formación académica y sentido de pertenencia, restableciendo pautas de manejo y valores éticos, basados en el saber de los pueblos originarios, relacionados con la naturaleza y sus principios de vida, en este caso desde la pedagogía Waldorf con la intención de “conducir al individuo hacia un desarrollo claro y equilibrado de su intelecto, hacia un sentir enriquecido artísticamente y al fortalecimiento de una voluntad sana y activa, de tal modo que sus pensamientos, sentimientos y actos puedan hacer frente a los desafíos prácticos de la vida”. (Moreno, 2010).

Estas acciones son lideradas por jóvenes indígenas quienes pertenecen a un grupo ambiental llamado Selvando, el cual implementa un plan de estudio con talleres, actividades lúdicas- recreativas y capacitaciones, que se ha ido enriqueciendo y transformando constantemente a través de los años, a medida que ellos mismos encuentran nuevos temas, historias y dinámicas que ejecutar, en las escuelas y colegios del casco urbano de Puerto Nariño y comunidades aledañas. (Ramos & León, 2010). Consiguiendo de esta manera conformar grupos ecológicos como hijos de Metare, Kaure, conservando para germinar y amiguitos y/o amigos de la Ceiba, con el fin de empoderar a las nuevas generaciones y concientizar sobre la importancia de amar y valorar la naturaleza.

Por otro lado, el Centro de Interpretación surgió porque querían un lugar para interpretar el mundo que ya existe y que las personas puedan conocerlo sin intervenirlo (Neukomm, 2014). Se puede definir, como un espacio físico de encuentro e intercambio colectivo de conocimiento, precisamente situado en dos malocas o módulos, que recrean las épocas hídricas de la zona, representadas a través del bosque inundado para aguas altas y la playa de noche para aguas bajas. (Orozco & Reyes, 2017). Todo esto, está conformado por animales tallados en tamaño real y

pinturas de los paisajes, asociados al ecosistema acuático, lo que difícilmente podrá observarse durante una visita al Amazonas. Cabe indicar, que atienden todos los días a la comunidad en horario corrido de 9:00 am a 5:00 pm y es un guía interprete, el encargado de socializar y mostrar la importancia de preservar y conservar este ecosistema.

Rocío Perdomo, una de las integrantes de la Fundación Natütama, citado por Ramos & León (2010) afirma lo siguiente:

“El montaje del centro fue una experiencia muy enriquecedora por la forma como se plasmaron los conocimientos en los objetos: Lo más rico del trabajo fue que todas esas ideas que estaban en la cabeza se pusieron en cosas reales, tangibles. Con los pescadores se discutieron los colores, el tamaño; todo el aprendizaje, el conocimiento, lo que ellos saben de su espacio está ahí. No fue algo que hicimos pegados de los libros, sino que fueron los libros de la vida que cada uno tenía”.

Resaltar también que todos los años desde el 2004 se realiza la “semana Natütama”, generalmente en el mes de agosto en la tercera semana por 5 días, logrando institucionalizar esta actividad de gran trascendencia a nivel regional, pues tiene el propósito de socializar los resultados de la investigación que realizan e integrar a la comunidad con el trabajo que desarrolla la entidad. (Ramos & León, 2010).

Por esto, se instauró algunas características que hasta ahora se mantienen, como la formulación de un cronograma de actividades diarias según la temática que anualmente se refuerza, a partir de la previa acción participativa de educadores ambientales, co-investigadores locales, sabedores, abuelos y la intervención de los distintos moradores del municipio. Para ello, se establecen actividades lúdicas, artísticas, teatrales y de reflexión, en espacios públicos, centros

educativos, oficinas; y con los diversos grupos de población de la comunidad, como también los visitantes foráneos o extranjeros.

Otro aspecto, para tener en cuenta es que la Fundación Natütama es sostenible, ya que consigue mantenerse con fondos propios obtenidos del Centro de Interpretación, proyectos de cooperación internacional, donaciones, voluntariado y aplicación a convocatorias de diferentes índoles y que tiene injerencia con sus ejes de acción. Igualmente, se puede deducir de forma considerable que la coordinación directa y responsabilidad de la administración de la fundación en estos momentos, está en manos de la propia gente local principalmente de un grupo de jóvenes indígenas con una convicción contagiosa (Neukomm, 2014), que tuvieron la oportunidad de vivir todo el proceso y, sobre todo, apoyar al afianzamiento de la organización.

Agregar de la misma manera, la continua participación de integrantes de la organización en distintos eventos y encuentros académicos nacionales e internacionales, donde exteriorizan y socializan la inquietud por la conservación y preservación de la biodiversidad y ecosistemas amazónicos. También participan en varios escenarios de toma de decisiones a nivel local y regional, como es el Consejo Municipal de Cultura, Comité Técnico Interinstitucional de Educación Ambiental y Consejo de Política Social.

La actividad de difusión y comunicación de la experiencia, se ejecuta mediante la utilización de las TICs (Tecnología de información y la comunicación) para especialmente socializar y evaluar las acciones, y de esta forma la comunidad este enterada de todo lo que realizan. Por lo general, como lo expresa la educadora ambiental Marelvi Laureano (2022) se reúnen semanalmente y cada 15 días para efectuar reuniones sobre diversos temas que ya están programados en la agenda anual y evaluar actividades ejecutadas, para luego realizar

publicaciones en sus redes sociales y página web, que es donde están ubicados de forma detallada los ejes de acción que desarrollan, documentación oficial y alternativas de apoyo económico. Es preciso adicionar, que existe un organigrama y código de conducta para cada uno de los miembros de la fundación, lo que permite el fortalecimiento constante del grupo y sus relaciones de trabajo de acuerdo a sus roles que cumplen cada uno.

Igualmente, otra acción que aplica como resultado de la sistematización es la elaboración de una línea de tiempo (Ver apéndice 1), apoyado por la recolección de información primaria y secundaria, donde se manifiesta las principales acciones que se aplica como producto del trabajo continuo, desde su creación hasta el momento actual, resaltando logros, impulsos de programas y consolidaciones a nivel institucional, pero sobre todo la construcción de una historia real y trascendental.

Es ineludible recalcar, la disponibilidad oportuna y atención prestada de cada uno de los 3 actores sociales (Ver apéndice 2) como fue un hombre y dos mujeres, quienes participaron notablemente y contribuyeron a la construcción de un verdadero conocimiento intrínseco en todo el proceso de sistematización de la experiencia, por medio de diálogos amenos, impuestos por intermedio de conversaciones y entrevistas semiestructuradas.

Según comentarios, opiniones y consejos, expuesto por Hoyos (2017) “la mayoría de las personas que apoyaron el proceso eran conscientes de la ruptura generacional de transmisión de conocimiento y propusieron la participación comunitaria, para otros, la propuesta permitía mejorar la representación e imagen del municipio y favorecía el desarrollo turístico”.

En concreto, es inevitable expresar que la Fundación Natütama es una experiencia institucional única y fácilmente podría ser replicada en otro lugar, por la posibilidad de

apropiación de las enseñanzas por otros actores en circunstancias distintas (Rodríguez & Alvarado, 2008), ya que cuenta con variables y particularidades propias de innovación como transformación, asociatividad, integralidad, sostenibilidad y replicabilidad, consiguiendo consolidarse en el tiempo, por sus ejes de intervención directa con la población beneficiaria y el propio ambiente natural, favoreciendo a generar un mejor bienestar social y calidad de vida en el entorno focalizado.



## Conclusiones y recomendaciones

En conclusión, es imprescindible ratificar las palabras de Esquinas (2012), quien exterioriza que la innovación se ha convertido en uno de los talismanes del cambio social, al considerarse que actúa como un motor del desarrollo económico, del bienestar social y, últimamente, como una de las soluciones a la crisis económica. Por ende, la experiencia relacionada con la Fundación Natütama cumple esta enunciación y, sobre todo, con aquellos criterios y características de innovación social, provocado por la existencia de retos sociales complejos y multidimensionales que afectan a los territorios. (García & Palma, 2019).

Desde el punto de vista sociológico, que tiene una responsabilidad primordial en la exploración de las transformaciones que han tenido lugar en el pasado, así como en la comprensión de las grandes líneas de desarrollo que se dan cita en el presente (Giddens, 2000), se puede examinar que existe un fenómeno pragmático que injiere en el tiempo desde el ámbito territorial y ambiental, ocasionando una disolución en el componente de la estructura sociocultural, asociado a paradigmas antropogénicos de la contemporaneidad y nuevas subjetividades, atribuidas tal como en muchos casos, como asevera Bervejillo (1995) por la globalización, el cual representa una fuerte pérdida de autonomía, un desvanecimiento de las fronteras, la irrupción o el abandono por parte de actores globales, el pasaje a una interdependencia generalizada con otros territorios cercanos o lejanos.

A tal efecto, los principales impactos de los ejes de acción de la experiencia, tienen analogía en la descolonización o desnaturalización del mundo contemporáneo, hacia nuevos horizontes y formas de existencia social (Quijano, 2009), manifestados en la apropiación emergente del conocimiento, configuración del territorio y generación de nuevas dinámicas socioculturales.

Además, a partir de la sistematización de la innovación social se deja en claro las siguientes recomendaciones:

Es importante, seguir con la estrategia de consolidación del empoderamiento de nuevos actores sociales y beneficiarios de la experiencia, para que tengan un mayor poder de decisión y sentido de pertenencia por su región, vinculándolos de forma directa a los diferentes programas y proyectos que están haciendo continuamente en la organización, para que a futuro puedan ser divulgadores de la iniciativa.

Por otra parte, se debe reafirmar constantemente el rol que cumplen las nuevas generaciones que participan de la experiencia, a través del intercambio y construcción continua del conocimiento. De igual modo, afianzar cada vez más las actividades internas del grupo y que sea más participativa entre los educadores ambientales, coinvestigadores y guías intérpretes, para mejorar la convivencia y las relaciones interpersonales.

Es necesario, también vincular la participación de más niños, adolescentes y jóvenes en los distintos grupos ecológicos, con el propósito de comenzar de nuevo el fortalecimiento de capacidades y autoestima intergeneracional, para que puedan proyectar su propio futuro ligado al medio ambiente y su propia cultura.

Asimismo, a modo de recomendación se sugiere adecuar un espacio dentro de la organización donde se pueda realizar una muestra fotográfica de las acciones que promueven, los logros que vienen consolidando desde su creación hasta la actualidad, para visibilizar los grandes esfuerzos que ejecutan para fortalecerse sosteniblemente. Por otro lado, es indispensable generar una tienda online para promocionar la venta de productos locales y, además, establecer un plan de difusión semestral con acciones, programas y proyectos puntuales de la fundación, mediante

contenidos audiovisuales con enfoque diferencial, para luego publicarlos en los medios de comunicación digital y en la misma página web, para tener un mayor alcance en la población en general.

En últimas, la creación de una base de datos de forma digital, para la gestión y organización de toda la información tanto primaria como secundaria de la institución, sería preciso para salvaguardar su patrimonio, pero es importante que tengan acceso todos los que integran la institución, para que estén enterados de todos los avances que perpetran.

La Fundación Natütama en definitiva, es un modelo de persistencia y transformación de escenarios sociales, en el cual se apuesta principalmente a la decolonialidad desde la interculturalidad, por medio de distintos espacios de convivencia e interacción, en contra-respuesta a la hegemonía con sus respectivas bases teóricas y vivenciales (Pulido, 2009), para contribuir finalmente al desarrollo territorial y conservación de los ecosistemas amazónicos.

## Referencias Bibliográficas

- Agurto, I. (2002). Metodologías de Investigación Cualitativa y Participación [Libro electrónico]. En CEPAL (Ed.), Experiencias y metodología de la investigación participativa (Capítulos I, IV y V).  
CEPAL. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6023/S023191\\_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6023/S023191_es.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Bervejillo, F. (1995). Territorios en la globalización, cambio global y estrategias de desarrollo territorial. ILPES. Recuperado de <https://www.uv.mx/personal/tcarmona/files/2010/08/Bervejillo-1995.pdf>
- Caicedo, A. & Frias, N. (2016). Política Nacional de Innovación Social colombiana: el proceso de construcción participativa. En Domanski, D., Monge, N., Quitiaquez G., & Rocha, D. (Ed.). Innovación Social en Latinoamérica. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios, pp.193-206.  
[http://www.uniminuto.edu/documents/1242125/7107898/Innovaci%C3%B3nSocial\\_Latinoamerica.pdf/18b5de7a-0ae8-4aa0-be18-a3c22d4762e1?version=1.0](http://www.uniminuto.edu/documents/1242125/7107898/Innovaci%C3%B3nSocial_Latinoamerica.pdf/18b5de7a-0ae8-4aa0-be18-a3c22d4762e1?version=1.0)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2020). Proyecciones de población hasta 2020. Consultado el 25 de abril de 2022:  
[https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06\\_20/ProyeccionMunicipios2005\\_2020.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/ProyeccionMunicipios2005_2020.xls)
- D. Orozco. (Comunicación personal, 06 de mayo de 2022).
- Esquinas, M. F. (2012). Hacia un programa de investigación en sociología de la innovación. Arbor, 188(753), pp. 5-18. <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1444>

Fundación Natütama (2013). Caminos para la conservación: monitoreo y manejo de la fauna acuática con la comunidad. pp. 6

Fundación Natütama. (2022). La Fundación y objetivos. Consultado el 05 de mayo de 2022.

<https://fundacionnatutama.org/la-fundacion/>

García-Flores, V. & Palma, L. (2019): “Innovación social: Factores claves para su desarrollo en los territorios”, CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 97, pp. 245-278. <http://ciriec->

[revistaeconomia.es/wpcontent/uploads/CIRIEC\\_9708\\_Garcia\\_Palma.pdf](http://revistaeconomia.es/wpcontent/uploads/CIRIEC_9708_Garcia_Palma.pdf)

Giddens, A. (2000). Manual de sociología. Ciencias Sociales. Alianza Editorial. España.

Recuperado de <https://www.academia.edu/download/38686560/227057181-Giddens-Anthony-Manual-de-Sociologia.pdf>

Hoyos, C. (2017). *Acciones patrimoniales creativas: convergencia entre espacios museales y comunidad*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia). Repositorio

Institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/63251?show=full>

JARA, O. H. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación:

aproximaciones desde tres ángulos. F (x)= Educación Global Research, 1, pp. 56 -70.

<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/>

JARA, O. H. (1996). Tres posibilidades de sistematización. Comprensión, aprendizajes y

teorización. En: Aporte 44. Sistematización recientes búsquedas. Dimensión educativa.

Bogotá. 1996. [http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0589/6\\_CEA\\_POS.pdf](http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0589/6_CEA_POS.pdf)

- Ochoa Zuluaga, G. I. (2011). El municipio amazónico desde un análisis ambiental de flujos de materia caso Puerto Nariño, Amazonas Colombia. Escuela de Arquitectura y Urbanismo. Recuperado de <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/2672>
- O. López. (Comunicación personal, 06 de mayo de 2022).
- O. Valerio. (Comunicación personal, 12 de mayo de 2022).
- Orozco, D. & Reyes, J. (2017). *Sistematización educativa del programa Selvando de la Fundación Natütama, en la zona del municipio de Puerto Nariño*. (Tesis de maestría, Universidad de Guadalajara). Repositorio Institucional. <https://riudg.udg.mx//handle/20.500.12104/84942>
- Otto Thomasz, Esteban, & Castelao Caruana, María Eugenia, & Massot, Juan Miguel, & Eriz, Mariano (2014). Riesgo social: medición de la vulnerabilidad en grupos 8 focalizados. Cuadernos del CIMBAGE, (16),27-51. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/462/46230868003.pdf>
- Pulido Tirado, G. (2009) “Violencia epistémica y decolonización del conocimiento” en Sociocriticism, Vol. XXIV, pp. 173 – 201. Universidad de Granada. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4637301.pdf>
- Quijano A. (2009) Colonialidad el poder y Descolonialidad del poder Conferencia dictada en el XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, el 4 de septiembre de 2009. Recuperado de <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libreria/51.pdf>
- M. Laureano. (Comunicación personal, 07 de mayo de 2022).

Moreno, M. M. (2010). Pedagogía Waldorf. Arteterapia. Papeles de arteterapia y educación artística para la inclusión social, 5, 203-209. pp. 205.

<https://revistas.ucm.es/index.php/ARTE/article/download/ARTE1010110203A/8751>

Neukomm, H. (8 diciembre 2014) *Natütama quiere decir, al fondo, debajo del agua*. Las dos orillas. <https://www.las2orillas.co/>

Ramos, C. & León, A. (2010). Sistematización de la Experiencia Natütama en Puerto Nariño, Amazonas. En *Deslocalizando la Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología en Colombia. Aportes desde las practicas diversas*. pp. 113.

[https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor\\_files/deslocalizandoASCTI-colombia.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/deslocalizandoASCTI-colombia.pdf)

Rodríguez Herrera, A., & Alvarado, H. (2008). Capítulo II. Criterios para definir una innovación ejemplar. En *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. CEPAL, pp.

37 – 46 <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2536-claves-la-innovacion-social-america-latina-caribe>

## Apéndices

### Apéndice 1: Línea de tiempo experiencia Fundación Natütama



Fuente: Elaboración propia



### Apéndice 3: Matriz de liderazgo

Identificación de actores sociales	Perfil y cualidades	Que rol cumple en la experiencia
<b>Diana Luz Orozco</b>	Líder, ambientalista, educadora y emprendedora	Asesora y Fundadora
<b>Marevi Laureano</b>	Líder comunitaria, motivadora, educadora, responsable y disciplinada	Educatora ambiental
<b>Omar López</b>	Líder comunitario, educador, alegre y dinamizador	Guía interprete

Fuente: Elaboración propia