

Conflictos socio- comunicacionales en las redes sociales de comunicación, caso:

Athenea Cultural

Ensayo

Velcy Jimena Trujillo Ladino

Tutor

Víctor Hugo López Yara

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - ECSAH

Programa de Comunicación Social

Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación

UDR Neiva, junio de 2022

Tabla de Contenido

Resumen	3
Palabras clave	3
Conflictos socio-comunicacionales en las redes sociales de comunicación, caso: Athenea Cultural	4
Conclusiones	13
Referencias	14

Resumen

El presente documento es un ensayo presentado como evaluación final del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación como opción de grado. Por medio del presente ensayo se realiza un análisis de una red social en perspectiva de la organización social participativa en la organización cultural Athenea, sus factores socio-comunicacionales. Para ello, primero se expone el concepto comunicación, red social y el concepto de Organización Social Participativa, luego se expondrá de qué se trata la organización Athenea Cultural, se describe el proceso de acercamiento y las observaciones del entorno social y económico que determinan sus factores socio-comunicacionales, para luego poner en evidencia las distintas redes sociales que se forman y determinar la necesidad de una comunicación adecuada en cada red social. Con esto, se presenta una estrategia comunicativa que permita visibilizar la labor de la organización social de manera que aumente el apoyo hacia esta y su influencia en la sociedad, creando nuevas redes sociales que permitan la transformación social y comunitaria.

Palabras clave: Red, Social, Organización, Participativa, Comunicación, Cultural.

Conflictos socio- comunicacionales en las redes sociales de comunicación, caso;

Athenea Cultural

El proceso de comunicación fue el factor determinante para la supervivencia del hombre en los álgidos tiempos de la historia. Actualmente la comunicación sigue teniendo un papel preponderante en la sociedad y se encuentra tan avanzada que no solo se limita a lo verbal, sino que trasciende a lo físico y artístico: a través de las artes se crea un proceso comunicativo.

Entendiendo lo anterior, las Organizaciones Sociales actuales buscan que estas sean participativas; es decir, que en ellas confluya un número amplio de personas con quienes abordar su objeto social; para ello es importante mantener la continuidad, en el entendido en que quienes decidan participar mantengan el interés por seguir en el proceso evitando la deserción.

De igual forma, al ser múltiples los grupos que interactúan en la Organización Social Participativa (OSP), se requiere que la comunicación sea adecuada para todos y se pueden apreciar dinámicas comunicativas interesantes. En este orden de ideas, es de destacar que la labor de las OSP no se circunscribe de manera exclusiva a lo social en lo referente al mejoramiento de la calidad de vida de sus usuarios, sino que realizan un aporte significativo a la construcción de redes de comunicación transformadora, pues es con dicha comunicación que logran obtener los resultados esperados.

La Organización Social Participativa OSP Athenea Cultural enmarca en ella, además del trabajo social comunitario, un factor de participación. En este ensayo se defiende la tesis de que Athenea Cultural construyó redes sociales con diversos actores que convergen en un espacio sin distinción de edad, etnia o estatus social en el que todos pueden participar, potenciando su capacidad para la transformación social desde la comunicación.

Para determinar lo anterior, primero se expondrá en concepto de comunicación, la red social y sus cualidades, posteriormente se enunciará que es una organización social participativa

y se presentará el caso de Athenea Cultural para luego poner en evidencia las distintas redes sociales que se forman y determinar la necesidad de una comunicación adecuada en cada red social. De acuerdo con López (2013), el proceso de comunicación es

...la participación que cobra una dimensión social y política, en la cual se propone a los integrantes de determinada comunidad el rol a construir y aportar al desarrollo de su entorno (...) dejando atrás los roles de receptores y ser sujetos activos en su comunidad (p.46).

Esto quiere decir que más allá de un mensaje con remitente y receptor, la comunicación es la participación activa en todo el rol social, por lo que los actos diarios que realizamos son actos de comunicación.

Las redes sociales son "...formas de interacción social continuas [...] en la cual [sic] se produce un intercambio continuo de ideas, servicios y modos de hacer" (Gil, 2015. p. 4), podría afirmarse que hacen parte de la interacción social diaria de las personas. Es a través de las redes sociales que las personas hallan conexión con distintos actores, para "...obtener otra mirada de los problemas, refugio emocional y apoyo instrumental" Sluzki (citado en Gil, 2015, p. 4), por lo que con ellas buscan algún tipo de retribución, bien sea en conocimiento, en mensaje o de carácter comunicativo.

En este orden de ideas, tenemos que las redes sociales son las distintas formas de interacción social, entre las que se encuentra el proceso de comunicación, en las que se realiza un constante intercambio de cosas, palabras, experiencias, etc., mediante las cuales podremos entender mejor los procesos sociales y su interacción.

Según Requena F. (s.f.) las redes sociales concebidas desde un punto de vista analítico tienen una estructura y morfología propias. Frente a la estructura plantea la i) posición, ii) los recursos y iii) los grafos o líneas; el primero determina la estructura de oportunidad para acceder

a los recursos de la red, entre más arriba más cerca; el segundo hace referencia a las ideas, bienes o servicios que ofrece la red y, la tercera representa la oportunidad de acceder a esos recursos teniendo en cuenta el vínculo a la red; esta estructura de red es vista como estructura de oportunidad. Frente a la morfología de las redes sociales están i) el anclaje, ii) la accesibilidad, iii) la densidad y el iv) el rango.

Ahora bien, una organización social participativa es aquella organización, entendiendo esta como una unión de un grupo plural de personas con incidencia social en la cual se promueven las prácticas de participación, como las metodologías participativas del Observatorio Internacional de Ciudadanía (2010), pues este promueve formas de inclusión, toma de decisiones y participación de los actores de un grupo o gremio.

La Organización Social Participativa Athenea Cultural es una organización cultural sin ánimo de lucro, dedicada a la formación integral de Niños, Niñas, Jóvenes, Adultos y Adultos mayores en la conservación de las tradiciones artísticas y culturales, a través del Teatro, la Danza, la Música, el Circo, los Zancos con elementos críticos y propositivos relacionados con nuestra identidad cultural huilense, promoviendo el diálogo entre los Artistas, Creadores y Gestores Culturales del País; caracterizada por su liderazgo, creatividad, innovación, alegría y con el fundamento de que el Arte y la Cultura es un soporte fundamental para la transformación social de las comunidades. Mediante su labor evitan que los menores caigan en la drogadicción, prostitución y actividades ilícitas que son la constante en su entorno. En la actualidad están formando en sus talleres a 50 adolescentes en danza, teatro, circo y zancos, el conocimiento es impartido por 6 docentes en igual número de áreas del arte.

A su centro de formación ubicado en el sur de la ciudad, acuden niños de barrios marginados de Neiva, muchos de los padres de familia son personas dedicadas a actividades ilícitas, esta situación hace que los menores crezcan y se desarrollen en hogares disfuncionales y

con pocas oportunidades de salir adelante, precisamente eso fue lo que llevó a qué se creara en el año 2001, la Asociación Cultural Athenea , cuando un grupo de artistas profesionales optaron por unirse y articular diferentes áreas de las artes escénicas como el Teatro, la Danza y la Música, con diferentes lenguajes corporales y pedagógicos como elementos técnicos que permitirían sensibilizar a la comunidad en diferentes dinámicas artísticas.

Esta Organización social inició su trabajo con niños y jóvenes de comunidades vulnerables de estratos sociales 1 y 2, es decir, en “...relaciones de Onda corta es decir, redes sociales entre los niños y sus grupos y redes de vida cotidiana” (Villasante, 2010, p. 4).

El proceso de acercamiento a esta Organización Social Participativa fue el resultado del ejercicio de labores profesionales de periodista, en dicho ejercicio se abrieron las puertas para mostrar este proyecto social, teniendo acceso a las clases, la dinámica y los espacios establecidos para la Agrupación Cultural Athenea. Esto permitió el conocimiento directo de distintos factores sociales que influyen en los participantes de las redes sociales, a saber: i) situación socioeconómica, ii) entorno familiar, iii) presencia institucional y iv) resiliencia.

Respecto a la situación socioeconómica se logró determinar que hacen parte de los estratos socioeconómicos 1 y 2, con baja calidad de vida y necesidades básicas insatisfechas, precisamente se trata del grupo social al que quiere impactar el Grupo Athenea, pues es esta población la más propensa al consumo de sustancias psicoactivas o a delinquir por la falta de oportunidades y espacios de ocio.

El entorno familiar de los participantes resulta complejo; se logró evidenciar familias en las que al menos uno de los padres se encontraba ausente, ya sea por decisión personal o porque se encuentran privados de la libertad por encontrarse culpables de hechos delictivos; en los casos en los que ambos padres están ausentes, la cuidadora es la abuela materna o paterna. Sumado a estos factores, se evidencia que algunos menores conviven con padres consumidores o tienen sus

padres en las calles a causa del consumo, situación que aumenta el riesgo de consumo en ellos. Otra circunstancia que se observó es que los padres o cuidadores de los menores y jóvenes no consideran el espacio como un entorno importante y/o saludable, pues constantemente se han mostrado reacios a la asistencia de sus hijos catalogando el espacio como una pérdida de tiempo.

Frente a la presencia institucional, se determina que no es tan amplia, pues en las visitas realizadas se observó que el espacio educativo de danza, teatro y zancos se realiza en un parque al aire libre, sin que cuenten con las condiciones para desarrollar los ejercicios de aprendizaje. Un aspecto a destacar de la pedagogía en la calle es que quienes transitan por el espacio público se sienten interesados y atraídos por las actividades que desarrollan, situación que contribuye a la ampliación de la demanda del servicio. Con todo y esto, se requiere mayor compromiso de grupos y sectores sociales e institucionales a la iniciativa, como las juntas de acción comunal o la Alcaldía municipal, pues la falta de espacio para el desarrollo de las actividades pedagógicas puede solucionarse con el uso del salón comunal o la creación de un espacio cultural público que permita el buen desarrollo de esta actividad social.

Si hay algo que se debe resaltar sobre los niños y jóvenes que hacen parte de la organización Cultural Athenea es la resiliencia que tienen dentro del proceso, dado que a pesar de las dificultades que atraviesan para lograr sus objetivos, día a día, con disciplina, se presentan a sus ensayos y continúan con su proceso de aprendizaje, en constante lucha contra sus factores familiares, económicos y sociales que les cierran las puertas.

Lo anterior en el entendido en que la población inicial del grupo cultural Athenea trabajaba únicamente con niños y jóvenes de estratos 1 y 2. Posteriormente en su trayecto se encontraron con una sorpresa inesperada: niños y jóvenes de estratos socioeconómicos 3, 4, y 5 también querían ser parte de la Organización cultural, situación que generó un choque comunicacional interesante, pues los usuarios y padres de cada participante tenían distintas

formas de comunicación, jergas distintas pero hacen parte de la misma red, pero ¿habría distintas redes o una sola red en la que todos se encuentran?

Para responder este interrogante es necesario evaluar los elementos estructurales y morfológicos de las redes sociales expuesto por Santos Requena (s.f.) ya enunciados en el presente ensayo. Respecto a la estructura encontramos i) la posición, que en Athenea Cultural no constituye un elemento determinante, pues todos sus usuarios inscritos gozan de la misma posición; no obstante, se destaca que los usuarios de estratos bajos tenían mejor posición para el acceso a los servicios pues estaban dirigidos a ellos; posteriormente con el ingreso de usuarios con estrato socioeconómico mayor, podría esperarse que las posiciones se modifiquen respecto a ello, pero no fue así, porque se creó un espacio en el que todos tienen la misma posición sin ser lo económico un factor determinante; ii) los recursos en el caso de Athenea Cultural son los servicios culturales y de artes que se ofrecen, además de los lazos de amistad y apoyo que pueden formarse entre los integrantes del grupo y sus padres de familia y; iii) los grafos o líneas son iguales para todos los usuarios, pues en su condición de posición igualitaria las oportunidades son las mismas.

Frente a la red social de padres de familia de los jóvenes y niños que hacen parte de la organización, los factores estructurales de posición y grafos sobre la Organización Social resultan similares a las de los niños y jóvenes: desde distinta perspectiva, los padres ostentan la misma posición frente a la organización pero distinta frente a los hijos, pues no dejan de ser autoridad y su interacción es diferente en este contexto social; de igual forma, los grafos u oportunidades de acceso son las mismas, bajo dinámicas distintas a los hijos pero con el mismo número de posibilidades. Ahora bien, los recursos a los que acceden no son los mismos, pues al no ser usuarios no tendrán clases, pero si charlas sobre la importancia del proceso de sus hijos.

La anterior dinámica puede variar desde el grupo actor, es decir, así como en los niños y jóvenes en comparación con los padres la diferencia se produce en los recursos, si se trata de otros grupos culturales en relación con Athenea, la variación se ve no solo en los recursos que se ofrecen, sino en los grafos, pues no todas las organizaciones tienen la misma posibilidad de acceder a los recursos, aunque actúen desde la misma posición; si se trata de la Organización Athenea y la institucionalidad, varía la posición, los recursos y los grafos, pues evidentemente la institucionalidad tiene un papel dominante sobre la organización.

En el mismo sentido podremos interpretar la relación organización usuario a la de usuario organización, pues aunque todos los usuarios son iguales, la organización representa un papel de autoridad sobre el mismo.

Sobre la morfología de la red encontramos que i) el anclaje puede variar dependiendo del actor social, pues pueden existir distintos anclajes, en este caso, los niños, los padres, la institucionalidad y el gremio cultural son anclajes distintos de la misma red que, evidentemente, pueden modificar la estructura de la red; ii) la accesibilidad como la fuerza con la que el comportamiento de un actor se influencia con la del otro, ese aspecto si puede estar influenciado por factores económicos o de personalidad, típicos en el ámbito de querer agradar o encajar, no ajenos a ninguna red social; iii) la densidad, en Athenea Cultural existe densidad máxima respecto a los jóvenes y niños que participan, pero menor frente a los padres, pues estos no comparten la misma cantidad y calidad de espacios; iv) el rango es amplio, pues todos los actores tienen acceso directo a la organización y sus líderes.

Podríamos entender que frente a la Organización Athenea cultural existen varias redes, con i) niños, ii) jóvenes, iii) padres, iv) otros grupos culturales e v) institucionalidad. Cada una se correlaciona con el rol que desempeña en la organización y la posición que maneja frente a la misma.

Ahora bien, una vez analizado lo anterior, se debe precisar que en Athenea Cultural se han creado múltiples redes sociales, entre los jóvenes, los padres, las instituciones, etc., que se diferencian por grupo de actores primarios. Sin embargo, la distinción de grupo de actores no ha sido razón para diferenciar a cada uno, pues se trata de una red participativa en la que cada uno tiene el mismo valor, Este contexto lo podemos aterrizar en lo propuesto por, Santos Requena (1989) afirma que:

Una red continúa existiendo siempre que los derechos y obligaciones respecto a otros se mantengan y sea reconocida para propósitos concretos. Los derechos y obligaciones reconocidas son un vínculo potencial en una serie de acción o serie de comunicación entre un conjunto de actores, ya que a través de aquéllos se pueden alcanzar determinados objetivos (bienes, servicios, o información e influencia). (p.140).

Podemos entender entonces que se ha creado como un espacio social y cultural en el que sus miembros y quienes pertenecen a sus redes sociales tienen los mismos derechos y opiniones frente a lo que los afecta. Ahora, esta comunicación y participación adecuada con los diversos grupos y estratos socioeconómicos también se ha dado por la no distinción de ellos, el uso adecuado del lenguaje y la aplicación de metodologías participativas que llevan a que sus redes sociales se mantengan, fortalezcan y nutran en procura de su labor social.

De acuerdo con esto, en conciencia de la falencia de ingresos de la Organización cultural Athenea, se plantea como estrategia i) una convocatoria de prensa e instituciones públicas y privadas de manera que puedan dar a conocer su trabajo y labor, de manera que estas se interesen en ello; desde lo público como desarrollo social el cual pueda financiarse y desde lo privado, un apoyo social que les otorgue beneficios tributarios; adicionalmente, ii) se pueden promover las redes sociales digitales, creando contenidos digitales, como fotografías, videos, exposición de

experiencias significativas de padres, jóvenes y niños de la organización, de manera que el legado, ejemplo y conocimiento de lo social le llegue a la población neivana y lograr conseguir aportes de la ciudadanía; esta divulgación también debe hacerse desde iii) los medios comunitarios, como las emisoras locales, de manera que llegue a la mayor cantidad de gente posible, creando una sensibilización colectiva sobre la necesidad de estos espacios, la empatía por el otro y la solidaridad.

Conclusiones

Así las cosas, podemos afirmar que Athenea Cultural construyó redes sociales con diversos actores que convergen en un espacio sin distinción de edad, etnia o estatus social, construidas con padres de familia, jóvenes, niños e institucionalidades, en el que todos pueden participar, potenciando su capacidad para la transformación social desde la comunicación. Y estas redes dependen del actor principal. Pueden ser con i) niños, ii) jóvenes, iii) padres, iv) otros grupos culturales v) institucionalidad, cada una varía u relación con la organización dependiendo de la posición en la que se encuentre.

Su esquema participativo se logró al dejar de lado el factor estructural de posición de la red social, no porque elimine su existencia, sino que dejó de lado factores que determinan esa posición para limitarla a una única: usuario. De igual forma la valoración de los derechos y las metodologías participativas han hecho que varios grupos sociales, étnicos y demás confluyan en un único interés: la cultura.

Referencias

- CIMAS. (2010). Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible, (2010), Manual de Metodologías participativas. http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf.
- Gil, A. M. (2015). Redes sociales en el trabajo social. Apuntes para la praxis profesional. Revista Eleuthera, 12, 181-196. DOI: 10.17151/eleu.2015.12.10.
http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera12_10.pdf
- López, J. (2013). Breve recorrido por la investigación en la Comunicación Participativa de Latinoamérica. Revista Desbordes. Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades. https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/DESBORDES /2011 /003_Breve_recorrido_por_la_investigacion.pdf
- Requena, F. (s.f). El concepto de red social. Universidad de Málaga. Revista Reis pp. 137-152
https://reis.cis.es//REIS/PDF/REIS_048_08.pdf.
- Villasante, T. (2010). Redes sociales para la investigación participativa. Sociedad Hoy, 2010, (18), 109-129. ISSN: 0717-3512. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90223045008>