

**El Diario de Campo como instrumento de recolección de información en el marco del
Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación**

Ensayo

Liliana Rincón Barajas

Tutor:

Víctor Hugo López Yara

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuelas de Ciencias Sociales Artes y Humanidades - ECSAH

Programa de Comunicación Social

Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación

CEAD Bucaramanga, febrero de 2023

Resumen

El Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación, el cual es una de las opciones de trabajo de grado para los estudiantes del programa de Comunicación Social de la Unad, propone dentro de los instrumentos para la recolección de información sobre las organizaciones sociales participativas con las cuales se desarrolla el proceso de investigación, la utilización del Diario de Campo para registrar los datos e información que el investigador puede recolectar a partir de la observación participante, que en este caso corresponde a la técnica de recolección de información, técnica que se vale del Diario de Campo, como instrumento que es susceptible de adaptarse a las necesidades particulares de cada contexto investigativo, claro está que conservando sus características fundamentales como son la de registrar la descripción de las actividades y características de la Organización Social Participativa OSP, consignar la interpretación que el investigador le da a lo observado y de ser posible adjuntar el registro fotográfico o audiovisual. En este documento se aborda la importancia de la utilización del Diario de Campo en la Investigación Acción propuesta en el Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación.

Palabras Clave: Diario de campo, Red social, estrategia de comunicación, observación, comunidad.

Tabla de contenido

El Diario de Campo como instrumento de recolección de información en el marco del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación	4
Conclusiones.....	10
Referencias... ..	11

El Diario de Campo como instrumento de recolección de información en el marco del Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación

El Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación como opción de trabajo de grado para el programa de Comunicación Social, plantea un proceso investigativo que se desarrolla durante 16 semanas de trabajo académico en el cual se combina el estudio de los postulados, investigaciones y puntos de vista que conforman el corpus teórico-científico del curso. En dicho proceso se plantea una Investigación Acción, que tiene como objeto de estudio las dinámicas comunicativas de una Organización Social Participativa OSP, haciendo espacial énfasis en las redes sociales de comunicación.

La Investigación Acción como perspectiva metodológica es el derrotero para el desarrollo de la investigación, esta metodología ha sido fundamental en los procesos de transformación propuestos desde las ciencias sociales, a continuación, se destacan algunos aspectos que la caracterizan:

La investigación acción es una metodología que delinea sus pasos o fases partiendo de la propuesta de Kurt Lewin en la década de los 40 a la cual se le han incorporado algunas variaciones sin perder la esencia central que implican los tres ápices del triángulo: investigación-acción-formación; esto demuestra que esta metodología tiene en su esencia el espíritu de formación y capacitación de los investigadores y coinvestigadores para que se apropien de ella y puedan desarrollar de manera independiente sus proyectos, con miras a generar cambios o transformaciones en las prácticas sociales o educativas que se llevan a cabo en la cotidianidad. (Colmenares y Piñero, 2008, p.110).

Es importante precisar, que cuando se habla de redes sociales de comunicación en este contexto, es decir en el contexto del Diplomado, no se está haciendo referencia a las plataformas digitales que gracias a la Internet han potenciado y transformado las comunicaciones y especialmente los relacionamientos sociales, es cierto que actualmente las redes sociales de comunicación se desarrollan, se potencian y transforman en un entorno digital, pero no se deben confundir las plataformas digitales con las relaciones sociales-humanas que se manifiestan en estos escenarios.

Cuando se habla de redes sociales necesariamente hay que buscar una remisión al término de estructura social. Redes en sentido muy general, serían estructuras intercambio de carácter social. Sus cualidades y propiedades son las que varían dependiendo de la tendencia epistemológica acerca de lo que se entienda por estructura social (y que utilice el término de redes para designar a sus objetos). En este sentido se pueden encontrar cuatro tipos básicos de tendencias y que servirían a este ensayo como guía para la clasificación y análisis de los distintos modelos a observar: una perspectiva estructural funcionalista (Nadel, 1966; Burt, 2000), una perspectiva sistémica (Leydesdorff 2003; Najmanovich, 2005), una de estructuración (Law y Hassard, 1999; Monge y Contractor, 2003), y finalmente una asociada a la utilización del concepto de redes en perspectivas que tienen como antecedente al marxismo (Villasante, 1998a y 1998b, Castells, 1999). (Vélez, 2008, p.7).

El Diplomado propone, dentro de los instrumentos para la recolección de información sobre las organizaciones sociales participativas con las cuales se desarrolla el proceso de investigación, la utilización del Diario de Campo para registrar los datos e

información que el investigador puede recolectar a partir de la observación participante, que en este caso corresponde a la técnica de recolección de información, técnica que se vale del Diario de Campo, como instrumento que es susceptible de adaptarse a las necesidades particulares de cada contexto investigativo, claro está que conservando sus características fundamentales como son la de registrar la descripción de las actividades y características de la Organización Social Participativa OSP, consignar la interpretación que el investigador le da a lo observado y de ser posible adjuntar el registro fotográfico o audiovisual. En este documento se aborda la importancia de la utilización del Diario de Campo en la Investigación Acción propuesta en el Diplomado en Construcción de Redes Sociales de Comunicación. Hernández Sampieri et al (2010) sobre el Diario de Campo indican:

Por otra parte, el investigador escribe lo que observa, escucha y percibe a través de sus sentidos, mediante dos herramientas: anotaciones y bitácora o diario de campo. Usualmente en esta última se registran las primeras. Las anotaciones o notas de campo. Es muy necesario llevar registros y elaborar anotaciones durante los eventos o sucesos vinculados con el planteamiento. De no poder hacerlo, la segunda alternativa es efectuarlo lo más pronto posible después de los hechos. Y como última opción las anotaciones se producen al terminar cada periodo en el campo (al momento de un receso, una mañana o un día, como máximo). (p.376).

Los mismos autores hacen varias recomendaciones respecto de la manera cómo se debe consignar la información y las consideraciones a tener en cuenta a partir del tipo de soporte en el que dicha información reposa:

Resulta conveniente que tales registros y notas se guarden o archiven de manera separada por evento, tema o periodo. Así, los registros y notas del

evento o periodo 1 se archivarán de manera independiente de los registros y notas del evento o periodo 2, y así sucesivamente. Son como páginas separadas que se refieren a los diferentes sucesos (por ejemplo, por día: lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado y domingo). De cada hecho o periodo se anotan la fecha y hora correspondientes. Esto se hace sin importar el medio de registro (computadora de bolsillo, grabadora de voz o video, papel y lápiz, entre otros). (Hernández Sampieri et al. 2010, p. 370)

Para determinar las características que presentan las dinámicas comunicativas de la OSP con la cual el estudiante-investigador desarrolla su trabajo, es necesario que este tenga contacto directo con ese escenario comunicativo, que conozca tanto la estructura de la organización como su funcionamiento, lo cual incluye la manera en que se comunican sus miembros tanto internamente como externamente.

Por lo anterior el investigador debe participar en diferentes jornadas en las cuales la OSP esté desarrollando su labor misional, esto significa que en ellas los miembros de la organización estén en contacto con la comunidad y desarrollando labores claramente dirigidas a cumplir con su objeto-objetivo social.

El profesor Arizaldo Carvajal en su texto *Elementos de Investigación Social Aplicada* (2005), plantea una categorización para el tipo de notas que van a ir construyendo el Diario de Campo: En el proceso investigativo, y fundamentalmente en el proceso de observación es importante llevar un “Diario de campo” o un “Cuaderno de campo”. En él podemos registrar diversos tipos de notas de campo. Veamos: a. “Notas Observacionales” (NO) - Exposiciones sobre sucesos / Contienen tan poca interpretación como sea posible: - Es el quién, qué, cuándo, dónde, cómo de la actividad humana. b. “Notas teóricas” (NT) - Intentos de derivar significados a partir de una o varias notas de observación. - Interpreta,

infiere, conjetura, desarrolla nuevos conceptos, relaciona observaciones. c. “Notas metodológicas” (NM) - Una inducción a uno mismo, un recordatorio, una crítica de las Tácticas. - Notas observación sobre el investigador y sobre el proceso metodológico mismo. (Carvajal, 2005, p.34).

El profesor Carvajal también propone una matriz para el Diario de Campo en la cual se consideran tres columnas, este modelo se ha recomendado en el marco del Diplomado, especialmente porque permite contrastar tres dimensiones o enfoques, originados en un mismo fenómeno observado. Las tres columnas se denominan: Descripción, Interpretación y Desahogo.

En la columna de Descripción el investigador debe registrar lo que ve, debe describir las características de lo observado, que para el caso que nos atañe es una jornada de trabajo de la OSP con la comunidad. Es muy importante que en esta parte la descripción sea lo más objetiva posible, o sea que el investigador evite incluir su interpretación, su percepción o subjetividad, solo debe describir, puesto que la interpretación corresponde a la siguiente columna.

En la columna de Interpretación se consigna lo que el investigador infiere, deduce, concluye e interpreta, a partir del estudio y análisis de la información que reposa en la primera columna.

En la columna de Desahogo “anote todos sus sentimientos, emociones, reacciones, que le cause la situación, los actores sociales, la vivencia investigativa, etc, y también vaya anotando en esta columna su “experiencia de investigación cualitativa” (Carvajal, 2005, p.34).

Respecto del registro fotográfico el investigador debe ser muy riguroso en la aplicación de toda la normatividad que frente a la publicación de las fotografías está

vigente, especialmente hay que tener cuidado si las fotografías incluyen menores de edad, si se dieron en un contexto en el cual los participantes no sabían que estaban siendo fotografiados y/o no se les advirtió sobre una posible publicación de este material. Hay que tener en cuenta que además de la normatividad que rige sobre la privacidad, el investigador debe tener un sentido ético en sus publicaciones, por lo tanto, debe evitar incluir imágenes o información que, si bien no le representen un inconveniente legal, pueda afectar de manera innecesaria y negativa a algún miembro de la comunidad o a la comunidad en general.

Asimismo, es común que las anotaciones se registren en lo que se denomina diario de campo o bitácora, que es una especie de diario personal, donde además se incluyen: a) Descripciones del ambiente (iniciales y posteriores) que abarcan lugares, personas, relaciones y eventos. b) Mapas. c) Diagramas, cuadros y esquemas (secuencias de hechos o cronología de sucesos, vinculaciones entre conceptos del planteamiento, redes de personas, organigramas, etcétera). d) Listado de objetos o artefactos recogidos en el contexto, así como fotografías y videos que fueron tomados (indicando fecha y hora, y por qué se recolectaron o grabaron y, desde luego, su significado y contribución al planteamiento). e) Aspectos del desarrollo de la investigación (cómo vamos hasta ahora, qué nos falta, qué debemos hacer). (Hernández Sampieri et al. 2010, p. 373)

En este punto es pertinente señalar que dentro de los diarios de campo presentados en el diplomado y estudiados para la elaboración del presente documento, se evidencia que solo se consigna información sobre las actividades en las que el investigador participó, pero no se abordan documentos, objetos, descripciones profundas del ambiente-contexto, entretos aspectos mencionados en la anterior cita.

Conclusiones

El Diario de Campo como instrumento para la recolección de información en un proceso investigativo como el que plantea el Diplomado, se convierte en un elemento fundamental para que el investigador pueda consignar de manera sistematizada y rigurosa dicha información. Es importante tener en cuenta que si bien el éxito de la Observación como técnica en la investigación cualitativa, parte de la atención y plena disposición del investigador para captar todos los detalles que le sean posibles sobre el entorno social, también hay que comprender que lo anterior sin un instrumento en donde se plasme esta información, se convertiría en un ejercicio que no rinde todos los frutos investigativos esperados.

La estructura del Diario de campo como instrumento que debe aplicarse a situaciones, procesos, entornos , comunidades o “realidades sociales” específicas, brinda la posibilidad de que el investigador en la fase de diseño de instrumentos, cree otras categorías de análisis, las adapte a las necesidades propias de la investigación, para de esta manera lograr aprovechar al máximo sus posibilidades, que como ya se expuso, van más allá de servir como repositorio, pues brinda a la vez un escenario que posibilita el análisis y la reflexión, a partir de la categoría correspondiente a la descripción.

Las múltiples fuentes de información a las que se puede y se debe recurrir en una investigación, invitan y a la vez exigen que el Diario de Campo que se implementa en el Diplomado, se enriquezca con otras categorías, que permitan que en la columna descriptiva se aborde de manera ordenada la información proveniente de estas.

Referencias

Carvajal, A. (2005). Elementos de Investigación Social Aplicada.

https://www.academia.edu/5901051/Elementos_de_Investigaci%C3%B3n_social_aplicada

Colmenares E., A. M., & Piñero M., M. L. (2008). La Investigación Acción. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. *Laurus*, 14(27), 96-114.

<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111892006.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Vélez, G., (2008). Exploración de las relaciones entre redes sociales y comunicación.

Razón y Palabra, (61). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520720010.pdf>