

**Impacto de los modelos pedagógicos institucionales en los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación en la Institución Educativa Eduardo Carranza de la ciudad de Villavicencio en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.**

Jhon Edilberto Rodríguez Balanta.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU.

Maestría en educación.

2023

**Impacto de los modelos pedagógicos institucionales en los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación en la Institución Educativa Eduardo Carranza de la ciudad de Villavicencio en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.**

Jhon Edilberto Rodríguez Balanta.

Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación

Asesor

Angélica Páez Angarita

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD.

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU.

Maestría en educación.

2023

### **Dedicatoria.**

Este trabajo de investigación es el fruto de muchas horas de sacrificio, de horas en las que he dejado de compartir con mi familia; por eso quiero dedicarlo de manera especial a Dios, por todo lo que me ha permitido vivir, por su misericordia; a mi esposa Magda Milena por su paciencia, amor, comprensión y compañía en cada proyecto que he emprendido en mi vida, a mis hijos Arnold Esteban, Liseth Dayana y Jhon Sebastián, por ser mi fuente de inspiración, el motivo por el que cada día salgo a realizar mi trabajo con pasión y mucho esfuerzo; pero sobre todo para que recuerden que solo a través del estudio podremos conocer y cambiar el mundo.

### **Agradecimientos.**

Al SENA, por apoyarme tanto económica como pedagógicamente para adelantar este proyecto de investigación, a la Secretaría de Educación de Villavicencio y a la Institución Educativa Eduardo Carranza, por permitirme y facilitar el trabajo con los docentes, estudiantes y padres de familia de la institución educativa. A la doctora Angélica Páez Angarita por su acompañamiento y asesoría en la organización, redacción y consolidación de esta propuesta de investigación.

### **Resumen.**

Los modelos pedagógicos institucionales son consensos académicos que buscan establecer el camino a seguir en el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación; en relación con el tipo de persona que se quiere formar, las estrategias a implementar y las habilidades a desarrollar, entre otros aspectos. Ese principio rector, fue el motivo de este estudio ¿será el modelo pedagógico institucional un agente influenciador en el desarrollo de habilidades y los resultados académicos que obtienen los estudiantes?, ¿Qué porcentaje de docentes en una institución educativa usa el modelo pedagógico institucional como insumo para la planeación, desarrollo y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje?

El plan de trabajo metodológico se enfocó en una investigación de tipo descriptiva, desarrollada en la IE Eduardo Carranza en el marco del programa de articulación de la media técnica con el SENA, dentro de la estrategia se obtuvo información de los docentes, estudiantes y padres de familia de los grados 9°, 10° y 11°, la metodología incluyó la aplicación de encuestas en línea y entrevistas mediante la técnica de grupo focal, que contenían preguntas relacionadas con el modelo pedagógico, basados en la propuesta de (Román 2004, como se citó en Vargas 2018) de cuatro modelos (el conductista, cognitivo o cognoscitivo, sociocultural y socio-cognitivo). Con ello se logró identificar que un pequeño porcentaje de los docentes aplica el modelo institucional, los estudiantes se enfrentan no solo a dos modelos instituciones (el del colegio y el del SENA) sino que la inclinación hacia un modelo depende del enfoque del maestro, de igual forma se evidenció que son pocos los docentes que conocen el programa de articulación con el SENA y que los sistemas de evaluación interna frente a los externos (ICFES) no convergen.

**Palabras claves:** Modelo pedagógico, modelo de aprendizaje, didáctica, evaluación, media técnica.

### **Abstract.**

Institutional pedagogical models are academic consensus that seek to establish the path to follow in the teaching-learning-assessment process; in relation to the type of person to be formed, the strategies to be implemented and the skills to be developed, among other aspects. That guiding principle was the reason for this study. Will the institutional pedagogical model be an influential agent in the development of skills and the academic results obtained by students? What percentage of teachers in an educational institution use the institutional pedagogical model as an input? for the planning, development and evaluation of the teaching-learning process?

The methodological work plan focused on a descriptive investigation, developed at IE Eduardo Carranza within the framework of the articulation program of the technical media with SENA, within the strategy information was obtained from teachers, students and parents of family of grades 9, 10 and 11, the methodology included the application of online surveys and interviews through the focus group technique, which contained questions related to the pedagogical model, based on the proposal of (Román 2004, as cited in Vargas 2018) of four models (behavioral, cognitive or cognitive, sociocultural and socio-cognitive). With this, it was possible to identify that a small percentage of teachers apply the institutional model, students face not only two institutional models (the one of the school and the one of SENA) but that the inclination towards a model depends on the approach of the teacher, of In the same way, it was evidenced that there are few teachers who know the articulation program with SENA and that the internal evaluation systems compared to external ones (ICFES) do not converge.

**Keywords:** Pedagogical model, learning model, didactics, evaluation, technical media.

## Tabla de Contenido

Introducción .....	20
Planteamiento del Problema .....	26
Contextualización .....	26
Definición del Problema .....	30
Pregunta de Investigación .....	30
Justificación .....	32
Objetivos .....	35
Objetivo General .....	35
Objetivos específicos .....	35
Marco referencial .....	36
Antecedentes .....	36
Marco contextual y situacional .....	40
Marco legal .....	42
Marco Teórico .....	45
Paradigma Conductista .....	45
Paradigma Cognoscitivo .....	49
Paradigma Sociocultural .....	55
Paradigma Sociocognitivo .....	58
Modelos Pedagógicos .....	61
Evaluación del Aprendizaje .....	63

Marco Conceptual.....	66
Diseño Metodológico.....	69
Tipo y Enfoque de Investigación.....	69
Fuentes de Investigación o Información.....	70
Técnicas de Recolección y Análisis de Información.....	70
Población y Muestra.....	71
Método de Investigación.....	73
Método de la Fenomenología.....	73
Análisis de Resultados.....	76
Revisión del PEI (Modelo Pedagógico).....	76
Matriz de Categorías.....	76
Aplicación de los Instrumentos de Recolección de Información.....	80
Tabulación de la Información Recolectada.....	81
Encuesta de los Docentes.....	81
Encuesta de Estudiantes.....	88
Encuesta de los Padres de Familia.....	95
Análisis Inferencial de la Información.....	101
Docentes.....	101
Estudiantes.....	111
Padres de Familia.....	117



Grupo Focal .....	123
Resultados de Evaluaciones Internas y Externas .....	132
Lectura Crítica .....	133
Matemáticas .....	138
Sociales y ciudadanas .....	143
Ciencias naturales .....	147
Inglés.....	151
Conclusiones.....	155
Discusión y recomendaciones.....	157
Recomendaciones .....	162
Referencias bibliográficas.....	166
Apéndices.....	169

### Lista de Tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Matriz de categorías para el análisis del modelo pedagógico "escalando cascadas de la IE Eduardo Carranza</i> .....	76
<b>Tabla 2</b> <i>Ruta didáctica a seguir por parte de los docentes; según el modelo pedagógico.</i> .....	80
<b>Tabla 3</b> <i>Tabla de frecuencias de las asignaturas que orientan los docentes.</i> .....	82
<b>Tabla 4</b> <i>Tabla de frecuencias de los años de trabajo en la institución educativa.</i> .....	82
<b>Tabla 5</b> <i>Tabla de frecuencias del nivel de estudios de los docentes.</i> .....	82
<b>Tabla 6</b> <i>Tabla de frecuencias de los docentes que orientan clases en los grados 9°,10° y 11°.</i> .	83
<b>Tabla 7</b> <i>Tabla de frecuencias de los docentes que orientan clases en la media técnica.</i> .....	83
<b>Tabla 8</b> <i>Tabla de frecuencias de los docentes que conocen el modelo pedagógico institucional.</i> .....	84
<b>Tabla 9</b> <i>Tabla de frecuencias planeación de la clase.</i> .....	84
<b>Tabla 10</b> <i>Tabla de frecuencias diseño de actividades.</i> .....	84
<b>Tabla 11</b> <i>Tabla de frecuencias revisión del currículo.</i> .....	85
<b>Tabla 12</b> <i>Tabla de frecuencias desarrollo de la sesión de clases.</i> .....	85
<b>Tabla 13</b> <i>Tabla de frecuencias desarrollo de la sesión de clases II.</i> .....	85
<b>Tabla 14</b> <i>Tabla de frecuencias motivación de la sesión de clase.</i> .....	86
<b>Tabla 15</b> <i>Tabla de frecuencias uso de los resultados de evaluación.</i> .....	86
<b>Tabla 16</b> <i>Tabla de frecuencias; lo que los profesores esperan de los estudiantes.</i> .....	86
<b>Tabla 17</b> <i>Tabla de frecuencias enfoque de la evaluación.</i> .....	87
<b>Tabla 18</b> <i>Tabla de frecuencias revisión del currículo.</i> .....	87
<b>Tabla 19</b> <i>Tabla de frecuencias preparación académica del docente</i> .....	87
<b>Tabla 20</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia de modelo pedagógico.</i> .....	88

<b>Tabla 21</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por el trabajo docente.</i> .....	88
<b>Tabla 22</b> <i>Tabla de frecuencias estrato socioeconómico de los estudiantes.</i> .....	89
<b>Tabla 23</b> <i>Tabla de frecuencias del grado en el que se encuentran los estudiantes.</i> .....	89
<b>Tabla 24</b> <i>Tabla de frecuencias de los años que llevan los estudiantes en la IE.</i> .....	89
<b>Tabla 25</b> <i>Tabla de frecuencias tiempo de los docentes en el desarrollo de la clase.</i> .....	90
<b>Tabla 26</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por las actividades de aprendizaje.</i> .....	90
<b>Tabla 27</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por la forma en la que el docente enfoca la clase.</i> .....	90
<b>Tabla 28</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por las actividades de aprendizaje.</i> .....	91
<b>Tabla 29</b> <i>Tabla de frecuencias del enfoque de los planes de mejoramiento que gustan los estudiantes.</i> .....	91
<b>Tabla 30</b> <i>Tabla de frecuencias aptitud frente el trabajo asignado.</i> .....	91
<b>Tabla 31</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia de trabajo de los profesores.</i> .....	92
<b>Tabla 32</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por el enfoque de las tareas.</i> .....	92
<b>Tabla 33</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia en la aclaración de las dudas.</i> .....	92
<b>Tabla 34</b> <i>Tabla de frecuencias autoaprendizaje.</i> .....	93
<b>Tabla 35</b> <i>Tabla de frecuencias asignaturas de mayor gusto.</i> .....	93
<b>Tabla 36</b> <i>Tabla de frecuencias asignaturas de menor gusto.</i> .....	94
<b>Tabla 37</b> <i>Tabla de frecuencias sexo de los padres de familia.</i> .....	95
<b>Tabla 38</b> <i>Tabla de frecuencias nivel de estudios de los padres de familia.</i> .....	95
<b>Tabla 39</b> <i>Tabla de frecuencias estrato socioeconómico del núcleo familiar.</i> .....	96
<b>Tabla 40</b> <i>Tabla de frecuencias enfoque del asesoramiento de las tareas.</i> .....	96
<b>Tabla 41</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por el enfoque de las tareas cuando estudiaba.</i> .....	96

<b>Tabla 42</b> <i>Tabla de frecuencias gusto por el enfoque de los planes de mejoramiento de los padres de familia cuando estudiaban.</i> .....	97
<b>Tabla 43</b> <i>Tabla de frecuencias enfoque o modelo en el asesoramiento de las tareas.</i> .....	97
<b>Tabla 44</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia en la orientación de parte del docente (explicación).</i> .....	98
<b>Tabla 45</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia en la orientación de parte del docente (verificación del aprendizaje).</i> .....	98
<b>Tabla 46</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia en tareas a asesorar.</i> .....	98
<b>Tabla 47</b> <i>Tabla de frecuencias preferencia en la aclaración de dudas.</i> .....	99
<b>Tabla 48</b> <i>Tabla de frecuencias autoaprendizaje de los padres de familia.</i> .....	99
<b>Tabla 49</b> <i>Tabla de frecuencias asignatura que más le gustaba en el colegio.</i> .....	100
<b>Tabla 50</b> <i>Tabla de frecuencias asignatura que menos le gustaba en el colegio.</i> .....	100
<b>Tabla 51</b> <i>Tabla de valoraciones cuantitativas y su equivalencia en niveles de desempeño</i> .....	133
<b>Tabla 52</b> <i>Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de lectura crítica</i> .....	134
<b>Tabla 53</b> <i>Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de lectura crítica.</i> 134	
<b>Tabla 54</b> <i>Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de Matemáticas</i> .....	138
<b>Tabla 55</b> <i>Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de matemáticas</i> ....	139
<b>Tabla 56</b> <i>Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de sociales y ciudadanas</i> .....	143
<b>Tabla 57</b> <i>Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de sociales y ciudadanas</i> .....	144
<b>Tabla 58</b> <i>Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de ciencias naturales</i> .....	147
<b>Tabla 59</b> <i>Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de ciencias naturales</i> .....	148

<b>Tabla 60</b> <i>Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de inglés</i> .....	151
<b>Tabla 61</b> <i>Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de inglés</i> .....	152

## Lista de Figuras

<b>Figura 1</b> <i>Características del modelo conductista.</i> .....	48
<b>Figura 2</b> <i>Características del cognoscitivismo.</i> .....	54
<b>Figura 3</b> <i>Características del paradigma socio cultural.</i> .....	57
<b>Figura 4</b> <i>Características del paradigma socio cognitivo.</i> .....	60
<b>Figura 5</b> <i>Porcentaje de docentes por áreas que se imparten en la IE.</i> .....	101
<b>Figura 6</b> <i>Porcentaje del tiempo que llevan los docentes en la IE discriminado por sexo.</i> .....	102
<b>Figura 7</b> <i>Porcentaje de docentes que orientan acciones de enseñanza en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.</i> .....	102
<b>Figura 8</b> <i>Porcentaje de docentes en determinado nivel de estudios y años de trabajo en la IE.</i> .....	103
<b>Figura 9</b> <i>Porcentaje de docentes por modelo pedagógico en el momento de la planeación de las acciones de enseñanza-aprendizaje-evaluación.</i> .....	104
<b>Figura 10</b> <i>Porcentaje de docentes por modelo pedagógico en el desarrollo de las sesiones de clase.</i> .....	106
<b>Figura 11</b> <i>Porcentaje de docentes por modelo pedagógico en el desarrollo de las sesiones de clase.</i> .....	107
<b>Figura 12</b> <i>Porcentaje de docentes que usan determinado modelo para su preparación académica.</i> .....	108
<b>Figura 13</b> <i>Porcentaje de docentes que coinciden con cada modelo pedagógico propuesto.</i> ....	109
<b>Figura 14</b> <i>Porcentaje de modelos pedagógicos por áreas</i> .....	110
<b>Figura 15</b> <i>Porcentaje de respuestas de los docentes por modelos pedagógicos agrupando todas las preguntas</i> .....	110

<b>Figura 16</b> <i>Porcentaje final de docentes por modelos pedagógicos agrupando todas las preguntas.....</i>	111
<b>Figura 17</b> <i>Porcentaje de estudiantes por grados y grupos de edades que participaron del estudio .....</i>	111
<b>Figura 18</b> <i>Porcentaje de estudiantes por estrato socio-económico y grupos de años en la IE.</i>	112
<b>Figura 19</b> <i>Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y protagonismo de la clase en la IE .....</i>	113
<b>Figura 20</b> <i>Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y preferencia de socialización de la clase .....</i>	114
<b>Figura 21</b> <i>Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y preferencia por las actividades de aprendizaje .....</i>	114
<b>Figura 22</b> <i>Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y preferencia de interacción con las actividades de aprendizaje .....</i>	115
<b>Figura 23</b> <i>Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico en los planes de mejoramiento.</i>	116
<b>Figura 24</b> <i>Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico sin agrupar las preguntas .....</i>	117
<b>Figura 25</b> <i>Porcentaje de padres de familia por género y estrato social.....</i>	118
<b>Figura 26</b> <i>Porcentaje de padres de familia por nivel académico alcanzado y sexo.....</i>	118
<b>Figura 27</b> <i>Porcentaje de padres de familia por estrato social y tiempo en la IE .....</i>	119
<b>Figura 28</b> <i>Porcentaje de padres de familia por modelo pedagógico en su forma de aprender</i>	120
<b>Figura 29</b> <i>Porcentaje de padres de familia por modelo pedagógico y su forma de aprender ..</i>	121
<b>Figura 30</b> <i>Porcentaje de padres de familia que prefieren determinado modelo pedagógico....</i>	122
<b>Figura 31</b> <i>Porcentaje de padres de familia por modelo pedagógico, sin agrupar las preguntas .....</i>	122

<b>Figura 32</b> <i>Palabras más empleadas por los docentes al definir “modelo pedagógico”</i> .....	124
<b>Figura 33</b> <i>Aportes significativos de los docentes en relación con el concepto de modelo pedagógico</i> .....	125
<b>Figura 34</b> <i>Palabras más empleadas por los docentes al hablar de los objetivos del modelo pedagógico</i> .....	126
<b>Figura 35</b> <i>Argumentos expuestos por los docentes sobre los objetivos del modelo pedagógico</i>	126
<b>Figura 36</b> <i>Palabras más empleadas por los docentes al hablar de los momentos en los que acude y aplica el modelo pedagógico</i> .....	127
<b>Figura 37</b> <i>Argumentos presentados por los docentes al hablar de los momentos en los que acude y aplica el modelo pedagógico</i> .....	128
<b>Figura 38</b> <i>Palabras más empleadas por los docentes al hablar de lo positivo del modelo pedagógico</i> .....	129
<b>Figura 39</b> <i>Argumentos presentados por los docentes al hablar de lo positivo del modelo pedagógico</i> .....	129
<b>Figura 40</b> <i>Palabras más empleadas por los docentes al hablar de la influencia del modelo pedagógico en los estudiantes</i> .....	130
<b>Figura 41</b> <i>Argumentos presentados por los docentes al hablar al hablar de la influencia del modelo pedagógico en los estudiantes</i> .....	130
<b>Figura 42</b> <i>Palabras más empleadas por los docentes en relación a los resultados que se obtienen al aplicar el modelo pedagógico en los estudiantes</i> .....	131
<b>Figura 43</b> <i>Argumentos presentados por los docentes en relación a los resultados que se obtienen al aplicar el modelo pedagógico en los estudiantes</i> .....	132



<b>Figura 44</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de lectura crítica</i> .....	136
<b>Figura 45</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de lectura crítica</i> .....	136
<b>Figura 46</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de lectura crítica</i> .....	137
<b>Figura 47</b> <i>Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de lectura crítica que aplica el ICFES</i> .....	137
<b>Figura 48</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de Matemáticas</i> .....	141
<b>Figura 49</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de Matemáticas</i> .....	141
<b>Figura 50</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de Matemáticas</i> .....	142
<b>Figura 51</b> <i>Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de Matemáticas que aplica el ICFES</i> .....	142
<b>Figura 52</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de sociales y ciudadanas</i> .....	145
<b>Figura 53</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de sociales y ciudadanas</i> .....	145
<b>Figura 54</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de sociales y ciudadanas</i> .....	146

<b>Figura 55</b> <i>Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de sociales y ciudadanas que aplica el ICFES</i> .....	146
<b>Figura 56</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de ciencias naturales</i> .....	149
<b>Figura 57</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de ciencias naturales</i> .....	149
<b>Figura 58</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de ciencias naturales</i> .....	150
<b>Figura 59</b> <i>Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de ciencias naturales que aplica el ICFES</i> .....	150
<b>Figura 60</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de inglés</i> .....	153
<b>Figura 61</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de inglés</i> .....	153
<b>Figura 62</b> <i>Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de inglés</i> .....	154
<b>Figura 63</b> <i>Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba inglés que aplica el ICFES</i> .....	154

**Lista de apéndices**

<b>Apéndice A</b> <i>Resumen analítico</i> .....	169
<b>Apéndice B</b> <i>Encuesta aplicada a los docentes</i> .....	179
<b>Apéndice C</b> <i>Encuesta aplicada a los estudiantes</i> .....	184
<b>Apéndice D</b> <i>Encuesta aplicada a los padres de familia</i> .....	188

## Introducción

Diseñar o adoptar un modelo pedagógico no es una tarea fácil, este ejercicio implica hacer una revisión exhaustiva de los distintos paradigmas de la educación, quienes han establecido importantes criterios relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las instituciones educativas en su PEI (Proyecto Educativo Institucional) establecen el modelo pedagógico institucional, elemento que se constituye en la carta de navegación o punto de partida del proceso de educativo; conocer de él, su aplicación, su efectividad e importancia fueron los motivos de este estudio.

La investigación se adelantó en la Institución Educativa Eduardo Carranza, ubicada en barrio popular de la ciudad de Villavicencio, allí convergen estudiantes de los estratos sociales 1, 2, 3 y 4 y el contexto socio-económico que la rodea es el del comercio formal e informal. En ella se pudo analizar, identificar y dar respuesta al siguiente planteamiento. ¿Qué porcentaje de docentes en el desarrollo de sus clases, el diseño de sus didácticas, la construcción y aplicación de los instrumentos de evaluación, lo hacen de acuerdo con el modelo pedagógico institucional y qué tan efectivo resulta ser este frente a los resultados que obtienen los estudiantes en las pruebas ICFES (SABER 11)?

Estudios previos sobre la caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en la educación contable como el de Gómez contreras et al (2018), detallan que;

Modelos como la Pedagogía Dialogante, la Pedagogía Conceptual y el Socialista, los cuales se enfocan principalmente en el individuo serían útiles en un proceso de reconocimiento y nivelación de individuos que presenten deficiencias en comparación con el grupo, al momento de iniciar un proceso formativo. De igual forma, modelos pedagógicos como la escuela activa, el énfasis en el proceso, el desarrollista, el auto

estructurante - constructivista y la enseñanza problémica, son útiles a nivel de exigencia y avance de grupo que ya presenta un desarrollo de habilidades y comportamientos básicos en torno a una conducta de autoaprendizaje.” (P.186)

El anterior estudio propone que los modelos pedagógicos ayudan a los estudiantes al desarrollo de habilidades, pero el nivel de profundidad de cada habilidad dependerá de si su enfoque es activo o pasivo.

De otra parte, Carrera Hernández (2011) en su estudio sobre modelos pedagógicos para la educación superior señala que;

Los alumnos mencionan que es importante se desarrolle una enseñanza por competencias realmente. Se de capacitación a los asesores para que expliquen con claridad las competencias y que la enseñanza esté ad hoc al enfoque. Proponen que la enseñanza se diseñe de forma variada, despierte el interés de los alumnos y motive a los alumnos a aprender. Las estrategias sean dinámicas propiciando la participación y discusión grupal de temas de interés. “Se tomen en cuenta los intereses de los alumnos y sus necesidades y que se propongan actividades de investigación, se realice debate y se llegue a acuerdos a partir del mismo. Al mismo tiempo se debe buscar la solución a problemas reales”. y es de aplicación al conocimiento en la realidad. (p.20)

vemos con este informe que el problema de los modelos pedagógicos no se limita a la educación básica y media, sino que trasciende a la educación superior, es decir, no es un problema de forma, sino de fondo. La cuestión no es contar con un modelo escrito o plasmado en un documento institucional, sino que debe hacer el docente para llevarlo a la práctica.

Ahora bien, para analizar que tanto ha cambiado la educación en la actualidad es posible comparar lo que afirmo Tedesco (1983) en su estudio sobre modelo pedagógico y fracaso escolar.

Los alumnos de origen popular, donde se concentra el mayor nivel de fracaso, son atendidos a través de un proceso pedagógico caracterizado por un fuerte ritualismo, donde los docentes tienden a interactuar más con los alumnos de alto rendimiento, no se utiliza la evaluación como parte del proceso de aprendizaje, se apela constantemente a formas metódicas basadas en el verbalismo, la memorización y el autoritarismo, (p. 144)

Este informe de hace casi 40 años, nos muestra que esta realidad no ha cambiado mucho, las mayores deserciones y fracasos escolares al menos a nivel de Colombia se siguen viendo en los sectores menos favorecidos, bajas condiciones de calidad, de infraestructura y rezago tecnológico.

Por lo anterior, investigar y analizar entorno al modelo o modelos que se trabajan al interior del centro educativo, permite contrastar estos estudios y verificar que tan universales son estas prácticas a nivel de la educación en Latinoamérica; favoreciendo el consenso de estrategias, no para modelar seres humanos idénticos o que salen de un mismo molde buscando que se comporten de la misma manera, sino para encontrar lo mejor de cada práctica y potenciar un estudiante integral que tenga las herramientas cognitivas y las habilidades necesarias para enfrentar las demandas del mundo actual.

Dicho esto, el documento presenta en detalle los resultados de una investigación de corte descriptivo, que busca convertirse en un referente de reflexión institucional que haga repensar el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación desde el plano operativo de la misma y coadyuve

al mejoramiento de la calidad educativa de nuestro país, en ella se encuentran los siguientes apartados:

El planteamiento y la descripción del problema, muestran como los modelos pedagógicos pueden ser vistos como una fuente de investigación, la forma en la que se pueden abordar y las características que éstos presentan.

En la justificación se describen los argumentos que fundamentan el estudio de los modelos pedagógicos y cómo estos influyen en el desarrollo cognitivo y motriz de los estudiantes, por lo cual deben ser sometidos a experimentación y análisis permanente.

El objetivo general y los objetivos específicos muestran el camino recorrido y al cual se pudo llegar, así como los pasos que se adelantaron para lograrlo.

Dentro del marco referencial, se exponen las características geográficas y poblacionales de la Institución Educativa Eduardo Carranza que se circunscriben en el marco contextual y situacional. El Marco legal presenta aspectos relacionados con los modelos pedagógicos alrededor de la legislatura colombiana en especial la Ley General de Educación 115, el decreto 1860, 1290 y otros decretos reglamentarios. En el marco teórico se explican algunos modelos de enseñanza-aprendizaje desde la propuesta de Román (2011) en donde según el autor en Latinoamérica los modelos dominantes son, el conductismo, el cognitivismo, el socio-cultural y el socio-cognitivo. En el marco conceptual se aclaran los conceptos y términos más relevantes en el contexto de la investigación adelantada.

Con respecto al diseño metodológico, se explica porque la investigación es de tipo descriptiva y su enfoque el de la fenomenología, se hace un detalle de las fuentes documentales de investigación o información, el tipo de técnicas de recolección y análisis de información utilizadas; así como la población y muestra que participó del estudio.

La Metodología de la investigación, presenta un trabajo con un enfoque de tipo mixto; es decir, que cuenta con elementos de análisis de tipo cuantitativo y cualitativo; en ella se incluye, el análisis y la interpretación de los resultados, se presenta la matriz de categorías que permitió establecer la ruta didáctica y a su vez se convirtió en el insumo para poder formular las preguntas; la interpretación de los datos, la tabulación de la información teniendo en cuenta las encuestas aplicadas a los docentes, estudiantes y padres de familia y con ello poder hacer el análisis inferencial con el cruce de la información que se obtuvo de los participantes. En este apartado también se puede apreciar el resultado que se obtuvo al relacionar los informes de las evaluaciones internas y externas (ICFES 2021), en las áreas de lectura crítica, matemáticas, sociales y ciudadanas, ciencias naturales e inglés.

Las conclusiones evidencian la importancia de revisar y repensar los modelos pedagógicos, sobre todo por la inclusión en educación de nuevas propuestas disruptivas que favorezcan el desarrollo de habilidades en los estudiantes acordes con las necesidades del mundo productivo actual.

El apartado de discusiones y recomendaciones, describe unos postulados que se pueden convertir en propuestas de cambio institucional y que vistas desde otra perspectiva pueden ser fuentes de futuras investigaciones que le aporten al contexto educativo colombiano.

Finalmente, se presentan como anexos los cuestionarios e instrumentos aplicados en el proceso investigativo, para que sirvan como fuente de consulta o de insumo a quienes estén interesados en usarlos en otras instituciones educativas en Colombia o a nivel de Latinoamérica.

Se espera que este proceso investigativo despierte el interés de la comunidad educativa en indagar los efectos de la postura institucional (modelo pedagógico instruccional) frente al enfoque que cada docente le da al desarrollo de sus clases (modelo pedagógico personal), se



analicen las ventajas de cada uno y se incorporen en uno nuevo que propicie el surgimiento de un estudiante analítico, crítico, con alto compromiso social y con habilidades para proponer soluciones a los problemas que se le presentan.

## **Planteamiento del Problema**

### **Contextualización**

En Colombia la Ley General de Educación en su artículo 73 (1994), menciona que toda institución educativa debe contar con un Proyecto Educativo Institucional (PEI), en el cual entre otras cosas se debe mencionar la estrategia pedagógica (modelo pedagógico) que establecerá o regirá las acciones de enseñanza, aprendizaje y evaluación por parte de la comunidad educativa, según su propio contexto cultural, económico y social; esta misma Ley (artículo 77) le da esa autonomía a las IE para crear a su conveniencia y necesidades sus modelos educativos.

En medio entonces de esta potestad, nacen diversidad de modelos pedagógicos, todos ellos fruto del consenso académico de la comunidad educativa, escritos y publicados en sus respectivos PEI; con el firme propósito de haber seleccionado una estrategia que permita formar de la mejor manera a los estudiantes que ingresen a cada establecimiento educativo.

De otra parte, año a año se gradúan muchos estudiantes de la educación media y son ellos quienes han desarrollado habilidades, destrezas, aptitudes y conocimientos producto de la aplicación de un modelo pedagógico institucional. Estos estudiantes toman diferentes caminos, por ejemplo, continuar sus estudios, trabajar, ayudar en las labores del hogar o en ocasiones caminos indeseados. El seguimiento a los egresados y las estadísticas de ocupación que manejan tanto las instituciones educativas como organismos gubernamentales muestran con datos estadísticos en que se ocupan los egresados. Estudios del Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana (2021), señalan que, solo el 39,7% de los estudiantes que se graduaron en Colombia durante el 2018 accedieron de forma directa a la educación superior; dentro de las barreras que no permiten el acceso destacan que, “los

estudiantes egresan con bajo desempeño académico en las pruebas de Estado Saber 11 y en áreas básicas como lectura y matemáticas, lo que restringe sus posibilidades de acceso” (p. 7)

El ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior) cada año aplica evaluaciones que permiten medir los niveles de desempeño académico de los estudiantes próximos a graduarse de los grados 11, en cinco áreas fundamentales (matemáticas, ciencias naturales, lectura crítica, sociales y ciudadanas e inglés), esta institución emite informes personales e institucionales donde se puede evidenciar los avances académicos de cada colegio participante y a su vez comparar su rendimiento con otras instituciones locales o nacionales.

Cuando una IE analiza estos resultados y los confronta con su quehacer diario y sus políticas educativas, entre ellas el modelo pedagógico, puede determinar si éste está cumpliendo con su propósito o no, es en este punto en donde a manera de autocrítica o reflexión se formulan varios interrogantes. ¿nuestro modelo pedagógico desarrolla las competencias que requieren los estudiantes en la actualidad?, ¿el modelo pedagógico es claro para toda la comunidad educativa?, ¿el éxito o fracaso en los resultados académicos y en las ocupaciones de nuestros egresados; es debido al modelo pedagógico?, ¿todos los docentes de la institución educativa conocen y aplican el modelo pedagógico?; es evidente que la respuesta a una o varias de las preguntas planteadas anteriormente, provocaran una revisión a lo que se tiene o se está haciendo en la IE en materia de enseñanza y aprendizaje. A propósito de este tema, el Laboratorio de Economía de la Educación de la Pontificia Universidad Javeriana (2021), en su informe sobre grandes retos para la educación básica y media en el 2021, argumenta que uno de esos retos es:

Capacitar a los docentes del sector oficial no solo en el uso de herramientas tecnológicas, sino en estrategias pedagógicas que les permitan incorporar eficazmente estas herramientas en sus prácticas educativas y enriquecer sus métodos de enseñanza. En

Colombia, el 48% de los rectores de colegios oficiales considera que sus docentes no tienen las habilidades técnicas ni pedagógicas necesarias para integrar los dispositivos digitales en la enseñanza. En contraste, el 12% de los rectores de colegios no oficiales considera lo mismo (PISA, 2018 como se citó en Laboratorio de Economía de la Educación, 2021).

Lo anterior supone una revisión juiciosa de los modelos pedagógicos institucionales para que dichas capacitaciones desde el punto de vista pedagógico o de incorporación de tecnología se articulen con éstos o se realicen los procesos pertinentes para adaptar estas tecnologías a determinado modelo.

Ahora bien, un modelo pedagógico exitoso se vería reflejado en los buenos resultados que obtienen los estudiantes cuando representan a su institución educativa en todo tipo de actividad social, por ejemplo, en las participaciones culturales, deportivas, académicas, en las evaluaciones y cualquier evento en donde la IE tenga la oportunidad de demostrar el talento y las habilidades que allí se desarrollan. Lo anterior trae consigo prestigio, renombre, alta demanda de estudiantes y padres de familia por querer pertenecer a esa comunidad educativa, facilita el intercambio de saberes y que otras instituciones quieran desarrollar procesos cooperativos de investigación, innovación y apoyo al mejoramiento académico; al respecto, el periódico la República en su sección de educación, publica el artículo los modelos educativos de los mejores colegios en las Pruebas Saber 11 del año 2021, de él se destaca el colegio New Cambridge (Santander) con un modelo constructivista, el Liceo Campo David (Bogotá) con un modelo enfocado a la formación por proyectos, el Colegio Bilingüe Diana Oese (Cali) con un modelo enfocado en el aprender haciendo y el desarrollo de competencias sociales, el Colegio San Ignacio de Loyola (Medellín) con un modelo social centrado en el catolicismo y el centro

Educativo Boston Internacional (Barranquilla) en donde desarrollan un modelo con enfoque hacia el cristianismo tomando como base el aprendizaje social. Por el contrario, un modelo pedagógico que no redunde en el beneficio de sus estudiantes, hará que la IE se vea obligada a funcionar en un bucle que la llevará una y otra vez a obtener los mismos resultados.

Una IE que no revise de forma periódica la pertinencia, aplicación y vigencia de su modelo pedagógico, estará limitada a un mejoramiento fragmentado e individualizado por parte de algunos integrantes de la comunidad educativa, que por su propia iniciativa incorporen e implementen nuevas estrategias pedagógicas y didácticas en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas, razón por la cual, los directivos docentes deben estar prestos a analizar, reformular y hacer seguimiento al desarrollo del proceso educativo.

El trabajo en el aula o en el ambiente de formación está guiado y dirigido por el docente, pero es precisamente el docente quien requiere de la asesoría y acompañamiento para poder implementar el modelo pedagógico institucional, en este escenario debe haber un procedimiento o protocolo claro de los momentos necesarios para el desarrollo de una sesión de clases bajo determinado modelo, sin que éstos pasos o fases hagan que se pierda la autonomía o los criterios del docente para diseñar o formular las actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

La realidad muestra que, a pesar de estar en una misma institución educativa, los momentos de la clase, el desarrollo de la misma, los criterios de evaluación y hasta el papel del docente; varían de un profesor a otro; las hipótesis pueden ser varias, lo cierto es que si todo el cuerpo docente tiene claridad de la estructura y la aplicación del modelo pedagógico, se tendría homogeneidad en el desarrollo de las sesiones de clase y la evaluación de los resultados en los estudiantes sería más fácil revisarla entorno a esta estrategia; pero cuando los resultados muestran una comunidad heterogénea, se hace necesario investigar en medio de la diversidad que

es lo que le permite a los estudiantes exitosos llegar a ese nivel y desde que modelo de aprendizaje y enseñanza lo están logrado, para que la IE pueda virar en ese rumbo.

Para comprender, analizar y describir los planteamientos anteriores se adelantó el trabajo de investigación en la IE Eduardo Carranza de la ciudad de Villavicencio, cuyo modelo pedagógico es “Escalando Cascadas Aprendizaje Significativo”, el cual se enmarca en cognitivismo, la idea fundamental del proyecto fue verificar si el modelo es conocido y aplicado por todos los docentes y si éste incide en los resultados académicos evaluados en cada periodo y en los de las pruebas ICFES que obtienen los estudiantes de la IE.

### **Definición del Problema**

Los modelos pedagógicos no son simplemente documentos escritos estáticos, estos se deben aplicar, revisar y adaptar de acuerdo a las demandas y necesidades cambiantes de una sociedad, pues es gracias a ellos que se desarrollan las competencias en los estudiantes y es deber de los docentes apropiarse y aplicar el modelo pedagógico institucional. De allí la importancia de revisar el impacto del modelo pedagógico en la IE colegio Eduardo Carranza en el marco del programa de articulación de la media técnica con el SENA.

### **Pregunta de Investigación**

Las instituciones educativas en su PEI (Proyecto Educativo Institucional) establecen el modelo pedagógico institucional, elemento que se constituye en la carta de navegación por parte de la comunidad educativa, sin embargo, en la cotidianidad del trabajo escolar da la sensación de que este no es aplicado en el desarrollo de las sesiones de clase; lo que lo convierte en un excelente escenario de investigación, para indagar en:

¿Qué porcentaje de docentes en el desarrollo de sus clases, el diseño de sus didácticas, la construcción y aplicación de los instrumentos de evaluación, lo hacen de acuerdo con el modelo

pedagógico institucional y qué tan efectivo resulta ser este frente a los resultados que obtienen los estudiantes en las pruebas ICFES (SABER 11)?

## **Justificación**

La enseñanza y el aprendizaje tienen sus propias dinámicas, no existe una sola forma de enseñar, ni tampoco una sola forma de aprender, estas discrepancias tienen origen en la misma naturaleza y complejidad de los seres humanos, por eso, los profesionales de la educación observan a diario que a pesar de que orientan la misma clase, dinámica o didáctica (explicación, taller, guía, actividad) a un mismo grupo, los resultados que obtienen los estudiantes son diferentes; vale la pena resaltar que en este aspecto intervienen todos los factores intrínsecos o propios de cada ser humano (motivación, capacidad de atención, disciplina, situación emocional, entre otros), en ese interactuar y en el análisis de los resultados académicos que se obtienen en situaciones distintas, surge el espacio propicio y el momento oportuno para que mediante la investigación educativa se pueda encontrar una ruta o un punto de equilibrio entre la enseñanza y el aprendizaje, conjugar el binomio perfecto (Maestro-estudiante), en una fórmula, función o relación que extraiga lo mejor del docente y del estudiante para que en conjunto se obtengan los resultados esperados.

En el contexto colombiano todas las instituciones educativas en su nivel preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, según la Ley General de Educación y el decreto reglamentario 1860, dentro de su Proyecto Educativo Institucional (PEI), deben expresar la forma en la que el centro educativo va a alcanzar los objetivos de la educación establecidos en la Ley; y uno de estos aspectos debe relacionar, “la estrategia pedagógica o modelo pedagógico”, que orienta la formación de los estudiantes. Dado los argumentos anteriores; es bajo este parámetro que los docentes deben realizar la planeación, organización y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación en las asignaturas que imparten.

De otra parte, son muchas las instituciones que en las últimas décadas han estado formando a sus estudiantes bajo el mismo modelo pedagógico, lo anterior supone que, año a año



las IE analizan los resultados académicos que obtienen los estudiantes en el desarrollo de las actividades y evaluaciones propuestas por los docentes según sus diseños curriculares o planes de estudio; así como los resultados que estos obtienen en las pruebas que realiza el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), los cuales verifican el nivel de desempeño, y conocimiento que posee un estudiante en determinada área del saber.

Dados los argumentos anteriores y lo importante que resulta el modelo pedagógico desde lo normativo, institucional y procedimental, vale la pena preguntarse si, ¿será el modelo pedagógico institucional un agente influenciador en los resultados académicos que obtienen los estudiantes?, es este, el punto de partida de la presente propuesta de investigación, cuyo propósito se fundamenta en estudiar y analizar el nivel de incidencia del modelo pedagógico institucional en el cumplimiento de los fines de la educación y si realmente es éste un referente en todo el proceso académico.

Para un establecimiento educativo es importante identificar si existe unidad alrededor de su modelo pedagógico, es decir, ¿lo conocen los docentes, los estudiantes y padres de familia?, ¿las sesiones de clase corresponden con este modelo pedagógico?, ¿el aprendizaje de los estudiantes da cuenta del modelo propuesto?, ¿el material, guías, talleres y actividades que se proponen para lograr el aprendizaje, se fundamenta en este modelo?; por otro lado, si los resultados académicos que obtiene los estudiantes de la institución se mantienen en un mismo nivel o tienden a bajar; ¿no será el momento de revisar, ajustar, adaptar y reorganizar la estrategia pedagógica?.

Los modelos pedagógicos permiten comprender, proyectar, identificar y esquematizar las ideas y conceptos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje en el contexto escolar, lo que implica que los docentes deben hacer procesos de reingeniería que permitan revisar y

reestructurar el sentido y la fundamentación conceptual de lo que se hace a diario, la metodología, las estrategias, la evaluación y los recursos que se usan en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para ello es necesario hacer seguimiento y acompañamiento a los procesos educativos que se adelantan al interior de la institución, razones suficientes para dar cabida a la disrupción educativa.

Investigar y analizar entorno al modelo o modelos que se trabajan al interior del centro educativo, favorecerá el consenso de estrategias, no para formar seres humanos idénticos o que salen de un mismo molde, con el objetivo de que se comporten de la misma manera, sino para encontrar lo mejor de cada práctica y potenciar un estudiante integral que tenga las herramientas cognitivas y las habilidades necesarias para enfrentar las demandas del mundo actual.

Finalmente, para la institución educativa es una excelente oportunidad, ya que gracias a la autonomía que consagra la Ley General de Educación en su artículo 77, el colegio puede implementar alternativas, estrategias, metodologías o prácticas educativas en relación a las necesidades particulares del contexto social que rodea el establecimiento educativo, dados los resultados que arroje el estudio propuesto y sus alcances en articulación con los planes de mejoramiento institucional.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar el porcentaje de docentes que aplican el modelo pedagógico institucional en el desarrollo de sus clases, el diseño de sus didácticas y la construcción de instrumentos de evaluación, para determinar la efectividad, en relación a los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas ICFES (SABER 11) en la Institución Educativa Eduardo Carranza, con el fin de identificar posibles áreas de mejora en la implementación del modelo pedagógico institucional.

### **Objetivos específicos**

Analizar las características del modelo pedagógico de acuerdo a lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la IE Eduardo Carranza.

Determinar la ruta didáctica a seguir por parte de los docentes, según el modelo pedagógico institucional.

Diseñar los instrumentos (encuestas) para recolectar información relacionada con el modelo pedagógico desde la perspectiva de los docentes, los estudiantes y los padres de familia.

Identificar el modelo pedagógico dominante y los resultados que obtienen los estudiantes en las evaluaciones internas y externas mediante el cruce y análisis de la información recopilada.

Socializar los resultados obtenidos con la comunidad educativa para que sean apropiados como fuente de consulta y toma de decisiones.

## Marco referencial

### Antecedentes

El tema de los modelos pedagógicos ha sido el foco de interés de varios investigadores, que a lo largo de los años han aportado con sus trabajos muchos aspectos claves y relevantes para el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo, en 1983, Juan Carlos Tedesco, publicó su artículo sobre “Modelo pedagógico y fracaso escolar”, el objetivo de esta investigación se enfocó en establecer las áreas en las que se debía trabajar para mejorar los procesos educativos, para ello se basó en distintas investigaciones en relación a los modelos pedagógicos de varios países en América Latina, en estos documentos se presentaba información sobre los procesos pedagógicos y la comunidad educativa; dentro de los resultados se destacan aspectos como; el éxito escolar se podría mejorar con la expansión del preescolar, los docentes para esa época presentaban un alto desconocimiento del contexto social de las familias que hacían parte de la comunidad educativa. Finalmente concluye que “no basta con un mero cambio de actitudes, sino que es preciso que el docente cuente con instrumental técnico capaz de permitirle enfrentar las situaciones problemáticas de aprendizaje y resolverlas” (Tedesco, 1983, p. 144).

De otra parte en el 2008 Julián De Zubiría, Alberto Ramírez, Kevin Ocampo y Javier Marín, publicaron su estudio sobre “El modelo pedagógico predominante en Colombia” su objetivo se centró en identificar el modelo educativo que más predomina en los docentes del país, para lograr este propósito diseñaron una encuesta que se aplicó a más de 1000 docentes y que además de indagar en el modelo pedagógico, recopiló información sobre el género, el nivel educativo, sector en el que trabaja (público o privado) y el grado en el que imparte formación. Dentro de los resultados encontraron que no hay un único modelo dominante; aunque el

dialogante fue el de mayor frecuencia y el heteroestructurante el de menor, como conclusiones establecen que hay diversidad de modelos y esto se debe en parte, a la búsqueda de un modelo que posibilite migrar de la enseñanza tradicional hacia un sistema que permita obtener mejores resultados.

Un par de aportes adicionales se presentaron en el 2011, el primero de parte de Alexander Ortiz Ocaña, en su estudio “Hacia una nueva clasificación de los modelos pedagógicos: el pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI”, el propósito principal de esta investigación fue el de identificar, caracterizar y construir el modelo pedagógico de los establecimientos educativos públicos de la costa caribe en Colombia. Para ello se basó en las posturas de diversos autores que han escrito en relación con los modelos pedagógicos, entre los que destaca a E. Planchard, Rafael Flores Ochoa, Julián de Zubiría Samper, Miguel de Zubiría Samper, y planteamientos como la enseñanza problémica (Mirza I. Majmutov) y la pedagogía conceptual (Fundación Alberto Merani), dentro de los resultados destaca la necesidad de adelantar investigaciones relacionadas con las características del pensamiento configuracional y concluye que no hay un único modelo que le dé solución a los problemas relacionados con el aprendizaje en los estudiantes, sino que por el contrario existe una diversidad de tipos de modelos que han surgido a partir de teorías y estudios desde la psicología. El segundo estudio titulado “Modelo pedagógico para el desarrollo de competencias en educación superior” lo realizaron Celia Carrera Hernández y Rigoberto Marín Uribe, el propósito de esta investigación fue indagar en la influencia de un modelo pedagógico en el desarrollo o adquisición de competencias en el marco de la educación superior, para lo cual trabajaron sobre dos grupos; el experimental (al cual se le aplicaría la estrategia) y el grupo de control (trabajaría las clases como se hace de forma tradicional), los resultados que se observaron después de haber aplicado un test,

permitieron evidenciar que los estudiantes del grupo experimental sobresalieron en comparación con los del grupo de control, lo anterior permitió concluir que el diseño de actividades que hacen que los estudiantes sean más activos, posibilita un mejor desarrollo de las habilidades y competencias que se establecen en un programa de formación.

Para el año 2018 se publican los resultados de otras dos investigaciones relacionadas con los modelos pedagógicos, la de Mónica María Valle Flórez y Álvaro Ramírez cuyo título es “Modelos pedagógicos y estrategias para la integración de saberes en instituciones educativas de Medellín”, la intención de este estudio fue la de identificar los modelos pedagógicos y las estrategias que implementan las IE de la ciudad de Medellín en los procesos académicos y de incorporación de las expresiones culturales en sus contextos formativos. Para cumplir con este cometido diseñaron una encuesta con preguntas abiertas y cerradas, que fue aplicada a 63 instituciones educativas de esta ciudad. Entre los resultados se destaca el modelo constructivista como el de mayor implementación en los centros educativos, mientras que, el modelo desarrollista que busca el aprendizaje desde el hacer, es el de menor aceptación. Dentro de las conclusiones los autores destacan que, se requiere innovar en la implementación de estrategias pedagógicas, pues aún persiste el dominio de la enseñanza tradicional, la ausencia de la incorporación de las TIC y la falta de flexibilidad del currículo. La otra investigación que también se adelantó durante este año, fue la que desarrollaron Paola Y. Moreira Aguayo y Leopoldo V. Venegas Loo, cuyo título es “Aplicación de modelos pedagógicos para el análisis del proceso de desarrollo curricular” y su objetivo fue analizar el desarrollo curricular desde la perspectiva de los modelos moderno, posmoderno y el sugerido por la teoría actor-red. Lo anterior lo lograron gracias al análisis de varias teorías que buscan dar una respuesta a la relación existente entre los planes de estudio y el contexto socio cultural, en sus resultados destacan que

hay cierta tendencia hacia la exploración de nuevos modelos y métodos de parte de los docentes y estudiantes, y concluyen que la educación actual se limita simplemente a la transmisión de contenidos o conocimientos, es decir que el aprendizaje es la adquisición de información.

Otro importante estudio es el de “Correlación de los modelos pedagógicos y el currículo en el contexto educativo”, realizado en el año 2019 por Dénix Alberto Rodríguez Torres, Patricia Gutiérrez Ojeda, Saúl Ernesto García Serrano, Nancy Johana Martínez Rodríguez y Eduard Anderson Rincón Jaimes, el cual tenía como objetivo identificar la relación entre los modelos pedagógicos y el currículo, partiendo de la orientación del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto lo lograron mediante una investigación documental, en libros impresos, bases de datos, artículos científicos, publicaciones periódicas, páginas web, entre otras. Como resultados encontraron la necesidad de que los docentes enfoquen sus esfuerzos al desarrollo de las competencias en los estudiantes, desde ejercicios reales de aprendizaje y ello exige y demanda cambios en los paradigmas y las metodologías que se imparten en la actualidad.

Como se puede apreciar son muchos los pedagogos que han investigado entorno a los modelos pedagógicos, sin embargo, no existe un estudio aún, que relacione el cumplimiento o desarrollo de un modelo pedagógico en una IE y que a su vez permita identificar las consecuencias que esto acarrea.

## **Marco contextual y situacional**

Los modelos pedagógicos tienen aplicación en todos los niveles de la educación, bien sea de carácter presencial, a distancia, mediadas por la TIC o si son de formación inicial, básica, media, formación para el trabajo, universitaria de pregrado, postgrado o de tipo doctoral. Sin embargo, en este proceso investigativo su contexto se delimitó a la educación media.

En Colombia todas las instituciones de educación básica y media deben contar con un Proyecto Educativo Institucional (PEI), el cual, entre otros aspectos resalta el modelo pedagógico que adopta la institución para la formación de sus estudiantes y los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta propuesta de investigación buscó indagar en el impacto, la incidencia y el nivel de aplicación que tiene un modelo pedagógico en una institución educativa de educación básica y media, proceso que se adelantó en la Institución Educativa Eduardo Carranza ubicada en el barrio Popular en la comuna 5 de la ciudad de Villavicencio, en este sector viven familias de los estratos socioeconómicos 1, 2, 3 y 4, ubicándose la mayoría de la población en los estratos 1 y 2; el colegio es de carácter mixto y cuenta con tres sedes (Popular, Ceiba y García Márquez); en él se ofrecen servicios educativos desde el preescolar hasta la educación media técnica en articulación con el servicio nacional de aprendizaje (SENA); de la misma forma cuenta con espacios para laboratorios de física, química, sala de sistemas, biblioteca con material de consulta y espacios abiertos aledaños, para la práctica de actividades deportivas y aprovechamiento del tiempo libre. Conforme a lo establecido en el PEI en lo relacionado con su historia, la institución fue creada mediante la ordenanza No 22 del 2 de diciembre de 1985 y con reconocimiento de carácter oficial mediante la resolución No 2982 de noviembre 21 de 2007, para expedir el título de Bachiller Técnico con Especialidad en Venta de Productos y Servicios, fusionado según resolución No 1930 de Noviembre 25 de 2002 con la Escuela la Ceiba



conformándose en Unidad Educativa Eduardo Carranza; luego mediante la resolución 0779 de abril 25 de 2011 se autorizó el cambio de la razón social por el de Institución Educativa Eduardo Carranza. Posteriormente según resolución No 3867 del 31 de diciembre de 2012 se fusiona con la Institución Educativa García Márquez conformándose la Institución Educativa Eduardo Carranza.

La mayoría de las familias que convergen en esta institución obtienen sus ingresos del comercio informal, la industria de la construcción y como empleados en distintas empresas; la edad de los estudiantes con los que se adelantó la investigación oscila entre los 14 y los 18 años y su grado de escolaridad se ubica en los grados 9°, 10° y 11°; situación que desde los estadios de Piaget los ubica en la etapa en la que son capaces de realizar operaciones formales, entre ellas las de razonar lógicamente, hacer inferencias y reflexionar en torno a lo que hace, en otras palabras, intelectualmente aptos para el estudio adelantado.

## Marco legal

La Ley General de Educación de Colombia en su artículo 6, señala que, toda la comunidad educativa debe participar en el diseño, estructuración, puesta en marcha y revisión del Proyecto Educativo Institucional (Ley General de Educación, 1994), lo anterior busca que ese PEI sea el producto de la democratización del proceso educativo y que en su construcción intervengan los directamente implicados, además de encontrar en este documento el mecanismo articulador entre lo que establece la Ley y el contexto en particular en donde se desenvuelve la institución educativa. En esta misma Ley se determina que,

...Con el fin de lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen entre otros aspectos, los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, **la estrategia pedagógica**, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente Ley y sus reglamentos. (Ley General de Educación, 1994)

Como se puede apreciar en el texto anterior resaltado en negrilla, la Ley exige a la comunidad educativa incorporar en el PEI la estrategia pedagógica o el modelo pedagógico que mejor le convenga, se adapte o sea el adecuado a la institución según sus necesidades socioculturales y su contexto en particular. Es importante resaltar en este aspecto que los educadores o profesores son los directos responsables de “llevar a la práctica o poner en ejecución el PEI.” (Ley General de Educación, 1994)

De otra parte, el decreto 1860 en su artículo 14 determina que,

...un Proyecto Educativo Institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación definidos por la Ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales,

económicas y culturales de su medio. Para lograr la formación integral de los educandos, debe contener por lo menos los siguientes aspectos:

...4.- La **estrategia pedagógica** que guía las labores de formación de los educandos...

(Decreto 1860, 1994)

Con esto queda claro que todas las instituciones educativas deben adoptar un modelo de enseñanza y aprendizaje que permita obtener los resultados esperados en cuanto a calidad, pertinencia, desarrollo social, cultural y tecnológico.

Ahora bien, en relación con la evaluación, el decreto 1290, reglamenta estos aspectos en los establecimientos de educación básica y media, allí se establece que, los estudiantes serán evaluados desde los ámbitos internacional, nacional e institucional. Con relación a lo nacional es el ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior) quien aplicará las pruebas con el fin de identificar la calidad de la educación en relación con los estándares básicos de las áreas obligatorias y fundamentales establecidas en la Ley; y desde lo institucional, serán los propios establecimientos educativos quienes se encargarán de valorar el desempeño de sus estudiantes. Es importante resaltar que el mismo decreto en su artículo 4, establece que todas las IE deben tener su propia escala de valoración, pero que esta a su vez, debe guardar relación con la escala nacional, la cual habla de cuatro niveles de desempeño (Superior, Alto, Básico y Bajo), se ha de entender entonces, que la evaluación tiene una estrecha relación con el modelo pedagógico institucional.

Finalmente desde el punto de vista legal, es importante afirmar que lo escrito en los decretos reglamentarios de la Ley General de Educación, los PEI y en especial lo referido a los modelos pedagógicos o las estrategias de enseñanza y aprendizaje no se deben considerar como elementos inmodificables o productos terminados; por el contrario, tal como lo señala el artículo

15 del decreto 1860 “Cada establecimiento educativo goza de autonomía para formular, adaptar y poner en práctica su propio Proyecto Educativo Institucional sin más limitaciones que las definidas por la Ley y este reglamento” (Decreto 1860, 1994).

Con lo anterior es evidente que si, por ejemplo, el modelo pedagógico que inicialmente propuso una institución educativa no ha generado el impacto o los resultados esperados es posible adaptarlo y hacer las modificaciones necesarias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación.

## **Marco Teórico**

Diseñar o adoptar un modelo pedagógico no es una tarea fácil, este ejercicio implica hacer una revisión exhaustiva de los distintos paradigmas (entendidos como un compendio organizado de órdenes, normas u obligaciones que han sido concertadas por la comunidad científica, que permiten de alguna forma darle solución a un problema, brindando elementos tanto teóricos como prácticos) de la educación, que se han desarrollado a lo largo de la historia y que gracias a ellos se han podido establecer elementos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje como por ejemplo, los contenidos (¿Qué enseñar?), su intensidad (¿para qué enseñar?), las metodologías o didácticas (¿cómo enseñar?), el ambiente o los escenarios (¿Dónde enseñar?), el desarrollo y evolución de los seres humanos (¿Cuándo enseñar?), el uso de los recursos materiales (¿con qué medios enseñar?) y el uso de lo aprendido (¿Cuándo evaluar?).

Analizar la multiplicidad de paradigmas no es el objetivo de este proyecto de investigación, sin embargo, se hará un acercamiento con algunos, basados en la propuesta de Román (2011) que establece una tipología de cuatro modelos, los cuales son: el paradigma conductista, paradigma cognitivo o cognoscitivo, paradigma sociocultural y paradigma socio-cognitivo.

### ***Paradigma Conductista***

El conductismo como modelo pedagógico, es una corriente psicológica cuyo propósito principal se centra en la observación y modelamiento del comportamiento y la conducta de los estudiantes.

Las bases conceptuales de este paradigma se cimentaron en los aportes de:

*Edward Thorndike*, sus aportes se fundamentan en la asociación estímulo-respuesta relacionada a través del conexionismo. Vargas Pérez (2018) argumenta que;

Thorndike, propone que el aprendizaje en los animales es mecánico, basado en el ensayo y error, como producto de una serie de conexiones estímulo-respuesta que se fortalecen cuando las conductas son fructíferas y gratificantes. Su teoría conexionista propone que toda conducta por compleja que sea consiste de conexiones, innatas o adquiridas, entre situaciones y respuestas. Los experimentos de Thorndike observaron dos factores relevantes del condicionamiento operante:

- 1) La respuesta operante, que se realiza cuando se selecciona una respuesta en particular entre varias conductas y después se enfoca para observarla y modificarla.
- 2) La consecuencia que acompaña a la conducta (reforzamiento) que consiste en una acción que aumenta la probabilidad de que esa conducta se repita. (p. 12)

Lo anterior permitió observar que cuando los estímulos vienen acompañados de reforzamientos positivos (premios) tienden a repetirse; sin embargo, cuando éstos vienen acompañados de reforzamientos negativos (castigos), la tendencia es a no repetirlos.

*J. B. Watson*; aprendizaje a través de un condicionamiento sin necesidad de reforzamiento. Para Watson el comportamiento observable y modificable de los seres vivos, en especial de los animales o humanos es el principio del conductismo, se apoya en el método científico para investigar, analizar y determinar la relación estímulo-respuesta en sus experimentos, en donde descarta la posibilidad de aprender mediante el estímulo de procesos mentales o psíquicos. Escaño y Gil (1994 como se citó en Vargas Pérez, 2018) exponen que Watson plantea lo siguiente;

La psicología tal como la ve un conductista es una rama puramente objetiva y experimental de las ciencias naturales. Su objetivo teórico es el control y la predicción de la conducta... creo que el conductismo es el único funcionalismo lógico y consistente. La

psicología tomaría como punto de partida, en primer lugar, el hecho observable de que el organismo, el humano y el animal, se ha de adaptar al medio a través de la herencia y el hábito...En un sistema psicológico elaborado, una vez dada la respuesta se puede determinar el estímulo y dado éste de predecir la respuesta. (p. 13)

Otro importante exponente del conductismo es *B. F. Skinner* considerado el padre de este modelo, sus aportes se sustentan en el aprendizaje por condicionamiento mediante un reforzamiento. Hernández (1998 como se citó en Vargas Pérez, 2018) considera que para Skinner;

el aprendizaje es un proceso que debe ser dirigido desde afuera, rechazando con ello toda explicación mentalista o cognoscitivista de la conducta. Comprende a la psicología como la ciencia de la predicción y el control de la conducta de los organismos. (p. 14)

Por lo anterior, se puede afirmar que, desde este paradigma, el modelo de aprendizaje es “Periférico y opaco, centrado en los estímulos y respuestas externas. El aprendizaje como modificación de conducta donde lo importante es la memorización de contenidos. En el aprendizaje se descartan los procesos cognitivos del aprendiz por considerarlos mentales no observables” (Román y Diez, 2004 como se citó en Vargas Pérez, 2018, pág. 16). Con ello se establece entonces que en el conductismo el estudiante es un sujeto pasivo y que su aprendizaje está ligado a los estímulos (premios/castigos) que le proporcione el profesor. Ahora bien, el modelo de enseñanza desde este paradigma se considera entonces como un proceso que condiciona el aprendizaje al comportamiento y la conducta, mientras que, la enseñanza se ve como el reforzamiento, gracias a los estímulos, mediante las conductas observables. Para finalizar lo relacionado con este paradigma vale la pena decir que el proceso educativo se considera como la formación de un sujeto que sea capaz de adelantar actividades de forma

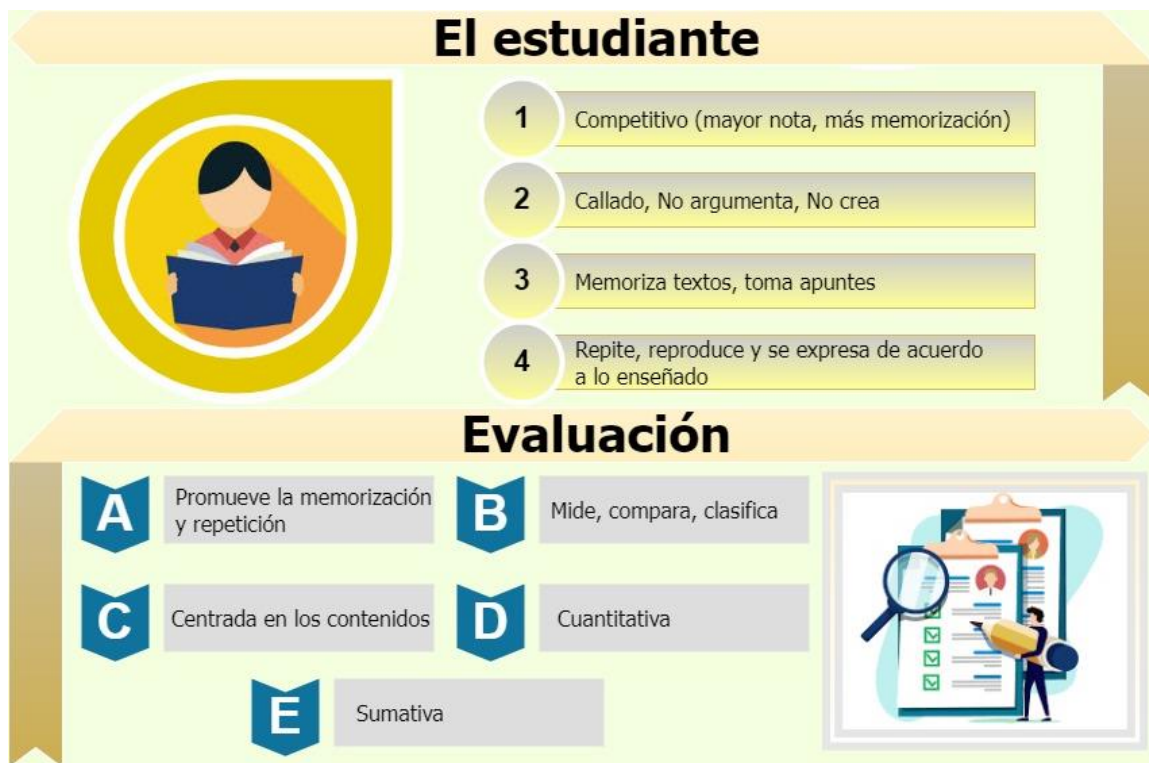
precisa, correcta, demostrando competencia, gracias a una estrategia basada en lo repetitivo, la obediencia y la mecanización. La figura 1 presenta una infografía relacionada con las características más destacadas de este modelo educativo.

**Figura 1**

*Características del modelo conductista.*







*Nota.* Infografía realizada con los aportes del Dr. Martiniano Román Pérez en su libro Aprender a Aprender en la sociedad del conocimiento.

### ***Paradigma Cognoscitivo***

El paradigma cognitivo a diferencia del conductismo considera que el aprendizaje depende de los procesos internos del ser humano y no de factores externos, por ello considera de vital importancia la concentración, la percepción, la inteligencia, el desarrollo del pensamiento, las formas de expresión, entre otras.

Son varios los autores que contribuyeron a la consolidación de este paradigma, entre ellos se destacan:

El Constructivismo de *Piaget* que plantea que el aprendizaje se da, cuando el estudiante interacciona con los contenidos o la información que se le presenta, gracias a ese acercamiento, se propicia exploración y/o descubrimiento y con ello es posible desarrollar procesos de pensamiento y aprendizaje. Coll (1983 como se citó en Vargas Pérez, 2018) argumenta que para

Piaget “la función de adaptación en los sistemas psicológicos y fisiológicos, como es el caso del aprendizaje se produce a través de dos procesos complementarios, la asimilación y acomodación, que tienen lugar cuando surge el desequilibrio o conflicto cognitivo” (p. 24), a todas luces el planteamiento anterior sustenta que es un proceso que ocurre al interior del ser humano (procesos mentales) y que no depende de forma exclusiva de los agentes externos que estimulan el aprendizaje. Para Piaget el desarrollo del pensamiento y por ende el aprendizaje pasa por una serie de etapas, una a continuación de la otra y cada una de ellas se caracteriza de forma particular, entendiendo que el paso de una a otra no se da por el simple desarrollo físico o por los años de edad que tenga la persona, sino por las habilidades previas que haya podido desarrollar.

Piaget plantea las siguientes etapas:

*Sensorio-motriz:* transcurre por lo general desde el nacimiento hasta los 2 años de edad aproximadamente, en este periodo el niño(a) inicia su interacción con el mundo, su aprendizaje se desarrolla con los objetos (biberón, chupo, juguetes, utensilios caseros) y personas (padres, hermanos, familiares y amigos cercanos a la familia) con los que interactúa y de cada uno va aprendiendo palabras, usos y algunas formas.

*Preoperacional:* se desarrolla entre los 2 y los 7 años, en ella el niño(a) desarrolla su aprendizaje enfocado en las acciones presentes, es decir, en lo que hace en la actualidad, sin enfocarse ni en el pasado, ni en el futuro, piensan en una dimensión, interactúan con otros niños y eso hace que sean menos egocéntricos, no diferencian entre la fantasía y la realidad.

*Operaciones concretas:* ocurre entre los 7 y los 11 años, su capacidad intelectual ha incrementado de manera considerable entre otras cosas gracias en la mayoría de los casos al inicio del proceso escolar, en esta fase son capaces de clasificar, organizar y hacer series de objetos, se hacen más sociables y basan su aprendizaje en lo vivencial.

*Operaciones formales:* a partir de los 11 años, los niños empiezan a desarrollar su pensamiento abstracto, hacen conjeturas, plantean hipótesis y son capaces de argumentar una idea; sin embargo, suelen priorizar los pensamientos idealistas por encima de los que sucede en la realidad, en esta etapa vuelve el egocentrismo y los adolescentes quieren ser independientes y autónomos.

Para Dale H, S. (2012) las etapas del desarrollo que plantea Piaget, han sido blanco de cuestionamiento por diversos autores:

Un problema es que los niños con frecuencia captan las ideas y son capaces de realizar operaciones más pronto de lo que Piaget plantea. Otro problema es que el desarrollo cognoscitivo en las diferentes áreas no suele ser similar; pocas veces un niño piensa en las formas típicas de una etapa con respecto a todas las cosas (matemáticas, ciencias, historia). Lo mismo ocurre con los adultos, que podrían comprender el mismo tema de forma muy diferente. Sin embargo, como un marco de referencia general, las etapas describen los patrones de pensamiento que tienden a ocurrir, lo cual es útil para los educadores, los padres y otros profesionales que trabajan con niños. (p. 238)

Otro importante aporte al cognoscitivismo es el que han realizado *Ausubel, Novak y Reigeluth* desde el Aprendizaje significativo; Ausubel propone que un estudiante puede aprender por procesos repetitivos lo que conlleva a un aprendizaje significativo, o por recepción, lo que implicaría un aprendizaje por descubrimiento. Para Carretero, (1993, como se citó en Vargas Pérez, 2018) desde el aprendizaje significativo;

Se establece una nueva relación cognitiva profesor-estudiante donde la enseñanza se desarrolla a partir de los conocimientos previos que tiene el estudiante, situación opuesta a la relación conductista, que concibe al alumno pasivo y receptivo a los contenidos

transmitidos por el profesor. En la teoría de Ausubel el aprendizaje por recepción, transmitido verbalmente por el profesor, puede convertirse en significativo, con la condición de que la tarea o el contenido a aprender sea comprendido y se relacione con los conceptos previos de la estructura cognitiva del estudiante. Así, aprender significativamente implica atribuir significado al contenido de aprendizaje, a partir de la vinculación con lo que ya se conoce que conlleva a la actualización de esquemas de conocimiento idóneos a la situación actual de aprendizaje. (p. 26)

Desde esta perspectiva Ausubel recomienda que la enseñanza se trabaje desde los procesos deductivos, para que, desde la interacción del profesor con el estudiante, éstos puedan separar las ideas en constructos o unidades más pequeñas que permitan afianzar el aprendizaje.

Otro gran exponente de este paradigma es *Bruner*, quien propuso el Aprendizaje por descubrimiento, el cual no es otra cosa que el autoaprendizaje, esa capacidad que debe desarrollar un estudiante para descubrir nuevos conocimientos, bajo la tutoría o guía de los maestros, los cuales dejan el plano de transmisores de información, para convertirse en estrategias que seleccionan, caracterizan y proponen el material adecuado para que los estudiantes desarrollen su capacidad de auto aprender. Vargas Pérez (2018) argumenta que:

Para Bruner el aprendizaje consiste esencialmente en la categorización de nuevos conceptos, que permite al sujeto simplificar la interacción con la realidad y facilitar la acción. La categorización incluye procesos como la selección de información, generación de proposiciones, simplificación, toma de decisiones, construcción y verificación de hipótesis. El aprendiz interactúa con la realidad organizando las entradas según sus propias categorías, creando nuevas o modificando las preexistentes. Las categorías determinan distintos conceptos. Así, el aprendizaje se comprende como un proceso

activo, de asociación y construcción permanente, donde la estructura cognitiva previa del aprendiz (modelos mentales y esquemas) es un factor fundamental para el aprendizaje. La estructura cognitiva ofrece significación y organización a las experiencias, permitiendo ir más allá de la información recibida, que al ser contextualizada y profundizada se integra a la estructura. (p. 28)

Los aportes anteriores, permiten afirmar que el cognoscitivismo propone un modelo de aprendizaje “Centrado en los procesos mentales de aprendizaje del estudiante. El alumno aprende, en cuanto se convierte en un procesador de información, capaz de dar significado a lo aprendido. Aprender a aprender como desarrollo de procesos cognitivos” (Román y Diez, 2004 como se citó en Vargas Pérez, 2018, pág. 29), con esta perspectiva se aprecia al estudiante como un sujeto activo que analiza información y la sustenta desde sus propios procesos cognitivos, en el otro costado se encuentra el profesor, quien se convierte en un mediador del conocimiento, dándole prioridad al aprendizaje por encima de la enseñanza, es un dinamizador del conocimiento favoreciendo el aprendizaje gracias a la presentación de contenidos significativos y su modelo de enseñanza busca que los estudiantes potencien sus capacidades y valores, a través de estrategias de aprendizaje cognitivas, metacognitivas y representacionales. Para finalizar lo relacionado con este paradigma, la figura 2 resalta las características más destacadas de este modelo educativo.

Figura 2

Características del cognoscitivismo.





*Nota.* Infografía realizada con los aportes del Dr. Martiniano Román Pérez en su libro *Aprender a Aprender en la sociedad del conocimiento*

### ***Paradigma Sociocultural***

El modelo sociocultural estudia el comportamiento de las personas y la forma en que éstos interactúan en sociedad, y cómo preservan, se adaptan y/o modifican el entorno en el que conviven, sin embargo, el modelo trasciende a lo institucional, es decir, la forma en la que las distintas organizaciones aportan en la consolidación, modificación y desarrollo del contexto social y cultural de las regiones; de allí su importancia en el ámbito escolar.

Entre los principales exponentes de este paradigma se encuentra La Teoría Sociogenética o Socio-cultural de *Lev Vygotsky*, Vargas Pérez (2018), argumenta que para Vygotsky; La mediación supone una adaptación activa donde los mediadores son instrumentos culturales para transformar la realidad en lugar de imitarla como lo propone el enfoque conductista, donde sus mediadores mecánicos estímulo-respuesta constituyen copias observables de la realidad externa. En la teoría vygotkiana, la cultura como sistema de signos o símbolos hace posible la mediación de las acciones humanas al proporcionar al individuo las herramientas necesarias para modificar su entorno, reconociendo el lenguaje hablado como el sistema de signos más usado. La relevancia que otorga Vygotsky al entorno cultural es clave para comprender su teorización, ya que es el contexto socio-

histórico quien proporciona los instrumentos de la mediación cultural como objetos simbólicos materiales. (p. 35)

Lo anterior supone que Vygotsky rechaza la tesis conductista del aprendizaje por estímulos exteriores, desde su planteamiento reconoce que existe una influencia externa (en este caso el medio, el contexto, la sociedad, las personas), pero que es necesaria la asimilación como proceso mental para que ocurra el aprendizaje. De otra parte, Vygotsky, a diferencia de Piaget considera que el aprendizaje se da a través de un intercambio social y cultural, partiendo del interior del individuo y se ve reflejado en su actuar interpersonal; en otras palabras, el ser humano reconstruye su conocimiento desde sus propios procesos mentales. Para Vargas Pérez (2018),

Un concepto clave de la teoría sociocultural de Vygotsky es el de la zona de desarrollo próximo (ZDP). Para el autor, la relación entre adultos y menores es una relación de asimetría de igual valor humano, en la que los adultos inmersos en el mundo de la cultura sirven de mediadores para que los menores adquieran los instrumentos culturales (conceptos, procedimientos, etc.) que hagan posible su admisión al mundo de los significados. (p. 37)

El paradigma sociocultural se caracteriza entonces, por ser un modelo de aprendizaje “desarrollado por la mediación. La mediación facilita la construcción y desarrollo de herramientas propias (procesos cognitivos) de los estudiantes y también herramientas externas (tecnologías). El aprendizaje es sociocultural, psico-social y situacional. El aprendizaje compartido y socializador es importante” (Román y Diez, 2004 como se citó en Vargas Pérez, 2018, pág. 40), en este modelo el estudiante tiene la capacidad de aprender gracias a la mediación de sus compañeros y el docente, es decir un trabajo constructivo y colaborativo. El



profesor entonces orienta su labor a la consecución del desarrollo de la inteligencia, en donde utiliza el contexto social y cultural para lograr este cometido, se basa entonces en la implementación de técnicas de mediación, trabajo en equipo y socialización de experiencias.

La figura 3 presenta una síntesis de las características de este modelo.

**Figura 3**

*Características del paradigma socio cultural.*





Nota. Infografía realizada con los aportes del Dr. Martiniano Román Pérez en su libro *Aprender a Aprender en la sociedad del conocimiento*.

### ***Paradigma Sociocognitivo***

Con respecto al paradigma sociocognitivo se debe señalar que, en este modelo, se conjugan los postulados y principios del paradigma cognitivo y el socio cultural, para Román Pérez (2011) este paradigma se fundamenta en los siguientes planteamientos:

El paradigma cognitivo se centra en los procesos del pensamiento del profesor (cómo enseña) y el alumno (cómo aprende), mientras que el paradigma ecológico o contextual se preocupa del entorno y de la vida del aula, y ambos aspectos pueden y deben ser complementarios. El aprendiz como actor del aprendizaje está inserto en un escenario de aprendizaje, que es su nicho ecológico y su contexto vital. El cómo aprende un aprendiz queda reforzado en el para qué aprende desde una perspectiva contextualizada. Las capacidades y los valores poseen no sólo una dimensión individual, sino también social.

El paradigma cognitivo (a partir de una adecuada estructuración significativa de los contenidos, hechos y procedimientos) favorece el aprendizaje significativo individual, pero que el paradigma sociocultural nos facilita profundizar en la experiencia individual y grupal contextualizada. Y desde esta doble perspectiva surge el interés y la motivación, lo que facilita la creación de actitudes y valores, capacidades y destrezas. Ambos paradigmas se entremezclan y son complementarios. (p. 150)

Entonces este paradigma no es más que la propuesta de unir las ventajas de dos paradigmas que se pueden completar, desde esta perspectiva el aprendizaje es psicológico y sociocultural (situacional) es decir, que adquiere una lectura amplia con aportaciones relevantes como: la inteligencia comprendida como producto social mejorable que se desarrolla con el aprendizaje; la existencia de un potencial de aprendizaje que debe ser mediado por el profesor; aprender a aprender como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos; la inteligencia desarrollada por estrategias cognitivas, metacognitivas y representacionales; aprendizaje significativo y constructivo integrado con aprendizaje colaborativo y cooperativo entre iguales. (Román y Díez, 2004 como se citó en Vargas Pérez, 2018, pág. 40)

Aquí el docente actúa como un mediador de la cultura, del conocimiento y el aprendizaje, en los procesos afectivos y cognitivos de sus estudiantes, es necesario que tenga un alto dominio de su asignatura y de los procesos de aprendizaje en relación a ¿Cómo se aprende?, ¿Qué aprende? Y ¿para qué aprende?; bajo este paradigma la evaluación del aprendizaje adquiere un carácter en tres dimensiones, la inicial que busca hacer el reconocimiento de los aprendizajes previos, la formativa o procedimental que propende por facilitar el aprendizaje, identificando las debilidades y favoreciendo escenarios alternativos de aprendizaje, y finalmente la sumativa que permite hacer la promoción hacia una nueva unidad de contenido o del conocimiento.

Lo que finalmente se lograría con este paradigma, es formar estudiantes con carácter crítico, capacidades o habilidades para la creación e implementación de soluciones en relación a su nivel o dominio del conocimiento.

**Figura 4**

*Características del paradigma socio cognitivo.*







Nota. Infografía realizada según los aportes del Dr. Martiniano Román Pérez en su libro Aprender a Aprender en la sociedad del conocimiento.

### ***Modelos Pedagógicos***

Desde el ejercicio docente el modelo pedagógico representa la carta de navegación, o en otras palabras la guía de desarrollo curricular de los profesores, pues son los parámetros establecidos en cada modelo los que hacen posible el modelamiento, diseño, planeación, desarrollo y evaluación de una sesión de clase, allí también se estipula la metodología, las estrategias y las didácticas en consonancia con los fines educativos que pretende alcanzar la IE y lo establecido en su PEI.

Con relación a la importancia de los modelos pedagógicos De Zubiría Samper (2006) señala que, “se busca estructurar un modelo pedagógico en donde el fin de la educación no es el aprendizaje, sino el desarrollo de la persona” (p. 16); de otra parte este mismo autor argumenta que estos “le asignan, así, funciones distintas a la educación porque parten de concepciones

diferentes del ser humano y del tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a formar.... Igualmente, ...los modelos pedagógicos jerarquizan los contenidos, asignándoles mayor tiempo, espacio y relevancia a algunos de ellos, en detrimento de otro" (p. 39-48), ahora bien, posturas como las Flórez Ochoa señalan que "todo modelo pedagógico es la imagen que define un fenómeno para un mejor entendimiento, es decir, que el proceso pedagógico se lleva a la aproximación teórica y descriptiva de todo conocimiento." (Flórez Ochoa 1994 como se citó en Rodríguez Torres, Gutiérrez Ojeda, García Serrano, Martínez Rodríguez, & Rincón Jaimes, 2019, p. 143)

Los estudios realizados por De Zubiría Samper et al (2008) sobre el modelo pedagógico dominante en Colombia, concluyen que;

A pesar de que hay una predominancia del modelo **dialogante**, ésta es parcial, es decir, que dentro de las prácticas educativas de los maestros no sólo está presente el modelo dialogante, sino también algo de los modelos **Autoestructurantes** en sus diferentes versiones, bien sea Escuela Activa o constructivismo.

Se concluye que el modelo que menos está presente en las prácticas educativas de los maestros es el modelo **heteroestructurante**. (p. 10-11)

Dadas las razones anteriores, no existe un modelo pedagógico universal que se aplique en todos los niveles y ámbitos de la educación; y que a su vez sea considerado como el más exitoso; existen tipologías que han permitido obtener buenos resultados, sin embargo, el éxito de estos siempre dependerá de los actores que intervienen en el proceso educativo y del contexto en el que se desenvuelven, lo que conlleva a realizar una revisión periódica al interior de las instituciones educativas, pues buena parte de los resultados académicos y del desempeño de los

estudiantes siempre estará ligado al contexto socio-económico y a la forma en la que los maestros y la institución aborde el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### *Evaluación del Aprendizaje*

Los procesos de evaluación no son exclusivos de la vida escolar, en realidad, es un fenómeno que está presente en todas las actividades que realizan los seres humanos, por ejemplo, cuando se revisa la forma en la que nos vestimos, el sabor del café en la mañana, el servicio prestado en un restaurante, el funcionamiento del algún artefacto, las expresiones faciales y/o verbales de otras personas hacia nosotros, en fin, son múltiples los momentos en los que el ser humano evalúa. En educación no solo se evalúan los conocimientos que adquieren los estudiantes, sino en sí, se debe evaluar todo el andamiaje del sistema educativo, entre ellos, el éxito o fracaso de los modelos pedagógicos, sin embargo, en este apartado se hará especial énfasis en la evaluación del aprendizaje.

La evaluación gira en torno al modelo pedagógico que haya implementado el docente en el ejercicio de la interacción con sus estudiantes (ver apartado de evaluación en las infografías de las figuras 1 a 4), sin embargo, todas ellas tienen en común, verificar el nivel de avance y apropiación de los contenidos, conocimientos, destrezas y/o habilidades frente al proceso educativo. Para lograr su objetivo utilizan diversidad de instrumentos y técnicas que sirven para hacer el proceso de validación de los avances presentados por cada estudiante.

Para Castillo Arredondo, S., y Cabrerizo Diago, J. (2010) la evaluación;

Está adquiriendo cada vez mayor relevancia y determinación en la enseñanza. Hasta ahora, esta ha sido una actividad al término de un periodo de enseñanza en la explicación de una materia para comprobar el nivel de aprendizaje adquirido por los alumnos durante dicho periodo. En la actualidad, la evaluación educativa está llamada a ser el eje

integrador, vertebrador y dinamizador de los procesos de enseñanza y de aprendizaje: los datos aportados por la evaluación educativa le pueden permitir al estudiante tener una nueva oportunidad para aprender lo que hasta entonces no había logrado; y al profesor una nueva ocasión para volver a enseñar aquello que los estudiantes no alcanzaron a comprender con las explicaciones anteriores. (p. 16)

En otras palabras, la evaluación no debe verse de forma exclusiva como una estrategia para dar un veredicto final, sino como la oportunidad de mejorar y de cambiar de estrategias frente a los posibles obstáculos en el logro de los aprendizajes. De otra parte, Castillo Arredondo, S., y Cabrerizo Diago, J. (2010) refiriéndose al sentido de la evaluación, manifiestan que;

Hemos podido comprobar cómo, de una u otra forma, evaluar implica medir y calificar, pero no se agota ahí, sino que va más allá. Es un proceso con el que obtener datos, establecer juicios y tomar decisiones para poder apreciar medir o calificar... Esta toma de decisiones es una parte esencial del proceso evaluador que viene fundamentada por la pertinencia de la información obtenida y la solidez de los juicios a que da lugar dicha información. (p. 29)

Por lo anterior evaluar, calificar y medir, tendrán un mayor énfasis dependiendo del modelo pedagógico que se haya implementado, por ejemplo el modelo conductista hace mayor hincapié en la medición y la calificación, pues a mayor número, mejor será la réplica del estudiante en relación a lo que quiere el docente; mientras que modelos como el cognoscitivo, se inclinan por la evaluación vista como una herramienta que permite reconstruir el conocimiento y reorientar el aprendizaje, dicho de otra de forma, la evaluación se convierte en una herramienta de mejora, pues lo que se prioriza es el aprendizaje, y deja de ser una simple estrategia de



promoción. Para Cardona (1994 como se citó Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J, 2010), las características que debe reunir la acción evaluadora son las siguientes:

***Integral y comprehensiva***, ya que debe estar presente en todas las variables del ámbito sobre el que se vaya a aplicar.

***Indirecta***, ya que a su juicio las variables en el campo de la educación solo pueden ser mensurables y por tanto valoradas en sus manifestaciones observables.

***Científica***, tanto en los instrumentos de medida como en la metodología empleada para obtener información

***Referencial***, ya que toda acción valorativa tiene como finalidad esencial relacionar unos logros obtenidos con las metas u objetivos propuestos o programados.

***Continua***, es decir integrada en los procesos de cada ámbito y formando parte intrínseca de su dinámica.

***Cooperativa***, ya que se trata de un proceso en el que deben implicarse todos aquellos elementos personales que en él intervienen. (p. 31)

Reorientar el enfoque que una institución educativa le da a sus procesos evaluativos es una tarea que está en mora en muchos centros educativos, revisar los resultados de las evaluaciones que se hacen al interior de la IE y de las evaluaciones externas, permitirá obtener un diagnóstico que se convierte en un insumo muy importante en la implementación de una estrategia que permita obtener mejores resultados académicos a una comunidad educativa en particular.

## Marco Conceptual

Para hablar de modelos pedagógicos se hace necesario clarificar su noción y conceptualización; por ejemplo, al buscar la palabra modelo en el diccionario de la real academia española, se establece que puede ser "Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo – En las obras de ingenio y en las acciones morales, ejemplar que por su perfección se debe seguir e imitar" (RAE, 2021); de otra parte en este mismo diccionario, lo pedagógico es considerado como un adjetivo que expresa "Expuesto con claridad y que sirve para educar o enseñar". (RAE, 2021)

Los conceptos anteriores llevarían a una definición “simplista” de modelo pedagógico; al considerarlo como una forma estándar o ideal a imitar o copiar en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Desde el ámbito científico los modelos son considerados como representaciones teóricas que de forma simplificada o ideal permiten representar algún fenómeno físico, químico, natural o artificial.

Pero hablar de un modelo pedagógico va más allá de la simple unión de dos conceptos, para la educación debe implicar el accionar en el aula de clase en donde se sistematizan las experiencias; y se determinan aquellas que permitan obtener los mejores resultados desde el aprendizaje de los estudiantes. Por esa razón, no debe ser considerado como un concepto estático sino más bien como la oportunidad de innovar, experimentar y rediseñar las estrategias de enseñanza, con el objetivo de mejorar y avanzar en ese ser humano que se quiere formar, tomando como referente el contexto, las costumbres y el desarrollo social; así como el uso de las nuevas tecnologías educativas, para que finalmente éste pueda responder de forma actualizada a interrogantes cómo ¿Qué enseñar?, ¿cómo enseñar? y ¿para qué enseñar?

Como se mencionó en el marco teórico, el concepto de paradigma juega un papel muy importante en el desarrollo de esta investigación, ya que es allí donde el docente origina la preparación de su clase, un paradigma es una teoría, planteamiento o juicio que se tiene sobre un concepto, una ciencia o un área del saber en particular, generalmente se adopta por consenso, común acuerdo o por convergencia en los resultados de distintos investigadores sobre un tema en particular. Para Marín (2009):

Un paradigma es un conjunto de valores y saberes compartidos colectivamente, es decir, usados, implícita o explícitamente, por una comunidad. Compartidos significa también convalidados tácita o temáticamente.

a) Algo que está constituido por los descubrimientos científicos universalmente reconocidos que, durante cierto tiempo, proporcionan a un grupo de investigadores problemas tipo y soluciones tipo.

b) El conjunto de las creencias, valores reconocidos y técnicas que son comunes a los miembros de un grupo dado. (pág. 36)

Con ello se espera entonces que los docentes en cierta medida se inclinen por determinada teoría de la enseñanza, bien sea porque la aprendieron mediante el estudio documental de la misma o porque en su forma de enseñar influyeron directamente sus propios profesores.

Desde la perspectiva de esta propuesta de investigación, la evaluación se debe concebir como una herramienta que permite analizar la efectividad de la interacción docente-estudiante, es decir, que tan pertinentes son las didácticas, estrategias y metodologías implementadas por los docentes para lograr aprendizajes positivos en los estudiantes, la RAE (2021) define evaluar como “Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.” Concepto que centra

la atención de forma exclusiva en los estudiantes, pero deja de lado los medios, los recursos y las estrategias, elementos fundamentales para alcanzar los resultados esperados; de allí el énfasis de que la propuesta de investigación busque analizar los resultados académicos de los estudiantes, teniendo en cuenta su interacción con los elementos que ofrece la IE y cuáles serían sus efectos en ese futuro ciudadano que se pretende formar.

## Diseño Metodológico

### Tipo y Enfoque de Investigación.

El tipo de investigación que se adelantó en esta propuesta fue el de la **investigación descriptiva**, ya que esta busca hacer un diagnóstico o un análisis de la situación actual, para que a partir de ella se puedan formular otras propuestas de estudio. En palabras de Hurtado de Barrera (2010).

Una investigación descriptiva es aquella que tiene como objetivo obtener una caracterización del evento de estudio, detallar sus cualidades. No se interesa por estudiar relaciones de causalidad, por dar explicaciones o comparar grupos; sólo alude a cómo es algo, de qué manera se manifiesta, o cómo se ha venido desarrollando, bajo qué condiciones y cuando aparece. (p 246)

Lo que se buscó con la investigación fue, identificar el modelo pedagógico dominante en los procesos de enseñanza y aprendizaje que orienta la institución y si éste coincide con lo proyectado en el PEI, de otra parte, describir los resultados académicos que obtienen los estudiantes bajo este o estos modelos.

En cuanto al enfoque de la investigación es de carácter mixto (cuantitativo-cualitativo), aunque las preguntas se fundamentan en aspectos cualitativos (como por ejemplo las acciones de los docentes en la planeación de la clase, o las opiniones de los mismos en relación al modelo pedagógico institucional), para su análisis se recurrió al estudio e interpretación de datos de tipo cuantitativo (como fue el caso de las notas de las evaluaciones que son de tipo numérico, lo que conllevó a la necesidad de promediarlas y luego convertirlas a niveles de desempeño).

### **Fuentes de Investigación o Información.**

En relación a la forma en la que se obtuvo la información se utilizaron las siguientes fuentes:

**Fuentes vivas o directas:** directivos docentes, docentes, estudiantes y padres de familia.

**Fuentes documentales:** Proyecto Educativo Institucional (PEI), bases de datos con los resultados académicos de los estudiantes, base de datos con los resultados de la institución en las pruebas ICFES.

### **Técnicas de Recolección y Análisis de Información.**

Para la recolección de la información se aplicaron las siguientes técnicas e instrumentos:

**Reconocimiento de la ruta didáctica** según el modelo pedagógico institucional. (técnica (Revisión documental), instrumento (matriz de categorías))

Con la revisión documental se logró identificar, ubicar, analizar, extraer, resumir, detectar y registrar información relacionada con el modelo pedagógico institucional. Este fue el punto de partida del proceso, pues permitió entender la propuesta pedagógica que hace la institución a la comunidad educativa. Para lograrlo se utilizó una matriz de categorías (ver tabla 1), gracias a ella se organizó la información mediante palabras o frases concretas que permitieron condensar y clasificar buena parte del contenido del documento, a estas se les denominó categorías y sirvieron como insumo para el diseño de los instrumentos de recolección de información.

**Identificación del modelo pedagógico** aplicado o dominante, en la comunidad educativa. (técnica (Encuestas), instrumento (cuestionario)).

Con la técnica de la encuesta fue posible obtener información de la comunidad educativa, sin necesidad de entablar una conversación directa o una entrevista, gracias a ella se pudo hacer trabajo simultáneo con las fuentes de información, que para este caso fueron, los docentes, los

estudiantes y los padres de familia. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario (ver anexos 1 a 3), el cual contiene las preguntas estructuradas según el modelo pedagógico de la Institución Educativa Eduardo Carranza y facilitó la tabulación y análisis de la información recolectada.

Otra técnica que se implementó en el proceso fue la del grupo focal, con ella se reunió a un grupo de profesores seleccionados de forma aleatoria, en donde hubo un intercambio de opiniones, ideas o concepciones alrededor del modelo pedagógico institucional y su incidencia o influencia en los procesos que ellos adelantan en el proceso formativo. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario con las preguntas relacionadas al modelo pedagógico institucional.

**Cruce de resultados académicos** pruebas internas Vs pruebas externas (técnica (Revisión documental), instrumentos (Matriz de análisis, matriz de registro), para analizar esta información se utilizó una matriz de registro que permitió ubicar de forma organizada los resultados académicos que obtuvieron los estudiantes por niveles de desempeño en relación al plan de estudios establecido en la institución educativa, en las áreas o asignaturas que evalúa el ICFES y por otra parte consignar los datos que obtuvo de forma general la institución educativa en las áreas que evaluó el ICFES. Con ello se cruzó la información y se comparó el nivel de desempeño de los estudiantes.

### **Población y Muestra.**

La unidad de estudio o población para esta propuesta, fueron todos los docentes que trabajan en la institución educativa y los estudiantes de los grados 9°, 10° y 11°, al igual que los acudientes de estos estudiantes.

Se usó la técnica de muestreo no probabilístico casual “los integrantes se seleccionan sin ningún criterio en particular”, en este caso se tomó como muestra un curso por cada grado. En el

análisis de la información se hará especial énfasis en los docentes que orientan procesos de enseñanza y aprendizaje en la media técnica.



## Método de Investigación.

### Método de la Fenomenología.

Este método posibilita investigar entorno a un fenómeno tal como se presenta; en el caso de la presente investigación el fenómeno sería “el modelo pedagógico”.

Asti Vera (1968 como se citó en Hurtado de Barrera J, 2010), argumenta que; “para la fenomenología el instrumento de conocimiento es la intuición” (p.117). es decir, la capacidad del investigador para reconocer de forma inmediata lo que sucede, sin aplicar procesos de razonamiento.

Hernández (2000 como se citó en Hurtado de Barrera J, 2010), establece que los pasos del método de la fenomenología son:

**Descripción:** El evento (llamado fenómeno en este modelo), debe ser descrito tal como se presenta, sin analizar ni explicar. Esta descripción ocurre gracias a la intuición, definida como la aprehensión del evento por la conciencia.

**Reducción (epojé):** El investigador aparta por un momento sus teorías y conocimientos previos para propiciar una vivencia original y distinta del evento. Esto hace que se perciban aspectos antes no vistos.

**Búsqueda de "esencias":** Consiste en la búsqueda del sentido dentro de la totalidad.

Aquello que conecta al evento con lo universal y lo invariante. (p.117).

Tomando como referente lo mencionado anteriormente se adelantó el paso 1, relacionado con la descripción del fenómeno a analizar, en este caso, la aplicación y efectividad del modelo pedagógico, para lo cual se desarrollaron las siguientes actividades:

1. Revisión, análisis e interpretación del PEI de la institución mediante una matriz de categorías (ver tabla 1), en especial lo relacionado con el modelo pedagógico, con ello se

determinó la ruta didáctica (ver tabla 2) que deben seguir los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta matriz sirvió como insumo para el diseño y la formulación de las preguntas establecidas en los instrumentos de recolección de información.

2. Se solicitó a la IE la información relacionada con los resultados que obtuvieron los estudiantes frente a los procesos de evaluación interna (registro de notas de todas las asignaturas) del año 2021 y se realizó la búsqueda de los resultados de la evaluación externa (pruebas ICFES 2021).

3. Con la información recolectada se trazó el plan de trabajo para la identificación del modelo pedagógico dominante desde la propuesta de Román y Diez (2004, como se citó en Vargas Pérez 2018), para ello se adelantaron las siguientes fases:

Fase 1: se aplicaron las encuestas a profesores, padres de familia y estudiantes para analizar en cada caso cual es el modelo de enseñanza (profesores), el modelo de aprendizaje (estudiantes), el modelo de aprendizaje y asesoría (de los padres de familia); de igual forma se adelantó la técnica del grupo focal en donde se dio respuesta por parte de algunos docentes seleccionados al azar a una serie de preguntas relacionadas con el modelo pedagógico.

Fase 2: se analizaron los resultados académicos (calificaciones) por áreas y/o asignaturas comunes entre la institución educativa y los resultados que obtienen los estudiantes en las asignaturas o áreas que evalúa el ICFES.

Fase 3: Se realizó el análisis y cruce de información, mediante el uso de modelos estadísticos (correlación, tendencias, asociación, triangulación) y elaboración de gráficos.

Luego de aplicado el paso 1 de descripción, se procedió con el paso 2, haciendo énfasis en la estructuración o reducción, en este se hace la descripción del fenómeno observado mediante el análisis de los datos recolectados, se buscaron patrones, causas o hechos que

permitieran explicar el por qué la inclinación hacia un modelo u otro y los efectos en los resultados de las pruebas externas e internas.

El paso final, considerado por algunos autores como el de “esencias” es donde se procedió a presentar los resultados, la discusión y las conclusiones del estudio adelantado.

Vale la pena mencionar que, el estudio sirve como punto de partida para establecer las acciones que conduzcan a fortalecer o modificar las prácticas pedagógicas de los docentes, adaptándolas a las nuevas tecnologías con el firme propósito de favorecer el aprendizaje en los estudiantes, a la luz de lo establecido en el PEI.

## Análisis de Resultados.

### Revisión del PEI (Modelo Pedagógico).

#### *Matriz de Categorías.*

En un primer momento, la revisión del modelo pedagógico "Escalando Cascadas Aprendizaje Significativo" de la Institución Educativa Eduardo Carranza de la ciudad de Villavicencio, permitió identificar la ruta didáctica que debe seguir el docente en el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación; es decir, desde la planeación, el desarrollo de las sesiones de las clases y la promoción de los estudiantes.

Este proceso se realizó con la ayuda de la matriz de categorías. Ver la tabla 1.

#### **Tabla 1**

*Matriz de categorías para el análisis del modelo pedagógico "escalando cascadas de la IE*

*Eduardo Carranza*

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
Paradigma	modelo teórico que incluye referentes conceptuales, prácticos e instrumentales que se aplican sobre la realidad educativa, orientando, la reflexión y las acciones docentes frente al estudiante.	Concepto de aprendizaje  Papel del profesor	Los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa. Debe conocer los conocimientos previos del alumno, es decir, se debe asegurar que el contenido a presentar pueda relacionarse con las ideas previas, Organizar los materiales en el aula de manera lógica y jerárquica, teniendo en cuenta que no sólo importa el contenido sino la forma en que se presenta a los alumnos.

Categoría	Definición	Subcategoría	Descripción
		Papel del estudiante	<p>Considerar la motivación como un factor fundamental para que el alumno se interese por aprender.</p> <p>Debe utilizar ejemplos, por medio de dibujos, diagramas o fotografías, para enseñar los conceptos.</p> <p>Es un procesador activo de la información sustentado en sus procesos cognitivos.</p> <p>Actitud favorable del estudiante para aprender, sin esta predisposición será muy difícil lograr aprendizajes significativos.</p> <p>fundamental que el estudiante posea ideas inclusoras en su estructura cognoscitiva, en caso contrario, deberán ser objeto de instrucción significativa por parte del profesor</p>
		Papel del padre de familia	<p>Acompañamiento permanente de su hijo a través de las diferentes etapas de su desarrollo.</p> <p>Propicie el diálogo con su hijo para encontrar soluciones a cualquier dificultad.</p> <p>Sea abierto al diálogo y con capacidad para trabajar en equipos.</p> <p>Colabore en la solución de problemas, presentando alternativas adecuadas.</p> <p>Apoya al colegio en su misión educativa, Facilite un excelente ambiente de estudio para el desarrollo intelectual, mediante el ejemplo, la investigación y la comunicación.</p>
Proceso de enseñanza	Los modos de enseñar del profesor, determinando el qué (contenidos), el para qué (intencionalidades), el cómo (metodología), el	Perfil del docente	<p>Participe activamente en las escuelas de padres programadas por la institución para su crecimiento y mejoramiento, buen manejo del aula de clases para facilitar la enseñanza efectiva y el aprendizaje significativo.</p> <p>Seleccione y diseñe estrategias que promuevan el desarrollo de destrezas y aprendizajes significativos.</p> <p>Sea un comunicador efectivo que facilite el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.</p>

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
	cuándo, (escenarios de aprendizaje), con qué medios (recursos educativos) y el cómo evaluar (contenidos o procesos).		<p>Promueve el enfoque interdisciplinario entre las áreas y la aplicación a situaciones reales.</p> <p>Demuestre dominio de las destrezas básicas en el campo de la investigación, para aplicar a la formación</p> <p>Analice continuamente la efectividad de las experiencias de aprendizaje</p> <p>Tenga una actitud abierta al cambio, a las modificaciones e innovaciones pedagógicas.</p> <p>Desarrollar en la persona la capacidad crítica y analítica del espíritu, mediante el proceso de adquisición de los principios y métodos en cada una de las áreas del conocimiento, para que participen en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas locales y nacionales.</p> <p>Fomenta la metacognición. Saber quién es uno, conocer qué quiere y descubrir con qué medios se cuenta,</p> <p>Plan de clase</p> <p>Derecho Básico de Aprendizaje: Saberes</p> <p>Evidencias del Aprendizaje</p> <p>Actividad de Aprendizaje (Exploración / saberes previos, Estructuración, Transferencia, Valoración, Actividad de nivelación: estructuración y/o transferencia)</p> <p>Inclusión estudiantil</p> <p>Ambientes de aprendizaje</p> <p>Derechos básicos de aprendizaje.</p> <p>La competencia.</p> <p>Plan de estudios. (Áreas fundamentales y formativas, y componente transversal.)</p> <p>Plan de área</p> <p>Didáctica de aula (contexto, saber, saber hacer, hacer, preguntas reflexivas, evaluación (técnica y actitudinal))</p>
		Intención formativa	
		Metodología	
		Recursos	
		Currículo	
Proceso de aprendizaje	Estrategia o conjunto de acciones que se esperan realicen los	Perfil del estudiante	<p>Desarrolle las habilidades necesarias para indagar y realizar investigaciones, demostrando autonomía en su aprendizaje.</p>

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
	estudiantes para lograr el o los aprendizajes esperados		<p>Comprenda y exprese conceptos y juicios con confianza y creatividad a través de la comunicación.</p> <p>Sea amante del estudio, la investigación y la promoción de la ciencia.</p> <p>Tenga capacidad de construir y enriquecer constantemente su Proyecto Personal de Vida.</p> <p>Comprometido con la transformación social desde su ser, saber y hacer para mejorar su calidad de vida.</p> <p>Vivencia sus deberes y derechos en sus relaciones intra e interpersonales</p> <p>Aprende a pensar y expresa sus pensamientos y sentimientos, ambientes de aprendizaje</p>
		Recursos	<p>La evaluación que aspira a ser formativa tiene que estar continuamente al servicio de la práctica para mejorarla y al servicio de quienes participan en la misma y se benefician de ella.</p>
Proceso de evaluación	Acciones que se adelantan para verificar el cumplimiento o alcance de las competencias establecidas en el plan de estudios	Enfoque	<p>Proceso continuo, sistemático e integral que conduce a la formación de un juicio de valor tendiente a un mejoramiento en el saber ser, saber-saber y saber hacer, relacionado con el desarrollo humano del educando.</p> <p>Niveles de desempeño</p> <p>Evidencias del aprendizaje</p>

*Nota.* Los párrafos y conceptos que aparecen en la columna de descripción, son extractos del modelo pedagógico "Escalando Cascadas Aprendizaje Significativo" de la IE Eduardo Carranza.

Como se puede inferir en la matriz anterior, el modelo del colegio, guarda una estrecha relación con el modelo cognitivo o del cognoscitivismo que propone Román (2011) y que fue explicado en el marco teórico.

Teniendo en cuenta la información consignada en la matriz de categorías, la tabla 2 muestra la ruta didáctica a seguir por parte de los docentes, desde la propuesta de modelo pedagógico del colegio Eduardo Carranza.

**Tabla 2**

*Ruta didáctica a seguir por parte de los docentes; según el modelo pedagógico.*

<b>Didáctica de la clase</b>
<b>Fase 1:</b> Ideas previas o presaberes: (exploración)
<b>Fase 2:</b> Ideas previas o presaberes: (estructuración)
<b>Fase 3:</b> Transferencia a situaciones de contexto
<b>Fase 4:</b> Refuerzo o retroalimentación
<b>Fase 5:</b> Evaluación

Es importante aclarar que, tomando como referente la anterior ruta didáctica, se formularon las preguntas de los cuestionarios para los docentes, los padres de familia y los estudiantes.

**Aplicación de los Instrumentos de Recolección de Información.**

En la aplicación de las encuestas, se seleccionó una muestra de tipo no probabilístico casual (los integrantes se seleccionaron sin ningún criterio en particular), los instrumentos se compartieron a todos los docentes de la IE, pero finalmente solo contestaron 48 de ellos; la encuesta de los estudiantes se aplicó a jóvenes de los grados 9°, 10° y 11°, donde participaron un total de 84 dicentes; en cuanto a los padres de familia fueron 75 acudientes de los grados 9°, 10° y 11° quienes finalmente completaron el cuestionario.

Los instrumentos se diseñaron en la aplicación “formularios” de la suite ofimática de Google drive, las respuestas de cada uno de los participantes se almacenó en una hoja de cálculo de la misma aplicación y posteriormente se realizó el proceso de análisis estadístico en el programa Excel.



La metodología aplicada para hacer llegar los enlaces de los formularios a cada población objeto, fue mediante mensajes de texto vía WhatsApp, en un primer momento se estableció comunicación directa con la coordinación académica de la institución y por intermedio de ella se les pidió el favor a los docentes, estudiantes y padres de familia que contestarán los cuestionarios, los cuales estuvieron habilitados durante tres semanas, para facilitar su diligenciamiento.

### **Tabulación de la Información Recolectada.**

#### ***Encuesta de los Docentes.***

El cuestionario se diseñó con 6 preguntas de tipo general, que indagaban en aspectos relacionados con el tiempo de trabajo en la institución educativa, la asignatura que orientaban, sus estudios académicos, entre otros; de igual forma, se formularon 13 preguntas que pretendían identificar qué tipo de modelo pedagógico aplican o tienen en cuenta los docentes a la hora de hacer la planeación, el desarrollo de las sesiones de clase y la evaluación.

Con el objetivo de facilitar la interpretación y el análisis de la información, cada respuesta de las preguntas relacionadas con el modelo pedagógico dependiendo de su naturaleza, fue codificada como conductista, cognitivo, socio-cultural y socio-cognitivo, atendiendo al planteamiento del marco teórico y en especial a la propuesta de Román (2011), que establece una tipología de cuatro modelos dominantes en el desarrollo de las sesiones de clase de los docentes.

A continuación, se presenta la tabulación de las preguntas que fueron analizadas para el informe de investigación.

Pregunta 1. Escriba la asignatura, área, materia o competencia que orienta.

**Tabla 3**

*Tabla de frecuencias de las asignaturas que orientan los docentes.*

<b>Asignatura o área</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Educación artística	2	4,17%
Asesoría Comercial	2	4,17%
Básica Primaria	8	16,67%
Ciencias Naturales	3	6,25%
Ciencias Sociales	4	8,33%
Educación Física	2	4,17%
Humanidades	3	6,25%
Inglés	4	8,33%
Lengua castellana	7	14,58%
Matemáticas	8	16,67%
Preescolar	3	6,25%
Tecnología e informática	2	4,17%
<b>Total general</b>	<b>48</b>	<b>100,00%</b>

Pregunta 2. Escriba la cantidad de años, que lleva laborando en su institución educativa.

**Tabla 4**

*Tabla de frecuencias de los años de trabajo en la institución educativa.*

<b>Cantidad de años, que lleva laborando en esta institución educativa.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1-13	25	52,08%
14-26	11	22,92%
27-39	12	25,00%
<b>Total general</b>	<b>48</b>	<b>100,00%</b>

Pregunta 3. Indique el nivel más alto de estudios que ha realizado.

**Tabla 5**

*Tabla de frecuencias del nivel de estudios de los docentes.*

<b>Indique el nivel más alto de estudios que ha realizado.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Tecnólogo	1	2,08%
Profesional	12	25,00%

<b>Indique el nivel más alto de estudios que ha realizado.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Especialista	24	50,00%
Maestría	9	18,75%
Doctorado	1	2,08%
Posdoctorado	1	2,08%
Total general	48	100,00%

Pregunta 4. Orienta acciones de enseñanza y aprendizaje en los grados 9°, 10° u 11°.

**Tabla 6**

*Tabla de frecuencias de los docentes que orientan clases en los grados 9°, 10° y 11°.*

<b>Orienta acciones de enseñanza y aprendizaje en los grados 9°, 10° u 11°</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	19	39,58%
Si	29	60,42%
Total general	48	100,00%

Pregunta 5. Trabaja u orienta clases en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.

**Tabla 7**

*Tabla de frecuencias de los docentes que orientan clases en la media técnica.*

<b>Trabaja u orienta clases en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	44	91,67%
Sí	4	8,33%
Total general	48	100,00%

Pregunta 6. Conoce el modelo pedagógico institucional.

**Tabla 8**

*Tabla de frecuencias de los docentes que conocen el modelo pedagógico institucional.*

<b>Conoce el modelo pedagógico institucional.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No	1	2,08%
Sí	47	97,92%
Total general	48	100,00%

Pregunta 7. A la hora de planear una sesión de clase siempre reviso.

**Tabla 9**

*Tabla de frecuencias planeación de la clase.*

<b>A la hora de planear una sesión de clase siempre reviso:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	4	8,33%
Cognitivo	4	8,33%
Socio-cultural	4	8,33%
Socio-cognitivo	36	75,00%
Total general	48	100,00%

Pregunta 8. Cuando diseño actividades de aprendizaje, busco que el estudiante.

**Tabla 10**

*Tabla de frecuencias diseño de actividades.*

<b>Cuando diseño actividades de aprendizaje, busco que el estudiante:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	7	14,58%
Cognitivo	6	12,50%
Socio-cultural	13	27,08%
Socio-cognitivo	22	45,83%
Total general	48	100,00%

Pregunta 9. Cuando finaliza un período académico, un trimestre, semestre o año escolar; reviso sí.

**Tabla 11**

*Tabla de frecuencias revisión del currículo.*

<b>Cuando finaliza un período académico, un trimestre, semestre o año escolar; reviso sí:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	6	12,50%
Cognitivo	11	22,92%
Socio-cultural	1	2,08%
Socio-cognitivo	30	62,50%
Total general	48	100,00%

Pregunta 10. Al desarrollar las sesiones de clase o de formación me preocupo porque los estudiantes.

**Tabla 12**

*Tabla de frecuencias desarrollo de la sesión de clases.*

<b>Al desarrollar las sesiones de clase o de formación me preocupo porque los estudiantes:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	7	14,58%
Cognitivo	11	22,92%
Socio-cultural	4	8,33%
Socio-cognitivo	26	54,17%
Total general	48	100,00%

Pregunta 11. Durante una sesión de clase para mí es muy importante que los estudiantes.

**Tabla 13**

*Tabla de frecuencias desarrollo de la sesión de clases II.*

<b>En la sesión de clase: la atención y participación del estudiante.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cognitivo	7	14,58%
Conductista	2	4,17%
Socio-cognitivo	34	70,83%

<b>En la sesión de clase: la atención y participación del estudiante.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Socio-cultural	5	10,42%
Total general	48	100,00%

Pregunta 12. Para motivar el interés por aprender y participar en los estudiantes, suelo.

**Tabla 14**

*Tabla de frecuencias motivación de la sesión de clase.*

<b>En la sesión de clase: la motivación.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	7	14,58%
Cognitivo	6	12,50%
Socio-cultural	10	20,83%
Socio-cognitivo	25	52,08%
Total general	48	100,00%

Pregunta 13. Los resultados de las evaluaciones que aplicó a mis estudiantes, me permiten.

**Tabla 15**

*Tabla de frecuencias uso de los resultados de evaluación.*

<b>Tratamiento y uso de los resultados de las evaluaciones.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	9	18,75%
Cognitivo	20	41,67%
Socio-cultural	7	14,58%
Socio-cognitivo	12	25,00%
Total general	48	100,00%

Pregunta 14. Me gusta que los estudiantes cuando desarrollan una actividad.

**Tabla 16**

*Tabla de frecuencias; lo que los profesores esperan de los estudiantes.*

<b>En la sesión de clase: lo que esperan del estudiante.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	2	4,17%

<b>En la sesión de clase: lo que esperan del estudiante.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cognitivo	14	29,17%
Socio-cultural	11	22,92%
Socio-cognitivo	21	43,75%
Total general	48	100,00%

Pregunta 15. Cuando observo que a los estudiantes NO les va bien en las evaluaciones.

**Tabla 17**

*Tabla de frecuencias enfoque de la evaluación.*

<b>Enfoque de los planes de mejoramiento según los resultados de las evaluaciones</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	6	12,50%
Cognitivo	27	56,25%
Socio-cultural	2	4,17%
Socio-cognitivo	13	27,08%
Total general	48	100,00%

Pregunta 16. Cada vez que reviso el diseño curricular o plan de estudios, analizo.

**Tabla 18**

*Tabla de frecuencias revisión del currículo.*

<b>Revisión de currículo 2.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	1	2,08%
Cognitivo	21	43,75%
Socio-cultural	12	25,00%
Socio-cognitivo	14	29,17%
Total general	48	100,00%

Pregunta 17. Para tener mayor dominio conceptual y solvencia en las sesiones de clase, suelo.

**Tabla 19**

*Tabla de frecuencias preparación académica del docente.*

<b>Preparación académica para la clase.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	15	31,25%

<b>Preparación académica para la clase.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cognitivo	13	27,08%
Socio-cultural	6	12,50%
Socio-cognitivo	14	29,17%
Total general	48	100,00%

Pregunta 18. Con respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, estoy de acuerdo con que.

**Tabla 20**

*Tabla de frecuencias preferencia de modelo pedagógico.*

Coinciden con	Frecuencia	Porcentaje
Conductista	1	2,08%
Cognitivo	4	8,33%
Socio-cultural	28	58,33%
Socio-cognitivo	15	31,25%
Total general	48	100,00%

Pregunta 19. Si tuviera la oportunidad en este momento de escoger un trabajo.

**Tabla 21**

*Tabla de frecuencias gusto por el trabajo docente.*

<b>Satisfacción por lo que hacen</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Me quedaría con el mismo nivel administrativo	40	83,33%
actividad distinta	7	14,58%
Total general	1	2,08%
	48	100,00%

### ***Encuesta de Estudiantes.***

En el cuestionario de los estudiantes se estructuraron 3 preguntas generales que recogen información sobre su estrato socio-económico, el grado que cursan y los años que llevan estudiando en esa institución educativa. Las otras 12 preguntas están relacionadas con las



preferencias de estudio afines con su modelo pedagógico. Se utilizó la misma categorización que se usó para los docentes.

Pregunta 1. Indique el estrato socioeconómico del sector donde vive.

**Tabla 22**

*Tabla de frecuencias estrato socioeconómico de los estudiantes.*

<b>Estrato socioeconómico.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1	17	20,24%
2	38	45,24%
3	28	33,33%
5	1	1,19%
Total general	84	100,00%

Pregunta 2. Seleccione el grado en el que se encuentra estudiando actualmente:

**Tabla 23**

*Tabla de frecuencias del grado en el que se encuentran los estudiantes.*

<b>Grado que cursa.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
9°	15	17,86%
10°	37	44,05%
11°	32	38,10%
Total general	84	100,00%

Pregunta 3. Escriba la cantidad de años que lleva estudiando en esta institución educativa.

**Tabla 24**

*Tabla de frecuencias de los años que llevan los estudiantes en la IE.*

<b>Años en la institución educativa.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
0-4	34	40,48%
5-9	31	36,90%
10-14	19	22,62%
Total general	84	100,00%

Pregunta 4. La mayor parte del tiempo de la clase, los profesores lo dedican a:

**Tabla 25**

*Tabla de frecuencias tiempo de los docentes en el desarrollo de la clase.*

<b>La mayor parte del tiempo de la clase, los profesores lo dedican a:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	13	15,48%
Cognitivo	32	38,10%
Socio-cultural	6	7,14%
Socio-cognitivo	33	39,29%
Total general	84	100,00%

Pregunta 5. El mayor protagonismo (Persona o cosa que en un suceso cualquiera desempeña la parte principal. Rae (2021)) en el desarrollo de la clase lo tiene:

**Tabla 26**

*Tabla de frecuencias gusto por las actividades de aprendizaje.*

<b>El mayor protagonismo en la clase</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	37	44,05%
Cognitivo	14	16,67%
Socio-cultural	11	13,10%
Socio-cognitivo	22	26,19%
Total general	84	100,00%

Pregunta 6. Cuando estoy en el desarrollo de las clases prefiero:

**Tabla 27**

*Tabla de frecuencias gusto por la forma en la que el docente enfoca la clase.*

<b>En el desarrollo de las clases.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	22	26,19%
Cognitivo	15	17,86%
Socio-cultural	17	20,24%
Socio-cognitivo	30	35,71%
Total general	84	100,00%

Pregunta 7. Cuando mis profesores(as) me asignan actividades de aprendizaje prefiero desarrollar aquellas:

**Tabla 28**

*Tabla de frecuencias gusto por las actividades de aprendizaje.*

<b>Preferencia de actividades de aprendizaje.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	24	28,57%
Cognitivo	19	22,62%
Socio-cultural	19	22,62%
Socio-cognitivo	22	26,19%
Total general	84	100,00%

Pregunta 8. De las estrategias que usan mis profesores(as), para ayudarnos a mejorar la nota cuando me va mal en una evaluación, lo que más me gusta es que me:

**Tabla 29**

*Tabla de frecuencias del enfoque de los planes de mejoramiento que gustan los estudiantes.*

<b>Preferencia en los planes de mejoramiento.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	15	17,86%
Cognitivo	24	28,57%
Socio-cultural	8	9,52%
Socio-cognitivo	37	44,05%
Total general	84	100,00%

Pregunta 9. Cuando mi profesor(a) entrega una guía, un taller o asigna una actividad lo que hago es:

**Tabla 30**

*Tabla de frecuencias aptitud frente el trabajo asignado.*

<b>Aptitud frente al trabajo asignado.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	21	25,00%
Cognitivo	29	34,52%
Socio-cultural	5	5,95%

<b>Aptitud frente al trabajo asignado.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Socio-cognitivo	29	34,52%
Total general	84	100,00%

Pregunta 10. Considero que tengo mejor rendimiento académico, si en las clases los profesores:

**Tabla 31**

*Tabla de frecuencias preferencia de trabajo de los profesores.*

<b>Mejora su rendimiento académico, si en las clases los profesores.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	8	9,52%
Cognitivo	11	13,10%
Socio-cultural	20	23,81%
Socio-cognitivo	45	53,57%
Total general	84	9,52%

Pregunta 11. Me encantan las tareas en donde tenga que:

**Tabla 32**

*Tabla de frecuencias gusto por el enfoque de las tareas.*

<b>Me encantan las tareas en donde tenga que:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	6	7,14%
Cognitivo	21	25,00%
Socio-cultural	23	27,38%
Socio-cognitivo	34	40,48%
Total general	84	100,00%

Pregunta 12. Cuando **no** tengo claro cómo desarrollar una actividad, prefiero:

**Tabla 33**

*Tabla de frecuencias preferencia en la aclaración de las dudas.*

<b>Aptitud frente a las dudas.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	19	22,62%

<b>Aptitud frente a las dudas.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cognitivo	19	22,62%
Socio-cultural	10	11,90%
Socio-cognitivo	36	42,86%
Total general	84	100,00%

Pregunta 13. Cuando quiero aprender algo nuevo:

**Tabla 34**

*Tabla de frecuencias autoaprendizaje.*

<b>Autoaprendizaje.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	13	15,48%
Cognitivo	34	40,48%
Socio-cultural	13	15,48%
Socio-cognitivo	24	28,57%
Total general	84	100,00%

Pregunta 14. Escriba el área o asignatura que más le gusta.

**Tabla 35**

*Tabla de frecuencias asignaturas de mayor gusto.*

<b>Área que más le gusta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Artes	18	21,43%
Informática	11	13,10%
Español	10	11,90%
Matemáticas	9	10,71%
Inglés	8	9,52%
Física	6	7,14%
Sociales	6	7,14%
Química	6	7,14%
Educación física	4	4,76%
Filosofía	3	3,57%
Religión	2	2,38%
Todas	1	1,19%
Total general	84	100,00%

Pregunta 15. Escriba el área o asignatura que menos le gusta.

**Tabla 36**

*Tabla de frecuencias asignaturas de menor gusto.*

<b>Área que menos le gusta</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Matemáticas	29	34,52%
Español	16	19,05%
Química	9	10,71%
Inglés	9	10,71%
Filosofía	5	5,95%
Ninguna	5	5,95%
Pre-química	2	2,38%
Física	2	2,38%
Democracia	1	1,19%
Artes	1	1,19%
Sociales	1	1,19%
Estadística	1	1,19%
Ciencias Naturales	1	1,19%
media técnica	1	1,19%
Informática	1	1,19%
<b>Total general</b>	<b>84</b>	<b>100,00%</b>

### ***Encuesta de los Padres de Familia.***

El formulario de los padres de familia recogió información relacionada con el sexo, nivel de estudios alcanzado y el estrato socio-económico, lo anterior como datos de tipo general; en relación con el modelo pedagógico, se les preguntó por la forma en la que asesoran las tareas de sus hijos, al igual que, por sus preferencias en el desarrollo de las clases desde la postura pedagógica que esperarían de los docentes. A continuación, se presenta los datos recopilados de cada pregunta.

Pregunta 1. Indique por favor su sexo.

**Tabla 37**

*Tabla de frecuencias sexo de los padres de familia.*

<b>Indique por favor su sexo:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Hombre	10	13,33%
Mujer	65	86,67%
Total general	75	100,00%

Pregunta 2. ¿Cuál es nivel más alto de estudios que ha alcanzado?

**Tabla 38**

*Tabla de frecuencias nivel de estudios de los padres de familia.*

<b>Nivel más alto de estudios que ha alcanzado.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	9	12,00%
Bachiller	38	50,67%
Técnico	17	22,67%
Profesional	8	10,67%
Especialista	2	2,67%
Maestría	1	1,33%
Total general	75	100,00%

Pregunta 3. Indique el estrato socioeconómico del sector donde vive.

**Tabla 39**

*Tabla de frecuencias estrato socioeconómico del núcleo familiar.*

<b>Estrato socioeconómico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
1	17	22,67%
2	26	34,67%
3	32	42,67%
Total general	75	100,00%

Pregunta 4. Cuando estoy asesorando las tareas de mi hijo(a) prefiero que:

**Tabla 40**

*Tabla de frecuencias enfoque del asesoramiento de las tareas.*

<b>asesorando las tareas de mi hijo(a) prefiero que:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	40	53,33%
Cognitivo	9	12,00%
Socio-cultural	6	8,00%
Socio-cognitivo	20	26,67%
Total general	75	100,00%

Pregunta 5. Cuando estudio o estudiaba y mis profesores(as) me asignan actividades de aprendizaje prefiero o prefería desarrollar aquellas:

**Tabla 41**

*Tabla de frecuencias gusto por el enfoque de las tareas cuando estudiaba.*

<b>Me asignan actividades de aprendizaje prefiero o prefería desarrollar aquellas:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	24	32,00%
Cognitivo	21	28,00%
Socio-cultural	6	8,00%
Socio-cognitivo	24	32,00%
Total general	75	100,00%



Pregunta 6. De las estrategias que usaban mis profesores(as), para ayudarnos a mejorar la nota cuando me iba mal en una evaluación, la que más me gustaba era:

**Tabla 42**

*Tabla de frecuencias gusto por el enfoque de los planes de mejoramiento de los padres de familia cuando estudiaban.*

<b>Estrategias de mejoramiento</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	8	10,67%
Cognitivo	24	32,00%
Socio-cultural	9	12,00%
Socio-cognitivo	34	45,33%
Total general	75	100,00%

Pregunta 7. Cuando asesoro a mi hijo(a) en el desarrollo de una guía, un taller o una actividad lo que hago es:

**Tabla 43**

*Tabla de frecuencias enfoque o modelo en el asesoramiento de las tareas.*

<b>Asesoría en las tareas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	24	32,00%
Cognitivo	13	17,33%
Socio-cultural	3	4,00%
Socio-cognitivo	35	46,67%
Total general	75	100,00%

Pregunta 8. Desde mi punto de vista como padre de familia, considero que los estudiantes obtienen mejor rendimiento académico, si en las clases los profesores:

**Tabla 44**

*Tabla de frecuencias preferencia en la orientación de parte del docente (explicación).*

<b>los estudiantes obtienen mejor rendimiento académico, si en las clases los profesores:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	4	5,33%
Cognitivo	37	49,33%
Socio-cultural	7	9,33%
Socio-cognitivo	27	36,00%
Total general	75	100,00%

Pregunta 9. Como padre de familia durante el desarrollo de las clases me gustaría que los profesores:

**Tabla 45**

*Tabla de frecuencias preferencia en la orientación de parte del docente (verificación del aprendizaje).*

<b>Me gustaría que los profesores:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	13	17,33%
Cognitivo	14	18,67%
Socio-cultural	5	6,67%
Socio-cognitivo	43	57,33%
Total general	75	100,00%

Pregunta 10. Me gusta asesorar las tareas de mi hijo(a) en donde tenga que:

**Tabla 46**

*Tabla de frecuencias preferencia en tareas a asesorar.*

<b>Me gusta asesorar las tareas de mi hijo(a) en donde tenga que:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	7	9,33%
Cognitivo	21	28,00%
Socio-cultural	8	10,67%

<b>Me gusta asesorar las tareas de mi hijo(a) en donde tenga que:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Socio-cognitivo	39	52,00%
Total general	75	100,00%

Pregunta 11. Cuando mi hijo(a) no tiene claro cómo desarrollar una actividad, prefiero que:

**Tabla 47**

*Tabla de frecuencias preferencia en la aclaración de dudas.*

<b>Cuando mi hijo(a) no tiene claro cómo desarrollar una actividad, prefiero que:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	10	13,33%
Cognitivo	17	22,67%
Socio-cultural	3	4,00%
Socio-cognitivo	45	60,00%
Total general	75	100,00%

Pregunta 12. Cuando quiero aprender algo nuevo:

**Tabla 48**

*Tabla de frecuencias autoaprendizaje de los padres de familia.*

<b>Cuando quiero aprender algo nuevo:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Conductista	11	14,67%
Cognitivo	52	69,33%
Socio-cultural	1	1,33%
Socio-cognitivo	11	14,67%
Total general	75	100,00%

Pregunta 13. Cuál era el área o asignatura que más le gustaba en el colegio.

**Tabla 49**

*Tabla de frecuencias asignatura que más le gustaba en el colegio.*

<b>Área o asignatura que más le gustaba en el colegio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ciencias Naturales	15	20,00%
Sociales	14	18,67%
Artes	13	17,33%
Español	13	17,33%
Matemáticas	12	16,00%
Inglés	4	5,33%
Informática	3	4,00%
Educación física	1	1,33%
<b>Total general</b>	<b>75</b>	<b>100,00%</b>

Pregunta 14. Escriba el área o asignatura que menos le gustaba en el colegio.

**Tabla 50**

*Tabla de frecuencias asignatura que menos le gustaba en el colegio.*

<b>Área o asignatura que menos le gustaba en el colegio</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Matemáticas	32	42,67%
Inglés	13	17,33%
Sociales	11	14,67%
Español	6	8,00%
Ciencias Naturales	5	6,67%
Media técnica	2	2,67%
Filosofía	2	2,67%
Artes	1	1,33%
Ninguna	1	1,33%
Educación física	1	1,33%
Informática	1	1,33%
<b>Total general</b>	<b>75</b>	<b>100,00%</b>

## Análisis Inferencial de la Información

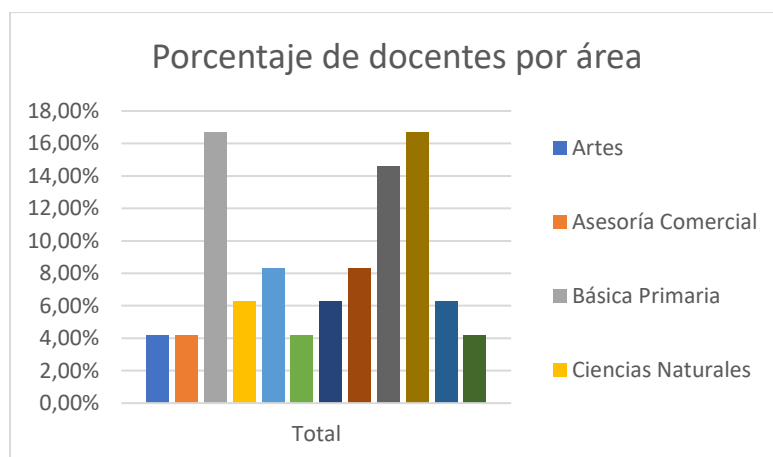
Una vez obtenidos y tabulados los datos de cada una de las encuestas aplicadas, se procedió a analizar y cruzar la información, a continuación, se detallan estos aspectos:

### *Docentes*

La población de docentes que participó en el estudio, orienta acciones de formación en distintas asignaturas, en particular se enmarcaron en 11 áreas específicas que se presenta en la figura 5; en donde se relaciona el porcentaje de docentes por área. De otra parte, más del 50% de los maestros llevan entre 1 y 13 años laborando en la institución educativa (ver figura 6), lo cual indica que en este tiempo ya poseen un alto conocimiento y apropiación del modelo pedagógico institucional, dado que, el 98% de ellos contestó que efectivamente lo conoce. El 60,42% orienta acciones de enseñanza en los grados 9°, 10° y 11°; sin embargo, solo el 8,33% (ver figura 7) trabaja directamente en el programa de articulación con la media técnica, es decir, son muy pocos los docentes que conocen del programa y su proceso. Otro dato importante es que el 68,75% son mujeres (ver figura 6) y el 50% de ellos tienen estudios de especialización como se puede apreciar en la figura 8.

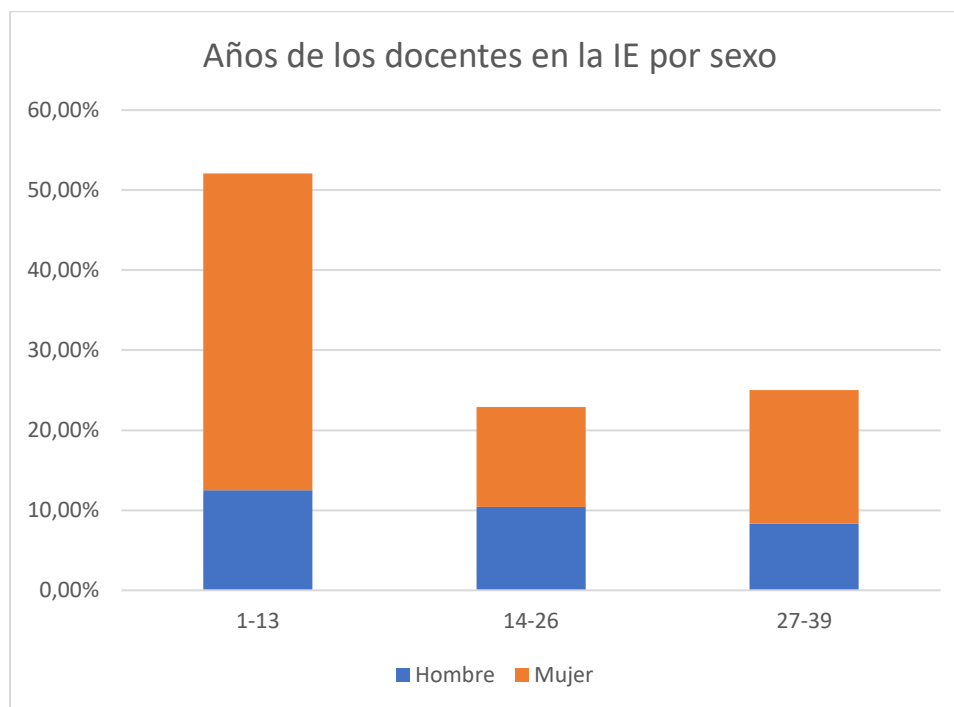
### **Figura 5**

*Porcentaje de docentes por áreas que se imparten en la IE.*

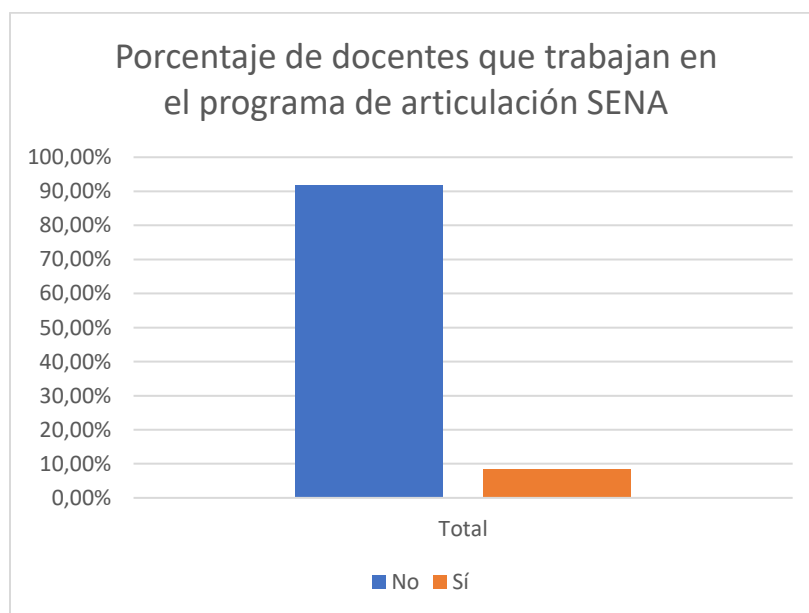


**Figura 6**

*Porcentaje del tiempo que llevan los docentes en la IE discriminado por sexo.*

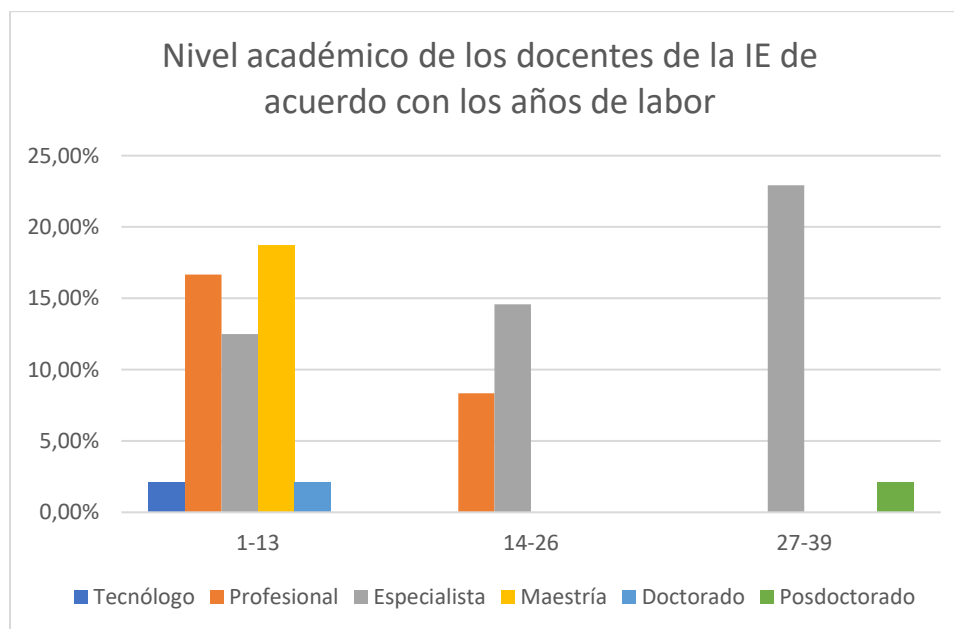
**Figura 7**

*Porcentaje de docentes que orientan acciones de enseñanza en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.*



## Figura 8

*Porcentaje de docentes en determinado nivel de estudios y años de trabajo en la IE.*



Lo anterior como información que permite caracterizar la población de profesores que participo del estudio.

Desde el análisis del modelo pedagógico, las preguntas que se le plantearon a los docentes se categorizaron en los siguientes momentos críticos del proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación; la planeación, el desarrollo de la sesión de clase y la evaluación o verificación del aprendizaje.

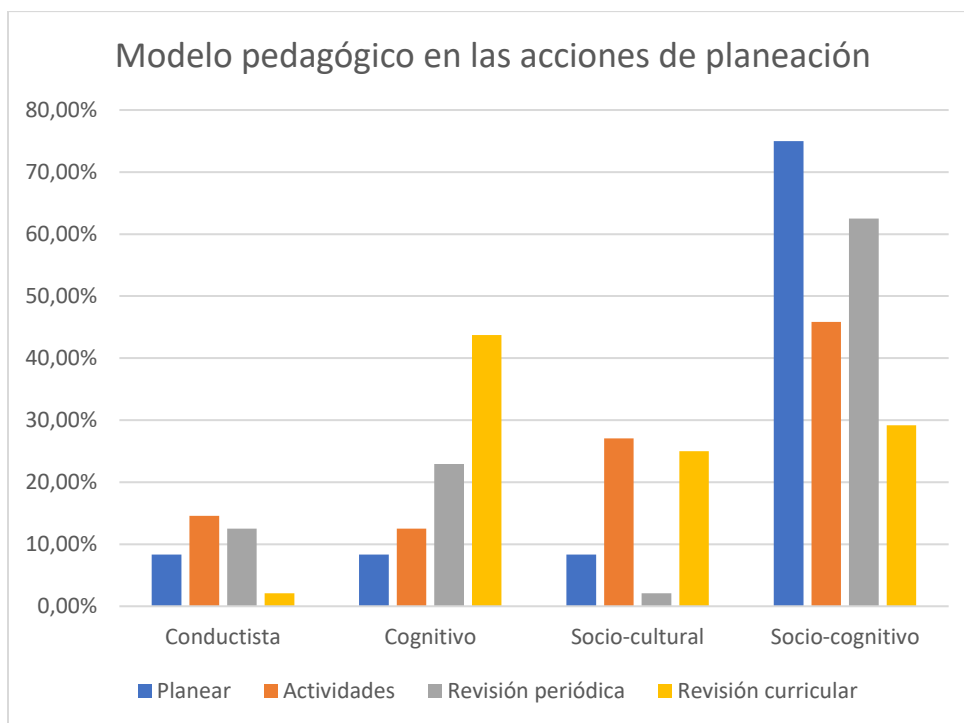
Sobre el proceso de planeación, la información se obtuvo de las siguientes preguntas:

- A la hora de planear una sesión de clase siempre reviso:
- Cuando diseño actividades de aprendizaje, busco que el estudiante:
- Cuando finaliza un período académico, un trimestre, semestre o año escolar; reviso sí:
- Cada vez que reviso el diseño curricular o plan de estudios, analizo:

Al hacer el respectivo análisis se evidencia una tendencia hacia la planeación desde la perspectiva del modelo socio-cognitivo; es decir, organizan su plan de estudios y plan de clases enfocados en lo que debe aprender el estudiante, los medios y el contexto con el que cuentan, diseñan sus actividades de aprendizaje de tal manera que el estudiante, valiéndose de los recursos humanos, físicos y tecnológicos sea capaz de comprender las temáticas propuestas, de otra parte cada vez que deben revisar el currículo adoptan una postura con tendencia a un modelo cognitivo, es decir, se centran en los contenidos más no en verificar si los estudiantes han desarrollado las habilidades o competencias requeridas, la figura 9 muestra la agrupación de la preguntas en la categoría de planeación y su respectiva distribución.

### Figura 9

*Porcentaje de docentes por modelo pedagógico en el momento de la planeación de las acciones de enseñanza-aprendizaje-evaluación.*





Al comparar estos resultados con el modelo pedagógico propuesto por la institución, se puede evidenciar que un 43,75% lo aplica en la revisión curricular anual o semestral, el 22,92% lo tiene en cuenta en la finalización de cada periodo, el 12,50% a la hora de diseñar las actividades de aprendizaje y solo un 8,33% en el momento de la planeación de la sesión de clase.

Con respecto al desarrollo de la clase, la información se obtuvo del análisis y agrupación de las siguientes preguntas:

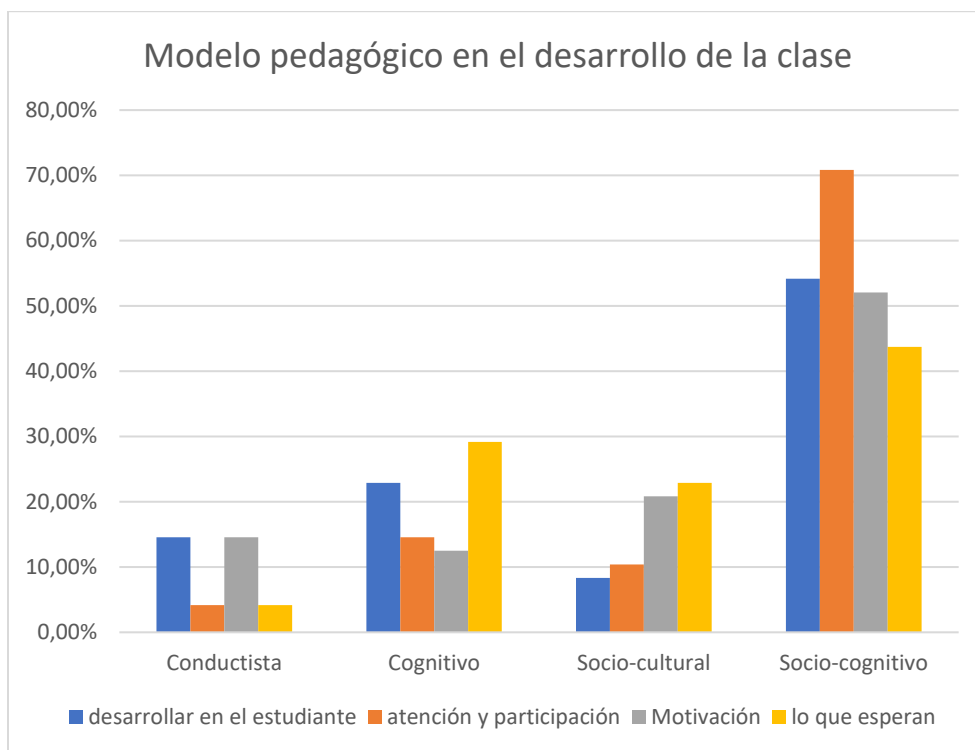
- Al desarrollar las sesiones de clase o de formación me preocupo porque los estudiantes:

- Durante una sesión de clase para mí es muy importante que los estudiantes:
- Para motivar el interés por aprender y participar en los estudiantes, suelo:
- Me gusta que los estudiantes cuando desarrollan una actividad:

De sus respuestas es posible inferir que, la motivación, la transferencia de conocimiento o socialización de la actividad la realizan desde un enfoque centrado en lo socio-cognitivo; a la luz de este modelo, significa que buscan que los estudiantes sean capaces de lograr su aprendizaje con la interacción entre los contenidos propuestos, sus intereses personales, sociales y los medios que encuentran en el entorno, para lograrlo, motivan a los estudiantes con explicaciones sobre la importancia del trabajo que deben realizar y hacen que estos interactúen con sus compañeros e identifiquen sus dificultades de aprendizaje para poder superarlas; y construyan el conocimiento en armonía con el medio, sus pares académicos y la orientación del docente. En la figura 10 se puede apreciar la agrupación de docentes por cada modelo en el desarrollo de las sesiones de clase.

**Figura 10**

*Porcentaje de docentes por modelo pedagógico en el desarrollo de las sesiones de clase.*



Al observar los anteriores resultados, se evidencia que el 22,92% de los docentes busca desarrollar en los estudiantes características propias del modelo cognitivo, de igual forma el 12,50% de ellos motivan a los estudiantes desde esta estrategia, el 14,58% se enfocan en captar la atención y participación de los discentes basados en este escenario y 29,17% esperan que sus aprendices se conviertan en procesadores y analizadores de información.

Otro momento importante en los procesos de enseñanza y aprendizaje, es la evaluación; para analizarlo, se tomó la información recolectada de las siguientes preguntas:

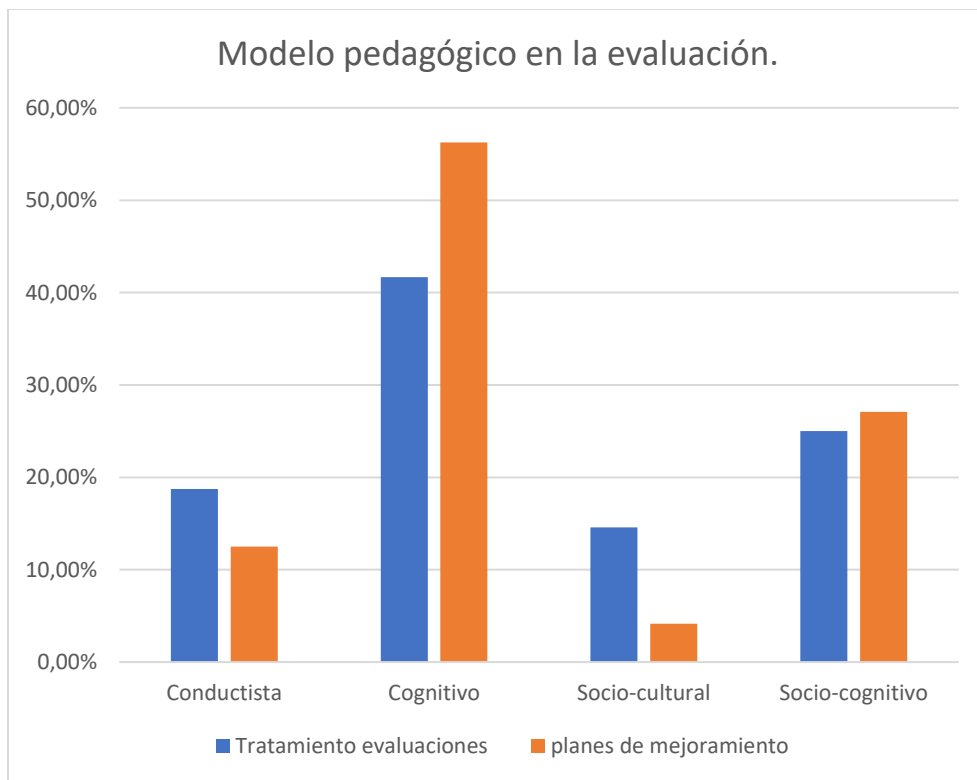
- Los resultados de las evaluaciones que aplicó a mis estudiantes, me permiten:
- Cuando observo que a los estudiantes **no** les va bien en las evaluaciones:

Desde este aspecto el modelo pedagógico con mayor tendencia es el del enfoque cognitivo, de él, se debe decir que los formadores buscan detectar el nivel de aprendizaje o

dominio cognitivo según las competencias de los estudiantes. Esto implica analizar los resultados de las pruebas y actividades que desarrollan, identificar las dificultades, asignar planes de refuerzo y verificar el avance cognitivo. La figura 11 muestra los resultados de esta categoría.

### Figura 11

*Porcentaje de docentes por modelo pedagógico en el desarrollo de las sesiones de clase.*



El anterior gráfico permite establecer que un alto porcentaje de los docentes aplica el modelo pedagógico institucional en el momento de verificar los avances académicos de los estudiantes, en este caso un 41,67% para la forma en la que analiza los resultados de las pruebas aplicadas y un 56,25% en el momento de diseñar los planes de mejoramiento.

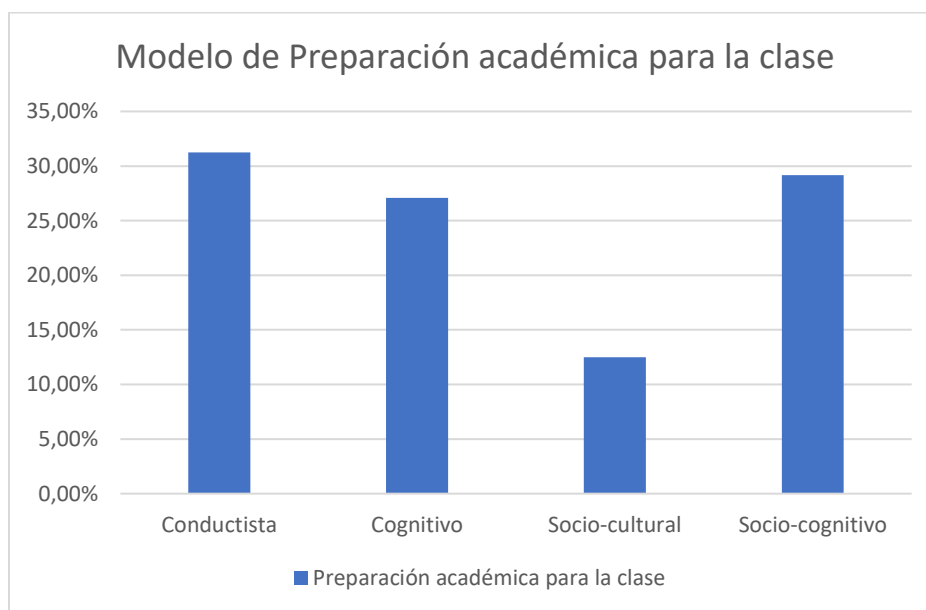
Algunos aspectos que se pueden analizar y que no están en las anteriores categorías son, por ejemplo, el modelo que asumen los docentes para su preparación académica, es decir, el

31,25% de ellos, para obtener un mayor dominio conceptual y solvencia en las sesiones de clase, optan por un modelo conductista, tal como se puede apreciar en la figura 12.

Igualmente, vale la pena decir que el 83,33% de los docentes encuestados se siente muy a gusto con su trabajo, mientras que un 2,08% de ellos preferiría cambiar de profesión y el otro 14,58% quisiera estar en el sector educativo; pero en un cargo de tipo administrativo. Otro dato interesante es que el 58,33% de los docentes considera que el modelo que se debería trabajar sería el socio-cultural, esto permite hipotetizar que ante un proceso de capacitación que busque la migración a otros modelos, los docentes lo aceptarían sin ningún problema. Lo anterior se refleja en la figura 13.

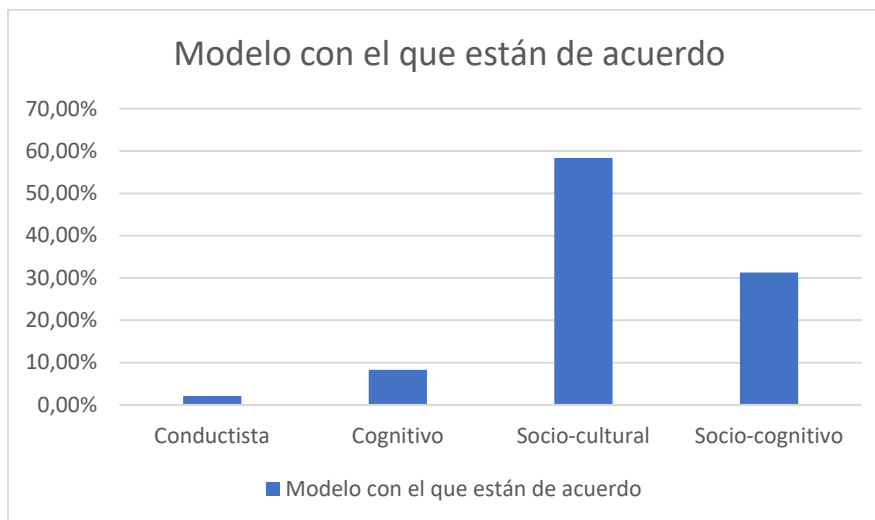
### Figura 12

*Porcentaje de docentes que usan determinado modelo para su preparación académica.*



**Figura 13**

*Porcentaje de docentes que coinciden con cada modelo pedagógico propuesto.*



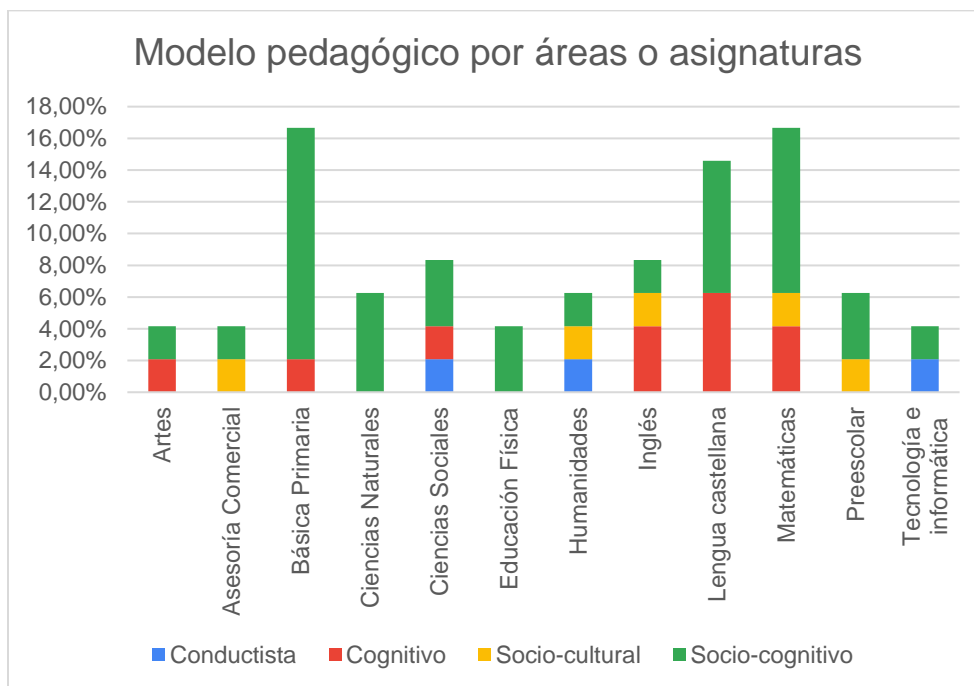
Los gráficos anteriores también muestran información que evidencia que algunos docentes continúan orientando sus acciones de formación bajo el modelo tradicional, aunque la propuesta institucional se enfoca en el constructivismo cognitivo, en donde, el protagonismo del proceso ya no se centra en el docente sino en el estudiante. Desde este modelo el estudiante se considera como un procesador de información, el docente busca que analice, interprete e interiorice los temas que se adelantan en las clases, sin embargo bajo esta premisa la aplicación del conocimiento queda de lado, ya que aquí se promueve más un enfoque psicológico individual (se ubica en el aprendizaje del estudiante), y los docentes concentran sus esfuerzos de pensamiento en responder a la pregunta ¿cómo enseñó?, desde este enfoque se restringe, limita o poco se recurre al aprendizaje social.

Para concluir con la información de los docentes la figura 14 muestra la agrupación de los modelos teniendo en cuenta las asignaturas que se imparten en la IE, la figura 15 muestra el

porcentaje de respuestas por modelo pedagógico y la figura 16 evidencia el porcentaje de docentes por modelo al hacer la agrupación de todas las preguntas sin ningún tipo de categoría.

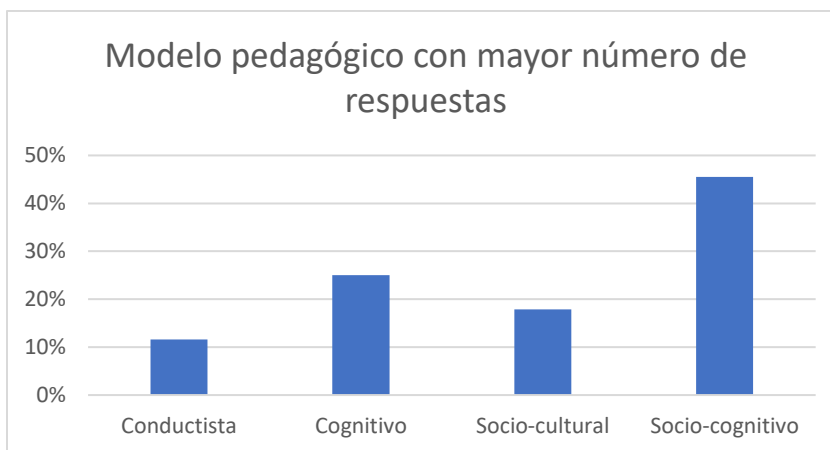
**Figura 14**

*Porcentaje de modelos pedagógicos por áreas*



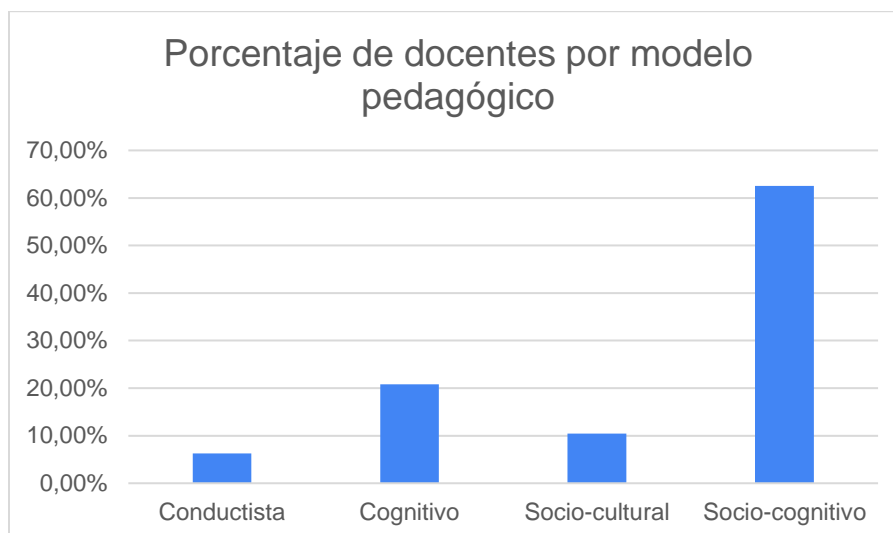
**Figura 15**

*Porcentaje de respuestas de los docentes por modelos pedagógicos agrupando todas las preguntas*



**Figura 16**

*Porcentaje final de docentes por modelos pedagógicos agrupando todas las preguntas*

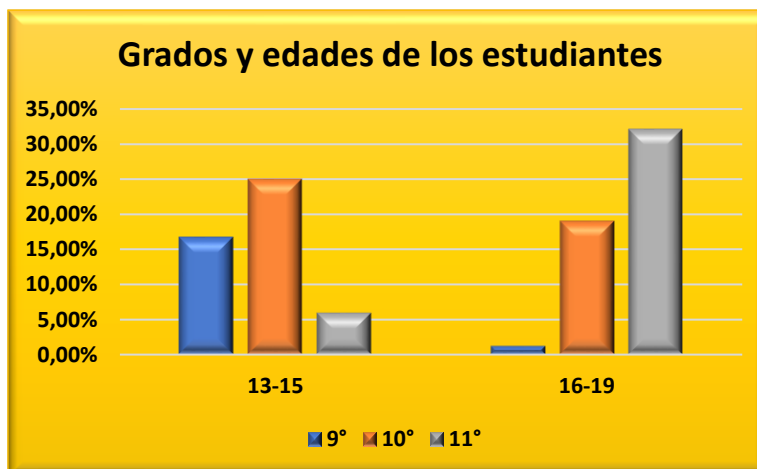


### ***Estudiantes***

Los chicos y chicas que participaron del estudio oscilan entre los 13 y los 19 años de edad, el 17,86% cursan el grado 9°, el 44,05% el grado 10 y el 38,1% el grado 11° (ver figura 17), el 45,24% viven en sectores pertenecientes al estrato socio económico 2 y el 40,48% llevan estudiando en la institución entre 0 y 4 años (ver figura 18).

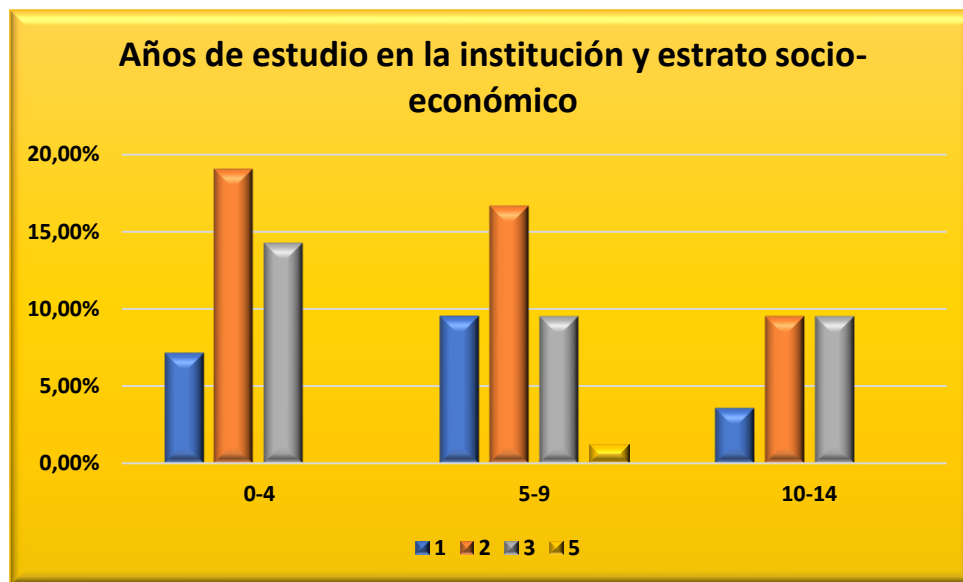
**Figura 17**

*Porcentaje de estudiantes por grados y grupos de edades que participaron del estudio*



**Figura 18**

*Porcentaje de estudiantes por estrato socio-económico y grupos de años en la IE*



Los anteriores gráficos dan cuenta de que los estudiantes que participaron del estudio, son jóvenes que, como lo plantea Piaget, se encuentran en la etapa de las operaciones formales y tienen la suficiente capacidad para analizar información abstracta y hacer razonamientos de tipo hipotético-deductivo; por ende, entender y dar respuestas coherentes a los planteamientos formulados en el cuestionario. Razón por la que, la información de los estudiantes fue analizada y categorizada desde la perspectiva de qué modelos consideran serían los más adecuados para el desarrollo de sus clases:

Categoría 1: el protagonista de la sesión de clase;

Categoría 2: el cómo prefieren la socialización del profesor;

Categoría 3: el tipo de actividades que les gusta desarrollar;

Categoría 4: la interacción con las actividades de aprendizaje;

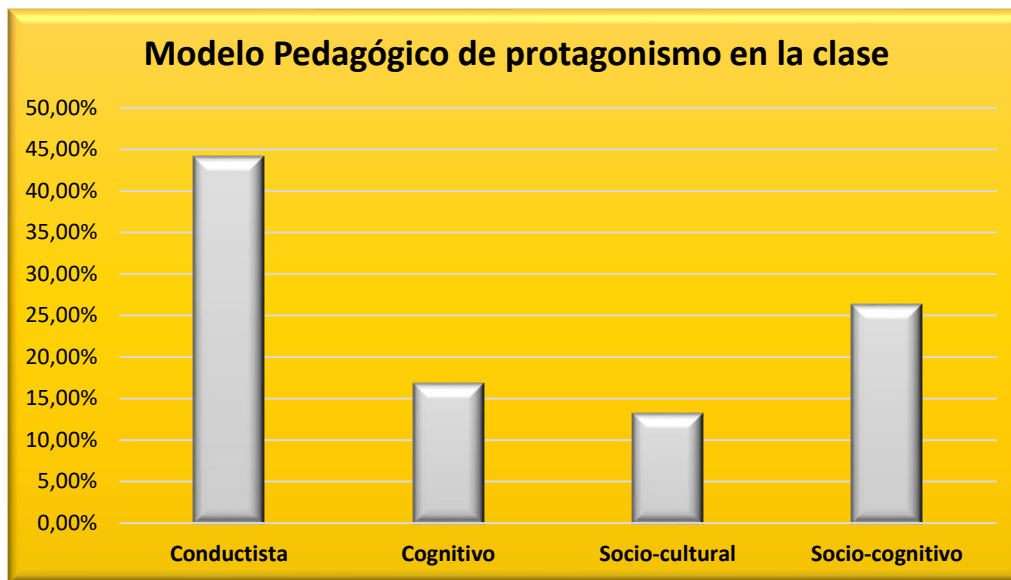
Categoría 5: los planes de mejoramiento.



En la primera categoría el 44,05% de los estudiantes (ver figura 19) coinciden con que el protagonismo de la clase es netamente del profesor, lo que permite inferir que buena parte de ellos tienen un ritmo de aprendizaje dependiente o superficial.

### Figura 19

*Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y protagonismo de la clase en la IE*

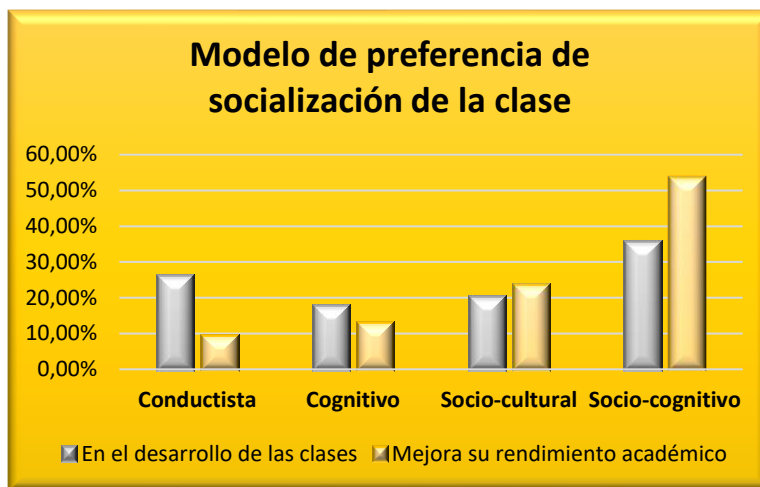


El gráfico anterior también permite establecer que a diferencia de lo observado en las respuestas de los profesores los estudiantes consideran que en el desarrollo de la clase hay predominancia del modelo conductista.

Con respecto a la segunda categoría, los estudiantes prefieren que el profesor adopte una postura desde un modelo socio-cognitivo, en otras palabras, les gustaría entender las orientaciones del profesor, comprender los temas apoyándose en otros medios y poder aplicar lo aprendido; de igual forma les encantaría que los maestros les hicieran ver la importancia de lo que aprenden, para que ellos puedan profundizar y contextualizar la información. La figura 20 muestra los datos que sustentan este aspecto.

**Figura 20**

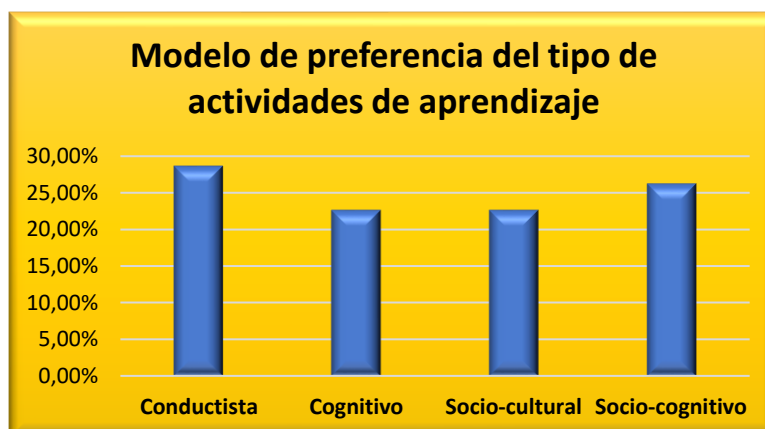
*Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y preferencia de socialización de la clase*



En la tercera categoría se puede asegurar que a los estudiantes les encanta desarrollar actividades que se enmarquen en un modelo conductista, es decir, aquellas que fueron explicadas por el docente y de las cuales ellos tienen notas y apuntes en sus cuadernos. Lo cual permite hipotetizar que buena parte de su formación se ha dado bajo ese modelo. La figura 21 resume este aspecto.

**Figura 21**

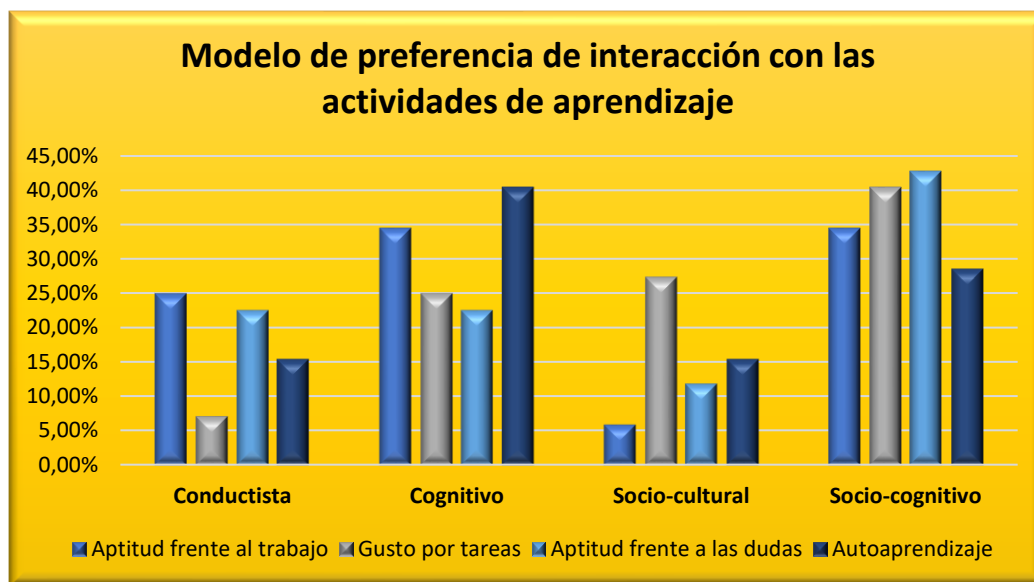
Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y preferencia por las actividades de aprendizaje



En cuando a la cuarta categoría se aprecia que, la aptitud que adoptan los estudiantes cuando se les asigna un trabajo y lo relacionado con sus procesos de autoaprendizaje, demuestra una postura desde el modelo socio-cognitivo, es decir, que en sus clases se deberían desarrollar habilidades que les permita identificar el tema principal, buscar información en diversas fuentes, resolver sus dudas en contexto y desarrollar las actividades asignadas; de igual forma les gustaría que las tareas se enfocaran en la experimentación, la búsqueda de información en diversos medios y que puedan aclarar sus dudas con el profesor. Lo anterior se ve reflejado en la figura 22.

### Figura 22

*Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico y preferencia de interacción con las actividades de aprendizaje*

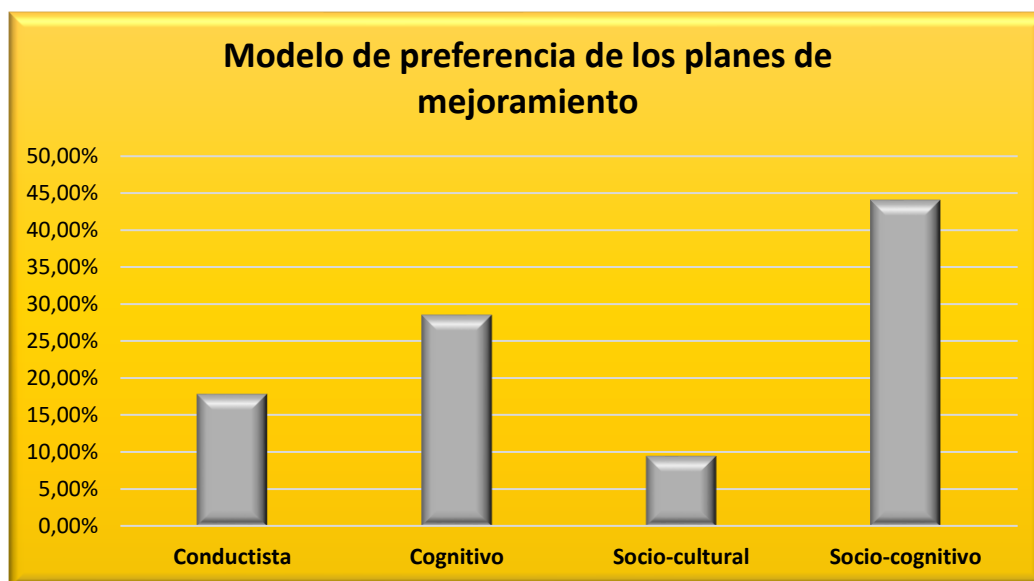


La gráfica anterior permite inferir que son varios los estudiantes que aún reflejan una postura conductista, es decir, que esperan a que sea el profesor quien de las pautas a seguir; por ende, su proceso de aprendizaje es muy dependiente.

Finalmente, en relación con la quinta categoría, en los planes de mejoramiento o refuerzo académico a los estudiantes les gustaría que sus profesores adoptaran un modelo socio-cognitivo, en donde junto con ellos se detectaran las debilidades, se retomara el tema o las actividades y se analizaran nuevamente apoyados en distintas fuentes, para que posteriormente, se hiciera una nueva evaluación o se identificara si se alcanzó o no el aprendizaje esperado. La figura 23 detalla las respuestas frente a esta variable.

### Figura 23

*Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico en los planes de mejoramiento*



Como se puede apreciar en el gráfico, los estudiantes preferirían que sus profesores se enfocaran por el desarrollo de actividades de enseñanza-aprendizaje-evaluación de corte socio-cognitivo. Es decir, que puede ser una buena oportunidad para que ocurra una integración entre el paradigma cognoscitivo y el socio-cultural, pues con ellos es posible considerar la doble dimensión del aprendizaje (cognitiva y social).

La figura 24 muestra el modelo pedagógico resultante de los estudiantes, sin agrupar las preguntas.

## Figura 24

*Porcentaje de estudiantes por modelo pedagógico sin agrupar las preguntas*



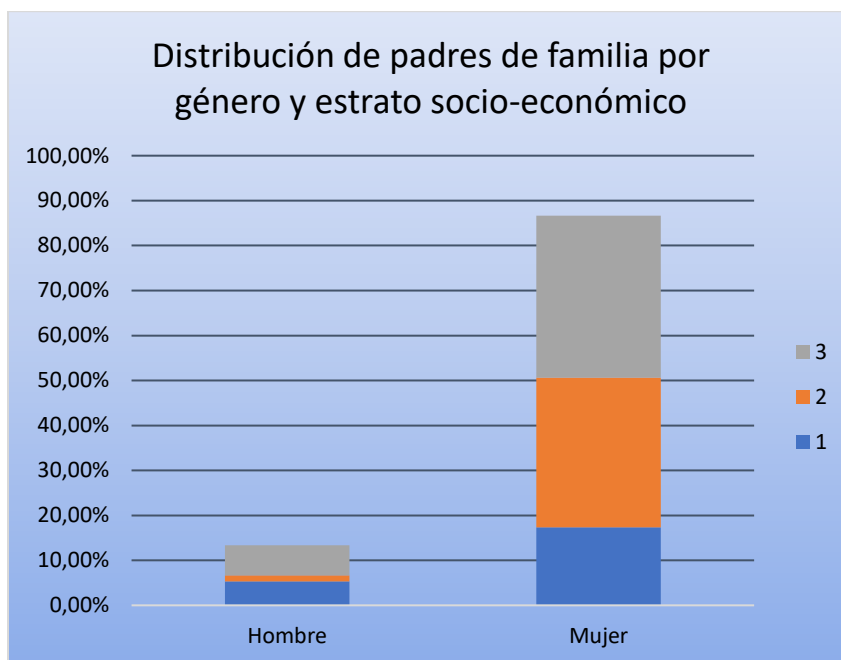
Bajo el enfoque socio-cognitivo se impulsa a que el estudiante se convierta en el protagonista de su aprendizaje, sea el artífice de sus procesos cognitivos (autoaprendizaje) y a su vez sea capaz de identificar la importancia que tiene la relación con otros y el contexto social, aquí aprende “de y con” otras personas.

### ***Padres de Familia***

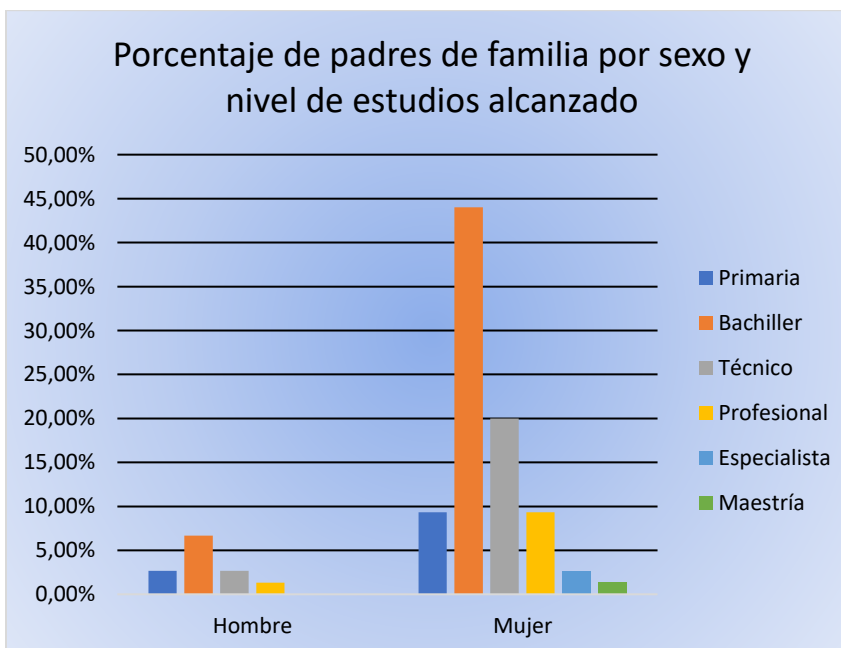
De los padres de familia que participaron se puede decir que el 57,33% pertenecen al estrato 1 y 2, y un 42,67% al estrato 3; el 86,67% son mujeres (ver figura 25), en cuanto al nivel de estudios se tiene que un 12% de ellos apenas cuentan con estudios de primaria, el 50,67% ha terminado su bachillerato y el 14,67% tienen estudios superiores (ver figura 26). Con respecto al tiempo de permanencia en la institución, el 80% de ellos tienen estudiando a sus hijos desde hace 4 años o más (ver figura 27), tiempo suficiente para conocer y apropiarse del modelo pedagógico institucional.

**Figura 25**

*Porcentaje de padres de familia por género y estrato social*

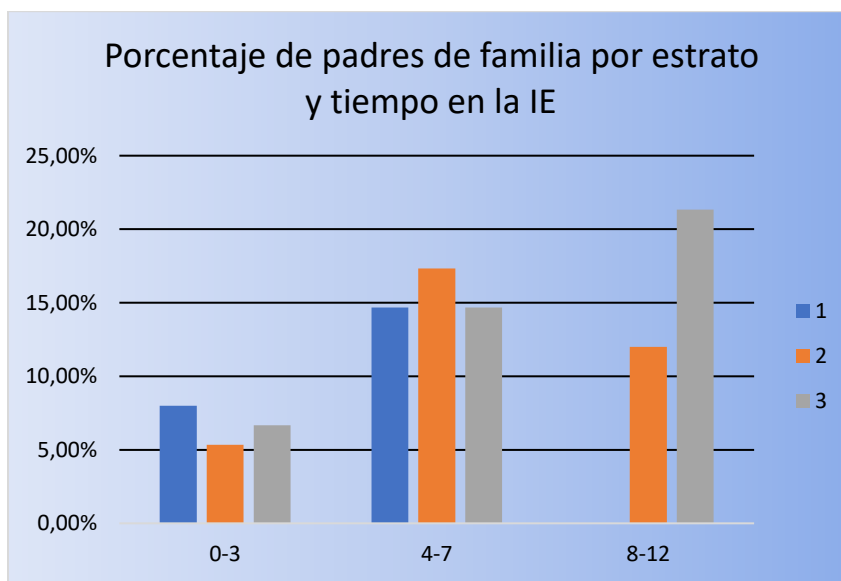
**Figura 26**

*Porcentaje de padres de familia por nivel académico alcanzado y sexo*



**Figura 27**

*Porcentaje de padres de familia por estrato social y tiempo en la IE*



En relación a las preguntas que buscan indagar en su modelo pedagógico, se categorizaron de la siguiente forma:

Categoría 1: su forma de aprender;

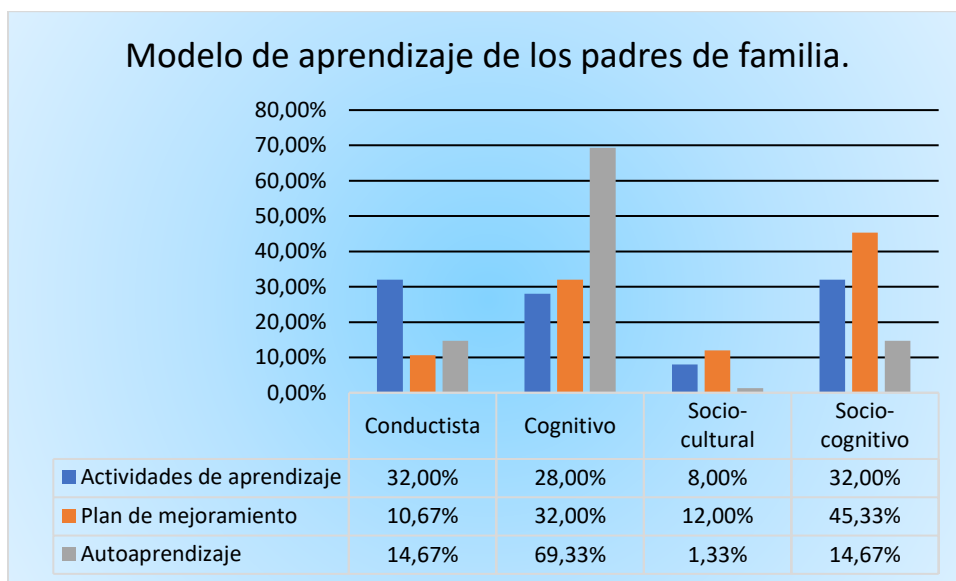
Categoría 2: asesoramiento y supervisión de las tareas;

Categoría 3: su preferencia en el quehacer del docente en el aula;

Desde la experiencia que han vivido los padres de familia como estudiantes se puede afirmar que la tendencia es hacia un modelo cognitivo, sus actividades de aprendizaje son de preferencia conductista, pero su autoaprendizaje apunta al modelo cognitivo tal como se puede apreciar en la figura 28.

**Figura 28**

*Porcentaje de padres de familia por modelo pedagógico en su forma de aprender*



Cuando deben asesorar las tareas de sus hijos en casa (categoría 2), la tendencia es hacia un modelo socio-cognitivo, pues ellos esperan que sus hijos en clase atiendan las orientaciones de sus profesores, y luego sean capaces de apoyare en los medios y los recursos con lo que cuentan en el hogar, es decir, desde esta perspectiva esperan que sus hijos estén desarrollando sus habilidades como lo propone Vargas Pérez (2018).

Desde la existencia de un potencial de aprendizaje que debe ser mediado por el profesor; aprender a aprender como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos; la inteligencia desarrollada por estrategias cognitivas, metacognitivas y representacionales; aprendizaje significativo y constructivo integrado con aprendizaje colaborativo y cooperativo entre iguales. (p. 45).

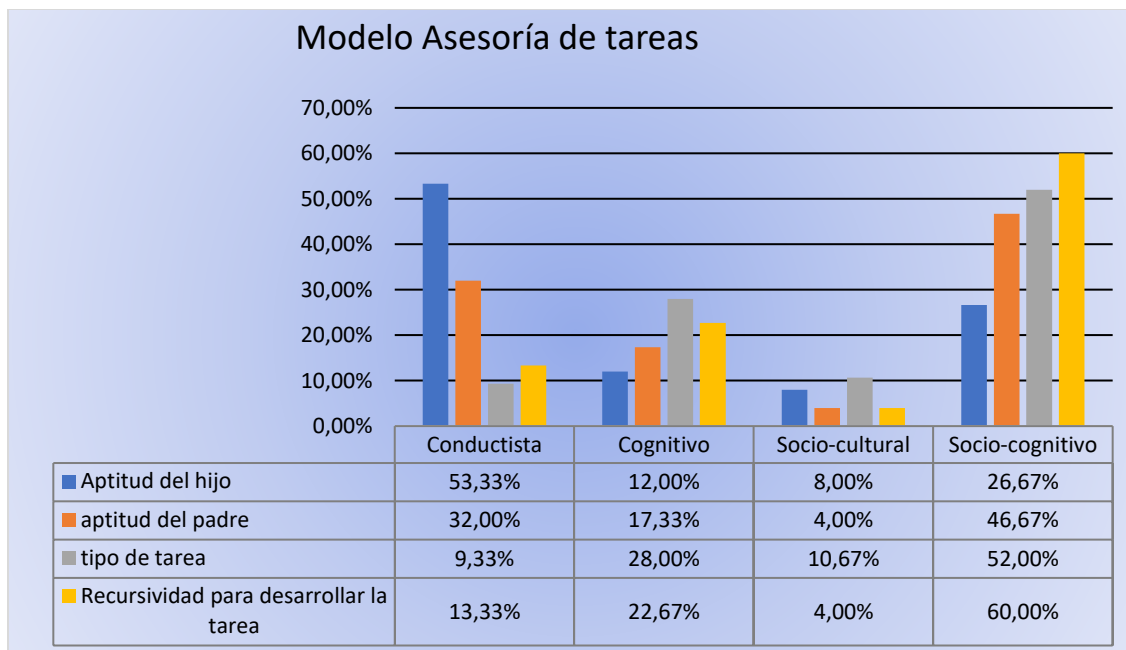
Ahora bien, de parte de los padres de familia se asume una aptitud de trabajo en equipo e identifican junto a su hijo el tema principal, buscan información en diversas fuentes “las que su situación económica les provee”, resuelven dudas “hasta donde su nivel de comprensión se los



permite” y desarrollan la actividad, es importante señalar que les gusta asesorar las tareas en donde se tenga que realizar alguna actividad de tipo experimental. La figura 29 muestra los resultados de esta categoría.

### Figura 29

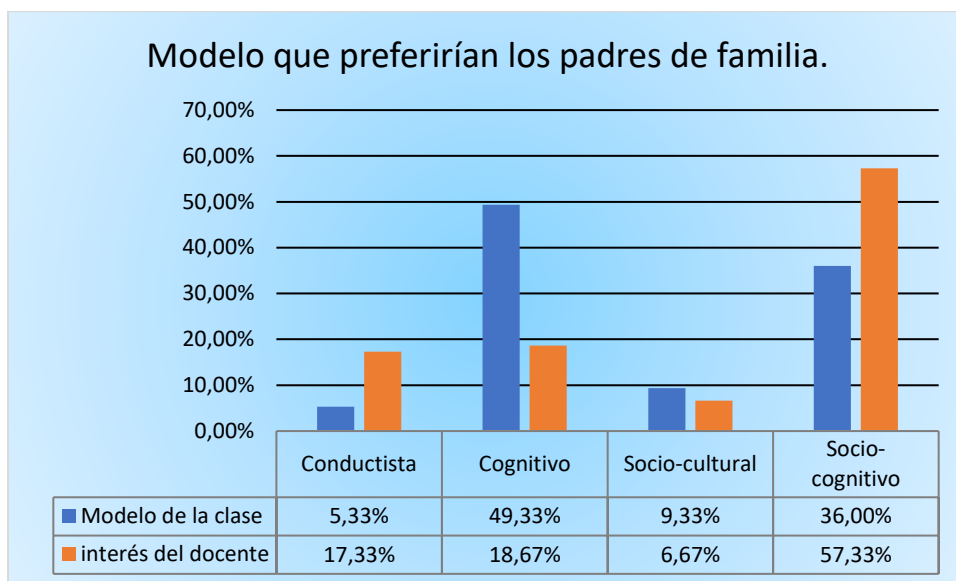
*Porcentaje de padres de familia por modelo pedagógico y su forma de aprender*



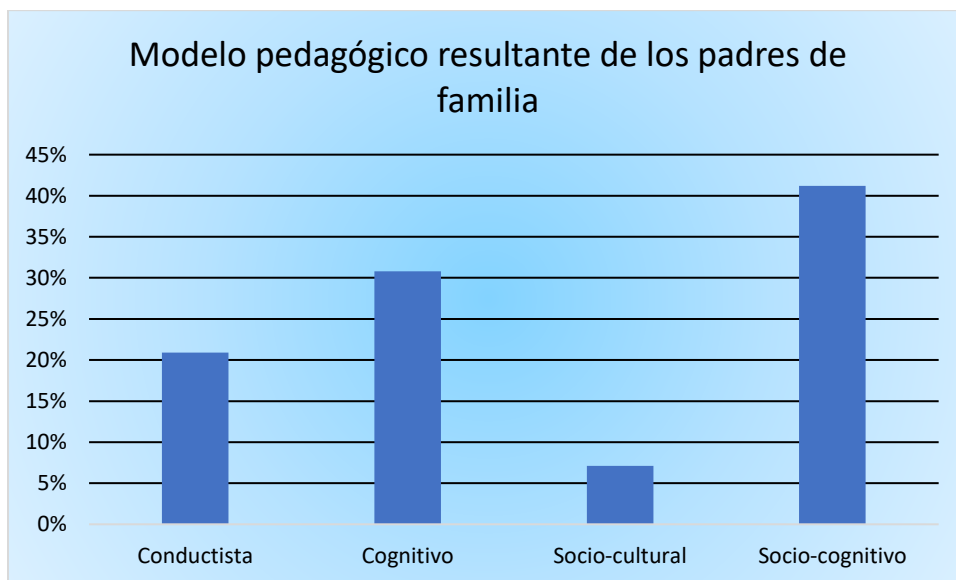
En la tercer categoría, lo que esperan los padres de familia como se mencionó anteriormente es que el trabajo del docente se centre en un modelo socio-cognitivo, en otras palabras, un profesor que sea un mediador de los procesos de desarrollo mental y social (cognitivos y afectivos), relacionados con la información que abunda en esta sociedad actual y la preservación y aprendizaje de la cultura en contexto, que sea un docente con un dominio teórico/práctico del área que orienta y altos conocimientos pedagógicos y didácticos relacionados con el ¿cómo?, el ¿Qué?, y el ¿para qué?, aprende el estudiante. La figura 30 muestra los resultados de esta categoría y la figura 31 los resultados del modelo en los padres de familia sin agrupar las preguntas.

**Figura 30**

*Porcentaje de padres de familia que prefieren determinado modelo pedagógico*

**Figura 31**

*Porcentaje de padres de familia por modelo pedagógico, sin agrupar las preguntas*



Del análisis anterior se puede deducir que mientras los docentes basan el proceso de enseñanza y aprendizaje desde la perspectiva del modelo socio-cultural, los estudiantes al igual que los padres de familia, esperan que el proceso migre o pase a tener un enfoque socio-

cognitivo, esto favorece por ejemplo los planes de capacitación que se puedan proyectar desde la institución educativa o la Secretaría de Educación municipal, para que sean estructurados desde esta necesidad.

### ***Grupo Focal***

Para complementar la información obtenida en las encuestas y tener un acercamiento a los profesores, se trabajó con un pequeño grupo de docentes “grupo focal” (10), los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria.

En la estrategia participaron docentes que imparten procesos de formación en los niveles de básica primaria; básica secundaria y media técnica. Este espacio de reflexión giró en torno al modelo pedagógico institucional y las respuestas fueron dadas desde la experiencia y vivencias personales de cada profesor(a). El desarrollo de la actividad se basó en dar respuesta a los siguientes interrogantes:

1. ¿Para ustedes que es un modelo pedagógico?
2. ¿Qué se busca con el modelo pedagógico institucional?
3. ¿En qué momentos de su actuar como docente acude al modelo pedagógico?
4. ¿De qué manera aplica en el desarrollo de sus clases el modelo pedagógico de la institución?
5. ¿Qué le gusta o le agrada del modelo pedagógico institucional?
6. ¿Qué no le gusta del actual modelo pedagógico institucional?
7. ¿Cómo influye el modelo pedagógico en los estudiantes?
8. ¿consideran que los resultados académicos que obtiene la institución por intermedio de sus estudiantes, es el resultado de la aplicación del modelo pedagógico? ¿Por qué?

Para el análisis de las respuestas se crearon 6 categorías establecidas de la siguiente forma:

### **Modelo pedagógico (Concepto)**

Al analizar las respuestas dadas por los docentes, se evidencia claridad frente al concepto de modelo pedagógico; es decir lo conciben como un instrumento que guía el quehacer educativo y que en él se establecen pautas, parámetros y directrices para planear, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, e igualmente gracias a él es posible definir los roles que se espera asuman cada uno de los actores del proceso educativo (Docentes, estudiantes y padres de familia)

Las figuras 32 y 33 muestran el análisis en esta categoría, la primera muestra las palabras que más emplearon los docentes en relación a la conceptualización del modelo pedagógico, y la segunda resalta algunos párrafos o frases manifestadas por los docentes.

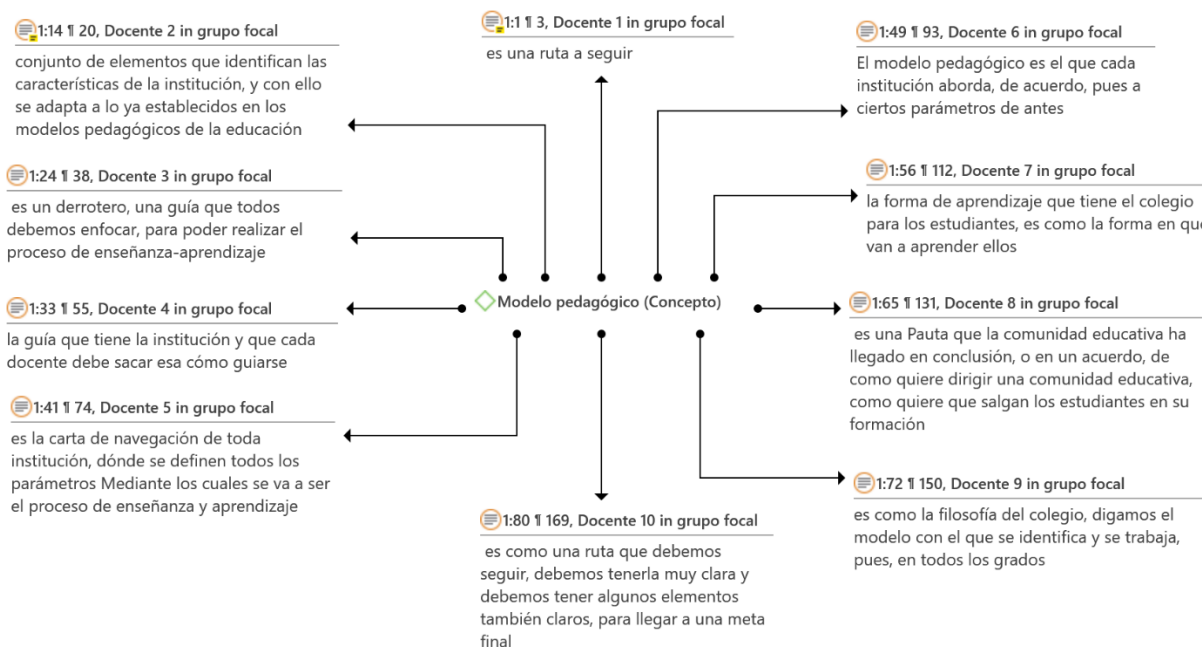
### **Figura 32**

*Palabras más empleadas por los docentes al definir “modelo pedagógico”*



### Figura 33

#### *Aportes significativos de los docentes en relación con el concepto de modelo pedagógico*



### Objetivo del modelo pedagógico

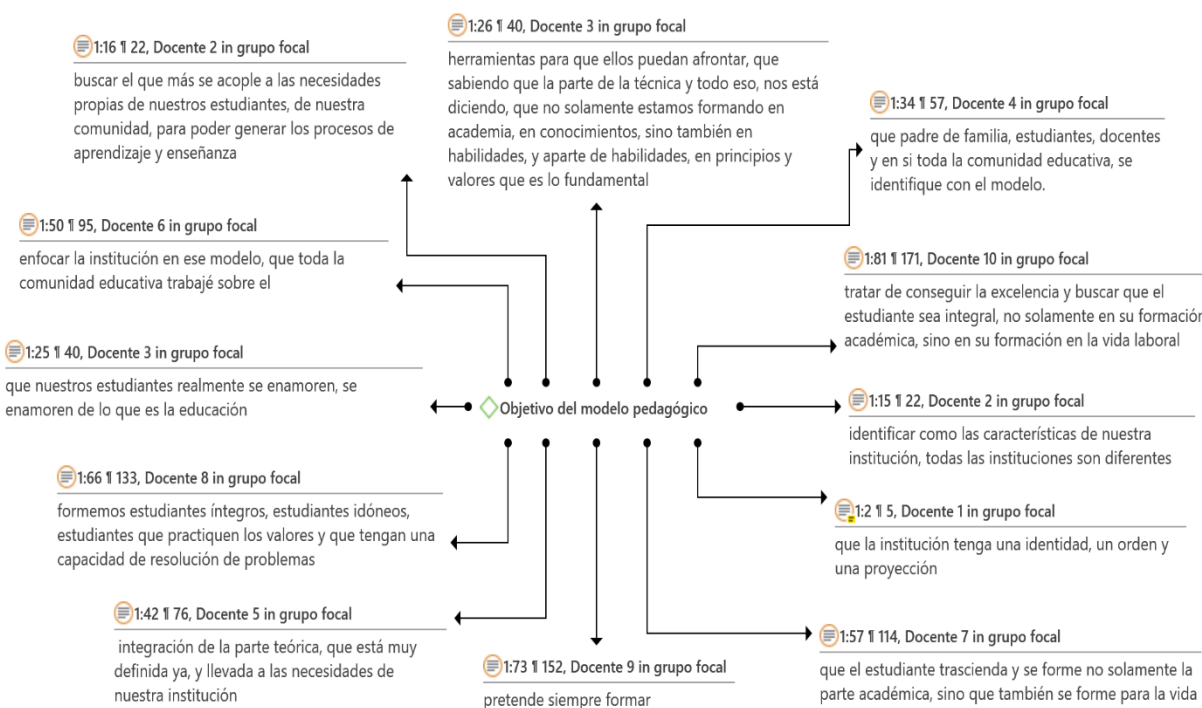
Desde el punto de vista de lo que se quiere con el modelo pedagógico, los docentes argumentan que se pretende lograr una identidad teniendo en cuenta el contexto socio-económico que enmarca la institución, de igual forma que los estudiantes se apropien del modelo y de sus procesos de aprendizaje, para con ello garantizar una formación integral, que involucre la participación y el trabajo en equipo entre todos los estamentos de la comunidad educativa. A continuación, se presentan las palabras pronunciadas con mayor frecuencia por los docentes en esta categoría (figura 34) y algunos de los argumentos expuestos en el desarrollo de la entrevista (figura 35).

**Figura 34**

*Palabras más empleadas por los docentes al hablar de los objetivos del modelo pedagógico*

**Figura 35**

*Argumentos expuestos por los docentes sobre los objetivos del modelo pedagógico*



### Uso del modelo pedagógico

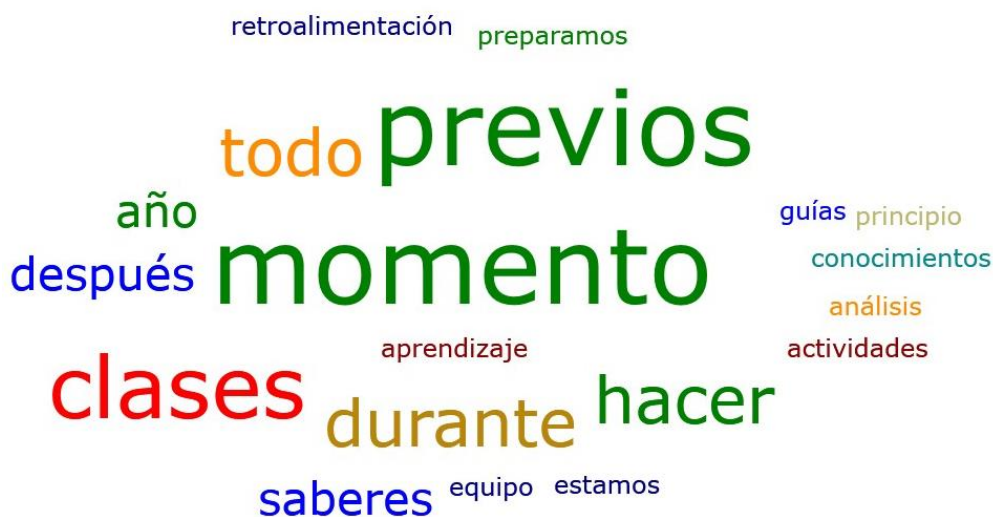
Al analizar lo que contestaron los docentes en esta categoría, se puede establecer que la mayoría de ellos usa el modelo pedagógico en todo momento del proceso educativo, es decir, en el reconocimiento de aprendizajes previos, en la socialización de la clase, en la realimentación,

en la evaluación, en la asignación de planes de mejoramiento, en el asesoramiento de las actividades de aprendizaje, en los momentos de convivencia dentro y fuera del aula; buscando siempre que el estudiante sea capaz de identificar y reconocer su propio estilo y ritmo de aprendizaje.

La figura 36 muestra las palabras de mayor frecuencia en esta categoría y la figura 37 refleja algunos de los argumentos planteados por los docentes.

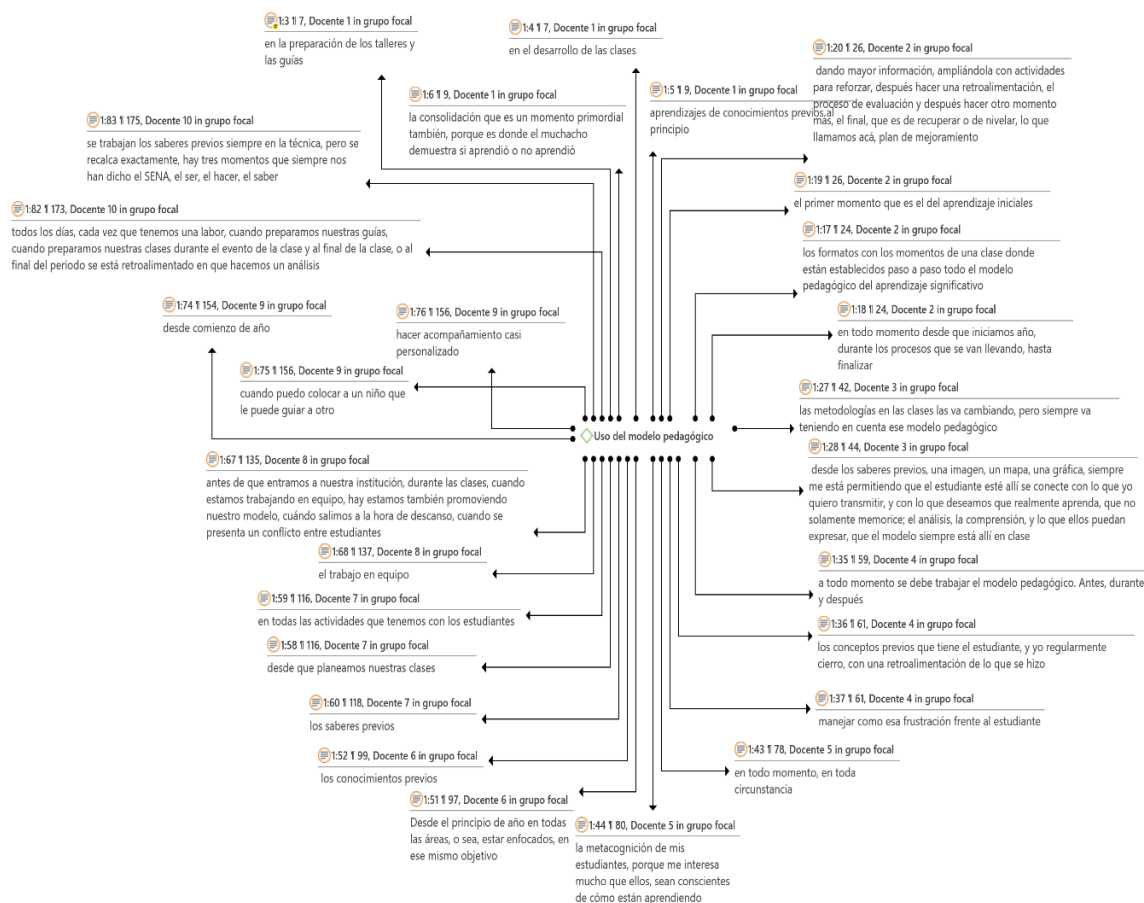
### Figura 36

*Palabras más empleadas por los docentes al hablar de los momentos en los que acude y aplica el modelo pedagógico*



**Figura 37**

*Argumentos presentados por los docentes al hablar de los momentos en los que acude y aplica el modelo pedagógico*



### Lo positivo del modelo

Desde este punto de vista, los docentes explican que el papel que asume el estudiante de protagonista de su propio proceso de aprendizaje, es tal vez lo más relevante de este modelo, resaltan igualmente que el reconocimiento de los aprendizajes previos es una fase fundamental y trascendental para el avance académico; así como la flexibilidad que permite el modelo, ya que no los encasilla, sino que les da la posibilidad de explorar diversas opciones o alternativas didácticas.

Las figuras 38 y 39 muestran los hallazgos más relevantes en esta categoría.

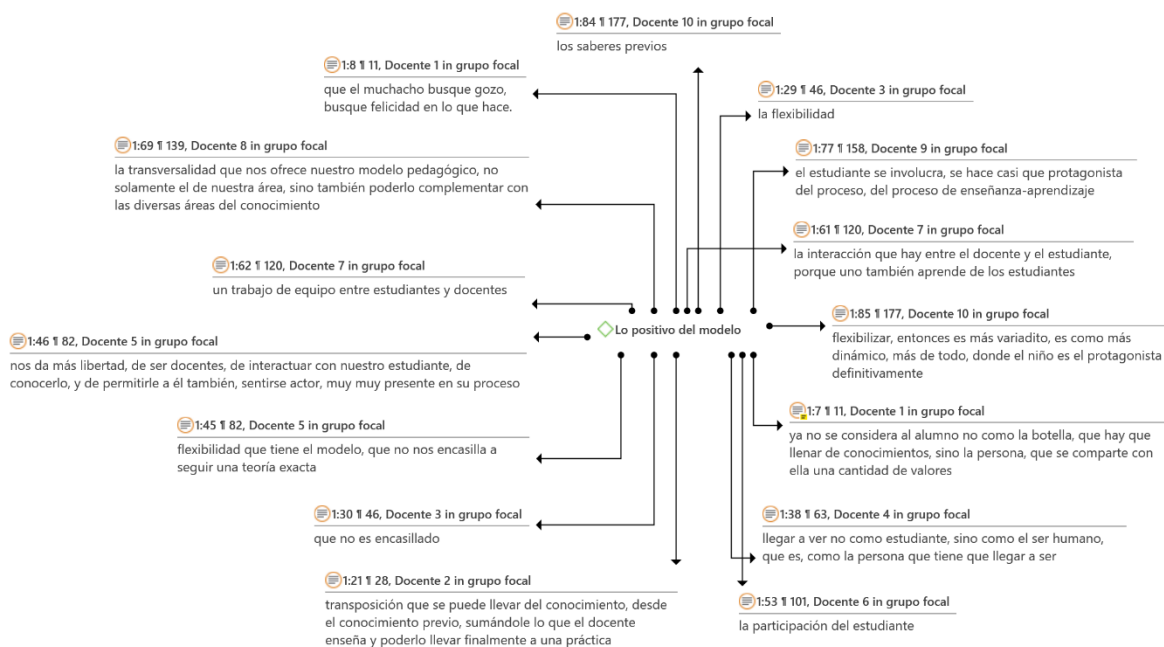


**Figura 38**

*Palabras más empleadas por los docentes al hablar de lo positivo del modelo pedagógico*

**Figura 39**

*Argumentos presentados por los docentes al hablar de lo positivo del modelo pedagógico*



### **Influencia del modelo en los estudiantes**

Las respuestas de los docentes en esta categoría apuntan hacia el consenso de que el modelo pedagógico "escalando cascadas (aprendizaje significativo)", ha logrado desarrollar y potenciar en los estudiantes, el pensamiento creativo, el trabajo en equipo, la capacidad de análisis, seguridad, innovación y proyección hacia el cumplimiento de las metas u objetivos que se trazan en las actividades académicas, culturales y deportivas.

Las figuras 40 y 41 muestran los aportes y argumentos expuestos por los docentes en esta categoría.

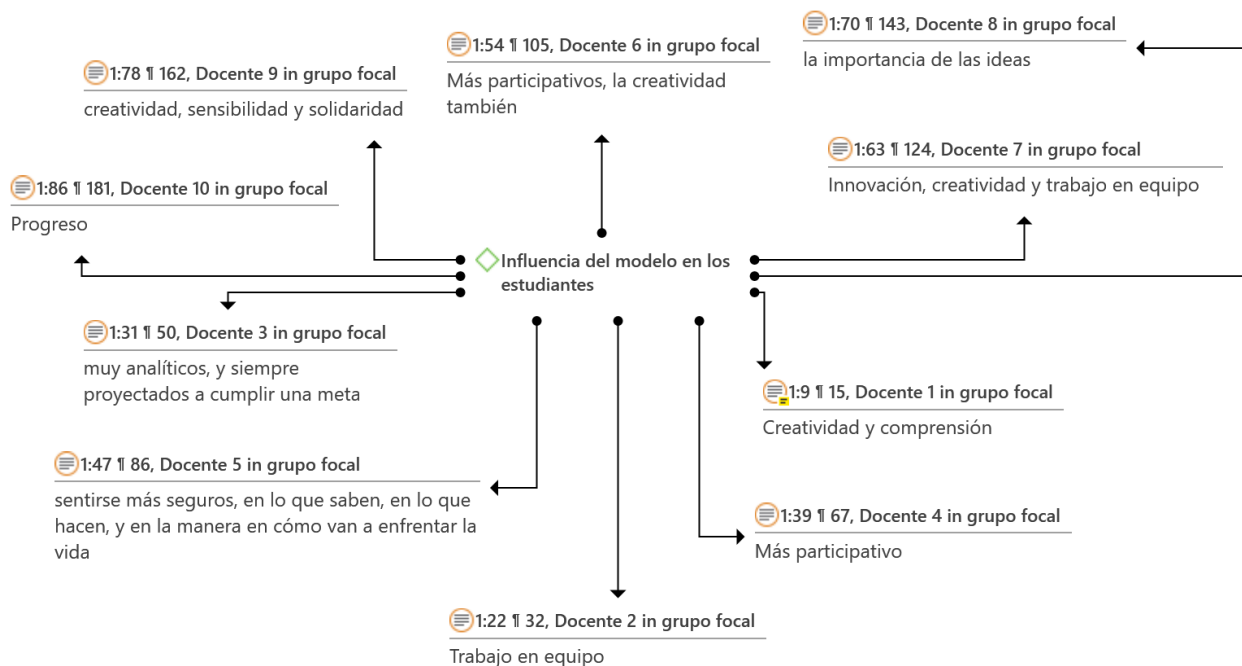
**Figura 40**

*Palabras más empleadas por los docentes al hablar de la influencia del modelo pedagógico en los estudiantes*



**Figura 41**

*Argumentos presentados por los docentes al hablar de la influencia del modelo pedagógico en los estudiantes*



## Resultados del modelo

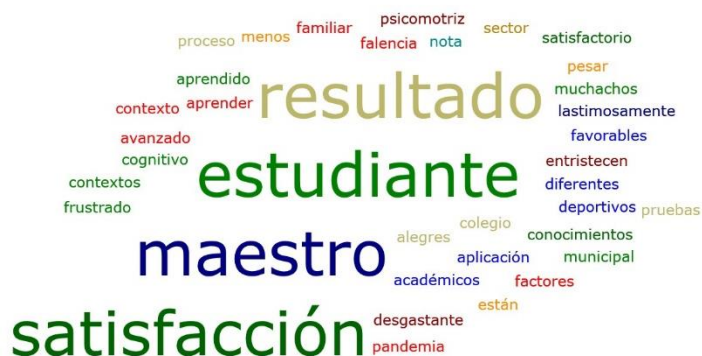
En relación a que si los resultados académicos que obtienen los estudiantes son fruto del modelo pedagógico que ha implementado la institución; los docentes reconocen que desde lo cognitivo les hace falta mejorar y que en cierta medida es el resultado de la aplicación del modelo pedagógico, así sean pocos los estudiantes que logren los resultados que se esperan.

Algunos factores que pueden incidir en la obtención de estos resultados pueden ser: el contexto en el que vive cada estudiante, la falta de interés académico "solo les interesa la nota", las pruebas externas solo evalúan lo cognitivo y no lo procedimental, el confinamiento debido a la pandemia, entre otros; sin embargo, los profesores resaltan que el modelo les ha permitido obtener otros resultados satisfactorios desde el punto de vista deportivo, de calidad humana y de competencias ciudadanas

Las figuras 42 y 43 muestran los aportes y argumentos expuestos por los docentes en esta categoría.

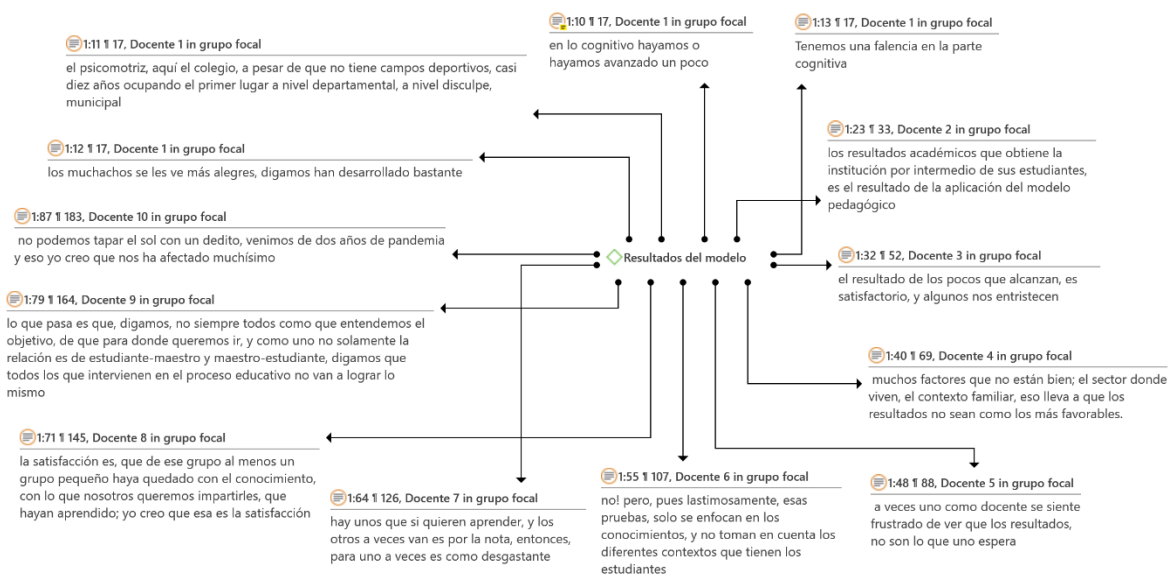
### Figura 42

*Palabras más empleadas por los docentes en relación a los resultados que se obtienen al aplicar el modelo pedagógico en los estudiantes*



## Figura 43

*Argumentos presentados por los docentes en relación a los resultados que se obtienen al aplicar el modelo pedagógico en los estudiantes*



## Resultados de Evaluaciones Internas y Externas

En esta fase se analizaron los resultados, notas o valoraciones que obtuvieron los estudiantes durante el año 2021 tanto en las evaluaciones internas (aquellas que realizan los docentes de la IE en las distintas asignaturas y áreas estipuladas en el plan de estudios), como en las evaluaciones externas (las que aplica el ICFES a los estudiantes de los grados 11 en Colombia para conocer su nivel de desempeño en las áreas básicas); para ello se estableció un sistema que permitiera igualar las escalas de valoración de las dos instituciones.

El sistema de evaluación institucional establece en su artículo 10 que las valoraciones deberán expresarse de forma numérica en una escala de 1.0 a 5.0; la cual guarda una equivalencia con los niveles de desempeño establecidos en el decreto 1290 como se muestra en la tabla 51.

**Tabla 51**

*Tabla de valoraciones cuantitativas y su equivalencia en niveles de desempeño*

Valoración cuantitativa	Desempeño
4.6 a 5.0	Superior
4.0 a 4.5	Alto
3.0 a 3.9	Básico
1.0 a 2.9	Bajo

De otra parte, el ICFES a través de sus pruebas de estado, evalúa el nivel de desempeño de los estudiantes en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e inglés; en puntajes que oscilan entre 0 y 100; al igual que los niveles de desempeño que van de 1 a 4, con la excepción en la prueba de inglés en donde los niveles de desempeño van de A- a B+.

Para poder igualar los dos sistemas desde el punto de vista cuantitativo se estableció una equivalencia proporcional (dando prioridad al sistema del ICFES) entre las dos escalas y se analizaron los resultados que obtuvieron los estudiantes en las pruebas internas durante el año 2021, como si hubiesen sido valorados con los criterios que establece el ICFES de la siguiente forma:

### ***Lectura Crítica***

El ICFES, establece que la prueba de lectura crítica evalúa las competencias que le permiten a los estudiantes identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido; los resultados que obtienen (puntaje de 0-100) los estudiantes, los ubican en un nivel de desempeño en particular. que va de 1 a 4 los cuales se igualaron a la IE como se aprecia en la tabla 52.

**Tabla 52**

*Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de lectura crítica*

ICFES		COLEGIO
Desempeño	Puntuación	Equivalencia
Nivel 1	0-35	0-1,75
Nivel 2	36-50	1,8-2,5
Nivel 3	51-65	2,55-3,25
Nivel 4	66-100	3,3-5,0

El ICFES (2022) establece que los niveles de desempeño en esta prueba se caracterizan de la siguiente forma:

- Son particulares, es decir, están definidos para cada módulo
- Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4
- Son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

La siguiente tabla muestra las características generales de cada nivel (p. 1-4)

**Tabla 53**

*Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de lectura crítica*

Nivel	Desempeño
Nivel 1	El estudiante que se ubica en este nivel probablemente identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos sin establecer relaciones de significado.
Nivel 2	Además de lo que logra hacer en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel comprende textos continuos y discontinuos de manera literal. Asimismo, reconoce información explícita y la relaciona con el contexto.
Nivel 3	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel interpreta información de textos al inferir contenidos implícitos y reconocer estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos.
Nivel 4	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel reflexiona a partir de un texto sobre la visión de

mundo del autor (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros). Asimismo, da cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en el texto. Finalmente, valora y contrasta los elementos mencionados.

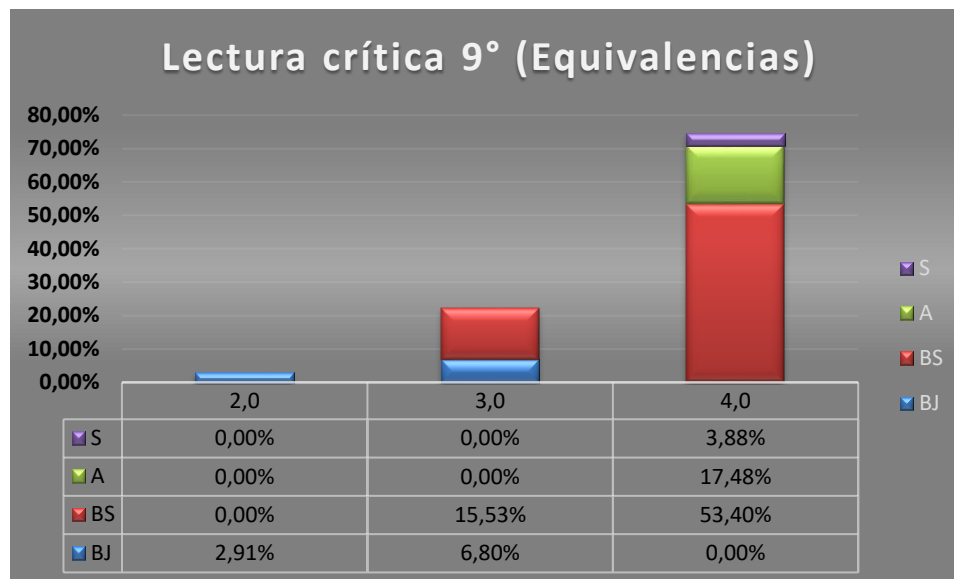
---

Tomando como referente las competencias que evalúa el ICFES se procedió a identificar qué asignaturas o áreas que se imparten en la IE coinciden o fomentan el desarrollo de estas habilidades en mayor medida; de este análisis se encontró que para este estudio las asignaturas de Español y Capacidad lectora, serían promediadas según las valoraciones que obtuvieron los estudiantes a lo largo del año y su resultado se estableció como los resultados que obtienen en la institución los estudiantes en esta prueba que evalúa el ICFES.

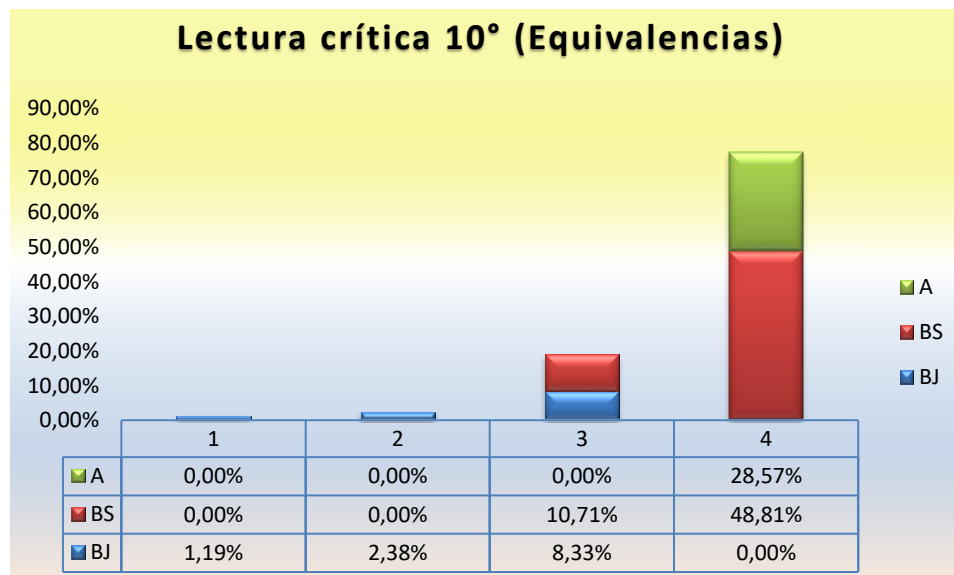
Las figuras 44, 45 y 46 muestran los resultados que se obtuvieron en los grados 9°, 10° y 11° al igualar las dos escalas; cada gráfico presenta la tabla de porcentajes de manera que si los datos se suman horizontalmente se obtiene el porcentaje con la escala institucional y si se suman verticalmente (lo que muestran las barras) el resultado es el porcentaje según las escala del ICFES; de otra parte la figura 47 muestra los resultados finales de los estudiantes en la prueba que realizó el ICFES.

**Figura 44**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de lectura crítica

**Figura 45**

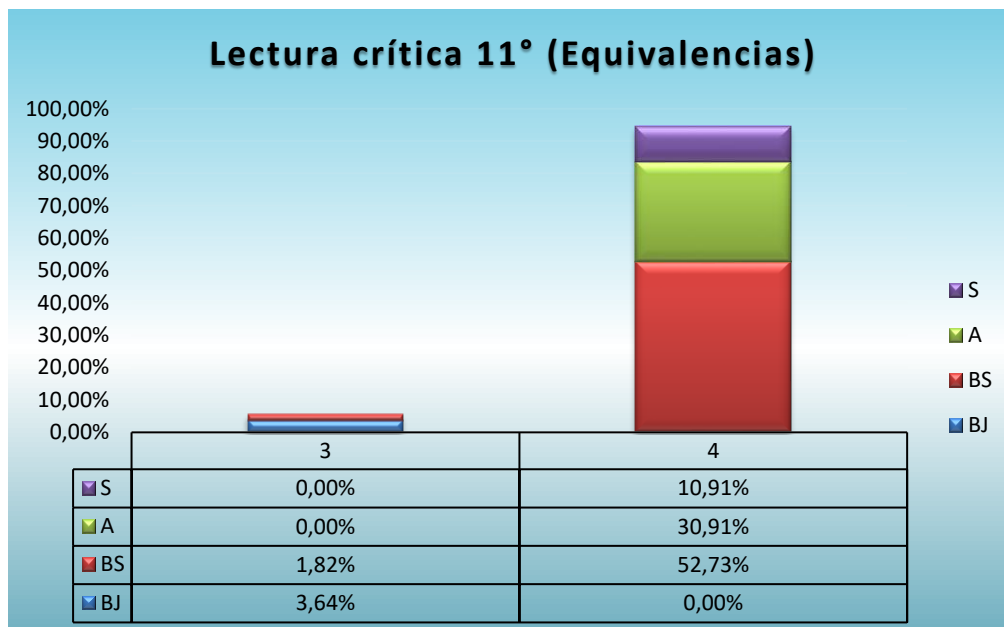
Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de lectura crítica



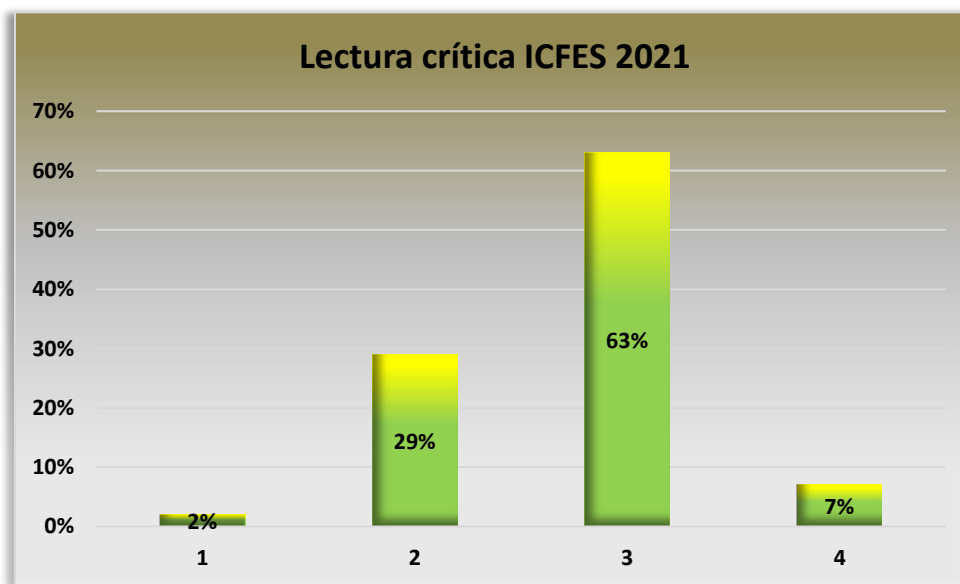


**Figura 46**

*Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de lectura crítica*

**Figura 47**

*Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de lectura crítica que aplica el ICFES*



La información presentada en los gráficos anteriores, permite inferir que, en el caso hipotético de que las notas que obtienen los estudiantes de la IE fueran simplemente convalidadas mediante la escala del ICFES la mayoría de ellos se ubicaría en el nivel de desempeño 4; ahora bien, los resultados de la prueba que aplica el ICFES muestran que, la mayoría de los estudiantes se ubica en los niveles 2 y 3, siendo este último el que agrupa el mayor porcentaje de ellos con el 63%.

### ***Matemáticas***

Para la prueba de matemáticas el ICFES evalúa los desempeños en las competencias de interpretación y representación, formulación y ejecución, y la de argumentación. Los niveles de desempeño se igualaron a la IE como se aprecia en la tabla 54.

**Tabla 54**

*Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de Matemáticas*

<b>ICFES</b>		<b>COLEGIO</b>
<b>Desempeño</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Equivalencia</b>
Nivel 1	0-35	0-1,75
Nivel 2	36-50	1,8-2,5
Nivel 3	51-70	2,55-3,5
Nivel 4	71-100	3,55-5,0

Según el ICFES (2022) los niveles de desempeño en esta prueba se caracterizan de la siguiente forma:

- Son particulares, es decir, están definidos para cada prueba
- Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4
- Son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

La siguiente tabla muestra las características generales de cada nivel (pp. 1-5)

**Tabla 55**

*Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de matemáticas*

Nivel	Desempeño
Nivel 1	<p>Lee información puntual (un dato, por ejemplo) relacionada con situaciones cotidianas y presentada en tablas o gráficas con escala explícita, cuadrícula o, por lo menos, líneas horizontales.</p>
	<p>El evaluado que se ubica en el <b>nivel 2</b>, además de lo descrito en el nivel 1, demuestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Compara datos de dos variables presentadas en una misma gráfica sin necesidad de hacer operaciones aritméticas.</li> <li>» Identifica valores o puntos representativos en diferentes tipos de registro a partir del significado que tienen en la situación.</li> </ul>
Nivel 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Compara la probabilidad de eventos simples (casos favorables/casos posibles) cuando los casos posibles son los mismos en ambos eventos y en contextos similares a los presentados en el aula.</li> <li>» Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando esta se puede explicar verbalizando la lectura directa que se hace de la información.</li> <li>» Cambia gráficas de barras a tablas de doble entrada.</li> <li>» Reconoce e interpreta, según el contexto, el significado de promedio simple, moda, mayor, menor, máximo y mínimo.</li> </ul>
	<p>El evaluado que se ubica en el <b>nivel 3</b>, además de lo descrito en los niveles 1 y 2, demuestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Selecciona la gráfica (que puede ser de doble entrada correspondiente a la información de una tabla, o a partir de verbalizaciones (características de crecimiento o decrecimiento deseadas), teniendo en cuenta para la selección la escala, el tipo de variable y el tipo de gráfica.</li> <li>» Compara información gráfica que requiere algunas manipulaciones aritméticas.</li> <li>» Señala información representada en formatos no convencionales (mapas o infografías).</li> </ul>
Nivel 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Reconoce errores ocurridos al realizar una transformación entre diferentes tipos de registro.</li> <li>» Reconoce desarrollos planos de una forma tridimensional y viceversa.</li> <li>» Compara la probabilidad de eventos simples en diversos contextos (casos favorables/casos posibles), incluso cuando los casos posibles de cada evento son diferentes.</li> <li>» Selecciona información necesaria para resolver problemas que involucran operaciones aritméticas.</li> <li>» Selecciona información necesaria para resolver problemas que involucran características medibles de figuras geométricas elementales (triángulos, cuadriláteros y circunferencias).</li> </ul>

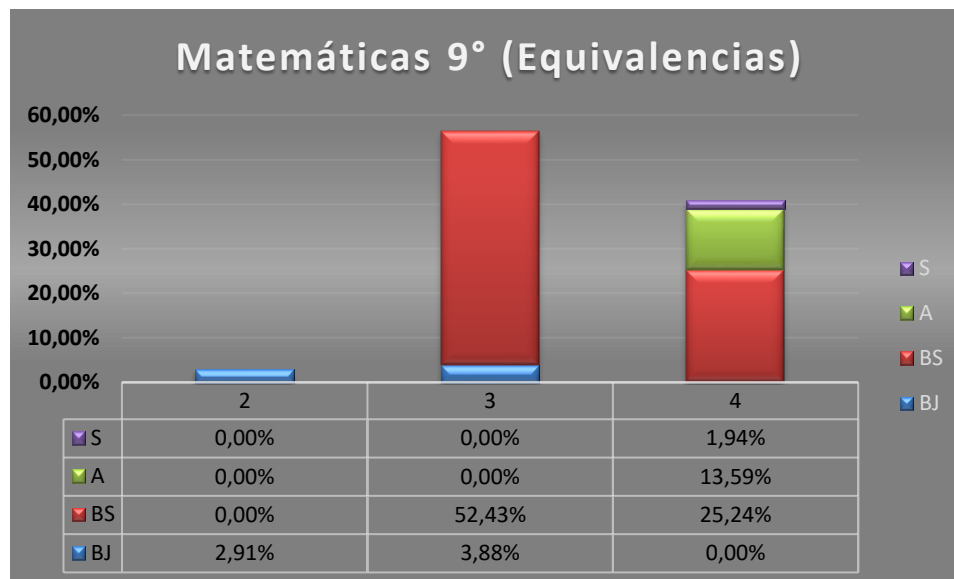
Nivel	Desempeño
	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Cambia la escala cuando la transformación no es convencional.</li> <li>» Justifica afirmaciones utilizando planteamientos y operaciones aritméticas o haciendo uso directo de un concepto, es decir, a partir de un único argumento.</li> <li>» Identifica información relevante cuando el tipo de registro contiene información de más de tres categorías.</li> <li>» Hace manipulaciones algebraicas sencillas (aritmética de términos semejantes).</li> </ul> <p>El evaluado que se ubica en el <b>nivel 4</b>, además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, demuestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>» Resuelve problemas que requieren interpretar información de eventos dependientes.</li> <li>» Realiza transformaciones de subconjuntos de información que pueden requerir el uso de operaciones complejas (cálculos de porcentajes).</li> <li>» Resuelve problemas que requieren construir una representación auxiliar (gráficas y fórmulas) como paso intermedio para su solución.</li> <li>» Modela usando lenguaje algebraico información dada en lenguaje natural, tablas o representaciones geométricas.</li> </ul>
Nivel 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>» Manipula expresiones algebraicas o aritméticas haciendo uso de las propiedades de las operaciones.</li> <li>» Modela fenómenos variacionales no explícitos haciendo uso de lenguaje simbólico o gráficas.</li> <li>» Reconoce en diferentes formatos (árboles, listas o diagramas) el espacio muestral de un experimento aleatorio.</li> <li>» Resuelve problemas de conteo que requieren el uso de permutaciones.</li> <li>» Justifica si hay falta de información en una situación problema para tomar una decisión.</li> <li>» Toma decisiones sobre la veracidad o falsedad de una afirmación cuando requiere el uso de varias propiedades o conceptualizaciones formales.</li> </ul>

Para esta área se tuvo en cuenta y se promediaron los resultados de los estudiantes en las asignaturas o áreas de matemáticas, estadística, geometría (en el grado 9°).

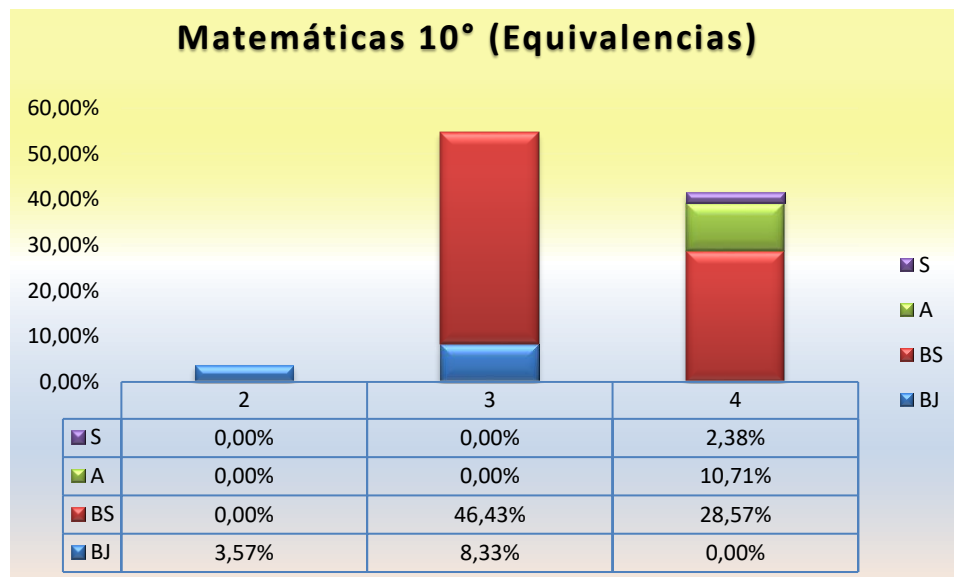
Las figuras 48, 49 y 50 muestran los resultados que se obtuvieron en los grados 9°, 10° y 11° al igualar las dos escalas en esta área; la figura 51 muestra los resultados finales de los estudiantes en la prueba que realizó el ICFES.

**Figura 48**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de Matemáticas

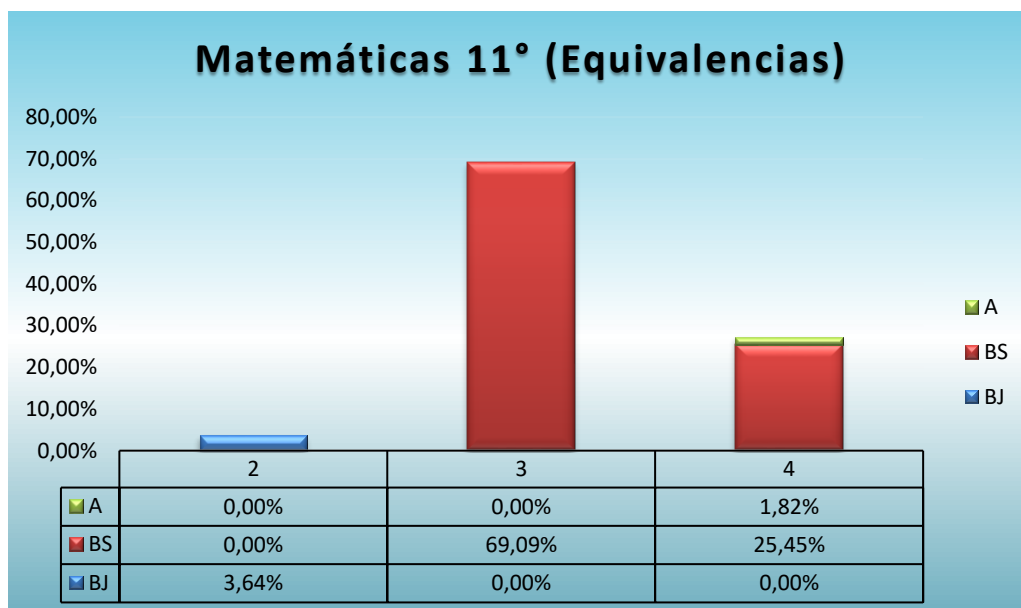
**Figura 49**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de Matemáticas

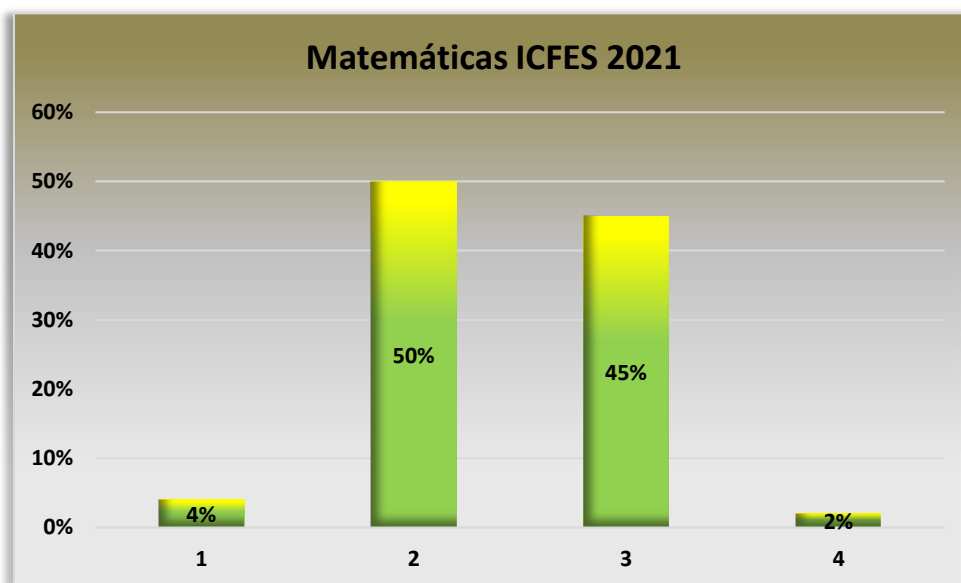


**Figura 50**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de Matemáticas

**Figura 51**

Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de Matemáticas que aplica el ICFES



Conforma con los resultados que obtuvieron los estudiantes en la prueba del ICFES, para el área de matemáticas el 95% de los estudiantes se ubican en los niveles 2 y 3, centrándose la mitad de la población evaluada en el nivel de desempeño 2.

### ***Sociales y ciudadanas***

En la prueba de sociales y ciudadanas el ICFES evalúa las competencias de Pensamiento social, Interpretación y análisis de perspectivas, Pensamiento reflexivo y sistémico. Los niveles de desempeño se igualaron a la IE como se aprecia en la tabla 56.

**Tabla 56**

*Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de sociales y ciudadanas*

<b>ICFES</b>		<b>COLEGIO</b>
<b>Desempeño</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Equivalencia</b>
Nivel 1	0-40	0-2,0
Nivel 2	41-55	2,05-2,75
Nivel 3	56-70	2,8-3,5
Nivel 4	71-100	3,55-5,0

El ICFES (2022) establece que los niveles de desempeño en esta prueba se caracterizan de la siguiente forma:

- Son particulares, es decir, están definidos para cada módulo
- Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4
- Son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

La siguiente tabla muestra las características generales de cada nivel (pp. 1-4)

**Tabla 57**

*Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de sociales y ciudadanas*

<b>Nivel</b>	<b>Desempeño</b>
Nivel 1	El estudiante que se ubica en este nivel podría reconocer algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas. Adicionalmente, podría reconocer factores que generan un conflicto e identificar creencias que explican algunos comportamientos.
Nivel 2	Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce deberes del Estado colombiano y situaciones de protección o vulneración de derechos en el marco del Estado social de derecho; identifica relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones; y reconoce las dimensiones presentes en una situación, problema, decisión tomada o propuesta de solución. Además, contextualiza fuentes y procesos sociales.
Nivel 3	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel identifica prejuicios o intenciones contenidos en una afirmación y reconoce las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución. Asimismo, identifica algunos conceptos básicos de las ciencias sociales y modelos conceptuales, y valora y contextualiza la información presentada en una fuente.
Nivel 4	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel conoce algunas disposiciones de la Constitución Política de Colombia que posibilitan la participación ciudadana y el control a los poderes públicos; analiza y compara enunciados, intereses y argumentos; y evalúa alternativas de solución a un problema. Este estudiante analiza situaciones a partir de conceptos básicos de las ciencias sociales o de contextos históricos y/ geográficos. A su vez, relaciona fuentes y políticas con modelos conceptuales, y valora los contenidos de una fuente.

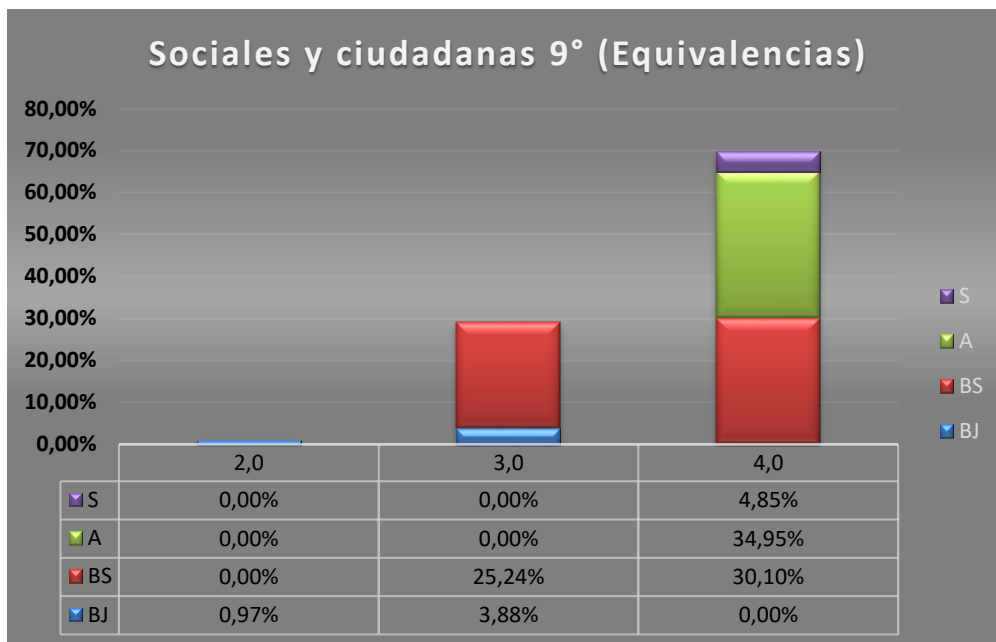
Para esta área se analizaron y promediaron los resultados de los estudiantes en las asignaturas o áreas de religión, cultura de paz, ciencias sociales, filosofía, ética y economía.

Las figuras 52, 53 y 54 muestran los resultados que se obtuvieron en los grados 9°, 10° y 11° al igualar las dos escalas en esta área; la figura 55 muestra los resultados finales de los estudiantes en la prueba que realizó el ICFES.

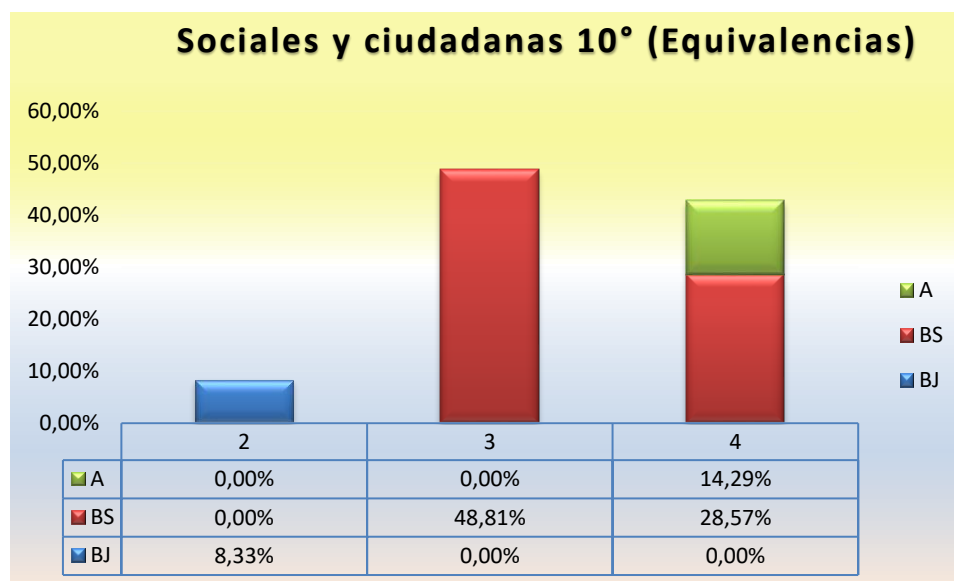


**Figura 52**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de sociales y ciudadanas

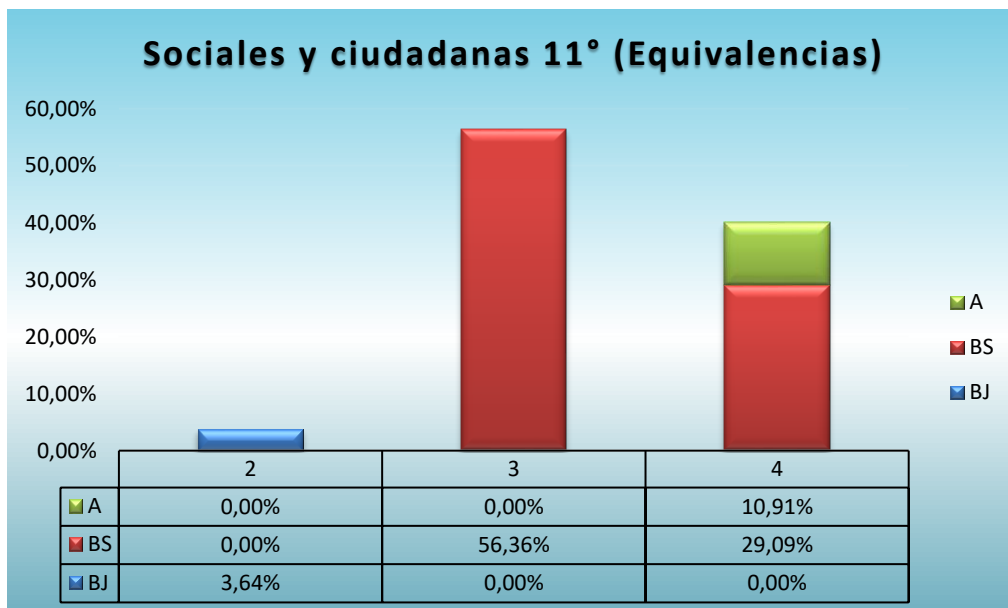
**Figura 53**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de sociales y ciudadanas



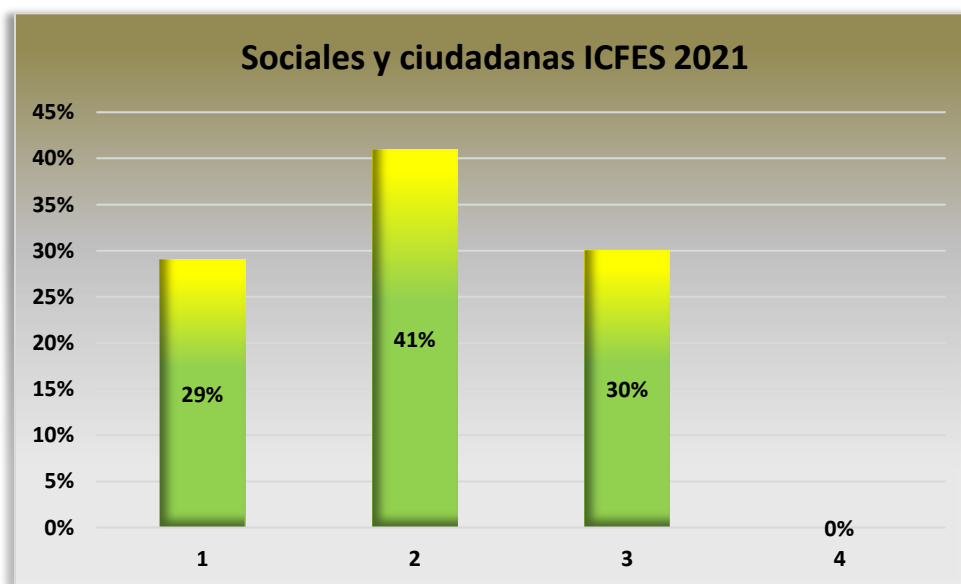
**Figura 54**

*Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de sociales y ciudadanas*



**Figura 55**

*Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de sociales y ciudadanas que aplica el ICFES*



La equivalencia entre los dos sistemas de evaluación muestra que la mayoría de los estudiantes (más del 90%) se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, mientras que los resultados del ICFES para el área de sociales y ciudadanas evidencian que solo el 30% alcanza este nivel; el resto de la población se ubica en los niveles 1 y 2.

### *Ciencias naturales*

La prueba de ciencias naturales evalúa las competencias de Indagación, Explicación de fenómenos y uso comprensivo del conocimiento científico. Los niveles de desempeño se igualaron a la IE como se aprecia en la tabla 58.

### **Tabla 58**

*Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de ciencias naturales*

ICFES		COLEGIO
Desempeño	Puntuación	Equivalencia
Nivel 1	0-40	0-2,0
Nivel 2	41-55	2,05-2,75
Nivel 3	56-70	2,8-3,5
Nivel 4	71-100	3,55-5,0

Para el ICFES (2022) los niveles de desempeño en esta prueba se caracterizan de la siguiente forma:

- Son particulares, es decir, están definidos para cada módulo
- Son jerárquicos, pues tienen una complejidad creciente, cuyo nivel de mayor complejidad es el 4
- Son inclusivos, puesto que, para estar ubicado en un nivel, se requiere haber superado los inferiores.

La siguiente tabla muestra las características generales de cada nivel (pp. 1-4)

**Tabla 59**

*Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de ciencias naturales*

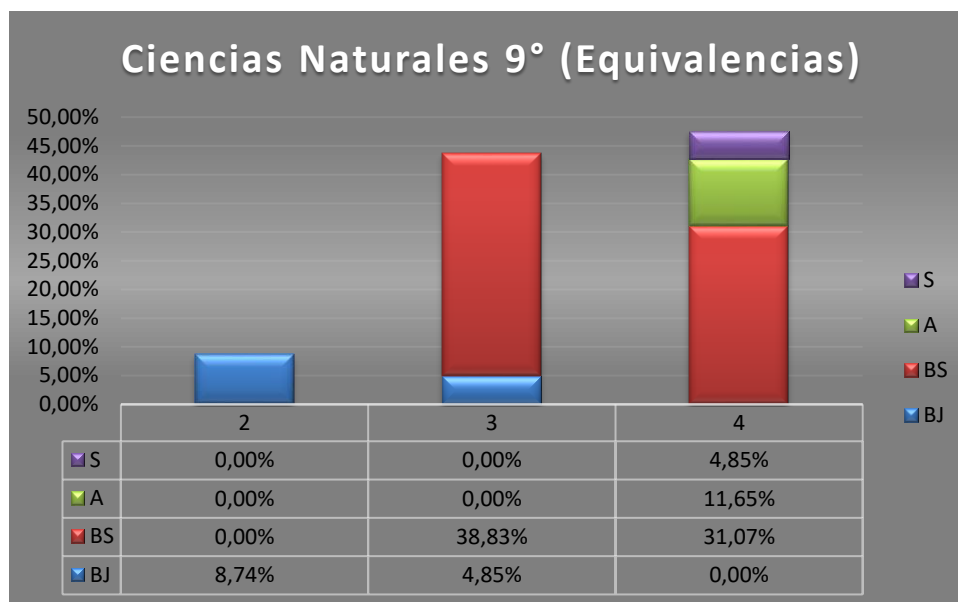
<b>Nivel</b>	<b>Desempeño</b>
Nivel 1	El estudiante que se ubica en este nivel muy posiblemente alcanza a reconocer información explícita, presentada de manera ordenada en tablas o gráficas, con un lenguaje cotidiano y que implica la lectura de una sola variable independiente.
Nivel 2	Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel reconoce información suministrada en tablas, gráficas y esquemas de una sola variable independiente, y la asocia con nociones de los conceptos básicos de las ciencias naturales (tiempo, posición, velocidad, imantación y filtración).
Nivel 3	Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel interrelaciona conceptos, leyes y teorías científicas con información presentada en diversos contextos, en los que intervienen dos o más variables, para hacer inferencias sobre una situación problema o un fenómeno natural.
Nivel 4	Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel usa conceptos, teorías o leyes en la solución de situaciones problema que involucran procedimientos, habilidades, conocimientos y un lenguaje propio de las ciencias naturales.

Para esta área se analizaron y promediaron los resultados de los estudiantes en las asignaturas o áreas de física, química y ciencias naturales.

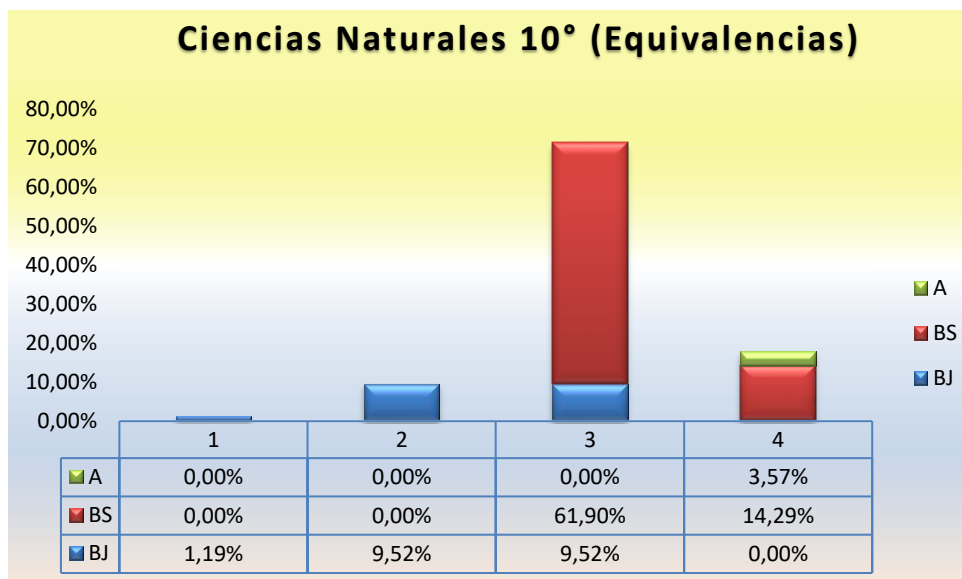
Las figuras 56, 57 y 58 muestran los resultados que se obtuvieron en los grados 9°, 10° y 11° al igualar las dos escalas en esta área; la figura 59 muestra los resultados finales de los estudiantes en la prueba que realizó el ICFES.

**Figura 56**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de ciencias naturales

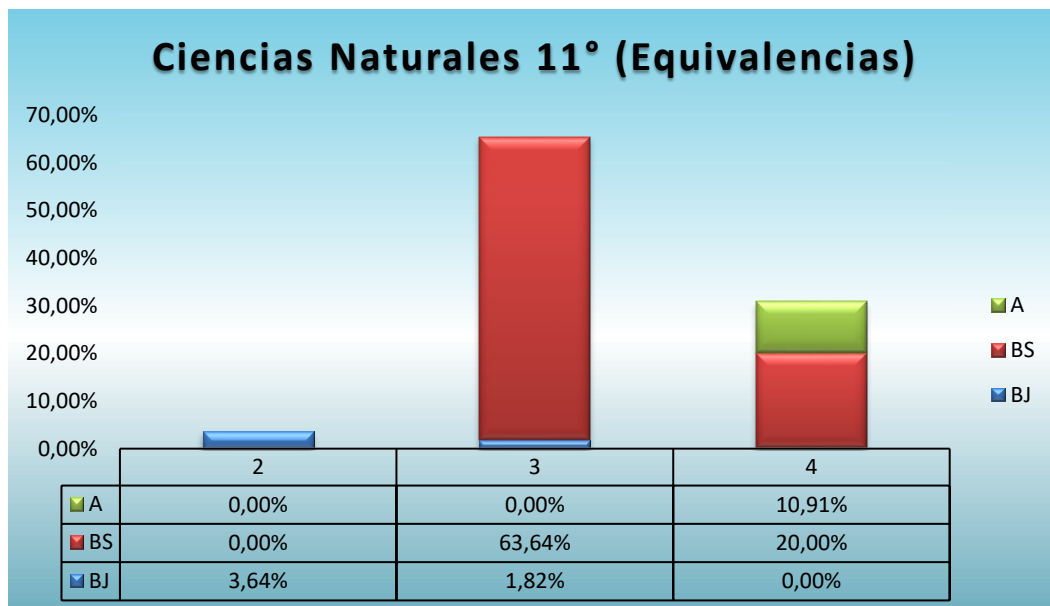
**Figura 57**

Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de ciencias naturales

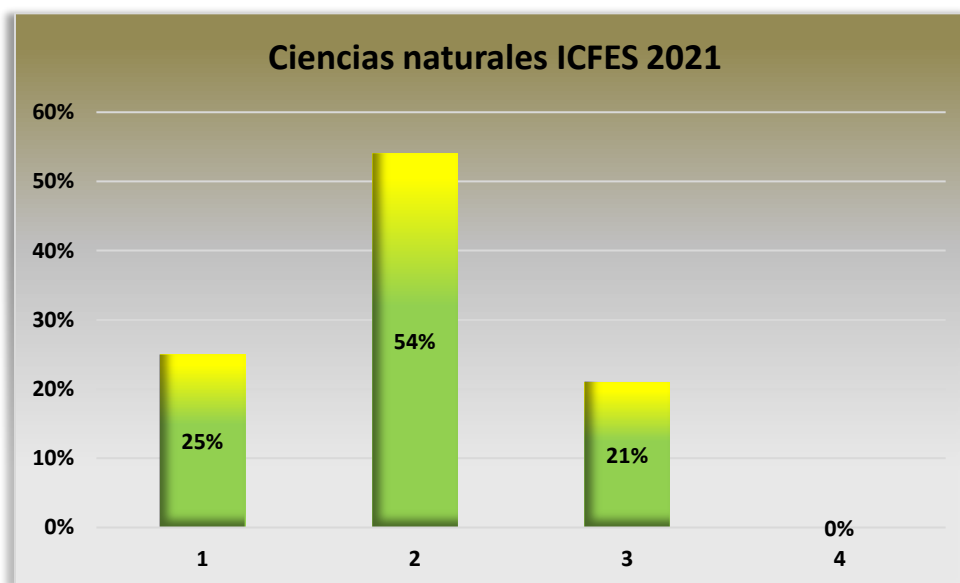


**Figura 58**

*Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de ciencias naturales*

**Figura 59**

*Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba de ciencias naturales que aplica el ICFES*



La equivalencia entre los dos sistemas de evaluación muestra que la mayoría de los estudiantes (más del 80%) se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, mientras que los resultados del ICFES para el área de sociales y ciudadanas evidencian que solo el 21% alcanza este nivel; el resto de la población se ubica en los niveles 1 y 2.

### ***Inglés***

En la prueba de inglés se evalúa la competencia comunicativa en lengua inglesa del estudiante en consonancia con el Marco Común Europeo, mediante preguntas relacionadas con lectura, gramática y léxico. Los niveles de desempeño se igualaron a la IE como se aprecia en la tabla 60.

### **Tabla 60**

*Tabla de equivalencias ICFES e IE en la prueba de inglés*

<b>ICFES</b>		<b>COLEGIO</b>
<b>Desempeño</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Equivalencia</b>
nivel A-	0-47	0-2,35
nivel A1	48-57	2,4-2,85
nivel A2	58-67	2,9-3,35
nivel B1	68-78	3,4-3,9
nivel B+	79-100	3,95-5,0

En relación con esta prueba el ICFES (2022) señala que:

La prueba de inglés está en concordancia con los niveles del Marco Común Europeo de Referencia (MCER) para las lenguas (A1, A2, B1, B2). De esta manera, el Icfes clasifica a los examinados en cinco niveles de desempeño: A-, A1, A2, B1 y B+. Se decidió incluir un nivel inferior a A1, denominado A-, debido a que en Colombia existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del MCER (A1); este nivel corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras gramaticales básicas. De igual manera, se

incluyó un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B+.

La siguiente tabla muestra las características generales de cada nivel (pp. 1-4)

**Tabla 61**

*Criterios de desempeño en cada uno de los niveles de la prueba de inglés*

Nivel	Desempeño
Nivel A-	El estudiante promedio clasificado en este nivel probablemente puede comprender algunas oraciones simples como preguntas o instrucciones, y utilizar vocabulario básico para nombrar personas u objetos que le son familiares.
Nivel A1	Además de lo descrito en el nivel A-, el estudiante que se clasifica en este nivel puede comprender situaciones comunicativas sencillas y concretas en las que se haga uso de expresiones básicas para proporcionar información personal, y fórmulas de saludo, despedida, indicaciones de lugares, etc.
Nivel A2	Además de lo descrito en los niveles A- y A1, el estudiante que se clasifica en este nivel puede comprender información específica en textos sencillos cotidianos, además de comunicarse mediante el uso de expresiones de uso diario para realizar y responder invitaciones, sugerencias, disculpas, etc.
Nivel B1	Además de lo descrito en los niveles A-, A1 y A2, el estudiante que se clasifica en este nivel posee un amplio vocabulario para comprender textos de temáticas específicas que son de su interés personal. De igual manera, el estudiante en este nivel logra comunicarse con cierta seguridad en asuntos que le son poco habituales, y puede expresar y comprender diversas opiniones y actitudes.
Nivel B2	El estudiante promedio clasificado en este nivel supera las preguntas de mayor complejidad de la prueba. Este estudiante, además de lo descrito en los niveles A-, A1, A2 y B1, probablemente puede comprender textos y discursos sobre temáticas abstractas, gracias a que posee un amplio vocabulario de lectura. Asimismo, el estudiante probablemente puede comunicarse en diferentes contextos generales o académicos de manera espontánea.

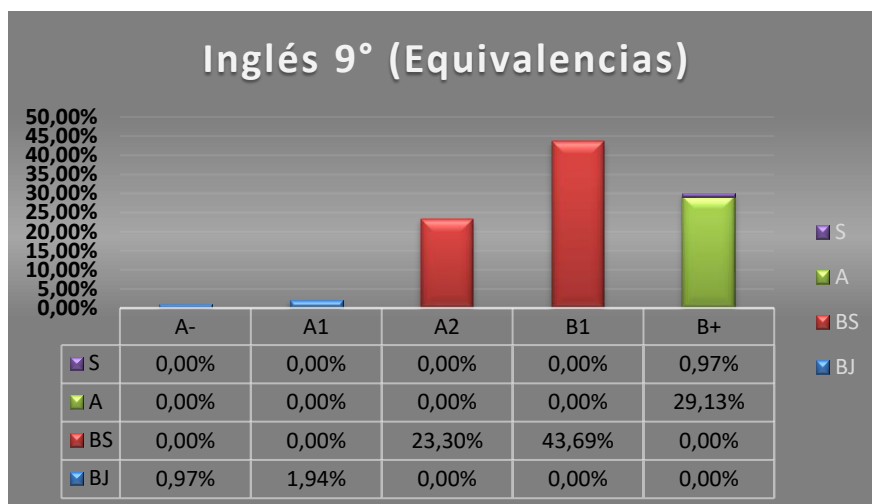
Para esta área se analizaron los resultados de los estudiantes en la asignatura de inglés.



Las figuras 60, 61 y 62 muestran los resultados que se obtuvieron en los grados 9°, 10° y 11° al igualar las dos escalas en esta área; la figura 63 muestra los resultados finales de los estudiantes en la prueba que realizó el ICFES.

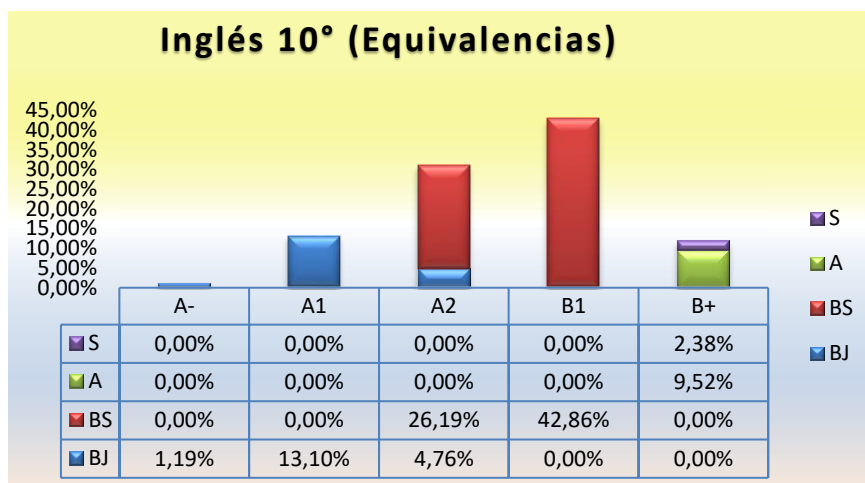
### Figura 60

*Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 9° en la prueba de inglés*



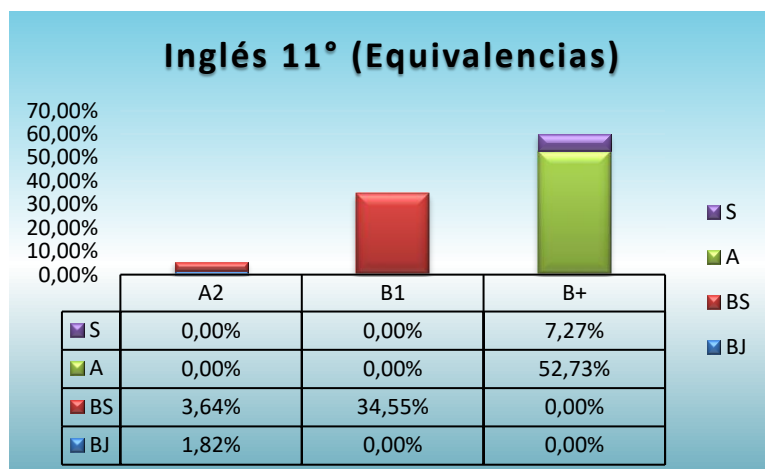
### Figura 61

*Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 10° en la prueba de inglés*

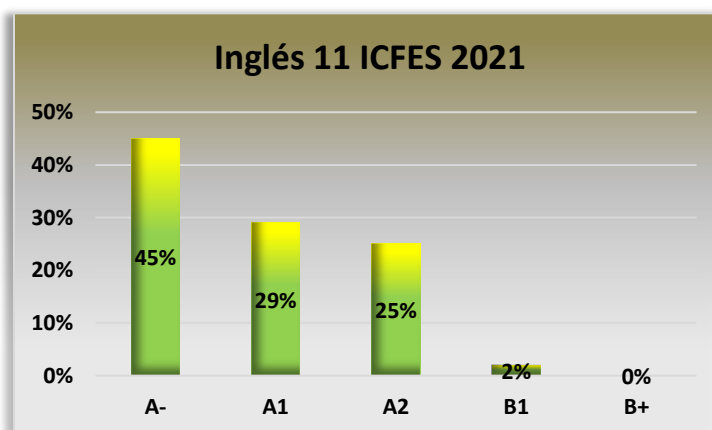


**Figura 62**

*Porcentaje de estudiantes en las dos escalas por niveles de desempeño para el grado 11° en la prueba de inglés*

**Figura 63**

*Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño para la IE en la prueba inglés que aplica el ICFES*



La equivalencia entre los dos sistemas de evaluación muestra que en la IE la mayoría de los estudiantes se ubican en los niveles de desempeño A2, B1 y B+, mientras que, los resultados del ICFES para el área inglés evidencian que solo el 25% alcanza el nivel A2, el 2% el nivel B1 y ningún estudiante llega al nivel B+.

## Conclusiones

Según el análisis de la información recolectada en los instrumentos aplicados, se puede decir que, los docentes esperan que los estudiantes puedan llegar a niveles de aprendizaje superior mediante el autoaprendizaje, sin embargo, si no existe la motivación y el acompañamiento adecuado esto no se podrá lograr; debido a la poca relevancia o importancia que le pueda dar el estudiante al estudio o a su propio proceso de aprendizaje, pues la mayoría de las veces éstos se limitan a cumplir con la entrega de una actividad y no más.

No basta con tener un conocimiento "conceptual y/o teórico" de un modelo pedagógico; materializarlo y llevarlo a la práctica es el producto de la experimentación (ensayo-error) que deben desarrollar los profesores en sus sesiones de clase, lo anterior bajo la lupa de un proceso documentado, permitiría encontrar los puntos débiles de la propuesta y proponer estrategias de mejora. Tal vez, sea esto lo que hace falta para lograr que los estudiantes reflejen su aprendizaje a luz de la propuesta institucional.

El modelo pedagógico “Escalando Cascadas Aprendizaje Significativo” se caracteriza porque busca que los contenidos con los que interactúan los estudiantes se afiancen en sus estructuras mentales, para ello es necesario que los aprendices sean capaces de relacionar sus presaberes con la nueva información y que ésta sea realmente interesante y significativa, tarea en la que deben trabajar directivos docentes y docentes para encontrar las estrategias pedagógicas y didácticas que permitan alcanzar los aprendizajes esperados bajo este modelo.

A pesar de tener una ruta didáctica que se articula con el modelo pedagógico, los resultados muestran que falta mayor apropiación e implementación de la misma en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en este apartado se espera que exista un método o metodología unificada que garantice su aplicación; vista como una secuencia didáctica, pero no como la

estandarización de las sesiones de clase, el modelo no busca un maestro vertical e inamovible, por el contrario, lo que se quiere es un docente que se apropie del modelo, pero siendo creativo, investigador e innovador en su aplicación.

Los instrumentos que fueron aplicados a la comunidad educativa, permitieron enmarcar a sus integrantes dentro de cuatro modelos pedagógicos, siendo un análisis basado únicamente en una postura conceptual, es necesario hacer un diagnóstico más profundo en relación a las debilidades de aplicación del modelo pedagógico institucional, así es que el paso a seguir es recurrir a la observación directa, y que gracias a ella se puedan encontrar las acciones que en la práctica no favorecen la consolidación de este.

En general no hay un modelo consolidado, se puede decir que cada docente aplica una estrategia dependiendo de su propia postura académica, pedagógica y didáctica, esto hace que los estudiantes se enfrenten a distintas formas de enseñar, incluso en una misma asignatura, de hecho, el estudio muestra la preferencia que tienen los discentes hacia algunas áreas con respecto a otras, y esto está ligado al docente que la orienta, por tanto, los resultados académicos que obtienen los estudiantes con un docente u otro varían significativamente y esto afecta su rendimiento en las pruebas externas (ICFES).

### **Discusión y recomendaciones.**

En respuesta al planteamiento del problema, se encontró que en términos generales el 25% de los docentes aplica el modelo pedagógico institucional. De otra parte, al analizar los resultados por categorías en los procesos de planeación y de desarrollo de la clase la tendencia es hacia la aplicación del modelo socio-cognitivo; mientras que, para la evaluación el modelo dominante es el cognitivo. Lo anterior refleja la falta de afianzamiento en los criterios, procesos y los acompañamientos apropiados, que le permita a los docentes materializar o poner en práctica el modelo pedagógico institucional. Algo que vale la pena subrayar es que la preferencia o inclinación hacia un modelo pedagógico en particular en los docentes, no está directamente relacionado con su profesión, estudios de pregrado o especialidad, pues al analizar la información se observa que para una misma asignatura existen hasta tres modelos o enfoques diferentes; tal vez la respuesta a este planteamiento sirva como insumo a una nueva investigación.

Algunos docentes continúan orientando sus acciones de formación bajo el modelo tradicional lo cual dificulta el desarrollo de las competencias necesarias en los estudiantes, para afrontar los avances tecnológicos actuales.

El modelo pedagógico institucional es netamente cognitivo, esto es, el protagonismo del proceso educativo ya no se centra en el docente sino en el estudiante, desde este modelo el estudiante se considera como un procesador de información, y se busca que sea capaz de analizar, interpretar e interiorizar los temas y las actividades que se adelantan en las clases, sin embargo, bajo esta premisa la aplicación del conocimiento queda de lado, ya que aquí se promueve más un enfoque psicológico individual (se ubica en el aprendizaje del estudiante), y los docentes concentran sus esfuerzos de planeación en responder a la pregunta ¿cómo enseño?,

desde este modelo se restringe, limita o poco se recurre al aprendizaje social e incluso al aprendizaje aplicado.

Como la mayoría de los docentes ha dejado atrás el modelo conductista, tratando de migrar a un modelo que haga más activo al estudiante; es tal vez éste, el punto de frontera entre uno y otro, el que aún no permite que se consolide el modelo institucional, pues al existir rezagos de un modelo que ponía como actor principal al docente, este factor impide que la propuesta fluya hasta llegar al punto deseado. Otro aspecto puede ser una mala interpretación o postura frente a lo que se denomina como "el actor principal o protagonista", es posible que muchos docentes entiendan este mensaje como una acción que recae directamente en el estudiante haciéndolo responsable de su proceso de aprendizaje (él solo) y que no necesita de un profesor, por tanto, la función docente quedaría centrada en el diseño exclusivo de guías, talleres o actividades de aprendizaje y a la revisión y calificación de las mismas. No olvidar que el docente en este modelo se convierte en un mediador entre el conocimiento y el estudiante.

Por parte de los estudiantes se manifiesta que el protagonismo de la clase se concentra en los docentes, lo cual va en contravía del modelo reflejado en el estudio, esto se puede ver como la inclinación hacia un modelo tradicional o al valor tan importante que le da el estudiante a su profesor como artífice de su proceso de aprendizaje. En el desarrollo de la clase los estudiantes buscan que ésta sea dinámica y coinciden con los docentes al preferir un modelo socio-cognitivo, sin embargo; a la hora de escoger las actividades de aprendizaje, prefieren aquellas que sean de corte conductista, una razón puede ser la limitación de recursos, ya que, buscan desarrollar aquellas de las cuales hayan tomado apuntes y tengan claridad frente al tema, porque fue explicado por su profesor, en cuanto a los procesos evaluativos se inclinan por acciones de

mejora que tiendan hacia la consecución o adquisición del aprendizaje más que por la medición del mismo.

Los padres de familia al igual que los profesores y los estudiantes optan por un modelo socio-cognitivo, pero lo anterior no quiere decir que ellos lo promuevan desde el trabajo en casa; pues al analizar los resultados tanto la aptitud que ellos esperan de sus hijos frente a las tareas, como la de los propios padres de familia tiene una tendencia hacia un modelo conductista. Otra limitante para que este modelo sea promovido desde los hogares, es el bajo acceso a los recursos, propiciar este modelo implica que las familias cuenten con conexión a internet, inviertan en libros, materiales y que haya el tiempo necesario para que los padres e hijos puedan interactuar en el desarrollo de las actividades propuestas, vale la pena resaltar que el estudio muestra que casi el 50% de los padres de familia apenas han terminado el bachillerato y el 57% vive en sectores residenciales de estrato 1 y 2, comunidades de bajos recursos económicos.

Frente a la relación que existe entre el modelo pedagógico y los resultados que obtienen los estudiantes en las pruebas externas (ICFES), se destaca que, los sistemas evaluativos y los resultados son diferentes, una razón puede ser, que el sistema numérico que implementa la institución hace que tanto los profesores como los estudiantes estén pendientes de lograr un límite numérico, pero no del verdadero alcance de los desempeños esperados en relación a los conceptos, temáticas o unidades vistas durante determinado periodo de tiempo. Una mirada a las preguntas que plantea el ICFES en sus pruebas, permite inferir que busca verificar en los estudiantes el alcance de unas competencias cognitivas integradas y con ello ubicarlos en un determinado nivel, este análisis le puede servir a la institución educativa para establecer estrategias pedagógicas tendientes a mejorar los desempeños y el uso que los estudiantes le dan al conocimiento adquirido.

Desde la propuesta de Román (2011) la cual enmarca mayoritariamente en cuatro modelos pedagógicos a la enseñanza latinoamericana, se encontró que para el caso de la IE Eduardo Carranza su población educativa encuadra con este planteamiento, de parte de los docentes se aprecia una conceptualización clara de lo que es su modelo pedagógico, pero hace falta trabajar en la materialización del mismo en las acciones de enseñanza-aprendizaje-evaluación, seguramente la respuesta a la pregunta ¿Cómo hacer la planeación, el desarrollo de la clase, la evaluación, el acompañamiento y seguimiento desde el modelo pedagógico institucional?, le permita a la comunidad educativa hacer sinergia en función del trabajo en equipo, la experimentación y las características propias de cada área o asignatura que se imparte en el currículo y se consolide la propuesta institucional.

Pareciera que la aplicación de un modelo fuera algo complejo, pero tal vez como lo plantea (Feuerstein, 1993, como se citó en Zubiria, 2006)

...hay que reconocer que el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero que es reconstruido de manera activa e interestructurada a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente, y que para que ello ocurra es condición indispensable contar con la mediación adecuada de un maestro, que favorezca de manera intencionada, significativa y trascendente el desarrollo integral del estudiante (p.14-15).

Esta reconstrucción o transposición del conocimiento ¿será posible con un maestro que no aplique lo que enseña?, ¿Qué no innove?, ¿Qué siempre haga lo mismo?, el modelo pedagógico debe conducir también al surgimiento de un nuevo conocimiento y a nuevas formas de enseñar.



Otra mirada alrededor de la aplicación de los modelos pedagógicos la presenta Carrera Hernández et al (2011) al argumentar en su estudio sobre modelos pedagógicos para educación superior lo siguiente:

El problema más acentuado es respecto a la enseñanza por competencias ya que los profesores tienen “desconocimiento de la metodología para construir proyectos, dificultad para encontrar ámbitos de intervención concretos a partir del proyecto. Mencionan que falta de imaginación y creatividad para crear casos derivados de situaciones reales y reconocen que falta de interés de los alumnos por aprender ya que algunas formas de trabajo no son de su interés. Los alumnos mencionan que “el modelo de enseñanza por competencias es novedoso y sin embargo las prácticas que se desarrollan para lograrlas son tradicionales”. (p.20)

Lo anterior refleja que existe la disposición de parte de los docentes para aplicar determinado modelo, pero no basta con la mera conceptualización del mismo, llevarlo a la práctica obliga a la innovación, a proponer retos y alejarnos de la zona de confort. Al parecer lo más fácil y práctico es seguir haciendo lo mismo.

Desde la articulación con el SENA en el ciclo de la media técnica, el 91,67% de los docentes que participaron del estudio manifestaron no trabajar u orientar acciones de formación en este programa, lo cual indica una desconexión entre la preparación que se imparte en la educación básica y la que se promueve en la formación para el trabajo, en este aspecto es importante que la institución pueda aprovechar la experiencia y trabajo que ha adelantado el SENA en la consolidación de un modelo pedagógico para que pueda transferir estos conocimientos en pro de potenciar la aplicación de didácticas activas en las aulas, en favor de los

estudiantes para que desarrollen las competencias que demanda la actual sociedad del conocimiento.

### ***Recomendaciones***

El aprendizaje significativo es una teoría que busca que el estudiante sea más consciente de su proceso formativo, para ello el docente identifica si los conocimientos previos que tiene el discente son los adecuados para profundizar o enfrentarse a los nuevos contenidos; en este punto es muy importante contar con una estrategia que vaya más allá de la simple identificación de falencias cognitivas, o bajo dominio de ciertos procesos que resultan fundamentales para llevarlos a un conocimiento superior, tal vez una nueva explicación, un refuerzo, un trabajo entre pares, una demostración práctica de la aplicación de los temas que debieron aprender en otro curso, pero, que aún no alcanzan, sería una buena alternativa para garantizar un avance masivo del grupo, estas explicaciones deben estar motivadas por la importancia y la necesidad de apropiarlas por parte del estudiante; en otras palabras, se debe lograr que sean ellos los interesados en aprender y conocer acerca de los contenidos que se abordan en determinada asignatura, esto hará que su nivel de aprendizaje llegue a los estándares esperados.

Priorizar el desarrollo del pensamiento, habilidades, adaptación al cambio, innovación y producción; por encima de los contenidos, posibilitará que los estudiantes en el futuro puedan abordar cualquier temática gracias a su capacidad de interpretar, analizar, argumentar, proponer y experimentar; de nada sirve desarrollar un plan de estudios con una alta dosis de contenidos, si al final el estudiante no demuestra el dominio esperado. Es importante que los docentes seleccionen aquellos contenidos base, que soportan o se convierten en los cimientos de cualquier ciencia; por ejemplo, para un ingeniero es fundamental poseer habilidades relacionadas con el pensamiento matemático, sin embargo, para un estudiante que quiera estudiar una ingeniería va a

ser muy complejo su proceso de aprendizaje si no tiene claridad y dominio de las operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división) y su relación en la aritmética, el álgebra, la geometría, la estadística, la trigonometría y el cálculo, pero no para convertirlo en un matemático puro, sino, para que, gracias a estos procesos pueda encontrar soluciones a los problemas que se le presentan en su especialidad, de allí que, la educación básica y media debe propender por desarrollar esas competencias básicas, para que el tránsito hacia la educación superior sea el esperado; este proceso será placentero y significativo para el estudiante, en la medida en la que sus actividades de aprendizaje se enfoquen en la aplicación y no en la memorización de los contenidos que desarrolla en sus clases.

Los procesos de evaluación se deben enfocar en la forma y fondo de los productos que entregan o presentan los estudiantes, cuando se habla de evaluación formativa se hace énfasis en aquellos hallazgos que identifica el docente como debilidades en sus estudiantes y que se corrigen o modifican en ese instante o en tiempo real, el objetivo de la evaluación no es simplemente la calificación, es la verificación de los desempeños esperados, si lo que se quiere es llevar al estudiante al desempeño más alto, la evaluación debe permitirle al docente detectar el nivel en el que se encuentra y en términos cognitivos o procedimentales saber lo que le hace falta para llegar al objetivo propuesto, el siguiente paso sería hacer el acompañamiento y la tutoría para que el estudiante emprenda las acciones necesarias, en términos de actividades de aprendizaje que lo lleven al alcanzar el desempeño esperado. Es importante contar con instrumentos de evaluación que garanticen la objetividad e imparcialidad en los estudiantes, por ejemplo, si un docente establece que la capacidad de redacción y argumentación serán evaluadas mediante un ensayo, entonces sería conveniente que el estudiante en el momento de redactar su ensayo tenga a la mano la rúbrica con la que será evaluado su documento, con ello identifica que

debe hacer en cada una de las partes del escrito para lograr determinado desempeño y el grupo sentirá que a todos se les evalúa por igual. De otra parte, las preguntas que se plantean en los cuestionarios se deben redactar de tal forma que no solo permitan identificar las capacidades cognitivas, sino también, las de desarrollo del pensamiento, por encima de la capacidad de retención, recuerdo o memoria; con ello el enfoque de los planes de mejoramiento de los estudiantes, no estará centrado en un tema, sino en una habilidad, de tal manera que, si logra desarrollar la habilidad, será capaz de abordar cualquier tema, independientemente del área del conocimiento que estudie.

Los estudiantes de la media técnica, se enfrentan no solamente al modelo pedagógico del colegio “escalando cascadas, aprendizaje significativo” sino también al modelo pedagógico del SENA, el cual tiene su enfoque en el “constructivismo”, mientras el del colegio se centra más en lo cognitivo, el segundo se especializa en la construcción del conocimiento a partir de los elementos que intervienen en el contexto y en la aplicación práctica de esos aprendizajes, en otras palabras es posible afirmar que el uno es el complemento del otro, sin embargo, esto no se ve reflejado en el quehacer pedagógico, pues no hay un verdadero trabajo en equipo entre las dos instituciones, por un lado los docentes de la institución orientan unas competencias del programa y por otro existe un instructor del SENA que imparte las competencias técnicas, los sistemas de evaluación de las dos instituciones son distintos, el colegio lo hace desde lo cuantitativo (1.0-5.0) y luego se homologa con un desempeño en particular; mientras que el SENA lo aborda desde lo cualitativo (Aprobado o Deficiente) en donde se busca que el aprendiz logre el 100% de los resultados de aprendizaje esperados; esta dos formas de ver el aprendizaje se deben combinar, el SENA debe buscar que su metodología impacte a toda la institución, para ello, es necesario hacer una verdadera sensibilización del enfoque y del modelo a todo el cuerpo docente, para que se

empresan acciones encaminadas a realizar un proceso de articulaci3n que inicie en el preescolar y termine en la formaci3n profesional del estudiante, a esto se le conoce como cadena de formaci3n (colegio-SENA-Universidad); no se trata de formar desde el preescolar en un oficio, lo que se busca es, que el estudiante desde su educaci3n b1sica desarrolle habilidades propias del constructivismo, para que su tr1nsito hacia los niveles educativos superiores sea satisfactorio. En este punto es importante que desde la instituci3n se generen los espacios para la planeaci3n y aplicaci3n de pruebas piloto que permitan en el tiempo ir perfeccionando el modelo.

### Referencias bibliográficas

- Carrera Hernández, C., & Uribe, R. M. (2011). *Modelo pedagógico para el desarrollo de competencias en educación superior*. Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En Educación” 11(1), 1–32. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44718060003.pdf>
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Educación, S.A.  
[https://conductitlan.org.mx/07\\_psicologiaeducativa/Materiales/L\\_evaluacion\\_educativa\\_de\\_aprendizajes\\_y\\_competencias.pdf](https://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacion_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf)
- Dale H, S. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa* (Sexta edic).  
[https://www.academia.edu/37136745/LIBRO\\_6ta\\_Edicion\\_TEORIAS\\_DEL\\_APRENDIZAJE\\_DALE\\_H\\_SCHUNK](https://www.academia.edu/37136745/LIBRO_6ta_Edicion_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE_DALE_H_SCHUNK)
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los Modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante* (C. editorial Magisterio (2 ed.)).
- De Zubiría, Julián, Ramírez, A., Ocampo, K., & Marín, J. (2008). *El modelo pedagógico predominante en Colombia*. Instituto Alberto Merani.  
<https://piadproyectosformativos.files.wordpress.com/2012/03/el-modelo-pedagogico-predominante-en-colombia.pdf>
- Decreto 1860 DE 1994, *Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales*. (1994). Ministerio de Educación Nacional. [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-172061\\_archivo\\_pdf\\_decreto1860\\_94.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-172061_archivo_pdf_decreto1860_94.pdf)
- Decreto No. 1290, *Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*. (2009) Ministerio de Educación

- Nacional. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765\\_archivo\\_pdf\\_decreto\\_1290.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf)
- Gaviria Gonzáles, N. (2022). *Estos son los modelos educativos de los mejores colegios en las Pruebas Saber 11*. Educación. <https://www.larepublica.co/economia/estos-son-los-modelos-educativos-de-los-mejores-colegios-en-las-pruebas-saber-11-3327287>
- Gómez Contreras, J. L., Monroy Bermúdez, L. de J., & Bonilla Torres, C. A. (2019). *Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica*. *Ciencias Sociales-Economía y Negocios*, 15(1), 164–189. <https://doi.org/10.1080/09639284.2017.1381032>
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. (Quirón (ed.); 4.<sup>a</sup> ed.).
- ICFES. (2022, junio 23). *Niveles de desempeño prueba de Matemáticas*. <https://bit.ly/3L9QGFU>
- ICFES. (2022, marzo 22). *Niveles de desempeño ciencias naturales*. <https://bit.ly/3RGJ9B0>
- ICFES. (2022, marzo 22). *Niveles de desempeño prueba de inglés*. <https://bit.ly/3Lc2wj5>
- ICFES. (2022, marzo 22). *Niveles de desempeño prueba de lectura-crítica. saber 11°*. <https://bit.ly/3QFQJdT>
- ICFES. (2022, mayo 27). *Saber 11 Niveles de desempeño Prueba de sociales y ciudadanas*. <https://bit.ly/3QDZgy0>
- Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2021). *Grandes retos para la educación básica y media en Colombia en el 2021*. <https://economiadelaeducacion.org/informe027/>

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2021).

*Tránsito Inmediato a Educación Superior.*

<https://economiadelaeducacion.org/informe040/>

Ley 115 de 1994 (8 de febrero de 1994) *Por la cual se expide la Ley General de Educación.*, 1

(1994) Diario Oficial No. 41.320. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Marín, A. L. (2009). *La noción de paradigma*. Red Signo y Pensamiento, ProQuest Ebook

Central. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/senavirtualsp/detail.action?docID=3180463>

Provalis Research. (6 de 10 de 2021). Qda Miner Lite (Freeware).

<https://provalisresearch.com/es/products/software-de-analisis-cualitativo/freeware/>

RAE. (2021). *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea].

<https://dle.rae.es>.

Rodríguez Torres, D. A., Gutiérrez Ojeda, P., García Serrano, S. E., Martínez, N. J., & Rincón

Jaimes, E. A. (2019). *Correlación de los modelos pedagógicos y el currículo en el*

*contexto educativo*. Revista Temas, 13 141-153. <https://doi.org/10.15332/RT.V0I13.2339>

Román Pérez, M. (2011). *Aprender a aprender, en la sociedad del conocimiento* (Digital).

[https://www.academia.edu/es/7624112/Aprender\\_a\\_aprender](https://www.academia.edu/es/7624112/Aprender_a_aprender)

Tedesco, J. C. (1985). *Modelo pedagógico y fracaso escolar*. Revista de la CEPAL.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10742/021131144\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10742/021131144_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vargas Pérez, J. (2018). *Manual aprender a aprender: estrategias de aprendizaje en el aula*.

México DF: De lorenzo.



## Apéndices

### Apéndice A

#### *Resumen analítico*

<p><b>TITULO.</b></p> <p>Impacto de los modelos pedagógicos institucionales en los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación en la Institución Educativa Eduardo Carranza de la ciudad de Villavicencio en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.</p>
<p><b>MODALIDAD TRABAJO DE GRADO:</b></p> <p>Proyecto de investigación.</p>
<p><b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Pedagogía, didáctica y currículo. Argumentación pedagogía y aprendizaje.</p>
<p><b>AUTOR</b></p> <p>Jhon Edilberto Rodríguez Balanta.</p>
<p><b>INSTITUCIÓN</b></p> <p>Universidad Nacional Abierta y a Distancia.</p>
<p><b>FECHA</b></p> <p>28/12/2022</p>
<p><b>PALABRAS CLAVE</b></p> <p>Modelo pedagógico, modelo de aprendizaje, didáctica, evaluación, media técnica.</p>
<p><b>DESCRIPCIÓN</b></p> <p>Para comprender, analizar y describir la incidencia del modelo pedagógico en los resultados académicos que obtienen los estudiantes se adelantó el trabajo de investigación en la IE Eduardo Carranza de la ciudad de Villavicencio, cuyo modelo pedagógico es “Escalando</p>

Cascadas Aprendizaje Significativo”, el cual se enmarca en el cognitivismo, la idea fundamental del proyecto fue verificar si este modelo es conocido y aplicado por todos los docentes y su aporte en los resultados académicos evaluados en cada periodo de manera institucional y en los de las pruebas ICFES.

## FUENTES

- Carrera Hernández, C., & Uribe, R. M. (2011). *Modelo pedagógico para el desarrollo de competencias en educación superior*. Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En Educación,” 11(1), 1–32. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44718060003.pdf>
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson Educación, S.A.  
[https://conductitlan.org.mx/07\\_psicologiaeducativa/Materiales/L\\_evaluacion\\_educativa\\_de\\_aprendizajes\\_y\\_competencias.pdf](https://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacion_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf)
- Dale H, S. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa* (Sexta edic).  
[https://www.academia.edu/37136745/LIBRO\\_6ta\\_Edicion\\_TEORIAS\\_DEL\\_APRENDIZAJE\\_DALE\\_H\\_SCHUNK](https://www.academia.edu/37136745/LIBRO_6ta_Edicion_TEORIAS_DEL_APRENDIZAJE_DALE_H_SCHUNK)
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los Modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante* (C. editorial Magisterio (2 ed.).
- De Zubiría, Julián, Ramírez, A., Ocampo, K., & Marín, J. (2008). *El modelo pedagógico predominante en Colombia*. Instituto Alberto Merani.  
<https://piadproyectosformativos.files.wordpress.com/2012/03/el-modelo-pedagogico-predominante-en-colombia.pdf>
- Decreto 1860 DE 1994, *Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales*. (1994). Ministerio de Educación Nacional. [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-172061\\_archivo\\_pdf\\_decreto1860\\_94.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-172061_archivo_pdf_decreto1860_94.pdf)
- Decreto No. 1290, *Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*. (2009) Ministerio de Educación Nacional. [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-187765\\_archivo\\_pdf\\_decreto\\_1290.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf)

- Gaviria Gonzáles, N. (2022). *Estos son los modelos educativos de los mejores colegios en las Pruebas Saber 11*. Educación. <https://www.larepublica.co/economia/estos-son-los-modelos-educativos-de-los-mejores-colegios-en-las-pruebas-saber-11-3327287>
- Gómez Contreras, J. L., Monroy Bermúdez, L. de J., & Bonilla Torres, C. A. (2019). *Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica*. *Ciencias Sociales-Economía y Negocios*, 15(1), 164–189. <https://doi.org/10.1080/09639284.2017.1381032>
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. (Quirón (ed.); 4.<sup>a</sup> ed.).
- ICFES. (2022, junio 23). *Niveles de desempeño prueba de Matemáticas*. <https://bit.ly/3L9QGFU>
- ICFES. (2022, marzo 22). *Niveles de desempeño ciencias naturales*. <https://bit.ly/3RGJ9B0>
- ICFES. (2022, marzo 22). *Niveles de desempeño prueba de inglés*. <https://bit.ly/3Lc2wj5>
- ICFES. (2022, marzo 22). *Niveles de desempeño prueba de lectura-crítica. saber 11°*. <https://bit.ly/3QFQJdT>
- ICFES. (2022, mayo 27). *Saber 11 Niveles de desempeño Prueba de sociales y ciudadanas*. <https://bit.ly/3QDZgy0>
- Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2021). *Grandes retos para la educación básica y media en Colombia en el 2021*. <https://economiadelaeducacion.org/informe027/>
- Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana. (2021). *Tránsito Inmediato a Educación Superior*. <https://economiadelaeducacion.org/informe040/>
- Ley 115 de 1994 (8 de febrero de 1994) *Por la cual se expide la Ley General de Educación.*, 1 (1994) Diario Oficial No. 41.320. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-85906_archivo_pdf.pdf)
- Marín, A. L. (2009). *La noción de paradigma*. Red Signo y Pensamiento, ProQuest Ebook Central. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/senavirtualsp/detail.action?docID=3180463>
- Provalis Research. (6 de 10 de 2021). Qda Miner Lite (Freeware). <https://provalisresearch.com/es/products/software-de-analisis-cualitativo/freeware/>

RAE. (2021). *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea].

<https://dle.rae.es>.

Rodríguez Torres, D. A., Gutiérrez Ojeda, P., García Serrano, S. E., Martínez, N. J., & Rincón

Jaimés, E. A. (2019). *Correlación de los modelos pedagógicos y el currículo en el contexto educativo*. *Revista Temas*, 13 141-153.

<https://doi.org/10.15332/RT.V0I13.2339>

Román Pérez, M. (2011). *Aprender a aprender, en la sociedad del conocimiento (Digital)*.

[https://www.academia.edu/es/7624112/Aprender\\_a\\_aprender](https://www.academia.edu/es/7624112/Aprender_a_aprender)

Tedesco, J. C. (1985). *Modelo pedagógico y fracaso escolar*. *Revista de la CEPAL*.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10742/021131144\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10742/021131144_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vargas Pérez, J. (2018). *Manual aprender a aprender: estrategias de aprendizaje en el aula*.

México DF: De lorenzo.

## **CONTENIDO**

Introducción.

Planteamiento del problema.

Contextualización.

Definición del problema.

Pregunta de investigación.

Justificación.

Objetivos.

Objetivo general.

Objetivos específicos.

Marco referencial.

Antecedentes.

Marco contextual y situacional.

Marco legal.

Marco Teórico.

Paradigma Conductista.

Paradigma Cognoscitivo.

Paradigma Sociocultural.

Paradigma Sociocognitivo.

Modelos pedagógicos.

Evaluación del aprendizaje.

Marco conceptual.

Diseño metodológico.

Tipo y enfoque de investigación.

Fuentes de investigación o información.

Técnicas de recolección y análisis de información.

Población y muestra.

Método de investigación.

Método de la fenomenología.

Análisis de resultados.

Revisión del PEI (Modelo pedagógico).

Matriz de categorías.

Aplicación de los instrumentos de recolección de información.

Tabulación de la información recolectada.

Encuesta de los docentes.

Encuesta de estudiantes.

Encuesta de los padres de familia.

Análisis inferencial de la información.

Docentes.

Estudiantes.

Padres de familia.

Grupo focal.

Resultados de evaluaciones internas y externas.

Lectura crítica.

Matemáticas.

Sociales y ciudadanas.

Ciencias naturales.

Inglés.

Conclusiones.

Discusión y recomendaciones.

Recomendaciones.

Referencias.

Anexos.

## **MARCO TEÓRICO**

Diseñar o adoptar un modelo pedagógico no es una tarea fácil, este ejercicio implica hacer una revisión exhaustiva de los distintos paradigmas (entendidos como un compendio organizado de órdenes, normas u obligaciones que han sido concertadas por la comunidad científica, que permiten de alguna forma darle solución a un problema, brindando elementos tanto teóricos como prácticos) de la educación, que se han desarrollado a lo largo de la historia y que gracias a ellos se han podido establecer elementos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje como por ejemplo, los contenidos (¿Qué enseñar?), su intensidad (¿para qué enseñar?), las metodologías o didácticas (¿cómo enseñar?), el ambiente o los escenarios (¿Dónde enseñar?), el desarrollo y evolución de los seres humanos (¿Cuándo enseñar?), el uso de los recursos materiales (¿con qué medios enseñar?) y el uso de lo aprendido (¿Cuándo evaluar?).

Analizar la multiplicidad de paradigmas no es el objetivo de este proyecto de investigación, sin embargo, se hará un acercamiento con algunos, basados en la propuesta de Román (2011) que establece una tipología de cuatro modelos, los cuales son: el paradigma conductista, paradigma cognitivo o cognoscitivo, paradigma sociocultural y paradigma socio-cognitivo.

En el desarrollo del marco teórico se hace una explicación de cada uno de estos paradigmas y se presenta una infografía que permite comprender cada propuesta desde su principio filosófico, el papel del docente, el papel del estudiante, el currículo y la evaluación. Así mismo aportaron a este sustento teórico autores como Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). Dale H, S. (2012) y Vargas Pérez, J. (2018).

## **METODOLOGÍA**

### **Método de la fenomenología.**

Este método posibilita investigar entorno a un fenómeno tal como se presenta; en el caso de la presente investigación el fenómeno sería “el modelo pedagógico”.

De acuerdo con Asti Vera (1968 como se citó en Hurtado de Barrera J, 2010), “para la fenomenología el instrumento de conocimiento es la intuición” (p.117). es decir, la capacidad

del investigador para reconocer de forma inmediata lo que sucede, sin aplicar procesos de razonamiento.

Con relación a lo anterior se procedió a adelantar el paso 1, el cual busca hacer la descripción del fenómeno a analizar, en este caso, la aplicación y efectividad del modelo pedagógico; para lograrlo se desarrollaron las siguientes actividades:

1. Revisión, análisis e interpretación del PEI de la institución mediante una matriz de categorías, en especial lo relacionado con el modelo pedagógico, con ello se determinó la ruta didáctica que deben seguir los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta matriz sirvió como insumo para el diseño y la formulación de las preguntas establecidas en los instrumentos de recolección de información.

2. Se solicitó a la IE la información relacionada con los resultados que obtuvieron los estudiantes frente a los procesos de evaluación interna (registro de notas de todas las asignaturas) del año 2021 y se realizó la búsqueda de los resultados de la evaluación externa (pruebas ICFES 2021).

3. Con la información recolectada se trazó el plan de trabajo para la identificación del modelo pedagógico dominante desde la propuesta de Román y Diez (2004, como se citó en Vargas Pérez 2018), en esta etapa se adelantaron las siguientes fases:

Fase 1: se aplicaron las encuestas a profesores, padres de familia y estudiantes para analizar en cada caso cual es el modelo de enseñanza (profesores), el modelo de aprendizaje (estudiantes), el modelo de aprendizaje y asesoría (de los padres de familia); de igual forma se adelantó la técnica del grupo focal en donde se dio respuesta por parte de algunos docentes seleccionados al azar a una serie de preguntas relacionadas con el modelo pedagógico.

Fase 2: se analizaron los resultados académicos (calificaciones) por áreas y/o asignaturas comunes entre la institución educativa y los resultados que obtienen los estudiantes en las asignaturas o áreas que evalúa el ICFES.

Fase 3: Se realizó el análisis y cruce de información, mediante el uso de modelos estadísticos (correlación, tendencias, asociación, triangulación) y elaboración de gráficos.

Luego de aplicado el paso 1 de descripción, se procedió con el paso 2, haciendo énfasis en la estructuración o reducción, en este se hace la descripción del fenómeno observado mediante el análisis de los datos recolectados, se buscaron patrones, causas o hechos que permitieran

explicar el por qué la inclinación hacia un modelo u otro y los efectos en los resultados de las pruebas externas e internas.

El paso final, considerado por algunos autores como el de “esencias” es donde se procedió a presentar los resultados, la discusión y las conclusiones del estudio adelantado.

## **RESULTADOS**

Se encontró que solo el 25% de los docentes aplica el modelo pedagógico institucional “Escalando Cascadas Aprendizaje Significativo”

Conforme con una de las preguntas de la encuesta, Los docentes se inclinarían por adelantar un modelo socio-cultural; sin embargo, en el análisis de sus respuestas se evidencia una tendencia hacia el modelo socio-cognitivo.

Al analizar las respuestas de los estudiantes se aprecia bastante dependencia del docente, lo que indicaría que aún persiste el modelo tradicional o conductista.

Tanto a los estudiantes como a los padres de familia, les gustaría que el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación, se adelantara bajo un modelo socio-cognitivo.

La forma de evaluación de la institución difiere de la forma en la que lo hace el ICFES, mientras la una se concentra en lo cuantitativo, la otra se centra en lo cualitativo.

Los resultados que obtienen los estudiantes de la IE, demuestran que no existe la consolidación de un modelo pedagógico institucional.

A pesar de que existe un convenio de articulación de la media técnica (10° y 11°) con el SENA, las dos instituciones trabajan por separado, existe una simple repartición de áreas o competencias, unas las orientan los docentes de la IE y otras los instructores del SENA, falta el trabajo en equipo y sobre todo la transferencia pedagógica que pueda brindar el SENA.

## **CONCLUSIONES.**

Según el análisis de la información recolectada en los instrumentos aplicados, se puede decir que, los docentes esperan que los estudiantes puedan llegar a niveles de aprendizaje superior mediante el autoaprendizaje, sin embargo, si no existe la motivación y el acompañamiento adecuado esto no se podrá lograr; debido a la poca relevancia o importancia que le pueda dar



el estudiante al estudio o a su propio proceso de aprendizaje, pues la mayoría de las veces éstos se limitan a cumplir con la entrega de una actividad y no más.

No basta con tener un conocimiento "conceptual y/o teórico" de un modelo pedagógico; materializarlo y llevarlo a la práctica es el producto de la experimentación (ensayo-error) que deben desarrollar los profesores en sus sesiones de clase, lo anterior bajo la lupa de un proceso documentado, permitiría encontrar los puntos débiles de la propuesta y proponer estrategias de mejora. Tal vez, sea esto lo que hace falta para lograr que los estudiantes reflejen su aprendizaje a luz de la propuesta institucional.

El modelo pedagógico "Escalando Cascadas Aprendizaje Significativo" se caracteriza porque busca que los contenidos con los que interactúan los estudiantes se afiancen en sus estructuras mentales, para ello es necesario que los aprendices sean capaces de relacionar sus presaberes con la nueva información y que ésta sea realmente interesante y significativa, tarea en la que deben trabajar directivos docentes y docentes para encontrar las estrategias pedagógicas y didácticas que permitan alcanzar los aprendizajes esperados bajo este modelo.

A pesar de tener una ruta didáctica que se articula con el modelo pedagógico, los resultados muestran que falta mayor apropiación e implementación de la misma en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en este apartado se espera que exista un método o metodología unificada que garantice su aplicación; vista como una secuencia didáctica, pero no como la estandarización de las sesiones de clase, el modelo no busca un maestro vertical e inamovible, por el contrario, lo que se quiere es un docente que se apropie del modelo, pero siendo creativo, investigador e innovador en su aplicación.

Los instrumentos que fueron aplicados a la comunidad educativa, permitieron enmarcar a sus integrantes dentro de cuatro modelos pedagógicos, siendo un análisis basado únicamente en una postura conceptual, es necesario hacer un diagnóstico más profundo en relación a las debilidades de aplicación del modelo pedagógico institucional, así es que el paso a seguir es recurrir a la observación directa, y que gracias a ella se puedan encontrar las acciones que en la práctica no favorecen la consolidación de este.

En general no hay un modelo consolidado, se puede decir que cada docente aplica una estrategia dependiendo de su propia postura académica, pedagógica y didáctica, esto hace que los estudiantes se enfrenten a distintas formas de enseñar, incluso en una misma asignatura, de hecho, el estudio muestra la preferencia que tienen los discentes hacia algunas áreas con

respecto a otras, y esto está ligado al docente que la orienta, por tanto, los resultados académicos que obtienen los estudiantes con un docente u otro varían significativamente y esto afecta su rendimiento en las pruebas externas (ICFES).

## Apéndice B

### *Encuesta aplicada a los docentes*

#### **El impacto de los modelos pedagógicos institucionales en los procesos de enseñanza- Aprendizaje-evaluación en la Institución Educativa Eduardo Carranza de la Ciudad de Villavicencio en el programa de Articulación de la media técnica Con el SENA**

El presente formulario tiene por objetivo, recoger información que permita identificar y analizar él o los modelos pedagógicos dominantes, que se implementan en las sesiones de clase de la Institución Educativa Eduardo Carranza, es importante que tenga en cuenta que el cuestionario no es una evaluación en donde se espera una respuesta correcta, por el contrario, todas las opciones planteadas son correctas y válidas desde algún modelo pedagógico o paradigma del conocimiento. Para que el estudio sea lo más objetivo posible, se requiere que usted responda de acuerdo a su proceder en las sesiones de clase que desarrolla actualmente y NO a lo que le gustaría llegar a hacer en su trabajo pedagógico o quehacer diario.

Agradecemos su disposición y participación en este proceso de investigación.

1. ¿Cuántos Años tienes?
2. Indique por favor su sexo:
  - Mujer
  - Hombre
  - Otros:
3. Por favor escriba la asignatura, área, materia o competencia que orienta. (Si orienta más de una asignatura escriba aquella de mayor carga académica o mayor número de horas semanales)
4. Escriba la cantidad de años, que lleva laborando en esta institución educativa. (en número entero)
5. Indique el nivel más alto de estudios que ha realizado. (Estudio terminado o que se encuentra realizando)
  - Bachiller (técnico o académico)
  - Tecnólogo
  - Profesional
  - Especialista
  - Maestría
  - Doctorado
  - Posdoctorado

6. Orienta acciones de enseñanza y aprendizaje en los grados 9°, 10° u 11°:  
 Si  
 No
7. Trabaja u orienta clases en el programa de articulación de la media técnica con el SENA.  
 (En este caso, si desarrolla u orienta alguna de las competencias o resultados de aprendizaje del programa de formación del SENA)  
 Sí  
 No
8. Conoce el modelo pedagógico institucional.  
 Sí  
 No

### **EL ACTUAR EN EL AULA DE CLASE**

9. A la hora de planear una sesión de clase siempre reviso:  
 Los contenidos que debo impartir.  
 Los contenidos que debe aprender el estudiante.  
 El grupo de estudiantes, la relación entre ellos y su condición social.  
 Lo que debe aprender el estudiante, los medios y su contexto en general.
10. Cuando diseño actividades de aprendizaje, busco que el estudiante:  
 Atienda, comprenda y desarrolle los temas enseñados.  
 Procese y analice la información recibida y las actividades asignadas.  
 Aprenda valiéndose de los elementos de su entorno (compañeros, padres de familia u otros miembros de la comunidad educativa).  
 Analice la información presentada y la interiorice gracias a la interacción con sus pares, los medios y el docente.
11. Cuando finaliza un período académico, un trimestre, semestre o año escolar; reviso sí:  
 Se pudo desarrollar la mayoría de los contenidos establecidos en el plan de estudios.  
 La metodología implementada y los contenidos propuestos fueron los adecuados.  
 Los recursos (físicos, humanos, entre otros) fueron los pertinentes.  
 Las temáticas, los medios, las estrategias y los agentes intervinientes cumplieron los objetivos propuestos.
12. Al desarrollar las sesiones de clase o de formación me preocupo porque los estudiantes:

Tengan un buen dominio de la materia, asignatura o área que imparto, así como el correcto desarrollo de las actividades que se proponen.

Analicen la información que se les presenta y le encuentren sentido y aplicación a lo que aprenden.

Conformen equipos de trabajo que favorezcan el análisis de los temas, el aprendizaje y la convivencia escolar.

Logren el aprendizaje con la interacción de los contenidos propuestos, su motivación y los medios que encuentra en el entorno.

13. Durante una sesión de clase para mí es muy importante que los estudiantes:

Presten atención a las explicaciones, tomen apuntes de lo visto y desarrollen las actividades propuestas.

Comprendan la información presentada, desarrollen las actividades y expongan sus dificultades de aprendizaje.

Trabajen con sus pares académicos, analicen la información presentada y utilicen los medios de su entorno.

Construyan el conocimiento mediante la interacción con el medio, sus compañeros y la orientación del docente.

14. Para motivar el interés por aprender y participar en los estudiantes, suelo:

Dar puntos, notas extras, emoticones o exonerarlos de presentar trabajos o evaluaciones.

Hacer que ellos reconozcan sus dificultades de aprendizaje, los acompaño en el mejoramiento y los evalúo nuevamente.

Propiciar el trabajo en equipo, que compartan información y realicen realimentación de las pruebas entre ellos.

Motivar a los estudiantes con la importancia del trabajo que van a realizar, hacer que trabajen con sus compañeros e identifiquen sus dificultades de aprendizaje.

15. Los resultados de las evaluaciones que aplicó a mis estudiantes, me permiten:

Verificar el nivel y dominio de los contenidos y temas vistos.

Detectar el nivel de aprendizaje o dominio cognitivo según sus competencias.

Analizar los procesos de aprendizaje en ese tipo de población.

Revisar la metodología, el nivel de aprendizaje y la influencia del medio.

## EL ACTUAR EN EL AULA DE CLASE

16. Me gusta que los estudiantes cuando desarrollan una actividad:  
Se concentren en las instrucciones dadas y desarrollen las actividades propuestas.  
Sustenten sus posturas frente al tema (aciertos, desaciertos...) y reconstruyan el conocimiento.  
Interactúen con sus compañeros y con los recursos del medio para reconstruir el conocimiento.  
Trabajen en grupo, interioricen los temas tratados y los pongan en contexto con la mediación del docente.
17. Cuando observo que a los estudiantes no les va bien en las evaluaciones:  
Les doy la oportunidad de mejorar la nota (con otra evaluación, la próxima vale por dos, El próximo trabajo si es mejor le sube la nota, dependiendo de su comportamiento le ayudo).  
Analizo los resultados, identifico las dificultades, asigno un plan de refuerzo y verifico el avance cognitivo.  
Les asignó un compañero o grupo de compañeros para que los apoye en su proceso de aprendizaje y luego reevalúo.  
Identifico las deficiencias cognitivas, procedimentales y actitudinales, para detectar el aspecto a mejorar según los medios utilizados.
18. Cada vez que reviso el diseño curricular o plan de estudios, analizo:  
Aquellos contenidos o temas que no fueron relevantes o que no se alcanzaron a desarrollar a lo largo del curso.  
Los contenidos en los que se presentaron mayor dificultad de aprendizaje para replantear las estrategias y actividades de aprendizaje.  
El contexto en el que se trabajó cada temática y realizo o propongo una adaptación al entorno de acuerdo con la población de estudiantes.  
Las temáticas desarrolladas, metodologías empleadas y los recursos y estrategias implementadas.
19. Para tener mayor dominio conceptual y solvencia en las sesiones de clase, suelo:  
Revisar el tema a trabajar y consultarlo en diversas fuentes de información (libros, internet, videos explicativos, entre otros).

Organizar la información para que el estudiante la pueda abordar de manera Autónoma y luego hacer el refuerzo u orientación pertinente.

Determinar la mejor forma de organizar los equipos de trabajo, analizar las características de los estudiantes y organizar la información.

Analizar los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, identificar las tendencias y aplicaciones del tema a tratar y me actualizo.

20. Con respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, estoy de acuerdo con que:  
Se debe contar con un profesor bien preparado, con amplio conocimiento y estudiantes dispuestos a aprender.

El profesor debe ser un mediador del conocimiento y el estudiante un procesador de información.

El profesor debe ser un mediador cultural y el estudiante construye su conocimiento mediante procesos colaborativos y constructivos.

El profesor debe mediar los procesos cognitivos y afectivos; el estudiante aprende con el apoyo de sus pares y la acción del docente.

21. Si tuviera la oportunidad en este momento de escoger un trabajo:

Me quedaría con el mismo (docente de aula).

Me gustaría trabajar en educación, pero a nivel administrativo.

Preferiría realizar otra actividad distinta a la educación.

## Apéndice C

### *Encuesta aplicada a los estudiantes*

Apreciado estudiante, la presente encuesta tiene como objetivo indagar en el modelo de aprendizaje que te permite adquirir conocimientos y desarrollar habilidades. Debes tener claro que no es una evaluación, por tanto, es importante que contestes con total libertad y autonomía, pues el cuestionario no tiene respuestas correctas o erróneas, simplemente busca indagar en la forma en la que interactúas en las sesiones de clase

1. Indique el estrato socioeconómico del sector donde vive

1

2

3

4

5

6

2. Seleccione el grado en el que se encuentra estudiando actualmente:

9°

10°

11°

3. Escriba la cantidad de años que lleva estudiando en esta institución educativa.

4. Cuando estoy en el desarrollo de las clases prefiero:

Que el profesor me explique los temas y luego me diga que debo hacer.

Que me entreguen las actividades para que yo las desarrolle, y preguntó lo que no entiendo al profesor.

Trabajar con un grupo de compañeros y apoyarme en ellos para aprender mejor.

Atender las orientaciones del profesor, entender los temas apoyándome en otros medios y aplicar lo aprendido.



5. Cuando mis profesores(as) me asignan actividades de aprendizaje prefiero desarrollar aquellas:

Que fueron explicadas por él(ella) y de las cuales tengo apuntes en mi cuaderno.

En las que debo analizar e interpretar la información que ha sido entregada por el profesor(a).

Que se pueden trabajar en grupo, porque considero, que aprendo más con mis compañeros.

En las que debo buscar información, analizarla y producir mis propias respuestas.

6. De las estrategias que usan mis profesores(as), para ayudarnos a mejorar la nota cuando me va mal en una evaluación, lo que más me gusta es que me:

Suba puntos por buen comportamiento, por estar atentos en la clase y en general por ser juicioso(a) y obediente.

Haga caer en cuenta de los errores, me asigne más actividades y luego vuelva a realizar la evaluación.

Ponga a revisar las evaluaciones junto con otros compañeros y luego en grupo estudiemos y mejoremos los resultados.

Hace detectar mis debilidades, retomamos los temas, los analizamos nuevamente apoyados en distintas fuentes y finalmente revalúa.

7. Cuando mi profesor(a) entrega una guía, un taller o asigna una actividad lo que hago es:

Esperar a que el(la) profesor(a) explique para comprender mejor.

Leer la guía, buscar información y luego me pongo a desarrollarla.

hablar con mis compañeros sobre el tema y luego en grupo iniciamos el desarrollo de la actividad.

Identificar el tema principal, buscar información en diversas fuentes, resolver las dudas y desarrollar la actividad.

8. Considero que tengo mejor rendimiento académico, si en las clases los profesores:

Dictan los temas, copio en mi cuaderno y memorizo lo copiado para las evaluaciones.

Hacen que yo tenga que analizar la información o los temas y luego ellos me refuerzan o aclaran las dudas.

Me ponen a trabajar con otros compañeros y junto con ellos comprendo y aprendo mejor. Me hacen ver la importancia del tema, yo profundizó la información en diversos medios, planteo mis inquietudes y aplicó lo aprendido.

9. Durante el desarrollo de las clases observó con frecuencia que mis profesores:

Se preocupan por desarrollar todos los temas del período.

No avanzan en las clases hasta que la mayoría comprenda los temas.

Nos motivan y promueven bastante el trabajo con otros compañeros.

Se interesan porque comprendamos lo visto utilizando varias estrategias.

10. Me encantan las tareas en donde tenga que:

Copiar las respuestas a las actividades del libro guía o de la fuente de información consultada.

Hacer experimentos, analizar la información y sacar conclusiones.

Realizar el análisis y desarrollo de las actividades con mis compañeros.

Experimentar, Buscar información basándome en diversos medios y aclarar las dudas con mi profesor.

11. Cuando no tengo claro cómo desarrollar una actividad, prefiero:

Preguntar a mis profesores o a un adulto.

Buscar información, intento realizar la tarea y luego verifico.

Apoyarme en mis compañeros y preguntarles a ellos.

Utilizar varios recursos, analizar la información, apoyarme en mi profesor(a) y desarrollar el trabajo.

12. Cuando quiero aprender algo nuevo:

Busco a alguien que me enseñe.

Consulto, leo y analizo información al respecto.

Busco personas expertas en lo que quiero aprender.

Utilizo fuentes documentales, consulto expertos experimento y aprendo.

13. Escriba el área o asignatura que más le gusta

14. ¿Cuál es la razón por la que más le gusta esa asignatura?

15. Escriba el área o asignatura que menos le gusta

16. ¿Cuál es la razón por la que menos le gusta esa asignatura?

17. La mayor parte del tiempo de la clase, los profesores la dedican a:

Lograr que los estudiantes hagan silencio, presten atención; luego explican, exponen o dictan el tema y asignan la tarea.

Identificar que tanto saben los estudiantes del tema, luego socializan los contenidos, asignan las actividades y asesoran el desarrollo de las mismas.

Formar grupos de trabajo, los asesoran, asignan las actividades a desarrollar y nombran estudiantes monitores o líderes que apoyan a los demás compañeros.

Identifican los conocimientos previos de los estudiantes, motivan por aprender los nuevos contenidos presentando diversas fuentes de consulta y proponen actividades en donde se aplica lo aprendido.

18. El mayor protagonismo (Persona o cosa que en un suceso cualquiera desempeña la parte principal. Rae 2021) en el desarrollo de la clase lo tiene:

Las explicaciones y orientación del profesor.

La participación y apropiación por parte de los estudiantes.

El trabajo en grupo o en equipos que se realiza.

La aplicación del conocimiento en los proyectos que se realizan.

## Apéndice D

### *Encuesta aplicada a los padres de familia*

1. Cual es nivel más alto de estudios que ha alcanzado.

Primaria

Bachiller

Profesional

Especialista

Maestría

Doctorado

Posdoctorado

2. Indique el estrato socioeconómico del sector donde vive

1

2

3

4

5

6

3. Seleccione el grado en el que se encuentra estudiando su hijo(a) actualmente:

9°

10°

11°

4. Escriba la cantidad de años que su hijo(a) lleva estudiando en esta institución educativa.

5. Cuando estoy asesorando las tareas de mi hijo(a) prefiero que:

El profesor le explique los temas y luego les diga lo que deben hacer.

Le entreguen las actividades para que el(ella) las desarrolle, y luego mi hijo(a) me pregunte lo que no entiende.

Les asignen actividades para trabajar en grupo con sus compañeros, entre ellos aprenden mejor.

El(ella) atienda las orientaciones del profesor, y luego se apoye en los medios y recursos que tenemos en el hogar.

6. Cuando estudio o estudiaba y mis profesores(as) me asignan actividades de aprendizaje prefiero o prefería desarrollar aquellas:

Que fueron explicadas por él(ella) y de las cuales tengo o tenía apuntes en mi cuaderno. En las que debo o debía analizar e interpretar la información que era entregada por el profesor(a).

Que se pueden o se podían trabajar en grupo, porque consideraba, que aprendía más con mis compañeros.

En las que debía buscar información, analizarla y producir mis propias respuestas.

7. De las estrategias que usaban mis profesores(as), para ayudarnos a mejorar la nota cuando me iba mal en una evaluación, la que más me gustaba era:

Subir puntos por buen comportamiento, por estar atentos en la clase y en general por ser juicioso(a) y obediente.

Que me hiciera caer en cuenta de los errores, me asignara más actividades y luego me volviera a realizar la evaluación.

Revisar las evaluaciones junto con otros compañeros y luego en grupo estudiábamos y mejorábamos los resultados.

Detectar mis debilidades, retomar los temas, analizarlos nuevamente apoyados en distintas fuentes y finalmente reevaluar.

8. Cuando asesoro a mi hijo(a) en el desarrollo de una guía, un taller o una actividad lo que hago es:

Decirle que atienda a las explicaciones del profesor para que comprenda mejor, luego le explico o se busca a alguien para que le explique el tema.

Leer con el(ella) la guía, se busca información y luego la desarrollamos en conjunto.

Le pido que busque a sus compañeros para que entienda el tema y junto con ellos desarrollen la actividad.

Identificamos con el(ella) el tema principal, buscamos información en diversas fuentes, resolvemos las dudas y se desarrolla la actividad.

9. Desde mi punto de vista como padre de familia, considero que los estudiantes obtienen mejor rendimiento académico, si en las clases los profesores:

Dictan los temas, los niños(as) copian en el cuaderno y memorizan lo copiado para las evaluaciones.

Hacen que los estudiantes analicen y comprendan la información o los temas y luego ellos les refuercen y aclaren las dudas.

Los ponen a trabajar con otros compañeros y junto con ellos comprenden y aprenden mejor.

Les hacen ver la importancia del tema, los estudiantes profundizan la información en diversos medios, plantean sus inquietudes y aplican lo aprendido.

10. Como padre de familia durante el desarrollo de las clases me gustaría que los profesores:

Se preocuparán por desarrollar y explicar todos los temas del período.

No avanzaran en las clases hasta que la mayoría comprenda los temas.

Motivaran y promovieran bastante el trabajo con otros compañeros.

Se interesarán porque los estudiantes comprendan y apliquen lo visto.

11. Me gusta asesorar las tareas de mi hijo(a) en donde tenga que:

Copiar las respuestas a las actividades del libro guía o de la fuente de información consultada.

Hacer experimentos guiados, analizar la información y sacar conclusiones.

Realizar el análisis y desarrollo de las actividades con sus compañeros o con otras personas.

Experimentar o crear nuevas cosas, buscar información basándose en diversos medios y aclarar las dudas con el profesor.

12. Cuando mi hijo(a) no tiene claro cómo desarrollar una actividad, prefiero que:

Pregunte a sus profesores o a un adulto que conozca del tema.

Busque información, intente realizar la tarea y luego verifique lo aprendido.

Se apoye en sus compañeros, les pregunte y se asesore con ellos.

Utilice varios recursos, analice la información, se apoye en su profesor(a) y desarrolle el trabajo.

13. Cuando quiero aprender algo nuevo:

Busco a un profesor o a alguien que me enseñe.

Consulto, leo y analizo información al respecto.

Busco amigos o conocidos expertos en lo que quiero aprender.

Utilizo fuentes documentales, consulto expertos experimento y aprendo.

14. Cuál era el área o asignatura que más le gustaba en el colegio

15. ¿Cuál es la razón por la que más le gustaba esa asignatura?

16. Escriba el área o asignatura que menos le gustaba en el colegio

17. ¿Cuál es la razón por la que poco le gustaba esa asignatura?