

**Estilos Parentales en la Construcción de Identidad Social Comunitaria en Escenarios
Multiculturales**

Ludy Sandrith Bonilla López,

Luz Ángela Suárez Ospina

Lida Maritza Suárez Suárez

Asesora

Mg. Jobana Fayine Agredo Morales

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades- ECSAH

Maestría en Psicología Comunitaria

2022

Resumen

El presente proyecto pos-gradual de investigación tiene como objetivo analizar cómo los estilos parentales influyen en la construcción de identidad social comunitaria en escenarios multiculturales, de la población de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion de la Ciudad De Bogotá, Colombia. El estudio tuvo un enfoque cualitativo, de tipo investigación-acción, apoyado en el modelo de investigación acción creado originalmente por Cur Lewis y junto a sus colaboradores. (Lewin, (1946/1988)), la recolección de la información se realizó mediante la técnica de grupo focal, la observación participante descrita en los respectivos registros y los relatos como técnica de indagación y reflexión. El proceso de acompañamiento se basó en el enfoque del Empowerment. (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., (2004))

Dentro de la investigación realizada los resultados arrojados de la influencia que tienen los estilos educativos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales demostraron que, de las 15 familias estudiadas, seis (6) de ellas utilizan el estilo autoritario, cinco (5) el estilo permisivo y cuatro (4) el estilo democrático. Así mismo se evidencio que los factores que intervienen en la construcción de identidad social, influyen desde los estilos educativos parentales que se practica al interior de cada familia, concluyendo que el estilo autoritario ejerce una fuerte influencia en la construcción de identidad social por los excesos de autoridad dentro del hogar, ya que se retrasa de manera significativa la formación integral del ser, desarrollando la inseguridad y truncando de manera evidente las habilidades sociales, pero por su nivel de responsabilidad son personas comprometidas con las causas sociales , en medio de la vulnerabilidad personal.

Dentro del estilo permisivo, se demostró que los factores que influyen en la construcción de identidad social, en consecuencia a este estilo de crianza, son el egocentrismo y la excesiva

confianza en sí mismo, por consiguiente, su intervención en esta construcción produce problemas en las relaciones interpersonales e identificación con la realidad del otro, es así, que dentro del grupo social al que pertenecen pueden tener inconvenientes al momento de asumir responsabilidades y normas dentro del mismo. Ahora bien dentro de las familias donde se identificó el estilo democrático, se analiza que los factores que influyen en la construcción de identidad social del individuo son propositivos y esenciales para fortalecer dicha construcción, ya que al interior de estos hogares se utiliza una comunicación asertiva y una participación respetuosa, resaltando la posición de cada rol dentro del dialogo argumentando y reflexionando, insumos necesarios y sólidos para una adecuada y sana identidad individual y social. Dentro de estas quince familias se encontraron diferentes culturas, ocho (8) familias colombianas, una (1) colombo venezolano y seis (6), dentro de este ambiente multicultural, en este grupo social, se capacitan a través del conocimiento y se reconocen dentro de las identidades culturales y las reglas que soportan los valores de la sociedad como legado de dicho grupo social a través de la comunicación, el sentido de pertenencia y el Empowerment de su individualidad en la colectividad.

Se identificó que los estilos educativos parentales dentro de las familias del grupo social de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, co-construyen su identidad social como miembros activos en medio de la diversidad cultural con las que interactúa, con un fin común: El bienestar de sus hijos y sus familias.

Palabras clave: Estilos parentales, construcción de identidad, identidad social, multiculturalidad.

Summary

This post-graduate project aims to analyze how parenting styles influence the construction of community social identity in multicultural settings, of the population of the Fundación Integral Semillas del Maestro Sion in the city of Bogotá, Colombia. The study had a qualitative, action-research type approach, supported by the action research model originally created by Cur Lewis and his collaborators. (Lewin, (1946/1988)), the information was collected through the focus group, the participant observation described in the respective records and the reports as a technique of inquiry and reflection. The intervention process was based on the Empowerment approach. (Musitu, Community Development and Empowerment. (2004))

Within the research carried out, the results obtained from the influence of parental educational styles in the construction of social identity in multicultural environments showed that, of the 15 families studied, six (6) of them use the authoritarian style, five (5) the permissive style and four (4) the democratic style. Likewise, it was evidenced that the factors that intervene in the construction of social identity, influence from the parental educational styles that are practiced within each family, concluding that the authoritarian style exerts a strong influence on the construction of social identity due to the excesses of authority within the home, since the integral formation of the being is significantly delayed, developing insecurity and obviously truncating social skills, but due to their level of responsibility they are people committed to social causes, in the midst of personal vulnerability.

Within the permissive style, it was shown that the factors that influence the construction of social identity, consequently to this style of upbringing, are egocentrism and excessive self-confidence, therefore, their intervention in this construction produces problems in the interpersonal relationships and identification with the reality of the other, it is so, that within the

social group to which they belong they may have problems when assuming responsibilities and norms within it. Now, within the families where the democratic style was identified, it is analyzed that the factors that influence the construction of the individual's social identity are purposeful and essential to strengthen said construction, since within these homes an assertive and a respectful participation, highlighting the position of each role within the dialogue arguing and reflecting, necessary and solid inputs for an adequate and healthy individual and social identity. Within these fifteen families different cultures were found, eight (8) Colombian families, one (1) Venezuelan Colombian and six (6), within this multicultural environment, in this social group, are trained through knowledge and recognized within of cultural identities and the rules that support the values of society as a legacy of said social group through communication, the sense of belonging and the empowerment of their individuality in the community.

It was identified that parental styles allow the community to build its own social identity, regardless of the different cultures with which it interacts, parenting styles are a main source of teaching that positively or negatively affects the development of the children of the Foundation. If they are not adequately educated, they will suffer consequences in the relationship with their closest environments and it will cause them psychosocial effects.

Keywords: Parental styles, identity construction, social identity, multiculturalism.

Tabla de Contenido

	Pág.
Introducción	10
Caracterización de la Problemática	12
Pregunta de Investigación	15
Objetivos de Investigación	16
Objetivo General	16
Objetivos Específicos	16
Justificación	17
Limitaciones	21
Marco Referencial	22
Base contextual de la Fundación	22
Fundación Integral Semillas del Maestro Sion	23
Misión	23
Visión	24
Objetivo	24
Antecedentes de la investigación	24
Bases teóricas de la investigación	34
Marco Conceptual	43
Aspectos Metodológicos de la Investigación	46

	7
Enfoque de investigación	49
Paradigma de la investigación	51
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
Población de estudio	55
Categorías de análisis	57
Resultados	59
Discusión	81
Conclusiones	95
Referencias Bibliográficas	105
Apéndices	108

Lista de Figuras

Pág.

Figura 1.	155	
Figura 2.	19	
Figura 3.	222	
Figura 4.	¡Error! Marcador no definido.	43
Figura 5.	466	
Figura 6.	500	
Figura 7.	566	
Figura 8.	577	
Figura 9.	59	
Figura 10.	623	
Figura 11.	688	
Figura 12.	71	
Figura 13.	73	
Figura 14.	955	
Figura 15.	1044	

Lista de Apéndices

Pág.

Apéndice A	1088
Apéndice B	1099
Apéndice C	11010
Apéndice D	11111
Apéndice E	11212
Apéndice F	11313
Apéndice G	11414

Introducción

El presente estudio tiene un interés investigativo sobre estilos parentales en la construcción de Identidad Social Comunitaria en escenarios multiculturales, entendiendo que los estilos parentales son un grupo de conductas hacia los hijos que son compartidas, creando un escenario de emociones en el cual se manifiestan las conductas de los padres (Capano & Ubach, 2015). Así mismo a través de sus investigaciones, la Psicóloga clínica y de desarrollo humano, Diana Baumrind se dio cuenta de que los niños en edad preescolar ya mostraban comportamientos muy diferentes que estaban relacionados con el tipo de crianza que recibían, por tanto, su teoría es que existe una relación muy estrecha entre el estilo de crianza y el comportamiento de los niños, es decir, el modelo de paternidad o maternidad determina, en buena medida, el desarrollo del niño y tiene consecuencias sobre su forma de ser. Basándose en sus investigaciones, para las que utilizó la observación directa y las entrevistas, Baumrind identificó tres estilos de crianza: autoritario, permisivo y democrático. (JJ, 2019)

Por otro lado, se entiende por identidad social como un aspecto central de la autoconciencia individual o como índole esencial de la vida social, de saber quiénes somos como individuos dentro de un grupo, donde la identidad se emplea para mencionar la profundidad de lo observado, lo fundamental, lo permanente o lo práctico. (*Brubaker, 2001*). Finalmente, la multiculturalidad es la existencia en el territorio de distintas culturas que se determinan a convivir. (*Bernabe Villodre María del Mar, 2012*). Así mismo es la convivencia o co-presencia, dentro de un mismo espacio de soberanía de individuos y diferentes grupos reclamando sus tradiciones culturales en medio de sus diferentes identidades. (Lucas, 2018)

Al comprender los conceptos de estilos parentales, identidad social y multiculturalidad, se identificó que las características de los estilos educativos es fomentar en cada familia las

formas de interactuar con el otro, es decir, cada familia enseña de forma diferente, lo que causa la formación de la identidad en los individuos, a esto le podemos agregar que cuando un individuo se acerca a una comunidad, se encuentra con lo que caracteriza a cada persona que la conforma y posee una personalidad única e irrepetible, pero estas características son más evidentes cuando se conocen entre la diversidad de grupos y culturas de diferente procedencia.

Por tal razón, la siguiente investigación pretende comprender, cómo los estilos parentales construyen identidad social comunitaria en un ambiente donde la multiculturalidad es la principal característica de la población.

Este ambiente de multiculturalidad se encontró en el trabajo de campo que se realizó en la Fundación Semillas del Maestro Sion bajo un enfoque cualitativo mediante el modelo de investigación-acción, a través del proceso de acompañamiento que se basó en el enfoque del Empowerment, donde se aplicó como técnica principal el grupo focal, permitiendo obtener la información pertinente para conocer la razón principal de la investigación.

En este documento se encuentra la caracterización de la problemática, la pregunta problema, la justificación del porque fue pertinente la investigación, los objetivos principales, la fundamentación teórica, los antecedentes de estudio encontrados, el marco teórico, la metodología, los resultados obtenidos, la discusión y las conclusiones.

Caracterización de la Problemática

Este proyecto tiene un interés práctico como modelo de investigación, abordando el tema de cómo los estilos parentales influyen de manera contundente en la construcción de Identidad Social Comunitaria en los escenarios multiculturales presentes. Según Habermas (1984), citado en Ochoa Torres, 2011, este objetivo no solo define la meta, sino que refleja su alcance y factibilidad, actuando junto con otros y decidiendo entre todos sobre asuntos comunes, en lugar de diseccionar los fenómenos para su análisis, el conocimiento práctico se dedica a ver a las personas como un todo. (Ochoa Torres, 2011).

Partiendo de esto, desde la infancia se van creando algunos patrones que construyen la identidad a lo largo de la vida, dicha identidad está influenciada por la familia más cercana con algunos apoyos de los demás entornos que rodean al sujeto, ya sea la escuela, el barrio, la iglesia, entre otros lugares donde se establezca una conexión y relación social. La creación de dicha identidad va anclada a los estilos de educación que brindan los padres de familia o mentores dentro del núcleo más cercano de crianza, resaltando que estos estilos tienen gran influencia en propiciar aspectos, como la forma de reaccionar frente a diferentes situaciones cotidianas o la manera en que se abordará la solución a una necesidad o problemática que se presente.

Se conocen diferentes significados sobre la identidad, pero todos se direccionan a la misma definición, entendiendo que los estilos parentales son un grupo de conductas hacia los hijos que son compartidas, creando un escenario de emociones en el cual se manifiestan las conductas de los padres, como lo refieren (CAPANO, 2013) Por otro lado, se entiende por identidad social como un aspecto central de la autoconciencia individual o como ídole esencial de la vida social, donde la identidad se emplea para mencionar la profundidad de lo observado, lo fundamental, lo permanente o lo práctico (*Brubaker, 2001*). Finalmente, se

entiende como como diversidad cultural o multiculturalidad la existencia en el territorio de distintas culturas que se determinan a convivir y el proceso de adaptación dentro de la comunidad. (*Bernabe Villodre María del Mar, 2012*).

Analizando la información encontrada por diferentes y reconocidos autores, se identifica que la identidad que se recibe de la familia o núcleo más cercano aporta innumerables conocimientos a la identidad social, partiendo desde el cuestionamiento de ¿Quién soy yo dentro de un grupo?, el cual se fundamenta en un grupo social: cabe mencionar entonces, que esta corresponde a las características colectivas que hace que los individuos pertenezcan a un grupo. Según Tajfel (1978) citado en Peris (2007), una pauta válida para definir un grupo social sería el criterio de identidad social, según el cual los individuos pertenecientes al grupo tienen cierta conciencia colectiva, viéndose a sí mismos como una unidad diferenciada que comparte un criterio común de identificación social.

Según lo expuesto, la identidad social se comparte y se apoya en la construcción en comunidad, pero tiene unas bases fundamentales para su edificación, como lo es, los estilos educativos parentales en un escenario donde existen variedad de culturas, como la realidad de diferentes grupos culturales, en la praxis social, la pluriculturalidad como una interacción de culturas en el entorno territorial y la interculturalidad, como un cambio que parte desde la igualdad, como meta por alcanzar y de ser conocida como un desarrollo continuo de relación, intercambio, aprendizaje y desaprendizaje desde la comunidad con el propósito de generar una co-construcción incentivando un respeto mutuo, características que se encontraron en la población que conforma la Fundación Integral Semillas del Maestro Sión donde a través de ella se facilita, se estructura y fortalece la organización y contribuye con la comunidad a las soluciones básicas de la educación y formación integral con proyecciones cristianas, haciendo

énfasis en el rescate de valores del ser humano, a fin de responder a solicitudes e insuficiencias, que repercuten en la dimensión bio-psicosocial garantizando el desarrollo integral de la población vulnerable, en la estabilidad emocional y en la formación de familias sanas en la comunidad, la población de la localidad de Rafael Uribe Uribe en la Ciudad de Bogotá capital de Colombia; población con un alto grado de deterioro social y donde la Fundación, busca a la par orientar a las familias, dándoles a conocer su rol y compromiso en la formación y desarrollo de los niños, niñas, integrando igualmente a las familias en general para beneficio de la comunidad, escenario propicio para dar respuesta a cómo los estilos de educación parental contribuyen a la construcción de la identidad social en un ambiente multicultural.

Pregunta de Investigación

¿Cómo los estilos de educación parental influyen en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales?

Figura 1

Pregunta de investigación



Fuente. Elaboración propia

Objetivos de Investigación

Objetivo General

Analizar la influencia que existe entre los estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales generando espacios de co-construcción con el fin de favorecer una crianza armoniosa y una identidad social a través de la comunidad de la Fundación Semillas del Maestro Sion.

Objetivos Específicos

Identificar los estilos parentales utilizados al interior de las familias de la Fundación.

Comprender los factores que intervienen en la construcción de la identidad social de las familias.

Conocer las diferentes culturas dentro de la comunidad de la Fundación Semillas de Maestro Sion.

Justificación

Se ha evidenciado que el núcleo familiar realiza un papel relevante en el crecimiento del individuo y la sociedad, los valores de una cultura pasan a estos a través de la familia, así como los estilos de crianza, que se esperan que por su nivel afectivo, una excelente comunicación, una buena exigencia y límites adecuados obtengan unas bases robustas psicosociales en el infante, esto supone el buen desarrollo del autoconocimiento fortaleciendo la identidad del individuo y por ende, identificar su sitio en la sociedad, buscando la construcción de identidad anclada a las diferentes maneras de educar que brindan los padres y en algunos casos los mentores dentro del núcleo más cercano de crianza, evidenciando que estos estilos tienen gran influencia en propiciar aspectos, como la forma de reaccionar frente a diferentes actividades que realicen, o la manera en que se abordará la solución a una necesidad o problemática que se presente. Así mismo el dominio que se evidencia en las entidades educativas, los medios de comunicación, las redes sociales, los méritos del individuo y los modelos de comportamiento que se heredan, causando cambios en la estructura familiar y en el desarrollo del individuo a raíz de la evolución que se ha sufrido.

Así mismo se evidencia que dentro de las familias los hijos en la etapa de la infancia y la adolescencia adquieren responsabilidades, referentes, valores, normas y roles, que se relaciona con la gestión de conflictos, las conductas prosociales, la regulación emocional y la comprensión de las relaciones que se cruzan entre sí, centrándose de gran manera desde la familia, donde a través de la estabilidad, se proporciona a sus integrantes bases adecuadas que inspiran seguridad y afecto, indispensables para un buen funcionamiento psicológico, formación y desarrollo del individuo que aporte significativamente a la sociedad.

Ahora bien, profundizando en los estilos de educación parental, los cuales aportan de manera significativa a la construcción de identidad social comunitaria, partiendo desde los primeros años donde se forja el vínculo de los infantes con sus padres y a la vez se comienza en la construcción de las conductas aprendidas con relación a los estilos educativos que son transmitidos y estos a su vez a la sociedad donde la cultura hace parte esencial del desarrollo del individuo en su contexto. Así mismo se resalta la importancia de la influencia cultural en el sujeto, donde se edifica y planea el presente de su realidad comenzando con la construcción de confrontación de conciencia de su cultura, es decir, de observación y atención de lo que se hace y porqué se hace y es así, que se aprende a conocer de manera individual las diferentes formas y experiencias de vida que se convierten en parte esencial del desarrollo del individuo asimilando el etnocentrismo (la centralidad de nuestra cultura) normalizando lo que realiza el otro así sea usual por raro que parezca. (Surgimiento y desarrollo de la Psicología Comunitaria) (Buelga, 2007).

Figura 2*Justificación*

Fuente. Elaboración propia

El Psicólogo comunitario Julián Rappaport desde su teoría del Empowerment demuestra que los individuos y las comunidades son los protagonistas en la vida social analizando el manejo de los valores de los sujetos y la diversidad cultural, buscando mancomunadamente escenarios de acción y reflexión que permitan reestablecer la importancia de las comunidades a pesar de sus valores y creencias, resaltando la importancia de la Psicología Comunitaria como disciplina orientada a la resolución de los problemas sociales. (Musitu, 2004)

Por otra parte, resalta la importancia de la accesibilidad de todos los sujetos al bienestar de la calidad de vida y la salud, aunque sea evidente la desigualdad de estos recursos en la sociedad, es así que desde la Psicología Comunitaria nace un compromiso social de vocación aplicada, es decir, una Psicología para las comunidades más vulnerables que intentan cambiar su realidad, por tanto, el Empowerment así mismo se encarga de defender la diversidad cultural y el derecho de ser diferentes implicando la comprensión de la realidad de los individuos, aceptando

un contexto histórico, social y cultural único donde las soluciones son diferentes según el caso, argumentando que uno de los fines de la Psicología Comunitaria no es identificar la mejor solución a la problemática social porque no hay soluciones permanentes ni únicas sino dependientes de las interrelaciones que se originan entre las personas y los contextos, demostrando así que la comunidad posee la capacidad de manejar sus circunstancias y de auto gestionar sus objetivos buscando siempre una mejor calidad de vida.

Partiendo desde esta teoría del Empowerment y teniendo como referente la diversidad cultural en los diferentes contextos sociales en Latinoamérica y aplicando el compromiso social de la vocación de la Psicología comunitaria, se llegan a las comunidades más vulnerables, donde a partir de un trabajo colectivo junto a la comunidad de padres de familia y sus hijos, de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, ubicada en la Ciudad de Bogotá (lugar de convergencia de los individuos de todo el país por tanto es multicultural), escenario donde se pretende co-construir la realidad a partir de la identificación de la problemática de cómo los estilos de educación parental contribuyen a la construcción de identidad social en los ambientes multiculturales encontrados.

Limitaciones

La falta de compromiso de algunas de las familias, ya que se presentó intermitencia en la asistencia, limitación de comentarios de algunos participantes frente a las técnicas metodológicas.

Marco Referencial

Base contextual de la Fundación

Figura 3

Ubicación Fundación Integral Semillas del Maestro Sion



Fuente. Elaboración propia

Colombia, país Latinoamericano y su capital Bogotá, donde se reciben a miles de personas que vienen de cada rincón del país y del extranjero, convirtiéndola en un lugar diverso y multicultural.

Bogotá de acuerdo con el último censo poblacional del DANE (2015) tendría proyectada una población en el 2022 de aproximadamente 7,834.167 personas (Bogotá Cómo vamos 2020), las cuales se distribuyen en 20 localidades, entre ellas la localidad No. 18 Rafael Uribe Uribe.

Localidad donde se encuentra ubicada la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, este territorio en sus inicios se repartía formalmente entre la ciudad de Bogotá y el municipio de Usme, quien en la actualidad pasó a ser una localidad de Bogotá. En el año 1920 los habitantes dieron comienzo con barrios obreros como es el de Santa Lucía (1925), el barrio Olaya (1925), el

barrio Libertador (1930), el Bravo Páez, el Marco Fidel Suárez, el San Jorge (1932) y el Centenario (1938).

En los años 40 aparecen los barrios el Claret, el barrio inglés y el barrio Murillo Toro. Con el desplazamiento que se generó por el conflicto armado interno aparece el barrio el Quiroga (1952) y los asentamientos ilícitos como la primera invasión masiva que tuvo la ciudad por parte de las comunidades desplazadas por la violencia presentada, en 1961, hoy conocida como Colinas. Luego, se crearon barrios populares como por ejemplo Villa Gladys, el barrio los Chircales, el Socorro, el barrio Consuelo, barrio Molinos, el Palermo Sur, el Mirador y el barrio San Agustín, que con el pasar del tiempo se legalizaron.

Fundación Integral Semillas del Maestro Sion

Misión

La Fundación Semillas del Maestro Sion es una entidad sin ánimo de lucro que busca ser un modelo de y para la transformación en medio de la población más vulnerable y sensible como lo son los niños y niñas que pertenecientes a familias de escasos recursos económicos, a través del enfoque humano, ético, social y espiritual; incrementando los valores y principios en la niñez, mediante la educación cristiana y la evangelización comprometidos en llegar a las diferentes comunidades especialmente a las más desprotegidas para satisfacer las necesidades físicas y espirituales y a la vez usando recursos como el deporte, talleres lúdicos, recreación, refuerzo escolar entre otros, brindándoles una mejor calidad de vida. La Fundación busca a la par orientar a las familias, dándoles a conocer su rol y compromiso en la formación y desarrollo de los niños, niñas, integrando igualmente a las familias en general.

Visión

La Fundación Semillas del Maestro Sion se proyecta a ser reconocida por su contribución y apoyo en el desarrollo integral y de formación de niños y niñas en toda Colombia, fortaleciendo las áreas más necesitadas en el núcleo familiar, construyendo condiciones de vida digna, brindando oportunidades para que tengan un mejor desarrollo y desenvolvimiento en su infancia, una infancia feliz y digna y aportando para las siguientes etapas de su vida, restaurando y formando familias con una mejor calidad de vida.

Objetivo

Facilitar, estructurar y fortalecer la organización democrática y apoyar a la comunidad a las soluciones básicas en relación a la educación informal y formación integral mediante una proyecciones cristianas, haciendo énfasis en el rescate de los valores del ser humano, a fin de responder a las necesidades y las demandas, que trascienden en la dimensión psicosocial garantizando un desarrollo integral de las poblaciones vulnerables, en la estabilidad emocional y en la formación de familias sanas en la comunidad de Colombia, inicialmente se trabaja con la población de Rafael Uribe Uribe en Bogotá, población con un alto grado de deterioro social y es aquí donde la Fundación, viene adelantando su proyecto para beneficio de esta comunidad.

Antecedentes de la investigación

De acuerdo con las investigadoras Venegas Avellaneda, B. L., Risueño Solarte, M. E., & Rojas Arango, B. P. (2020). En el Artículo titulado: Influencia de los estilos educativos parentales en la participación comunitaria, publicado en la *Revista Estudios Psicosociales Latinoamericanos*, plantean los hallazgos encontrados en la investigación desarrolla a 10 familias de una comunidad de la ciudad de Popayán desde una apreciación bilateral de los padres e hijos en relación a los estilos educativos parentales y el cómo estos influyen en la intervención

a la comunidad a consecuencia del análisis de 2 categorías: *sentido de comunidad e identidad comunitaria*. Los resultados evidenciaron que el estilo parental autoritario o democrático se inclina más por participar en la comunidad, donde coincide que el papel de los padres de familia es relevante. Asimismo, se concluye que la colaboración con la comunidad de algunos integrantes del núcleo familiar, donde los estilos parentales son el autoritario y el negligente se fundamenta por situaciones peculiares de cada sujeto, que, por la validación de la familia, entre tanto en el estilo educativo parental indulgente no se demuestra interés alguno en la participación con la comunidad.

Desde la posición del Psicólogo Antonio Alarcón Cebrián, en la tesis doctoral de Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: el estudio del predominio del entorno en el desarrollo de socialización. La finalidad de esta tesis doctoral ha sido la investigación de las conexiones durante los estilos parentales de socialización y la nivelación psicosocial de los hijos, y si esa coherencia es reglamentada por las categorías de peligro de los barrios en los que las familias habitan. En el resultado final que se obtuvo se afirma que los adolescentes con familias autoritativos e indulgentes lograron óptimos resultados en el dictamen de nivelación realizado, entre tanto los adolescentes con las familias autoritarias y negligentes obtuvieron resultados deficientes. Igualmente, de manera imparcial al tema de los estilos parentales, los adolescentes que discernían altos niveles de riesgo en sus lugares de vivienda recibieron los peores resultados en la perspectiva de ajuste. Los resultados obtenidos no validaron el juicio de que la probabilidad de peligro observado en el barrio equilibra la conexión de los estilos parentales y el proceso psicosocial del adolescente. Se insinúa frente a estos resultados, que el peligro identificado en el barrio donde habitan implica un riesgo para el

crecimiento del adolescente, específicamente los de los padres autoritarios y negligentes con alto nivel de peligro. (Cebrián, 2012)

Se continua con el tema de la importancia de la educación parental y en este caso se relaciona con el proyecto “Relación del involucramiento y la competencia parental con el bienestar infantil en familias bogotanas de estatus socioeconómico bajo”. (Rodriguez Machuca, 2018) Donde el autor resalta el objetivo central de la investigación, el cual pretende encontrar la identificación entre la competencia y el involucramiento de los padres con el bienestar de los hijos y la manera de demostrarlo desde cada familia. Para lograrlo emplearon un método cuantitativo correlacional a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia de 196 familias en estado de vulnerabilidad en la ciudad de Bogotá. Se analizaron y se interpretaron los resultados, por medio de las escalas del Inventario de Involucramiento Paterno, el Cuestionario de Sentido de Competencia Parental (PSOC). En la investigación se dedujo que el involucramiento parental si influye de manera significativa con el bienestar del niño(a) en relación con la competencia parental.

El Catedrático, pedagogo e investigador educativo, Julián De Zubiría Samper, en su artículo publicado en el Periódico colombiano El Tiempo, sobre Las familias actuales: entre el autoritarismo, la permisividad y el abandono, refiere y reflexiona sobre los cambios al interior de las familias, y la afectación significativa en los estilos de autoridad que se ejerce dentro del hogar.

Estos factores como la distensión y multiplicidad familiar, el aumento de las posibilidades que cumple el rol de la mujer en la vida laboral, la sublevación sexual de los años sesenta, y la acogida y vinculación del pluralismo sexual, entre otros, han generado diferentes modificaciones que han ido normalizando en los diferentes estilos de autoridad en la familia,

subrayando un par de ellas, las familias abandonicas y las permisivas, de las cuales cohabitan con los estilos autoritarios, frecuentemente identificadas en estratos bajos y vulnerables. Ahora bien, viene al caso a este periodo de cambios, las familias reconstruidas donde predomina actualmente en la sociedad, los estilos ambivalentes, experimentado instantes donde son autoritarias, en otros momentos permisivas y en otros casos abandonicas.

Zubiría Samper, hace un recuento histórico de los estilos más comunes identificados en las familias, señalando que el estilo de autoridad que prevalecía en los hogares es el autoritario. Dando lugar al rol del padre donde imponía los reglamentos familiares, calculaba y manipulaba el cumplimiento no negociable por parte de los hijos. Decidía de manera estricta los oficios o actuares que los hijos realizaban, escogían sus amigos y les proyectaban sus vidas. Este tipo de padre da relevancia y sobrepone la disciplina y la responsabilidad en la educación del hijo. Produciendo en el desarrollo de la personalidad del hijo múltiples resultados negativos, como el temor, inseguridad al expresarse y al interactuar, una baja autoestima demostrando un deterioro en su personalidad. Este estilo de autoridad ha venido decayendo y perdiendo fuerza a nivel global desde los años sesenta, a raíz de la transformación de la sociedad.

Zubiría Samper, describe que la presencia de los padres en las familias abandonicas es poco común y por consiguiente la comunicación es muy baja; debido a sus ocupaciones fuera del hogar, casi siempre cumpliendo sus funciones laborales y como consecuencia desconocen los intereses de sus hijos, y a raíz de esto, no los apoyan ni acompañan este proceso. Asimismo, se cuenta con las familias permisivas que es el segundo tipo de estas nuevas estructuras al interior de las familias y donde cada vez se ha vuelto más usual, caracterizándose porque al hijo le permiten toda la potestad para, opinar, juzgar, hablar, actuar y tomar decisiones en cualquier momento disminuyendo en su totalidad los límites y la autoridad al interior del hogar. El rol del

padre en este estilo adoptado en las familias siempre es buscar la “felicidad del hijo”. Bajo estas condiciones, el hijo es quien decide e impone su criterio, quedando subordinado el rol de los padres a la voluntad del niño y como consecuencia se muestra como todo un dictador, ante la posición de víctima por parte de los adultos que lo rodean, disminuyendo por completo las posibilidades de una sana y tranquila convivencia. Zubiría Samper, cuestiona frente a este escenario: “¿Qué efectos tendrán estos cambios sociales en la formación de los hijos?” y concluye manifestando que los excesos de autoridad dentro de los hogares definitivamente retardan de manera contundente el conocimiento y la formación del yo, permitiendo que pierda fuerza una sana personalidad en el niño, convirtiéndose en una persona insegura, dificultando de manera evidente sus relaciones y habilidades sociales. Sin embargo, en el caso de los hogares permisivos y las actitudes que los hijos generan como el egocentrismo, el sobrevalorarse y una excesiva confianza, también produce en los hijos problemas en la relación de conocer la realidad del otro y así mismos.

En tanto, los infantes que conviven con los padres autoritarios tienen un perfil de inseguridad, desarrollan una actitud de solapados y se muestran aislados, los niños de familias exageradamente permisivas no reconocen las reglas y no les importan pasar por encima de nadie con el fin de conseguir lo que se proponen, por el egocentrismo desarrollado, causando así una disminución o poca exigencia, solidaridad y obligación de metas por cumplir. Ante lo expuesto anteriormente, Zubiría Samper, afirma que la mejor decisión dentro la estructura familiar que los padres deben tratar de seguir, es la democrática ya que una característica esencial de este estilo educativo es la calidad del tiempo que se destina a la comunicación dentro del hogar.

Seguidamente se cuenta como parte esencial de la crianza la participación, dando lugar respetuoso de hablar y escucharse entre todos. Se tiene en cuenta al hijo para la toma de

decisiones, sin embargo, las decisiones siempre serán responsabilidad de los adultos, como característica en este estilo educativo, es de resaltar que el adulto siempre escucha a los hijos, pero nunca olvida la posición de su rol, como centro de autoridad y toma de decisiones, siempre antecediendo el dialogo, ante el argumento y la reflexión (Las familias actuales: entre el autoritarismo, la permisividad y el abandono, 2020).

Después de abordar el tema de la importancia que tienen los estilos educativos al interior de las familias de la comunidad para la identificación del individuo dentro de la sociedad, se ahonda aún más en la construcción de la identidad social y su cultura como dos factores esenciales para dar respuesta al estudio planteado en esta investigación.

Julián Rappaport como psicólogo comunitario también se interesó dentro de su teoría del enfoque del Empowerment en la comprensión de las conductas del ser humano y la intervención del mismo, donde se interesa por los sistemas que componen la sociedad comprendiendo que estos elementos micro sociales como lo es el núcleo familiar, las redes de apoyo, los grupos de solidaridad y hasta los agentes macro-sociales que promueven la Red institucional en las áreas de riesgo como lo son las instituciones sanitarias, las sociales y las culturales.

Este interés desde la teoría del Empowerment se refiere especialmente a esa correlativa influencia que se genera entre el individuo y los sistemas sociales en los ambientes donde convive el sujeto y el acompañamiento a través de estos sistemas sociales y en particular en la interacción que se realiza entre el contexto y la persona, produciendo un acompañamiento que aporta a la disminución de las debilidades o problemáticas de los individuos, buscando esa solución dentro de la comunidad; es así que muchas personas se ven beneficiadas en la lucha por sus derechos donde participan colectivamente. Al ser una población numerosa que se ayuda de manera valiosa y beneficiosa, mejora indudablemente el bienestar de su misma comunidad,

soportado por el acompañamiento profesional desde una posición externa como ente de control que procure también satisfacer las necesidades.

Para la psicología comunitaria como para el enfoque del Empowerment se resalta como una de las características más valiosas el componente proactivo y el componente de prevención, donde se buscan más que una solución a las problemáticas identificadas en la comunidad, centrarse en las debilidades e intentar buscar o movilizar aspectos propositivos y la fuerza que tiene la potencialidad del sentido de pertenencia, permitiendo así mejorar la calidad de vida y el bienestar de estos. (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., 2004)

Ahora bien, el enfoque del Empowerment no sólo defiende esos principios básicos de la potenciación de la necesidad de la comunidad, sino también ese derecho que tienen las personas a tener una diversidad y a ser diferentes, argumentando la valiosa posición de la diversidad cultural dentro de la identidad social, adaptándose a la relatividad de la cultura implicando la comprensión de las personas y cómo construyen su realidad y se organizan e interpretan el mundo donde viven. Así el individuo, la comunidad y la sociedad se ven involucrados en conexiones significativas de co-construcción. Partiendo de la relevancia de estas relaciones con la comunidad desde el ámbito profesional, Rappaport enfatiza la importancia del psicólogo comunitario al iniciar el proceso de la comprensión y apropiación de la identidad social y su cultura, invitando a la observación y a la atención por lo que se hace y como se hace y así mismo, la reflexión profunda de la forma de vida. (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., (2004))

Desde luego Gonzalo Musitu, resalta la importancia de la comprensión y el respeto por ese acuerdo intersubjetivo y compartido con los miembros de la misma comunidad y al hacerse partícipe de esa diversidad y de la relatividad cultural se promueve esa distribución equitativa del

patrimonio de la comunidad. Visto desde la perspectiva del Empowerment, donde se adoptó el modelo de colaboración entre el psicólogo comunitario y la misma comunidad sugiriendo una posición de reconocimiento desde la realidad del psicólogo comunitario, desde su actuar no como experto; sino más bien desde un rol de acompañamiento en el proceso donde se realiza un dialogo de saberes en busca de un diagnóstico de necesidades mientras se construye el tejido social, permitiendo así conseguir ese compromiso desde la comunidad donde ellos se sientan miembros activos de la transformación. Como profesionales de la psicología comunitaria, se parte desde el rol de participante y colaborador de la misma comunidad con la responsabilidad de transmitir a los individuos la oportunidad que se tiene para potenciar esas propias habilidades y que se puede controlar y movilizar bajo los propios recursos prescindiendo definitivamente de esas expresiones en que los sujetos son objeto de ayuda o que se les va a proveer servicios o recursos, evitando así caer en asistencialismo para convertir las necesidades en proyectos sostenibles de vida.

Por otro lado, se resalta el trabajo investigativo realizado por el psicólogo, Rubén Ardila, quien es su libro titulado “Psicología del hombre colombiano”, donde elabora un aporte decisivo para la comprensión de la vida y la mentalidad de los colombianos, esta es una de las obras más importantes de psicología publicada en Colombia abordando la investigación realizada sobre el comportamiento de los colombianos, fundamentado, como lo nombra Germán Arciniegas en el prólogo, en la investigación científica y específicamente en la psicología experimental. Presenta una revisión de los principales hallazgos acerca del hombre y la mujer colombiano(a), sus valores, su inteligencia, su familia, sexualidad, educación, infancia, vejez, agresividad y otros factores psicológicos y sociales. Así mismo Rubén Ardila presenta como parte central de su libro la investigación sobre pautas de crianza de los niños en Colombia, como resultado de varios

años de trabajo en las más conocidas regiones del país. Logrando así abarcar un buen número de las familias colombianas y de su psicología en el siglo XX (Ardila, 1986).

Maritza Montero una de las pioneras de la Psicología Comunitaria, soporta en el marco del “Proyecto latinoamericano sobre identidad y carácter nacional las ideas y el concepto de la identidad nacional del venezolano” (Caycho Rodríguez, 2012).

Según lo expuesto, la Psicología social desde la década de los setenta, fomenta los estudios procurando entender al individuo venezolano, sus características y sus regiones, hacia algunas aproximaciones. Salazar (2001, 1998), fracciona las acciones realizadas, el criterio social y psicológico en algunas formas de resolver lo que se comprende por identidad de la nación; son: la concepción “objetiva”, la “subjetiva” y la “intersubjetiva” (Acosta Y. J., 2015)

Cuando se habla de la concepción objetiva en el marco de la personalidad y cultura; donde subraya el papel de las diversas culturas y la transformación de relación con la sociedad para el aprendizaje de las personalidades. El trabajo derivado de las líneas de investigación lo hace para buscar comparaciones en características fundamentales, determinando el nivel de colectivismo-individualismo de las personas que integran la sociedad. De la próxima línea de investigación, la subjetiva, recolecta las tareas de la representación gráfica de cómo se recibe la identidad, donde se identifican los oficios típicos. Desde la intersubjetiva, indica el nivel en que el sujeto se reconoce con una de las variables, con la impresión o imagen que se construyen en medio de las categorías.

Frente a los resultados, Maritza Montero identifica las características que desde la observación de la muestra y su introspección expone al “venezolano típico”. Los cuales fueron organizados por cualidades delimitando las categorías, identificando las de tipo socioafectivas: amistosos y alegres, y los adjetivos negativos que relacionan la nacionalidad venezolana

categorizándolos como (flojos, apáticos, agresivos, alcohólicos, bebedores, conformistas, cuenteros, egoístas, desordenados, impuntuales, inseguros, irresponsables, ladrones, corruptos, tramposos, violentos) los cuales nombran como flojos por ser el adjetivo que acumula una mayor frecuencia. Además de esto surge la categoría de trabajadores-luchadores, este tipo de características hablan sobre las formas de acción de los participantes de un grupo y son fundamentales para estimular el esfuerzo, la motivación al logro y el desarrollo (Acosta Y. J., 2015)

El autor Jeannet Hernández (2018), refiere dentro de su investigación “La Educación desde los contextos multiculturales: un reto para el trabajo docente”, del Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca, México, contribuyendo en gran parte a la investigación realizada desde el punto de vista de mentores en la educación a los infantes, esta investigación se realizó con el fin de comprender la educación multicultural a través de la mirada del docente. Este estudio propone la construcción de una convivencia basada en el respeto en una institución intercultural, con un contexto de estudiantes de diferentes culturas y estratos socioeconómicos. Se concluye, que la formación en escenarios multiculturales requiere de tutores o mentores que salgan de la zona de confort y busquen la motivación a través de la innovación en la educación asumiendo retos nuevos y enfrentando los medios a un cambio, donde se acepte que estamos en una tierra que intercambia pluralidad de cosmovisiones, lenguas y culturas en constante crecimiento (Hernández, 2018).

El Dr. Javier de Lucas, quien dirige el Colegio de España en París, en su artículo “Diversidad, pluralismo, multiculturalidad”, refiere que las confrontaciones a raíz de la multiculturalidad son disputas de identidades que no entran en la negociación y de reafirmación, motivos diferencias de inclusión. La solución a esta problemática se puede encontrar

directamente en la revisión de la comunidad y la pertenencia de esta. En la actualidad se ha comprobado un incremento de la desintegración de los temas incluyentes y de correspondencia y por este motivo se presenta la cantidad de diversas identidades. Como lo refiere Hirschmann, Pizzorno o Naïr, del aumento de problemáticas no conciliables que restringe la cohesión social. Así mismo resalta que el pluralismo cultural necesita eliminar el prejuicio de la identificación de una cultura característica que genera la identidad social sobre la construcción en el orden jurídico y político, sin permitirle como cultura superior. Proponiendo la creación o identificación de una nueva cultura del resultado del diálogo entre diferentes culturas, esto es realmente un modelo intercultural. Así se ve la dificultad de educar en ese pluralismo que se comprende en interculturalismo, con referente a eso la necesidad se evidencia de la relación entre relativismo y pluralismo: ¿debe educarse en el convencimiento que todas las identidades culturales y sus normas que se soportan en los valores tienen la misma validez? La cultura vista desde lo social, como herencia de los grupos sociales, resultado de la comunicación, de la pertenencia y del empoderamiento, en su individualidad como en el colectivo *"Sólo la concepción dinámica de la variedad cultural... libera también de considerar las culturas de origen de las minorías como estáticas, acabadas y permite reconocerles su propio nivel de conflicto y cambio"* (Lucas, 2018)

Bases teóricas de la investigación

A partir del modelo de investigación-acción y el desarrollo de las tres fases en el proyecto "Estilos parentales en la construcción de Identidad Social Comunitaria en escenarios multiculturales", se abordó la planificación como primera fase desde la comunidad de la Fundación Integral Maestro Sión junto con las investigadoras, donde se crean los objetivos que se quieren alcanzar, que es Analizar la influencia que existe entre los estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales generando espacios de co-

construcción con el fin de favorecer una crianza armoniosa en la comunidad, así como lo refiere Darling & Steinberg (1993) los estilos educativos parentales son vistos como una compilación de pautas que apoyan la educación, creando en su gran mayoría emociones que indirectamente están expresando las conductas de sus padres. (González Tornarúa, Vandemeulebroecke y Colpin, 2001), mencionados por (CAPANO, 2013)

Diana Baumrind se dio cuenta de que los niños en edad preescolar ya mostraban comportamientos muy diferentes que estaban relacionados con el tipo de crianza que recibían, por tanto, su teoría es que existe una relación muy estrecha entre el estilo de crianza y el comportamiento de los niños, es decir, el modelo de paternidad o maternidad determina, en buena medida, el desarrollo del niño y tiene consecuencias sobre su forma de ser. Basándose en sus investigaciones, para las que utilizó la observación directa y las entrevistas, Baumrind identificó tres estilos de crianza: autoritario, permisivo y democrático. (JJ, 2019)

Desde hace décadas el concepto de estilo parental referenciado por Baumrind (1996) se ha utilizado en muchas investigaciones teniendo en cuenta los efectos de colectivizar a la familia sobre la rivalidad presentada de niños y adolescentes. Baumrind (1996), donde formula tres clases de estilos educativos parentales dependiendo del manejo que los padres apliquen con sus hijos: el estilo democrático, autoritario y el permisivo

A los progenitores que se inclinan por un estilo autoritario son aquellos que prima la obediencia de los hijos, cercando la autonomía. Aquellos que utilizan más el estilo permisivo que actúan de manera exagerada, se inclinan al extremo de la educación ya que no aplican control alguno y permiten un mayor nivel de autonomía y los que ejercen el estilo democrático son aquellos padres que se encuentran equilibrados con respecto a los estilos mencionados

anteriormente, hacen lo posible por mantener el comportamiento de los hijos, realizándolo a partir del razonamiento con ellos, eliminando por completo la imposición.

Siguiendo a Palacios e Hidalgo (1993) y a Moreno (1991) (citados en Ramírez, 2005) se encuentran 3 clases de padres y con ideologías diferentes:

Los tradicionales: Ideas condicionadas sobre el comportamiento de los hijos y el rol de los padres. Demostrando poca y nada capacidad de control sobre sus hijos y nada influenciados, diferencian los valores para niños y niñas. No suplen las necesidades por los infantes.

Los modernos argumentan la relación herencia-medio, se inclinan por aplicar la razón y las claridades como estrategias de manejo de la conducta. Sus ideas se dirigen a la proyección. Ejercitan la interacción por medio de estímulos y equilibran las exigencias según el desarrollo de cada uno de sus hijos.

Los paradójicos se muestran inconstantes en sus ideas, son muy ambientalistas, la actividad de los padres es intermedia entre los anteriores y no manejan el ajustar sus interacciones al nivel de desarrollo.

Según, Rodrigo, Márquez y Martín (2010), refiere que la educación parental refleja la diversidad familiar y los diferentes roles que los padres cumplen en la sociedad, es de importancia tener en cuenta la educación y el proceso personal de los padres de familia como un insumo no negociable para las competencias adquiridas como responsables de sus hijos, así mismo ubicarse en un ambiente donde intervienen abuelos, padres e hijos, entrando en juego en un nivel de máxima importancia las redes de apoyo social para las familias.

Se da paso a Rappaport, y el método del Empowerment, donde sostiene que es la entrada a una cantidad de variables de estudio implícitas en la comunidad, como lo es la salud de la mente, el acompañamiento en la educación, las habilidades sociales, la construcción social, el

manejo inteligente de las redes sociales, el dominio social, los grupos de apoyo, etc, (Buelga, 2001; Kloos, 2005; Hombrados, 1996). Temas de relevancia y esenciales para la Psicología Comunitaria: el individuo es el protagonista desde su infancia y asumiendo bajo su responsabilidad el comportamiento, es el participe activo y el encargado de construir un contexto que mejore el bienestar y por ende su calidad de vida y por consiguiente el de la comunidad, donde ha encontrado un lugar que le pertenece y es aceptado.

Después de conocer cómo los estilos educativos influyen al interior de las familias de la comunidad para la identificación del individuo dentro de la sociedad, se estudiarán más referentes teóricos sobre la construcción de la identidad social y su cultura teniendo en cuenta estos dos factores esenciales para dar respuesta al estudio planteado en esta investigación.

Como menciona Bennet, Anderson, la Psicología comunitaria “se define como una disciplina que estudia los procesos psicológicos generales que vinculan los sistemas sociales con la conducta del sujeto en una interacción integral. El análisis de conceptos y de praxis de los vínculos proporciona la base de los programas de acción que se enfocan hacia la perfección de las funciones del individuo, del colectivo y del sistema social” (Bennet, Anderson, Cooper, Hassol, Klein y Roseblum, 1966).

Como afirma Rappaport (1981), con el modelo de empowerment, donde la intención es recuperar el bienestar y una buena calidad de vida de los individuos y por ende el de la comunidad, con la capacidad de los propios recursos y los comunales. La construcción de estos recursos permite nuevos contextos para que las personas creen una mayor capacidad para la autogestión de su propia vida y el del colectivo.

Por otra parte, esta teoría ofrece unos significados y unos principios que son insumos para gestionar el conocimiento de la psicología comunitaria, así mismo expresa los valores

argumentados por esta disciplina que se compromete con la gestión para la solución de los problemas sociales (Buelga, 2001; Musitu y Buelga, 2004).

Se da continuidad con Rappaport empleando el modelo Investigación-acción desde la propuesta y el objetivo planteado, Rappaport comprende y hace entender que esta técnica científica garantiza el correcto conocimiento a lo que corresponde a la realidad social, es así que se trabajó junto con la comunidad el concepto de identidad y del lugar que ocupa el individuo dentro de la sociedad, partiendo de evidenciar que el primer vínculo cercano con la sociedad es la familia y por consiguiente el colectivo, ahora bien, como lo expresa Maritza Montero, la importancia de estos procesos psicosociales frente a la comunidad, no tiene caducidad en el aporte del individuo en la prestación de servicios, dando lugar a la satisfacción del cumplimiento de sus necesidades provocando el cambio social en el momento de situarse en la realidad (Montero, 2004), argumentando que un buen acompañamiento horizontal del profesional y la comunidad en este proceso es esencial en la solución de estas problemáticas sociales producidas en su gran mayoría, por la desigualdad de recursos materiales y psicológicos dentro de la población (Zimmerman, 2000) Mencionado por (Buelga, 2007)

Como lo plantea la teoría de la identidad social (TIS), el núcleo de esta se da origen en el concepto de que por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que los rodea, alguno de los aspectos de esa idea es aportados por la pertenencia teniendo en cuenta que algunos de estos factores son contribuidos a ciertos grupos sociales» (Tajfel, 1981: 255). (Scandroglio et al., 2018).

De acuerdo con López, Martínez (2008) en su texto de *la teoría de la identidad social*, menciona las investigaciones realizadas por Henry Tajfel, en compañía de John C. Turner, en sus artículos de *categorización social, etnocentrismo, comparación social y relaciones intergrupales*

alrededor del concepto de identidad social (Tajfel y Turner, 1979), parte del autoconcepto que un sujeto está compuesto por su identidad social, esto es, «el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia» (Tajfel, 1981: 255).

Otro aspecto importante de señalar es que la identidad social solamente no ordena el contexto social, disminuyendo las dificultades del estímulo del ambiente social, sino que también daría un sentido activo al individuo como una red sistemática de orientación que innova y concreta el lugar del sujeto en la sociedad.

Cabe mencionar que la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion se considera como un grupo social y multicultural donde se logra entender bajo la teoría que el concepto válido para definir el grupo social es el criterio de identidad social, según el cual los individuos que pertenecen a este grupo tienen cierta conciencia colectiva de sí mismos como entidad social diferenciada, compartiendo estos criterios de identidad social (Tajfel, 1978).

Es importante tener presente que la teoría soporta y fundamenta los resultados de este proyecto de investigación, permitiendo determinar cómo desde los estilos de educación parental al interior de las familias influye en la construcción de identidad social. Este proceso que conlleva a la construcción de la identidad social se relaciona con la producción de la primera socialización, seguida de la segunda que se produce en el quehacer del entorno social. En este sentido, Habermas (1987) refiere dos etapas de integración sobre la identidad: la simbólica, en la que el equilibrio del grupo permite la preponderancia de la identidad colectiva sobre la identidad individual. Es acá donde los sujetos encuentran unidad a través de los valores, imágenes, mitos que componen el marco normativo del grupo. La etapa 2, es la integración comunicativa, perteneciente a la sociedad moderna, y se observa diferentes escenarios sociales y culturales y

una marcada fractura de creencias; donde la identidad comunal se evidencia de manera universal, a tal punto que las leyes, imágenes y valores ya no pueden ser adquiridas a través de las tradiciones, sino más bien por medio de la interacción comunicativa. Es así como se ve dar un paso casi obligatorio a un rol más activo por parte de los individuos, para una identificación clave con su equipo (Habermas, 1987: 77) (Mercado M. & Hernández, 2010).

Continuando con la fase de planeación a través del método Investigación-acción que se está abordando, abarcamos el tema de la diversidad cultural en medio de la comunidad y la importancia que esta tiene frente al proceso de la construcción de la identidad social. Dicha diversidad se conceptualiza como multiculturalidad, soportados en los siguientes referentes teóricos. Como lo hace notar Bernabe, la multiculturalidad es el escenario territorial donde se presentan diferentes culturas coexistentes, pero no en convivencia (Bernabe V. M. 2012).

Teniendo en cuenta a Zimmerman (2000) expone que la potenciación es característica de los diferentes ambientes culturales y de cada población, de una producción que se gestiona adaptándose a toda clase de individuos en lugares diferentes. Desde luego se hace énfasis en la relevancia que tienen los principios de la diversidad cultural y visión ecológica entendiendo las metas trazadas de los fenómenos sociales de la potenciación.

Rappaport (1987, 1995) relaciona una hipótesis que guía el proceso teórico y el ejercicio investigativo: Como primer principio expone que la potenciación es un *constructo multinivel*. La relación de la persona con el entorno se evidencia de manera activa en los diferentes niveles en los que contribuye: individual, grupal, organizacional y comunitario. Según Rappaport, retribuye que no sólo es la fortaleza psicológica sino también la adquisición de derechos y de elecciones de los ciudadanos en los contextos (barrios, organizaciones, comunidades) en los que se desenvuelven. De este argumento, teniendo en cuenta la diferencia y relatividad cultural, surge la

importancia de repensar los diferentes niveles en que las facetas de organización, político-económico requiere la importancia en la posesión de control (empowerment).

Rappaport (1987, 1995) resalta insistentemente y así mismo lo retoma Zimmerman (2000) con respecto al principio número uno, es el concepto de influencia mutua entre los diferentes niveles -individual, organizacional, comunitario. Es así que, Zimmerman reflexiona que los niveles son interdependientes, mediante la fortaleza de un nivel determinado que se compara inmediatamente con el potencial que fortalece el otro nivel. El proceso de potenciación en un nivel, contribuyen a potenciar los que vienen, de modo que, para Zimmerman, el empowerment individual es la base para la construcción de comunidades activas y dedicadas. Para Powell (1990) el empowerment es el proceso a través del cual los sujetos, grupos y comunidades logran obtener la capacidad del manejo de circunstancias y de cumplir sus propios objetivos procurando una excelente calidad en sus vidas.

Dentro del Foro Sensus Communis del 7 de febrero de 2018 en la ciudad de Valencia, España, el catedrático Francisco Javier de Lucas desgrana la multiculturalidad dentro del estado de derecho y de la democracia en medio de la conferencia “Derecho y Democracia: gestionar la multiculturalidad” defendiendo la exclusión de los grupos sociales que se diferencian significativamente sin tener en cuenta las minorías, evidenciando la falta de cuidado a estos grupos culturales, no necesariamente a los inmigrantes sin desconocer que también merecen ser reconocidos en medio de sus diferencias.

De Lucas enfatiza el concepto de multiculturalidad o diversidad cultural como un requisito, esto implica la convivencia o la coexistencia dentro de un mismo territorio de individuos y grupos que demandan sus tradiciones culturales que los diferencian. Pero no todas las diferencias corresponden a la identidad del individuo que no son negociables. En dado caso

de un desacuerdo que afecte la identidad, lamentablemente la única solución que se puede dar es mediante la subordinación.

La multiculturalidad o diversidad cultural se diferencia de la interculturalidad y del multiculturalismo, que son acciones reglamentarias ante la manifestación de la diversidad cultural. De acuerdo con esto la interculturalidad es más una noción que una manifestación. El autor refiere otra opción de respuesta que es el asimilacionismo, donde se sostiene que existe una sola cultura, que debe ser asumida y que impone a las minorías a vivirla de acuerdo con la cultura que domina.

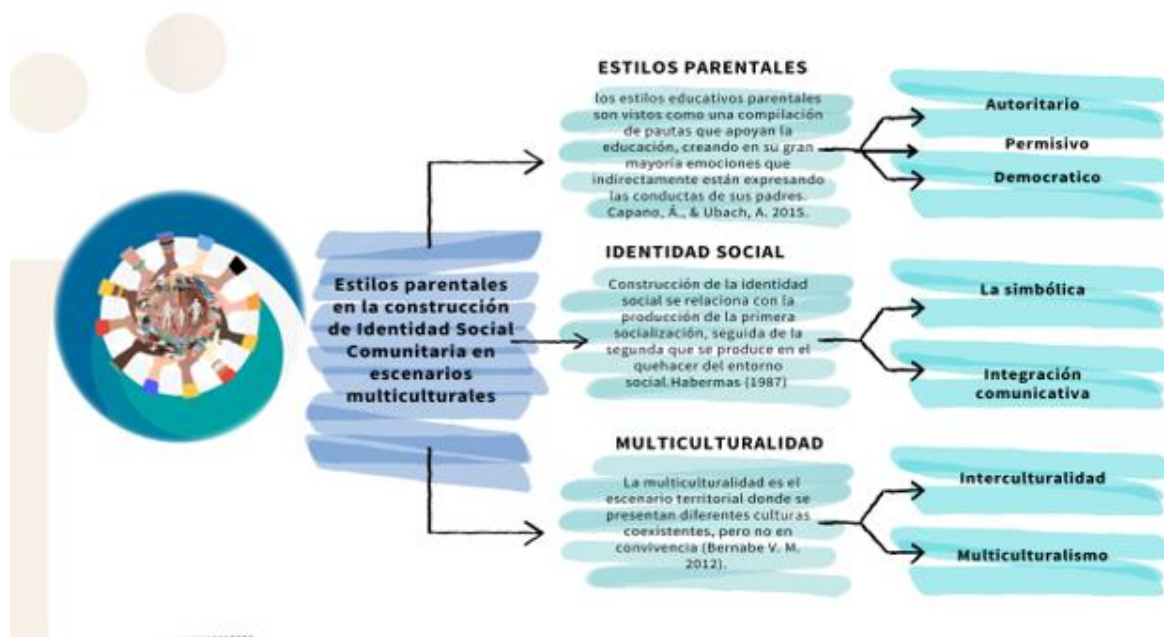
El multiculturalismo nos da a entender que a un individuo no se le puede obligar a adaptarse a una cultura en específico, pretendiendo que estos impongan y vivan bajo sus reglas y tradiciones culturales, situación que ha causado conflicto entre diversos grupos de poblaciones culturales evidenciando que no es una solución fundamentada. Como se ha demostrado en diferentes países aceptando, que el multiculturalismo no es viable y en los países que han implementado la multiculturalidad utilizando el sistema de asimilacionismo han dado buenos resultados (Lucas, 2018).

Después de conocer los referentes teóricos con los que se soportó la planificación trabajada de la mano con la comunidad, se logró el propósito de la organización de la primera fase del modelo aplicado Investigación-acción, obteniendo la conceptualización del objetivo y reconociendo la ruta a seguir para ejecutar lo planeado, según las fases del modelo Investigación-acción que se abordaran en la metodología.

Marco Conceptual

Figura 4

Estilos parentales en la construcción de Identidad social en escenarios multiculturales



Fuente. Elaboración propia

Abordando los conceptos anteriormente utilizados entendemos que los estilos parentales son la forma de crianza que utilizan las familias para la educación de sus hijos, se conocen tres tipos de crianza, en los cuales resaltamos el estilo autoritario el cual hace referencia a cuando como padres forzamos el comportamiento obediente de nuestros hijos de forma imponente para que ellos actúen de la manera que a nosotros nos parece adecuado dejando de lado su autonomía. En relación con el estilo permisivo, se entiende a que hace referencia a como los padres se inclinan al extremo de la educación, en el cual no ejercemos autoridad generando falta de cumplimiento de nuestro rol. Por último, tenemos el estilo democrático que permite una comunicación adecuada entre padres e hijos eliminando por completo la imposición. Los estilos educativos parentales son vistos como una compilación de pautas que apoyan la educación,

creando en su gran mayoría emociones que indirectamente están expresando las conductas de sus padres. (González Tornaría, Vandemeulebroecke y Colpin, 2001), mencionados por Capano, Á., & Ubach, A. 2015.

Ahora bien, en relación con la identidad social, se entiende cómo el conocimiento que tiene cada ser humano de pertenecer a grupos sociales junto a sus valores y sentimientos que expresan a la comunidad, permitiendo innovar el conocimiento adquirido a través de las relaciones con el otro. Este proceso que conlleva a la construcción de la identidad social se relaciona con la producción de la primera socialización, seguida de la segunda que se produce en el quehacer del entorno social. En este sentido, Habermas (1987) refiere dos etapas de integración sobre la identidad: la simbólica, en la que el equilibrio del grupo permite la preponderancia de la identidad colectiva sobre la identidad individual. Es acá donde los sujetos encuentran unidad a través de los valores, imágenes, mitos que componen el marco normativo del grupo. La etapa 2, es la integración comunicativa, perteneciente a la sociedad moderna, y se observa diferentes escenarios sociales y culturales y una marcada fractura de creencias; donde la identidad comunal se evidencia de manera universal, a tal punto que las leyes, imágenes y valores ya no pueden ser adquiridas a través de las tradiciones, sino más bien por medio de la interacción comunicativa. Es así como se ve dar un paso casi obligatorio a un rol más activo por parte de los individuos, para una identificación clave con su equipo (Habermas, 1987: 77) (Mercado M. & Hernández, 2010).

Continuando tenemos que la multiculturalidad corresponde a la diversidad cultural, es decir que la convivencia se debe dar en el mismo territorio en donde los grupos o los individuos reflejan sus culturas y creencias que los caracterizan. De Lucas enfatiza el concepto de multiculturalidad o diversidad cultural como un requisito, esto implica la convivencia o la

coexistencia dentro de un mismo territorio de individuos y grupos que demandan sus tradiciones culturales que los diferencian. Pero no todas las diferencias corresponden a la identidad del individuo que no son negociables. En dado caso de un desacuerdo que afecte la identidad, lamentablemente la única solución que se puede dar es mediante la subordinación.

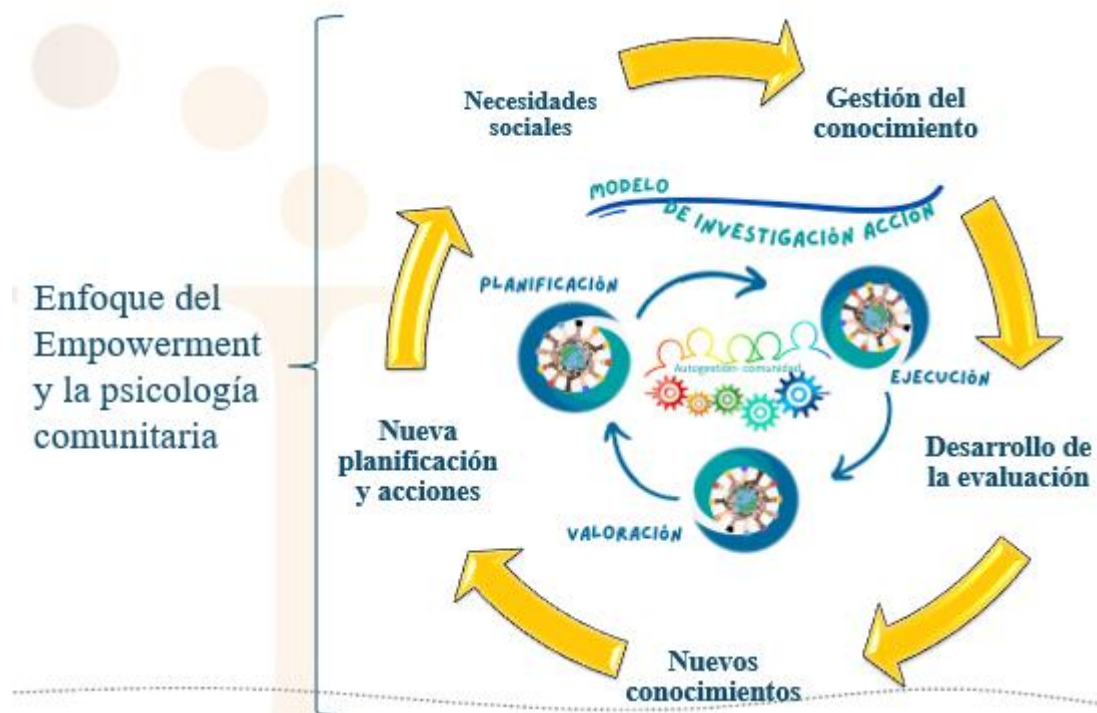
La multiculturalidad o diversidad cultural se diferencia de la interculturalidad y del multiculturalismo, que son acciones reglamentarias ante la manifestación de la diversidad cultural. De acuerdo con esto la interculturalidad es más una noción que una manifestación. El autor refiere otra opción de respuesta que es el asimilacionismo, donde se sostiene que existe una sola cultura, que debe ser asumida y que impone a las minorías a vivirla de acuerdo con la cultura que domina.

Dichos conceptos nos ayudan a fortalecer el desarrollo investigativo, teniendo como principal objetivo el analizar la influencia que existe entre los estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales.

Aspectos Metodológicos de la Investigación

Figura 5

Enfoque del empowerment y la psicología comunitaria



Fuente. Elaboración propia

En medio de la comprensión y el dialogo de saberes dentro de los procesos de transformación en la comunidad, a partir del reconocimiento y la construcción de identidad social del individuo como miembro activo de la realidad de su contexto multicultural y de sí mismo, se opta por validar la importancia de aplicar el modelo de investigación acción propuesto originalmente por Kurt Lewin y realizado por sus colaboradores, (Lewin K., (1946/1988)). Esta investigación se elaboró bajo el enfoque cualitativo mediante el modelo de investigación-acción. Así mismo la recolección de la información se realizó a través de los grupos focales, la observación participante, descrita en los respectivos registros y los relatos como técnica de

indagación y reflexión. El proceso de intervención se basó en el enfoque del Empowerment. (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., (2004)).

El enfoque del empowerment y la psicología comunitaria admiten el modelo de investigación-acción que proporciona el procedimiento de las necesidades sociales desde un punto de vista realista y científico. Es así como en esta investigación no se espera que al final se realice la acción, sino que se aplica la gestión del conocimiento a partir del desarrollo paralelo a la evaluación, con el propósito de producir nuevos conocimientos, posibilitando a su vez una nueva planificación para llevar a cabo nuevas acciones. Cumpliendo así con el objetivo de lograr que la investigación que se produzca sea participante y al servicio del colectivo, aportando de manera significativa a la solución de las problemáticas y necesidades.

Dentro de este modelo de investigación es indispensable la cooperación de la misma comunidad como investigación acción, donde el individuo como representante ante la toma de decisiones que no solo afectan su vida sino a la vida de su comunidad a través del derecho ejercido de ser escuchado. Es decir, que el sujeto bajo este proceso específico desde cada grupo expone la intención de mejorar la calidad de la comunidad por medio del acompañamiento, evidenciando así, que la comunidad es auto gestora del proceso de esa transformación. Es así como desde esta investigación se tiene en cuenta cómo las personas de la misma comunidad construyen la realidad en la que viven, desde el propio desarrollo histórico de la misma, fortalecida en la relación horizontal entre las investigadoras y las personas de la comunidad, distribuyendo los recursos necesarios para que esta investigación experimente una evolución transformadora dentro de la misma población y sus familias.

Este modelo de investigación-acción se lleva a cabo a partir de una técnica científica de planificación, ejecución y valoración mediante la utilización de métodos cualitativos. Son

explicados, estudiados y solucionados por la misma comunidad con acompañamiento de las investigadoras.

En la primera fase, que corresponde a la de planificación, la comunidad es guiada por las investigadoras crean los objetivos que se quieren alcanzar, evaluando y reconociendo las rutas que se necesitan para cumplir y establecer las estrategias y actividades que se requieren para lograrlos.

En la segunda fase de ejecución, se lleva a cabo el propósito acordado, con el fin de determinar la evaluación que se ejecuta en la tercera fase de valoración, donde se recoge la información basada en un sistema de retroalimentación, que refuerzan las acciones introducidas, planificando nuevas acciones y modificando en el caso de ser necesario. La colaboración de la comunidad en este desarrollo de investigación-acción no sólo interpreta una oportunidad para sí misma sino para la toma de decisiones que influyen a su vida en comunidad, logrando que la misma población de estudio se autogestione el proceso de transformación, obteniendo un control de saber hacer, entender y conocimiento crítico del proceso.

Los supuestos que sustentan el modelo de investigación-acción participante son:
(Montero, 2004)

- Las personas construyen la realidad en la que viven.
- El propio desarrollo histórico de la comunidad en la que viven antecede y continúa a la investigación.
- La relación entre investigador y las personas que participan es horizontal.
- Toda comunidad dispone de los recursos para su evolución y transformación

Esta investigación se fundamenta en el enfoque del Empowerment, generando un dialogo de debates, saberes y argumentos como técnica para la recolección de información directamente

de la fuente, que se puede conceptualizar como las percepciones que tiene la comunidad que conforma la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, sobre los estilos parentales y la influencia en la construcción de la identidad social comunitaria en este escenario multicultural, con el fin de conocer e identificar las diferentes formas de pensar y actuar de esta comunidad.

Pretendiendo esta identificación se parte de que para la psicología comunitaria como para el enfoque del Empowerment se resalta como una de las características más valiosas el componente proactivo y el componente de prevención, donde se buscan más que una solución a las problemáticas identificadas en la comunidad, centrarse en las debilidades e intentar buscar o movilizar aspectos propositivos y la fuerza que tiene la potencialidad del sentido de pertenencia, permitiendo así mejorar la calidad de vida y el bienestar de los mismos.

Ahora bien, el enfoque del Empowerment no sólo defiende esos principios básicos de la potenciación de la necesidad de la comunidad, sino también, ese derecho que tienen las personas a tener una diversidad y a ser diferentes, argumentando la valiosa posición de la multiculturalidad dentro de la identidad social, adaptándose a la relatividad de la cultura, implicando la comprensión de las personas y cómo construyen su realidad y se organizan e interpretan el mundo donde viven. Así el individuo, la comunidad y la sociedad se ven involucrados en conexiones significativas de co-construcción. Partiendo de la relevancia de estas relaciones con la comunidad desde el ámbito profesional, Rappaport enfatiza la importancia del psicólogo comunitario al iniciar el proceso de la comprensión y apropiación de la identidad social y su cultura (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., 2004).

Enfoque de investigación

Se buscó aplicar la investigación con enfoque cualitativo, donde esta metodología se utiliza en el análisis de las Ciencias Sociales, utilizando en sus procesos herramientas necesarias para la

implementación de palabras, textos, discursos, dibujo, gráfico e imágenes, (datos cualitativos) para lograr entender de manera más clara la vida social y sus significados, desde lo holístico, comprendiendo de manera explícita el conjunto de cualidades que se necesitan para relacionarse (Guerrero, 2016).

Figura 6

Enfoque de investigación



Fuente. Elaboración propia

El enfoque seleccionado permite a las investigadoras ahondar en las realidades de la comunidad a través de la técnica científica de planificación, ejecución y valoración mediante la utilización de métodos cualitativos y con estas lograr identificar cómo los estilos de educación parental aportan a la construcción de identidad social comunitaria, teniendo presente que la Fundación Semillas del Maestro Sion es un escenario multicultural, permitiendo el espacio para la co-construcción de conocimientos a partir de las necesidades y aportes propositivos del colectivo.

Paradigma de la investigación

Según la trascendencia de las conexiones significativas con la comunidad de la Fundación Semillas del Maestro Sión, se pretende realizar la interpretación de los datos recolectados como los datos sociodemográficos, los diferentes estilos de crianza identificados en la comunidad e identificación de las diferentes cultura, factores que intervienen en la identidad, a través del paradigma interpretativo, donde se procura concebir la realidad de la vida de la comunidad en la cual se está inmerso, mediante la comprensión del contexto y el significado cultural de los integrantes y así mismo determinar las causas que históricamente hayan producido este resultado (Vasilachis) referenciado por (Burgardt, 2004).

Se hace uso del paradigma interpretativo, como sistema de coherencias entre las teorías científicas y las metodológicas, de las diferentes maneras y formas de identificar la realidad, principios colectivos *“ejemplares de investigación tácitamente aceptados como modelos, etc.”* (Khun, 1971), citado por (Burgardt, 2004)

El paradigma permite el discernir los procesos a partir de los valores, las creencias y reflexiones propias del ser, dando a conocer quienes aportan al desarrollo de la investigación, y así mismo, permitirá ventilar la realidad creada con las relaciones establecidas entre los individuos de la comunidad.

En el paradigma interpretativo, habitan momentos o instantes que se construyen por actores que experimentan realidades sociales. Esto determina que no existe una sola verdad, sino que se convierte en relativa por los diferentes conceptos que los sujetos interpretan de las diferentes situaciones en las que se encuentra. Se concluye que la realidad social es una construcción con bases de los marcos de referencia de los mismos actores (José & Castellanos, n.d.).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta investigación se basa en un método cualitativo de investigación, que utiliza la discusión grupal como técnica para la recopilación de información, por lo que puede definirse como una discusión cuidadosamente diseñada para obtener las percepciones de un grupo de personas, sobre una particular área de interés, con el objetivo de conocer las apreciaciones de los participantes acerca de los estilos parentales y cómo influyen en la construcción de la identidad social comunitaria, en este escenario multicultural.

Se buscó aplicar una investigación con enfoque cualitativo, donde esta metodología es utilizada generalmente en el análisis de las Ciencias Sociales, siendo un proceso que utiliza como herramientas a las palabras, textos, discursos, dibujo, gráfico e imágenes (datos cualitativos) para comprender la vida social por medio de significados, desde una visión holística, es decir que trata de comprender el conjunto de cualidades que al relacionarse producen un fenómeno determinado. (Guerrero, 2016)

Es así como a partir del modelo de investigación-acción se lleva a cabo la técnica científica a través de las fases: planificación, ejecución y valoración, mediante la utilización de métodos tanto cualitativos. Permitiendo ahondar en las realidades de la comunidad a través de la técnica de grupo focal, como escenarios de diálogos comunes para lograr conocer e identificar los sentimientos, su manera de pensar y como experimentan la vida los individuos de la comunidad, llevándolos a autocuestionamientos, obteniendo así los datos cualitativos.

A partir de la implementación de la técnica científica del modelo de investigación-acción se obtiene:

En la primera fase que corresponde a la planificación, se trabajó a partir del marco teórico junto con la comunidad, logrando el propósito de la organización y obteniendo la

conceptualización del objetivo, Así mismo en esta fase se planifico la investigación a partir del plan de trabajo, reconociendo la ruta a seguir a partir de la ejecución de lo planeado a partir.

En la fase dos, se implementó el grupo focal frente a la estrategia de fortalecimiento de estilos parentales, basados en el autor Izzedin-Bouquet & PachajoaLondoño (2009) citados por Jorge y González, (2017), donde refiere que “los estilos de crianza aluden a los padres que imparten sus conocimientos, creencias y actitudes a lo que respecta al bienestar integral de los hijos.

Dando continuidad con la segunda fase de ejecución, en la ruta a seguir se plasmaron estrategias de fortalecimiento con la comunidad, donde a través de una intervención psicosocial se posibilitó el aprendizaje de estilos educativos parentales, por medio de un acompañamiento horizontal entre las investigadoras y las familias de La Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, con el fin de construir herramientas que posibiliten fortalecer factores protectores al interior de cada una de estas. Se utilizó la técnica de grupos focales, con el objetivo de lograr la recolección de la información. En estos escenarios se promovieron los estilos de crianza positivos, por medio de este proceso, se socializó la importancia de la adquisición de patrones de comportamientos, actitudes y valores que construyen la base de la personalidad, por consiguiente, se crearon nuevas formas de relacionarse con la familia y con la comunidad, a partir del reconocimiento de los estilos de crianza al interior de cada familia y de la cultura a la que pertenece con el fin de fortalecer de manera propositiva al colectivo en la identidad social.

Teniendo en cuenta lo anterior, se define la clasificación de los temas vistos en el primer grupo focal realizado a través del taller Estrategias del fortalecimiento de los estilos parentales. Este taller se realizó a través de cinco sesiones, con el objetivo de Fortalecer las prácticas de crianza positivas en 15 familias, a través de la intervención psicosocial posibilitando el

aprendizaje en estilos de crianza (Estilo autoritario, estilo permisivo y estilo democrático), manejo de emociones, manejo de comportamientos, establecimiento de normas, generación y fortalecimiento de vínculos afectivos.

Dando seguimiento al modelo Investigación-acción, se implementó la fase tres como cierre en el primer encuentro con el grupo focal, donde se realizó una evaluación en la cual se obtuvieron unos resultados favorables frente al manejo de las temáticas y así mismo dudas en relación de situaciones puntuales, que se evidencian al interior de algunas familias. Dentro de la retroalimentación realizada se fortalecieron estos temas y se generaron nuevas acciones como introducción al segundo encuentro.

Se realizó el segundo encuentro del grupo focal, promoviendo la estrategia de fortalecimiento de la construcción de la identidad social en ambientes multiculturales. Partiendo de lo trabajado desde las estrategias del fortalecimiento de los estilos parentales, se permitió actualizar una serie de potencialidades con el fin de fortalecer de manera constructiva y colectiva el tema de la identidad social a través de la teoría del Empowerment donde se refleja el interés y el protagonismo de la vida social tanto en individuos como en comunidades, dentro de la diversidad cultural con el propósito de encontrar estos espacios de acción y reflexión independientemente de los valores, creencias y culturas (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., (2004)).

Teniendo en cuenta lo anterior, se define la clasificación de los temas vistos en el segundo encuentro del grupo focal a través del taller: Estrategia de fortalecimiento de la identidad social en ambientes multiculturales: (Construyendo comunidad), el cual se realizó a través de cinco sesiones con el objetivo de buscar co-constructivamente espacios de acción y reflexión a través de un grupo focal, que permitan restaurar o alcanzar el protagonismo

individual y colectivo, independientemente de sus valores y creencias, en 15 familias, a través de la intervención psicosocial posibilitando la identidad individual, identidad social o colectiva, sentido de pertenencia, cohesión social, y diversidad cultural.

Dando seguimiento al modelo Investigación-acción, se implementa nuevamente la fase tres de valoración, como cierre de este encuentro, a partir de la dinámica del grupo focal, en un dialogo de las narrativas de las experiencias de algunas familias, se logró evaluar y al mismo tiempo retroalimentar causando así la necesidad de la creación de más acciones con el fin de fortalecer aún más el empoderamiento de la identidad social en la comunidad, a través del levantamiento de una cartografía social comunitaria.

Población de estudio

Para este estudio la población objeto seleccionada coincide con lo expuesto por Creswell (2009), quien describe que la muestra se selecciona de acuerdo con el proyecto propuesto de la investigación, con la finalidad del contexto y la problemática identificada para dar solución. Con respecto a esto, se trabajó con 15 familias del barrio Bravo Páez localidad 18 de Bogotá Colombia, a través de la técnica de grupos focales, el cual nos permitió identificar 8 familias colombianas, 6 venezolanas y 1 colombo venezolana, evidenciando diversidad cultural en la población, esto implica la coexistencia dentro de la comunidad de la Fundación, como un mismo territorio, demandando sus tradiciones culturales que los diferencian, encontrando multiculturalidad (Lucas, 2018).

Figura 7

Población de estudio



Fuente. Elaboración propia

Dentro de la población se trabajó un grupo focal con 13 niños entre el rango etario contemplado entre los 2 meses y 14 años donde se logró identificar diferentes estilos parentales como el autoritario, el permisivo y el democrático. Así mismo, se evidencia que dentro de las familias los hijos en la etapa de la infancia y la adolescencia adquieren responsabilidades, referentes, valores, normas y roles, que se relaciona con la gestión de conflictos, las conductas prosociales, la regulación emocional y la comprensión de las relaciones que se cruzan entre sí, centrándose de gran manera desde la familia, donde a través de la estabilidad, se proporciona a sus integrantes bases adecuadas que inspiran seguridad y afecto, indispensables para un buen funcionamiento psicológico, formación y desarrollo del individuo que aporte significativamente a la sociedad (Buelga, 2007).

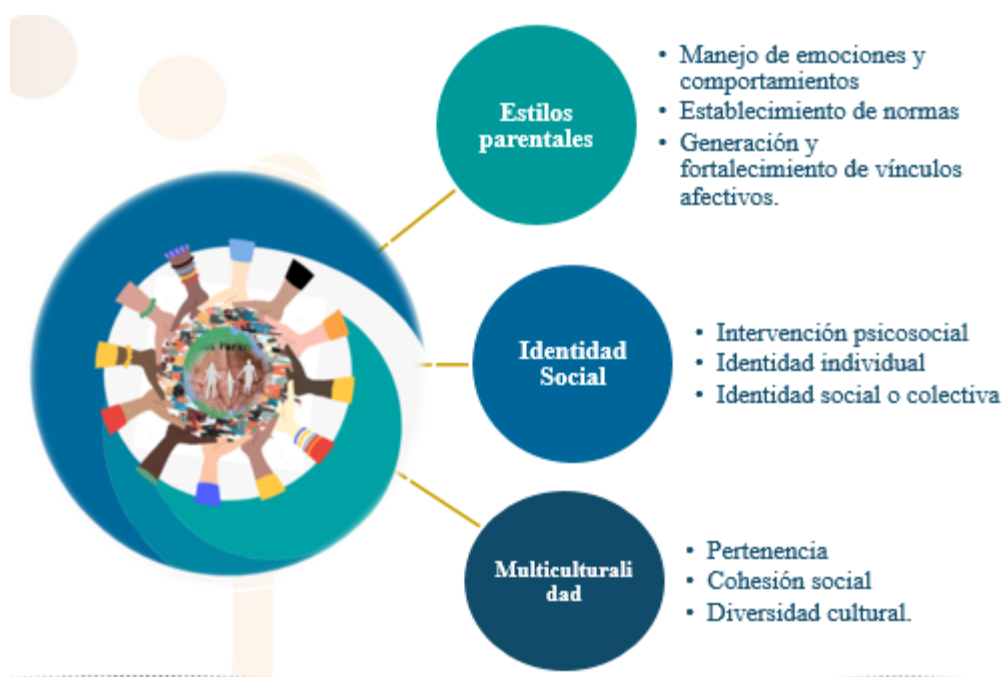
Dentro de la población se trabajó el segundo grupo focal con 15 personas: 11 madres, 2 padres, 1 tío y 1 abuela, es importante mencionar que la Fundación es considerada como un

grupo social y multicultural donde se puede entender entonces según la teoría de identidad social, que el criterio válido para definir el grupo sería el criterio según el postulado, en el cual los individuos que pertenecen a un grupo tendrían cierta conciencia colectiva de sí mismos como entidad social diferenciada, compartiendo criterios de identidad social (Tajfel, 1978).

Categorías de análisis

Figura 8

Categorías de análisis



Fuente. Elaboración propia

Bajo la investigación se pretende abordar las siguientes categorías de análisis, *estilos parentales, identidad Social y multiculturalidad*, en donde damos a conocer su significado, comenzando con los estilos parentales, que son un grupo de conductas hacia los hijos que son compartidas, creando un escenario de emociones en el cual se manifiestan las conductas de los padres (CAPANO, 2013) Por otro lado, se entiende por identidad social como un aspecto central de la autoconciencia individual o como índole esencial de la vida social, donde la identidad se

emplea para mencionar la profundidad de lo observado, lo fundamental, lo permanente o lo práctico (*Brubaker, 2001*). Finalmente, la multiculturalidad es la existencia en el territorio de distintas culturas que se determinan a convivir (*Bernabe Villodre María del Mar, 2012*).

Según las categorías resaltadas, profundizamos en unas subcategorías que permiten orientar la investigación:

En la primera categoría de estilos parentales se aborda como subcategorías el manejo de emociones, manejo de comportamientos, establecimiento de normas, generación y fortalecimiento de vínculos afectivos.

En la segunda categoría de identidad social se trabaja con las subcategorías de la intervención psicosocial, identidad individual, identidad social o colectiva.

En la tercera categoría de multiculturalidad, se resalta las subcategorías de sentido de pertenencia, cohesión social, y diversidad cultural.

Partiendo de la implementación de las categorías y subcategorías se logró llegar al objetivo principal de analizar la influencia que existe entre los estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales los cuales generan espacios de co-construcción.

Cronograma de actividades ([ver anexo 1](#))

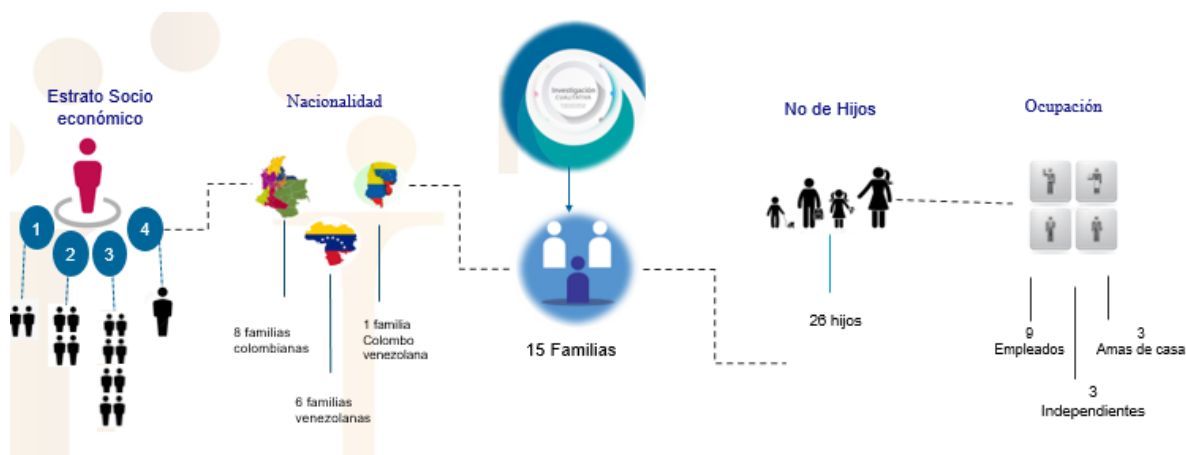
Revisar Fichas Técnicas de Talleres ([ver anexo 2 y 3](#))

Resultados

Desde el marco de la investigación realizada, bajo el enfoque de investigación cualitativa, se utiliza la técnica de grupo focal facilitando un entorno de libre expresión sobre el tema de Estilos parentales al interior de cada una de las familias, la importancia de la construcción de la identidad social y el reconocimiento cultural asociada a los conocimientos y sentimientos que emergen por parte de cada uno de los participantes y las investigadoras, realizándose una recolección de datos significativos que, después de sistematizados y clasificados, se logra la visualización de la vida de estas familias y sus conexiones con el objeto de la investigación.

Figura 9

Resultados



Fuente. Elaboración propia

Es así como se inicia el trabajo con la comunidad a través del grupo focal donde se recolecta la información de las 15 familias por medio de preguntas en medio de un dialogo dentro de una dinámica de presentación, buscando abordar características especiales con el fin de empezar a obtener datos para el cumplimiento del objetivo trazado, tales como el estrato socioeconómico, la cantidad de personas a cargo, la ocupación y el número de hijos con los que conviven. Partiendo que la población objeto, conoce que los estratos sociales clasifican los

hogares teniendo en cuenta diferentes criterios basados en las condiciones de la vivienda en la que habita el grupo familiar y el entorno en la que se encuentran, evidenciando que dos personas de la población pertenecen a estrato 1, cuatro personas a estrato 2, ocho personas a estrato 3 y una a estrato 4. Donde se concluye que el mayor número de familias pertenece al estrato 3.

A raíz de esta dinámica con la comunidad se logró conocer algunas inconformidades al respecto del sistema de estratificación, a lo que refieren: “te califican como persona según el lugar donde vives”, como lo manifestaba una de las madres de familia de la comunidad, también expone un integrante de una de las familias que “garantizan a las clases más bajas una dolorosa segregación y desigualdad que impide la movilidad social.”. Comentarios que permitieron tener un dialogo de saberes entre los diferentes sentimientos de frustración.

Por otro lado, tenemos la nacionalidad, donde se identifica que la población de estudio está conformada por 8 familias colombianas, 1 colombo venezolana y 6 venezolanas, lo cual fue fundamental para comprender la existencia de multiculturalidad en la Fundación.

Este dato se consiguió a través de la continuidad del dialogo propuesto desde el grupo focal, generando un escenario de bastante controversia y al mismo tiempo de tolerancia y comprensión entre la comunidad, demostrándose que existen conexiones y relaciones con gente de diferentes culturas en este caso específico colombo venezolanas, necesario para formar comunidades diversas que sean suficientemente poderosas para alcanzar objetivos significativos. Como lo refirió un integrante de la comunidad: “si queremos que nuestros hijos tengan una buena educación, y unos buenos amigos en la comunidad o que tengan un entorno sano debemos unirnos para cada día ser mejores sin importar de donde vengamos”, o a lo que expreso otro miembro más: “Casi siempre a donde uno va se encuentra o tiene que trabajar con gente de diferente procedencia y le toca a uno acoplarse a ellos para poder trabajar bien y en paz”. Estos

entre muchos otros aportes dieron un valor significativo a este escenario fortaleciendo indudablemente el reconocimiento cultural de manera efectiva, concluyendo que se debe tratar de establecer relaciones fuertes y solidarias basadas en la confianza, la comprensión y objetivos comunes.

Continuando, se pudo conocer la cantidad de hijos con los que cuentan las familias, en donde se presenta un total de 26 hijos, pero solo 23 hijos en la actualidad conviven con ellos.

Dentro del ejercicio realizado para obtener esta información se evidenció la fragilidad de sentimientos que generó este tema, ya que las madres y algunos padres mostraron mucha preocupación por el comportamiento de algunos de sus hijos y otros pedían consejos a las investigadoras para lograr tener una buena relación con los adolescentes, algunos en medio de la conversación mostraban estar de acuerdo y otros en desacuerdo cuando se tocó el tema de las reglas y normas dentro de la casa, manifestando algunos en coincidencia la importancia de valorar y resaltar el esfuerzo, y no sólo esperar resultados a punta de regaños y maltratos.

Por otro lado, se logró identificar la ocupación de los padres o mentores, los resultados de la población de estudio frente a este aspecto fueron, empleado, amas de casa e independientes.

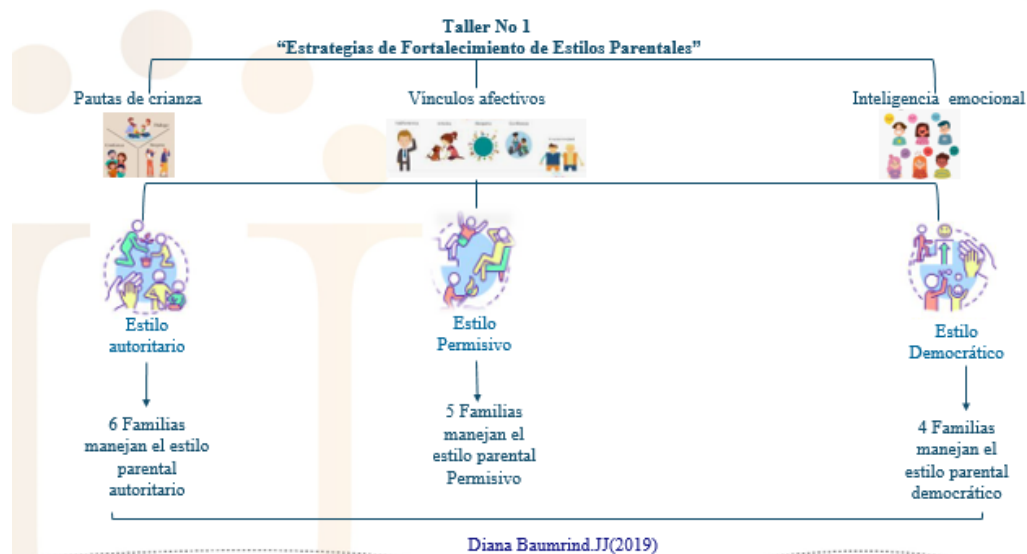
En la recolección de esta información de ocupación, se generó gran preocupación por algunos y otros algo de satisfacción, refiriendo en algunos de los casos de los padres que tienen su trabajo, preocupación por el poco tiempo que les queda para dedicarle a sus hijos, a lo que refiere uno de los padres presentes “En mi caso salgo de la casa de noche y regreso de noche, cuando salgo ellos todavía duermen y regreso y están dormidos”, esto da pie para que algunas madres muestren insatisfacción hacia la eventualidad de la ausencia constante del padre en el hogar, a lo que expresa una de ellas: “ Por estar trabajando mi esposo nunca tiene tiempo para la familia, ya ni los hijos se acuerdan de la cara de su papá”. Se cerró el tema concluyendo la

importancia de hacer un buen trabajo en equipo parental para lograr el fortalecimiento de la familia y lo más relevante resultado de los hallazgos de dar prioridad a la necesidad de hacer conciencia entre las 15 familias allí representadas, con respecto a la influencia en el bienestar integral de los hijos, promoviendo el desarrollo de recursos reales que reglamenten las conductas y los estilos educativos que brinden protección.

Siguiendo con el dialogo en el grupo focal, se abordó el tema central de la investigación, estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales, dando apertura al Taller “Estrategias de Fortalecimiento de Estilos Parentales”, con las pautas de crianza, generación de vínculos afectivos, manejo de emociones y sentimientos, establecimiento de normas y manejo de comportamientos, donde la comunidad apporto constructivamente, como lo menciona una madre de familia con respecto a las pautas de crianza dentro de su hogar: “la crianza que yo le doy a mis hijos es la misma que me dieron a mí y esa manera de crianza variaba según el estado de ánimo de mi mamá o de mi papá, como, por ejemplo; si en el momento mis padres estaban disgustados las ordenes eran diferentes y se convertían en personas autoritarias y si estaban contentos nos consentían mucho”. Así mismo otra madre de familia agrega “mis padres solían decirme que mientras viviera bajo la misma casa tenían que hacer lo que ellos indicaran, sin importar si yo estaba o no de acuerdo, ellos eran muy mandones”.

Figura 10

Taller 1: Estrategias de fortalecimiento de estilos parentales



Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a esto una de las investigadoras interviene dentro del dialogo refiriendo “el rol que cumplía el padre tradicional, donde imponía los reglamentos familiares y decidía de manera estricta los oficios que los hijos tenían que hacer, ya casi no es tan usual, pero todavía existen y cuando encontramos a este tipo de padres siempre sobreponen la disciplina y la responsabilidad en la educación de su hijo y esto produce sin darnos cuenta, en el desarrollo de la personalidad del niño muchos resultados negativos, como por ejemplo: el temor, la inseguridad al expresarse y al interactuar, así mismo una baja autoestima”. Se continuo con la intervención del tío de uno de los menores de la población, donde expreso: “mi madre siempre intentaba ser comunicativa y escucharme cuando yo hablaba, sin embargo, solía enojarse cuando yo no cumplía las reglas de la casa, las cuales no siempre eran claras, pienso que es porque mi mamá ya fue criada en otra época, y eso ayudo a que cambiara la forma de tratarme”.

Dentro de la intervención una de las investigadoras expresa: “algunas de las formas de crianza que tienen los padres al interior de su casa, casi siempre son patrones repetidos de las generaciones pasadas, causando errores y aciertos en los estilos educativos impartidos y continuando con la misma forma de crianza, dando pie a cometer los mismos errores que cometieron con nosotros, sin dar lugar a cambios que puedan transformar propositivamente la educación de nuestros hijos”.

Dentro de la evolución del encuentro se va transmitiendo los temas programados, dentro del escenario del dialogo con el propósito de dar a conocer los diferentes estilos de crianza que se perfilan dentro de los hogares y las consecuencias de cada uno de ellos. Para esto se realizó dentro del Taller una “parodia: Como soy dentro de mi casa” con la misma comunidad, sobre los tres estilos de crianza más característicos como lo son: el democrático, el autoritario y el permisivo.

Para poder llegar a esta respuesta se realizó esta parodia en el grupo focal investigado y consistió primero en dar una pequeña contextualización de los estilos y dentro de la misma comunidad se dividieron por grupos y cada uno de ellos se encargó de realizar la parodia que le correspondía, dando lugar a risas, comparaciones, coincidencias y muchas opiniones al respecto. Donde las investigadoras dan oportunidad de realizar preguntas que se iban solucionando en medio de cada parodia en casos reales de sus vidas y de sus hijos dentro de los hogares. logrando concluir que la mayoría de las familias refieren el rol de la madre o padres en el estilo permisivo adoptado en las familias, siempre es buscar la “felicidad del hijo”. A lo que coinciden 6 madres “yo prefiero ver a mi hijo feliz y evitarme tanto berrinche”, “la verdad yo lo dejo hacer lo que le gusta, así a mí no me guste, para que disfrute su niñez, como a mí no me lo permitieron hacer”, “es que a mí no me gusta escucharlo llorar, “me estresa, entonces yo le doy lo que quiera, con tal

de que me deje tranquila”. A estas madres se les contextualizo de las consecuencias de permitir estas conductas en sus hijos, refiriéndoles a toda la comunidad que en estos casos cuando el hijo es quien decide e impone su criterio, quedando subordinado el rol de los padres a la voluntad del niño y como consecuencia esta se muestra como todo un dictador, ante la posición de víctima por parte de los adultos que lo rodean, disminuyendo por completo las posibilidades de una sana y tranquila convivencia. Este estilo de educación donde cada vez se ha vuelto más usual, caracterizándose porque al hijo le permiten toda la potestad para, opinar, juzgar, hablar, actuar y tomar decisiones en cualquier momento disminuyendo en su totalidad los límites y la autoridad al interior del hogar.

Dentro del estilo autoritario 5 padres se identificaron bajo este estilo, ya que llevan al interior de sus casas una educación muy estricta, hacia la obediencia rigurosa, a instrucciones y tareas marcadas y la preservación del orden. Dentro de la parodia realizada por un padre de familia, junto a dos madres más, dramatizaron un escenario dentro del hogar de una hija adolescente en donde no permitió que su hija asistiera a una fiesta porque esas acciones no se realizan, en su familia se deben cumplir las órdenes que el imparte porque él es la mayor autoridad de la casa. A lo que dio pie a un dialogo de experiencias por parte de los padres y madres asistentes expresando sus puntos de vista, al respecto obteniendo acuerdos y desacuerdos a lo que específicamente algunos padres refirieron: “yo estoy de acuerdo con ser estricto ya que este mundo está muy desordenado y con muchos vicios y entre más uno pueda cuidar a sus hijos mucho mejor”, por otra parte, una madre considera “A mí me tildan de ser muy mandona y exigente con mis hijos, porque les controlo el horario de los trayectos de la casa al colegio y del colegio a la casa y porque me gusta que sean excelentes en todo lo que hagan, como por ejemplo en como llevan los cuadernos, o como portan su uniforme”, este comentario insta a otra madre a

mencionar “a mis hijos yo les enseño así como me lo enseñaron a mí y a mí no me paso nada, ni estoy acomplejada o traumatizada como dicen por ahí, conmigo fueron muy estrictos mis padres y me enseñaron la importancia de ser cumplidos, de ser responsable y disciplinada en todo y considero me ha ido bien, ya que tome malas decisiones ya grande pero considero fui muy bien educada”. A causa de este escenario se dio lugar por parte de las investigadoras a hablar de las consecuencias de este estilo de crianza dentro de los hogares, resaltando y haciendo un paseo por la historia sobre aquellos estilos más utilizados en las familias tradicionales, deduciendo que el estilo educativo que prevalecía en los hogares era el autoritario. Identificando el rol del padre que imponía los reglamentos familiares, calculaba y manipulaba el cumplimiento no negociable por parte de los hijos. Decidía de manera estricta los oficios o actuares que los hijos realizaban, escogían sus amigos y les proyectaban sus vidas. Produciendo en el desarrollo de la personalidad del hijo múltiples resultados negativos, como el temor, inseguridad al expresarse, al interactuar y una baja autoestima demostrando un deterioro en su personalidad. Así mismo también se llegó a la conclusión que este estilo de autoridad ha venido decayendo, a raíz de la transformación de la sociedad.

Frente al estilo democrático en este ejercicio con la comunidad, fueron identificados 4 padres de familia que promueven dentro de sus hogares la comunicación y el razonamiento detrás de las conductas, donde una de las madres intervino y refirió “en cambio la relación que yo trato de llevar con mis hijos ha sido de enseñar a escuchar, escuchándolos primero, y así lo hago con todo, les doy espacio a que me expliquen lo sucedido y después les doy instrucciones claras al respecto”, en ese momento una madre la interrumpió para dar a conocer la manera en que ella se comportaba dentro de su rol, “Yo sé que criar no es nada fácil, pero yo considero que uno debe asumir que es mamá, así que yo trato en medio de mis errores enseñarles a mis hijos

con todo el amor y consideración, claro está sin perder mi lugar de autoridad”, a lo que expresa otra mamita “Para mi enseñar a mis hijos más que ser su mamá es tratar de dejarles el más lindo recuerdo de su niñez, sin caer en la alcahuetería e ir de la mano con ellos conociendo sus defectos y cualidades y enfocarlos a que vayan corrigiendo lo que no y resaltando lo que sí”. De este modo en el espacio de las investigadoras, se impartió la importancia de trabajar desde cada una de sus casas, para que este estilo sea el que prevalezca, subrayando las consecuencias positivas que este genera.

Al observar lo trabajado en el grupo focal se identificó que las familias que tienen mayor cantidad de hijos ejercen diferentes tipos de estilos parentales, con los hijos mayores se observa un estilo autoritario puesto que se les exige mayor obediencia y deben cumplir con las tareas designadas, tenemos que a los hijos de la mitad se les ejerce una combinación entre el estilo democrático y el estilo autoritario, mientras que los padres que cuentan con hijos únicos o con sus hijos menores tienden hacer padres o mentores permisivos, buscan siempre que los niños o niñas identifiquen las formas de comportarse, tendiendo a no realizar ajustes o llamados de atención en su comportamiento.

Se logró identificar, de las 15 familias, algunas manejan el estilo parental autoritario con una combinación con el estilo permisivo dependiendo de la situación en la que se encuentren, también en algunas familias intentan manejar el estilo democrático, pero tienden a utilizar el permisivo en ocasiones, otras familias solo utilizan el estilo permisivo y otras solo de enfocan en utilizar el estilo democrático, dando como resultado un total de 15 familias con diferentes estilos parentales.

Es así como después de realizar el Taller 1 se da respuesta al primero de los objetivos planteados que corresponde al conocimiento de los estilos parentales presentes en las familias de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion.

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico de lograr comprender los factores que intervienen en la construcción de la identidad social de las familias, inmersos al tercer objetivo de conocer e identificar las diferentes culturas dentro de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, continuamos con nuestro tercer encuentro con el grupo focal, donde seguimos con la socialización del tema central de la investigación, estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales, específicamente con el **Segundo Taller “Estrategia de Fortalecimiento de Identidad Social en ambientes multiculturales”** Con los temas: La identidad individual, identidad social o colectiva, Sentido de pertenencia, cohesión social y diversidad cultural.

Figura 11

Taller 2: Estrategia de fortalecimiento de identidad social en ambientes multiculturales



Fuente. Elaboración Propia

En medio de nuestro tejido de saberes por medio del dialogo horizontal con la comunidad, se refiere al termino de identidad , para comenzar la comunidad expone que entiende por el término a lo que expusieron: “Yo entiendo por identidad la manera en que a uno lo reconocen de los demás, como por ejemplo la huella digital, que he escuchado que es diferente las de todos”, esto da un hilo en la conversación, donde una madre refiere “es hablar de esa característica que nos hace únicos en el compartir con los demás, esa forma de actuar y esa personalidad que cada uno tiene, es la identidad que nos caracteriza”. Alrededor del tema se contextualizo a la comunidad, que es la identidad y de la construcción a forma individual de su hogar con las bases sólidas y los aspectos a mejorar, se logró comprender la posición de cada individuo como protagonista y administrador de su conducta, como integrante diligente y como gestor de entornos que transforman de manera propositiva su calidad de vida y su bienestar.

A lo que se refiere, Zimmerman, el Empowerment individual es la base para la construcción de comunidades activas y dedicadas. Para Powell (1990) el empowerment es el proceso a través del cual los sujetos, grupos y comunidades logran obtener la capacidad del manejo de circunstancias y de cumplir sus propios objetivos procurando una excelente calidad en sus vidas.

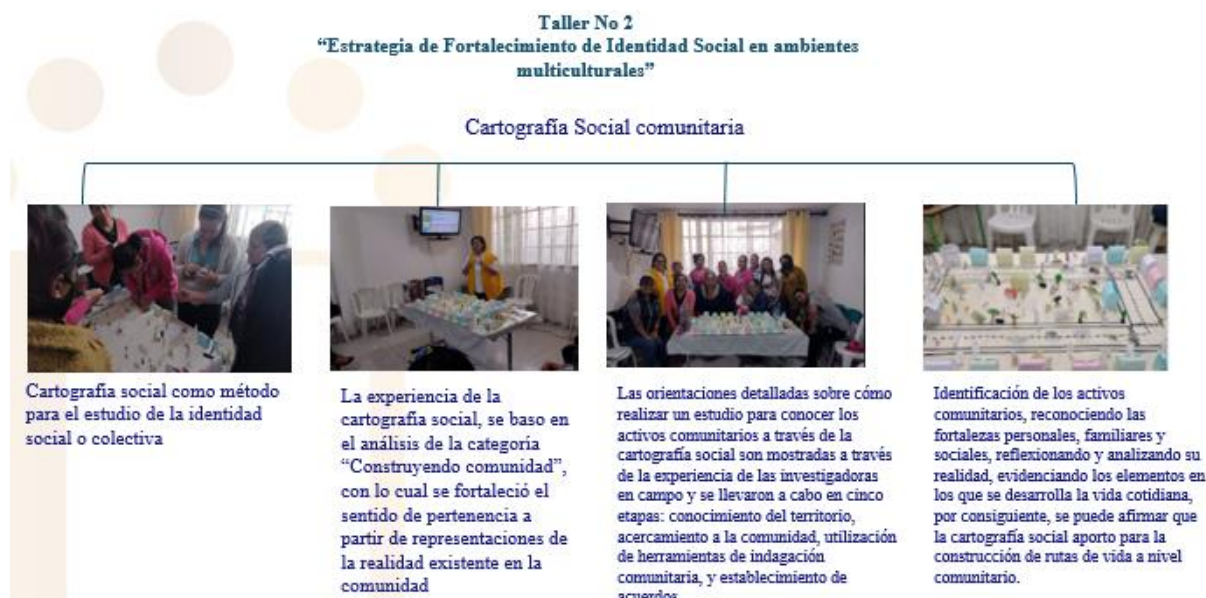
Mostrando como es la construcción de una identidad a nivel colectivo, entendiendo que ya no es solo el pensar de forma individual si no pensar en la comunidad, y logrando resolver la pregunta: ¿Quién soy yo dentro de un grupo?, el cual se fundamenta en un grupo social: cabe mencionar entonces, que esta corresponde a las características colectivas que logran coincidir dentro de la Fundación Semillas del Maestro Sion, que hace que las familias presentes pertenezcan a este grupo.

Según Tajfel (1978) citado en (Bárbara Scandroglio, 2008) una pauta válida para definir un grupo social sería el criterio de identidad social, según el cual los individuos pertenecientes al grupo tienen cierta conciencia colectiva, viéndose a sí mismos como una unidad diferenciada que comparte un criterio común de identificación social logrando la identidad cultural, a través de lazos que aportan al sentido de pertenencia, ya que se sienten identificados y se aceptan tal cual son.

Entre tanto en el cuarto encuentro y dando continuidad al Taller, se fortaleció el ejercicio de apropiación del conocimiento gestionando a través del levantamiento de una cartografía social comunitaria del barrio y sus alrededores de donde conviven las 15 familias, con el objetivo de evidenciar la utilización de la cartografía social como método para el estudio de la identidad social o colectiva, con la metodología de la experiencia de la cartografía social, basada en el análisis de la categoría “Construyendo comunidad”, con lo cual se fortaleció el sentido de pertenencia a partir de representaciones de la realidad existente en la comunidad del Barrio Bravo Páez, durante esta significativa actividad se consiguió una información valiosa de la posición de cada uno de los integrantes con respecto a su comunidad y el conocimiento de sus necesidades, fortalezas, entes gubernamentales.

Figura 12

Taller 2: Estrategia de fortalecimiento de identidad social en ambientes multiculturales



Fuente. Elaboración propia

Donde a través de este escenario de expusieron comentarios de ellos mismos mientras realizaban la cartografía. “Ve, yo nunca me había puesto a pensar ni me había fijado en tan grande es el barrio donde vivimos”, de igual forma continúan conversando entre ellos, “mi casa está bien ubicada, está cerca a toda la parte comercial y solo es salir y consigo de todo”, siguen conversando “Mira, que no tenemos una clínica cerca, uno se puede morir hasta que llegue al tunal,” refiere otra madre “claro que si tenemos el hospital cerca a cualquier emergencia” y la comunidad manifiesta las necesidades en medio de la construcción de la cartografía permitiendo una concientización de las problemáticas de su comunidad y de la ubicación que ellos tienen a manera individual, grupal como miembros de la Fundación y socialmente. , obteniendo como resultado las orientaciones detalladas sobre cómo realizar un estudio para conocer los activos comunitarios a través de la cartografía social, donde se mostró a través de la experiencia de las investigadoras en campo y se llevó a cabo en cinco etapas: conocimiento del territorio,

acercamiento a la comunidad, utilización de herramientas de indagación comunitaria, y establecimiento de acuerdos.

Y se concluye al finalizar este ejercicio la identificación de los activos comunitarios, reconociendo las fortalezas personales, familiares y sociales, reflexionando y analizando su realidad, evidenciando los elementos en los que se desarrolla la vida cotidiana, por consiguiente, se puede afirmar que la cartografía social aporta para la construcción de rutas de vida a nivel comunitario.

De esta forma se logra interpretar que los estilos parentales desde la perspectiva de los mentores y padres de familia con los que se trabajó van anclados a la cultura y a la identidad que se formó al compartir con la familia, el colegio, la fundación y los demás grupos a los que se pueda pertenecer en la infancia.

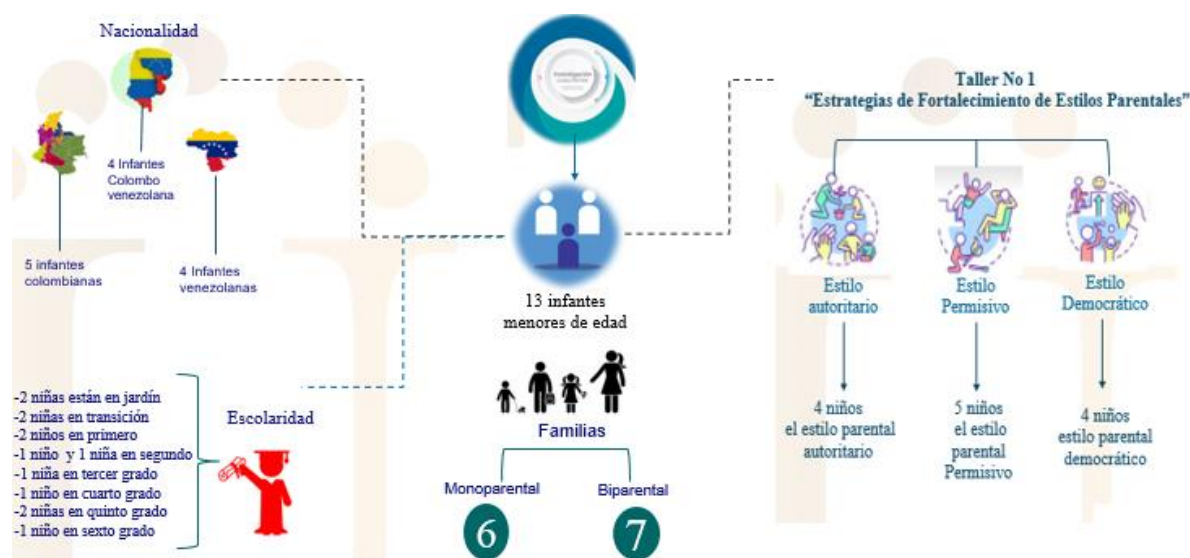
Abordando el tercer objetivo específico que corresponde a conocer las diferentes culturas dentro de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, la diversidad que se encontró en el lugar correspondió a formas de actuar diferentes, la población de estudio interpreto a través de la dinámica realizada construcción de una comunidad, que cada ser humano tiene diferentes formas de actuar, ya sea comunicando mensajes o interpretando estos, la necesidad de solventar una problemática lleva a la comunidad a trabajar de forma grupal a través del dialogo horizontal, logrando la identificación de sus visiones y de las soluciones a sus conflictos cotidianos. Se observó varias culturas y se indagó los efectos de condiciones ambientales dentro de la edificación de la identidad social de cada individuo frente a los estilos parentales dentro de cada familia y así mismo las prácticas sociales más comunes, donde se comprendieron los factores socioculturales, es decir se logró entender como la forma cultural y la relación de esas culturas soportan algunas formas de educar en la sociedad.

Inicialmente, se relacionaron los resultados de la investigación con el grupo focal de los padres y/o mentores, por consiguiente y de manera paralela se realizó el mismo ejercicio con la población infantil de las familias de la comunidad de la Fundación, también con la técnica de grupo focal, bajo el asentimiento informado, obteniendo así, significativos aportes informativos sobre su vida y nacionalidad a partir de actividades pedagógicas especificadas en las fichas de actividad realizadas.

Dentro de las actividades realizadas con los infantes, se inició recopilando los siguientes datos obtenidos por parte de 13 menores en edades entre los 3 y 13 años, de los cuales, 4 son de nacionalidad venezolana, 5 colombianos y 4 colombo-venezolanos, dichos resultados se obtuvieron gracias a una conversación realizada por las investigadoras con las menores, donde se relacionó su nacionalidad con las interacciones en familia, dando algunos resultados para la investigación.

Figura 13

Taller 1: Estrategias de fortalecimiento de estilos parentales



Fuente. Elaboración propia

Donde se evidencio que los niños se acercan con más facilidad que los adultos a otras culturas y se enriquecen de sus costumbres. Se reforzó el dialogo comparando las culturas siempre en el marco del respeto y mostrándoles que ninguna es superior a otra, que el ser diferente es importante para reconocernos y nunca es algo negativo, dentro del dialogo realizado, una de las niñas presentes manifestó entre lágrimas “me da pena decir de donde soy porque cuando digo que soy venezolana todos mis compañeros se burlan de mí y me dicen que nos quitaron nuestras casas y por eso tuvimos que viajar a otra ciudad porque ahora no teníamos donde vivir”, de acuerdo a eso la investigadora le argumentó a la menor que no debería sentir vergüenza ya que todos somos diferentes y que lo que ella al igual que su familia y cientos más de personas están viviendo en el momento, no era causal para que otras personas se burlen y ella sentirse avergonzada porque además de encontrar diferencias entre culturas, también se encuentran en cada persona y no por eso una es mejor que otra.

En relación con quien convive la población infante, se logró determinar que, dos niños y cuatro niñas viven con padre, madre, abuela y hermanos, un niño y tres niñas viven con madre y abuela, un niño vive con su padre, un niño y una niña viven con su abuela materna, los cuales en cada uno de ellos son los representantes legales a cargo.

En relación con esta información, se determina que, de los 13 infantes, 7 viven en familia nuclear biparental, compuesta con padre, madre y en algunos casos, con la abuelita, también se identificaron que 6 niños pertenecen a familias monoparentales: compuestas por su madre, abuelita o padre.

Antes era normal escuchar hablar de familias compuestas por (papá, mamá e hijo/s), pero en la actualidad se ven familias conformadas por madre e hijos, familias de dos padres o de dos madres, familias con hijos del padre o hijos de la madre o de ambos, familias donde los padres

no conviven con sus hijos sino, los hijos conviven con sus abuelos o en dado caso solo con el abuelo o con la abuela, en relación al dialogo con los niños participantes, uno de ellos menciona “yo vivo con mi mamá y mi abuelita porque mi papá tuvo que quedarse en Venezuela y mi mamá busca que hacer para podernos conseguir plata para la comida” . Este cambio en la estructura familiar ahora tiene que ver más con el buen funcionamiento dando relevancia a los cuidados, el amor, el respeto y la responsabilidad.

En relación con el nivel de escolaridad de los niños y niñas se obtiene la siguiente información, 2 niñas están en jardín, 2 niñas en transición, 2 niños en primero, 1 niño y 1 niña en segundo grado de primaria, 1 niña en tercer grado de primaria, 1 niño en cuarto grado de primaria, 2 niñas en quinto grado de primaria y 1 niño en sexto grado de secundaria.

Al respecto de este resultado de escolaridad, donde los 13 infantes de la comunidad asisten al colegio sabiendo que su entorno influye de manera indudable sobre la personalidad que va formando el niño/a, así mismo van construyendo y desarrollando su identidad social, a parte de sus capacidades físicas e intelectuales, contribuyendo fuertemente en la integración social del niño.

En relación con las temáticas trabajadas los menores interpretan y reconocen estilos parentales diferentes dentro sus entornos familiares, por ende, el ejercicio de contextualización para la mejor comprensión en los menores se realizó a través de la dramatización donde se les daba a conocer los diferentes estilos parentales que existen y que los padres pueden implementar, durante el desarrollo de la actividad un niño expreso “mi mamá siempre me regaña y me dice lo que tengo que hacer cuando llego del colegio y si no lo hago como ella me dice siempre me castiga y no me deja jugar con mi celular” otra niña menciona, “yo vivo sola con mi mamá aquí

en Bogotá y ella para todos lados que va me lleva y si me porto bien en el colegio y saco buenas notas, mi mamá siempre me compra un regalo”

Teniendo en cuenta las características de los estilos parentales, las familias que ejercen su mentoría desde un estilo autoritario dan mayor importancia a la obediencia de los hijos, limitando y circunscribiendo su autonomía.

Los niños presentes a través del diálogo y actuación daban a conocer acciones que realizan sus padres en el interior del hogar, durante este ejercicio uno de los niños manifestó “yo vivo con mi mamá y papá, pero me gusta estar más con mi mamá porque mi papá se enoja siempre y me pone a hacer muchas cosas y que si no las hago me castiga y a veces mi mamá cuando mi papá no está me ayuda a arreglar mi cuarto antes de que llegue mi papá y se enoje y no me vaya a castigar” en este estilo de educación parental 4 niños se identificaron.

Dentro del estilo permisivo los padres no ejercen prácticamente ningún control y permiten el mayor grado de autonomía. Bajo la estrategia de actuación los niños lo relacionaban e identificaban a uno o a ambos padres aplicando este estilo como una conducta no permanente ni constante dentro del hogar pero que se aplica de acuerdo con quien estén al cuidado, durante este ejercicio, uno de los niños comentó “yo vivo con mi abuelita porque mis papás están en Venezuela trabajando pero pronto van a venir a vivir con nosotros acá, porque yo no me quiero ir, ya me gusta vivir con mi abuelita que me compra muchos dulces, me deja dormir con mi perrito en la cama y puedo jugar siempre con mi Tablet” , en este tipo de estilo se identificaron 5 niños los cuales dieron a conocer en qué momento se reflejaba más esta conducta.

Los padres que practican estilos democráticos son padres que tratan de controlar el comportamiento de sus hijos, funcionando desde la razón y el razonar con ellos y no desde la imposición o la fuerza. Siendo este el último estilo de crianza mencionado a los niños, ellos a

través de la actuación identificaban este estilo como el más permanente dentro de sus entornos familiares, en el desarrollo de este ejercicio uno de los niños mencionó “yo vivo con mi mamá y mi papá en un cuarto donde tengo mis juguetes, siempre los fines de semana cuando ya no tengo clases voy con mis papás al parque, ellos me ayudan a hacer las tareas y cuando van a cocinar algo me piden que les ayude porque saben que me gusta aprender a cocinar y también cuando salimos me preguntan qué quiero comer y juegan mucho conmigo”, en este tipo de estilo se identificaron 4 niños.

Para concluir damos respuesta a la pregunta problema ¿Cómo los estilos de educación parental contribuyen a la construcción de identidad social en ambientes multiculturales?, no sin antes dar a conocer los resultados de cada uno de los objetivos específicos planteados en la investigación, se concluye que el primero de los objetivos planteados que corresponde al conocimiento de los estilos parentales presentes en las familias de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, demuestran que la mayoría de las familias utilizan el estilo autoritario, seguido del estilo permisivo y por último el estilo democrático mostrando que también en los infantes se reflejan los mismos estilos. Así mismo se da cumplimiento al segundo objetivo, de lograr comprender los factores que intervienen en la construcción de la identidad social, evidenciando que sí existen esos factores a partir de la influencia que tiene cada estilo parental al interior de cada familia demostrado así: dentro de las seis (6) familias que utilizan el estilo autoritario su influencia frente a la construcción de identidad social se ve afectada ya, que por los excesos de autoridad dentro del hogar se retrasa de manera significativa la formación integral del ser, desarrollando la inseguridad y truncando de manera evidente las habilidades sociales, demostrando así que dentro de este estilo educativo parental se ve fracturada la construcción de la identidad social en el individuo.

Para continuar tenemos las cinco (5) familias identificadas que utilizan el estilo permisivo, donde se demostró que los factores que influyen en la construcción de la identidad social, para este caso son el egocentrismo y la excesiva confianza en sí mismo, en consecuencia, a este estilo de crianza. Por consiguiente, sí interviene en la construcción de dicha identidad produciendo problemas en la relación e identificación con la realidad del otro.

Por otra parte, se define que en las cuatro (4) familias donde utilizan el estilo democrático, se confirma que los factores que influyen en la construcción de la identidad social del individuo son propositivos y esenciales para fortalecer dicha construcción, ya que al interior de estos hogares se utiliza una comunicación asertiva y una participación respetuosa, resaltando la posición de cada rol dentro del dialogo argumentando y reflexionando, insumos necesarios y sólidos para una adecuada y sana identidad individual y social.

Se da respuesta al tercer objetivo, de conocer las diferentes culturas dentro de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, obteniendo el resultado de la siguiente manera, ocho (8) familias colombianas, una (1) familia venezolana y seis (6) venezolanas, encontrando como resultado un ambiente multicultural, dentro del grupo social que integran las familias de la Fundación, educándose a través del conocimiento y reconocimiento de las identidades culturales y las reglas que soportan los valores de la sociedad como legado de dicho grupo social a través de la comunicación, el sentido de pertenencia y el empowerment de su individualidad en la colectividad.

La influencia que tienen los estilos educativos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales demostró que, de las 15 familias estudiadas, seis (6) de ellas utilizan el estilo autoritario, cinco (5) el estilo permisivo y cuatro (4) el estilo democrático. Así mismo se evidenció que los factores que intervienen en la construcción de identidad social,

influyen desde los estilos educativos parentales que se practica al interior de cada familia, concluyendo que el estilo autoritario ejerce una fuerte influencia en la construcción de identidad social por los excesos de autoridad dentro del hogar, ya que se retrasa de manera significativa la formación integral del ser, desarrollando la inseguridad y truncando de manera evidente las habilidades sociales, pero por su nivel de responsabilidad son personas comprometidas con las causas sociales , en medio de la vulnerabilidad personal.

Dentro del estilo permisivo, se demostró que los factores que influyen en la construcción de identidad social, en consecuencia a este estilo de crianza, son el egocentrismo y la excesiva confianza en sí mismo, por consiguiente, su intervención en esta construcción produce problemas en las relaciones interpersonales e identificación con la realidad del otro, es así, que dentro del grupo social al que pertenecen pueden tener inconvenientes al momento de asumir responsabilidades y normas dentro del mismo. Ahora bien dentro de las familias donde se identificó el estilo democrático, se analiza que los factores que influyen en la construcción de identidad social del individuo son propositivos y esenciales para fortalecer dicha construcción, ya que al interior de estos hogares se utiliza una comunicación asertiva y una participación respetuosa, resaltando la posición de cada rol dentro del dialogo argumentando y reflexionando, insumos necesarios y sólidos para una adecuada y sana identidad individual y social. Dentro de estas quince familias se encontraron diferentes culturas, ocho (8) familias colombianas, una (1) colombo venezolano y seis (6), dentro de este ambiente multicultural, en este grupo social, se capacitan a través del conocimiento y se reconocen dentro de las identidades culturales y las reglas que soportan los valores de la sociedad como legado de dicho grupo social a través de la comunicación, el sentido de pertenencia y el Empowerment de su individualidad en la colectividad.

Se identificó que los estilos educativos parentales dentro de las familias del grupo social de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, co-construyen su identidad social como miembros activos en medio de la diversidad cultural con las que interactúa, con un fin común: El bienestar de sus hijos y sus familias.

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue analizar la influencia que existe entre los estilos parentales en la construcción de identidad social en ambientes multiculturales, generando espacios de co-construcción con el fin de favorecer una crianza armoniosa y una identidad social que impacte a la sociedad a través de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion.

En general, los resultados que se obtuvieron en esta investigación evidencian cómo los estilos de educación parental contribuyen a la construcción de identidad social en medio de la diversidad cultural encontrada, demostrando que de las 15 familias de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, seis de ellas utilizan el estilo de educación autoritario, y la influencia frente a la construcción de identidad social de estos individuos, tanto en los hijos como en los padres, se puede ver afectada ya que por los excesos de autoridad dentro del hogar se disminuye de manera significativa la formación integral del ser, desarrollando la inseguridad y truncando de manera evidente las habilidades sociales, demostrando así que dentro de este estilo educativo parental se fractura en cierta manera la construcción de la identidad individual y así mismo social en la persona, sin embargo, se logró demostrar que se construye identidad social, por el nivel de responsabilidad que estos aprenden, tanto para sus vidas como para su entorno. De acuerdo con las investigadoras Venegas Avellaneda, B. L., Risueño Solarte, M. E., & Rojas Arango, B. P. (2020).

En el Artículo titulado: Influencia de los estilos educativos parentales en la participación comunitaria, publicado en la *Revista Estudios Psicosociales Latinoamericanos*, plantean los hallazgos encontrados en la investigación desarrollada a 10 familias de una comunidad, donde

los resultados evidenciaron que el estilo parental autoritario y democrático se inclina por participar en la comunidad, donde coincide que el papel de los padres de familia es relevante.

En referencia a este resultado, coincide con las cuatro (4) familias de la Fundación, donde se identificó que utilizan el estilo educativo democrático, por el cual reafirma que los factores que influyen en la construcción de la identidad social del individuo son propositivos y esenciales para fortalecer dicha construcción, ya que al interior de estos hogares se utiliza una comunicación asertiva y una participación respetuosa, resaltando la posición de cada rol dentro del dialogo argumentando y reflexionando, frente a los insumos necesarios y sólidos para una adecuada y sana identidad individual y social, al fortalecer de manera robusta las habilidades para convivir en sociedad y teniendo claridad quienes son dentro del grupo al que pertenecen , a lo que aporta al respecto y se muestra un resultado argumentado y soportado por el Catedrático, pedagogo e investigador educativo, Julián de Zubiría Samper, en su artículo publicado en el Periódico colombiano El Tiempo, sobre Las familias actuales: entre el autoritarismo, la permisividad y el abandono, donde afirma que la mejor decisión dentro la estructura familiar que los padres deben tratar de seguir es la democrática, ya que una de las características esenciales de este estilo educativo, es la calidad del tiempo que se destina a la comunicación dentro del hogar, teniendo en cuenta al hijo para la toma de decisiones, sin embargo, las decisiones siempre serán responsabilidad de los adultos, como característica en este estilo educativo(Las familias actuales: entre el autoritarismo, la permisividad y el abandono, 2020).

Ahora bien, dentro de las cinco (5) familias identificadas que utilizan el estilo permisivo, se demostró que los factores que influyen en la construcción de la identidad social, para este caso son el egocentrismo y la excesiva confianza en sí mismo, como consecuencia a este estilo implementado. Por consiguiente, la influencia de este estilo educativo tanto para padres como

para hijos, en la construcción de la identidad social y la posición dentro del grupo, genera problemas en la relación e identificación con la realidad del otro, entendiendo que al pertenecer a la comunidad de la Fundación se deben interiorizar las normas y valores establecidas dentro de la misma. Resultado que coincide con la investigación elaborada por el catedrático Julián de Zubiría Samper, a lo que refiere que estas familias permisivas cada vez se han vuelto más usuales en la sociedad, caracterizándose porque al hijo le permiten toda la potestad para opinar, juzgar, hablar, actuar y tomar decisiones en cualquier momento disminuyendo en su totalidad los límites y la autoridad al interior del hogar, como consecuencia este se muestra como todo un dictador, ante la posición de víctima por parte de los adultos que lo rodean, disminuyendo por completo las posibilidades de una sana y tranquila convivencia de crianza. Así mismo lo argumenta Susana Torío López, José Vicente Peña Calvo y Mercedes Inda Caro, en el artículo “Estilos de educación familiar”, donde determina que los sujetos establecen la baja competencia social como consecuencia de este estilo educativo parental. (Torío López, Peña Calvo, & Inda Caro, 2008).

Así mismo sostiene Baumrind, que los hijos de padres permisivos demuestran inmadurez en la toma de decisiones, con evidente dificultad para controlar sus impulsos, son desobedientes y rebeldes cuando se les pide hacer algo que entra en conflicto con ellos y con sus deseos en ese momento (CAPANO, 2013) .

Ahora bien, cuando se habla de ausencia de límites en este estilo de crianza permisiva, se obtiene una frustración a nivel social por esta clase de sujetos, ya que se encontrarán con esas normas o límites de los cuales no están acostumbrados a cumplir ni a seguir. Por lo tanto, los déficits o debilidades encontradas permiten realizar la sugerencia de seguir acompañando y reforzando el trabajo con el grupo poblacional para que sean potenciados por la Fundación

Integral Semillas del Maestro Sion, logrando así contar con individuos sanos socialmente, comprometidos e implicados a la causa de todos, para seguir construyendo la identidad social de manera correcta y propositiva.

De acuerdo con estas reflexiones de los resultados obtenidos y con el aporte de (Scandroglio, López Martínez, & San José Sebastián, La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias, 2008), donde expone que al pertenecer a estos grupos sociales surge la identidad social, ya que cada grupo influye en los individuos de una manera u otra y condiciona en cierto modo la forma en que se piensa y se actúa.

Es por esta razón que estas familias al identificarse con los beneficios que les ofrece la Fundación para sus familias y estar en sintonía con sus propósitos educativos, están siendo indirectamente influenciados por este grupo al que pertenecen. Es así que se resalta la conclusión a la que llego Zubiría Samper, cuestionando frente a este escenario: “¿Qué efectos tendrán estos estilos educativos en la formación de los hijos y la influencia en la sociedad?” y concluye manifestando que los excesos de autoridad dentro de los hogares definitivamente retardan de manera contundente el conocimiento y la formación del yo, permitiendo que pierda fuerza una sana personalidad en el niño, convirtiéndose en una persona insegura, dificultando de manera evidente sus relaciones y habilidades sociales. Sin embargo, en el caso de los hogares permisivos y las actitudes que los hijos generan como el egocentrismo, el sobrevalorarse y una excesiva confianza, también produce en los hijos problemas en la relación de conocer la realidad del otro y así mismos.

En tanto, los infantes que conviven con los padres autoritarios tienen un perfil de inseguridad, desarrollan una actitud de solapados y se muestran aislados, los niños de familias

exageradamente permisivas no reconocen las reglas y no les importan pasar por encima de nadie con el fin de conseguir lo que se proponen, por el egocentrismo desarrollado, causando así una disminución o poca exigencia, solidaridad y obligación de metas por cumplir. Ante lo expuesto anteriormente, Zubiría Samper, afirma que la mejor decisión dentro la estructura familiar que los padres deben tratar de seguir, es la democrática ya que una característica esencial de este estilo educativo es la calidad del tiempo que se destina a la comunicación dentro del hogar.

Seguidamente se cuenta como parte esencial de la crianza la participación, dando lugar respetuoso de hablar y escucharse entre todos. Se tiene en cuenta al hijo para la toma de decisiones, sin embargo, las decisiones siempre serán responsabilidad de los adultos, como característica en este estilo educativo, es de resaltar que el adulto siempre escucha a los hijos, pero nunca olvida la posición de su rol, como centro de autoridad y toma de decisiones, siempre antecediendo el dialogo, ante el argumento y la reflexión (Las familias actuales: entre el autoritarismo, la permisividad y el abandono, 2020).

Después de abordar el tema de la importancia que tienen los estilos educativos al interior de las familias de la comunidad para la identificación del individuo dentro de la sociedad en la construcción de la identidad social, ahora se analizara la **diversidad cultural** identificada en la comunidad estudiada, como el último factor esencial para dar respuesta a esta reflexión al estudio planteado en esta investigación.

Se dio a conocer dentro del resultado obtenido las diferentes culturas dentro de la comunidad, identificando así, ocho (8) familias colombianas, una (1) colombo venezolano y seis (6) venezolanas, encontrando un ambiente multicultural, dentro del grupo social que integran las familias. Analizando así el lugar de importancia de las culturas y las diferentes formas de actuar, ya sea comunicando mensajes o interpretando estos, la necesidad de solventar una problemática

y marcadas diferencias que son evidentes en las relaciones dentro del grupo, se demostró la importancia del aporte significativo de los estilos de educación parental en la construcción de identidad de su mismo contexto y por consiguiente de la sociedad, entendiendo y recordando que la familia es el primer grupo que cumple la misión de socializar al individuo por primera vez en la vida de los niños, arraigándolos al entorno cultural que los rodea, tratándose de un organismo social influenciado por los diferentes resultados sociales, que afectan las relaciones que inician al interior de las familias (Varela Londoño, 2015)

Ese arraigo cultural va de la mano de la identidad social, ya que las identidades se forman a través de estas a las que se pertenece o se participa. La cultura cumple el cometido de conceptualizar las ideas del aprendizaje cultural y conviven las culturas como mecanismos de control, convirtiéndose en reprogramadores para limitar el comportamiento.

Con base al resultado de la diversidad cultural en esta población de estudio, es muy importante diferenciar la cultura colombiana de la venezolana, dando lugar a la investigación realizada por el Psicólogo, Rubén Ardila, en su libro titulado “Psicología del hombre colombiano”, donde elabora una minuciosa investigación y un aporte decisivo para la comprensión de la vida y la mentalidad de los colombianos. Allí relaciona los principales hallazgos acerca de la cultura y subculturas del hombre y la mujer colombiano(a), sus valores, su inteligencia, su familia, sexualidad, educación, infancia, vejez, agresividad y otros factores psicológicos y sociales. Dentro de esta investigación se subraya y se presenta como parte central de su libro las pautas de crianza de los niños en Colombia, como resultado de varios años de trabajo en las más conocidas regiones del país, da a conocer los resultados, afirmando que dependiendo de la cultura también influyen en gran manera los estilos de crianza que se desarrollen al interior de cada familia, resaltando entre muchos otros resultados, la diferencia

marcada entre niñas y niños, inculcando los lineamientos de parte de los padres, que los niños no lloran, que no juegan con muñecas y que no se ocupan de las cosas de la casa, que estas son labores expresamente para niñas. Así mismo algunos delimitamientos de la cultura y algunos cánones fijados sobre la independencia y autonomía, identificando que los padres afirman en su mayoría, que desean , que sus hijos sean autónomos, pero sin haber tenido en cuenta el peso de la referencia de las anteriores generaciones y las tradiciones familiares sobre los apegos, las dependencias, la independencia, la separación y entre otros factores que disfrazan la protección evitando a toda costa el sano proceso de la autonomía de los niños y adolescentes. Deduciendo que culturalmente se diferencia el estilo de crianza que se aplique desde cada familia (Ardila R. , 1985).

Ahora bien, abarcando la población venezolana, viene a lugar el aporte de Maritza Montero una de las pioneras de la Psicología Comunitaria, donde soporta en el marco del “Proyecto latinoamericano sobre identidad y carácter nacional las ideas y el concepto de la identidad nacional del venezolano” (Caycho Rodríguez, 2012) los resultados, de una investigación realizada, identificando las características que desde la observación de la muestra y su introspección expone al “venezolano típico”. Los cuales fueron organizados por cualidades delimitando las categorías, identificando las de tipo socioafectivas: amistosos y alegres, y los adjetivos negativos que relacionan la nacionalidad venezolana categorizándolos como (flojos, apáticos, agresivos, alcohólicos, bebedores, conformistas, cuenteros, egoístas, desordenados, impuntuales, inseguros, irresponsables, ladrones, corruptos, tramposos, violentos) los cuales nombran flojos por ser el adjetivo que acumula una mayor frecuencia. Además de esto surge la categoría de trabajadores-luchadores, este tipo de características hablan sobre las formas de

acción de los participantes de un grupo y son fundamentales para estimular el esfuerzo, la motivación al logro y el desarrollo (Acosta Y. J., 2015).

Así mismo, desde la psicología social, a partir de los años setenta, se fomentan los estudios, tratando de entender al individuo venezolano, sus características y sus regiones, hacia algunas aproximaciones. Salazar (2001, 1998) fracciona las acciones realizadas el criterio social y psicológico en algunas formas de resolver lo que se comprende por identidad de la nación; la concepción “objetiva”, la “subjctiva” y la “intersubjetiva” (Acosta Y. J., 2012)

Cuando se habla de la concepción objetiva en el marco de la personalidad y cultura; donde subraya el papel de las diversas culturas y la transformación de relación con la sociedad para el aprendizaje de las personalidades. Lo hace para buscar comparaciones en características fundamentales determinando el nivel de colectivismo-individualismo las personas que integran la sociedad. A partir de la subjctiva, se recolecta las tareas de cómo se recibe la identidad, donde se identifican los oficios típicos. Desde la intersubjetiva, indica el nivel en que el sujeto se reconoce, con la impresión o imagen que se construyen en medio de identidad social o grupo al que pertenece o coincide. Partiendo de estas interpretaciones que llevan a aclarar el motivo de la investigación realizada, donde se comprende y se compara la temática a partir de las pautas de crianza en la construcción de identidad social, dentro de la diversidad cultural encontrada, soportando el concepto a partir de la base teórica y teniendo en cuenta la veracidad de la influencia en los grupos sociales, acrecentando una parte de la identidad e identificando el nivel de pertenencia, resultando el proceso de reconocimiento social, que logra obtener una identidad social positiva, en coincidencia con este estudio realizado por Salazar, confirma que al encontrar en la población objeto (15 familias) individuos con autoconcepciones negativas de su cultura, específicamente hablando de la nacionalidad venezolana, quienes hacen parte en un 45% de la

población estudiada. Concluyendo que la transformación social se relaciona con el discernimiento del entorno en el que se desarrollan, es así como las acciones negativas o positivas son el resultante de escenarios como las crisis políticas, sociales y económicas que estas regiones atravesaron o están atravesando. Por lo tanto, cuando se habla de la construcción de identidad social en ambientes multiculturales, se puede afirmar que sí influye y tiene relevancia el contexto en el que el sujeto se desarrolla (Scandroglio, López Martínez, & San José Sebastián, La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias, 2008)

Comprendiendo esta valiosa información sobre la relevancia del contexto en el que el individuo se desenvuelve para la construcción de identidad social, cabe resaltar la importancia del lugar que ocupa la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, en el proceso de formación para las familias involucradas dentro de la multiculturalidad encontrada. Y partiendo de esta afirmación y teniendo en cuenta a Jeannet Hernández (2018), que refiere dentro de su estudio “La Educación desde los contextos multiculturales: un reto para el trabajo docente”, en el Colegio Superior para la Educación Integral Intercultural de Oaxaca, México, realizada con el fin de comprender la educación multicultural a través de la mirada del docente. Propone la construcción de una convivencia basada en el respeto en una institución intercultural, con un contexto de estudiantes de diferentes culturas y estratos socioeconómicos, donde concluye, que la formación en escenarios multiculturales requiere de tutores o mentores que salgan de la zona de confort y busquen la motivación a través de la innovación en la educación, asumiendo retos nuevos y enfrentando los medios a un cambio, donde se acepte que estamos en una tierra que intercambia pluralidad de cosmovisiones, lenguas y culturas en constante crecimiento (Hernández, 2018).

Otro tema interesante de abordar dentro de la diversidad cultural y la posición del individuo ante estos escenarios de convivencia, es sobre las discusiones y controversias a partir de la inclusión, tema que se abarca en esta investigación a raíz de los resultados que generó el grupo focal de los infantes de la comunidad, donde explícitamente en uno de los talleres realizados dentro de la actividad “rompe hielo” y preguntándoles por su origen o nacionalidad, se identificó con una respuesta de los niños asistentes, donde expreso entre lágrimas “me da pena decir de donde soy porque cuando digo que soy venezolana todos mis compañeros se burlan de mí y me dicen que nos quitaron nuestras casas y por eso tuvimos que viajar a otra ciudad porque ahora no teníamos donde vivir”. Es ahí, donde basados en el artículo “Diversidad, pluralismo, multiculturalidad” del Dr. Javier de Lucas, quien dirige el Colegio de España en París, sostiene que las confrontaciones a raíz de la multiculturalidad son disputas de identidades que no entran en la negociación y de reafirmación, motivos de diferencias de inclusión.

El Dr. Javier de Lucas sostiene de manera argumentativa que las soluciones a estos problemas se encuentran directamente examinando la comunidad y su pertenencia. Últimamente se ha comprobado un aumento de la desintegración de los temas incluyentes y por esta causa se han presentado diversas identidades. Como lo refiere Hirschmann, Pizzorno o Naïr, del crecimiento de problemáticas no solucionables que limita la cohesión social. Es así como subraya que el pluralismo cultural debe eliminar el prejuicio de identificar una cultura singular que gestiona la identidad social sobre la construcción en el orden jurídico y político, sin permitir que se vea como una cultura superior. Sugiriendo crear o identificar una nueva cultura como consecuencia del diálogo entre varias culturas, a esto se le llama modelo intercultural.

Entonces el Dr. Luca pregunta y responde. ¿debe educarse en el convencimiento que todas las identidades culturales y sus normas que se soportan en los valores tienen la misma

validez? La cultura vista desde lo social, como herencia de los grupos sociales, resultado de la comunicación, de la pertenencia y del empoderamiento, en su individualidad como en el colectivo "*Sólo la concepción dinámica de la variedad cultural... libera también de considerar las culturas de origen de las minorías como estáticas, acabadas y permite reconocerles su propio nivel de conflicto y cambio*" (Lucas, 2018).

Desde este punto de vista se evidencia que este grupo social, donde la comunidad hace presencia como Fundación, está realizando un acompañamiento integral, donde a través del cumplimiento de su misión, la cual es incrementar los valores y principios en la infancia, por medio de una educación enfocada en el cristianismo y con el compromiso de abarcar a muchas comunidades en especial a las más vulnerables, para lograr suplirles las necesidades físicas y espirituales, llevando a cabo diferentes estrategias como el deporte, talleres lúdicos, recreación, refuerzo escolar, entre otros, brindándoles una mejor calidad de vida.

Es de esa manera que la Fundación busca paralelamente orientar a las familias, facilitándoles el conocimiento desde su rol y comprometiéndolos en la formación y proceso de desarrollo del niño/a, involucrando a las familias en contexto. Por tal motivo desde este proyecto posgradual, las investigadoras realizaron un acompañamiento tanto a las familias de la comunidad como a sus docentes-colaboradores y voluntarios, reforzándoles la importancia de implementar estrategias de innovación en la educación, asumiendo retos nuevos y enfrentando los medios a un cambio, donde se acepte que estamos en una tierra que intercambia pluralidad de, lenguas y culturas en constante crecimiento (Hernández, 2018). Así mismo se les da a conocer y se les enseña sobre la importancia de educar en inclusión, a lo que se define y se concluye de la cultura vista desde lo social, como herencia de los grupos sociales, que resulta de

la comunicación asertiva, del sentido de pertenencia y del Empowerment, tanto en el individuo, así como en la comunidad (Lucas, 2018).

Entonces partiendo desde lo que se define como cultura desde el punto de vista social e identificada como la herencia de los grupos sociales, como resultado al sentido de pertenencia y el empoderamiento del sujeto y de la comunidad, refiere el Dr. Lucas, se relaciona con el enfoque del Empowerment trabajado con la comunidad a través del grupo focal con el propósito de acompañar a la co-construcción de la gestión del conocimiento en relación con la identidad social, enfoque que Julián Rappaport, Psicólogo comunitario se interesó dentro de su teoría, en la comprensión de las conductas del ser humano y la intervención del mismo, donde se cautiva por los sistemas que componen la sociedad, comprendiendo que estos elementos micro sociales como lo es el núcleo familiar, las redes de apoyo, los grupos de solidaridad y hasta los agentes macro-sociales que promueven la red institucional en las áreas de riesgo como lo son las instituciones sanitarias, las sociales y las culturales. (Musitu, Desarrollo Comunitario y Potenciación., 2004).

Es así que este interés desde la teoría del Empowerment se refirió de manera especial a la influencia que se produce entre los integrantes de la comunidad y los sistemas sociales en los ambientes multiculturales de la Fundación, el acompañamiento a través de estos sistemas sociales y en particular en la interacción que se realiza entre el contexto y las familias, produciendo así este trabajo mancomunado donde se logró la disminución de las debilidades identificadas con respecto a los resultados obtenidos dentro de la identificación de las pautas de crianza al interior de cada hogar y buscando estrategias de solución dentro de la comunidad; es así que muchas personas dentro de la comunidad investigada se vieron beneficiadas con este proyecto posgradual, participando colectivamente y al constatar que esta comunidad de las 15

familias se ayuda de manera valiosa y beneficiosa a través de la Fundación, indudablemente en medio de un trabajo constante se evidenciaran resultados favorables para sus familias y el bienestar de su misma comunidad, soportado por el derecho que tienen las personas a tener una diversidad y a ser diferentes, argumentando la valiosa posición de la diversidad cultural dentro de la identidad social, adaptándose a la relatividad de la cultura implicando la comprensión de las personas, el cómo construyen su realidad, se organizan e interpretan el mundo donde viven. Así el individuo, la comunidad y la sociedad se ven involucrados en conexiones significativas de co-construcción.

Partiendo de la relevancia de estas relaciones con la comunidad desde el ámbito profesional, Rappaport enfatiza la importancia del psicólogo comunitario al iniciar el proceso de la comprensión y apropiación de la identidad social y su cultura, invitando a la observación, a la atención por lo que se hace, el cómo se hace y así mismo, la reflexión profunda de la forma de vida.

Desde luego Rapaport resalta la importancia de la comprensión y el respeto por ese acuerdo intersubjetivo que es compartido con los miembros de la misma comunidad al hacerse partícipe de esa diversidad y de la relatividad cultural, promoviendo esa distribución equitativa del patrimonio de la comunidad. Visto desde la perspectiva del Empowerment, donde se adoptó el modelo de colaboración entre el psicólogo comunitario y la misma comunidad sugiriendo una posición de reconocimiento desde la realidad del Psicólogo comunitario, desde su actuar no como experto; sino más bien desde un rol de acompañamiento en el proceso donde se realiza un dialogo de saberes en busca de un diagnóstico de necesidades mientras se construye el tejido social, permitiendo así conseguir ese compromiso desde la comunidad donde ellos se sientan miembros activos de la transformación.

Es entonces que como profesionales de la Psicología comunitaria, las investigadoras de este proyecto asumen el rol de participante y colaborador de la misma comunidad con la responsabilidad de transmitir a los individuos la oportunidad que se tiene para potenciar esas propias habilidades y que se puede controlar y movilizar bajo los propios recursos, prescindiendo definitivamente de esas expresiones en que los sujetos son objeto de ayuda o que se les va a proveer servicios o recursos, evitando así caer en asistencialismo para convertir las necesidades en proyectos sostenibles de vida.

Es así que se confirma que lo aprendido dentro del proceso de esta investigación, las correlaciones y comparaciones con las investigaciones acordes a este estudio realizado a partir de los estilos educativos parentales, que se utilizan al interior de cada familia y la influencia que estas tienen en la construcción de la identidad social, se demuestra de manera evidente en la identificación que sienten las familias con el grupo al que pertenecen, en este caso a la Fundación, donde su interés común es el bienestar que les brindan a sus hijos apoyándoles en el acompañamiento que a ellos se les dificulta darles por sus labores y ocupaciones, así mismo por el acompañamiento que les dan como padres.

Conclusiones

Figura 14

Conclusiones



Fuente. Elaboración propia

Dentro del planteamiento de esta investigación, se fundamenta a través de las directrices de la Psicología Comunitaria, como lo es la autogestión de los individuos y el colectivo, visto desde la transformación y la co-construcción del empoderamiento y de la apropiación del conocimiento como estrategia a la liberación de las formas erróneas de autoridad o patrones tradicionales de la sociedad, a partir del núcleo familiar y las pautas de educación dentro de la crianza.

En la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, lugar donde se realizó la investigación, se tiene como eje principal e institución social la interacción en función de su propia organización como núcleo formativo en atención a las necesidades básicas, económicas y sociales de cada uno de sus integrantes.

Es así como a través de la teoría y la praxis se logra comprender y obtener una explicación integradora de la situación real de la comunidad y la importancia de los estilos de educación parental dentro de la familia, en la edificación de la identidad social en los escenarios multiculturales encontrados.

A partir de este escenario se posibilitó una posición real del sujeto y de su contexto, obteniendo como resultado en cada una de las familias y en su interacción con la comunidad un proceso de concienciación masiva, dentro de la dinámica participativa comunitaria, permitiendo la identificación de las necesidades, con relación a la pregunta de investigación ¿Cómo los estilos de educación parental influyen en la construcción de identidad social en un ambiente multicultural?, los resultados obtenidos demostraron de manera pertinente, la contribución inminente de los estilos de educación parental a la construcción de identidad de una sociedad, aun entendiendo a la familia como el primer grupo en la sociedad con la misión de las interacciones de la vida de los infantes en un mundo que existe, conocido como cultura, al tratarse de una Institución social influenciada por muchos resultados sociales, que afectan en las conexiones que nacen al interior de cada familia (Varela Londoño, 2015) desde luego en la práctica, en los vínculos de autoridad, las comunicaciones, las relaciones de género, etc., ocasionando consecuencias en el desarrollo de socialización, tanto a nivel familiar como individual (Varela Londoño, 2015)

Dentro de los diferentes estilos de crianza que se han reconocido por los investigadores, se identifican y se validan tres referentes de crianza: autoritarios, permisivos y democráticos (Jorge E, 2018) Donde se describe a continuación las conclusiones a las que se llegó, según los resultados arrojados.

Se resalta que dentro de la investigación realizada se identificó que de las 15 familias estudiadas, las familias que tienen mayor cantidad de hijos ejercen diferentes tipos de estilos parentales dentro de las mismas, reconociendo que con los hijos mayores se refleja un estilo autoritario puesto que se les exige mayor obediencia y deben cumplir con las tareas designadas, a los hijos de edad intermedia se les ejerce una combinación del estilo autoritario y el democrático, aunque los padres que cuentan con hijos únicos o con sus hijos menores tienden hacer padres o mentores permisivos y buscan siempre que los niños o niñas identifiquen las formas de comportarse, tendiendo a no realizar ajustes o llamados de atención en su comportamiento.

Se evidencio que 5 de las familias utilizan un estilo permisivo, 6 el estilo autoritario y 4 familias el estilo democrático. Es importante hacer mención frente a que los estilos expuestos según diferentes familias tienden a utilizarse juntos.

De manera más puntual se concluye que la población ejerce un estilo autoritario, exigiendo obediencia y autoridad, basándose en la consecuencia del castigo como la manera de darle manejo al comportamiento de los hijos, donde se evidencia que dicha población tiende a ser sensible, con temores continuos, irritables con facilidad, demuestran amargura y vulnerables al estrés.

Disminuyendo de manera considerable su autoestima, autonomía y definitivamente con muy pocas habilidades sociales. Obteniendo así un déficit en la autogestión y la gestión del conocimiento que resulta en el individuo facilidades para analizar y comprender las circunstancias sociales en la que su contexto manifiesta. Desde luego a partir de este análisis la participación en organizaciones y actividades de la comunidad, en este tipo de sujetos, es bastante desfavorable frente al conocimiento crítico de la realidad sociopolítica de su entorno y de control psicológico que ejerce. Concluyendo en este caso que este grupo de individuos, donde

su estilo de crianza fue el autoritario, difícilmente demostraran acciones conductuales donde se implicaran en organizaciones o actividades comunales, que representen un esfuerzo donde se ejerza algo de control sobre el entorno social. A lo que se refiere como uno de los factores de riesgo de problemáticas socio afectivas, sobre las cuales se trabajó y se sugirió a la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, dar continuidad en las estrategias de prevención en la familia y continuar con los espacios de capacitación por parte de profesionales, para el fortalecimiento y construcción de habilidades y conductas sociales en otros entornos. (Richaud De Minzi, 2005).

Así mismo dentro de la Psicología Comunitaria y el estudio de la relación de los sujetos en su entorno, se evidencia la importancia de crear comunidad donde se les permita fomentar aquellas habilidades para lograr obtener el manejo de sus propios recursos, trabajando mancomunadamente para construir un ambiente de una buena calidad de vida y de excelente bienestar de las personas que integran a la comunidad, transformando cada una de las necesidades en oportunidades a favor de los individuos, permitiendo co-construir de manera adecuada las diferentes necesidades sociales. (Rappaport, 2005).

Bajo este enfoque mostramos el interés de resaltar el protagonismo en la vida social, de los individuos y de la comunidad evidenciando así, que una de las consecuencias de esta forma de analizar los problemas, es cómo se manejan los valores de los participantes y cómo se trabaja con la diversidad cultural, puesto que aquí el objetivo consistió en buscar conjuntamente espacios de acción y reflexión que permitiera restaurar o alcanzar el protagonismo de la comunidad, independientemente de sus valores y creencias.

Visto desde esta perspectiva del Empowerment, donde se adoptó el modelo de colaboración entre nosotras como psicólogas comunitarias y la misma comunidad, sugiriendo una posición de reconocimiento desde la realidad del psicólogo comunitario, desde nuestro

actuar no como expertas; sino más bien desde un rol de acompañamiento en el proceso donde se realiza un dialogo de saberes en busca de un diagnóstico de necesidades mientras se construye el tejido social, permitiendo así conseguir ese compromiso desde la comunidad donde ellos se sintieron miembros activos de la transformación de sus familias.

Se logró identificar que 4 de las familias utilizan el estilo permisivo, demostrando que los progenitores no tienen ningún control permitiendo un alto nivel de autonomía, causando problemas de bajo rendimiento académico, a partir del deficiente desarrollo cognoscitivo y emocional, comunicación no asertiva, episodios de ansiedad, depresión conductas continuas violentas y frecuentemente mentiras, (Arvelo, 2003).

Entonces dentro de este estilo de crianza se puede determinar que los sujetos establecen la baja competencia social como consecuencia de este estilo educativo parental. (Susana, 2008), así mismo refiere Baumrind, que los hijos de padres permisivos demuestran inmadurez en la toma de decisiones, con evidente dificultad para controlar sus impulsos y son desobedientes y rebeldes cuando se les pide hacer algo que entra en conflicto con sus deseos en ese momento (Baumrind, 1971). Ahora bien, la sociedad se organiza en torno a las normas. Existen para disminuir los peligros, así mismo para la convivencia, esto ofrece seguridad.

Desde luego cuando se habla de ausencia de límites en este estilo de crianza permisiva, se obtiene una frustración a nivel social por esta clase de sujetos, ya que se encontrarán con esas normas o límites de los cuales no están acostumbrados a cumplir ni a seguir. Por lo tanto, los déficits o debilidades encontrados permiten realizar la sugerencia de seguir reforzando el trabajo con el grupo poblacional para que sean potenciados por la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, empezando a contar con individuos sanos socialmente, comprometidos e

implicados a la causa de todos, para seguir construyendo la identidad social de manera correcta y propositiva.

Dentro de las 15 familias, se identificó que las 4 que ejercen el estilo democrático, mostrando los progenitores un equilibrio entre los demás estilos, ellos intentan controlar el comportamiento de sus hijos, realizándolo desde la razón y enseñándoles a razonar y no desde la imposición o la fuerza. Este estilo democrático está asociado con la disciplina inductiva, donde el padre y la madre animan a sus hijos o hijas a defenderse identificando y estimulando su individualidad, reforzando la personalidad y sus gustos, dando pie a disponer de valores y principios. Estos estilos de crianza consideran los derechos y deberes. Este modelo se identifica por conservar una comunicación asertiva y dar hincapié entre el compromiso social de las actividades y la consecución de metas dentro la autonomía. El acompañamiento por parte de los padres o mentores es cálida y justa a la manera de comportarse de los hijos con el objetivo que cumplan con las normas establecidas. Partiendo del valor y el refuerzo del buen comportamiento, promoviendo en los hijos el desarrollo de habilidades tanto personales como sociales. Los padres como referentes imparten seguridad, amor y respaldo, inculcando de manera ejemplar y produciendo efectos positivos en la socialización, en el desarrollo de competencias sociales, índices más altos de autoestima y bienestar psicológico. Estos infantes son interactivos y con habilidades fortalecidas en sus relaciones con sus iguales.

Concluyendo que las 4 familias de la población estudiada en esta investigación son familias referentes para la comunidad y dentro de sus habilidades sociales desarrolladas, se demuestra que se les facilite la construcción y desarrollo de su identidad social en cualquier ambiente multicultural, por el equilibrio emocional, social y los valores inculcados por el respeto al otro.

Ahora bien, resaltando la importancia de la potencialidad del niño desde que nace y la actualización constante que requiere, cabe mencionar que este proceso se lleva a cabo dentro de un ambiente específico de una cultura y unas sub-culturas y que, así como permite potenciarlas también permite inhibirlas. Según las leyes estudiadas desde Pavlov y Thorndike hasta Skinner y Piaget, refieren de manera especial dentro de la cultura, y de un aprendizaje cultural (Albert Bandura, 1963) dentro del aprendizaje cultural está el modo de la configuración del comportamiento, dentro de aquellos principios, actos y patrones específicos de conducta de una cultura específica, donde influye de manera contundente la clase social y la estructura familiar.

En esta investigación se observó e identificó varias culturas (multiculturalidad) con el fin de indagar los efectos de condiciones ambientales dentro de la edificación de la identidad social de cada individuo frente a los estilos parentales familiares y así mismo las prácticas sociales más comunes, en la cual se estudiaron los factores socioculturales que definitivamente entran en este juego de muchas de las causas que se mueven dentro del desarrollo humano, estas variaciones identificadas en los estilos de familias, desde las diferentes pautas de crianza de los infantes.

Dentro de esta investigación se corroboró, cómo las experiencias y el aprendizaje en edad temprana del individuo influye de manera evidente en la personalidad, comportamiento o individualidad del sujeto. Es así como se afirma que en los principios de educación parental se imparte la cultura, fomentando las normas establecidas de comportamiento y los valores, donde se transmiten de una generación a otra, atravesando algunos invariantes y bastantes características transformadas por nuevos desarrollos sociales, formando los invariantes, el eje central de cierta cultura. Dentro de las características de las diferentes culturales Vs pautas de crianza se determinó que sí interviene en la construcción de identidad social, ya que, según la

cultura, existen diferentes actividades, expresiones y patrones de comportamiento que supuestamente son propios de cada una, dependiendo de la región del mundo o de un país.

Dentro de la población estudiada de las 15 familias, se identificaron 8 familias colombianas, 6 familias venezolanas y 1 familia colombo-venezolana, apreciando que dependiendo la cultura también influye en gran manera el estilo de crianza que se dé. Observando que las familias que son de la cultura de las costas son más estrictas en la diferencia de pautas dados a las niñas que a los niños, inculcando los lineamientos de parte de los padres que los niños no lloran, que no juegan con muñecas y que no se ocupan de las cosas de la casa, que estas son labores expresamente para niñas. Así mismo algunos delineamientos de la cultura y algunos cánones fijados sobre la independencia y autonomía, identificando que los padres afirman en su mayoría, que desean, que sus hijos sean autónomos, pero sin haber tenido en cuenta el peso de la referencia de las anteriores generaciones y las tradiciones familiares sobre los apegos, las dependencias, la independencia, la separación y entre otros factores que disfrazan la protección evitando a toda costa el desarrollo de la autonomía en sus hijos.

Para continuar dando respuesta a la pregunta problema, sobre cómo los estilos de educación parental contribuyen a construir identidad social en un ambiente multicultural, concluimos que los cambios sociales y la variación que se ha logrado evidenciar en los patrones de crianza en la sociedad según la cultura, entre la generación anterior y la presente, el grupo de las 15 familias coinciden que existen grandes diferencias entre las pautas de crianza en esta generación a las anteriores, demostrando un criterio de satisfacción con la forma de educar a sus hijos en este tiempo, manifestando la mayoría de madres el haber querido ser tratadas de niñas como ellas están tratando actualmente a sus hijos. Observando que sus hijos actualmente se identifican más fácilmente con la construcción de identidad social y desarrollando más empatía a

la realidad del otro, aceptando que deben reforzar más el trabajo en equipo, las normas sociales, de convivencia y la colaboración desde casa en el cumplimiento de las pautas de crianza con el fin de lograr hijos comprometidos con el bienestar de la comunidad en donde viven y por ende de la sociedad.

El cambio social ocurrido durante los últimos años ha sido notable, según los indicadores sociológicos, en comparación con el cambio de décadas anteriores, evidenciando el cambio acelerado y la modernización del mundo, incluyendo en gran manera la influencia de los medios de comunicación masiva, sin restarle la importancia que se merece en este momento la influencia de las redes sociales.

Gracias a estas se han identificado un mayor índice de libertinaje, desobediencia, dando pie al uso de drogas alucinógenas, rebeldía y otros males sociales, sin embargo, en la actualidad se percibe la crianza con mayor comprensión, amor y dedicación de tiempo en familia.

De la anterior reflexión surgen tendencias comportamentales que se caracterizan de este grupo de población, según la cultura de la que proviene cada familia. Afirmando en su mayoría que el cambio social vivido en Bogotá como la Capital de Colombia es muy influyente y diferente de las culturas que ellos provienen y han tenido que asimilar y enfrentar cambios como en la forma de comunicación de una manera decisiva, también es más notorio a diferencia de estratos sociales, acentuándose con referencia a sus ciudades o municipios de origen, resaltando la sociedad de consumo y su exigencia como padres de parte de sus hijos, también aceptan que estos cambios los han hecho crecer en ambiciones para sus hijos, deseando no se repita la historia en sus vidas; más bien que se superen y estudien, sintiendo en ese caso algo de frustración por las brechas de desigualdad que identifican en la sociedad actual.

Figura 15*Construcción de identidad social*

Fuente. Elaboración propia

Podemos decir que al darle respuesta a la pregunta problema se identificó que los estilos parentales permiten a la comunidad construir su propia identidad social, sin importar las diferentes culturas con las que interactúa, los estilos parentales son una fuente principal de enseñanza que afecta positiva o negativamente el desarrollo de los niños y niñas de la Fundación, si estos no son educadas adecuadamente sufrirán consecuencias en la relación con sus entornos más cercanos y les causara afectaciones psicosociales. Se evidencio que los estilos educativos parentales dentro de las familias del grupo social de la comunidad de la Fundación Integral Semillas del Maestro Sion, co-construyen su identidad social como miembros activos en medio de la diversidad cultural con las que interactúa, con un fin común: El bienestar de sus hijos y sus familias.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, Y. J. (2012.) Visibilidad de la Psicología. *Psicología política*, 531-548.
- Acosta, Y. J. (2015). Bases Psicosociales de la Identidad Nacional. ¿Quiénes Somos 35 Años Después? *Politeia*, 38, 54, 65 -91.
- Acosta, Y. J. (2015). Comunicación política y Pública. *Universidad Central de Venezuela Universidad Católica Andrés Bello*.
- Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas De Crianza, Temperamento y Comportamiento Prosocial de Estudiantes de Educación Básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 223-243.
- Arregui, L. A. (2003). Función Paterna, Pautas de Crianza y Desarrollo Psicológico en Adolescentes. *Acción Pedagógica*, Vol. 12, N°. 1, Págs. 20-30.
- Asael Mercado Maldonado, A. V. (2010). El Proceso de Construcción de la Identidad Colectiva. *Revista de Ciencias Sociales*, 229-251.
- Buelga, S. (2007). *El Empowerment: La Potenciación del Bienestar Desde la Psicología Comunitaria*. Zaragoza: Universidad De Zaragoza.
- CAPANO, Á. Y. (2013). Estilos Parentales, Parentalidad Positiva y Formación de Padres. *Psicol. [Online]*, Vol.7, N.1, Pp.83-95.
- Caycho Rodríguez, T. (2012). La Autobiografía de Rubén Ardila. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, Vol. 4, Núm. 3, 1-3.
- Charles, T. (2006). El Discurso de la Identidad Moderna. *Identidad y Reconocimiento*, 10-19.
- Chataing, D. R. (2019). A Cien Años De ‘Cesarismo Democrático’, De Laureano Vallenilla Lanz. *Perspectivas*.

- García Martínez, A. (2008). Identidades y Representaciones Sociales: La Construcción de las Minorías. *Revista Critica De Ciencias Sociales Y Juridicas*, Vol 18 No 2.
- Hernández, J. P. (2018). La Educación Desde los Contextos Multiculturales: Un Reto Para el Trabajo Docente. *Contribuciones A Las Ciencias Sociales* .
- Izzedin Bouquet, R., & Pachajoa Londoño, A. (2009). Pautas, Prácticas y Creencias Acerca de Crianza... Ayer y Hoy. *Liberabit. Revista de Psicología*, Vol. 15, Núm. 2., 109-115.
- Lewin, K. ((1946/1988)). Investigación Y Problemas de las Minoría. *Revista De Psicología Social* 3, 229-240.
- Manriquez, M. S. (2007). Sociología de los Valores y Juventud.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, Conceptos y Procesos*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Paidós.
- Musitu, G. &. ((2004)). *Desarrollo Comunitario y Potenciación*. Barcelona: Introducción a la Psicología Comunitaria.
- Musitu, G. &. (2004). *Desarrollo Comunitario y Potenciación*. Barcelona.
- Musitu, G. &. (2004). *Desarrollo Comunitario y Potenciación*. Barcelona.
- Ochoa Torres, S. (2011). *Habermas: Conocimiento e Interés. El Nuevo Estatuto de la Razón Comprensiva*.
- Ochoa, M. (2004). Surgimiento y Desarrollo de la Psicología Comunitaria. *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona. España: Ed. UCO.
- Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M., & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los Estilos Parentales y la Inteligencia Emocional? *Acción Psicológica*, 65-68.
- Rodriguez Machuca, S. L. (2018). Tesis. *Relación del Involucramiento y la Competencia Parental*. Universidad Javeriana.

- Rubin, M. B. (2013). Líderes y Multitudes en Latinoamérica: El Caso Venezolano.
- Scandroglio, B., López Martínez, J. S., & San José Sebastián, M. C. (2008). La Teoría de la Identidad Social: Una Síntesis Crítica de sus Fundamentos, Evidencias y Controversias. *Psicothema, Vol. 20, Núm. 1*, 80-89.
- Scandroglio, B., López Martínez, J. S., & San José Sebastián, M. C. (2008). La Teoría de la Identidad Social: Una Síntesis Crítica de sus Fundamentos, Evidencias y Controversias. *Psicothema, Vol. 20, Núm. 1*, 80-89.
- Silva, A., & Gross B., M. A. (2003). La Violencia Soportada. *Fermentum. Revista Venezolana De Sociología y Antropología, Vol. 13, Núm. 37*, 381-404.
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V., & Inda Caro, M. (2008). Estilos de Educación Familiar. *Psicothema, Vol. 20, Núm. 1*. 62-70.
- Zubiría, J. D. (8 De agosto De 2020). Las Familias Actuales: Entre el Autoritarismo, la Permisividad y el Abandono. *El Tiempo*.

Apéndices

Apéndice A

Plan de trabajo Proyecto de Investigación

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/16td7RsVVn-fklebzIk8TYIG0OQkS31NR/edit?usp=sharing&ouid=112553957753358926772&rtpof=true&sd=true>

Apéndice B

Estrategia Fortalecimiento De Los Estilos Parentales

<https://drive.google.com/file/d/1sx39KqEDFVkJEGM54l7KIR7ZZuWZIXyk/view?usp=sharing>

Apéndice C

Estrategia Fortalecimiento De La Identidad Social En Ambientes Multiculturales

https://drive.google.com/file/d/1_exbOy2Yf8lF4pgMcunK8Mo8eSg-Z4Za/view?usp=sharing

Apéndice D

Relatorías encuentros realizados

<https://drive.google.com/drive/folders/1CN2ND-ryExoASZjUZN-5k6ugDMPPwGiM?usp=sharing>

Apéndice E

Listados de asistencia

[https://drive.google.com/file/d/17odo0xnQaNo3XSR0czSWe3f_g7byC5hz/view?usp=sha
ring](https://drive.google.com/file/d/17odo0xnQaNo3XSR0czSWe3f_g7byC5hz/view?usp=sharing)

Apéndice F

Evaluación de lo realizado

[https://drive.google.com/file/d/1xfzmSCsbtgbDIWQNIehanMFRB5f8scYr/view?usp=sha
ring](https://drive.google.com/file/d/1xfzmSCsbtgbDIWQNIehanMFRB5f8scYr/view?usp=sharing)

Apéndice G

Grabaciones, fotografías del ejercicio

https://drive.google.com/drive/folders/1TU_6JmtcU8hnwtG7qYgLZutJ5QBFewaS?usp=sharing