

# **Crecimiento económico y política comercial colombianos en el periodo 1980-2021**

Jorge Iván Ramírez Ramírez

Diego Gerardo Tascón Ramírez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP

Especialización en Gestión Pública

Bogotá

2023

## **Crecimiento económico y política comercial colombianos en el periodo 1980-2021**

Jorge Iván Ramírez Ramírez

Diego Gerardo Tascón Ramírez

Asesor:

Fabio Alexander Figueroa Acevedo

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJP

Especialización en Gestión Pública

Bogotá

2023

---

Fabio Alexander Figueroa

Director Trabajo de Grado

---

Jurado

---

Jurado

2023

## **Dedicatoria**

A los analistas objetivos de los hechos sociales en Colombia que han persistido con tenaz rigor en procurar el conocimiento y la crítica productiva para fecundar horizontes de esperanzas al pueblo colombiano.

## **Agradecimientos**

A quienes han trabajado por posibilitar los múltiples espacios que nuestra sociedad brinda para viabilizar la transformación de nuestra realidad y canalizar las energías de que disponemos para el bien del pueblo colombiano en toda su preciosa amplitud.

## Resumen

Esta investigación trata la dinámica del crecimiento de la riqueza y la balanza comercial en el período 1980-2021 en Colombia, analizando el impacto que ha tenido la política comercial en el crecimiento económico en dicho periodo. Se estudian las cifras y datos oficiales de todo el período. Se consultan numerosas fuentes de información. Se establece una relación de consecuencia entre una balanza comercial deficitaria con una tendencia a la caída muy pronunciada y una modesta producción de riqueza. Se exploran las causas de esta situación y se establece la secuencia de hechos que históricamente se vinculan al problema estudiado.

Desde un carácter descriptivo y analítico se identificaron las partes constitutivas de la balanza comercial y el crecimiento económico para su caracterización en la realidad, procurando especificar relaciones y efectos entre los elementos determinantes de las dos variables en cuestión. En un principio se aplica un enfoque cuantitativo bajo la perspectiva de obtener resultados que se expresan en indicadores numéricos, los cuales sirven para alimentar el enfoque cualitativo encaminado a la interpretación de la realidad y a la propuesta de significados. Como resultado del método empleado se propone un marco conceptual para la interpretación del fenómeno económico colombiano contemporáneo.

Considerando el periodo del modelo neoliberal de desarrollo que va de 1991 a 2022, en los primeros 23 años, esto es, entre 1991 y 2013, Colombia tuvo un superávit acumulado en la balanza comercial de 8.860 millones de dólares FOB, con un promedio anual de superávit de 385 millones de dólares FOB. En los nueve años últimos que van de 2014 a 2022, Colombia tiene un déficit de la balanza comercial acumulado de 95.491 millones de dólares FOB, con un promedio anual de déficit de 10.610 millones de dólares FOB. El Modelo Neoliberal ha sido una

hecatombe sin duda y a la decisión gubernamental de su adopción deben atribuírsele todos los males, sin ningún género de duda. Entre 1971 y 1990 el crecimiento anual promedio del PIB per-cápita fue de 1,94%; entre 1991 y 2021 fue 1,44%. En los últimos diez años el crecimiento promedio anual del PIB per-cápita fue 0,58%. Colombia ha padecido de un grave problema en materia de generación de riqueza como lo evidencia el examen de los datos positivos oficiales, datos económicos y estadísticos que permiten abarcar la realidad de los hechos sociales vinculados a la riqueza y generación de riqueza del período de estudio. Su política de desarrollo económico no ha acertado, o, desde luego, el contexto mundial en el que se desenvuelve, las imposiciones de poderosos intereses mundiales, junto con otras realidades, desembocan en una situación que puede caracterizarse como que Colombia, entre 1980 y 1989 presentaba un lento crecimiento en un contexto de bajo crecimiento en el resto del mundo en general, pero desde inicios de la década de 1990, hasta 2022 incluso, no tuvo realmente una política de desarrollo económico que ofreciera bienestar a su población sino todo lo contrario.

***Palabras Claves:*** Política comercial, crecimiento económico, modelo de desarrollo, comercio internacional, crisis económica.

### **Abstract**

This research deals with the dynamics of wealth growth and the trade balance in the period 1980-2021 in Colombia, analyzing the impact that trade policy has had on economic growth in that period. Numerous sources of information are consulted. A relationship of consequence is established between a deficit trade balance with a very pronounced tendency to fall and a modest production of wealth. The causes of this situation are explored, and the sequence of events historically linked to the problem studied is established.

From a descriptive and analytical nature, the constituent parts of the trade balance and economic growth were identified for their characterization in the reality, trying to specify relationships and effects between the determining elements of the two variables in question. Initially, a quantitative approach is applied from the perspective of obtaining results that are expressed in numerical indicators, which serve to feed the qualitative approach aimed at interpreting reality and proposing meanings. As a result of the method used, a conceptual framework is proposed for the interpretation of the contemporary Colombian economic phenomenon.

Considering the period of the neoliberal development model that goes from 1991 to 2022, in the first 23 years, that is, between 1991 and 2013, Colombia had an accumulated surplus in the trade balance of 8,860 million FOB dollars, with an annual average of surplus of 385 million dollars FOB. In the last nine years from 2014 to 2022, Colombia has an accumulated trade balance deficit of 95,491 million FOB dollars, with an average annual deficit of 10,610 million FOB dollars. The Neoliberal Model has undoubtedly been a catastrophe and the government decision to adopt it must be attributed all the evils, without any doubt. Between 1971 and 1990 the average annual growth of GDP per capita was 1.94%; between 1991 and 2021 it was 1.44%. In the last ten years the average annual growth of GDP per capita was 0.58%. Colombia has



suffered from a serious problem in terms of wealth generation as evidenced by the examination of official positive data, economic and statistical data that allow us to cover the reality of social events linked to wealth and wealth generation of the study period. Its economic development policy has not been successful, or, of course, the world context in which it operates, the impositions of powerful world interests, together with other realities, lead to a situation that can be characterized as Colombia, between 1980 and 1989 It had slow growth in a context of low growth in the rest of the world in general, but from the beginning of the 1990s, until even 2022, it did not really have an economic development policy that offered well-being to its population, quite the contrary.

**Keywords:** Trade policy, economic growth, development model, international trade, economic crisis.

## Tabla de Contenido

Introducción	14
Descripción Del Problema	16
Planteamiento del problema	23
Justificación	24
Objetivos	28
Objetivo General	28
Objetivos Específicos	28
Marco de Referencia	29
El surgimiento del estado-nación	29
Mercantilismo	31
Teoría clásica de la economía	35
Marginalismo	41
Keynes	42
Posguerra	44
Consideraciones antropológicas y filosóficas	47
Metodología	62
Resultados	65
La política y la balanza comerciales de Colombia durante 1980-2021	65

La política comercial y el crecimiento económico de Colombia durante 1980-2021	79
Balanza comercial y el crecimiento económico durante 1980-2021	90
Conclusiones	99
Recomendaciones	106
Referencias Bibliográficas	109

**Lista de Tablas**

Tabla 1. Tasa anual de crecimiento per cápita y balanza comercial	22
Tabla 2. Comercio y balanza de pagos de Colombia según la ONU.	74
Tabla 3. Balanza comercial en relación con el PIB	91

## Lista de Figuras

Figura 1. Balanza comercial de Colombia entre 1980 y 2022p	17
Figura 2. Balanza comercial de Colombia entre 1992 y 1998	18
Figura 3. Tasa anual de crecimiento en Colombia per cápita entre 1980 y 2021	19
Figura 4. Participación de los salarios en el PIB en EU15, Alemania, EE. UU. y Japón 1975 y 2000	40
Figura 5. Deuda mundial como porcentaje del PIB según el FMI.	46
Figura 6. Imagen de portadas en Bakan (2020) de libros como ‘Filantrocapitalismo’	50
Figura 7. Imagen del diagnóstico que Bakan (2020) hace de la corporación	52
Figura 8. Imagen del trailer de la película de Joel Bakan.	58
Figura 9. Saldo de la deuda externa de Colombia como porcentaje del PIB.	73
Figura 10. Balanza comercial de Colombia entre 2014 y 2022	75
Figura 11. TRM (COP/USD), serie histórica de 1991 a 2022.	77
Figura 12. Indicador de tráfico portuario de contenedores (transporte marítimo)	78
Figura 13. Balance fiscal del sector público no financiero (oficial).	79
Figura 14. Balance fiscal gobierno nacional central (oficial) - Anual.	80
Figura 15. Indicadores de pobreza y desigualdad en Colombia.	82
Figura 16. Crecimiento anual per-cápita en % del PIB, entre 2006 y 2018.	84
Figura 17. Valor añadido manufacturero como proporción del PIB.	85
Figura 18. Empleo industrial como proporción del empleo total.	86
Figura 19. Gasto en investigación y desarrollo como proporción del PIB.	87
Figura 20. Densidad de investigadores a tiempo completo por millón de habitantes	88
Figura 21. Participación de la industria de tecnología media y alta en el valor añadido total.	89
Figura 22. Balanza comercial expresada en % del PIB, serie histórica de 1980 a 2021.	92
Figura 23. Barack Obama y Juan Manuel Santos al suscribir el TLC entre Colombia y EE. UU.	97

## **Introducción**

Colombia inició un largo camino en la década de 1990 del siglo pasado de la mano de las organizaciones multilaterales como el FMI y el Banco Mundial, adoptando un modelo de desarrollo cuyos frutos pueden ser ponderados juiciosamente. En la presente investigación se procede a examinar sus resultados con la conciencia de que todos los mandatos del capital financiero internacional se cumplieron al pie de la letra, y de sobra.

Los problemas planteados pueden abordarse desde muchas perspectivas, sin embargo, en la presente investigación los abordaremos partiendo de la Teoría Económica Clásica con el enfoque del comercio exterior y la producción y crecimiento de la riqueza de la nación. Se abordarán en los siguientes capítulos los temas que conducen a analizar y sintetizar conceptualmente la realidad colombiana bajo el modelo económico neoliberal:

La investigación está estructurada para cubrir el objetivo general, esto es, analizar el impacto que ha tenido la política comercial en el crecimiento económico nacional durante el periodo 1980-2021, para lo cual el documento presenta primeramente el planteamiento del problema; luego formula la justificación de emprender el estudio; seguidamente se describen los objetivos planteados en la investigación para resolver el problema teórico; a continuación se desarrolla un detallado y sustentado marco de referencia que circunscribe un largo periodo de la historia económica occidental en el cual se comprenden principalmente los temas del surgimiento del estado nación en el contexto de la dinámica económica que procede del final de la época medieval y a través de lentos y complejos desarrollos dio lugar al estado moderno; en ese contexto se trata el mercantilismo económico, el cual madura en la teoría económica clásica al final del siglo XVIII y comienzos del XIX con sus dos figuras paradigmáticas: Adam Smith y

David Ricardo; posteriormente explora la alternativa marginalista surgida a finales del siglo XIX y los profundos cambios económico políticos de principios del siglo XX que fructificaron en la Gran Depresión de la década de 1920 y cuestionó a la ortodoxia económica; allí se destacó Keynes, quien formuló las soluciones a los nuevos problemas del sistema económico mundial. El marco de referencia concluye con el análisis de la posguerra, las crisis de la segunda mitad del siglo XX y la vía neoliberal que se instauró en el sistema económico mundial; en este punto se proponen consideraciones antropológicas y filosóficas que permiten profundizar en el análisis de la problemática en estudio. Seguidamente, se define la metodología de la investigación. Los resultados se desarrollan a continuación: análisis de la balanza comercial, consideración crítica del crecimiento económico en el período de estudio 1980-2021 y examen de la relación entre la balanza comercial y el crecimiento económico; luego se presentan las conclusiones de la investigación; finalmente se formulan algunas recomendaciones frente a la situación planteada.

### **Descripción Del Problema**

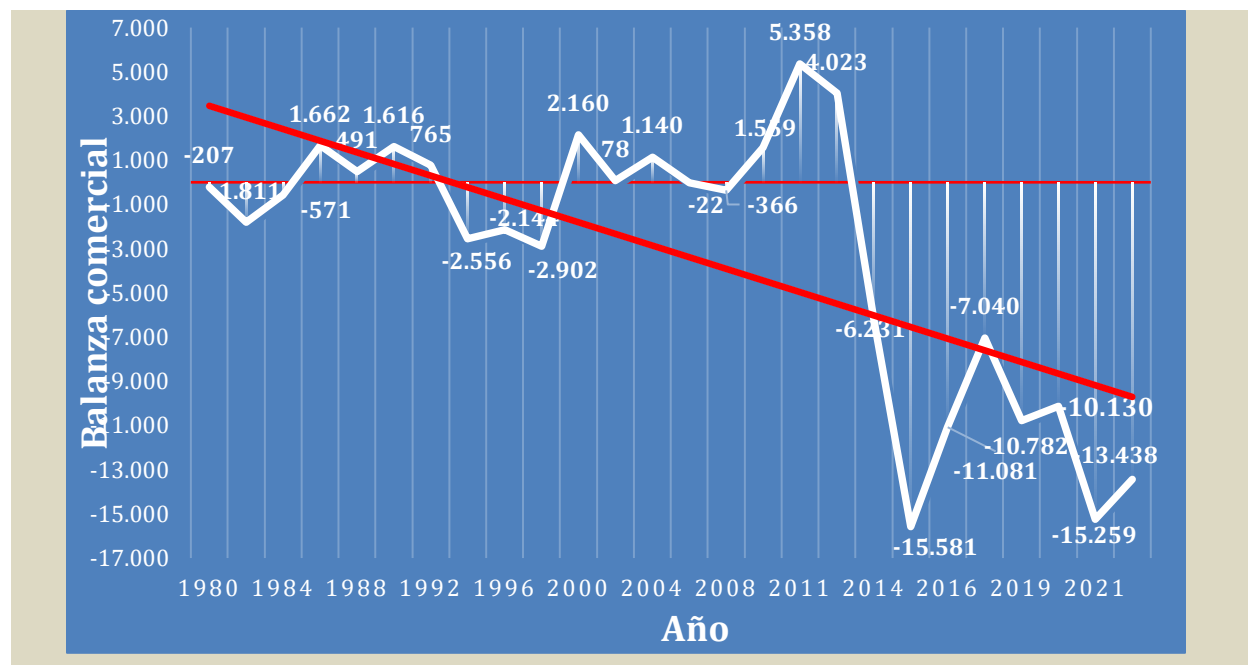
Al poner en relación el crecimiento de la riqueza y la balanza comercial en el período 1980-2021 notamos que hay una relación de consecuencia entre una balanza comercial deficitaria con una tendencia a la caída muy pronunciada y una modesta producción de riqueza.

El DANE (2023) informa sobre la balanza comercial.



**Figura 1.**

*Balanza comercial de Colombia entre 1980 y 2022<sup>p</sup>.*



**Nota.** Cifras en millones de dólares FOB. Majaski (2022) define FOB del siguiente modo:

El comprador, no el vendedor, es responsable de los costos/responsabilidades una vez que se envían los bienes. Bajo un acuerdo FOB, el proveedor asume la responsabilidad hasta que los bienes se carguen en el buque de transporte. Esto significa que pagan por el transporte de las mercancías al puerto y al buque. Como tal, el vendedor tiene un conjunto limitado de responsabilidades en virtud del contrato.

El dato de 2022 corresponde hasta el mes de noviembre. <sup>p</sup> provisional.

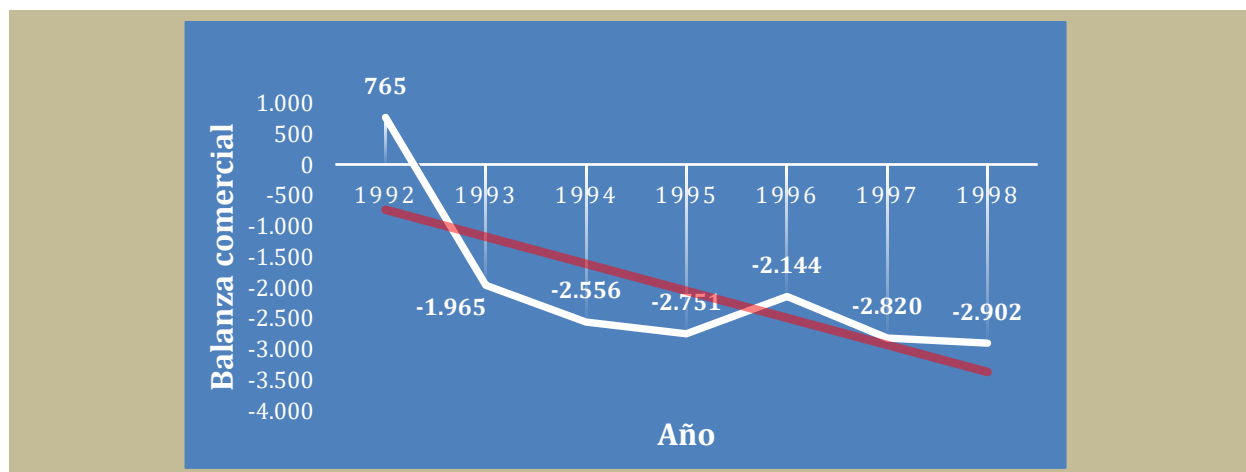
Fuente: Elaboración propia con datos informados por DANE (2023) actualizados el 19 de enero de 2023.

La línea de tendencia (en rojo) muestra la caída desde 1980 hasta el presente. En 2015 se presentó el punto más bajo con una diferencia de US\$15.581 millones FOB, esto es: en millones de dólares FOB las exportaciones fueron 36.018 y las importaciones fueron 51.598. Sin embargo, en 2021 la balanza fue ligeramente menor, muy similar, con saldo rojo de 15.259 millones de dólares FOB. El mejor año fue 2011 cuando la balanza comercial fue 5.358 millones de dólares FOB, con exportaciones por 56.915 e importaciones de 51.556 millones de dólares FOB. Es notable que, en 1991, al comienzo de la política económica de la apertura económica, Colombia presentó una balanza comercial de 2.551 millones de dólares FOB, con exportaciones

por 7.120 e importaciones por 4.569 millones de dólares FOB, dato que en los años subsiguientes evidenció una caída hasta 1998 como se presenta en la siguiente figura.

### Figura 2.

*Balanza comercial de Colombia entre 1992 y 1998.*



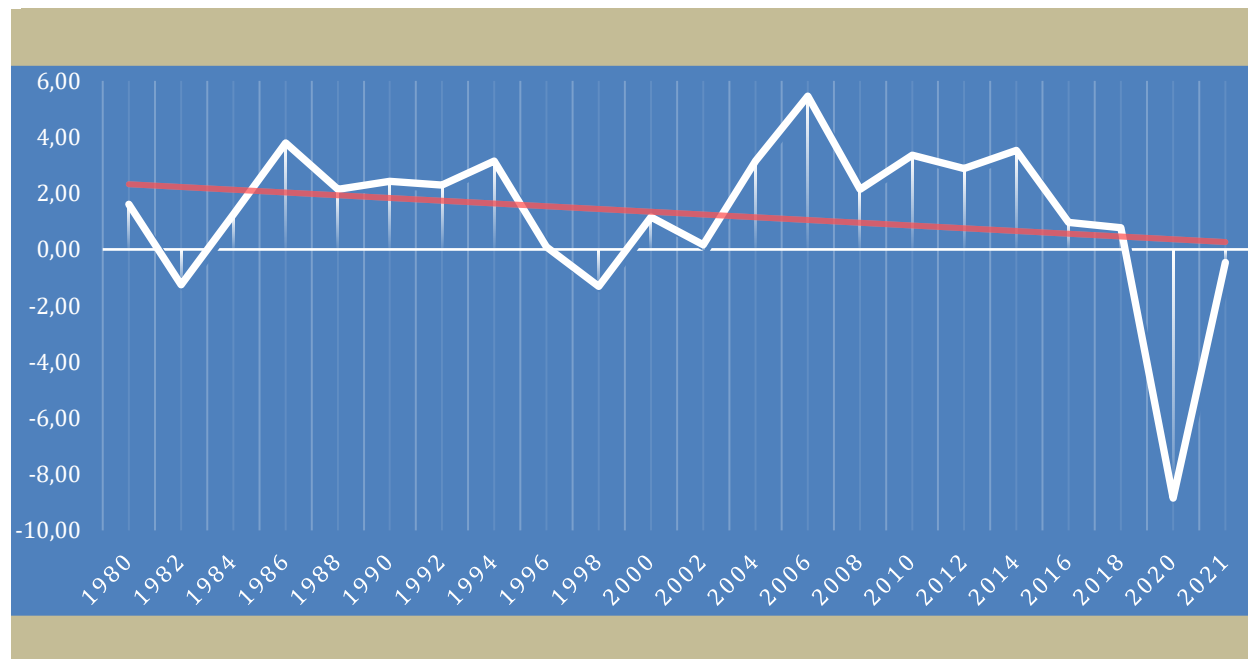
**Nota.** Cifras en millones de dólares FOB.

Fuente: Elaboración propia con datos informados por DANE (2023) actualizados el 19 de enero de 2023.

El Banco de la República (2023a) informa sobre el comportamiento del PIB en Colombia. Se tomaron los datos entre 1980 y 2021 para representar el comportamiento de la riqueza.

**Figura 3.**

*Tasa anual de crecimiento en Colombia per cápita entre 1980 y 2021*



**Nota:** El dato del crecimiento en 2021 está calculado con respecto a 2020 que al ser catastrófico muestra una recuperación espectacular en 2021, pero es falsa esa recuperación, pues debe calcularse con respecto a 2019 para eliminar el dato de 2020 demasiado malo. El dato de 2021 indicaría una caída de 0,46%, según información de DANE - Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales con cálculos del Banco de la República - Subgerencia de Política Monetaria e Información Económica - Departamento Técnico y de Información Económica - Sección Cuentas Financieras.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por DANE.

Se evidencia un problema en el desarrollo económico de Colombia cuando se considera el crecimiento del déficit en la balanza comercial acentuado y un estable pero modesto crecimiento del PIB. En 1999 el PIB cayó el 5,96%, algo desastroso. Luego en 2020 cayó el 8,9% por efecto del confinamiento que detuvo en seco la producción y el consumo debido a las medidas para sortear los riesgos de la pandemia. En los 20 años que van de 1971 a 1990 el PIB per cápita tuvo una variación anual promedio del 1,94%. Entre 1991 y 2021, durante 31 años, el PIB per cápita tuvo una variación anual promedio del 1,45%. Lora (2021) verifica que “la tasa de crecimiento del ingreso per cápita siempre ha fluctuado en torno al 2%” (p. 53). Y Lora (2021)

también caracteriza el comportamiento de este indicador del siguiente modo:

Sólo a comienzos de la década del setenta y en algunos años recientes ha superado el 3%, y sólo en tres ocasiones ha sido inferior a 1%: a comienzos de la década del 80, después de la crisis de fin de siglo y en la crisis de la pandemia. Aunque esto se debe en parte a que los datos están suavizados (son promedios de cinco años), el hecho importante de destacar es que el crecimiento colombiano, aunque modesto, ha sido muy estable. Tan estable como el de los países desarrollados, y el más estable de América Latina. (p. 53). Para comprender mejor la relación, procederemos a periodizar los datos por septenios.

Según Lora (2021) “la participación de los sectores manufactureros en el PIB ha bajado del 25% en 1976 a sólo el 12% en la actualidad”. Sin embargo, el país no se ha desindustrializado:

La industria colombiana es actualmente unas tres veces más grande de lo que era a mediados de los setenta, ha desarrollado nuevos sectores y ha logrado diversificar sus exportaciones. Mientras que, en la década de los setenta, Colombia exportaba sobre todo bienes de baja elaboración y poco sofisticados, como textiles, confecciones, y productos de papel y cartón, actualmente entre los principales renglones de exportación están productos plásticos, perfumes, productos medicinales y automóviles. (p. 79).

La desindustrialización, arguye Lora (2021), cumple un patrón semejante en todo el mundo desde la década de 1970 y se deriva del aumento del ingreso per-cápita, situación que explica que los consumidores gasten una parte de su ingreso en sectores como la educación, la salud, o en la recreación, en lugar de adquirir más bienes, y debido al aumento de la productividad en las empresas manufactureras, cada trabajador puede producir más productos de mejor calidad.

En el tema agrícola, el caso del arroz es característico de lo sucedido. Lora (2021) nos refiere que en la década de 1970 Colombia llegó a tener el rendimiento más alto en la producción de arroz en Latinoamérica, sin embargo, por la falta de una estrategia público-privada para invertir en los bienes públicos necesarios para mejorar la productividad, el rendimiento de las tierras dedicadas al arroz no ha mejorado al ritmo de los países competidores. En determinados bienes, desde que se abrieron los mercados en el contexto de la política aperturista y Colombia entró en competencias cuerpo a cuerpo con los mejores del mundo, reduciendo o eliminando los aranceles, Colombia fue barrido como productor, no así en el caso del arroz, debido según Lora (2021) a la influencia de Fedearroz, que representa a los productores de arroz, con la consecuencia de que los consumidores pagemos más caro por el arroz colombiano que lo que tendríamos que pagar si se permitiera importarlo sin aranceles proteccionistas. Claramente, para comprender la problemática de los tiempos, la protección está justificada porque el arroz es producido en gran parte por pequeños agricultores en condiciones de productividad que no podrían competir con el producto importado. Se hace notable en este punto que la productividad es crucial.

Al observar la relación entre el crecimiento de la riqueza y el crecimiento del déficit de la balanza comercial desde 1980 notamos que la situación general es de empobrecimiento.

Tomando los datos por septenios entre 1980 y 2021 tenemos los siguientes datos.

**Tabla 1.**

*Tasa anual de crecimiento per cápita y balanza comercial en Colombia entre 1980 y 2021 por septenios*

Septenio	Promedio de Tasa anual de crecimiento (PIB) por habitante a \$ constantes	Balanza comercial en millones de US\$ FOB
1980-1986	0,8	-4.170
1987-1993	2,3	5.833
1994-2000	0,3	-9.388
2001-2007	2,7	2.451
2008-2014	3,1	8.215
2015-2021	0,7	-75.822
Acumulado 42 años	1,7	-72.881

Fuente: Elaboración por los autores a partir de los datos del PIB publicados por el Banco de la República. (2023a); y los datos de la balanza comercial publicados por el DANE (2023).

Bajo esta evidencia, el creciente déficit de la balanza comercial y la deuda irán empobreciendo a los colombianos, tendencia atenuada solamente por la caída de la tasa de nacimientos, sino aumenta la productividad del país y las exportaciones recuperan terreno frente a las importaciones, lo que implica prácticamente el imperativo político de una transformación radical en términos de producción de riqueza. La tendencia preocupante de empobrecimiento es peor cuando le sumamos la inflación debido a que el servicio de la deuda en dólares se hace más oneroso con el incremento del valor de la divisa dólar americano, en la cual está fijada la deuda y en la que se realizan las transacciones internacionales. La balanza comercial, esto es, exportaciones menos importaciones se calcula en dólares Free on Board (FOB). Se ha identificado claramente una causa de la baja productividad general del sector agrícola de Colombia en la vocación agrícola desperdiciada. La cantidad de personas que trabajan en un sector es un factor importante. El sector agrícola se considera, desde el punto de vista de una clasificación razonable, sector intensivo en trabajo, en contraposición con el sector intensivo en capital, que ocupa a muy pocas personas, relativamente. Con cifras de 2020, el sector intensivo en trabajo participó con el 29% en las exportaciones de bienes y servicios, mientras que el sector

intensivo en capital participó con el 71%. (Lora, 2021, p. 68).

De lo anterior se deriva, de acuerdo con Lora (2021), que la productividad total de una nación es fundamental. Es necesario hacer clasificaciones por sectores, tenemos los sectores que producen bienes físicos (sector agropecuario, minería, industria manufacturera y construcción; por otro lado están los sectores que producen servicios, como el comercio, el transporte, los servicios financieros, y los servicios a las personas o a las empresas); resulta conveniente adoptar la clasificación alternativa según la cantidad de trabajadores que se ocupan en la producción de los bienes y servicios, de modo que, por ejemplo, la ganadería y la agricultura son sectores “intensivos en trabajo”, que tienen relativamente poca tecnificación y por lo tanto utilizan poca maquinaria, construcciones u otros recursos costosos (excepto la tierra); de modo que aunque la agricultura (con datos de 2020) origina solamente el 8% de todos los ingresos generados en las actividades productivas del país (es decir, el PIB), absorbe 17% de toda la fuerza laboral ocupada, como expone Lora (2021). En cada sector tenemos una historia que contribuye en menor o mayor grado al empobrecimiento que hemos caracterizado como un crecimiento de la riqueza con una tendencia muy pobre frente a una balanza comercial que presenta una tendencia pronunciada al crecimiento del déficit, con sus consecuencias correlacionadas como incremento de la deuda, desempleo, tasa de informalidad, etcétera.

### **Planteamiento del problema**

¿Qué impacto ha tenido la dinámica de la balanza comercial colombiana en la creación de riqueza nacional durante el periodo 1980-2021?

## Justificación

Los emprendedores teóricos de este trabajo investigativo llegados al punto de aplicar los conocimientos adquiridos en la Especialización en gestión pública, no pocos, han concebido tratar un problema que consideran neurálgico a la sociedad colombiana: la producción de riqueza. Naturalmente que a este impulso académico ha contribuido, en no poca medida, su experiencia en la gestión pública, principalmente el análisis de las políticas públicas relacionadas con los temas del sector de la inclusión social, así como el control fiscal a los recursos públicos de inversión en temas relacionados con servicios fundamentales públicos como la salud y la educación, entre otros temas que también implican las condiciones socioeconómicas de los grupos humanos en Colombia, en los cuales existen inmensas brechas que se encuentran complejamente intrincadas en la inercia institucional para reducirlas, algo que suele describirse como abandono estatal de problemas cruciales o falsas soluciones que se presentan encantadoras por una famosa retórica que se aproximaría a los discursos del presidente del país de Jauja.

Es necesario agregar en este orden de ideas que los investigadores se han visto moralmente compelidos a transferir a modo de esclarecimiento en el enfoque de un problema una suerte de privilegio que su ser y su experiencia les ha proporcionado, en condiciones muy favorables, con gran ambición y con poco orgullo, transformado a través de un importante esfuerzo teórico en un producto que la esperanza aspira a concretar en ruta de resolución de un grave problema que, aunque salta a la vista, resulta eclipsado y requiere urgente atención.

Es prudente advertir que el trasfondo del presente estudio es quizá la conciencia de que la forma económica de la sociedad nacional y global no ha sido buena ni justa ni verdadera, ha engañado; ha ofrecido las cosas buenas y sublimes sólo en el lenguaje, mientras que en la



realidad la inmensa mayoría ha sido estafada y ha resultado profundamente confundida. Cualquiera puede percibirlo en algo tan sencillo como la escandalosa desigualdad en la distribución de aquello que ofrece indistintamente y en la poca satisfacción relativa que en realidad se obtiene del cumplimiento de sus dictados. Una aspiración de los autores consiste en esclarecer la realidad en el tema económico y derivar sus consecuencias, pero a ello se suma algo más, una ambición, que no es otra que propiciar la comprensión lo más profunda posible del empobrecimiento de una nación.

Vivir al debe es ciertamente vivir, pero no dura mucho. Análisis que se repiten y tienen ya varias décadas muestran que el crédito tiene una lógica que no debe distorsionarse. Nueve años acumulando consecutivamente déficits de balanza comercial despiertan alarmas sobre un punto en el que aquello debe detenerse y recuerdan que todos los plazos se cumplen y todas las deudas se pagan. El moderado crecimiento económico de Colombia en relación con el crecimiento pronunciado del déficit de la balanza comercial nos presenta una realidad insostenible en el mediano plazo. Este análisis aspira a postular un marco teórico para comprender la gravedad de la situación y proponer alguna ruta de superación. Los nueve años consecutivos de déficit comercial iniciaron en 2014, al inicio del segundo mandato de Santos, y resulta interesante y muy oportuno citar una crítica al Plan de Desarrollo 2014-2018 de Sarmiento (2015) que nos da luces sobre las consideraciones que aquí se plantean:

Los planes de desarrollo que se concibieron como estrategias audaces orientadas a emplear los poderes del Estado para alcanzar objetivos centrales, se han convertido en simples descripciones de los programas gubernamentales. No se ha avanzado en la articulación de los objetivos y los medios; en unos casos los instrumentos resultan redundantes y en otros insuficientes. Así, el objetivo

central de la equidad se fundamenta en las mismas instituciones y políticas que la deterioraron, y el discurso de arrepentimiento no concluye con una prescripción concreta que reduzca el coeficiente de Gini de manera considerable y en un plazo corto.

Así las cosas, llegados a importantes reflexiones sobre la gestión pública en un país en el que se cruzan numerosos fenómenos interesantes en materia económica, en una región absolutamente maravillosa y no agotada en sus inmensas posibilidades de prosperidad, los artífices de la presente investigación se han visto forzosamente motivados a emprender una tarea que resulta justa para la preocupante realidad que se vive, que por lo demás, al concebir este proyecto ya en febrero del año 2022, no resultó realmente imaginable ni necesario entre los horizontes del inmediato futuro que el tema se viera reforzado por elementos tan cercanos a la materia de esta investigación como la crisis mundial de inflación, la guerra ruso ucraniana tras de la cual se halla en desarrollo una gran crisis europea muy correlacionada con el valor de las materias primas y la producción de riqueza, grandes cambios en el esquema de hegemonía mundial trascendiendo de la unipolaridad hacia la multipolaridad, el debate ambiental, el cambio de gobierno colombiano en confluencia con la reciente victoria de Lula en Brasil, todo lo cual redundando en una potencialización creciente de una semilla que quiere llegar a ser un enorme árbol.

Se han elegido dos variables entre muchas para abordar el problema, esto es, la balanza comercial y el crecimiento de la riqueza en el período 1980-2021, en un esfuerzo de concreción y de representación epistemológica de un problema que podría ser abordado por muchos caminos: deuda, inflación, producción industrial, producción agrícola, política monetaria, desigualdad, pobreza, etcétera. Hemos encontrado en la relación entre las dos variables elegidas la posibilidad, por un lado, de una representación muy elocuente de la problemática, y por el otro, de una vía

muy interesante de profundización expedita a la genealogía de los problemas que padece Colombia. Incluso consideramos que esta ruta muy probablemente es más esencial que cualquier otra en materia económica, toda vez que las otras variables probablemente resultan derivadas de las primeras, las elegidas.

Resulta realmente para los investigadores una excelente oportunidad reflexionar sobre el problema planteado, completamente sumergidos en tal problema, acompañados de toda la nación, en el trance de culminar unos estudios que han nutrido extraordinariamente este propósito al proveer los apropiados conocimientos en el tema de las políticas públicas, tema sumamente fecundo y de decisiva actualidad. Aspiramos a contribuir con un producto que sirva de consulta y contribuya sinceramente a encontrar rutas apropiadas a las inmensas posibilidades de la nación colombiana para la superación del problema planteado.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Analizar el impacto que ha tenido la política comercial en el crecimiento económico nacional durante el periodo 1980-2021

### **Objetivos Específicos**

Establecer los principales lineamientos de la política comercial en la dinámica de la balanza comercial durante el periodo 1980-2021.

Contextualizar el crecimiento económico nacional, a partir de la implementación de la política comercial en el país para el periodo 1980-2021.

Contrastar la evolución de la dinámica de la balanza comercial con el crecimiento económico para el periodo 1980-2021 y recomendar lineamientos de política pública.

## **Marco de Referencia**

### **El surgimiento del estado-nación**

El consenso sobre el origen del Estado Moderno lo sitúa en los siglos XV y XVI en un proceso histórico lento por el cual la sociedad por estamentos medieval con sus tres componentes principales: la realeza y el clero, como privilegiados, a los que se suma el pueblo llano, sin privilegios, encontró una vía de división accidentada de poderes, establecimiento, formulación, materialización y garantía de derechos, organización civil, centralización, identidad y amplitud formal de control sobre el territorio, con enormes consecuencias en términos políticos y económicos; en este último estamento estaba incluida la burguesía, clase social que se caracterizaba por su dinamismo y ansias de riquezas, la cual se fue fortaleciendo y estaba llamada a enterrar al feudalismo, primero, y luego al absolutismo. La formación del Estado Moderno fue problemática y su existencia también, siempre articulación de poderes, que en su forma liberal posterior a la época de las revoluciones asumió su carácter parlamentario y de partidos políticos. Es posible distinguir tras la formalidad del Estado, supuestamente soberano en sus leyes, formuladas bajo presuntos principios de justicia e interés general, a las élites, e incluso a poderes intermedios corruptos, intentando incrementar su poder y hacerlo admitir como una estructura formal aceptable que en realidad esconde una propuesta de dominación; en los primeros siglos cuando se instituyó el Estado el poder monárquico aspiró a fundamentar con leyes (la nueva forma) su antigua prerrogativa a la dominación como un derecho, a partir de la segunda mitad del siglo XX los inmensamente ricos han tejido la urdimbre de una nueva forma de dominación y abuso.

El potencial revolucionario de la burguesía contra el feudalismo y el Estado Absolutista

dio frutos a lo largo de tres siglos o más, y se considera que su fortalecimiento paulatino en contra de las clases privilegiadas de aquel entonces alcanzó mediante la independencia de los Estados Unidos en 1776 y la Revolución Francesa en 1789 un periodo de gloria histórica en el que inició su reinado con lo cual se consolidó el Estado Moderno. Sin embargo, conviene recordar lo escrito por Roll (1978) sobre un pensador del siglo XVII en relación con la fundamentación filosófica y la formalización del Estado Moderno:

... entre los pensadores sociales de ese siglo y del siguiente, ninguno expresó mejor el espíritu de la época ni tuvo más importancia para el progreso subsiguiente que Bacon. Sentó los cimientos filosóficos de la ciencia experimental, y aplicó al estudio del hombre y de sus sociedades el método de investigación racional de las ciencias naturales. Con la misma visión práctica de Maquiavelo, con quien compartió el franco deseo de poder, Bacon dio el *imprimatur* filosófico a la autoridad del estado. Su misma tolerancia respecto de la Iglesia, a la que consideraba como un instrumento útil en manos de un estado poderoso, revela hasta qué punto se había liberado de los residuos del medievalismo. Quizá sus elogios al monarca se inspiraban en el deseo de medro personal, mas no por eso dejaban de ser el reflejo sincero de su creencia fundamental en la autoridad secular. Pensaba que la monarquía era una institución natural, y que obedecerla constituía un deber natural. Así fue sustentada la doctrina del derecho divino de los reyes y recibió poderoso apoyo teórico el absolutismo. Se atribuía al soberano absoluto el papel de juez supremo, que no se detenía ante prejuicios ni leyes y estaba por encima de las facciones sociales en pugna. Ésta es la quintaesencia política de la época; ésta es la autoridad que iba a tomar el lugar del disgregado sistema feudal. (pp. 91-92).

Wallerstein (2005) distingue tres hechos fundamentales que dieron vida a nuestro mundo complejo actual; son los siguientes:

1) el largo siglo XVI, durante el cual nuestro sistema-mundo moderno vio la luz como economía-mundo capitalista; 2) la Revolución francesa de 1789, como acontecimiento mundial que dio lugar a la dominación subsiguiente, durante dos siglos, de una geo cultura para este sistema-mundo, cultura que fue dominada por un liberalismo centrista, y 3) la revolución mundial de 1968, que presagió la larga fase terminal del sistema-mundo moderno en que nos encontramos y que socavó la geo cultura liberal centrista que mantenía al sistema-mundo unificado. (p. 3).

En conclusión, el estado fue la criatura del poder económico, no menos que su amo (Roll, 1978, p. 94).

### **Mercantilismo**

Roll (1978) presenta la distinción entre la producción de la época mercantil y la producción fabril que la sucedería:

La forma de producción de la época mercantil (en que el capitalista comercial tomó la dirección comprando materias primas y a veces equipo que entregaba a talleres domésticos y después vendía los productos en mercados cada vez mayores) pudo sobrevivir durante mucho tiempo en algunas regiones, países o ramas de la industria; pero ya no era la forma típica, la tendencia iba definitivamente hacia la producción fabril. (p. 97).

En los veinticinco años que van de 1775 a 1800 se produjeron cambios que hoy podemos ponderar, emergiendo una nueva era de la organización económica y política. Roll (1978) lo describe del siguiente modo: “El sistema clásico de la economía política fue preparado en los tres

siglos que transcurrieron entre la baja Edad Media y la aparición de *La riqueza de las naciones.*” (p. 57). Sin embargo, debemos retroceder un momento y considerar que “la economía política preclásica puede dividirse en dos partes: la primera es, en gran parte, el reflejo del nacimiento del capitalismo comercial y generalmente se le llama ‘mercantilismo’” (Roll, 1978, p. 57).

Roll (1978) trata con precisión el surgimiento del mercantilismo en su contexto histórico: Todo estudio de la teoría mercantilista debe ir precedido de una exposición de los cambios que condujeron desde la economía feudal particularista hasta el desarrollo del comercio entre estados-naciones grandes, ricos y poderosos. La historia de esos cambios ha sido narrada muchas veces. En la desaparición del mundo medieval operaron gran número de factores. La aparición de los estados nacionales, impacientes por destruir tanto el particularismo de la sociedad feudal como el universalismo del poder espiritual de la Iglesia, dio por resultado un interés mayor por la riqueza y la aceleración de la actividad económica. El relajamiento de la autoridad doctrinal central, producido por la Reforma, y los progresos del concepto de derecho natural así en la jurisprudencia como en el pensamiento político, prepararon el terreno para un punto de vista racional y científico respecto de los problemas sociales; y la invención de la imprenta creó nuevas posibilidades de intercambio intelectual. El feudalismo también resultaba inadecuado para regular la producción. La revolución en los métodos de cultivo agrícola destruyó las bases de la economía feudal, provocando la sobrepoblación rural, una conmutación creciente de los tributos feudales, el aumento de las deudas de los señores feudales y su necesidad de recurrir al comercio y a nuevos métodos agrícolas para surtir el mercado. Otro factor poderoso fueron los descubrimientos marítimos, que produjeron una expansión enorme del comercio exterior. (p. 57-58).



El fenómeno fundamental histórico fue el crecimiento del comercio internacional en correlación con la destrucción de la economía feudal cuya característica más relevante fue la agricultura de consumo, que se vio obligada a desarrollar nuevos métodos agrícolas para surtir el mercado, forzando a tornar la agricultura más dependiente de los requerimientos de los grandes mercados y siguiendo los dictados del capital mercantil creciente que cada vez más dominaba los intercambios sociales, a todo lo cual contribuyeron otros factores poderosos como los descubrimientos marítimos, el aumento de las deudas de los señores feudales, el consiguiente crecimiento de la acumulación de capital comercial, el cual solía invertirse en tierras; de los capitalistas mercaderes surgieron luego los capitalistas industriales primitivos y una clase especial de manufactureros-comerciantes, mientras que los capitalistas meramente comerciantes monopolizaron el comercio al por mayor y de exportación (Roll, 1978, p. 58).

Desde entonces se evidenció que “el monopolio era el medio más importante por el cual los estados-naciones incipientes trataban de aumentar el comercio y crearse fuentes de ingresos” (Roll, 1978, p. 59). Roll (1978) señala la asociación entre las grandes compañías comerciales y el Estado, así como el tráfico de influencias y las agresiones de tales asociaciones en contra de las iniciativas y los competidores que querían limitarlos: “La evolución económica que hizo poderoso al comerciante destruyó también instituciones y modos de pensar que podían haber interceptado el camino a la expansión comercial.” (p. 60). Bodino fue quizá el primero, alrededor de 1570, que formuló la opinión de que el comercio debía ser libre cuando se juzgaban indispensables restricciones muy severas al comercio (Roll, 1978, p. 62). Refiere Roll (1978) otro economista del inicio incipiente del comercio internacional a gran escala, Juan Hales, sobre quien escribió lo siguiente:

... Hales sobre las importaciones. Se adelanta a su época al descartar la restricción general de las importaciones; pero no va tan lejos como Bodino, porque deseaba evitar las compras de “bagatelas” en el extranjero. Además, deploraba la exportación de materias primas inglesas que después se importaban, una vez manufacturadas en el extranjero, pues se perdía ese trabajo. Hales como Oresme, atribuye muchos males económicos a la adulteración de la moneda. Su aportación personal, si bien no tan completa ni tan clara como la de Bodino, versa sobre los efectos de la adulteración o envilecimiento del dinero en el precio de los artículos importados. Sin embargo, expone claramente la manera como el alza inflacionaria de los precios afecta la distribución de la riqueza entre las diferentes clases de la comunidad. (p. 63).

Pero resulta necesario considerar una observación importante que brinda Roll (1978) respecto del mercantilismo:

Lo que ha hecho posible hablar de mercantilismo es la aparición, en diferentes países, de una serie de teorías que explicaron durante mucho tiempo la conducta de los estadistas, o les sirvieron de fundamento. La definición precisa del término ha sido por mucho tiempo objeto de innumerables controversias. Algunos escritores han afirmado que ciertas teorías mercantilistas empiezan a aparecer en forma rudimentaria hacia fines del siglo XIV y principios del XV. Otros, como Cannan, sostienen que hay que establecer una distinción entre el “metalismo” (*bullionism*), que existió durante gran parte de la baja Edad Media, y el mercantilismo propiamente dicho, que no aparece hasta el siglo XVII, con la influencia creciente del capitalismo industrial incipiente, interesado en la expansión del comercio de exportación... ninguna de estas teorías es completa. La primera anticipa el nacimiento de las ideas típicas del mercantilismo, cuya aparición depende en cierto grado del desarrollo

del capitalismo comercial. La segunda es correcta sólo en cuanto identifica el metalismo con una alta estimación por el “tesoro”, estimación que, ciertamente, existió mucho antes de la era mercantilista; pero aun cuando hubo una ruptura entre las primeras ideas mercantilistas y las últimas relativas al comercio exterior, esta brecha no es bastante profunda para destruir la unidad esencial del pensamiento mercantilista. (p. 64).

Según Schmoller (como se citó en Roll, 1978) “algunos escritores identifican el mercantilismo con la estructuración del estado.” También Heckscher (como se citó en Roll, 1978) es de la siguiente opinión:

El mercantilismo debe ser considerado esencialmente como “una fase de la historia política económica”, que contiene diversas medidas económicas encaminadas a conseguir la unificación política y el poderío nacional. Se destaca en el primer plano la erección de estados-naciones, y el sistema monetario, el proteccionismo y otros expedientes económicos se consideran meramente como medios para ese fin. La intervención del estado era una parte esencial de la doctrina mercantilista. Los que tenían a su cargo las funciones del gobierno aceptaban las nociones mercantilistas y ajustaban su política a ellas, porque en ellas veían medios de fortalecer a los estados absolutistas tanto contra los rivales extranjeros como contra los restos del particularismo medieval en el interior. También hay que conceder que, en gran parte de los escritos mercantilistas, desde los de Mun, el inteligente comerciante inglés, hasta los de Hornick, el abagado nacionalista austriaco y consejero privado, se pretende hablar en nombre del engrandecimiento nacional. (p. 65).

### **Teoría clásica de la economía**

Adam Smith estructuró un sistema conceptual que dio a la imprenta con el título de

“Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones”, el cual fue la compilación y ordenación de un cuerpo teórico formulado por numerosos pensadores, economistas y científicos precursores: Hobbes, Maquiavelo, Bodino, Bacon, Locke, Petty, North, Law, Hume, Colpepper, Child, Cantillon, Steuart y los fisiócratas, entre otros.

La doctrina del liberalismo económico de Smith tiene en su núcleo el concepto de la riqueza, más específicamente de los grupos humanos que en su época habían devenido naciones; la riqueza es el poder que se tiene de comprar el esfuerzo de otros, en virtud de la división del trabajo que una sociedad civilizada requiere para incrementar el bienestar de los grupos humanos; en el desarrollo histórico de una sociedad civilizada como la descrita, esto es, que goza de la división del trabajo, histórica y necesariamente se desarrolla la moneda, que sirve al intercambio de los bienes propios de una sociedad así. En este punto surgen los conceptos de mercado y del comercio, que se desarrollan con la complejidad y los progresos técnicos en el tiempo y la distancia. Al considerar la doctrina del liberalismo económico de Smith contenida en su obra clásica "Una investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones" debemos situarla en su contexto histórico, esto es, en las postrimerías de la sociedad feudal; en este punto surge el carácter político de la obra con un potencial revolucionario frente a los rezagos de las formas de poder y de improductivas organizaciones y relaciones económicas del sistema feudal. La doctrina del liberalismo estaba orientada a superar lo que quedaba del sistema económico feudal y avanzar en la práctica mercantilista del comercio creciente que había venido desarrollándose desde hacía varios siglos hasta 1776 cuando la obra clásica fue publicada. La constelación conceptual elaborada por Smith dio lugar de manera preponderante a la sociedad que tenemos hoy.

Smith clasifica la riqueza que se da en una sociedad civilizada en tres formas, de las

cuales deriva lo demás. Desde esta concepción empieza a delinear lo que es el comercio y lo que es ampliar la extensión del mercado precisamente para aumentar esa riqueza, porque la riqueza no es estática, o disminuye o aumenta en el tiempo según la actividad y la acción de cada ser humano y sobre todo del conjunto de todos los seres humanos, que no son proporciones conmensurables de un modo simple. Por ejemplo, Smith nos describe las vicisitudes históricas de las primeras ciudades bajo el motor del egoísmo natural de los seres humanos que se deriva de sus necesidades; en la Edad Media se desarrollaron los burgos, núcleos de población, de donde proceden los burgueses y la burguesía, en un proceso que nos muestra a los distritos rurales que se enriquecían a partir del comercio con otros distritos y regiones; así surgen las ciudades principales por la causa principal de la magnitud de riqueza que acumulan y redistribuyen, entonces, de ese modo construye en el universo conceptual el liberalismo económico.

Resulta oportuno recordar en este punto la siguiente aguda observación de Roll (1978):

... las mejores técnicas tenían que esperar por un mercado más extenso para ser lucrativas.

Ese mercado más extenso lo produjo el capitalismo comercial mismo. En el siglo XVIII, la expansión comercial socavó las restricciones a la competencia entonces existentes y al mismo tiempo estimuló la invención. Esto, al mejorar y aumentar la producción industrial, había de destruir las mismas bases del capitalismo comercial. Encontró mercados más extensos y estimuló a los productores a producir más y más barato.

También los estimuló a mejorar su producción y a buscar después una demanda mayor mostrándoles las posibilidades latentes del acrecentamiento de las ventas. (p. 97).

Roll (1978) concluyó con fuerza en su análisis que “el comerciante creó al industrial” (p. 97).

Smith planteó en el ámbito del comercio internacional y de la división internacional del

trabajo el concepto de ventaja absoluta en su obra cumbre, según el cual, cada país debía producir el bien en el que resultaba más eficiente y luego intercambiar esos bienes, con lo cual se incrementaría el bienestar de todos los países implicados en el comercio internacional. Pero David Ricardo sí se planteó el problema de qué ocurría si un país era más eficiente en varios bienes, en muchos o incluso en todos. Lo que sería una ventaja avasalladora. La solución de Ricardo fue que cada país, incluso si no es el más eficiente en producir determinado bien, con todo debe producir aquel bien en el que es más eficiente, aunque haya otros países que sean más eficientes en producirlo que él. De ese modo, cada país tendría siempre ventaja comparativa en la producción de un bien, aunque no tenga ventaja competitiva, puesto que otro país es más eficiente que él. Esto tiene implicaciones en el bienestar que alcanza un país, cuando consideramos todos los factores que implican la producción de determinado bien, de lo que se deduce que los países que producen bienes más complejos o elaborados alcanzan más bienestar que aquellos que producen bienes simples, como por ejemplo materias primas. Esto es por los factores implicados en la producción de los bienes; los bienes complejos implican factores como recursos naturales, tecnología, métodos de producción sofisticados, mano de obra barata y mano de obra especializada, por ejemplo, mientras que la producción de materia prima implica menos y más elementales factores. La elaboración de bienes más complejos incrementa la riqueza del país que los elabora.

David Ricardo formuló el concepto de ventajas comparativas avanzando en la Teoría económica clásica formulada por Smith representando la productividad de los países; al considerar sus ventajas comparativas en términos de productividad y por lo tanto de competitividad frente a otros países productores el comercio internacional se beneficiaba cuando una economía más eficiente empleaba esta ventaja de modo que el conjunto de países implicados

en el comercio internacional resultaban beneficiados en el intercambio bajo un criterio de especialización en aquello en lo que era más eficiente, aunque no fuera el más eficiente de los países en la producción de tal bien. Esto conllevó la división internacional del trabajo en virtud de la cual los países se beneficiaban al especializarse en la producción de aquellos bienes en los que eran relativamente más productivos. En la época actual América Latina, en parte por ello y en parte porque sus economías han sido retrasadas en el desarrollo por el sostenimiento contra todo análisis juicioso del modelo neoliberal de desarrollo impuesto, se ha dedicado a exportar principalmente materias primas.

Ricardo fundamentó teóricamente el tema de la distribución de la riqueza en las clases sociales que conforman la sociedad. Trató con más atención el “conflicto distributivo” entre los capitalistas y terratenientes debido al contexto histórico en que se halló inscrito, es decir, en la segunda década del siglo XIX la clase obrera todavía no se había organizado para desafiar a la clase capitalista. De los planteamientos de Ricardo sobre tal conflicto se deriva el decisivo axioma siguiente: “los aumentos de salarios sólo pueden lograrse a expensas de la caída de los beneficios” (Kicillof, 2019, p. 152).

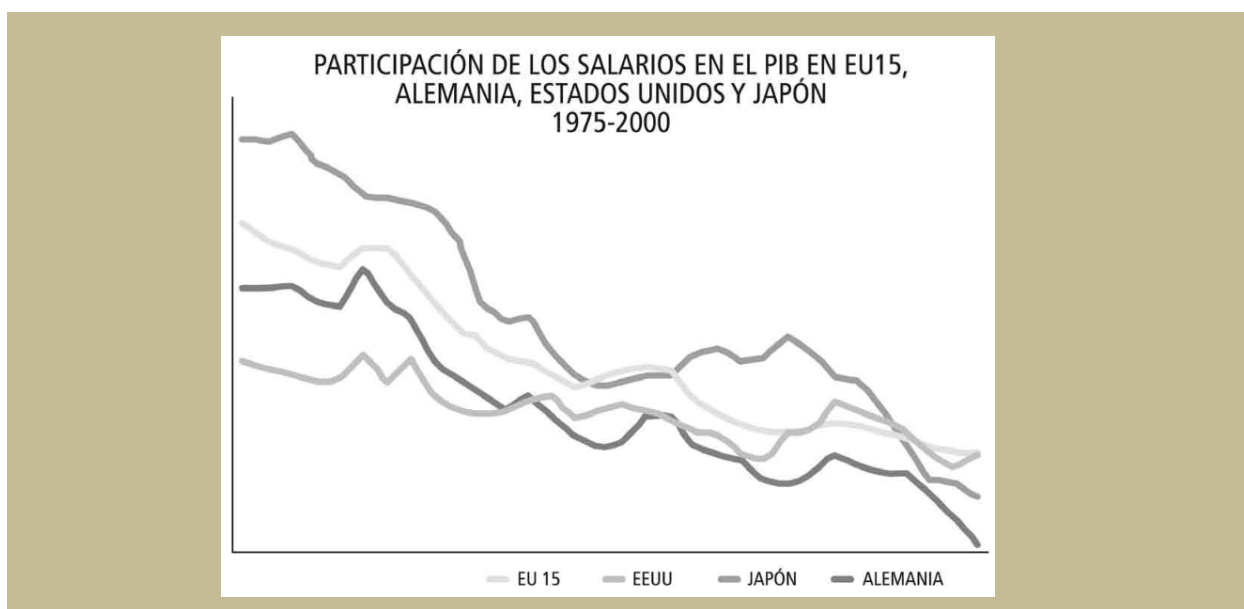
Adicionalmente, Kicillof (2019) formula una observación realmente importante sobre el sistema ricardiano y la teoría clásica económica:

A Ricardo se lo ha catalogado muchas veces como un “economista pesimista” debido a que en *Los Principios* se vale de su teoría de la distribución para vaticinar que a la larga se verificará una declinación de la tasa de ganancia y que, por tanto, la potencia de la acumulación de capital se irá extenuando naturalmente como resultado del progreso del capitalismo. Aunque este pronóstico parece coincidir con el que ofreciera Smith cuando sostenía que en las naciones más desarrolladas las oportunidades de inversión se verían

reducidas, el punto de vista de Ricardo es completamente diferente y hasta cierto punto opuesto a éste. Distintas causas ocasionan la declinación de la tasa de ganancia para Smith y para Ricardo. (p. 153).

#### Figura 4.

*Participación de los salarios en el PIB en EU15, Alemania, EE. UU. y Japón entre 1975 y 2000*



**Nota.** Según Etxezarreta (2009):

Producir para vender a otros: Para resolver el problema de la venta de las mercancías, la economía convencional dice que hay que exportar una gran parte de lo que se produce y así no se tiene que depender de lo que puedan comprar los trabajadores. Pero como dan la misma receta para todos los países, resulta que no todos los países pueden exportar, sino que alguien tendrá que importar y tampoco los trabajadores de otros países tienen el suficiente dinero para importar todo lo que el sistema produce. Con lo que el problema de fondo no se resuelve, como se está viendo actualmente. (p. 41).

Fuente: Etxezarreta (2009).

Lo que nos interesa en este contexto conceptual de la teoría clásica económica es inferir conceptualmente la solución que los poderes mundiales le dan a este problema, encontrando precisamente que, dado el problema, la comprensión del problema explica por sí misma que el modelo neoliberal carga sobre los trabajadores la reducción de la tasa de ganancia, puesto que los



efectos de tal modelo evidentemente no son una propuesta de desarrollo o de mejora en los beneficios de los trabajadores.

La teoría económica clásica trata los límites que ofrece el desarrollo del sistema capitalista de producción, por extensión resulta necesario incluir en el análisis de alguna manera el sistema financiero de acuerdo con sus peculiaridades en cada situación particular, por ejemplo, que los grandes capitalistas volcados a los negocios financieros sean regulados o que tengan en sus nóminas a los que debían regularlos y a los que toman decisiones claves en materia de desarrollo económico en calidad de representantes democráticos, en realidad apátridas —la mayoría lo son, ahora mismo. En una perspectiva malthusiana Kicillof (2019) comentando los aportes de Ricardo en el tema de la acumulación de capital formula la siguiente consideración:

la expansión de la economía se traduce en un constante incremento de la población trabajadora, lo que obliga a emplear cada vez más tierras para producir el alimento destinado a sostener a un mayor número de obreros. Sus salarios, no obstante, al estar sometidos a la ley de hierro, nunca conseguirán crecer en términos reales, en términos de los bienes que el obrero puede adquirir. Sin embargo, las tierras que entran progresivamente en producción serán cada vez de una menor calidad, elevando la renta a la vez que los salarios se elevan en términos de valor —pues se requiere más trabajo para producir el alimento— con el consiguiente efecto depresivo sobre las ganancias. (p. 153).

### **Marginalismo**

Al considerar el concepto de utilidad marginal introducido por los cultores de la escuela de la utilidad marginal, Jevons, Menger y Walras, conviene advertir la transición en la teoría económica ocurrida entre el clasicismo y la teoría moderna, señalando que el primero daba la mayor importancia a la producción, la oferta y el costo, mientras que la segunda se interesó

principalmente por el consumo, la demanda y la utilidad (Roll, 1978, p. 362).

Kicillof (2019) resume el contexto histórico, contextual y conceptual que dio lugar al marginalismo:

el periodo que va de 1815 a 1873 puede dividirse en dos etapas bien demarcadas de esplendor y depresión. Podría decirse que las teorías económicas se vieron forzadas a acompañar este ciclo. En efecto, en el terreno del pensamiento económico, el período se inicia con las agitadas controversias entre los partidarios y los detractores del sistema ricardiano. La discusión política estaba todavía signada por el enfrentamiento entre los proteccionistas y los librecambistas, entre el campo y la industria, es decir, por las reyertas propias del período de consolidación del capitalismo. A lo largo de la segunda etapa, de 1850 a 1870, cesan los agrios debates y la economía política parece estabilizarse, formándose una ortodoxia de raíz supuestamente ricardiana, con John Stuart Mill como figura dominante. Sin embargo, bajo la superficie de amplio consenso se estaban gestando los dos nuevos sistemas teóricos que, partiendo ambos del rechazo de las ideas de Ricardo, pondrían fin al predominio de la economía política clásica: el sistema marginalista y el sistema de Marx. (pp. 159-160).

### **Keynes**

La contribución de Keynes vino con la Gran Depresión que se produjo al final de la década de 1920. La llamada *Belle époque* se inició a mediados de la década de 1880, al finalizar la prolongada recesión que se inició alrededor de 1871, y terminó con la Primera Guerra Mundial. Durante la *Belle époque* se presentó junto con una gran revolución tecnológica y expansión geográfica del sistema capitalista la siguiente situación descrita por Kicillof (2019):

Con la consolidación del mercado mundial irrumpieron en las ramas más dinámicas las modalidades propias de la producción en masa, revolucionando la organización de la industria y generalizando los intentos de aplicar criterios científicos a la organización de las empresas de cada vez mayor envergadura. (p. 253).

Keynes que fue discípulo de Alfred Marshall en una primera etapa, en una segunda etapa de su desarrollo interpretó la época en que vivió y atendió sus exigencias, para las cuales la teoría económica adolecía de interpretaciones actualizadas y de soluciones a los problemas que planteaba. Kicillof (2019) se refiere a esta situación:

el sistema marginalista no lograba dar cuenta de las causas de la inflación, de la deflación y del desempleo, es decir, no contaba con respuestas para los problemas de la época.

Keynes formó parte de este amplio movimiento, pero entre todos los esfuerzos que se realizaron, fue su *Teoría general de la ocupación el interés y el dinero* de 1936 la obra que consiguió plasmar la ruptura con el pensamiento ortodoxo de la manera más influyente. (p. 255).

Kicillof (2019) describe la postura de Keynes frente a la realidad de su tiempo en relación con la teoría económica oficial:

Keynes... afirmó que alrededor de 1914 había comenzado una nueva fase en la historia del capitalismo, una etapa que difería en muchos aspectos de lo que había dado lugar al surgimiento y al auge de la teoría económica dominante... más allá de las críticas teóricas que Keynes dirige a la teoría tradicional, sus reclamos apuntaban hacia los supuestos y las premisas históricas sobre las que se había erigido el edificio teórico de la ortodoxia, que ya no se correspondían con la nueva realidad económica como consecuencia de las

profundas transformaciones que habían tenido lugar al principio del siglo XX. La teoría económica oficial, era, según Keynes, anacrónica. (p. 258).

Y en cuanto a la teoría con la que Keynes respondió a los desafíos que le planteó su época y para los que la teoría económica oficial no tenía planteamientos, Kicillof (2019) observa lo siguiente:

*La Teoría general* se convirtió en el antídoto contra la rancia medicina de la ortodoxia clásica que ante el desempleo recomienda reducir los salarios, reducir el gasto público, flexibilizar la legislación laboral. (p. 282).

Esas recomendaciones son las que se aplican en Colombia frecuentemente.

## **Posguerra**

Luego de la Segunda Guerra Mundial la reorganización de la economía mundial encabezada por EE. UU. dispuso en Bretton Woods en 1944 el patrón Oro en relación con la divisa del dólar estadounidense como moneda universal. En 1971 EE. UU. terminó unilateralmente ese acuerdo. En la década de 1970 se presentó la crisis del petróleo y se presentó una recesión que dio fin a los años de una economía de crecimiento desde el fin de la guerra. En esa década se inició el neoliberalismo a través del cual los grandes capitales trataron de mejorar o recuperar sus márgenes de utilidad. En la década de 1980 los primeros mandatarios de EE. UU y Reino Unido anunciaron al unísono que el Estado no era la solución sino el problema y se inició lo que se denominó el '*Consenso de Washington*', que consistía en unas medidas de ajuste estructural, liberalismo económico, apertura de la gran mayoría de las economías, reducción de aranceles, reducción del gasto público, privatización del patrimonio público, entre otras medidas denominadas neoliberales. Thatcher formuló un slogan para este mandato universal: TINA ("There is NO Alternative", en español: "No Hay Ninguna Alternativa"). Con las caídas del muro

de Berlín y el hundimiento del llamado comunismo real, esto es, el fin de la URSS, Estados Unidos y sus aliados quedaron como poder hegemónico y se inició la llamada globalización. Por un acuerdo de 1974 entre EE. UU. y Arabia Saudita la divisa estadounidense se hizo más fuerte, bautizándosele como petrodólar, en virtud del cual las transacciones con los países de la OPEP por el bien máspreciado, el petróleo, se harían en dólares, a cambio EE. UU. le brindaría seguridad a Arabia Saudita y otros miembros de la OPEP, gracias a su poderosa maquinaria de guerra distribuida por todo el planeta.

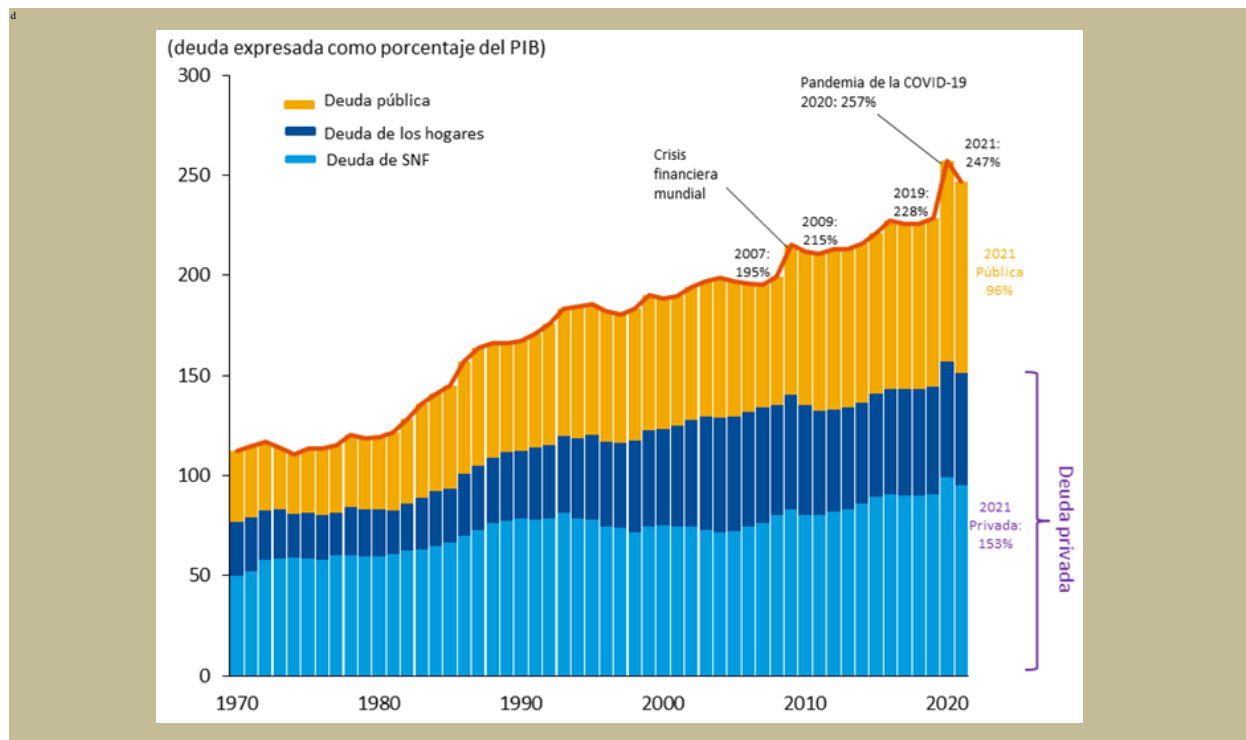
Etxezarreta (2009) sintetiza la problemática de la distribución de la riqueza que ha afectado a los trabajadores en el marco del modelo neoliberal:

Desde la crisis de los setenta, cuando se inicia el periodo neoliberal del capitalismo ya se ha señalado que se establece una política económica que ha sido fuertemente perjudicial para los trabajadores. Durante los últimos treinta años, la parte de riqueza social producida anualmente (lo que llamamos PIB) que ha ido a los trabajadores ha crecido mucho menos que los aumentos en productividad, de hecho, ha ido disminuyendo en los últimos treinta años. (p. 40)

En 2019 la deuda mundial como porcentaje del PIB era 228%, en 2021 fue 247%, luego de la recuperación por la caída debido a la COVID-19 de 10 puntos porcentuales.

## Figura 5.

*Deuda mundial como porcentaje del PIB según el FMI.*



**Nota.** Las relaciones deuda/PIB mundiales estimadas se ponderan por el PIB de cada país en dólares de EE. UU. SNF = sociedades no financieras.

Fuente: Gaspar et al. (2022).

La economía mundial, dejando a un lado la coyuntura de la pandemia, acusa en general coeficientes de endeudamiento persistentemente elevados con tendencia al crecimiento, sobre todo si consideramos que la deuda mundial como porcentaje del PIB era 195% en 2007, antes de la crisis financiera, de modo que dejando de lados los peores momentos notamos que la tendencia al crecimiento de la deuda es incontrovertible, con un crecimiento del 26,67% de 2007 a 2021 (El Economista, 2022). Las economías en desarrollo como Colombia participan poco directamente de este endeudamiento global pues tienen poco acceso a los fondos y el acceso implica tasas de interés más altas, considerando también que los mercados financieros

desarrollados pertenecen a las economías desarrolladas. Sin embargo, los países en desarrollo están atrapados en algo que han denominado algunos críticos “la trampa de la deuda”, la cual a veces se considera impagable, fenómeno en el que realmente sus gobiernos están controlados y direccionados por los acreedores. Debe tenerse en cuenta, con todo, que la deuda global en términos del PIB significa que la proporción de deuda mundial es tan alta que el mundo entero tendría que destinar su riqueza anual durante 50 años consecutivos solamente para pagar esa deuda, lo que no es un problema menor para el mundo entero y para la situación real en la que las economías en desarrollo por tradición de dependencia y falta de soberanía tenderán a llevar la peor parte, pero en general las clases trabajadoras. Es por esto por lo que algunos se refieren a un proyecto no muy democrático que denominan “El Gran Reseteo”, después del cual desaparecerán los estados-nación, la clase media, la democracia, la ley, el orden, la moneda, los derechos humanos y algunas cosas más, pues para un problema así no es concebible ninguna recuperación pacífica. Es decir, el sistema económico mundial está en la quiebra.

### **Consideraciones antropológicas y filosóficas**

Bakan (2020) al representar el ascenso de la corporación en contra de todo contrato social, nos recuerda el modo como el poder modifica las reglas de juego según su conveniencia, viola los principios que le exige cumplir a sus rivales y se impone mediante una serie de maniobras condenables; para ello nos recuerda lo acontecido en una audiencia del Subcomité de Asuntos del Cliente de 2002 sobre el caso de una corporación llamada ENRON del sector del gas natural y la electricidad, la cual a finales del siglo pasado ofrecía posibilidades sin fin, pero Bakan (2020) también refiere los casos de Merck, WorldCom, Bridgestone, Monsanto:

Para comenzar esta historia, te llevamos de vuelta a la década de 2000. En ese momento la corporación estaba en crisis. Esta reunión llegará al orden. Este es un caso de la

bancarrota corporativa más grande de Estados Unidos. Enron y WorldCom habían colapsado en escándalos corporativos de magnitud sin precedentes. Las corporaciones estaban siendo denunciadas por malversación que estaba destruyendo vidas y el medio ambiente. Casi al mismo tiempo la globalización estaba provocando protestas en todo el mundo contra el creciente poder e impunidad de la corporación, y nuestra primera película acababa de cargarse que las corporaciones son psicópatas institucionales. [John Coyne – Vice President, Unilever] Creo que llamar psicópatas a las corporaciones absolutamente tuvo un impacto, y puedo decir eso por mí mismo. Cuando tuve que consumir ese pensamiento en particular, eso fue interesante, para usar una palabra muy suave. Uh, fue indignante. ¿Lo ha influido? Sí. ¿Estamos en el camino de la recuperación? Espero... espero que lo estemos. [Peter Dauvergne – Científico político]

Alrededor de 2005, empezamos a ver muchas de las empresas de marca más grandes del mundo de repente haciendo promesas muy amplias, promesas como el 100% de neutralidad en carbono, cero residuos a vertederos, deforestación cero, 100% reciclaje, un cambio real y significativo. [Narrador] Desde ese cambio, las corporaciones han montado una gran ofensiva encantada, cambio de marca a sí mismos y cambiar el nombre de todo el sistema capitalista, como habiendo cambiado, habiendo evolucionado hacia algo nuevo y mejorado. [John Coyne – Vice President, Unilever] Creo que realmente hay un diálogo diferente que está teniendo lugar sobre corporaciones y el papel que desempeñan en la sociedad. Ese culto al valor para los accionistas ha llegado a su fin, como la construcción estrecha de cómo operan las empresas en la sociedad. [Narrador] Espera, ¿qué dijo? Esta idea, que ganar dinero para los accionistas ya no es el único objetivo de la corporación, es la esencia de la nueva historia, la historia que ahora cuentan las corporaciones sobre sí



mismas. [Klaus Schwab – Fundador y presidente ejecutivo del Foro Económico Mundial] ¿Cuál es el propósito de una empresa? ¿Es sólo para ganar dinero? [Narrador] Éste es Klaus Schwab, el hombre al que se le ocurrió la idea por primera vez de un nuevo tipo de corporación. [Klaus Schwab] Las empresas reconocen que tienen una responsabilidad especial, cómo combinamos la generación de dinero y la responsabilidad social.

[Narrador] Para promover sus ideas, Schwab construyó la reunión anual más importante del mundo de titanes corporativos y líderes mundiales. [Sandra Navidi – Fundadora y Ejecutiva, Beyondglobal] Cada año, Davos, en Suiza, alberga una de las reuniones más importantes de la súper élite mundial. Es una especie de primera parada en la ruta migratoria anual de la élite. Personas que tienen éxito y ganan mucho dinero. Éstas son las personas que tienen más éxito. [Narrador] Pero Davos no es sólo un lugar de encuentro para la súper élite. También es donde los jefes corporativos y los líderes gubernamentales se reúnen cada año para promover la historia de la nueva corporación, aquélla de que las corporaciones son conscientes ahora, ya no son codiciosos y egoístas, sino que están preparados para ayudar a hacer del mundo un lugar mejor. Sandra Navidi es una conocedora de Davos, y autora de un libro sobre los jugadores más poderosos del mundo. [Navidi] Estas élites financieras tienen un gran poder, y en algunos casos, este poder en realidad excede a los de personas o instituciones elegidas democráticamente.

Con el colapso de la democracia representativa como corolario del reconocimiento del poder de la súper élite inmensamente rica a través de sus corporaciones más ricas que la mayoría de las naciones Estado, el empobrecimiento de las clases medias, es de preverse la desaparición de los Estados Nacionales dando por descontada una estrategia inconfesable por el poder real en el mundo que utiliza a los representantes democráticos como sus sirvientes comprados, dentro de

una dinámica geopolítica en la que la pandemia fue causada o fue aprovechada para reacomodar las cargas e imponer controles y restricciones dentro de aquella estrategia en la que la democracia muy previsiblemente no tiene cabida.

### Figura 6.

*Imagen de portadas en Bakan (2020) de libros como 'Filantropocapitalismo'.*



Fuente: Elaboración de los autores a partir de imágenes en Bakan (2020).

Un proyecto civilizatorio puede ser imaginado a partir de la reflexión que suscita la presentación que hace Bakan (2020) de su propuesta crítica en su película:

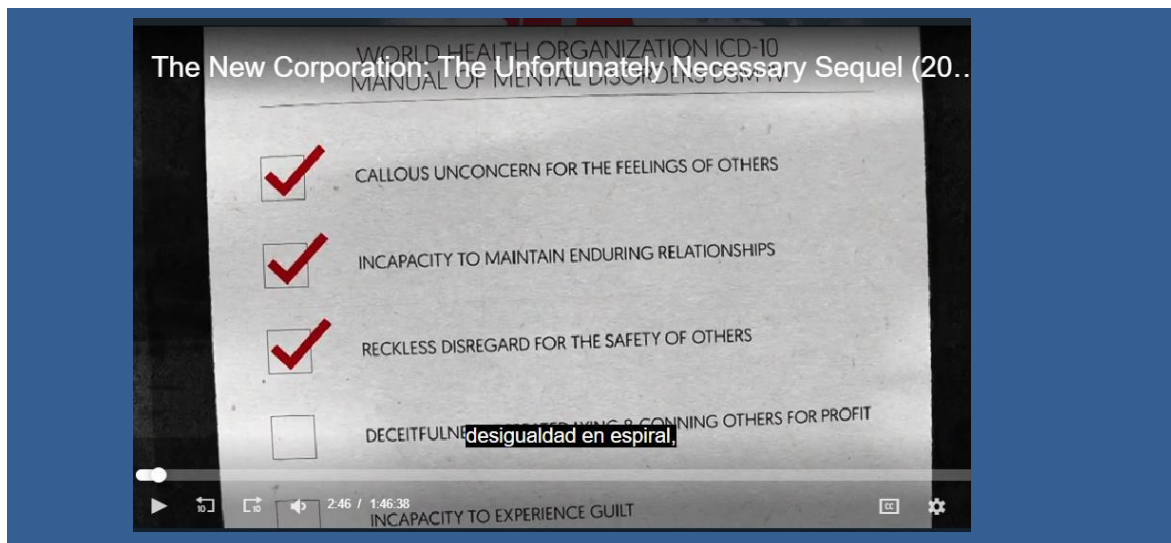
A principios de la década de 2000, hicimos una película, “La corporación”.

Argumentamos que las grandes corporaciones que cotizan en bolsa están programadas sin

descanso para buscar ganancias y crecimiento, y se han convertido en las instituciones dominantes de nuestro tiempo. Demostramos que la corporación se considera, por ley, ser una persona, que tiene los mismos derechos que los seres humanos, a veces incluso más. Entonces planteamos la pregunta, si la corporación es legalmente una persona ¿qué tipo de persona es? Lo analizamos en la forma en que un psiquiatra analizaría a un paciente. Encontramos que su carácter es ser patológicamente egoísta. Ahora con el mundo en crisis, cambio climático, desigualdad en espiral, una pandemia global, reexaminamos la corporación cómo ha cambiado, cómo está cambiando nuestro mundo, y cómo está cambiando nuestro propio sentido de quiénes somos.

## Figura 7.

Imagen del diagnóstico que Bakan (2020) hace de la corporación.



**Nota.** Traducción por los autores de la imagen de la lista de chequeo.  
 LISTA DE CHEQUEO DE DIAGNÓSTICO DE LA PERSONALIDAD  
 ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD ICD-10  
 MANUAL DE DESÓRDENES MENTALES DSM-IV

- ✓ Despreocupación insensible por los sentimientos de los demás.
- ✓ Incapacidad de mantener relaciones duraderas
- ✓ Descuido imprudente por la seguridad de los demás.
- ✓ Falsedad; Mentir y engañar a otros repetidamente para obtener ganancias.
- ✓ Incapacidad para experimentar la culpa.
- ✓ Incumplimiento de las normas sociales con respecto a las conductas lícitas

PACIENTE: LA CORPORACIÓN

DIAGNOSTICO DE DESORDEN SOCIAL: PSICÓPATA

Fuente: Imagen tomada de la película de Bakan (2020) en <https://grappectord.monster/movies/play/12575636-the-new-corporation-the-unfortunately-necessary-sequel-2020?mid=17&sid=ls757qh5nl2t7epro6ttc122qb&sec=d71462984162b34d730673f39e88ce27b44ce88d&t=1674689957>.

Una hipótesis correlacionada con el análisis de la debacle económica de un país tercermundista como Colombia en el marco de la presente investigación es si estamos presenciando el inicio de una era en la que se están aniquilando los Estados-Nación y empobreciendo o exterminando a la clase media, entre otros fenómenos socioeconómicos, por

parte de un grupo hiper poderoso, supranacional, que nos está introduciendo gradualmente en un campo de concentración sin alambrados, que lo contenga casi todo.

Negocios TV (2023a) informó recientemente que un experto en geopolítica, especializado en China, Asia Central y Rusia, opina sobre el Foro de Davos del año 2023 que Davos y la globalización se terminaron, agregando lo siguiente: “la economía es un desastre por culpa de quienes han dirigido la economía.” Es muy notable en la siguiente cita que uno de los líderes europeos anuncie en contexto el fin del estado-nación; esta investigación quiere enfatizar que no resulta posible ignorar algo tan significativo: Negocios TV (2023c) un día después de la previa publicación lanzó la siguiente alarma:

... en Davos hay otros temas que preocupan, si China está suponiendo (*sic*) una especie de rayo de esperanza, en medio de los mensajes que conocemos tenemos que hablar de cómo el fin de la globalización está cada vez más en la mente de todos los allí presentes, los presentes en Davos; la guerra comercial entre Estados Unidos y China, la carrera por los subsidios, recordemos la ley de reducción de la inflación, están alimentando la fragmentación global, fragmentación que es el tema central de este Foro Económico Mundial. El ministro de economía alemán Robert Habeck ha hablado directamente de guerras comerciales... en general ha dicho que hay un riesgo muy alto de que haya conflictos comerciales adicionales entre países por ese creciente proteccionismo ante la inseguridad global, ha llegado a decir que se ha visto cómo algunos países han escogido o el aislamiento o la confrontación y ha puesto el ejemplo de China, según Habeck China ha perseguido (*sic*) políticas muy agresivas en los últimos años y dice que si otros países europeos o americanos hicieran lo mismo no seríamos capaces de resolver los problemas mundiales. Bueno, duras palabras las que ha tenido Robert Habeck hacia China;

entendemos que China podría contestar de vuelta y decir entonces qué es lo que está haciendo Estados Unidos ahora respecto a la merma de la capacidad de acceso a la alta tecnología que está teniendo hacia el gigante asiático, bueno, atención porque China podría tener una respuesta contundente hacia Robert Habeck pero estamos viendo más o menos esa dualidad de los mensajes, algunos apuntando hacia China, China sacando balones fuera apuntando sobre todo hacia Estados Unidos, bueno, a Estados Unidos se iban muchos balones, ¿por qué? Europa también se los está lanzando en gran parte. ¿Qué es lo que ha dicho también Robert Habeck en las últimas horas que nos llama mucho la atención? Por supuesto ha hablado también de energía, dice que Europa está pagando el precio por la dependencia alemana del gas ruso, que es una obligación la de Alemania, la de contribuir a la distribución de la riqueza europea y se ha mostrado bastante optimista respecto de la crisis energética, dice que se está consiguiendo superar esta crisis... lo ha dicho, ha dicho “hemos logrado superar esta crisis” pero luego ha reulado, porque se ha dado cuenta de que estaba siendo demasiado optimista y ha dicho: “Bueno, no es que esté superada del todo pero la estamos manejando muy bien”. Dice que a mediados de enero ya se ha reducido un 90% la dependencia y que se han logrado construir terminales de una forma muy rápida, es decir, ha elogiado la capacidad de respuesta alemana y europea, dice que ahora mismo la situación es muy estable, que el precio del gas está en 55 euros, que es inesperado y que esto da esperanzas a la hora de manejar y reducir la recesión que se cierne sobre Europa y sobre todo sobre Alemania y atención porque también ha hablado de la necesidad de tener una política fiscal común en Europa pero incluso ha ido más allá y ha dicho que un día u otro Europa va a necesitar una República Federal:

Atención porque estos mensajes son bastante interesantes y desde luego van a merecer mucho la pena su análisis.

Pero es oportuno examinar también otra publicación del canal Negocios TV (2023b) en la que se observa otra circunstancia que permite inferir algo decisivo para la humanidad:

... saca Fidelity policrisis y sacan por otro lado permacrisis, que ya era una cosa que tiene hasta diferencias... en la definición de policrisis ellos dicen [los voceros del Foro Económico Mundial 2023 en Davos], atentos todos, estén donde estén, esto hace referencia a una situación de riesgos múltiples, coincidentes en el tiempo, todo a la vez y con una interdependencia tan fuerte entre cada una de esas crisis que será capaz de amplificar y retroalimentar todo eso hasta un límite que lleva, y así lo ponen ellos, a este Foro a temer por, como tú decías, un estado de crisis perpetuo para muchos países, sin especificar, pero luego detallan que es especialmente para países en vías de desarrollo o muy endeudados, en vías de desarrollo hay muchos, todos están endeudados pero muy endeudados hay pocos: Estados Unidos, Japón, Italia, España... nunca habían utilizado un informe de este tipo para ponernos a todos en canguelo... risas... normalmente eran optimistas, el Foro Económico Mundial había sido siempre optimista, con unos patrones de que todo va a ir bien, pero según el último informe vamos a morir todos ¿no?... me ha llamado la atención que muy al comienzo del informe en la página seis se trata de los riesgos a dos años y riesgos a diez años y la primera figura de todas es sobre la crisis del coste de vida de los ciudadanos...

El mismo canal español Negocios TV (2023d) en el marco del Foro de Davos 2023 mostró otra cara del panorama de pesadilla que está entrando en escena:

“... una lectura de manera transversal, pues ahí se toman los datos de manera conexas y esos datos conectados acaban dándote impresiones... no las que ellos te dan, a veces es más importante lo que no dicen que lo que dicen y en este caso lo que no dicen y yo creo que queda muy claro es que esta gente tiene claro que la clase media se va a estrechar de una manera brutal... la presión fiscal a nivel europeo en España en concreto pero también en América, donde se está viendo tanto en América del Sur, se está viendo también en Estados Unidos, el movimiento era intentar gran parte de ese reseteo famoso, bueno, va porque no hay una clase media que tenga una fuerza importante, va por un estrechamiento de clases; sólo hay una manera de modelar determinadas cuestiones, como la renta mínima universal, como subsidios, como instaurar determinado camino ideológico, que es a través de una clase media que no tenga la fuerza que ha tenido en los últimos 70 o 60 años, de generación de riqueza, de creación de puestos de trabajo sino la dependencia absoluta del estado, entonces el único camino para que el estado consiga destrozarse el país, el único camino para que el estado pueda instaurar lo que quiere es destruir la clase media o por lo menos, como tú dices, estoy de acuerdo contigo, estrecharla, porque cuando tú la conviertes en muy estrecha, muy estrecha, muy estrecha y con miedo, ya está el paquete, lo demás ya no importa... yo creo sinceramente que para ellos eliminar a la clase media ni les va ni les viene, lo que consideran o lo que les importa es qué hacer con esa clase media para que sea dependiente ¿no? Y al final la posibilidad de ser dependiente lo que genera es un control sobre esa clase media... si no la empobreces no la haces dependiente, el que tiene recursos quiere ser libre... no sólo se le hace dependiente empobreciéndola, se le hace dependiente si la obligas a deber... es una máxima que aprendí: “Debe lo menos posible...” ... tenemos una montaña de deuda,



la crisis financiera sí que se está trasladando de muchos sitios y ya nos están advirtiendo y eso sí que es verdad que nos está advirtiendo gente que normalmente no advertía estas cosas y que empiezan realmente a estar muy preocupados porque ven que les va a salpicar a ellos, ahí el establishment contempla que se les ha ido la mano con esto...

Bakan (2020) inicia con una reflexión:

¿Qué nos prometió la Ilustración? Nos prometió la libertad sobre la base de poder pensar por nosotros mismos, y así gobernarnos a nosotros mismos. Ésa era realmente la premisa. Que fuéramos liberados de las limitaciones del mito y la tradición, liberados para poder pensar, y emplear la razón y descubrir lo que fue cierto para nosotros, esa fue la fuente de nuestra libertad. Pero algo sucedió a finales del siglo XX ¿cuál era esta nueva forma de pensar la sociedad y los seres humanos como mercado? ¿Qué significa gobernarte a ti mismo si todos estamos destinados a pensar en nosotros mismos como mercancías y todo está mercantilizado? ¿Qué es realmente trágico? Sobre la economización de todos los aspectos de la vida, es que realmente estamos viendo que el sueño de la Ilustración llegará a una especie de final, donde los mandatos de una sociedad financiarizada casi harán extinguir la verdadera libertad para hacerte según tus propias luces.

La película de Bakan (2020), como el título lo dice, es la desafortunadamente necesaria secuela o consecuencia de la lucha encarnizada cuando la primera versión “The Corporation”, de 2003, galardonada, motivó a la corporación a atacar. Entonces, de acuerdo con Bellmedia (s.f.):

La película original reaccionó a decisiones legales que definían a las corporaciones como personas y les otorgaban los mismos derechos legales que a las personas. La nueva película examina cómo, desde el colapso económico de 2008, las corporaciones afirman haber cambiado, haciéndose pasar por socialmente responsables.

**Figura 8.**

*Imagen del tráiler de la película de Joel Bakan.*



Fuente: The New Corporation (2020).

Bakan (2020) demuestra cómo “las buenas corporaciones son malas para la democracia”. Durante la película, Edelman le dice a Bakan: “No creo mucho en la ciudadanía política. Creo en el poder del mercado”. Pero esto debería preocuparnos. Es procedente considerar lo publicado por Corporate Crime Reporter (2020):

“Edelman conecta las dos piezas de la ecuación”, dice Bakan. “Las corporaciones son buenos actores ahora, así que ya no necesitamos gobiernos democráticos”.

“Eso es asombroso. Ese es Richard Edelman. Es visto como uno de los buenos del capitalismo. Es una de las personas más influyentes del mundo. Es un rey en Davos”.

"Edelman dice: 'No creo mucho en la ciudadanía política'".

“Eso es lo mismo que decir: no creo mucho en la democracia. Y para mí eso capturó la actitud de esta gente. Subraya por qué las buenas corporaciones son malas para la democracia”.

En su primera película, calificó a la corporación de psicópata. Y te llamaron después de esa película y te dijeron: ven a hablar con nosotros. Y te dieron entrevistas en Davos.

“La arrogancia típica del mundo de las grandes empresas era: sí, éramos psicópatas, pero podemos arreglar eso”, dijo Bakan. “Podemos mirar hacia atrás en algunos de nuestros comportamientos y decir: sí, hicimos algunas cosas malas. ITT ayudó a Pinochet en un golpe de Estado en Chile. Y el Exxon Valdez derramó aceite por todos lados.

Despedimos a un montón de gente en las décadas de 1980 y 1990. Tomamos el enfoque Chainsaw Al. Nos pusimos nuestros tirantes rojos y salimos a talar y quemar para generar ganancias para nuestros accionistas sin preocupaciones ni preocupaciones. Y políticos como Thatcher y Reagan alentaron esto. Estábamos en un momento en el que la codicia era buena, en el que los capitanes de la codicia eran vistos como las personas adecuadas y, si seguíamos este enfoque, lo que era bueno para General Motors y las grandes empresas terminaría siendo bueno para Estados Unidos.”

“Éramos unos malos actores. No estábamos haciendo las cosas de una manera correcta y buena. Todas estas personas están en las calles ahora llamándonos por ello. Todo el sistema neoliberal está siendo cuestionado. Vamos a estar bien ahora. Sí, llámanos psicópata. Dinos que fuimos lo que fuimos. Di lo más fuerte y fuerte que puedas, porque sabemos que hicimos mal”.

“Es casi como un cónyuge después de ser atrapado haciendo trampa. Yo era horrible, yo era un monstruo, te traicioné: Lo siento mucho. Pero seré bueno ahora. Y tendré razón.

Pero, por favor, no te detengas. Dime lo mal que me fue porque eso me va a ayudar a ser mejor”.

En el estruendo de las mismas carcajadas que hemos escuchado por siglos, ante la perspectiva de que no hablamos de una comedia para la gran mayoría de la humanidad sino de una fatal perspectiva, resulta oportuno citar el caos de voces que se articulan en el tráiler de la película de Bakan (2020):

La codicia económica nos está matando, estamos tan inmersos en esta mercantilización que es difícil distinguir entre ser un consumidor y ser un ciudadano viendo el documental. La Corporación me abrió los ojos recordando las corporaciones, los psicópatas tuvieron un impacto absoluto, podemos tomar los recursos de las corporaciones y hacer que se centren en las necesidades de los más pobres; no existe la responsabilidad social corporativa; literalmente están jugando al casino con la vida en la tierra. Los cambios que tememos están llegando más rápido de lo que nadie pensó, de modo que están completamente fuera de control. Las corporaciones (imagen de edificio de la empresa Google y aparece un logo de ‘Google Classroom’) tienen el control. Ellas parecen decir: “Descubrí que hay grandes oportunidades de negocios en estos sectores públicos: las escuelas privadas para los pobres son un mercado de 51 mil millones al año. Tomo el sistema educativo. Tomo el sistema de atención médica.” Eso es una amenaza directa para la democracia. No se puede subestimar su alcance. Saben todo sobre nosotros; si no retrocedemos vamos a vivir en un mundo en el que te van a gobernar en privado a través de las ganancias. (Refiriéndose a una de las salidas de las debacles financieras en Estados Unidos de los últimos tiempos una voz femenina dice): “Uno de los rescates corporativos más grandes con la menor cantidad de condiciones posible en la

historia de los Estados Unidos”. (Y la voz agrega, representando otro momento):

“Vergonzosa pandemia global: qué hacemos ahora, hagamos un recorte de impuestos”.

La pandemia reveló que necesitamos contener el poder corporativo. La democracia está tratando de respirar; nosotros no podemos respirar porque el peso de la pobreza no está hecho... (voz de Greta Thunberg): “no hemos venido aquí para rogar a los líderes mundiales que se preocupen; el cambio se avecina, les guste o no”. ¿Realmente van a desafiar el poder de las corporaciones? Así será la década de 2020. Tienes que preguntarte realmente cuál fue tu papel en este momento.

Schmitter (como se citó en Roth, 2002) definió el "neocorporativismo" y hoy podríamos considerar una ampliación o modificación de tal concepto y llamarlo "neocorporativismo ampliado" para caracterizar lo acontecido para Colombia desde 1990 en el trance de una globalización que parece que en 2023 ha terminado a menos que ya no exista ninguna soberanía y tanto el sistema económico, la posibilidad del desarrollo y los Estados Nación sean enfermos terminales.

La hipótesis de un neocorporativismo ampliado conduce a comprender cómo una nación como Colombia, prototipo de muchas, subyugada por poderes oscuros, no formula las políticas públicas correctas o éstas no resuelven los problemas acuciantes de su población, puesto que, para mencionar solamente un aspecto entre muchos, el principio de la soberanía como Estado nación se ha violado por tradición.

## **Metodología**

El trabajo se aborda desde un carácter descriptivo y analítico, por ende, su propósito radica mayormente en identificar dos variables relevantes en la dinámica económica colombiana a través del periodo de estudio, las cuales se suscriben a la observación que se ha tenido en consideración al comportamiento de la balanza comercial y el crecimiento económico, con el fin de comprender cuál es su relación y cómo ésta ha sido determinante en términos de beneficios económicos para el país. Así entonces, la aplicabilidad metodológica consiste en identificar las partes constitutivas de la balanza comercial y el crecimiento económico para su caracterización en la realidad, procurando especificar relaciones y efectos entre los elementos determinantes de las dos variables en cuestión.

La presente investigación es en principio correlacional al considerar las variables balanza comercial y crecimiento de la riqueza en Colombia, sin embargo, a partir de este punto es, de un modo intrincado, histórica, documental, descriptiva en relación a las características y elementos conceptuales relevantes dentro de las observaciones de la dinámica de la balanza comercial y el crecimiento económico durante el periodo de estudio, desde la forma de su medición y relación con las políticas públicas respecto del comercio exterior y la actividad económica general en el contexto de la llamada globalización o apertura económica; la investigación también es explicativa, todo ello en un proceso circular que principalmente consulta datos estadísticos e información que encuentra en las diferentes bases de datos de entidades como el Banco de la República, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, DNP y el DANE, bajo el enfoque de la teoría económica clásica, teniendo siempre en mente que hay fenómenos sociales que no son susceptibles de conocerse a fondo a través de cantidades, esto es, consciente del caso de las

ciencias sociales, siguiendo a Hernández (2014), en el cual “el enfoque cuantitativo parte de que el mundo ‘social’ es intrínsecamente cognoscible y todos podemos estar de acuerdo con la naturaleza de la realidad social” (p. 6); de modo que nuestro enfoque es cuantitativo bajo la perspectiva de obtener resultados que se expresarán en indicadores numéricos, sin embargo, consideramos que, en efecto, el mundo “social” es intrínsecamente cognoscible en tanto producción de seres humanos y grupos de seres humanos, así como de su historia e ideas, pero hacemos la salvedad de que algunos fenómenos sociales no son medibles en cantidades, por lo cual recurrimos al enfoque cualitativo.

En nuestro enfoque cualitativo partimos del hecho de que el lenguaje humano es un intermediario entre la realidad y el yo pensante; el lenguaje humano está inscrito en una constelación conceptual que corre el riesgo de hallarse rezagada frente a los hechos, esto es, ante la realidad que el yo pensante y hablante debe describir en cierta forma colocándose por fuera de ella para apreciarla y no ser determinado por ella incluso en su juicio, es decir, su capacidad de juzgar los fenómenos que lo comprenden o subyugan. También el investigador, según Hernández (2014), tiene un punto de vista “interior” al fenómeno conservando una postura externa o distante en tanto observador:

... todo individuo, grupo o sistema social tiene una manera única de ver el mundo y entender situaciones y eventos, la cual se construye por el inconsciente, lo transmitido por otros y por la experiencia, y mediante la investigación, debemos tratar de comprenderla en su contexto. (p. 9).

Esta “manera única de ver” un poco misteriosa no es una entidad indescifrable, es un epifenómeno de los poderes en pugna en el sistema social. Los medios de comunicación de masas en manos de los poderosos grupos económicos nacionales y globales pueden ser

discernidos como parte dominante de tal inconsciente individual y colectivo. Son memorables las técnicas de propaganda fascista del Tercer Reich. Adorno et al. (1950) y un grupo de sociólogos investigaron a mediados del siglo XX en los Estados Unidos el potencial fascista que en Alemania desembocó en el ascenso del nacionalsocialismo al poder en 1933, encontrando que el potencial fascista de la sociedad estadounidense era dominante.

Prevalece la posibilidad que el fenómeno económico en Colombia y el mundo no sea en general correctamente interpretable, o que las interpretaciones de amplia divulgación no sean aproximadas a la realidad sino parte funcional del sistema, esto es, que susciten malinterpretar los fenómenos o acomodarse a ellos a modo de sacrificio y alienación en un contexto de dominación e irracionalidad.

Ante tal posibilidad, apenas una hipótesis, aspiramos a proponer un marco conceptual para la interpretación correcta de lo que denominaremos “el fenómeno económico contemporáneo”.

Un resultado deseable en la presente investigación es postular semejante posibilidad: lo que ocurre se halla fuera del alcance del actual arsenal conceptual o de las interpretaciones al uso.

El modelo investigativo es no experimental, debido a que no es necesaria la validación de pruebas para obtener información. La metodología establecida es así en principio cuantitativa, luego, cualitativa en el proceso de interpretación, expansión, propuesta de significados, formulación de hipótesis y reformulación del marco conceptual económico clásico de partida, en lo cual se emplearán múltiples técnicas de análisis de datos, documentos, hechos, procedimientos deductivos e inductivos, inferencia lógica, muestreo, interpretación e instrumentación de datos y hechos, generalización, contraste y principalmente, propuesta de conceptos y proposiciones.



## **Resultados**

### **La política y la balanza comerciales de Colombia durante 1980-2021**

El presidente César Gaviria (1990-1994) decidió emprender al comienzo de su gobierno una estrategia tanto de modernización económica y estructural, como de internacionalización de la economía, que implicaba una serie de reformas profundas en la estructura económica, especialmente en los regímenes de capitales y laboral y en los campos tributarios, financieros y cambiarios; esta apertura de la economía buscaba superar las limitaciones estructurales de la sociedad colombiana, esto es, el progresivo aislamiento del resto del mundo que acusaba Colombia, el rezago de sus instituciones y el adormecimiento social en el que se hallaba el país por su falta de dinamismo productivo al estar al margen de los desarrollos globales, requiriendo un gran proceso de cambio en el régimen de comercio exterior, la eliminación del régimen de controles administrativos y la simplificación y reducción gradual de aranceles. Consideraba la estrategia del presidente Gaviria que aquel momento era el propicio para dar el salto por una conjunción de favorables señales y circunstancias, de modo que la apertura económica era inevitable y Colombia debía moverse hacia la modernidad y dejar de ser una economía cerrada. Con esta propuesta de internacionalización, cuyas bondades estaban aseguradas por incontrovertibles condiciones macroeconómicas, Gaviria ofreció una perspectiva histórica de un horizonte de esperanzas para el país gracias a un revolcón en el sector externo, sin dejar de señalar que el programa macroeconómico diseñado por su equipo de gobierno para desarrollarse paralelamente a la apertura requerida garantizaría decrecientes déficit fiscales y crecientes superávit de comercio, enfatizando que la reinserción en la economía mundial era necesaria por tres motivos: Primero, porque el progresivo cierre de la economía había hecho más lenta la

transformación estructural que el país requería para su modernización económica y social. Segundo, porque dicha lentitud nos había hecho perder valiosas oportunidades de utilizar nuestros recursos de forma productiva, con lo cual, la productividad global de la economía se había estancado —e incluso declinado en términos absolutos—, retroalimentando nuestro enclaustramiento y haciendo más conflictivo nuestro devenir social. Y tercero, porque el cierre progresivo y la lentitud de cambio estructural habían demorado el progreso social y distributivo en los últimos años. Finalmente, consideró que el cambio de rumbo además de propicio e inevitable era necesario porque los lastres del enclaustramiento ya se hacían insostenibles para la sociedad en su totalidad, especialmente cuando el resto del mundo se movía hacia la modernidad de forma decidida. Por todo ello, la economía del país se encaminaba a través de su inserción en el mercado mundial en la modernización y el dinamismo, haciéndose más eficiente y sobre todo más equitativa, puesto que para ello sus industrias, sus empresas agrícolas y mineras deberán tener mejores tecnologías, la mayor eficiencia y la mayor competitividad; sus gentes deberán tener más altos niveles de educación, salud y seguridad social, estando así cada vez más lejos de la pobreza y con adecuados estándares de vida para ser los actores protagónicos del proceso de transformación económica y social, pues ellos serían el objetivo final de este nuevo programa de desarrollo (DNP, 1990).

En aquel orden de ideas, la propuesta de apertura económica contenía, entre otras, los siguientes lineamientos de política pública:

La política de comercio exterior estará orientada a revertir el progresivo proceso de cierre que ha registrado la economía colombiana en las últimas décadas y a modernizar las atrasadas modalidades de regulación de las transacciones comerciales. El instrumento que guiará la acción comercial es un plan de mediano plazo de apertura económica y

modernización de la economía... el momento es muy propicio para llevar a cabo el proceso de apertura económica: ... El país cuenta con suficientes reservas internacionales y mecanismos de financiación para soportar la eliminación de las trabas administrativas y la rebaja de aranceles; el nivel histórico en que se encuentra la tasa de cambio, y su evolución esperada, generan una protección más que suficiente a la producción nacional; nuestros vecinos y demás socios financieros y comerciales, conocedores de nuestro atraso y nuestro celo proteccionista, se han enterado de las intenciones de la apertura del Gobierno y están dispuestos a llevar a cabo tratados de comercio recíprocos que no podrían fructificar en las actuales condiciones de restricciones cuantitativas y altos aranceles.

La altísima protección existente ha beneficiado el contrabando masivo de bienes, de consumo. Ha generado grupos privilegiados que acuden a los permisos de importaciones mediante procedimientos excluyentes que les generan cuantiosas rentas. Ha producido la ineficiencia, y ha inducido una inequitativa distribución del ingreso. Además, esta situación de exceso de protección se ha convertido en un gran obstáculo para avanzar en diferentes procesos bilaterales y plurilaterales de liberación de comercio con Venezuela, México, Chile y los Estados Unidos. Colombia, con su régimen proteccionista y arbitrario se está quedando atrás en el proceso de desarrollo comercial de la región y del mundo. Para ilustrar nuestro atraso debe mencionarse que Venezuela ya eliminó los regímenes de licencias y que su arancel promedio es de 17%. Bolivia tiene un arancel medio de 35%, Colombia, con un arancel de 34.5%, queda incluso por encima del Ecuador (32.8%) y del Perú (32.1%). En los actuales momentos, pues, tenemos los aranceles más altos de todo el Grupo Andino. (p. 9).

Ahumada (1998) realizó a finales del siglo pasado la siguiente crítica del sometimiento de Colombia a las decisiones de los organismos multilaterales:

Durante los últimos años el Fondo Monetario Internacional ha venido insistiendo en la necesidad de reducir el déficit fiscal y sanear las finanzas públicas. En la segunda misión oficial de 1997 al país se estableció que este déficit ascendería en 1997 al 4.8 por ciento del PIB (aproximadamente US \$ 4.500 millones), razón por la cual era necesario realizar drásticos recortes presupuestales. Se advirtió que, de no hacerlo, Colombia estaría al borde de una verdadera crisis antes de finalizar el siglo XX... el Fondo viene insistiendo en la necesidad de aumentar el ritmo de las privatizaciones y mejorar las condiciones para la inversión extranjera, especialmente en los sectores petrolero y de comunicaciones. Y... Samper... hizo todo... por cumplir a cabalidad con estas exigencias en ambos sectores estratégicos. Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, ha venido señalando últimamente que Colombia es un país de reformas incompletas, que supuestamente ya no es ejemplo de crecimiento económico y estabilidad en América Latina. Así, mientras que para esa institución en la década del ochenta el país ocupó el primer lugar de la región en dichos aspectos, en 1997 quedó en el puesto quince. En su Informe Económico y Social, de reciente publicación, el BID señala que el país ha avanzado bastante en materia de apertura al comercio internacional y en la liberación y desregulación financiera, en tanto que en otras áreas como la política tributaria, las privatizaciones y la legislación laboral el nivel alcanzado ha sido bastante mediocre... De acuerdo con las anteriores exigencias, las prioridades de inversión del BID en Colombia son tres. En primer lugar, apoyar la inversión directa en los sectores sociales para

“mitigar la pobreza y elevar el nivel de vida de la población”. En segundo término, buscar el fortalecimiento de la capacidad de gestión de las instituciones oficiales con el objeto de aumentar la eficiencia del gasto público. Por último, promover la participación creciente del sector privado, a través de iniciativas destinadas a elevar la productividad de la economía. (pp. 32-33).

Con lo anterior, resulta bien caracterizado lo que es el Modelo de Desarrollo neoliberal de Colombia, tal como se conocía a mediados de los noventa.

Acerca del comentario de Ahumada (1998) sobre “el fortalecimiento de la capacidad de gestión de las instituciones oficiales con el objeto de aumentar la eficiencia del gasto público” (p. 33) resulta oportuno citar una evaluación realizada veinte años después por Tobón (2018):

... las presiones externas (FMI y Banco Mundial) buscando liberalizar y abrir las economías del tercer mundo y de América Latina, por un lado; y por otro, las limitaciones a que había llevado el modelo anterior de desarrollo, con su modesto crecimiento al final, así como la atmósfera ideológica de corte productivista y mercantil a fines del siglo XX, coadyuvaron a que la llama de la política de apertura se volviera una realidad. Como se puede observar, el papel del Estado en el nuevo modelo de desarrollo de la 'apertura económica' se pretendía diferente y era la culminación de la fase de la crisis del intervencionismo de Estado, que llegó a su cúspide al finalizar la década del 90 (1990). Esta política 'aperturista' y neoliberal ha sido mantenida por todos los gobiernos en la década del 90 (1990): Gaviria, Samper y Pastrana, y del 2000: Uribe y Santos. Sin embargo, el modelo ha tendido a convertirse en crisis en lo social, pues los índices de miseria, concentración del ingreso y desempleo han llegado a niveles insospechados. Basta mirar que en el último año del gobierno de Samper y en el primero de Pastrana, el

desempleo abierto ha llegado a la tasa histórica del 20% y a un decrecimiento de la economía. En los gobiernos de Uribe y Santos el desempleo descendió, pero en 2017 (Santos) se volvió a ubicar en dos dígitos: 10.4; aunque hay que tener presente que el DANE trampea con sus estadísticas, así, por ejemplo, contabiliza el empleo informal como empleo. Vamos camino a una recesión desde el 2017 (tasa de crecimiento 1,7), en el 2018 hay una pequeña mejoría por el repunte de los precios internacionales del petróleo. La apertura o internacionalización de la economía colombiana ha traído desindustrialización y fortalecimiento de la burguesía compradora, de la especulación y del crecimiento de las rentas del narcotráfico.

A su vez, el proceso de reducción burocrática del Estado ha sido un fracaso, pues el gasto público en funcionamiento devora la mayoría del presupuesto nacional... El estado no ha reducido su tamaño como lo exigen las políticas neoliberales, y el déficit fiscal representa cerca del 4% del PIB, y nos encontramos en la crisis más profunda desde la del 30 (1930) que fue a escala mundial. (pp. 249-51).

También Ahumada (1998) había caracterizado con precisión la toma que hizo el capital financiero internacional del estado colombiano a través del modelo neoliberal de desarrollo por intermedio del FMI, el Banco Mundial y el BID, entre otros, proceso en el cual los políticos de turno fueron obedientes a los dictados de aquellos organismos multilaterales, por lo cual los problemas que se fueron acentuando, los desafíos que la democracia representativa abandonó a una suerte negra, fueron administrados con unas técnicas muy bien descritas en el siguiente fragmento:

Las penosas condiciones económicas impuestas al grueso de la población latinoamericana por el cumplimiento de la agenda neoliberal y las crecientes tensiones sociales que se

vienen generando por doquier en la región han causado alarma en las instituciones financieras internacionales. Su preocupación cada vez mayor ante los posibles efectos de una situación social tan explosiva las ha llevado a tratar de mitigar las condiciones de miseria de los sectores más empobrecidos. Es así como dentro de la llamada «lucha contra la pobreza», el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Agencia Internacional para el Desarrollo han venido asignando recursos para “agendas sociales” y proyectos específicos en diversos países, al tiempo que sus «recomendaciones» actuales incluyen cada vez con más frecuencia la denominada participación ciudadana y comunitaria. Tal es el origen de la llamada nueva política social, que irrumpe en la agenda neoliberal.

Ciertamente, la idea que subyace en el nuevo enfoque social impulsado por los organismos financieros internacionales no es la de cambiar el modelo de desarrollo, ni menos aún la de poner en práctica políticas redistributivas. Se trata más bien de amainar las tensiones ante la eventualidad de estallidos sociales, a fin de garantizar la implantación cabal del modelo neoliberal, y, sobre todo, la inversión extranjera. En otras palabras, se trata de proporcionarles a estos regímenes la legitimidad y tranquilidad necesarias para adelantar las reformas.

Para enfrentar la crisis, se han puesto en práctica en toda la región “agendas sociales” de corte netamente asistencialista. Un instrumento fundamental de esta política son los llamados Fondos de Inversión Social (FIS), diseñados como mecanismos de alivio temporal de los efectos más devastadores del ajuste estructural. El primero de ellos se creó en Bolivia, pero prácticamente en todos los países de la región existen fondos similares. Fueron concebidos como instituciones autónomas, dependientes de los

presidentes, lo cual les da a estos la posibilidad de manejar sus recursos de manera discrecional.

Como afirma Carlos Vilas, más que combatir la pobreza, el propósito es «administrarla» o más bien gerenciarla por medio de programas de empleo de emergencia —en el mejor de los casos— y de distribución de bienes y servicios. En lugar de mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los grupos más desfavorecidos mediante la generación de empleo estable, de lo que se trata es de mitigar los efectos más graves de la crisis social.

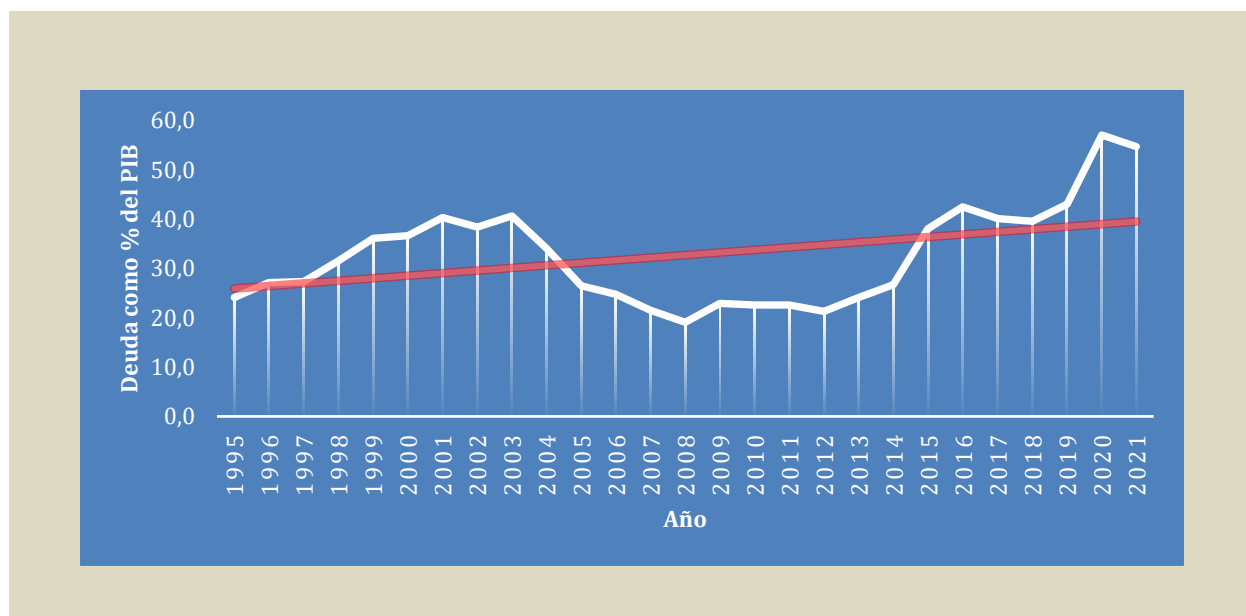
Esta nueva política social se centra en cuatro estrategias fundamentales: focalización, descentralización, participación ciudadana, y privatización. La focalización consiste en concentrar los recursos disponibles en una población de beneficiarios potenciales, claramente identificada, y luego diseñar el programa con el que se pretende atender un determinado problema o necesidad insatisfecha. Esta estrategia se plantea como sustitutiva del principio de cubrimiento universal por parte del Estado, y se defiende como una supuesta búsqueda de eficiencia en la asignación de recursos escasos. No obstante, dada la limitación de recursos en comparación con la magnitud y complejidad de los problemas, se genera una competencia extrema entre los beneficiarios, dando lugar a formas renovadas de clientelismo. (pp. 34-35).

De modo que a la luz de la experiencia de tres decenas de años y bajo la perspectiva de unas críticas, entre muchas, el Banco de la República (2023b) informa que entre 1995 y 2021 la deuda externa, pública más privada, pasó de 26.341 a 171.303 millones de dólares; como porcentaje del PIB entre 1995 y 2021 pasó de 24.1% a 54.6% del PIB; en los 26 años subió el 126,33%.



**Figura 9.**

*Saldo de la deuda externa de Colombia como porcentaje del PIB.*



**Nota.** Cifras en porcentajes. Los datos corresponden al saldo vigente de la deuda externa total por sectores y plazos. No incluye títulos de deuda emitidos en el mercado local adquiridos por inversionistas internacionales. La variación del saldo no necesariamente corresponde al flujo neto de la deuda debido al efecto por tasa de cambio. Los datos de 2020 y 2021 son provisionales. Las cifras como porcentaje del PIB están sujetas a revisión. Corresponden a la estimación del PIB en dólares corrientes elaborada por el Banco de la República con base en la información del DANE sobre el PIB en pesos sin desestacionalizar. El PIB de 2022 es una proyección del equipo técnico del Banco de la República.

Fuente: Elaboración por los autores con datos publicados por el Banco de la República, Subgerencia de Política Monetaria e Información Económica.

La ONU (2023) reporta los datos de comercio y balanza de pagos para Colombia en 2018.

**Tabla 2.**

*Comercio y balanza de pagos de Colombia según la ONU.*

<b>Indicador</b>	<b>Cuantía</b>	<b>Unidad de medida</b>
Balanza de Pagos: Cuenta corriente	-12.908,5	Millones de dólares de EE. UU. (2018)
Balanza de Pagos: Cuenta financiera	-12.147,09	Millones de dólares de EE. UU. (2018)
Balanza comercial	-170,58	Millones de dólares de EE. UU. (2018)
Exportaciones FOB	46.892	Millones de dólares de EE. UU. (2018)
Importaciones CIF <sup>a</sup>	47.062,58	Millones de dólares de EE. UU. (2018)
Importaciones netas de energía	-3663	Petajoules <sup>b</sup> (2016)
Proporción de exportaciones al principal socio exportador	29,16	% (2018)
Porcentaje de importaciones del principal socio importador	26,27	% (2018)

**Nota.** Traducción por los autores.

<sup>a</sup> Costo, Seguro y Flete (CIF). Según Twin (2022) corresponde a lo siguiente:

El costo, seguro y flete (CIF) es un acuerdo de envío internacional, que representa los cargos pagados por un vendedor para cubrir los costos, el seguro y el flete del pedido de un comprador mientras la carga está en tránsito. El costo, el seguro y el flete solo se aplican a los bienes transportados por vía fluvial, marítima u oceánica.

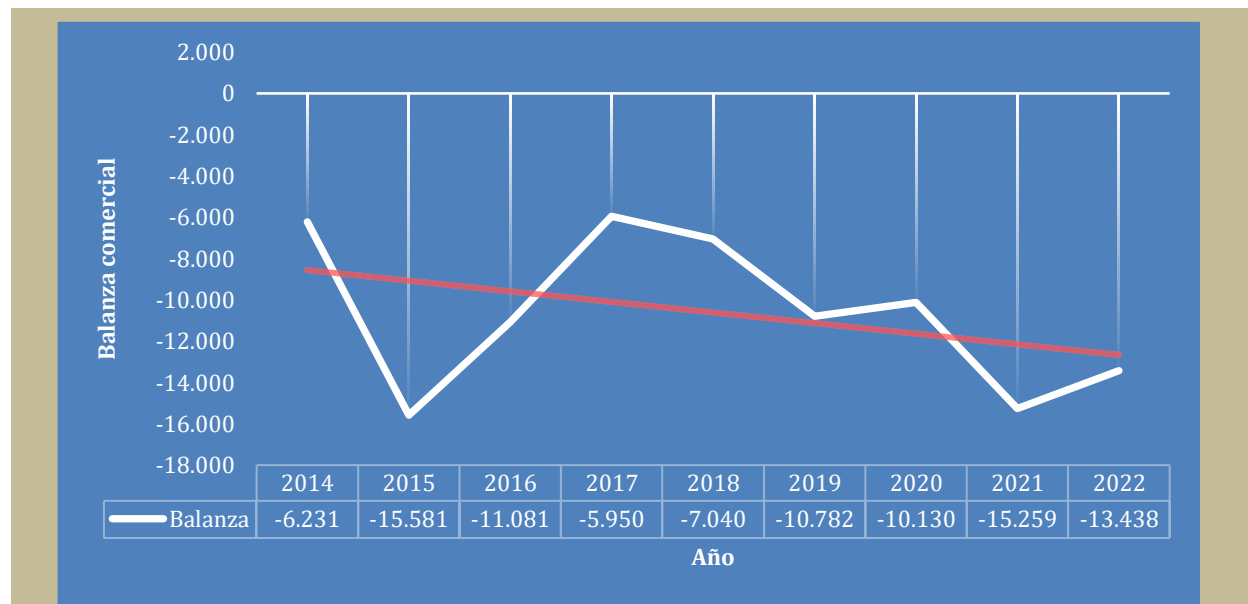
<sup>b</sup> Un petajoule es una unidad de medida de calor y energía que se utiliza para cuantificar grandes cantidades de energía. Equivale a poco más de 277 millones de kilowatts hora (KWh).

Fuente: ONU (2023).

Sin embargo, para el año 2018, DANE (2023) reporta 41.905 millones de dólares FOB en Exportaciones y 48.945 millones de dólares FOB en Importaciones lo que arroja un déficit en la balanza comercial de 7.040 millones de dólares FOB. De acuerdo con los datos oficiales del DANE (2023) Colombia tuvo en 2022 su noveno año consecutivo de balanza comercial deficitaria con un déficit acumulado en los nueve años de 95.491 millones de dólares FOB. La caída en los precios internacionales del petróleo en un 60% explican en parte el desastre que el país viene arrastrando.

**Figura 10.**

*Balanza comercial de Colombia entre 2014 y 2022*



**Nota:** Cifras en millones de dólares FOB.

Fuente: Elaboración propia con datos informados por DANE (2023) actualizados el 19 de enero de 2023.

Según Universidad Europea (2023):

Un commodity es un material tangible que se puede comerciar, comprar o vender. Al encontrarse sin procesar, no posee ningún valor añadido o diferencial más allá de su proveniencia, por eso se suele usar como materia prima para fabricar productos más refinados.

En el canal Medios Públicos EP. (2015) Eduardo Sarmiento calificaba en 2015 el momento que vivía Colombia en materia económica del siguiente modo:

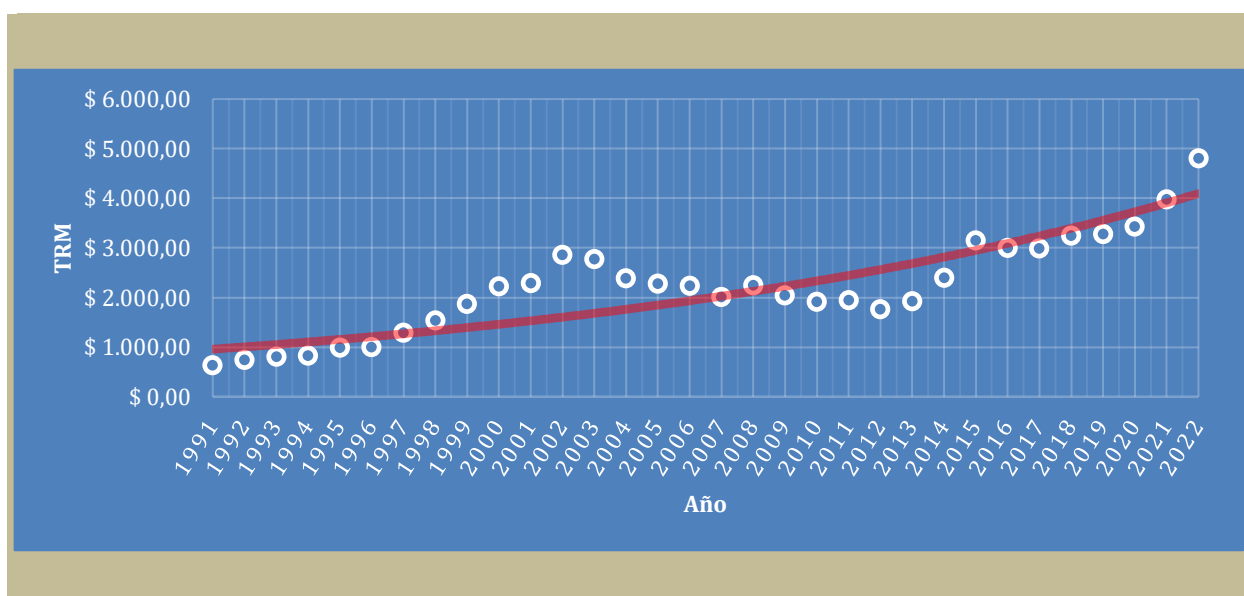
En este momento la economía colombiana pasa por un momento complejo, en los últimos seis meses hemos tenido una devaluación de 60%, lo cual por sí solo está diciendo que algo grave está ocurriendo en la economía. Pues bien, el país en este momento está pagando los costos de un modelo económico basado en la minería y los servicios, en

parte por la liberación del comercio, la liberación del tipo de cambio. El país se especializó en las actividades que pueda elaborar más fácilmente, que son: la minería y los servicios. Eso le permitió al país operar dentro de una estructura relativamente dinámica cuando los precios de los *commodities* cuando estaban altos, cuando el precio del petróleo estaba alto. Pero allí se exageró porque esa amplitud permitió que el tipo de cambio se revaluara y esa revaluación llevó a desplazar la industria de la agricultura y a que la mayor parte de esos productos se adquirieran abaratados en el exterior, de manera que el año pasado [2014] teníamos en la mitad del año un déficit de la balanza de pagos del 4% generado por la entrada masiva de importaciones; eso hacía a la economía tremendamente vulnerable, tremendamente débil, pues bien, a esa situación de déficit de la balanza de pagos generada por una revaluación excesiva durante cinco años, durante diez años, se le agregó una caída de los precios del petróleo, que representa el 60% de las exportaciones colombianas, como consecuencia, el déficit de la balanza de pagos, que antes era el 4%, de por sí bastante alto, pasó a 7%, lo cual obviamente creó una gran escasez de divisas. Y como el gobierno no ha entrado a vender divisas, esa escasez de divisas provocó el disparo de la tasa de cambio que pasó de \$2.000 a \$3.200 en 6 meses, lo cual ha creado un gran desorden en la economía porque ésta no ha podido adaptarse a este cambio tan brusco en la tasa de cambio. En un país donde las empresas importan el doble de lo que exportan, esa devaluación eleva más los costos que los ingresos, de manera que usted en este momento tiene un estado en el que el tipo de cambio sube; esa alza está acompañada de una reducción de los ingresos de exportaciones que hace que se acentúe el alza del tipo de cambio y éste no corrige la deficiencia de la balanza de pagos y lo que sí tiene usted por esta escasez de divisas es una fuerte reducción de la actividad

productiva, de manera que en síntesis la economía colombiana se encuentra en un momento en el que la tasa de cambio está disparada, los ingresos por concepto de exportaciones bajan 40%, el déficit en cuenta corriente aumenta sistemáticamente y la actividad productiva y el empleo descienden rápidamente.

### Figura 11.

*TRM (COP/USD), serie histórica de 1991 a 2022.*



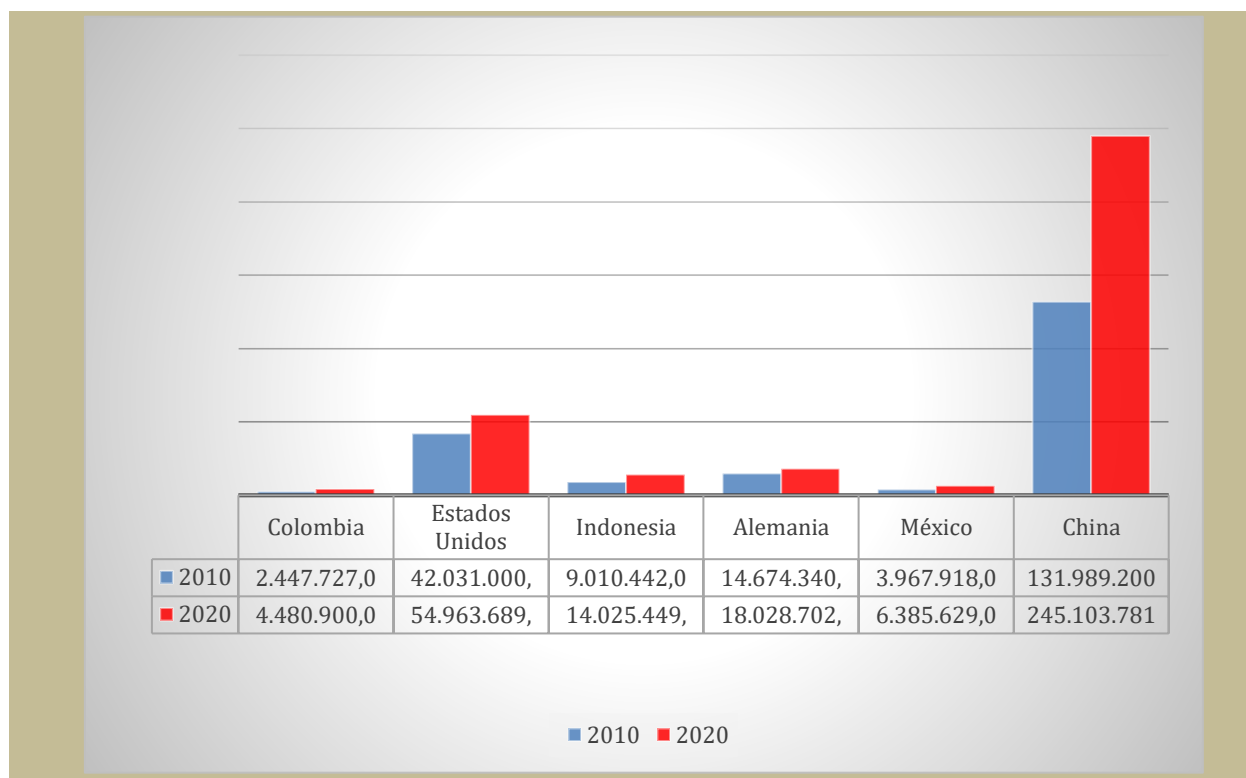
**Nota:** TRM = Tasa Representativa del Mercado. COP = Pesos colombiano. USD = dólares de Estados Unidos.  
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del Banco de la República (2023e).

Considerando el periodo del modelo neoliberal de desarrollo que va de 1991 a 2022, en los primeros 23 años, esto es, entre 1991 y 2013, Colombia tuvo un superávit acumulado en la balanza comercial de 8.860 millones de dólares FOB, con un promedio anual de superávit de 385 millones de dólares FOB. En los nueve años últimos que van de 2014 a 2022, Colombia tiene un déficit de la balanza comercial acumulado de 95.491 millones de dólares FOB, con un promedio anual de déficit de 10.610 millones de dólares FOB.

Sobre el indicador “tráfico portuario de contenedores (transporte marítimo)” de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la ONU (2023) reporta que aumentó de 2.447.727,0 unidades equivalentes de veinte pies en 2010 a 4.480.900,0 unidades equivalentes de veinte pies en 2020.

### Figura 12.

*Indicador de tráfico portuario de contenedores (transporte marítimo).*



**Nota:** Las cifras se presentan en unidades equivalentes de veinte pies.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ONU (2023).

Al comparar a Colombia con algunos países notamos las diferencias entre las proporciones, sin embargo, este volumen no distingue entre importaciones y exportaciones, de

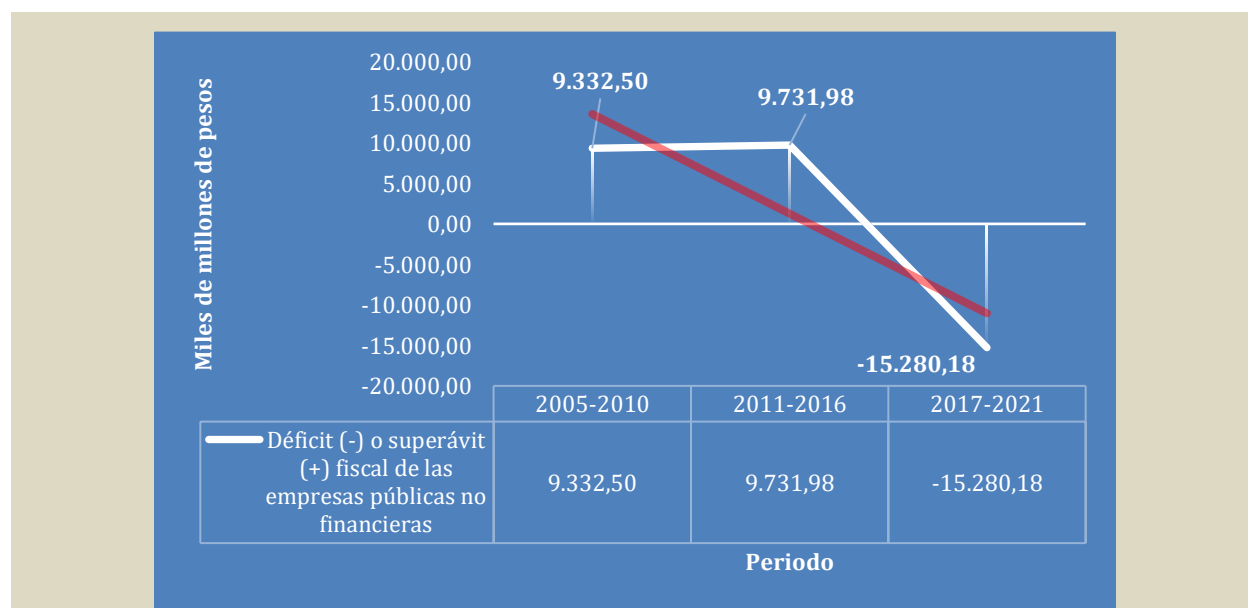
modo que el crecimiento del 83,06% de unidades equivalentes de veinte pies entre 2010 y 2020 no necesariamente es positivo puesto que debe implicar aumento de las importaciones también.

### La política comercial y el crecimiento económico de Colombia durante 1980-2021

Resulta interesante al abordar el tema del crecimiento económico considerar algunos indicadores a modo de introducción. El Balance fiscal del sector público no financiero (oficial) con datos publicados por el Banco de la República (2023c) entre 2005 y 2021 al agruparse en tres períodos, permite notar una situación alarmante.

#### Figura 13.

*Balance fiscal del sector público no financiero (oficial).*



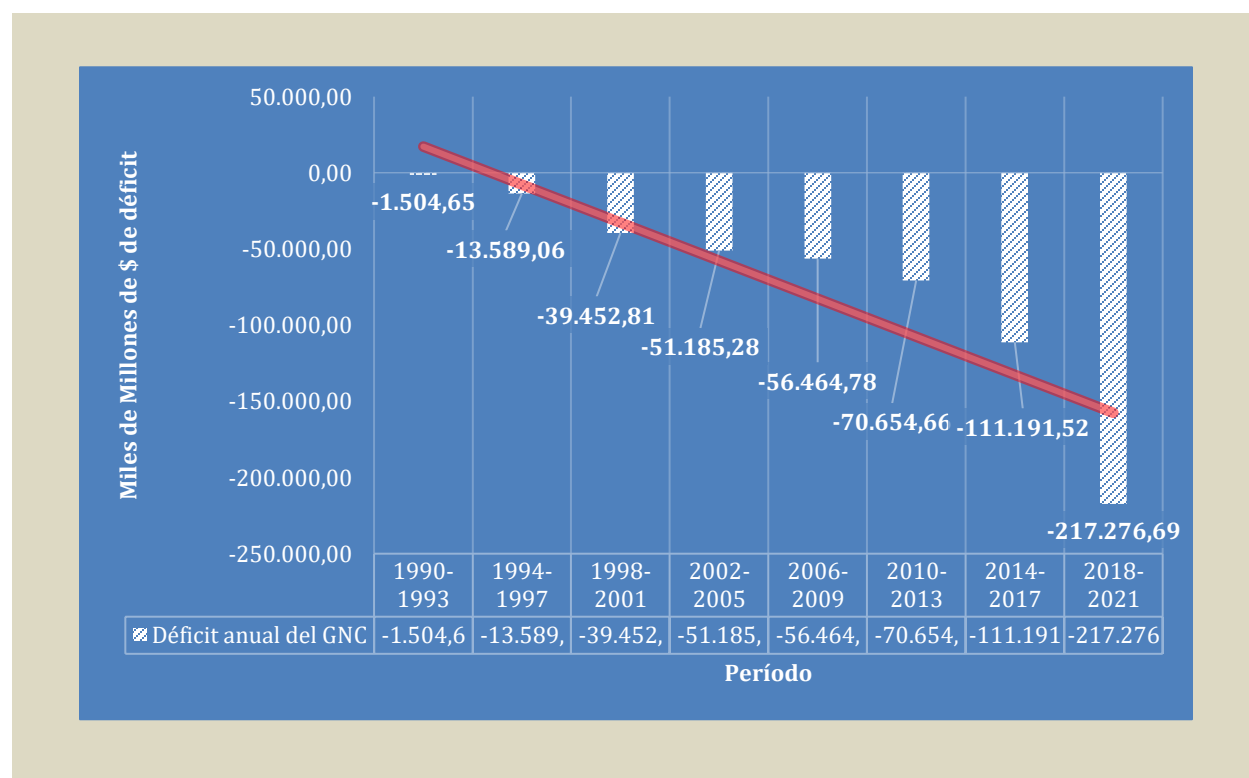
**Nota:** Información disponible desde 2005. Cifras oficiales en miles de millones de pesos corrientes colombianos. Corresponde al déficit (-) o superávit (+) fiscal (ingresos menos gastos) de las empresas no financieras del Estado. Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por el Banco de la República (2023c).

Al examinar el Déficit (-) o superávit (+) fiscal del gobierno nacional central con los datos

publicados por el Banco de la República (2023d) entre 1990 y 2021 se observa un déficit acumulado en los 32 años de -561.319,44 miles de millones de pesos; si los datos se agrupan en ocho periodos de cuatro años se reconocen las cifras en la Figura 14 respecto de la deuda del Gobierno Nacional Central a partir de las estadísticas fiscales del gobierno nacional central; las cifras oficiales del balance fiscal incluyen: ingresos, gastos, intereses, déficit o superávit, financiamiento interno y financiamiento externo.

**Figura 14.**

*Balance fiscal gobierno nacional central (oficial) - Anual.*



**Nota:** Información anual disponible a partir de 1990. Cifras oficiales en miles de millones de pesos colombianos.  
Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por el Banco de la República (2023d).

Especialistas en economía colombianos desarrollaron una aproximación al asunto de los



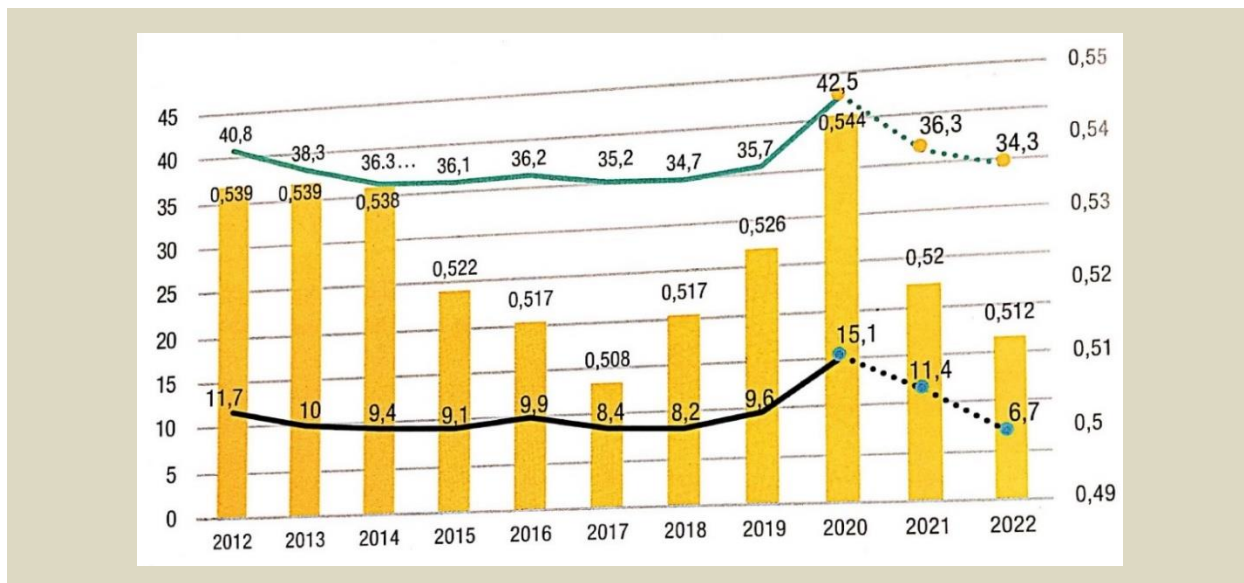
déficits simultáneos en Colombia, siguiendo el ejemplo de países europeos, de Asia y de Estados Unidos, llegando a la conclusión que el déficit en cuenta corriente y el déficit fiscal están relacionados (Sarmiento et al., 2018, p. 7).

En otros órdenes, Colombia ha venido arrastrando problemas de pobreza y desigualdad asociados a su falta de desarrollo, problemas que se han acentuado desde la apertura económica que se adoptó como modelo de desarrollo en 1990, intervención clave del estado colombiano en la economía nacional objeto de análisis en la presente investigación.

La medición de la pobreza monetaria permite evaluar el bienestar de los hogares en términos de suficiencia de ingresos para alcanzar un nivel básico de bienestar; dentro de la pobreza monetaria se distingue la pobreza monetaria extrema; la medición de la pobreza monetaria se complementa con la medición de la pobreza multidimensional.

**Figura 15.**

*Indicadores de pobreza y desigualdad en Colombia.*



**Nota:** Las barras amarillas representan el Coeficiente de GINI (eje derecho). La línea verde presenta el comportamiento lineal de la pobreza monetaria en porcentaje (eje izquierdo). La línea oscura representa la pobreza monetaria extrema en porcentaje. Los datos de 2021 y 2022 para los tres indicadores en la figura y su representación son las proyecciones del gobierno nacional realizadas en el primer semestre de 2021.

Fuente: Montoya et al. (2021).

En 2019 la pobreza monetaria fue 35,7%, según los datos del DANE, en 2020 alcanzó 42,5%; la pobreza extrema en 2020 fue 15,1%; datos para todo el territorio nacional. La crisis desencadenada por las medidas extremas para contener la pandemia por el COVID-19 decretadas en marzo de 2020, generó un aumento generalizado de la pobreza al reducirse los ingresos, la producción, los gastos y el consumo en general, esto es, para garantizar la salud por el temor del virus se paró en seco la economía nacional y se introdujo a millones de personas en una catástrofe económica, con lo cual se afectó también la salud. Como se lee en la figura anterior la estimación del gobierno nacional indicaba una proyección de pobreza monetaria para 2021 de 36,3. Sin embargo la estimación oficial definitiva para 2021 publicada por el DANE (2022) fue 39,2 para citar solamente un ejemplo pequeño de la situación de la realidad frente a las

proyecciones del gobierno. Una cosa son sus esperanzas, proyecciones y discursos y otra bastante distinta la realidad.

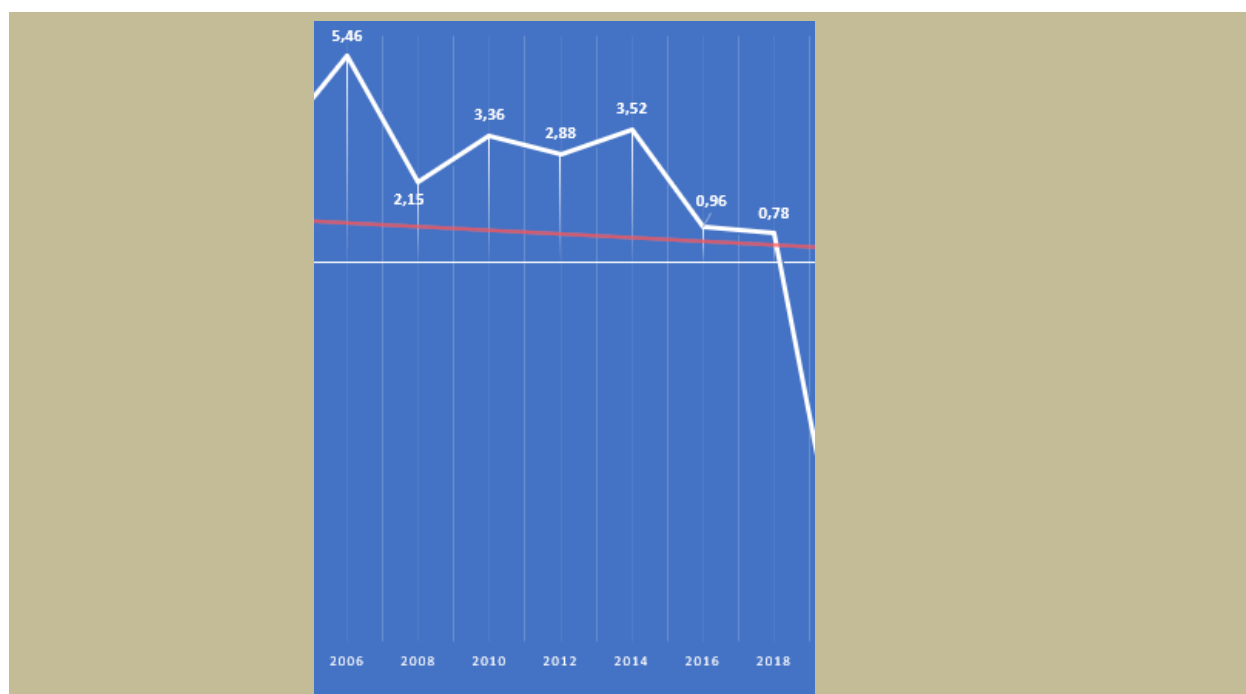
Cuando algunos países latinoamericanos ya habían sido insertados en el modelo neoliberal en la década de los 70, Colombia continuaba comprometida en el modelo cepalino de sustitución de importaciones, realizando esfuerzos por industrializarse, procurando un crecimiento balanceado en todos los sectores de la economía. Es de suponerse que la intrepidez de César Gaviria para embarcar y embaucar a Colombia en el Modelo Neoliberal vino a corregir la falta de audacia de Alfonso López Michelsen, Julio César Turbay Ayala, Belisario Betancourt y Virgilio Barco por obedecer los dictados de las grandes potencias y virar hacia la internacionalización de la economía terminando con el modelo tradicional de desarrollo que se había promovido desde 1930 y que la CEPAL después del fin de la Segunda Guerra Mundial contribuyó a fortalecer, más aún cuando realmente se promovieron alternativas en los países latinoamericanos a las tendencias revolucionarias que habían fructificado en Cuba.

A pesar de las supuestas garantías de transición gradual para reducir los riesgos de desastre económico que el programa de apertura económica de César Gaviria dio al aparato productivo nacional en todos los sectores, el modelo neoliberal causó estragos desde el mismo comienzo y todos los presidentes que siguieron hasta el periodo 2018-2022 lo aplicaron sin piedad, endeudándose, privatizando a más no poder, firmando TLCs, importando alegremente todo lo que en el exterior se hacía más eficientemente que en Colombia, en un acto cuya irresponsabilidad debe dimensionarse por las cifras de 32 años de hundimiento tendencial a pesar de ciertos respiros y pírricas victorias. El Modelo Neoliberal ha sido una hecatombe sin duda y a esta decisión deben atribuírsele todos los males, sin ningún género de duda. El crecimiento anual promedio per-cápita del PIB entre 1980 y 2021 fue 1,63%, apenas moderado. Pero las

importaciones han crecido mucho más que las exportaciones, de modo que el resultado negativo es muy palpable. Entre 1971 y 1990 el crecimiento anual promedio del PIB per-cápita fue de 1,94%; entre 1991 y 2021 fue 1,44%. De modo que no es necesario buscar más evidencias que estas cifras. En los últimos diez años el crecimiento promedio anual del PIB per-cápita fue 0,58%. Es verdad que la pandemia introduce un elemento atípico de modo que si eliminamos los datos de 2020 y 2021 el crecimiento promedio anual del PIB per-cápita fue 1,89%. No se requiere ser un experto para deducir que Colombia requiere crecimientos cercanos al 5%.

### Figura 16.

*Crecimiento anual per-cápita en % del PIB, entre 2006 y 2018.*

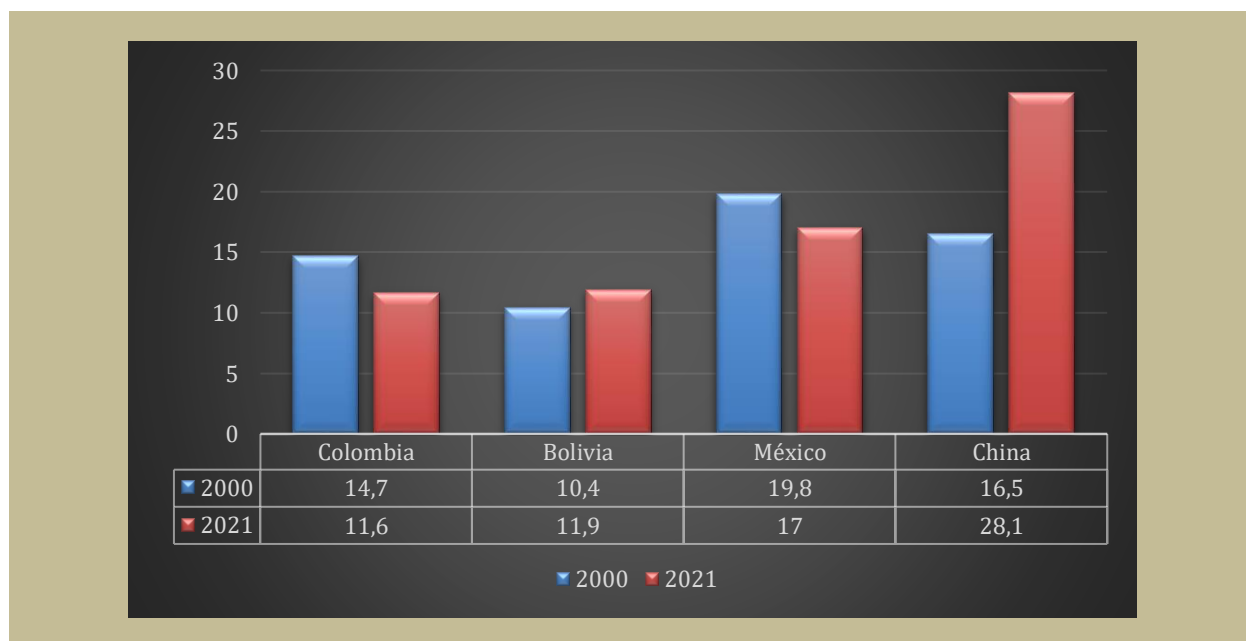


Fuente: DANE - Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales con cálculos del Banco de la República - Subgerencia de Política Monetaria e Información Económica - Departamento Técnico y de Información Económica - Sección Cuentas Financieras. Datos de 2005 a 2021 con metodología 2015; PIB en dólares de 2015 = PIB en miles de millones de pesos de 2015 sobre la tasa de cambio nominal promedio de 2015.  
[https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Download&Format=excel2007&Extension=.xls&BypassCache=true&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%20C3%20ADstic%20T%20F1.%20PIB%20F1.%202015%20F1.%2020PIB\\_Total%20y%20por%20habitante%20a%20precios%20constantes\\_IQY&SyncOperation=1&lang=es&NQUser=publico&NQPassword=publico123](https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Download&Format=excel2007&Extension=.xls&BypassCache=true&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%20C3%20ADstic%20T%20F1.%20PIB%20F1.%202015%20F1.%2020PIB_Total%20y%20por%20habitante%20a%20precios%20constantes_IQY&SyncOperation=1&lang=es&NQUser=publico&NQPassword=publico123)

La caracterización del moderado crecimiento de la riqueza en Colombia en el periodo de estudio puede complementarse con los siguientes datos de la ONU (2023). En Colombia el valor añadido manufacturero como proporción del PIB disminuyó del 14,7% en 2000 al 11,6% en 2021; en Bolivia aumentó del 10,4% en 2000 al 11,9% en 2021; en México disminuyó del 19,8% al 17% en el mismo periodo y en China en el mismo lapso aumentó del 16,5% al 28,1%. Mientras que en Colombia en el periodo 2000-2021 el valor añadido manufacturero como proporción del PIB se redujo el 21% y en México el 14%, en Bolivia aumentó el 14,5% y en China aumentó el 70,3%.

### Figura 17.

*Valor añadido manufacturero como proporción del PIB.*



**Nota.** Cifras en porcentajes.

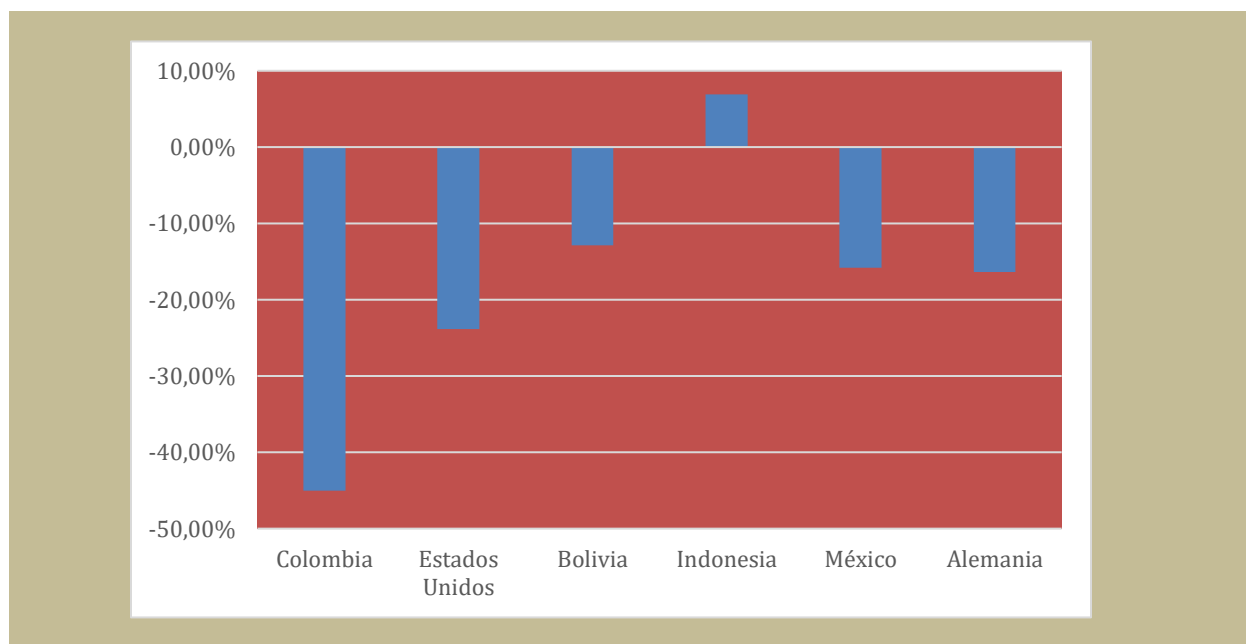
Fuente: Elaboración por los autores a partir de la ONU (2023).

El empleo industrial como proporción del empleo total disminuyó en Colombia del

20,2% en 2000 al 11,1% en 2020. En una muestra al azar de seis naciones solamente una incrementó ese indicador en ese periodo, como se evidencia en la Figura 18.

### Figura 18.

*Empleo industrial como proporción del empleo total.*



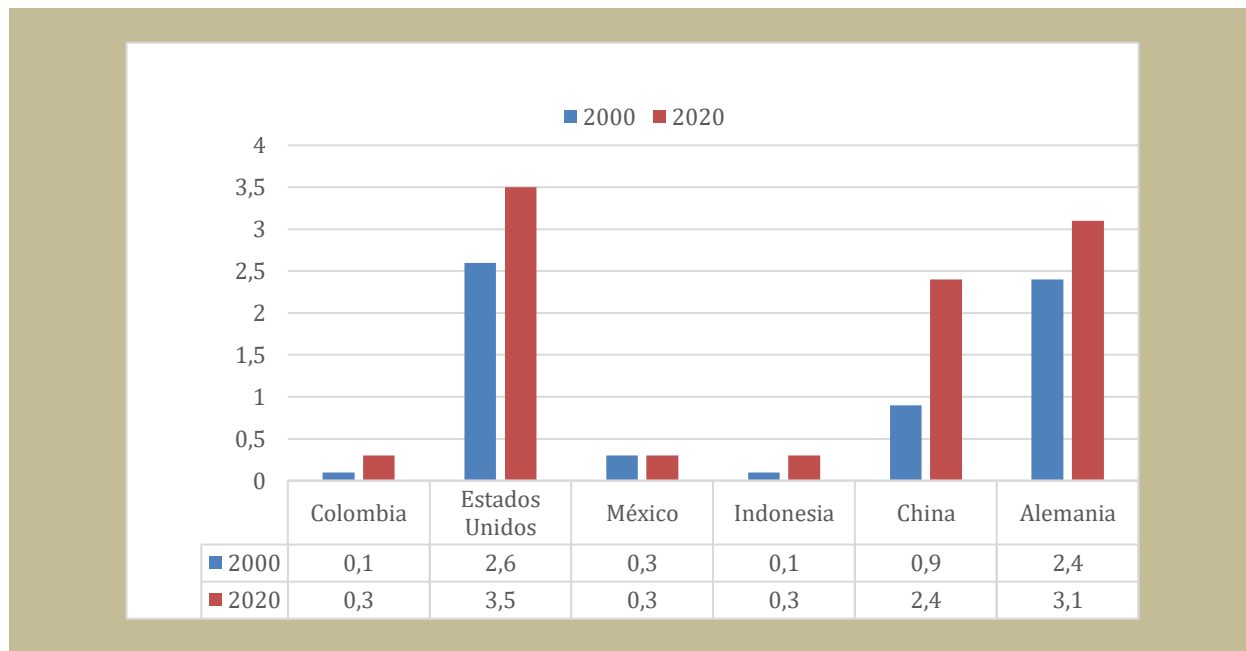
**Nota.** Cifras en porcentajes.

Fuente: Elaboración por los autores a partir de la ONU (2023).

Para el desarrollo de una nación es imprescindible invertir en investigación. En la Figura 19 se presenta la comparación en el periodo 2000-2020 de seis países de su gasto en investigación y desarrollo como proporción del PIB. Aunque en Colombia aumentó del 0,1% del PIB en 2000 al 0,3% del PIB en 2020, es notable que países desarrollados como Estados Unidos, China y Alemania invierten el 3,5%, 2,4% y 3,1% de su PIB respectivamente en investigación y desarrollo.

**Figura 19.**

*Gasto en investigación y desarrollo como proporción del PIB.*



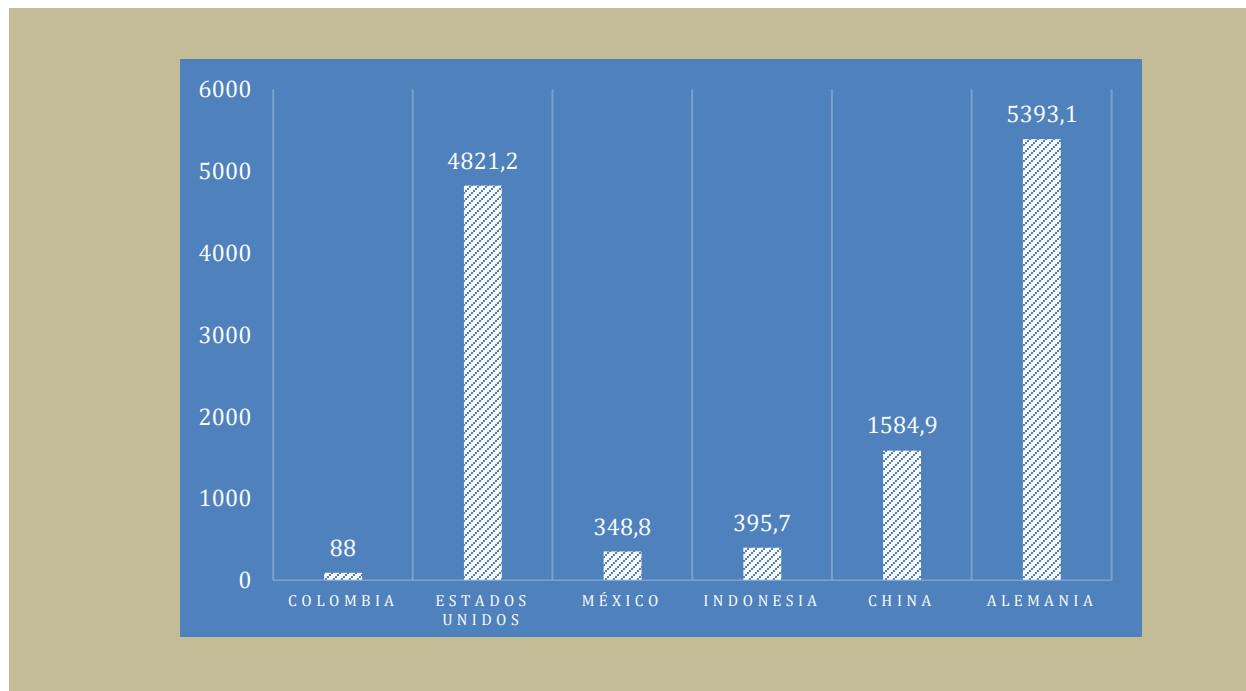
Nota. Cifras en porcentajes.

Fuente: Elaboración por los autores a partir de la ONU (2023).

En el mismo sentido, Colombia tiene una tasa de 88 investigadores a tiempo completo por cada millón de habitantes, una cifra extraordinariamente baja en comparación con los países desarrollados e incluso en comparación con un país de características similares como México, cuya tasa es más de cuatro veces superior a la de Colombia. La situación en este aspecto puede apreciarse en la Figura 20.

**Figura 20.**

*Densidad de investigadores a tiempo completo por millón de habitantes.*



Nota. Cifras en cantidades.

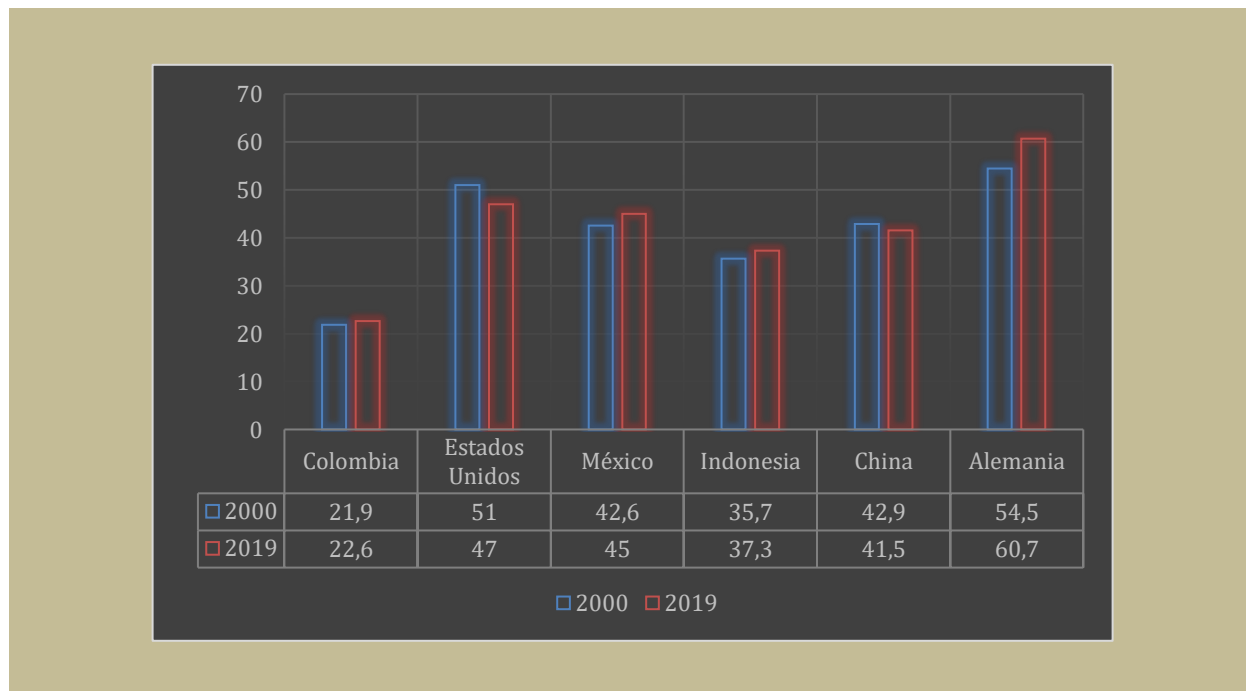
Fuente: Elaboración por los autores a partir de la ONU (2023).

Otro indicador relacionado con las políticas públicas del país encaminadas a favorecer el desarrollo muestra que en Colombia la participación de la industria de tecnología media y alta en el valor añadido total aumentó del 21,9% en 2000 al 22,6% en 2019. Sin embargo, en la Figura 21 puede notarse el rezago de Colombia en esta dimensión al compararla con algunos países elegidos al azar.



**Figura 21.**

*Participación de la industria de tecnología media y alta en el valor añadido total.*



**Nota.** Cifras en porcentajes.

Fuente: Elaboración por los autores a partir de la ONU (2023).

Para ilustrar el tema geopolítico, esto es, la condición de los países en vías de (sub) desarrollo sometidos a los dictados del llamado estado profundo, presentamos algunos datos relacionados con la agricultura: la proporción del valor agregado agrícola en el PIB total en 2001 en Colombia fue 8,1%, en 2020 fue 7,7%, de acuerdo con los datos de la ONU (2023). Colombia entregó subsidios para la exportación agrícola en 1994 por 14,8 millones de dólares actuales de Estados Unidos, en 1999 tales subsidios fueron eliminados definitivamente. Algo similar presentan los datos de la ONU (2023) para México, país que en el año 2000 entregó subsidios para su exportación agrícola por 17,9 millones de dólares actuales de Estados Unidos, en 2019 fueron eliminados por completo. En un sentido similar, mientras que la participación de la agricultura en el gasto público total en Colombia se redujo entre 2009 y 2019 en un 40% y en

México se redujo entre 2000 y 2019 el 70,6%, en China se incrementó entre 2001 y 2019 el 16% y en Indonesia entre 2001 y 2020 el 185,7%, es decir, entre más lejos de los Estados Unidos es mejor.

### **Balanza comercial y el crecimiento económico durante 1980-2021**

Datosmacro.com (2021) informó que “en 2021 Colombia registró un déficit en su Balanza comercial de 17.598,6 millones de euros, un 6,62% de su PIB, superior al registrado en 2020, que fue de 10.927,2 millones de euros, el 4,61% del PIB.” El informe agrega datos interesantes:

La variación de la Balanza comercial se ha debido a un incremento de las importaciones superior al de las exportaciones de Colombia.

Si tomamos como referencia la balanza comercial con respecto al PIB, en 2021 Colombia ha empeorado su situación. Se ha movido del puesto 87 que ocupaba en 2020, hasta situarse en la posición 97 de dicho ranking, así pues, tiene un saldo de la balanza comercial medio si lo comparamos con el del resto de los países.

Si miramos la evolución del saldo de la balanza comercial en Colombia en los últimos años, el déficit se ha incrementado respecto a 2020 como hemos visto, al igual que ocurre respecto a 2011, en el que el superávit fue de 1.927 millones de euros, que suponía un 0,8% de su PIB.

**Tabla 3.***Balanza comercial en relación con el PIB.*

Fecha	Balanza comercial	Tasa de cobertura %	Balanza comercial % PIB
1980		82,82	-1,74
1981		56,07	-4,48
1982		55,18	-4,50
1983		60,45	-3,62
1984		76,97	-1,93
1985		85,77	-1,21
1986		132,11	2,53
1987		107,41	0,63
1988		100,70	0,06
1989		114,24	1,29
1990		120,25	2,01
1991		143,46	3,70
1992		104,88	0,47
1993		72,38	-3,47
1994		71,35	-3,46
1995		73,10	-3,35
1996		77,37	-2,65
1997		74,93	-3,01
1998		74,41	-3,16
1999	860,2	108,60	0,89
2000	1629,3	113,04	1,52
2001	-607,4	95,76	-0,56
2002	-846,1	93,71	-0,82
2003	-714,9	94,18	-0,86
2004	-419,8	96,88	-0,45
2005	-11,6	99,93	-0,01
2006	-1.410,9	93,23	-1,09
2007	-2.120,1	91,17	-1,41
2008	-1.389,0	94,85	-0,84
2009	-32,0	99,86	-0,02
2010	-582,5	98,09	-0,27
2011	1.927,0	104,95	0,80
2012	838,6	101,82	0,29
2013	-431,6	99,03	-0,15
2014	-6.904,1	85,68	-2,41
2015	-16.554,2	66,02	-6,26
2016	-11.864,3	70,74	-4,64
2017	-8.125,3	80,08	-2,94
2018	-8.009,2	81,54	-2,83
2019	-11.803,0	74,93	-4,09
2020	-10.927,2	71,30	-4,61
2021	-17.598,6	65,94	-6,62

**Nota.** Valores de la balanza comercial en miles de euros. Tasa de cobertura: Exportaciones sobre importaciones.

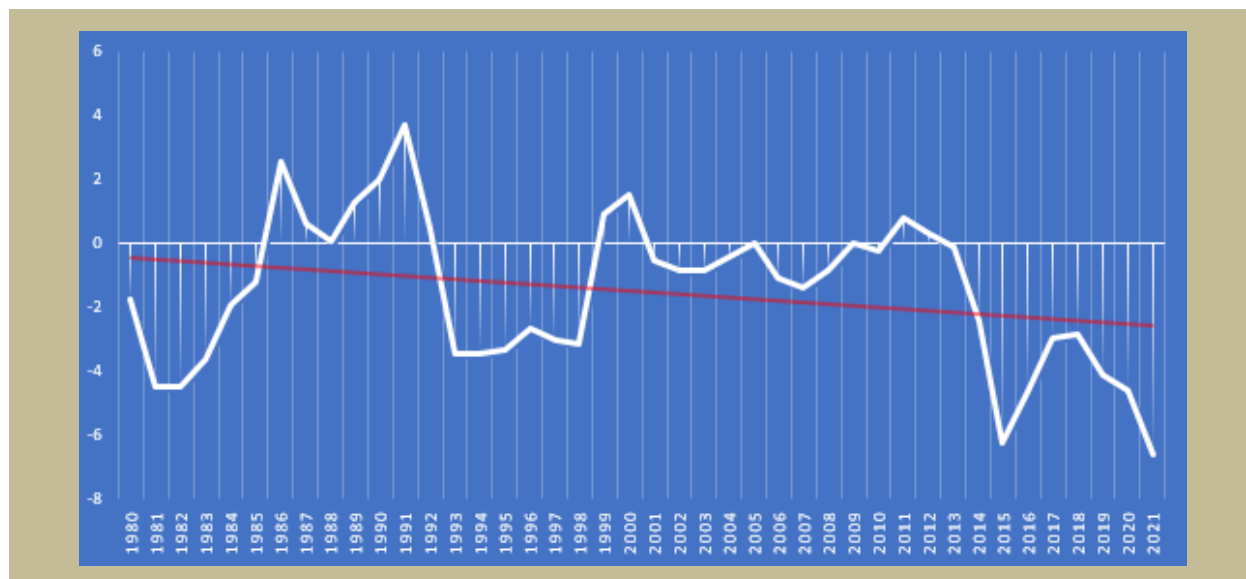
Fuente: Datosmacro.com (2021).

La balanza comercial como porcentaje del PIB presenta en los 42 años del periodo de la

investigación (1980-2021) un porcentaje promedio de -1,5. En el periodo se nota que solamente 10 cifras de 42 son positivas, mientras que 32 son negativas, destacándose que entre 2013 y 2021 se presentan consecutivamente nueve años de una razón negativa. El dato de la balanza comercial de 2022 publicado el 19 de enero de 2023 por el Banco de la República: 13.438 millones de dólares FOB de déficit, permite actualizar el resultado, ahora son diez años consecutivos de una razón de la balanza comercial como porcentaje del PIB negativa. La línea de tendencia de la figura siguiente también evidencia que la situación de la economía colombiana, interpretando la correlación de la balanza comercial, predominantemente deficitaria, con el PIB, es de un desastre alarmante. Prácticamente el Modelo Neoliberal resultó una debacle económica.

## Figura 22.

*Balanza comercial expresada en % del PIB, serie histórica de 1980 a 2021.*



**Nota.** La balanza comercial como proporción del PIB. Cifras en porcentajes.

Fuente: Datos de la balanza comercial informados por DANE (2023) actualizados el 19 de enero de 2023. Datos del PIB publicados por el Banco de la República. (2023a)

En 2014 Colombia presentó un déficit en la balanza comercial de 6.231 millones de dólares FOB, es decir, cifra en la que las importaciones superaron las exportaciones, luego de

cinco años consecutivos de superávit comercial; adicionalmente, 2015 tuvo el peor registro de déficit con 15.581 millones de dólares FOB de déficit, el cual fue estimado como 7% del PIB. Desde 1998 hasta 2013, Colombia tuvo solamente tres años de déficit en la balanza comercial, con cifras muy menores de: 22, 528 y 366 millones de dólares FOB. En los quince años entre 1999 y 2013 Colombia tuvo un superávit acumulado de 20.683 millones de dólares FOB. 2014 marcó entonces un punto de inflexión de hundimiento. Desde de 2014 la balanza comercial deficitaria de Colombia es en promedio 4,3% de su PIB, un hecho que debe constituir una alarma sobre la insostenibilidad de la situación económica del país.

En el canal Medios Públicos EP (2015) Eduardo Sarmiento formuló el significado del problema del déficit proyectado de la balanza comercial para 2015 de 7 puntos porcentuales del PIB:

La economía está teniendo menos ingresos por exportaciones y por inversión extranjera que las necesidades de importación, entonces si usted tiene esa escasez, usted lo que genera de divisas es menos de lo que necesita; va a tener un encarecimiento del dólar y una restricción de las importaciones que se lleva por delante la producción y el empleo. Entonces eso es lo que estamos teniendo, una devaluación disparada, un déficit en cuenta corriente creciente, el más alto del mundo, 7 por ciento; y luego una caída acelerada de la producción y el empleo, de manera que el modelo económico causó un gran déficit de la balanza de pagos y la corrección de este déficit por la vía de una devaluación descontrolada resulta peor que la enfermedad. Conclusión: el crecimiento de la economía tanto en la producción como en el empleo ha venido cayendo aceleradamente... 60% de devaluación del peso y las cifras recientes dicen que los ingresos de las exportaciones caen 40% de manera que caen los ingresos por el petróleo pero también el de otras

exportaciones, entonces la tasa de cambio no ha contribuido a aumentar las exportaciones; pero esa devaluación del tipo de cambio ha encarecido y ha reducido las importaciones, entonces si se tienen menos importaciones los empresarios tienen que recortar la producción. Se tiene una devaluación cuantiosa que no le aumenta las exportaciones y no le reduce el déficit de la balanza de pagos y sí le provoca una fuerte reducción de las importaciones que arrastra consigo la producción y el empleo.

El fracaso del modelo de desarrollo colombiano desde la introducción por César Gaviria del modelo neoliberal de apertura económica resulta incontrovertible a la luz del análisis incluso desde la década de 1990, recién impuesto. La inversión de la política de desarrollo económico previa a esa decisión, el modelo cepalino de sustitución de importaciones, que a la vuelta de 32 años evidencia que la política esencial consistía en corresponder a las necesidades de expansión de las potencias económicamente desarrolladas del mundo, sugiere que los estados nacionales que se hallaban en la lucha por el desarrollo y habían logrado hacerlo en una pequeña proporción, fueron sacrificados por decisiones que obviamente contravienen la voluntad democrática de sus habitantes. No se trata de una decisión estúpida que se repitió por todo el mundo en desarrollo, se trata de simple y llano imperialismo e indecente corrupción de los gobernantes. Se podría pensar que el problema es la corrupción pero si consideramos el marco referencial propuesto en esta investigación, resulta sensato considerar que la dinámica política siempre estuvo supeditada a las necesidades de los intereses económicos más poderosos, incluso podríamos extender las reflexiones e informaciones que presenta Roll (1978) y llegar a proponer con un alto grado de razonabilidad que el estado moderno, tal como lo conocemos hoy en día, es el producto de la alianza entre los poderosos capitalistas comerciales de aquella época y las incipientes formas de gobierno que fueron surgiendo del letargo feudal para formalizar el

monopolio económico, para eliminar a los competidores, para regular el comercio en favor de poderosos intereses. Es decir, el estado moderno surgió probablemente como una racionalización de la voluntad de dominio en búsqueda de la riqueza y su expansión. Aquí conviene recordar que la riqueza esencialmente es el poder de disponer del esfuerzo de otras personas en los grupos humanos. Estados Unidos lideró aquellas iniciativas del neoliberalismo a partir de la década de 1970 para resolver sus propios problemas, inventó un escenario en el que todos los países iban a competir en igualdad de condiciones para forjar una prosperidad general, un sofisma bastante insultante. Los países desarrollados no lograron su desarrollo eliminando sus aranceles y abriendo sus economías. Estados Unidos desde diciembre de 2022 ha mostrado que está cerrando su economía ante el empuje chino y está atrayendo el capital europeo para fortalecer su economía, mientras que Europa ha entrado en una deriva de decadencia económica muy posiblemente planeada desde Washington. Al reflexionar sobre estos hechos, inmediatamente se suscita el pensamiento acerca de la cantidad de mentiras que circulan respecto del papel de los estados nación y sus gobernantes en términos de democracia y representación de sus pueblos y no es descabellado cuestionarse sobre las reales jerarquías de poder en la globalización y el papel de las grandes concentraciones de capital financiero mundial y sus corporaciones. El canal Soy Victoria Sol (2013) nos recuerda unas palabras que se vinculan muy estrechamente con la debacle de la economía colombiana:

[Barack Obama:] “Los días en que podíamos pensar nuestras economías de forma aislada se han ido para siempre”. [Juan Manuel Santos:] “Nuestros países han pasado de ser simples buenos amigos a convertirse en verdaderos aliados”. [Obama:] “Nuestras naciones han superado un doloroso pasado. Esa es la prueba de que el progreso es posible.” [Narradora:] “Tenemos TLC con los Estados Unidos”. [Santos:] “El presidente

Obama nos ha cumplido... hacemos un reconocimiento al expresidente G.W. Bush y un reconocimiento especial al expresidente Uribe...”. [Álvaro Uribe Vélez:] “El freno del TLC es el freno a la inversión”. [George Bush refiriéndose a Uribe:] “Un verdadero demócrata, un gran líder y amigo”. [Santos, entre música de fanfarrias:] “Tendremos un acceso permanente a la economía más grande del mundo, a más de 300 millones de consumidores, 250 mil puestos nuevos de trabajo... medio millón de empleos en los próximos cinco años... más crecimiento económico y más empleo... atrae más inversión y esa inversión se traduce en algo muy importante: más empleo. Es algo a lo que aspirábamos desde hace no ocho o diez, hace más de veinte años, buscando hace cerca de veinte años”. [Obama:] “Latinoamérica es la parte del mundo donde la economía está creciendo rápidamente. Así como crece su mercado también lo hace la demanda de bienes y servicios. La pregunta es: ¿De qué país vendrán esos bienes y servicios? Este presidente les asegura que esos productos serán fabricados en Estados Unidos.”

Estas son las palabras de los representantes democráticos de los países implicados en los acuerdos de libre comercio y políticas comerciales que han desencadenado la situación que las cifras oficiales presentadas en la presente investigación caracterizan como un desastre para Colombia, que han destruido vidas y esperanzas a lo largo de muchos años de un modo irresponsable formulando sofismas que los medios de comunicación masiva han multiplicado por millones en las mentes de las víctimas.



**Figura 23.**

*Barack Obama y Juan Manuel Santos al suscribir el TLC entre Colombia y EE. UU.*



**Nota:** Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2023) el TLC entre EE.UU. y Colombia entró en vigencia el 15 de mayo de 2012 en la Cumbre de las Américas celebrada en Cartagena, Colombia.

Fuente: Soy Victoria Sol (2013).

Colombia ha padecido de un grave problema en materia de generación de riqueza como lo evidencia el examen de los datos positivos oficiales, datos económicos y estadísticos que permiten abarcar la realidad de los hechos sociales vinculados a la riqueza y generación de riqueza del período de estudio. Su política de desarrollo económico no ha acertado, o, desde luego, el contexto mundial en el que se desenvuelve, las imposiciones de poderosos intereses mundiales, junto con otras realidades, desembocan en una situación que puede caracterizarse como que Colombia, entre 1980 y 1989 presentaba un lento crecimiento en un contexto de bajo crecimiento en el resto del mundo en general, pero desde inicios de la década de 1990, hasta 2022 incluso, no tuvo realmente una política de desarrollo económico que ofreciera bienestar a su población sino todo lo contrario. Es evidente que Colombia genera cierta riqueza, pero ésta se

concentra en gran proporción con los consiguientes estancamientos, bajos mejoramientos e, incluso, eventuales empeoramientos de los indicadores de pobreza, empleo formal y desigualdad ante determinadas situaciones del contexto mundial que la impactan muy negativamente, como el crash económico de 2008-2009, la caída de los precios internacionales del petróleo a partir de 2015, la pandemia de 2020 y el incremento de la inflación mundial en 2022. Resulta previsible que la secuencia de crisis mundiales continúe e incluso desemboque en un colapso mundial de la economía, pues están aconteciendo numerosos fenómenos políticos, sociales y económicos en rápida sucesión, agresiones económicas entre las potencias mundiales, que permiten concebir la posibilidad de un hito mundial que daría comienzo a una nueva era social. Puede notarse que ciertos problemas de pobreza y desigualdad en el mundo definitivamente no serán resueltos de modo pacífico y bajo los modelos pregonados de democracia sino todo lo contrario; como efecto de la pandemia global de 2020 se han presentado incrementos de la pobreza, desigualdad, inflación, conflictos y guerras económicas y bélicas con sus grandes inversiones en medios de destrucción descuidando incluso las necesidades económicas de sus poblaciones para fomentar conflictos en tierras lejanas bajo motivaciones comprobadamente sospechosas, así como desindustrialización incluso en el corazón de los Estados Unidos, pero también en países como España, Italia, Grecia, Portugal e Islandia.

## Conclusiones

Para concluir la presente investigación, se puntualizan algunas ideas claves formuladas consistentemente por los autores que han contribuido a la fundamentación teórica.

Hoy en día la economía colombiana se encuentra en el peor de los mundos posibles; se evidencian caídas persistentes de la producción y el empleo, agravándose la distribución del ingreso por el deterioro de los ingresos de los más vulnerables; el problema no puede resolverse por el camino del mercado. La solución no puede lograrse con la estructura comercial que viene de atrás; lo que se plantea es un cambio drástico en las condiciones de comercio internacional para propiciar una estructura con superávit de balanza de pagos; se requiere un nuevo modelo fundamentado en una mayor presencia y capacidad de conciliación estatal; el modelo de desarrollo impuesto a los países latinoamericanos ha deteriorado aún más su tradicionalmente muy inequitativa distribución del ingreso (Sarmiento, 2020).

El modelo neoliberal ha incrementado las ganancias del sector financiero, profundizando las desigualdades; las entidades más importantes del sector, en poder de los grandes grupos económicos se fortalecieron por la vía de las fusiones y adquisiciones... el evidente fracaso... se debe a que es imposible mejorar las condiciones de vida de la población poniendo en práctica las políticas y criterios neoliberales. Este modelo no responde en manera alguna al interés nacional, sino que fue concebido e impuesto en Colombia y América Latina con el objetivo central de beneficiar a Estados Unidos y a quienes detentan el poder financiero mundial (Ahumada, 1998).

Luego de la pandemia se evidenció que la demanda agregada conformada por la inversión más el déficit en cuenta corriente supera la oferta, y más explícitamente, la producción determinada por el empleo y la tasa de ahorro. La diferencia se llena con la entrada masiva de

importaciones que desplazan la mano de obra nacional y con salarios por debajo de la productividad; además, la reactivación se ha intentado realizar por la vía de la reducción del empleo con respecto a la producción y la baja del salario con relación a la productividad; en consecuencia, los ingresos laborales descienden con respecto al producto nacional y el coeficiente de GINI sube. El índice de la demanda agregada reportada por el DANE avanza mucho más rápido que el empleo, la pobreza y la distribución del ingreso. Es claro que la recuperación se consigue a cambio de la equidad. El aumento de la demanda agregada se origina en el déficit fiscal y se contrarresta en parte con la ampliación del déficit en cuenta corriente que tiene como contraparte el desempleo y la baja de los ingresos del trabajo. El próximo gobierno se verá abocado a un cuantioso déficit en cuenta corriente y elevado endeudamiento, y lo más grave, a un severo desempleo que por razones éticas induce a decisiones precipitadas. La diferencia entre la demanda y la oferta se pretende llenar con el deterioro de la distribución... la información histórica y comparada muestra que el crecimiento y la equidad están altamente relacionados. Las políticas distributivas que deterioran la balanza de pagos, el ahorro y el crecimiento se tornan insostenibles. Se configura la economía de oferta, en la cual la política fiscal expansiva aumenta el desempleo y deteriora la distribución del ingreso. El ajuste se ha realizado dentro del modelo de libre mercado que induce y da señales para sustituir la producción nacional por importaciones y reducir el salario... el intento de contrarrestar la reducción de la tasa de ahorro con cuantiosos déficits fiscales no evitó el desplome de la economía en 2020, ni su extensión al 2021 y 2022. Ahora, la reactivación montada en el desplazamiento de la producción por las importaciones y el salario por debajo de la productividad agrava los daños en la distribución del ingreso (Sarmiento, 2021).

Con el modelo neoliberal se garantizó el subdesarrollo de gran parte de la humanidad al

ampliársele los mercados a los mercantilistas e imperialistas que les imponían el ultraliberalismo económico a sus dominados, desmontando economías, empobreciendo a gran parte de la humanidad y condenando al atraso y la agonía a las democracias falsamente representativas de sus electores, con unas contadas excepciones, como el sector financiero.

En la línea de la precedente argumentación no deja de ser ilustrativo que el principal promotor de la globalización neoliberal hace pocas semanas inició medidas para cerrar su economía y protegerla del empuje chino en el comercio internacional como potencia económica. Joe Biden promulgó en diciembre de 2022 una ley presentada supuestamente para contener la inflación, sin embargo, es una ley con mayores e inconfesables alcances que significa un punto de inflexión en la era de la globalización neoliberal, cuando Estados Unidos se ha visto en la necesidad de violar su propio discurso y recurrir al proteccionismo para salvar su economía, atrayendo a la vez las inversiones europeas que se han visto perjudicadas por las medidas geopolíticas que arrastraron a Europa a una situación de guerra económica con Rusia que la ha desfavorecido ampliamente.

Muy al contrario de las falsas soluciones impuestas por los brazos poderosos de la élite financiera internacional (FMI, Banco Mundial, BID, CEPAL, OCDE) a los problemas que su modelo de desarrollo causó o profundizó desde 1990, recientemente se han intentado reformas realmente orientadas al desarrollo y al incremento de la productividad en Colombia.

La ideología de mercado como solución a las crisis sistémicas capitalistas, la financiarización de la economía, las inmensas riquezas producidas en los últimos cincuenta años, merced en buena proporción al saqueo y la piratería bajo el esquema de la globalización y el llamado '*Consenso de Washington*', han creado poderes privados inmensos que tienen el control de entidades multilaterales casi omnipotentes que ponen en riesgo la paz mundial, que se

encuentran desmontando los Estados-Nación y darán fin a las democracias si no es comprendida la situación real mundial.

El Estado de Bienestar o Providencia ha sido desmontado a partir de la Crisis de la Deuda de los años 70 del siglo XX, a la que siguieron la reducción del Estado y la ideología del *laissez faire*, como elementos fundamentales de la arremetida neoliberal, la caída del socialismo realmente existente, el expolio de 300 mil millones de \$US de la URSS, expolio que brindó un segundo aire al capitalismo en crisis, a la vez que se desarrollaron el saqueo de la mayoría de los Estados Nación, entre ellos Colombia, y la adquisición de los recursos naturales a precios muy bajos, la financiarización de la economía mundial con la violación criminal de la ley clásica del valor (los valores, la riqueza, solamente proceden del trabajo), todo esto hasta llegar al crash mundial económico de 2008; también el confinamiento por la pandemia, la inflación disparada y el desmonte de los Estados Nación, pueden ser síntomas de un golpe de Estado Mundial que actualmente requiere de la implementación del dinero digital como fundamento del nuevo orden mundial, una suerte de neocorporativismo y la probable solución criminal de ciertos poderes privados (relacionados con las élites financieras mundiales) consistente en pretender la eliminación de una gran parte de la población mundial a la que consideran que está sobrando en la economía mundial, causante también, según esa perspectiva, de imposibilitar la solución de los problemas ambientales.

La ideología del progreso para Colombia a través de su integración al mercado mundial ha sido desenmascarada como un sofisma eficaz que ha servido a una posición social dominante incluso transnacional. Desmontar esta ideología ha sido el empeño de numerosos analistas, economistas y teóricos serios no solamente en Colombia sino en el mundo entero en los últimos cincuenta años.

Acercar la conciencia nacional a la realidad resulta un proyecto de verdadera urgencia manifiesta a pesar del poder que siguen ostentando los que poseen muchos recursos y ventajas para difundir los sofismas y lograr el propósito contrario de distanciar la conciencia nacional de la realidad. En determinado momento la conciencia nacional resultó entrampada en la perspectiva promocionada por numerosos ideólogos neoliberales incluso formados académicamente en distintas universidades norteamericanas acerca de la venturosa posibilidad para el crecimiento del país que significaba una mayor apertura externa que superara la política de promoción de exportaciones del modelo cepalino que a mediados del siglo XX había sido juzgada como la más conveniente para Colombia y para Latinoamérica en general.

El papel del Estado debe retomar la senda de verdadera representación democrática y de intervención fundamental para elegir el mercado en el que la economía quiere desenvolverse de acuerdo con sus verdaderas posibilidades y para regular principalmente la relación entre el Estado y el Mercado bajo una prioridad: el crecimiento económico, la producción de valor y el incremento de la productividad total de los factores de los sectores económicos nacionales.

El margen de maniobra de Colombia debe interpretar los requerimientos del pueblo colombiano, conocer la situación del capitalismo mundial y realizar las alianzas necesarias en el marco de la soberanía para integrarse al comercio internacional bajo una perspectiva de desarrollo económico y observación de sus intereses nacionales.

Si desde el fondo del acaso la idea presentada acerca de lo ocurrido en Colombia con datos oficiales y elocuentes, un desastre tan monumental, amparado en mentiras también monumentales, no fue transmitida; si la idea de que Colombia debe cambiar su rumbo porque no será sostenible en pocos años tal como va, si tal idea no es clara, si el arsenal conceptual desarrollado no es suficiente, si persisten dudas del saqueo, la rapiña, la piratería, la traición y el

abuso de que Colombia ha sido objeto, si no se comprende que la agresión, que otra potencia más allá de nuestras fronteras ha desplegado, ha sido devastadora, con la colaboración infame de algunos de nuestros políticos y algunos de nuestros tecnócratas y algunos de nuestros empresarios y algunos de nuestros periodistas y algunos de nuestros académicos, con una cantidad también, claro está, no poca de soberana insensatez, pero también de irresponsabilidad; si todo lo anterior no es suficiente, de modo que no se ha propiciado la necesaria claridad de la situación de la que se ha tratado, entonces y, solamente, por esa posibilidad, es razonable y oportuno dar una vez más la palabra al canal Soy Victoria Sol (2013, 11:42) para que nos informe o recuerde un discurso de Obama ante su poder legislativo que realmente puede esclarecer para siempre y definitivamente todo el asunto:

Pronto habrá millones de nuevos consumidores de productos estadounidenses, de Panamá, Colombia y Corea del Sur. Iré a todas partes del mundo para abrir nuevos mercados para nuestros productos. Y no me quedaré de brazos cruzados si nuestros competidores no cumplen las reglas. Pero necesitamos hacer más. No está bien que otros países permitan que pirateen nuestras películas, nuestra música, nuestro software. No es justo que fabricantes extranjeros tengan un pie encima nuestro sólo porque son fuertemente subsidiados. Nuestros trabajadores son los más productivos del mundo y si las condiciones son iguales para todos, se los prometo, Estados Unidos siempre va a ganar [El auditorio se levanta y aplaude emotivamente mientras hondean las banderas estadounidenses].

Las amenazas objetivas pueden leerse en el texto de la civilización actual; también pueden leerse la violencia, el crimen, la globalización, el saqueo, la destrucción de economías, la corrupción inmarcesible, la doble moral, la falta de principios, la traición a los derechos humanos



y económicos más esenciales; en fin, resulta pertinente por razonable considerar todos los elementos que puedan ser evocados en el ritmo de narrar las circunstancias del escaso desarrollo económico colombiano y sus crecientes déficit de la balanza comercial y endeudamiento externo. Ha llegado el momento de encarar las nuevas amenazas; de éstas abundan los signos en el horizonte. Muchos jóvenes y emigrantes han sido sacrificados en el altar de la panacea neoliberal y globalizadora. Es urgente leer bien y subsistir.

## Recomendaciones

El grave problema económico de Colombia es tan grande que deberá resolverlo en uno de los muchos posibles escenarios mundiales y para ello deberá estudiar todos estos posibles escenarios y elaborar los mejores planes para cada posibilidad, y, si es posible, encontrar un plan que sirva para todos ellos. Esta investigación ha conducido a la certeza de que la única fórmula segura de desarrollo económico debe partir del incremento significativo de la productividad total de los factores (Lora, 2021, p.54).

Con arreglo al desarrollo conceptual de la presente investigación y bajo la concepción del problema planteado en el marco principalmente de la especialización en Gestión Pública, considerando el análisis concerniente a las políticas públicas como modelo de materialización de la voluntad democrática de los pueblos de hallar la ruta del progreso social y resolución de sus problemas, los autores presentan a continuación una serie de recomendaciones.

Sarmiento (2021) propuso a finales de 2021, con motivo de las medidas tomadas por la dirección nacional para paliar las calamidades que empeoraron enormemente con la pandemia, algunas orientaciones económicas que resultan imprescindibles y que, al parecer, han sido atendidas por el nuevo gobierno que inició en agosto de 2022:

El país no puede insistir en el modelo actual que busca normalizar la economía con la reducción de los ingresos laborales y el empeoramiento del coeficiente de Gini. La diferencia entre la demanda y la oferta se pretende llenar con el deterioro de la distribución del ingreso, lo cual no tiene presentación, ni es viable...

Lo que se plantea es salir de la pandemia con una estrategia económica que mejore rápidamente la distribución del ingreso dentro de un modelo de reformas estructurales

que garanticen su sostenibilidad, mediante reformas estructurales en materia comercial, monetaria, rentas sociales y laborales que eleven el ahorro y sostengan el salario por encima de la productividad. El primer paso es reducir el déficit fiscal para regresar a la economía de demanda.

Se recomienda desarrollar una política pública de soberanía nacional y de independencia frente a los poderes mundiales o imperiales. El mundo está transformándose rápidamente y es previsible una declinación del poder hegemónico de los EE. UU. dando paso a una multipolaridad que favorece además cambiar el rumbo y propender por un modelo de desarrollo que interprete las necesidades y oportunidades de la nación colombiana de acuerdo con sus peculiaridades, favoreciendo el empleo, el desarrollo tecnológico y la educación para el trabajo. En este escenario de multipolaridad y de muy probable fin de la globalización impuesta por las élites financieras es factible y sumamente necesario la integración regional en Latinoamérica y Suramérica, incluso en asociaciones prometedoras. Es posible buscar alianzas con China y otras economías emergentes. En cualquier caso, la integración latinoamericana interpreta un proyecto bolivariano que fue concebido hace doscientos años, claro está, actualizándose a las exigencias y posibilidades del presente.

Bajo las consideraciones previas resulta urgente un replanteamiento de la política comercial de Colombia de cara a la llamada globalización, que debe corregirse atendiendo el desastre causado y el reconocimiento del interés de la nación.

Colombia debería prepararse para un momento oportuno en el cual el imperio debilitado tendrá que admitir un decolonialismo. Este momento podría estar precedido por alianzas regionales lo más amplias posibles con países que han corrido y siguen corriendo una suerte similar, por ejemplo, el Mercosur, el Pacto Andino y empresas similares.

Se avizora como solución a la problemática tratada la necesidad de la formación de coaliciones de militantes que hayan comprendido la realidad política del mundo que incide poderosamente en la realidad nacional y que, al menos, durante 30 años, han contribuido a la falta de políticas públicas que resolvieran los problemas apremiantes de la sociedad colombiana en materia de generación de riqueza y garantía de derechos de acuerdo con la Constitución Política de 1991. Se requiere urgentemente la movilización de la sociedad civil como consecuencia de un conocimiento de la historia mundial y nacional del último medio siglo y una conceptualización adecuada de lo que está ocurriendo.

## Referencias Bibliográficas

- Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D. J., y Sanford, R. N. (1950). La personalidad autoritaria. Estudios sobre el prejuicio.
- Ahumada, C. (1998, agosto-septiembre). El fracaso del Salto Social. *Deslinde*, (23), 30-45.
- Bakan, J. (director). (2020, 22 de septiembre). The New Corporation: The Unfortunately Necessary Sequel [Película; video online]. Telefilm Canada and The Rogers Group of Funds. <https://thenewcorporation.movie/>
- Banco de la República. (2023a, 7 de febrero). Producto Interno Bruto (PIB). <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/producto-interno-bruto-pib>
- Banco de la República. (2023b, 7 de febrero). Deuda externa (pública y privada) [https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/bdeudax\\_t.xlsx](https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/bdeudax_t.xlsx)
- Banco de la República. (2023c, 7 de febrero). Sector público no financiero. [https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Download&Format=excel2007&Extension=.xls&BypassCache=true&lang=es&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%20C3%20ADstic as\\_T%20F1.%20Balance%20fiscal%20sector%20publico%20no%20financiero%20F1.1.BF SP\\_Balance%20fiscal%20sector%20publico%20no%20financiero\\_Oficial\\_iqy](https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Download&Format=excel2007&Extension=.xls&BypassCache=true&lang=es&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%20C3%20ADstic as_T%20F1.%20Balance%20fiscal%20sector%20publico%20no%20financiero%20F1.1.BF SP_Balance%20fiscal%20sector%20publico%20no%20financiero_Oficial_iqy)
- Banco de la República. (2023d, 7 de febrero). Gobierno Nacional Central. [https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Download&Format=excel2007&Extension=.xls&BypassCache=true&lang=es&Path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%20c3%20adstic as\\_T%20F1.%20Balance%20fiscal%20gobierno%20nacional%20central%20F1.1.BFGC\\_Balan ce%20fiscal%20gobierno%20nacional%20central%20\\_Oficial\\_iqy](https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Download&Format=excel2007&Extension=.xls&BypassCache=true&lang=es&Path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%20c3%20adstic as_T%20F1.%20Balance%20fiscal%20gobierno%20nacional%20central%20F1.1.BFGC_Balan ce%20fiscal%20gobierno%20nacional%20central%20_Oficial_iqy)
- Banco de la República. (2023e, 12 de febrero). Tasa Representativa del Mercado (TRM - Peso por dólar). <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/trm>
- Bellmedia. (s.f.). The New Corporation: The Unfortunately Necessary Sequel. <https://www.bellmedia.ca/the-lede/tv/crave/the-new-corporation-the-unfortunately->

necessary-sequel/

Corporate Crime Reporter (2020, 18 de diciembre). Joel Bakan on How Good Corporations Are Bad for Democracy. <https://www.corporatecrimereporter.com/news/200/joel-bakan-on-how-good-corporations-are-bad-for-democracy/>

Datosmacro.com. (2022). Empeora la balanza comercial de Colombia. <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/colombia>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022, 8 de febrero). Pobreza y desigualdad. Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2023, 13 de febrero). Balanza comercial. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/comercio\\_exterior/balanza/balanza\\_ccial\\_anual80\\_nov22.xls](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/comercio_exterior/balanza/balanza_ccial_anual80_nov22.xls)

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (1990, 29 de octubre). Decisiones sobre el programa de apertura económica. Documento Conpes 2494 de 1990. <https://www.dnp.gov.co/CONPES/documentos-conpes>

El Economista. (2022, 13 de diciembre). Deuda mundial está muy por encima de niveles prepandemia. <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Deuda-mundial-esta-muy-por-encima-de-niveles-pre-pandemia-20221212-0130.html>

Etxezarreta, M. (2009, junio). De la crisis financiera a la crisis económica. La complejidad de la crisis y sus consecuencias. *Informes de economía crítica*, (4), 38-49. [https://ddooss.org/informes/economia\\_critica.pdf](https://ddooss.org/informes/economia_critica.pdf)

Gaspar, V., Medas, P. y Perrelli, R. (2022, 16 de diciembre). Los altibajos de la deuda en el mundo. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2022/12/12/riding-the-global-debt->

rollercoaster

Hernández, Roberto (2014). Metodología de la investigación.

Kicillof, A. (2019). De Smith a Keynes. Siete lecciones de historia del pensamiento económico. Siglo Veintiuno Editores.

Lora, E. (2021). Economía esencial de Colombia. Las raíces de la crisis. Colombia: Penguin Random House Grupo Editorial, S.A.S.

Majaski, C. (2022, 22 de octubre). Cost, Insurance, and Freight (CIF) vs. Free on Board (FOB): An Overview . Investopedia. <https://www.investopedia.com/ask/answers/020215/what-difference-between-cif-and-fob.asp>

Medios Públicos EP. (2015, 14 de octubre). Eduardo Sarmiento: La economía colombiana está en serias dificultades [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=yW7XQfv0t9I>

Montoya, M., Radziunas, J. y Barrera, C. (2021, agosto-noviembre). Estrategia de empleo y temporalidad de los programas de apoyo. *Economía Colombiana*, (363), 8-15.

Negocios TV. (2023a, 16 de enero). “Davos está aterrado porque se acabó la globalización”. Fernando Moragón [video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=zX6kR3NlbFk&ab\\_channel=NegociosTV](https://www.youtube.com/watch?v=zX6kR3NlbFk&ab_channel=NegociosTV)

Negocios TV. (2023b, 16 de enero). El insólito documento de Davos: Marc Vidal y José Vizner se explayan [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jNQkxQgD5JI>

Negocios TV. (2023c, 17 de enero). Fin de la globalización y guerra comercial, las pesadillas de Davos [video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=wRI15XiQGBA&ab\\_channel=NegociosTV](https://www.youtube.com/watch?v=wRI15XiQGBA&ab_channel=NegociosTV)

Negocios TV. (2023d, 17 de enero). El mensaje oculto del Foro de Davos que desvela Marc

Vidal: ¿desaparecerán las clases medias? [video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=52nta-fXFGU>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2023, 12 de febrero). Sustainable Development Goals. Country Profile. <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal/countryprofiles/>

Roll, E. (1978). Historia de las doctrinas económicas (F. Torner, Trad., 2.<sup>a</sup> ed.). Fondo de Cultura Económica. (Trabajo original publicado en 1939).

Soy Victoria Sol. (2013, 5 de agosto). Documental 9.70 de Victoria Solano (Versión Youtube) [video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=kZWAqS-El\\_g](https://www.youtube.com/watch?v=kZWAqS-El_g)

Tobón, G. (2018). Estado, Política y Economía en Colombia. Capitalismo burocrático y gansteril.

The New Corporation (2020). The New Corporation: El tráiler de la secuela, lamentablemente necesaria [video]. YouTube.

[https://www.youtube.com/watch?v=yWnxlFES2Oc&ab\\_channel=TheNewCorporation](https://www.youtube.com/watch?v=yWnxlFES2Oc&ab_channel=TheNewCorporation)

Twin, A. (2022, 3 de junio). Cost, Insurance, and Freight (CIF). Investopedia.

<https://www.investopedia.com/terms/c/cif.asp>

Universidad Europea. (2022, 3 de marzo). ¿Qué son los commodities?

<https://universidadeuropea.com/blog/que-son-los-commodities/>

Wallerstein, I. (2005). Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción. Siglo Veintiuno Editores.

<https://sociologiadeldesarrollo.files.wordpress.com/2014/11/223976110-26842642-immanuel-wallerstein-analisis-de-sistemas-mundo.pdf>