

Creatividad e innovación para el tratamiento de enfermedades de alto costo en niños y adolescentes

Presentado por:

Sergio Alejandro García García

Asesor:

Tania Meneses Cabrera

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de ciencias sociales, artes y humanidades

Filosofía

2023

Resumen

El objetivo principal de este artículo científico es exponer de forma clara y sistematizada el proceso por el cual se realizó la medición y la evaluación de maduración del proyecto de innovación social Fundación Lazos Humanos, haciendo uso de la metodología denominada sistematización de la experiencia; esta metodología permite organizar de manera estructurada un conjunto de elementos determinados que facilitan una representación concreta y sistemática de las experiencias. Se tiene en cuenta la matriz de medición y evaluación TLR para dar cumplimiento al objetivo principal de este artículo. Se resalta la importancia que tiene la filosofía en el ámbito de la innovación social, demostrando así la estrecha relación que existe entre la filosofía y la innovación. Por medio de estas herramientas anteriormente mencionadas, se logró concluir en base a los resultados obtenidos que la Fundación Lazos Humanos cumplió con un nivel de maduración alto (TLR 8), que le permite generar un buen y alto impacto a nivel social, mientras que a su vez puede mantenerse en el tiempo, consolidándose, así como un proyecto en vías de crecimiento y desarrollo. El artículo se compone principalmente de una introducción, una metodología, unos resultados y unas conclusiones y recomendaciones, finalizando con las respectivas referencias bibliográficas y se encuentra escrito en tercera persona.

Palabras clave: Innovación social – Filosofía – Fundación – Sociedad

Abstract

The main objective of this scientific article is to present in a clear and systematized way the process by which the measurement and evaluation of the maturity of the social innovation project Fundación Lazos Humanos was carried out, making use of the methodology called systematization of experience; this methodology allows organizing in a structured way a set of determined elements that facilitate a concrete and systematic representation of the experiences. The TLR measurement and evaluation matrix is taken into account to fulfill the main objective of this article. The importance of philosophy in the field of social innovation is highlighted, thus demonstrating the close relationship between philosophy and innovation. By means of these aforementioned tools, it was possible to conclude, based on the results obtained, that Fundación Lazos Humanos met a high maturity level (TLR 8), which allows it to generate a good and high impact at a social level, while at the same time it can be maintained over time, thus consolidating itself as a project in the process of growth and development. The article is mainly composed of an introduction, a methodology, results, conclusions and recommendations, ending with the respective bibliographical references and is written in the third person.

Keywords: Social innovation - Philosophy - Foundation - Society

Tabla de contenido

Resumen	2
Abstract	3
Introducción	5
Metodología	7
Resultados	12
Conclusiones y recomendaciones	26
Referencias	28

Introducción

Este artículo científico tiene como objetivo principal exponer el nivel de maduración del proyecto de innovación social Fundación Lazos Humanos que se encuentra en la ciudad de Armenia, Colombia. Esta fundación tiene como misión principal brindar ayuda económica, psicológica y espiritual a niños y adolescentes que padecen enfermedades de alto costo, y que no son atendidas por el gobierno, buscando de esta manera mejorar su calidad de vida, no solo la de los niños afectados, sino también la de su núcleo familiar. Este nivel de maduración fue medido y evaluado a través de un sistema denominado TLR, que básicamente consiste en dar respuestas a unas preguntas medidoras que se encuentran divididas en distintas categorías, donde cada una de estas categorías representa un grado preciso de maduración. Cada categoría tiene sus propias preguntas. Los datos recogidos para la medición del proyecto en la matriz de TLR fueron obtenidos de primera y segunda mano, es decir, con interacción directa y personal en tiempo real con el contexto de la fundación (fundadora, líderes, voluntarios, beneficiarios) y por la navegación en páginas web, publicaciones, redes sociales etc. Para dar inicio a la realización del artículo, se tuvo que tener en cuenta la identificación del proyecto social con una tipología específica de innovación social. La identificación obtenida fue que la Fundación Lazos Humanos tiene una tipología mixta que abarca 3 tipos de tipología de la innovación social. Estas son: desde la intervención directa en los fenómenos (proyectos de intervención); también se presenta una innovación social desde lo educativo o el saber; y de igual modo se hace evidente la presencia de la innovación social desde la creatividad, es decir, desde la co-creación de nuevos objetos para fines sociales. Sin embargo, la Fundación Lazos Humanos muestra una fuerte predominancia de la primera tipología sobre las otras dos. Es decir, se puede identificar más plenamente con la innovación social desde la intervención directa en los fenómenos. Como metodología de

investigación se usó la sistematización de la experiencia, que busca la organización de ciertos elementos que en su conjunto ordenado sirven para expresar de forma inteligible las experiencias obtenidas. Se obtuvo una plena caracterización del ecosistema de los actores sociales que participan del proyecto, estos actores principales son 4 personas. Entre estos se encuentran la líder de la fundación, la persona que dirige el grupo de oración, la trabajadora social y, por último, la persona encargada del aseo, atender la cafetería, preparar los alimentos, entre otros menesteres de gran importancia. Existen antecedentes de otras fundaciones o comunidades a nivel nacional e internacional que tienen como fundamento fundacional el ayudar económica y psico-espiritualmente a niños y adolescentes con enfermedades de alto costo en su entorno inmediato. El objetivo de la sistematización del trabajo es plasmar la investigación en unos lineamientos ordenados que permitan una lectura clara de todo el proceso investigativo.

Metodología

La metodología usada para la realización de este artículo científico es la nombrada sistematización de la experiencia. Esta metodología consiste básicamente en la organización estructurada de ciertos elementos (datos) que en su conjunto ordenado sirven para la representación concreta y sistemática de una o varias experiencias. Ordenar de forma sistemática las experiencias permite realizar un análisis más profundo y objetivo de las experiencias, mostrando así la diversidad de factores y relatividades que se relacionan entre sí en una experiencia determinada, y que en su conjunto forman un todo. De esta manera se podrá obtener una visión más global y general de la experiencia, mientras que, a su vez, se abre la posibilidad de analizar con mayor rigurosidad cada una de las partes (factores y relatividades) que componen el todo de la experiencia. La aplicación de esta metodología consistió precisamente en el seguimiento de ciertos lineamientos que tienen como objetivo fundamental facilitar un hilo conductor en la experiencia, permitiendo alcanzar así una meta o un objetivo trazado al inicio del proyecto.

Luego de tener claridad sobre el tipo de innovación social que se está trabajando, identificándolo con alguna de las clasificaciones estipuladas, se logró dilucidar que este proyecto de innovación social al cual se le está realizando el artículo científico de investigación se le puede identificar, principalmente con el tipo de innovación social Directa en los fenómenos (proyectos de intervención). Sin embargo, también se puede encontrar en este proyecto una tipología mixta, compuesta por el tipo de innovación educativo, el conocimiento o el saber y también con el tipo de innovación desde la creatividad, es decir la creación de nuevos objetos para fines sociales. A pesar de su tipología mixta que contiene estos tres modos de innovación

social, se puede encontrar predominancia del primer modo, que es el Directo con los proyectos de intervención directa.

La innovación en la teoría consiste en una idea, práctica u objeto que es percibida por un individuo como algo nuevo. El concepto de innovación es puramente subjetivo dentro del individuo, y cuando la innovación se le comunica se encuentra con la opción de aceptarla o rechazarla. Una innovación implica en el individuo una nueva fuente de conocimiento. (Medina, R; & Basurto, C. Discusión de los distintos tipos de innovación. 2018. p 61)

Primero, se buscó el contacto directo con los líderes o fundadores del proyecto, luego se procedió a realizar entrevistas presenciales con las personas que lideran el proyecto de innovación social que consiste en la creación de una fundación llamada Lazos Humanos, que tiene como objetivo principal mejorar la calidad de vida de ciertas personas (en especial niños y adolescentes) que se encuentran en un estado de enfermedad y que no poseen recursos económicos suficientes para su respectivo tratamiento.

“Lazos humanos es una Fundación con alta vocación social, que trabaja para gestionar recursos y mejorar la calidad de vida de niños, niñas y adolescentes con enfermedades de alto costo del departamento del Quindío, generando programas y proyectos que garanticen brindarles un apoyo integral.” Fundación Lazos Humanos. Misión.
<https://www.fundacionlazoshumanos.org/la-fundacion>

La entrevista se llevó a cabo usando como base unas preguntas problematizadoras que facilitan la sistematización de un trabajo investigativo como este. Se usaron ciertas matrices que funcionan como plantillas ordenadoras de datos para que la estructura tanto de la entrevista como del trabajo investigativo sea lógica e inteligible. Luego de la obtención de los datos necesarios y

exigidos para cumplir con el objetivo de este trabajo investigativo, se procedió a medir la maduración del proyecto a través de unas TLR que consiste básicamente en un sistema de medición de la maduración de proyectos. Y en base a los resultados que haya arrojado el sistema de medición, se podrá concluir en qué nivel de maduración se encuentra el proyecto investigado. Dentro del ámbito filosófico profesional, se pueden encontrar unas herramientas de investigación que permiten tener claridad respecto al recogimiento, análisis e interpretación de datos (en su respectivo orden) con el fin de obtener determinados resultados y cumplir con determinados objetivos trazados de antemano, en una especie de ante proyecto, pues todo proyecto de innovación social empieza en la abstracción, en el mundo de las ideas, y luego pasa a ser un hecho, es decir, se lleva a cabo y se produce el acto de innovación en lo concreto. Primero se recogen los datos o la información, luego se analizan y posteriormente se interpretan. Esto produce una estructura o sistematización de la investigación. Por un lado, la arqueología permite un análisis y una descripción precisa de los datos recogidos. “La arqueología es, entonces, una forma específica de analizar el discurso. Es también una forma de estudiar los documentos que son su material de investigación” (Krimerman, E. La arqueología del saber cómo método de investigación. 2014. P 6). Por otro lado, la hermenéutica facilita la objetividad de interpretación de datos e información

la teoría foucaultiana no trata de ofrecer un vocabulario ideológico que prescriba qué hacer y cómo hacerlo, sino forjar una “caja de herramientas” mediante la cual se pueda intervenir críticamente sobre el presente, pero no para descifrarlo en su esencia última, sino para otorgar a este último su carácter artificial, esto es, para desnaturalizarlo en su función de “sentido común” y mostrar el carácter culturalmente contingente y arbitrario – y por tanto, transformable– de su formación (Domínguez, M; Domínguez D. La apuesta

de Michel Foucault. Innovaciones epistemológicas para su posible uso en la teoría social. 2022. p 3)

En este trabajo investigativo, se procedió primero a recoger unos datos informativos valiosos que se lograron encontrar en la interacción directa de los líderes del proyecto, y con la participación de algunas de sus actividades, así como también se recogió información de parte de personas que se benefician de este proyecto, es decir, a las personas a las cuales que reciben ayuda de parte de esta Fundación Lazos Humanos.

Actualmente, el concepto de innovación es acogido subjetivamente por cada individuo, dándole éste su propio significado particular y personal. Sin embargo, dentro de los diversos puntos de vista que se pueden encontrar frente al significado de este concepto, se podría tener una noción básica y elemental del mismo con la cual la mayoría de seres humanos podrían estar de acuerdo, y es que la innovación vendría a ser una idea o práctica que se presenta como novedosa, y que busca resolver algún problema o, mejorar las condiciones de vida del ser humano o de determinado grupo de individuos. Las ideas por supuesto se pueden presentar en diversos campos del saber, y en los distintos sectores que componen la totalidad del tejido social. Existen entonces distintos tipos de innovación, en las cuales se pueden encontrar la innovación social, la innovación tecnológica, la innovación empresarial, la innovación científica, etc. El proyecto al cual se le está realizando el análisis investigativo en miras hacia el desarrollo de este artículo científico, es un proyecto de innovación social, por supuesto. Pero también existe un tipo de innovación del cual se tiene muy poco conocimiento en la sociedad contemporánea, y es la innovación filosófica, y es acorde a este tipo de innovación filosófica, como se realizará un análisis de los resultados arrojados por la investigación sobre el proyecto de innovación social de la Fundación Lazos Humanos. Algunos analistas y pensadores del campo social como Rolando

Navarro y Clemente Moreira dicen que ‘‘La creatividad se refiere a la generación de ideas y la innovación se refiere a la implementación de esas ideas’’ (Medina, R; & Basurto, C. 2018. p 66). De esto se hablará con mayor profundidad más adelante, en la exposición de los resultados.

Queda claro entonces que la filosofía desempeña un papel fundamental en todo proyecto o acto de innovación social, se podría incluso decir que estas no se encuentran separadas como tal, pues de la filosofía se sirve como materia prima para la construcción de ideas y proyectos de innovación social. Ayuda a buscar alternativas a lo que se encuentra establecido y que se demostró que no sirve para dar solución a gran diversidad de problemas que acogen al cuerpo social. Incluso, algunos pensadores, entre ellos el señor Echevarría, J, han planteado la idea de dar un paso de la filosofía de la ciencia a la filosofía de la innovación ‘‘Las innovaciones son procesos interactivos que generan algo nuevo, transformador y valioso en entornos y sistemas determinados. Las novaciones son aquello que resulta de dichas innovaciones, incluidas sus consecuencias ulteriores’’. (Echevarría, J. De la filosofía de la ciencia a la filosofía de la innovación. 2020. p 60)

Esto es válido para todos los tipos de innovación, en este caso, sería especial que la innovación social tuviera en cuenta la filosofía, para que ésta última pueda aportar a la primera en sus objetivos fundamentales.

Resultados

Los datos recogidos por los métodos nombrados anteriormente (ver metodología), pasaron a ser medidos y evaluados por la matriz (TLR) que sirve como herramienta tanto de medición como de evaluación. Este proceso se realizó teniendo por base y brújula de orientación unas preguntas problematizadoras que funcionan como patrones de medición y evaluación. Con la evaluación se deduce qué nivel de maduración posee el proyecto.

A partir del conocimiento del nivel de desarrollo de esa iniciativa, se debe determinar, además, el carácter innovador de los cambios que ella introduce dentro de la organización social y, en tal sentido, es importante que los mismos actores decidan a qué asuntos de su proyecto exactamente le dan ese carácter innovador, para luego evaluar el potencial y proponer sus propios indicadores. (Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez, L. Construyendo la innovación social. 2020. p 97)

Esta medición y evaluación se encuentran estructuradas en forma de categorías (Gestión de las ideas y de la creatividad, Gestión del desarrollo interactivo aplicativo, Gestión del proceso y Gestión de las oportunidades y gestión del cambio / apropiación social y capital social formado en aplicación de nuevos procesos). Cada categoría tiene su propio conjunto de preguntas específicas, y a través de las respuestas a estas preguntas por medio de información adquirida de primera y segunda mano se abordará en este trabajo una visión global del resultado en general, y luego se hará mención en cada categoría, compartiendo y analizando así los resultados obtenidos en el trabajo investigativo y en cada una de sus fases del proceso. En materia general, los resultados fueron realmente buenos, y se logró evidenciar por medio del ejercicio evaluativo que la fundación Lazos Humanos cumple con un nivel de maduración alto que le permite generar un alto impacto en el cuerpo social, y que también le permitirá mantenerse en el tiempo, algo que es

fundamental para cualquier proyecto de innovación social. La fundación lleva alrededor de 8 años en funcionamiento continuo desde su apertura, y en esta duración se puede demostrar que también hay un crecimiento paralelo, es decir, no es un mantenimiento estático o “muerto” en el tiempo, sino que se patentiza un crecimiento, un progreso, un desarrollo, un avance del proyecto que le ha dado la capacidad de crecer, mejorar sus condiciones, sus servicios, su calidad.

Respecto a la mención que se planeó realizar a cada una de las categorías, se encontraron los siguientes resultados: En la primera categoría (Gestión de las ideas y de la creatividad, TLR 1, TLR 2, TLR 3) se pueden encontrar los niveles primarios de maduración del proyecto. Respecto a la experiencia obtenida por parte del proyecto de innovación que se está investigando, se encontró que el proyecto pasó positivamente esta categoría primaria, pues se encontraron respuestas positivas a las preguntas orientadoras y evaluadoras. En esta primera categoría se encuentra básicamente la gestación de proyecto, el inicio, los actores que participaban, los objetivos trazados, la misión de ser del proyecto, que en este caso es la fundación Lazos Humanos, dejando en claridad el papel de los actores sociales y las actividades que llevan a cabo para cumplir con sus objetivos trazados. En la segunda categoría (Gestión del desarrollo interactivo aplicativo, TLR 4, TLR 5) se van a identificar los componentes que integran la iniciativa, y se establece si estos componentes son viables e integrales, y luego se analiza si estos componentes viables se están llevando a cabo de forma correcta, tanto en su despliegue, como en su impacto y alcance. En esta categoría, también se obtuvieron resultados positivos, debido a que el proyecto cumplió con dar respuesta a las preguntas orientadoras que se encuentran en la matriz TLR. El proyecto ha logrado ordenar u organizar las actividades que dan vida y desarrollo al proceso de la fundación Lazos Humanos llegando a aportar significativamente a la comunidad beneficiaria del proyecto, lo cual les ha dado el reconocimiento de más personas y sectores de la

sociedad, entre estas actividades se pueden encontrar el café social, el reciclaje de tapas, el ropero circular, los círculos de oración, las actividades lúdicas y dinámicas de entretenimiento y educación pedagógica, el uso de páginas web como las redes sociales o la página web oficial, entre otras actividades que realizan. Se ha logrado cumplir con los tratamientos médicos a niños y adolescentes, se les ha brindado un espacio de educación y entretenimiento, mientras a su vez, también se les ha brindado apoyo a los padres de estos niños, no solo apoyo económico o de recursos como ropa, pañales, alimentos, sino que también se les apoya en el ámbito emocional y espiritual, permitiendo así un espacio de reposo a estos padres que se encuentran pasando por momentos difíciles de su vida. En la tercera categoría (Gestión del proceso, TLR 6, TLR 7) se medirá un nivel de maduración más alto a los anteriores mencionados; más precisamente se analizará la organización del desarrollo del proyecto, teniendo en cuenta que éste debe mantenerse en el tiempo, es decir, que encuentre tal orden, tal fortaleza en sus bases y en las distintas fases de su proceso que le permita durar en el tiempo, sin que cualquier adversidad medianamente problemática derrumbe los cimientos del proyecto. Al estar siendo aplicados los parámetros del proyecto, se permitirá reflexionar racionalmente sobre aquello que están llevando a cabo. Acá, en esta categoría, también se obtuvieron buenos resultados, demostrando así que el proyecto cumplía con este medidor evaluativo, brindándole ya un nivel de madurez medianamente avanzado. Los líderes de la fundación Lazos Humanos ya se encuentran trabajando activamente en el cumplimiento de las ideas que les permiten mantenerse en el tiempo, haciendo que el proyecto no solo dure, sino que vaya creciendo cada vez más, es decir, que vaya teniendo un progreso, más no una duración estática en diverso punto. Se está trabajando sobre estrategias establecidas que tienen como objetivo cumplir con esa duración y con este progreso paralelo a la duración en el tiempo. Acá se tiene en cuenta los problemas que

se presentan y los posibles problemas que se pueden presentar en el tiempo, pues bien, se sabe que ningún proyecto tiene una marcha recta, positiva o continua, sino que existen obstáculos, adversidades, problemas que en algunas ocasiones provocan cambios en los planes y en los objetivos trazados. Se nota evidente conocimiento de estos posibles obstáculos y también se evidencian posibles soluciones a estos problemas. El grupo de trabajo ya se encuentra muy empapado de este conocimiento, teniendo, cada miembro del grupo, entendimiento de la situación actual de la fundación, lo cual evidencia la unión y la buena comunicación que se encuentran en los participantes voluntarios que permiten que este proyecto se lleve a cabo y se pueda seguir cumpliendo con un apoyo integral a un gran número de beneficiarios participantes de la fundación. En la última categoría (Gestión de las oportunidades y gestión del cambio/ apropiación social y capital social formado en aplicación de nuevos procesos, TLR 8, TLR 9) se puede encontrar el nivel de maduración más alto de la evaluación del proyecto. En esta categoría, no se alcanzó a obtener el nivel mayor de maduración, sin embargo, la fundación se encuentra actualmente en un estado donde ese nivel de maduración puede ser alcanzado por medio del cumplimiento de los objetivos trazados en el ante proyecto, y a medida que se vayan instaurando nuevas estrategias que permitan cumplir con esos objetivos, acá se puede evidenciar una innovación dentro del proyecto de innovación social, es decir, se requiere de innovar estratégicamente, a veces con la modificación de alguna actividad con el fin de poder cumplir los objetivos principales. Una de las flaquezas identificables en este proyecto que no le permite alcanzar el mayor nivel de maduración, es el poco uso de las redes sociales que hacen los líderes del proyecto, pues estas herramientas digitales son de enorme importancia para que este proyecto se dé a conocer en un mayor número de personas y de sectores, lo cual conlleva un crecimiento, un desarrollo en el cumplimiento de los objetivos principales del proyecto. Cabe resaltar que,

dentro de un proyecto de innovación social, también se requiere de un aire de innovación constante dentro del ámbito de la innovación, con la modificación de ideas, estrategias, actividades o métodos. En esta categoría o fase del proyecto, se midió y se evaluó la operación plena del proyecto, pudiendo evidenciarse los resultados que éste ha obtenido a lo largo del tiempo, desde sus inicios como proyecto e incluso como anteproyecto. En esta fase, el proyecto cumple positivamente con las preguntas orientadoras y evaluadoras, sin embargo, la otra fase de esta categoría, la fase última y máxima de maduración, no es cumplida por parte del proyecto. Esta última fase tiene como objetivo final medir la posible aplicación de este proyecto por otros, sea por otros grupos, o sea por algunas otras instituciones o incluso algún convenio con el gobierno, produciendo alianzas con éstos para que haya un mayor impacto del proceso. Estas alianzas no son verificables ni evidenciables, de hecho, no se han realizado alianzas con terceros (personas, instituciones o grupos) y mucho menos con el estado o gobierno. Por el momento, los líderes de la fundación no tienen planeado formar alianza con algún otro grupo, y se cierran por completo a una posible alianza con el gobierno. Esta última opción se encuentra totalmente descartada por parte de los líderes del proyecto. Así pues, negativa de alianza con los demás, no se encuentra estipulada por una falta de orden o seriedad de la fundación, sino, más bien, por asuntos personales, subjetivos y particulares de los líderes y su negativa a aliarse con cualquier entidad que tenga que ver con el estado. Teniendo todo esto en cuenta, se evidencia que el nivel de maduración del proyecto es alto, pero no completo o total, aunque se encuentre posiblemente abierto a alcanzar la totalidad de maduración, siempre y cuando la alianza no sea con el estado. En esto último insistía mucho la líder principal de la fundación. La obtención de este conocimiento respecto a la fundación tanto en su cara externa como sus principios internos, se hizo a través de fuentes primarias, como la historia de vida, entrevistas, personas beneficiadas

por la fundación. Y también se obtuvo información por parte de fuentes secundarias, como lo son la revisión de medios de comunicación, sitios web, archivos fotográficos, publicaciones, documentos externos, e incluso con la participación directa de actividades realizadas en tiempo real dentro de las actividades de la fundación.

Hasta acá, se logró exponer el resultado general y total del ejercicio de medición y evaluación del nivel de maduración del proyecto de innovación social (Fundación Lazos Humanos), y también se logró comunicar los resultados obtenidos detalladamente, es decir, analizando y explicando el resultado en cada una de sus categorías, mencionando en qué consiste cada categoría y qué se encuentra destinada a medir y evaluar. Ahora se procederá a analizar e interpretar esta información recogida en los resultados a través de un ejercicio filosófico. Acá la filosofía nos ayudará a analizar esta experiencia desde un punto de vista más riguroso, trazando delimitaciones precisas donde se evidencie no solo los aportes positivos del proyecto, sino, también, sus flaquezas y sus puntos débiles, y también otras particularidades que a simple vista pueden parecer nimias, pero que ante la reflexión filosófica toman otra tonalidad diferente. En este caso, se tratará de darle un aspecto creativo e innovador a la filosofía (aunque en esencia lo es), a través del razonamiento y la reflexión, llegando así a encontrar nuevos puntos de vista, nuevos enfoques, nuevos horizontes que propugnen la creatividad y la innovación, primero en la abstracción, es decir, en las ideas y luego en la acción, en la llevada a cabo de las ideas. Creatividad e innovación se pueden encontrar en el ámbito filosófico.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, se podría deducir que la innovación es imposible sin la creatividad; en esto, la filosofía puede realizar enormes e importantes aportaciones, pues considero a la filosofía como una herramienta teórico/práctica que abre

nuevos canales de creatividad, pudiendo capacitar a los individuos para que éstos pueden llevar a cabo sus ideas creativas, es decir, puedan ser innovadores, cada uno desde su propio oficio, talento y naturaleza del carácter. La filosofía sería entonces la llave que abre los mundos de posibilidades de creatividad e innovación. La esencia filosófica es teoría y práctica, creatividad e innovación, abstracción y hecho concreto.

En la medida en que se acepte que no hay innovación sin valoraciones positivas o negativas de las propuestas realizadas, sean éstas epistémicas, tecnológicas, empresariales, políticas, sociales, organizativas o publicitarias, la filosofía de la innovación está basada en valores. En función del tipo de valores que estén en juego, varían los métodos para evaluar qué innovaciones tienen éxito y son fecundas y cuáles no. Sin embargo, cabe proponer un método común para analizar los diversos tipos de innovación, y los procesos y sistemas correspondientes. (Echevarría, J. La innovación desde una perspectiva filosófica. 2008. p 36)

Bien se sabe que la innovación social va tomando cada vez más fuerza, a medida que el mundo industrializado y tecnológico va desarrollando sus planes de “desarrollo y progreso” por encima de cualquier estado nacional y, por ende, de los valores que lo sostienen como estado-nación. La Cuarta Revolución Industrial es justo el nombre que le fue puesto a este “desarrollo y progreso” industrial y tecnológico. Aunque venden la idea de que esta revolución está para mejorar la calidad de vida del ser humano, y de llevarlo a una nueva y superior escala de valores éticos y morales, quizá no sea precisamente así. Las innovaciones de todo tipo van al mismo ritmo que la incesante cantidad de cambios a nivel sociocultural que va generando esta Cuarta Revolución Industrial. Esto se puede evidenciar, por ejemplo, en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TICS) en un gran número de proyectos de innovación social

para poder cumplir su misión y sus objetivos fundamentales como proyecto. El uso de redes sociales es hoy en día algo muy común, esta enorme red cibernética puede ser usada de diversas formas y para diversos fines, algunas empresas, fundaciones o instituciones hacen uso de estas redes sociales digitales para poder llegar a más personas, ser más conocidos, y de esta manera ir alcanzando un éxito progresivo en los cumplimientos de los objetivos de su proyecto.

Un trabajo publicado por la Universidad del Zulia en el año 2016 sobre innovación social, expresa con enorme claridad que:

Las soluciones a las problemáticas no pueden darse de un sector solamente, se necesita que todos los actores sociales intervengan: el público, el privado y la sociedad civil, quienes trabajaron por sus objetivos de forma separada hasta que entendieron a la sociedad como un conjunto, y así mismo se deben dar las respuestas para que infieran en todos los sectores. (Parada, J; Ganga, F; Rivera, Y. Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica. 2017. p 568)

Esta concepción de la innovación social es totalmente válida y necesaria para que cualquier sociedad o civilización se desarrolle en la totalidad de su cuerpo social, y no solo en unas partes relativas que componen un todo. Es decir, no se puede innovar solo en tecnología, empresa y comercio, sino se busca también de forma paralela o simultánea, una innovación social que busque dar resolución a los diversos problemas y situaciones que irán apareciendo a medida que la tecnología, la empresa y el comercio avanzan en sus respectivas agendas. Esta innovación social debe tener en cuenta los valores éticos y morales como base fundamental, ya que puede es probable que las innovaciones tecnológicas y comerciales pasen por encima de cualquier lineamiento ético, relativizando así los valores, llegando incluso a dictaminar lo que

puede ser bueno o malo. La innovación social debe ser, entonces, una práctica en todos los sectores de la totalidad del cuerpo social, y no solo en algunos sectores, pues esto podría generar ‘desequilibrios’ que traerían graves consecuencias a la sociedad en general o a un estado-nación determinado. Para dar cumplimiento a este tipo de innovación, la filosofía es una vía imprescindible si lo que se quiere es alcanzar una posible resolución verdaderamente viable a determinado problema. La filosofía es así, es aquella arma o instrumento que sirve para hacer resistencia a todo acto de coacción o ejercicio de poder que busque limitar, regular o dominar la naturaleza humana, teniendo en cuenta la noción antropológica del ser humano representada por un compuesto biológico y otro compuesto psíquico. Esto sería el individuo. La innovación social existe porque hay problemas que buscan ser resueltos, estos problemas pueden ser causados por diversos factores, empero es evidente que estos problemas que se encuentran en la sociedad son debido a una mala o pésima administración del estado y sus recursos por parte de sus gobernantes. Debido a que vivimos en una sociedad carente de Justicia, existen estos problemas sociales que son generados y llevados a cabo por medio del poder ejercido a través de herramientas de manipulación y coacción de masas. Este poder es ejercido por determinados grupos detentores de un enorme capital económico, que se sirven y se nutren del sistema socioeconómico actual; sistema que provoca y lleva a cabo, en lo concreto, la enorme desigualdad social e influye en la gran mayoría de problemas de orden ambiental y ecológico que acogen a la humanidad actualmente.

La filosofía produce creatividad y capacidad de innovación, mejoramiento y novedad. Incluso cuando esta novedad tenga algunas bases y algunas relaciones con ideas del pensamiento tradicional antiguo, por ejemplo, tener en cuenta la importancia que todavía tiene la noción de

justicia en la República de Platón, para que un Estado pueda tener éxito y progreso en el sentido total y profundo de la palabra, sin llamarle progreso a los avances o innovaciones que se realicen en X o Y sector de la sociedad, dejando de lado los otros sectores.

La capacidad de innovar en el ámbito social está estrechamente vinculada al conocimiento y a la capacidad de dar respuesta a las necesidades sociales y ciudadanas, a imaginar y plantear soluciones como un atributo personal o de un grupo de personas basado en aptitudes y valores culturales e interpersonales. (Parada, J; Ganga, F; Rivera, Y. Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica. 2017. p 578)

Bien se sabe que las necesidades sociales e individuales no son pocas, y que el no cumplimiento de estas genera en el tejido social todo tipo de reacciones y formas de hacer resistencia a este tipo de injusticias. La adversidad abre camino a la creatividad, la innovación, la improvisación, la imaginación e incluso el valor. Y la filosofía es la materia prima, como madre de todas las ciencias, para crear ideas y construir proyectos concretos que generen un enorme impacto social, o al menos, que se encuentre la claridad conceptual y la fortaleza de acción que permitan ejecutar con precisión los objetivos trazados en los cuales se cimenta el proyecto.

El ejercicio filosófico exige unas competencias básicas como lo son las competencias comunicativas (sean estas textuales u orales), las competencias: crítica, propositiva y reflexiva. Si se presta atención a los conceptos, se podrá evidenciar, de forma lógica que estas competencias son fundamentales para el emprendimiento de un proyecto de innovación social, ya que gracias a estas competencias y a ciertos parámetros de razonamiento lógico, se puede dar cumplimiento a los objetivos, ya que se tendrá una noción clara sobre la posibilidad de llevar a cabo ciertos proyectos o ideas pertenecientes a determinado proyecto, pues no todas las ideas son

viables ni se pueden llevar a cabo. La filosofía brinda rigurosidad. La innovación social requiere de un ejercicio filosófico que le permita cumplir sus objetivos con mayor seguridad.

- ¿Qué tiene que aportar la Filosofía a la Innovación?

1. La reflexión filosófica sobre conceptos básicos como la innovación es importante, porque estructuran la forma en que entendemos el mundo que nos rodea. Si, por ejemplo, entendemos la innovación como una innovación tecnológica que es ejecutada principalmente por ingenieros en departamentos y laboratorios privados de I+D, entonces perdemos todo el potencial de los fenómenos contemporáneos que pueden asociarse con la innovación de sistemas (por ejemplo, las innovaciones agroecológicas), las innovaciones sociales (por ejemplo, las innovaciones políticas como los sitios web de peticiones en línea) o las innovaciones de actitud (por ejemplo, las intervenciones de prevención o de estilo de vida), así como las partes de los procesos de innovación que pueden asociarse con la difusión de las innovaciones.

2. La reflexión filosófica sobre la innovación también puede ayudar a evaluar si los nuevos fenómenos siguen estando incluidos en el mismo concepto de innovación o no y, en caso afirmativo, si se trata de una innovación radical o una incremental.

3. La reflexión filosófica puede abrir nuevos caminos ya que, en su cuestionamiento de la realidad y de las creencias, está generando otras “lentes”, otras formas nuevas de ver las cosas que potencian precisamente el cambio, la innovación.

4. Por último, la reflexión filosófica puede ayudar a desarrollar una actitud crítica hacia el uso evidente del concepto de innovación, a poner de relieve las contradicciones y tensiones en su uso y a plantear cuestiones relativas a las limitaciones de su uso y a las condiciones de una innovación responsable. (Caleyá, V. Filosofía de la innovación. 2020. p 7)

Una de las particularidades encontradas en los resultados arrojados en la investigación y que bien puede servir como modelo de reflexión filosófica, es la negativa por parte de la

fundadora principal del proyecto sobre cualquier alianza o convenio con el gobierno o cualquier institución gubernamental. Este hecho es importante y tiene un trasfondo no solo social, sino, incluso, racional. Esta negativa se debe posiblemente a un hecho fundamental, y es la corrupción por parte del estado o los administradores del estado, a lo que cualquier convenio o alianza con estos podría acarrear la corrupción o la participación de la corrupción por parte de la fundación. También se pueden encontrar otros motivos de gran importancia, entre ellos, se puede deducir que los administradores del estado son culpables (hasta cierto punto) de que existan colombianos que no tengan derecho a obtener tratamiento de enfermedades de alto costo. Prácticamente, gracias a esta indolencia, a esta mala administración de los recursos económicos y naturales del país, es que se generan resistencias como las que se puede encontrar en la fundación Lazos Humanos. Estas resistencias buscan:

Ofrecer una solución a un problema social, ambiental o cultural, de forma novedosa y más efectiva, eficaz, sostenible o justa que las soluciones existentes. Puede tomar la forma de producto, proceso, tecnología, regulación, intervención o movimiento social. Puede provenir de cualquier sector de la sociedad (público, privado, académico, comunitario, ciudadano). Busca el beneficio de la sociedad en general antes que el del desarrollador o financiador de la solución. Se construye e implementa a partir de relaciones horizontales entre el proveedor de la solución y la comunidad que la recibe. (Villa, L; Melo, J. Panorama actual de la innovación en Colombia. 2015. p 4)

Es decir, la causa principal de que exista esa desigualdad, esa indiferencia social, ese atropello a los derechos humanos y a una vida digna, es la mala administración de estos recursos que mantienen el país y que permiten que este se desarrolle, y, por ende, que exista un desarrollo en la sociedad colombiana en su totalidad, más no en una sola parte. La fundación nace con la

intención de apoyar integralmente a los afligidos, los excluidos, los ignorados. La fundación nace como resistencia a los atropellos ejercidos por el estado. La fundación quiere aportar su granito de arena con justicia y misericordia, quiere sembrar no solo esperanza y fe espiritual en los afligidos, sino, también ser justos y tratar de aportar lo básico en las necesidades humanas, como es una vida digna con derecho a tratamientos médicos en caso de enfermedad. Se podría encontrar una fuerte contradicción en la alianza con el estado, pues sería como aliarse con el principal causante del problema. Para poder fundamentar argumentativamente este rechazo a toda alianza con el estado, se podría encontrar, en la filosofía de Michel Foucault, una forma de hacer filosofía por medio del análisis y la interpretación de los discursos políticos que se evidencian en representantes políticos del estado. Para Foucault es imprescindible, como ejercicio filosófico, analizar minuciosamente los discursos políticos; en este caso, como se trata de temas precisos (mala administración del estado – injusticia – mal sistema de salud – indiferencia del estado – innovación social) se deberá analizar todo discurso político que hable del tema en cuestión, o más bien de los problemas que la fundación está intentando ‘resolver’. En otras palabras, los representantes políticos argumentan del porqué existe esta injusticia donde no se puede cumplir con una de las necesidades básicas del ser humano como lo es la atención a la salud, un servicio de calidad integral. Estos argumentos vienen estructurados en forma de discurso, y es propio del filósofo analizar, desmenuzar, y reflexionar sobre el discurso en general y las partes que lo componen. Este ejercicio ayudará a encontrar las serias incongruencias que se encuentran en este tipo de discursos, dando así la capacidad de cuestionar el contenido del discurso, y también de vislumbrar la intención del mismo. Esta intención del discurso es fundamental no solo en el pensamiento de Foucault, sino en la filosofía en general. Según Foucault, este discurso político es usado como herramienta de control, regulación y coacción de

la totalidad del cuerpo social, en este caso de los colombianos. Es decir, el discurso político en su intención no tiene esclarecer por qué existen injusticias donde un gran número de niños a y adolescentes colombianos no pueden tener acceso a un óptimo servicio de calidad en cuestiones de salud y bienestar, sino que a través de este discurso se busca limitar, condicionar y coaccionar a la población en base a mentiras. El discurso sería entonces una herramienta de poder político.

En *Vigilar y castigar*, Foucault señala: “El problema actualmente está más bien en el gran aumento de importancia de estos dispositivos de normalización y toda la extensión de los efectos de poder que suponen, a través del establecimiento de nuevas objetividades” (Foucault, 2003: 187); en este sentido, siguiendo el análisis foucaultiano, ajeno a todo intento de no intervención en el campo de las luchas políticas y sociales, resulta pertinente indagar ahora en algunos ejemplos de aplicación de estos tipos de discursos y prácticas disciplinadoras y normalizadoras en las instituciones contemporáneas (Fair, H, Una aproximación al pensamiento político de Michel Foucault. 2010. p 34)

Esto bien podría servir de argumento racional a los líderes de la fundación para justificar su negativa a proceder con cualquier tipo de alianza con el estado o cualquier institución del estado. Acá la filosofía de Foucault podría ser útil, también, de resistencia contra el poder ejercido por los administradores del estado a través de los discursos políticos. Es a través de estos discursos donde se exponen los planes y las justificaciones de los planes por parte de los políticos, de ahí la enorme importancia de hacer reflexión sobre éstos. Acá el ejercicio filosófico toma su cariz de creatividad e innovación, pues permite analizar claramente los conceptos, mientras que a su vez muestra cuán viable y plausible es la realización concreta de estos conceptos.

Conclusiones y recomendaciones

La conclusión a la cual se llegó, fue obtenida por medio del análisis y la interpretación tanto de los resultados de la experiencia, como de la misma metodología que se usó para dar cumplimiento a los objetivos trazados a la hora de escribir este artículo. El nivel de maduración del proyecto se ve expresado en el cumplimiento de las preguntas orientadoras que se pueden encontrar hasta el TLR 8, lo cual arroja un nivel de maduración bastante alto, demostrando así su mantenimiento en el tiempo con la superación de problemas y adversidades que se han ido presentando. En esta fase del proceso, es decir, el estado actual de la fundación Lazos Humanos, se evidencia que el proyecto opera plenamente, permitiendo así valorar sus resultados y beneficios de su aplicación en la comunidad, lo cual demuestra su nivel de maduración alto. Sin embargo, no alcanzó el nivel de maduración total (TLR 9), pero teniendo la plena capacidad de alcanzar este nivel total con el paso del tiempo.

Se recomienda, desde el punto de vista filosófico, hacer uso de la filosofía como herramienta de innovación y creatividad, como un camino de sabiduría y conocimiento que permita cuestionar el “orden” o más bien, el desorden establecido, para así, por medio de un ejercicio reflexivo y la adquisición de conocimiento por medio de estudio filosófico, realizar proyectos válidos y justos que aprueben una forma sana y positiva de hacer resistencia a todo tipo de injusticias sociales, promoviendo ideas y proyectos que beneficien a la sociedad, buscando mejorar cada vez más la calidad de vida de las personas. Con la creatividad obtenida por medio de la filosofía, se pueden obtener más y mejores herramientas para superar de la mejor manera adversidades y problemas que se presenten en la realización del proyecto. No comparto la idea de que la innovación social pueda desprenderse de la filosofía, si lo que quiere es tener

buenos resultados y generar un impacto fuerte y positivo en la sociedad. Se innova con creatividad, se innova gracias a que se cuestiona un problema social y se tiene no solo la disposición de ayudar a buscar una solución a este problema social determinado, sino que también se tiene un conocimiento que permita crear y combinar distintas ideas para buscar la solución más viable a este problema al cual se busca dar una posible resolución.

Referencias

- Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, autonarración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socioecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>
- Caleya, V. (2020). Filosofía de la innovación. *Revista ElBulliFoundation*.
<https://elbullifoundation.com/convocatorias/pdf/victor3.pdf>
- Domínguez Sánchez-Pinilla, M., & Domínguez, D. J. (2022). La apuesta de Michel Foucault. Innovaciones epistemológicas para su posible uso en la teoría social. *Encrucijadas. Revista Crítica De Ciencias Sociales*, 22(2), r2204. Recuperado a partir de <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/97945>
- Echevarría, J. (2008) La innovación desde una perspectiva filosófica. *Revista madri+d*. Monografía. Recuperado a partir de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7014166>
- Echeverría, J. (2020). De la filosofía de la ciencia a la filosofía de la innovación. *Revista Institucional | UPB*, 58(158), 47–70. Recuperado a partir de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/revista-institucional/article/view/357>
- Fair, H. (2010). Una aproximación al pensamiento político de Michel Foucault. *Polis*, Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332010000100002&lng=es&tlng=es.
- Fundación Lazos Humanos. <https://www.fundacionlazoshumanos.org/>

- Gago, V., (2009). El tiempo de la innovación. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 24(4) Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18112178020>
- Giraldo, F; Ortiz, L. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. *Social Innovation Lab: escenario of social par. European Public & Social Innovation Review*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>
- Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). [Construyendo la innovación social](#). Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/5464>
- Krimerman, E. (2014). La arqueología del saber como método de investigación. *Revista Memoria Academica*. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109427>
- Medina, R; & Basurto, C. (2018). [Discusión de los distintos tipos de innovación](#). *Revista Publicando*, <https://core.ac.uk/reader/236644000>
- Parada Camargo, J. E., Ganga Contreras, F. A., & Rivera Jiménez, Y. Y. (2017). Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica.
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31053180025.pdf>
- Salamanca, O. (2020). [Cómo escribir un artículo científico](#). *CES Medicina*, 34(2), 169- 176.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v34n2/0120-8705-cesm-34-02-169.pdf>
- Villa, L; Melo, J. (2015). Panorama actual de la innovación en Colombia. Banco interamericano de desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/panorama-actual-de-la-innovacion-social-en-colombia>