

**Sistematización de la experiencia innovadora
del campo a la sostenibilidad: la transformación de CORECOTURAL**

Marly Dayana Angarita Gómez

Asesora

Tatiana Meneses Cabrera

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD
Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH
Sociología
Diplomada Innovación Social.

2023

**Sistematización de la experiencia innovadora
del campo a la sostenibilidad: la transformación de CORECOTURAL**

Resumen

Esta investigación se ha orientado hacia la sistematización de la innovación social de CORECOTURAL, abarcando desde el ámbito agrícola hasta la sostenibilidad. Para alcanzar este propósito, se han empleado la descripción detallada, la metodología cualitativa y el índice TRL. Además, se han aplicado técnicas como entrevistas y observación participante con el fin de evaluar los logros, obstáculos y oportunidades de mejora.

Como resultado, se ha establecido un estado de maduración ubicado entre TRL3 y TRL4, dándole prioridad a dos actividades clave, específicamente los ciclo taxis ecológicos y la granja agroturística.

El origen de este estudio se encuentra en la necesidad de desvincular la innovación tecnológica y empresarial de aquella con propósitos sociales. Se ha explorado conceptos sociológicos y técnicas esenciales para comprender la madurez y conceptualización de estas iniciativas.

Simultáneamente, se ha buscado fortalecer la iniciativa mediante recomendaciones pertinentes y consecuentes derivadas de los resultados obtenidos.

Palabras claves: Innovación, Social, TRL, Turismo y sostenibilidad

Systematization of innovative experience.

from the countryside to sustainability: the transformation of CORECOTURAL

Abstract

This research has been oriented towards the systematization of CORECOTURAL's social innovation, ranging from the agricultural field to sustainability. To achieve this purpose, detailed description, qualitative methodology and the TRL index have been used. In addition, techniques such as interviews and participant observation have been applied in order to evaluate achievements, obstacles and opportunities for improvement. As a result, a maturation state located between TRL3 and TRL4 has been established, giving priority to two key activities, specifically the ecological cycle taxis and the agrotourism farm.

The origin of this study lies in the need to separate technological and business innovation from that with social purposes. Sociological concepts and essential techniques have been explored to understand the maturity and conceptualization of these initiatives. Simultaneously, we have sought to strengthen the initiative through pertinent and consistent recommendations derived from the results obtained.

Keywords: Innovation, Social, TRL, Tourism and sustainability

Tabla de contenido

Introducción	5
Metodología	6
Resultados	7
Conclusiones y recomendaciones	12
Conclusiones	12
Recomendaciones	14
Referencias.....	17

Introducción

La experiencia de CORECOTURAL del campo a la sostenibilidad se ha convertido en un referente de innovación social en la región de San Martín, Cesar. Esta iniciativa se enfoca en el desarrollo de actividades turísticas sostenibles y en la promoción de la cultura y el patrimonio natural. Un modelo de negocio que además impulsa la inclusión social y el desarrollo económico local.

El ecosistema de actores involucrados en esta experiencia es amplio y diverso, conformado por una junta directiva, comités de trabajo, artesanos, agricultores, guías turísticos y otros actores locales que participan activamente. Además, la organización ha establecido alianzas con entidades gubernamentales, ONGs y empresas privadas.

Un proceso en construcción que se remonta entre el año 2018 (clandestinidad) y el 2020 (constitución legal como EXAL y cooperación), cuando un grupo de jóvenes identificaron el potencial turismo como alternativa económica para la región. Desde entonces, CORECOTURAL ha evolucionado y se ha adaptado a los cambios del entorno, incorporando nuevas tecnologías, innovando en sus productos turísticos y fortaleciendo su modelo de negocio.

Esta innovación, su evolución y su trascendencia faculta la existencia de la investigación presentada a continuación, la cual tiene como objetivo la sistematización de la experiencia bajo el TRL y algunos conceptos relacionados, que en conjunto determinan el estado de maduración de esta iniciativa.

Metodología

El trabajo de grado se centró en la sistematización de una de las experiencias de la organización CORECOTURAL (Corporación Ecoturismo San Martín de turismo alternativo). Empleando un estudio descriptivo con modalidad cualitativa, en donde se prioriza el análisis crítico en relación a los éxitos, tropiezos, pérdidas y posibilidades de mejoras de una organización social con fines productivos y de emprendimiento.

Por lo que la sistematización de la experiencia se describe y se mide en relación a la aplicación del TRL (technology readiness levels), un índice que permitió definir el estado/nivel de madurez de la iniciativa del campo a la sostenibilidad.

Para cualificar esta innovación en base al indicador, se hizo necesario una inmersión en campo en donde la observación participante y las entrevistas fueron las técnicas necesarias para la recolección de la información, para ello, los miembros de la junta, los comités y sus integrantes, los usuarios y la comunidad en general ejercieron un rol significativo e importante en esta investigación, ya que gracias al estudio prospectivo y las técnicas en mención, se permitió recolectar datos primarios y realizar mediciones y conclusiones reales teniendo como referencia la participación ciudadana de cada uno de los actores. En donde la escogencia de la muestra fue procedente de la relación existente con la organización, incluyendo dentro del análisis a los más directos, pero también a los indirectos y a aquellos que formaron parte de la corporación. Cabe aclarar que la sistematización de la experiencia se ejecutó desde la perspectiva sociológica del autor, bajo conceptos disciplinares acordes al objeto de estudio, los cuales, alimentaron el análisis de la experiencia.

Para este caso de estudio el índice del TRL social permitió consolidar un análisis efectivo a través de la medición de las actividades y la descripción de las iniciativas.

Resultados

Con la aplicación de la metodología y del análisis comparativo entre el TRL tecnológico con el TRL social, se logró identificar la experiencia como iniciativa social con fines productivos y los emprendimientos (tipología de innovación).

Su clasificación es dependiente de su formalización (estatutos y designación sin ánimo de lucro), y fin social, el cual fue medido en relación a los servicios prestados en cuanto al turismo y la educación.

En el proceso de comparación con la unidad respectiva del índice, se observó la relación con conceptos sociológicos. Específicamente se encontró la aplicabilidad y la presencia de conceptos como la bioética (conducta, principios y valores humanos en favor del ambiente), ecología humana (armonía entre el hombre, la sociedad y el ambiente mediante la producción responsable del turismo) y la ecología profunda (el ciudadano actúa y se considera como parte del hábitat, y ejerce el deber de protección por medio de la alternativa económica ajena al petróleo).

Estos conceptos giran alrededor del respeto hacia la naturaleza con acciones directas (recolección, concientización, reforestación, conservación, cuidado, producción responsable y educación). Es por ello que se logró identificar los principios básicos de protección al medio ambiente y la promoción del cambio cultural en relación a nuevos fines productivos, como lo es el turismo alternativo (ecoturismo), debido a que corporación ha permitido generar ingresos económicos teniendo presentes los recursos naturales y humanos.

En consecuencia, se determinó a CORECOTURAL como una iniciativa social, con fines productivo y de emprendimiento, con impacto significativo a la sociedad, el ambiente y a la economía local, bajo las estrategia del modelo neoliberal y los antecedentes que dieron origen al

desarrollo rural colombiano, reflejado en esta innovación la consolidación del agro como otro sector económico en el municipio, en donde la sustentabilidad, la producción, el empleo y el equilibrio entre las partes son factores claves en el eco/agroturismo (ruralidad y transformación social).

En esa búsqueda del impacto social y de acuerdo a la información recolectada, se identifican diversos tropiezos, como lo es la falta de la voluntad política y la cultura de la comunidad sanmartinense que prioriza el interés económico en base a la explotación minera de hidrocarburos, lo que genero una ruptura entre el hombre y la naturaleza, relegando consigo las economías agrícolas como fuente primaria. Por consiguiente, el cambio de paradigma se convirtió en un gran reto, y por ello sus pérdidas giran en torno al esfuerzo, tiempo y trabajo socio-ambiental.

Aun así, se evidenció diversos logros dependientes del turismo ecológico, como lo son la escuela ambiental, las rutas turísticas embellecidas bajo criterios de sostenibilidad, el paratrike y el vallenato en las nubes como visita aérea y cultural del municipio, pero también, los primeros diseños de los ciclo taxis ecológicos que permiten un mejor acceso hacia los senderos y rutas, la creación del comité mujer eco rural y sus emprendimientos, la red de artesanos y sus artesanías en venta, la granja agroturística, la transformación urbana y rural en término de nueva alternativas económicas, la caracterización de aves procedentes del avistamiento y el proceso en marcha del inventario ambiental y cultural de municipio como base fundamental para las políticas públicas relacionadas.

En relación a esos éxitos y teniendo en cuenta a él TRL, se permitió medir a la iniciativa social en general, en donde se obtuvo un nivel de maduración sin definición exacta, por lo que se priorizo un proyecto con mayor repercusión e innovación social, que recibió el nombre del

Campo a la Sostenibilidad: la Transformación de CORECOTURAL. El cual consiste en el eco/agroturismo impulsado por la sostenibilidad y la energía renovable.

En ella es importante resaltar el diseño innovador de los ciclos taxis que funcionan con energía eléctrica. Estos vehículos desempeñan un papel crucial al transportar a los usuarios hacia la granja agroturística. En este lugar, se planea llevar a cabo experiencias relacionadas con la producción sostenible, respaldada por la energía solar y principios de sostenibilidad, que abarcan desde la producción hasta la comercialización en los cultivos de piscicultura.

Ahora bien, para determinar el nivel de madurez se tuvo en cuenta el estado real del proyecto de acuerdo a las iniciativas y actividades subyacentes, por lo que se determinó la existencia de los diseños en 3D de los ciclos taxis (TR3), la condición real de la granja agroturística sin energía renovable con proyección y ejecución posible a corto plazo (TR4) y la posibilidad del aumento de la transformación urbana y rural en término de la expansión de nuevas alternativas económicas (turismo ecológico y agrario, guía turística y producción piscícola). Se obtuvo un nivel de maduración entre gestión de las ideas y de la creatividad (TRL 3 - pruebas iniciales o validación inicial de la tecnología/ proceso/ metodología) y la gestión del desarrollo interactivo aplicativo (TRL 4 - validación social inicial /validación con grupo piloto). La calificación de los ciclos taxis ecológicos fue producto de la existencia de modelos para el proyecto del Campo a la Sostenibilidad, en donde no solo se evidenció una iniciativa o idea a favor del fin de la organización, sino que se examinó un plan en marcha que pretende dar solución al acceso responsable a aquellas rutas y lugares turísticos.

Al mismo tiempo, se descubrió la proyección y expansión de la actual granja agroturística, como un componente que integra el proyecto de piscicultura responsable, sostenible y renovable, del cual se detectó que la organización cuenta con diversos respaldos

como la asistencia técnica, tecnología y económica, en donde el ADR (agencia de desarrollo rural), cofinanciará la iniciativa junto con la alcaldía municipal de San Martín, Cesar.

Se localizó dentro de sus actividades las visitas a las piscifactorías (proceso de cría de peces y conocimiento del hábitat natural), los talleres de pesca, la educación ambiental y concientización, la visita a la planta de sacrificio y la degustación de platos; en donde las distintas edades, poblaciones y grupos ejercen diversos roles como visitante, aprendiz, trabajador, beneficiario, mentor, productor, emprendedor, usuario y comprador.

Además, se observó la priorización de empleo dada a los ciudadanos rurales y marginalizados, vulnerados y olvidados. Por lo que, los actores para la ejecución no solo serán los del casco rural, sino también urbano, en donde cada uno de sus ciudadanos podrán fomentar e impulsar el turismo alternativo mediante la prestación de bienes y servicios ligados al turismo, pero a su vez las instituciones gubernamentales y ONGs, de la cual se destaca al sistema general de regalías de la gobernación del Cesar (SGR), y a las organizaciones no gubernamentales PAS (pensamiento social y solidario- consultor en paz territorial y protección de los derechos humanos) y NEOTROPICAL (investigación, liderazgo y gestión del ecosistema).

En este proyecto, también se halló un liderazgo colaborativo entre los miembros de la junta directiva, los fundadores de la corporación y las mujeres integrantes del comité mujer eco-rural, los cuales impulsaron el proyecto mediante el robustecimiento organizacional, la lucha local y la postulación a convocatorias nacionales, regional, municipales y departamentales, en donde se gestó un idea colaborativa y se puso en marcha iniciativas en referencia a los planes de desarrollo y necesidades locales. A su vez el colectivo extendió la invitación de participación ciudadana a las personas naturales y jurídicas que se interesen por la iniciativa en general.

Por último, se identificó que aunque existen una organización de las actividades a desarrollar (función, rol y ejecución), no hay ejecución completa, por lo que actualmente al aporte significativo para la comunidad no se fundamenta en la implementación total del proyecto, de manera que esta experiencia se convirtió para la comunidad en un ejemplo disruptivo, de lucha, persistencia, de cambio de paradigma y focalización económica, por lo que aún existe una construcción de vínculos y relaciones externas que mejoren la propuesta e iniciativa de valor social (específicamente internacionales y financieros).

En relación a lo anterior, las posibilidades de mejoras consisten principalmente en la puesta en marcha real/total del proyecto, la cual permitirá mejorar las condiciones de la corporación mediante el aumento de madurez del proyecto, sus actividades e iniciativas. Pues actualmente existe una falta de evidencia concreta y acorde a la visión del proyecto (energías renovables y limpias en transporte y producción).

Además, se recomendó un análisis detallado sobre cómo se están o estarán abordando las necesidades de la población rural en relación al empleo y como pretenden ser sostenibles financieramente luego de la cofinanciación. Por último, se determinó que el sistema de monitoreo y evaluación es incipiente en relación a la falta de voluntad de la mayoría de los miembros de la organización y el comité, provocando la no existencia de indicadores de rendimiento, la no evaluación del progreso y las escasas metas, pues la actuación interna de la corporación se identificó como improvisada, a pesar de contener un grupo actoral fortalecido.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

De la sistematización de la experiencia se logra analizar que la innovación social se encuentra en la categoría de organización social con fines productivos y de emprendimiento.

En donde se identifica el estado de maduración del proyecto del campo a la sostenibilidad, entre un nivel de maduración TRL3 y TRL4 (ideológico y creativo, sin desarrollo técnico), debido a que no existen prototipos sino diseños y una granja sin energía renovable-solar con poca producción y empleabilidad.

Para comprender esa designación, se requiere contrastar cada uno de los niveles de maduración del TRL, con el objetivo de determinar el estado de cumplimiento e incumplimiento en cada ítem o nivel. Así que para TRL1, hay un cumplimiento pues en efecto existió la gestación de la idea para ambos casos; en relación al TRL2 se observa que la iniciativa contaba con actores responsables e involucrados, unidos en pro de resolver problemáticas ambientales y económicas a través del ecoturismo, mediante propuestas puntuales como la granja agroturística con energía solar y principios de sostenibilidad, y los ciclo taxis como medio de transporte limpio y responsable (TRL3 iniciativas concretas y el rol de los actores). Hasta ese momento hay un cumplimiento total en cada nivel y las actividades nacientes del I+D+I correspondiente a gestión de las ideas y de la creatividad.

Y aunque, en efecto no existe una validación social con un piloto real (TRL4), se hace necesario destacar que se evidencia un proceso de desarrollo del proyecto de la granja agroturística con miras de producción sostenible a mediano plazo con financiación del ADR, y unos modelos aprobados con patrocinio a cargo del sistema de regalías del departamento del Cesar, por lo que a juicio propio considero que está iniciando los primeros eslabones del TRL4,

en donde ya se beneficia y se involucran un grupo corto de personas con actividades, funciones y roles establecidos. No obstante, no existe una validación social debido a que su aporte más significativo giran alrededor de la educación social, la concientización y las subjetividades creadas en cuanto al desarrollo económico-ambiental.

Dando como resultado el no cumplimiento del TRL5 (validación en entornos sociales más amplios: impacto, alcance y sistematización inicial), al TRL6 (desarrollo del proceso o metodología que permita permanecer con el tiempo), el TRL7 (aplicabilidad del proyecto), el TRL8 (aprobación plena por la comunidad en relación a los resultados y beneficios) y el TRL9 (disponibilidad de réplica de la iniciativa en otros territorios).

Situación que permite concluir que seis años de existencia de una organización no le otorga un nivel de maduración con significancia (pues no supera ni la mitad del nivel total de maduración (4/9 estado de la granja agroturística; y 3/9 los ciclo taxis con modelo y financiación aprobada)), y más aún cuando son organizaciones lideradas y gestadas por personas naturales que batallan con la falta de voluntad política, limitando consigo la participación comunitaria, el emprendimiento y la producción.

Por otra parte, esa oscilación del proyecto del campo a lo sostenibilidad, dificultó el análisis en cuanto a la identificación del estado de madurez, no obstante, esa indeterminación permite corroborar al mismo tiempo la teoría sociológica de la complejidad de la sociedad y la interdependencia de la misma, la cual es visible en la dificultad de conceptualizar al proyecto en un rango específico como consecuencia de la relación con más de una iniciativa. Por consiguiente, al igual que la sociedad esta iniciativa y la corporación se encuentra con miras hacia un mayor nivel de maduración y desarrollo.

Aun con ello, esa fluctuación al mismo tiempo posibilita realizar algunas recomendaciones a continuación.

Recomendaciones

Las recomendaciones presentadas a continuación son procedentes del incumplimiento del TR5 al TRL9 de tal manera que a raíz del análisis del mismo se logre identificar las falencias y los pasos a priorizar para el robustecimiento de la iniciativa y por tanto de CORECOTURAL, una transformación que está en construcción y que se hace necesaria. Por tanto, contrastando a las exigencias y características de cada nivel, se requiere como primera medida dar cumplimiento total del TRL4, para ello, se debe apostar a la granja experimental, la cual permitirá evaluar el rendimiento y dar cumplimiento a este nivel, junto con la evaluación de la productividad del sistema y la prueba de funcionamiento del transporte eléctrico (pruebas piloto), a su vez, se requiere iniciar la prueba operacional en el municipio como granja comercial y sistema de transporte real, en donde se evalúe el rendimiento en condiciones reales, teniendo como referencia el impacto, alcance y despliegue del modelo con un grupo limitado (TR5). Seguidamente, se necesita demostrar la satisfacción del sistema con un grupo de usuarios (evaluación de satisfacción, TRL6), por lo que se da vía libre a medir los procesos internos de la iniciativa (TRL7) y por ende se puede determinar si el sistema está completo, teniendo como referencia la aprobación y valoración de los resultados y beneficios sentidos por la comunidad (TRL8). Y con la aceptación no solo se podrá llegar al culmen de la maduración, sino que a su vez permitirá la réplica del modelo, la cual, es procedente de la confianza, la prueba y el éxito del proyecto del campo a la sostenibilidad, en donde se da cumplimiento total a el desarrollo rural más allá de lo agropecuario, y por ello, se logra una transformación rural y social (empleo, ingresos, empoderamiento, mejoramiento de la calidad de vida (aire, servicios, recursos dignos,

bienes, educación, oportunidad... y progreso). Una réplica que se puede convertir en una nueva comercialización, en donde se priorizan las condiciones colectivas y ambientales sobre las extractivas e individuales (ecología humana), sin descartar la producción y el sustento financiero, pues en eso consiste la verdad armonía y trilogía entre el hombre, la sociedad y el ambiente (reciprocidad, sustentabilidad y sostenibilidad).

Teniendo como referencias los obstáculos y pérdidas, es necesario mencionar que no solo se necesita implementar el proyecto en su totalidad (incorporación de energías renovables y expansión de la producción), sino que a su vez se requiere determinar y estudiar la sostenibilidad financiera, y mejorar el sistema de monitoreo y evaluación para medir el progreso de la iniciativa y así elevar el nivel de maduración. No obstante, cabe aclarar que el proyecto agroturístico del campo a la sostenibilidad aborda un problema complejo, por lo que se requiere analizar e incluir con mayor medida factores ambientales (reducción de emisiones, mejoras de la calidad de aire y agua, y conservación de los recursos naturales), sociales (aumento de empleo, ingresos, mejora de la calidad de vida y fortalecimiento de la participación y relación) y económicos (riqueza y competitividad), y al mismo tiempo focalizar el impacto social teniendo como base el potencial del proyecto en cuanto a la creación de oportunidades económicas.

De ahí que, la participación de los actores sociales (agricultores, turistas, empresas, autoridades locales...) son de gran importancia y necesitan fortalecer la participación ciudadana en la iniciativa, de modo que exista una gran representatividad y por tanto una mayor satisfacción.

Cabe mencionar que, la iniciativa y sus dirigentes deben tener en cuenta la complejidad de la sociedad procedente de su diversidad (múltiples dimensiones y divergencias culturales, étnicas, de género y clase social), por lo que la corporación no debe cegarse a una solución única que pretenda resolver todos los problemas sociales... y económicos presentes en el territorio, por

ello, debe ratificar y perseverar la participación social para el desarrollo de soluciones sostenibles con múltiples perspectivas y focos, por lo que estas recomendaciones pretenden que la iniciativa sea inclusiva, participativa, consciente de la complejidad y la diversidad, en donde se pretenda priorizar el acceso a la educación, la salud y el empleo en la zona rural (reducción de pobreza), la promoción de la igualdad de género (mujeres, hombres y comunidad LGTBIQ+) y la protección del medio ambiente (sostenibilidad y conservación de los recursos).

Referencias

Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socio ecológica*, 4(1).

<https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>

Giraldo, F; Ortiz, L. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. *Social Innovation Lab: scenario of social par. European Public & Social Innovation Review. Innovation Review.*

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>

Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2.

<http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>

Menenses, T. (2022). TRL e Innovación Social. [Objeto_virtual_de_aprendizaje_OVA]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/51138>

Medina, R; & Basurto, C. (2018). Discusión de los distintos tipos de innovación. *Revista Publicando*, 5(15 (2)), 59-99. <https://core.ac.uk/reader/236644000>

Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. *CES Medicina*, 34(2), 169-176. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v34n2/0120-8705-cesm-34-02-169.pdf>