

La Caricatura como Género Periodístico de Opinión:

Caso Feroz

Johan Andrés Rodríguez Lugo

Asesor:

Héver Míguez Monroy

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ESCAH

Maestría en Comunicación

2023

Agradecimientos

Agradezco a la curiosidad por hacerme pensar, a la caricatura por permitirme encontrar humor, sátira e ironía en la vida y a la academia por formarme, espero cumplir las expectativas.

Agradezco a mi hermana que patrocinó varios semestres de esta Maestría y aunque se los debo, fueron de gran ayuda. A don papá que, aunque no entendía mucho de lo que le explicaba que hacía se mantuvo dispuesto y apoyando moralmente el proceso. A todas mis hermanas que estuvieron ahí con almuerzos y cafés mientras escribía esto. Agradezco a mis amigos, colegas y profesores que me dieron ideas, que me cuestionaron y que ampliaron el espectro de análisis y evaluación.

Agradezco a la Universidad La Gran Colombia por confiar en mí y permitirme estudiar, explicar y apostarle a otra forma de enseñar periodismo. A la Universidad Nacional Abierta y a Distancia por ser el espacio en donde este trabajo se hizo posible, a su director Freddy que sin duda fue pieza fundamental – perdóname por molestar tanto –. Al profe Hévert quien a pesar de las discusiones se mantuvo firme en su acompañamiento y comprendió como yo que descubrimos que el agua moja, pero qué bueno que lo hicimos y ahora aquí se puede leer. Finalmente agradezco al periodismo, sin duda y a pesar de todo, siempre es él, siempre el periodismo el que nos permite ver de otra forma la vida, la sociedad y el absurdo de este mundo.

Resumen

El periodismo y sus formatos están dados para mostrar, contar, narrar e informar desde la consecución de ejercicios profesionales y específicos que buscan la interpretación constante y la visibilización de situaciones que sin un atisbo de estudio no podrían ser entendidas.

El periodismo se presenta como un espacio de interpretación social, de propaganda, de explicación, de visibilización de sucesos y situaciones. Se ha apoyado de diferentes expresiones artísticas y gráficas, lo que permite trascender el formato noticioso y encontrar en la posibilidad que da el arte o la tecnología mecanismos para llegar a las personas. La caricatura ha sido parte fundamental en la consecución de los periódicos, acompaña pensamientos, propuestas y críticas sociales, sin embargo, su valor está dado a partir del acompañamiento y no desde el nivel de formato periodístico que lleva inmerso.

En este proyecto se busca reivindicar el papel de la caricatura como un género periodístico de opinión a partir de su construcción artística con una metodología de trabajo que redunde con el periodismo, pues como se presenta, no son distintos en su intención y consecución. La conversación que permite este ejercicio investigativo arroja luces a un oficio en el cuál sus ejecutores entienden el valor y comprenden la falta de discusión académica en el formato. Los caricaturistas generan un espacio de discusión propia que si bien, pareciera sobreentendido, poca bibliografía y manuales de redacción reconocen como otro tipo de periodismo gráfico. De esta manera se pretende revisar la forma en que los caricaturistas interpretan la sociedad desde la subjetividad de una mirada cuestionadora del poder y cómo mediante la creación gráfica, usando el arte como excusa, los caricaturistas generan imágenes del acontecer social que pueden narrar y explicar un hecho específico, como en el caso propuesto, la consecución de la vida durante la

pandemia del Covid-19, por ello la pregunta fundamental de este ejercicio es: ¿La caricatura es un género periodístico de opinión? La propuesta es revisar entonces lo que a continuación se presenta como una respuesta afirmativa y justificada.

Palabras claves: Caricatura. Periodismo. Géneros periodísticos. Covid-19. Opinión Pública.

Abstract

Journalism and its formats are designed to show, tell, narrate and inform from the achievement of professional and specific exercises that seek the constant interpretation and visibility of situations that without a glimpse of study could not be understood.

Journalism is presented as a space for social interpretation, propaganda, explanation, and visibility of events and situations. It has been supported by different artistic and graphic expressions, which allows us to transcend the news format and find mechanisms to reach people in the possibility that art or technology gives. The caricature has been a fundamental part in the achievement of newspapers, it accompanies thoughts, proposals and social criticism, however, its value is given from the accompaniment and not from the level of journalistic format that it is immersed in.

This project seeks to vindicate the role of the caricature as a journalistic genre of opinion based on its artistic construction with a work methodology that is consistent with journalism, since as presented, they are not different in their intention and achievement. The conversation that this investigative exercise allows sheds light on a profession in which its executors understand the value and understand the lack of academic discussion in the format. Cartoonists generate a space for their own discussion that, although it seems obvious, little bibliography and writing manuals recognize it as another type of graphic journalism. In this way, the aim is to review the way in which cartoonists interpret society from the subjectivity of a questioning view of power and how through graphic creation, using art as an excuse, cartoonists generate images of social events that can narrate and explain a specific fact, as in the proposed case, the achievement of life during the Covid-19 pandemic, therefore the fundamental question of this

exercise is: Is caricature a journalistic genre of opinion? The proposal is then to review what is presented below as an affirmative and justified answer.

Keywords: Caricature. Journalism. Journalistic genres. Covid-19. Public opinion.

Tabla de contenido

Resumen.....	3
Introducción	13
Justificación	15
Objetivos.....	17
Objetivo General:.....	17
Objetivos específicos:	17
Marco Problemático.....	19
Planteamiento del problema.....	19
Pregunta de investigación	26
Marco Teórico.....	28
El periodismo	28
Los géneros periodísticos.....	31
Géneros para opinar:	34
La caricatura.....	37
Caricatura y periodismo: Referentes y antecedentes	42
Caricatura, humor y lo cotidiano: Referentes teóricos.....	48
Mitologías desde el periodismo y la caricatura.....	54
La comicidad y el periodismo.....	63

La caricatura como subgénero de opinión que narró la pandemia por el covid -19	70
La nueva retórica desde la caricatura.....	71
Conceptos de Opinión Pública: Elementos presentes en la caricatura	74
Marco metodológico	79
El Análisis de contenido:	79
Enfoque de la investigación:.....	80
Técnicas de observación:	81
Instrumentos de recolección de información	84
Entrevista:	84
Tipos de entrevista	84
La Encuesta.....	85
Ficha de evaluación Caricatura - Periodismo	86
Anexos metodológicos.....	94
Formato de entrevista semiestructurada.....	95
Formato de entrevista estructurada	96
Formato de Encuesta.....	98
Formato de Encuesta.....	101
Marco Analítico	105
Resultados y hallazgos, aplicaciones de instrumentos.....	105

Entrevistas a Caricaturistas	106
Resultados de la encuesta.....	125
Resultados del análisis de contenido de las caricaturas	139
Análisis de resultados	143
La Caricatura Como Género Periodístico De Opinión	143
La Caricatura de Feroz y el Covid -19.....	149
Diálogo de Saberes	158
No me gusta la sopa y otras críticas sociales	158
Conclusiones y Recomendaciones	176
Conclusiones	176
Recomendaciones	181
Referentes bibliográficos	184
Anexos, evaluación caricaturas.....	187

Lista de Tablas

Tabla 1. Ficha de evaluación de caricatura. Fuente: Autor.....	90
Tabla 2. Formato de entrevista FERROZ. Fuente: Autor.....	94
Tabla 3. Formato entrevista a los caricaturistas. Fuente: Autor.....	95
Tabla 4. Formato de encuesta a caricaturistas.....	97
Tabla 5. Formato de encuesta a ciudadanos.....	100
Tabla 6. Entrevista Xtian.	106
Tabla 7. Entrevista Mheo.	111
Tabla 8. Entrevista Betto.....	116
Tabla 9. Entrevista Feroz.	121
Tabla 10. Sonido característico. Fuente: Autor.....	127
Tabla 11. Aplicación de Ficha de Evaluación. Fuente: Autor.	139
Tabla 12. Análisis diálogo de saberes. Fuente: Autor.....	168

Lista de Figuras

Gráfica 1. Sonido recurrente. Fuente: Autor.....	126
Gráfica 2. Olor que recuerda pandemia. Fuente: Autor.....	128
Gráfica 3. Qué es caricatura. Fuente: Autor.	130
Gráfica 4. Confianza en los medios de comunicación. Fuente: Autor.	131
Gráfica 5. Percepción de decisiones políticas. Fuente: Autor.	132
Gráfica 6. Percepción Caricatura. Fuente: Autor.....	133
Gráfica 7. Recuerdo, publicaciones MMCC. Fuente: Autor.	134
Gráfica 8. Percepción de Caricatura. Fuente: Autor.....	135
Gráfica 9. Percepción Pandemia. Fuente: Autor.....	136
Gráfica 10. Frecuencia de uso de las caricaturas. Fuente: Autor.....	137
Gráfica 11. Uso de caricaturas. Fuente: Autor.....	138
 Ilustración 1. Metodología - Elaboración propia.....	 83
Ilustración 2. "Normalidad" / Caricatura Feroz 2020.....	151
Ilustración 3. Escasez de mente / Caricatura Feroz 2020.....	152
Ilustración 4. "La pandemia del abuso" / Caricatura Feroz 2020.....	153
Ilustración 5. "Encierro y paciencia" / Caricatura Feroz 2020.....	155

FEROZIDADES: Disparados



Introducción

El presente trabajo busca reivindicar el papel de la caricatura como un género periodístico de opinión. Durante años, el estudio de la caricatura se ha realizado desde el análisis de contenido que en ella se encuentra, la forma en que los artistas narran lo cotidiano y los temas o conceptos que quedan plasmados en una grafía que se publica en los diarios.

Pareciera que de repente muchos comprenden que la caricatura tiene una relación con el periodismo, pero hasta ahora se ha dado por sentado esto, la vemos a diario en la sección de opinión, comprendemos que a veces acompaña la editorial de una publicación y la encontramos, a veces también, en portadas o en otros espacios artísticos. Lo que analizaremos a continuación es el papel periodístico que en ella encontramos.

A partir de la línea gráfica de Ferney Vargas, FEROSZ, un caricaturista del departamento del Quindío, se busca comprender la forma en que la caricatura narra lo cotidiano desde una responsabilidad ética, contextual y periodística. Si bien, muchos dibujantes no son periodistas de formación, con su trabajo demuestran las características de un formato periodístico. Gracias al análisis de 50 caricaturas se pudo afirmar que la pandemia también fue narrada por FEROSZ, más específicamente, el primer semestre de aislamiento que responde a los meses de marzo y septiembre de 2020. Allí encontramos la forma en que la caricatura, en este caso de FEROSZ, se ocupa de visibilizar, cuestionar, comprender y mostrar lo que iba sucediendo día a día en el Quindío, en Colombia y en el mundo.

Se encuentra que el concepto a trabajar es la *caricatura editorial* y que, mediante una metodología de análisis de contenido, de aplicación de encuestas y de entrevistas a los caricaturistas X-tian, Betto, Mheo y Feroz, se concluye que la caricatura es un formato

periodístico que no dice mentiras, sino que ficciona la realidad. Que hace parte de los géneros de opinión y que el humor, la sátira, la comicidad y la opinión pública pueden ser estudiados de manera tangible al revisar las caricaturas que se publican a diario en periódicos y medios de comunicación. Se recomienda, además, trascender el presente estudio gracias al diseño de una ficha de análisis que se proyecta en elementos gráficos, semióticos y periodísticos, y que ayudó a determinar el valor que tiene la caricatura editorial dentro del periodismo.

Se presenta entonces un aterrizaje teórico, académico y periodístico que se viene realizando desde años anteriores y que permite visibilizar la forma en que la academia y los programas de Comunicación Social y Periodismo pueden apropiarse de este formato para entender, comprender y analizar la sociedad, la opinión pública y los hechos históricos, políticos y sociales. Gracias a la disertación desde distintos autores, al análisis de distintas líneas gráficas y la búsqueda de la forma en que el periodismo narra lo cotidiano, concluimos que este formato es fundamental para narrar una sociedad en donde a diario suceden cosas que ni la misma caricatura podría exagerar.

Justificación

El desarrollo del presente trabajo nace de un gusto del autor por la caricatura. Durante el pregrado de Comunicación Social – Periodismo realizó diferentes ejercicios que buscaron analizar cómo esta pieza gráfica incluida en los periódicos podía considerarse una columna de opinión, una editorial o el resumen de la situación política histórica en un momento determinado. Producto de los ejercicios nace una investigación que buscó, entre otras cosas, demostrar cómo fue la narración del proceso del conflicto armado de Colombia en la caricatura de MATADOR durante los años 2006 – 2016. Esto permitió concluir que la caricatura se presenta como un instrumento contestatario frente a las decisiones administrativas que se toman día a día en el país.

Se resaltó la labor periodística que ha desempeñado Matador a lo largo del tiempo y cómo su punto de vista se vuelve referente para entender la realidad social colombiana. Además, se muestra que, junto con el gobierno de Juan Manuel Santos durante las negociaciones de las FARC, las discusiones se tornaron de temática personal debido al rompimiento de relaciones con su antecesor Álvaro Uribe Vélez. Se reconoce dentro del análisis a las caricaturas cómo el caricaturista plasma lo complejo que fue separar la polarización del país entre el Sí y el No en el plebiscito por la paz. De esta forma se entiende que el posacuerdo apenas está iniciando, separándose de la política y la agenda nacional y centrándose en las víctimas y victimarios.

Teniendo en cuenta las líneas de investigación de la Maestría en Comunicación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia enfocadas en la Educomunicación y la Mediación cultural, este trabajo pretende generar una visión en el estudio de la caricatura

como componente de la comunicación desde la investigación periodística y el entendimiento como documento histórico que posteriormente pueda ser “una cátedra” o una “materia electiva” para el pregrado en Comunicación Social, Periodismo, Comunicación Audiovisual, Comunicación Social y Periodismo, y demás carreras del medio en donde lo que se buscará es comprender el contexto social, periodístico e histórico que se puede reflejar a través de este formato visual en donde a la vez puede ser usado en el aula de clase como ejercicio para dejar plasmadas las ideas y percepciones de los estudiantes.

Cabe resaltar entonces que en el debate general sobre la Comunicación, el presente proyecto se propone como un documento que sirva de análisis y de ampliación bibliográfica para la obtención de resultados académicos sobre la disertación semiótica, comunicativa y periodística de la Caricatura como ejercicio profesional desarrollado por un profesional de diseño, publicidad o comunicación en donde posteriormente se revise el aporte en la era digital como mecanismo de percepción efectiva en la inmediatez.

Finalmente se espera resaltar la percepción y la realidad social a partir del análisis de la crítica política y social en la caricatura de FERROZ durante el primer semestre de 2020 a partir de lo que fue la vida durante el Covid -19 y que permita reivindicar el papel de la caricatura editorial como un género periodístico de opinión.

Objetivos

Objetivo General:

Analizar las características que componen a La Caricatura como un género periodístico de opinión a partir del contenido en la línea gráfica de Feroz que narró la vida en pandemia en el primer semestre del año 2020

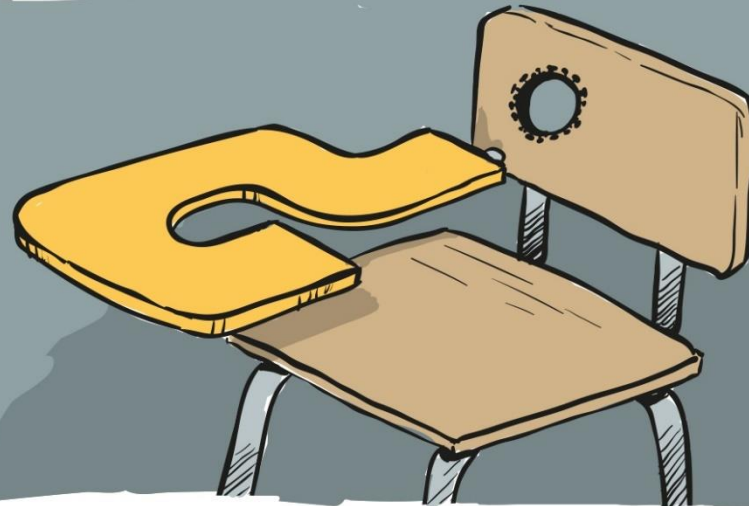
Objetivos específicos:

Distinguir las caricaturas de Feroz que narraron el primer semestre de pandemia comprendido entre en marzo – septiembre de 2020 desde un análisis de contenido.

Describir los elementos que hacen de la caricatura un género periodístico de opinión.

Establecer el carácter periodístico en la Caricatura desde una perspectiva de opinión pública.

FEROZIDADES: Dudas de presencialidad



090620

Marco Problemático

Planteamiento del problema

Narrar la cotidianidad hace parte del quehacer del periodismo. Explicar lo que sucede, mostrar cifras, datos, noticias, avances, predicciones, análisis y demás, son la razón del diario en donde gran parte de la población se informa respecto a su realidad, su ciudad, departamento, país e igualmente se informa del mundo. La historia como tal del periodismo no es tan antigua y sin embargo hoy la reconocemos como un oficio en crisis, aunque desde hace años se viniera hablando de esto. Para el caso de Colombia, reconocemos que el periodismo inicia entre los años 1800, anterior a la independencia, aunque es en este periodo en donde por sus situaciones específicas se consolida. De igual manera, hay un elemento que ha acompañado desde siempre a los periódicos y que es el tema central de este estudio: La caricatura.

Pero ¿qué es la caricatura?, ¿es un dibujo?, ¿es un mamarracho?, ¿es una expresión artística?, ¿es opinión? Se podría decir en este momento que es todo lo anterior, es la forma en la cual el dibujante, o caricaturista, retrata de manera específica un hecho que sucede en un momento y un lugar determinado. La caricatura tiene elementos de humor, sarcasmo e ironía, pero también de información, de contexto y de opinión. Su interés va más allá de hacer reír, busca hacer pensar sobre un hecho o una situación que ocurre. Es el retrato exagerado de la realidad en donde encontramos elementos reales combinados con la imaginación del artista para entregarnos un producto que en términos generales: Incomoda. Y esta, es

finalmente la idea, incomodar. Si la caricatura incomoda, por cualquier forma, cumplió el cometido.

En la investigación realizada por Darío Acevedo Carmona, llamada “*La caricatura editorial como fuente para la investigación histórica de los imaginarios políticos: reflexiones metodológicas*” presenta la caricatura como un arma que enfrenta al poder.

La caricatura como arma para enfrentar el poder se hizo evidente en Francia entre 1830 y 1860 con la lucha del periodista y grabador Charles Philipon, desde sus publicaciones *El Charivari* y *La Caricatura* contra los reyes Luis Felipe y Napoleón III. Antes de él muchos artistas se habían reído de sus soberanos y particularmente de Napoleón, pero ninguno había tenido el prestigio que logró este periodista francés con su armada de dibujantes. (Carmona, 2000, p.5).

Las expresiones artísticas han marcado un hito importante a lo largo de los años en la creación y construcción del mundo que hoy conocemos. A lo largo de este tiempo muchos han sido los referentes culturales para comprender de mejor manera la realidad política, económica y social que ha afectado cada momento de la historia reciente. La caricatura ha marcado, desde su publicación en los primeros medios, un punto de referencia en los periódicos que las comparten pues acompañan, en muchos casos, la noticia o el hecho más importante que esté ocurriendo en un tiempo y lugar determinado. Beatriz Gonzáles muestra en su investigación que en Colombia la caricatura nace puntualmente con el periódico impreso, en la historia reciente ha perdido su valor periodístico e histórico y ha pasado a ser un simple acompañante, por ello nos hacemos la primera pregunta *¿Por qué la Caricatura no se considera un género periodístico?*

Se reconoce en la caricatura una posición crítica y gráfica que diariamente aparece en los periódicos buscando visibilizar un hecho que está ocurriendo en el instante mismo de un periodo de tiempo. Así resaltamos un segundo tema a tratar en el presente trabajo y es el *considerar la caricatura como la segunda editorial del periódico* pues ambas disertan sobre el cotidiano, la noticia más importante del día o la semana y también sientan posición sobre temas sociales y sobre todo políticos.

Conde (2005) destaca el valor del periodismo dibujado en las sociedades porque (como arte expresivo y comunicador) permite contar la realidad con criterio profesional, para que la opinión pública tome partido a favor o en contra de un hecho. En el pasado, “la caricatura era un arte en desarrollo y contribuyó a la formación del humorismo gráfico, casi tanto como las técnicas de las artes de imprenta” (p. 118). Y, pese a quienes opinan lo contrario, se ha sostenido como una atractiva opción para informarse y opinar. (Mancero & Arranz, 2020).

El Tomo 1 del libro “La Historia de la Caricatura en Colombia” de Beatriz González, explica el nacimiento de este formato que buscaba, entre otras cosas, incomodar al poder y a los involucrados en los dibujos. Para los efectos de este trabajo se pretende disertar sobre periodismo de opinión, narrativo y caricatura, los cuales son elementos editoriales y han estado presentes hasta en los pasquines que iniciaron la práctica de contarle a otros lo que estaba ocurriendo en el país, o mejor, en la ciudad.

Se puede establecer una diferencia marcada entre la Caricatura Política y la Caricatura Social, pues aunque ambas muestren lo que pasa en la vida, la primera tiene una intencionalidad de criticar o burlarse del gobierno de turno; la social, además, busca visibilizar el comportamiento de los habitantes de un territorio, sea ciudad, país, o incluso el

mismo planeta en la medida de que hay acciones que no le son ajenas a muchas zonas en el mismo instante, por ejemplo, el mundial de fútbol o los juegos olímpicos, ahora, claro, la pandemia que fue un hecho que nos acercó y mostró que no existía diferencia en el sentido de aislamiento, de incertidumbre y de acciones nuevas en la sociedad.

Con lo anterior se cuestiona sobre el papel que juega la Caricatura en las producciones editoriales y en la opinión pública, por ello, para la realización de un análisis de contenido temático se propone una segunda pregunta: *¿Es realmente la caricatura un género periodístico que narra hechos históricos mediante viñetas, dibujos o rayas?*

Para analizar las propuestas anteriores es necesario tener en cuenta que interpretar la realidad y mostrar lo que sucede es fundamental para hablar de la composición social. Para revisar la forma en que la caricatura narra la cotidianidad y hace parte del proceso de opinión de un medio de comunicación, se pretende analizar la línea gráfica de Ferney Vargas, más conocido como FEROS, publicista y caricaturista del periódico La Crónica del Quindío, quien por más de 10 años ha acompañado las ediciones diarias y especiales del diario quindiano y ha sido un referente para conocer lo que ocurre en el departamento y el país en temas políticos y sociales. Ganador del premio Simón Bolívar en 2022.

FEROS, entonces, a través de su trabajo, ha retratado diferentes situaciones y momentos históricos en los cuáles se deja establecido una posición subjetiva del artista a partir del contexto en el que realiza sus caricaturas, los elementos semióticos y gráficos, la línea gráfica y temática y los personajes que son protagonistas, en donde se resaltan políticos actuales y ciudadanos, entendidos estos últimos como los miembros de un espacio y lugar determinado que representa a Colombia o el departamento en donde habitan, conversan y cuestionan su realidad. En el caso puntual de la presente investigación, se busca comprender cómo el

caricaturista retrata, cuestiona y demuestra lo que ocurre durante el primer semestre de 2020, es decir, puntualmente, los primeros meses del aislamiento nacional obligatorio por parte del gobierno nacional a raíz del covid – 19.

Si bien, se entiende que la caricatura no hace parte hoy de los géneros periodísticos que conocemos como La Noticia, El Reportaje, La Crónica, La Entrevista, El Perfil (Melo, 2019), se busca, con esta investigación, reconocer su posición crítica y estética dentro de los periódicos para situarla como un subgénero en el ítem de los “Géneros para Opinar” del cual hacen parte La Crítica, La Editorial y La Columna de Opinión. Esto se espera concretar al revisar elementos bibliográficos e históricos en donde podemos analizar el aporte que hace La Caricatura a la narración periodística de hechos cotidianos, en este caso las de FEROS, y a la forma y creación de la opinión pública que se genera, de igual manera sumarle un elemento histórico-artístico puesto que su estética y manera de generarse es a partir de publicistas, diseñadores, dibujantes o artistas en general.

Cuando se revisa a Melo (2019), se encuentra el manual “Géneros periodísticos de hoy” que en ningún espacio existe un capítulo para la caricatura. De acuerdo con lo expresado en el capítulo de “Géneros para opinar” dice lo siguiente:

El periodismo de opinión propone ideales de hombres, países, leyes, de todo lo que concierne a la sociedad a partir de los juicios que se hacen a asuntos o personas que, según la ideología del periodista o del medio, son culpables de actuar en contra de valores, afectando negativamente a un ámbito específico; o por el contrario proporcionando bienestar a ese ámbito (...) Los géneros de opinión han adquirido el privilegio de dar un punto de vista sobre los hechos más importantes de una sociedad. No se dedican a registrar

acontecimientos, sino que van más allá de las preguntas básicas del periodismo; aportan un elemento que en otros géneros se critica: la valoración del periodista. (p. 25)

Durante años se ha enseñado periodismo con manuales y teorías similares a la anterior, en el Manual de redacción de El Tiempo (2005), tampoco encontramos una mención a La Caricatura a pesar de que comprendemos que la aceptación del espacio *opinión* en los géneros es un escenario específico que permite otras formas de narrar lo que sucede en el cotidiano. Así, teniendo en cuenta que muchas *caricaturas* cumplen con los elementos antes expuestos, es interesante revisar entonces por qué en los planes de estudio no se incluye a *la caricatura* como un espacio de análisis periodístico. En ciertas publicaciones se usa como acompañante de textos o de espacios, se estudia en carreras de Diseño y Publicidad como pieza gráfica que atrae la mirada por su línea gráfica o por sus “comentarios”, pero desde el periodismo no se diserta como un elemento contextual o noticioso aun cuando en ella se visibiliza un acontecimiento a partir de la forma en que la ve el caricaturista que la retrata.

Al disertar por el contexto de lo cotidiano, en este apartado mencionamos que el año 2020 será recordado, también, como aquel en donde por primera vez desde hace muchas décadas se da un aislamiento mundial a causa del Covid – 19, un virus que atacó, en primera instancia, a los habitantes de China y que luego se expandió hacia el mundo.

“La epidemia de COVID-19 fue declarada por la OMS una emergencia de salud pública de preocupación internacional el 30 de enero de 2020. La caracterización ahora de pandemia significa que la epidemia se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afecta a un gran número de personas”. (OMS, 2020)

Luego, todos los países se alistaron para recibir este virus que rápidamente invadió cada continente, país y ciudad. En Colombia se declara el aislamiento nacional obligatorio

mediante el decreto 417 del 17 de marzo de 2020 en donde su artículo 1 dice: “Declárese el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario, contados a partir de la vigencia de este decreto” (Colombia, 2020). En primera instancia se dieron 15 días de toque de queda general, se hicieron políticas, acuerdos y las personas empezaron a sobrellevar esta situación que fue impensable y mal manejada por muchos gobiernos.

Así se inició un periodo de vida que fue marcado por situaciones específicas de desinformación, caos y miedo general. La pandemia mostró falencias políticas y sociales de los países y se reafirmó la brecha económica, política, social y cultural en el mundo. Todavía no se puede hablar de una pospandemia pues a la fecha se siguen generando casos positivos, variantes y muertes. Durante el primer semestre de 2020 se mostró un estilo de vida que empezó a cambiar, unas formas sociales de relación que antes no existían y se puede afirmar que la vida cambió completamente. Los documentos históricos narrarán cómo fue esta vida, pero en este momento, tenemos una expresión que nos permite dimensionar lo vivido durante la época: La caricatura.

Se pretende finalmente comprender las características que hacen a la caricatura un subgénero de opinión aun cuando ahora no se haya trabajado teóricamente a pesar de ser siempre un acompañante de los periódicos. De igual manera para efectos del análisis de contenido preguntaremos sobre las formas que nos llevaron a comportarnos de la manera que lo hicimos durante pandemia y también resaltar esos elementos que hicieron parte de la cotidianidad a la que asistimos durante los primeros meses del año 2020. Durante este tiempo las noticias, las fake news, las opiniones de políticos, ciudadanos y científicos estuvieron generando un discurso que navegaba entre el miedo, el terror y la tranquilidad. De igual

manera se presentaron situaciones que posteriormente se nombrarán como históricas y que fueron visibilizadas a través de las caricaturas.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características que hacen de la caricatura un género periodístico de opinión a partir de la línea gráfica de FERROZ?

FEROZIDADES: Ojo a las señales



161120

FEROZ

Marco Teórico

El periodismo

Narrar historias sería la definición simple, concisa y que reúne las características de lo que se podría definir como periodismo teniendo en cuenta que la profesión (ya no más hablar de esto como oficio, perdón GABO) contiene más elementos importantes que hacen de esta la unión de contextos, saberes y formas para explicar esto que somos, esto que hacemos y la forma en que nos comportamos. Definir periodismo es regresar en el tiempo a los narradores, a los cuentistas, a los oradores, a todos y todas quienes en un momento decidieron que contar lo que pasaba era explicarnos a nosotros mismos y que esto nos hacía menos animales porque la tradición se conservaba, las costumbres trascendían y conocer lo que sucedió era la garantía para su no repetición. Sin embargo, se define periodismo como

“Actividad profesional cuyo principal objetivo es la búsqueda y publicación de información que le interesa a la sociedad. Un poco más ampliada es aquella que lo concibe como la función social de recoger, ordenar y transmitir a través de un medio de comunicación acontecimientos de interés público, con uno o varios propósitos tales como informar, formar, persuadir o entretener”. (Melo, 2019)

Aquí se genera un acercamiento a diferentes perspectivas sobre lo que se concibe como periodismo desde lo teórico, más allá del adagio popular de “ir, ver, volver y contar” pues se deben tener en cuenta diferentes elementos para afirmar que algo que se publica en un momento donde todo se publica es o no periodismo, de ahí que en este mismo texto de

Nidia Callegari se encuentran otras definiciones que nos funcionan para aterrizar este concepto que a veces pareciera ambiguo:

Mancini, citado por Melo (2019) afirma lo siguiente:

Poner en circulación información que no está disponible y encontrar conexiones novedosas con la información que ya está disponible. No importa el soporte ni el formato narrativo. Lo esencial es hacerlo de tal forma que sea socialmente relevante y económicamente viable. (p.7)

Y de igual manera Enrique de Aguinaga afirma que:

El periodismo es un sistema de clasificación de la realidad mediante operaciones de selección y valoración, por aplicación de factores de importancia e interés, que nos proporcionan una interpretación mundial, una *imagomundi*, subjetiva, por supuesto, capaz de crear una nueva realidad. (p.8)

Al detenernos en el concepto de “nueva realidad” propuesto anteriormente, debemos encontrar que el periodismo se debe actualizar conforme avanza el tiempo, la humanidad y la concepción de mundo; si bien, la esencia para hacer lo que hacemos pareciera que sigue siendo la misma, sin duda, las formas han cambiado o se han actualizado y las necesidades de los “receptores” con respecto a la información también se han ido modificando con el paso del tiempo y la llegada de la tecnología, las redes sociales y la “libertad del internet”, no gratis en este momento la crisis del periodismo se encuentra latente y en una “lucha” con las redes sociales desde las *fake news* y las cuentas que se autodenominan informativas.

Omar Rincón habla de la profesión como una “especie mutante” y en ella explica lo siguiente:

El periodismo es mutante y toma la forma de su época porque es el relato del presente. Nuestro tiempo está estallado por la sociedad interconectada (internet, celular, aplicaciones, redes), la subjetividad de las “extimidades” (intimididades públicas) (Sibila 2008) las emocionalidades precarias (*clicks, likes, trendings*) y la sociedad sin narrativa en la que triunfan la secuencia, el fragmento y la posverdad sobre la coherencia y la veracidad del relato. (Rincón, 2018)

En un ensayo titulado “El año en que chocamos con nosotros mismos” y publicado en The New York Times, Martín Caparrós, uno de los periodistas de habla hispana más importantes en la actualidad, se pensaba la profesión desde lo que ha traído la modernidad y las nuevas formas de ver y narrar el mundo. En este ensayo se repiensa el periodismo sobre lo que ha sido y será, y dice lo siguiente:

Se trata, aunque parezca puro Perogrullo, de buscar lo que no sabemos – en vez de ir a confirmar lo que creíamos –. Quizás así podamos empezar a entender, a entendernos y ayudar a que aparezcan respuestas nuevas a la única certeza sólida de estos tiempos; que las formas políticas del siglo XX ya no satisfacen a millones y millones y que quieren otras. Y que, si no aprendemos a entender ese temblor definido, los brutos choques de este año (2016) parecerán, en comparación, un buen recuerdo. (Caparrós, 2016)

Actualmente se vive una modernización del quehacer periodístico en donde sin duda la tecnología y las aplicaciones han cambiado la forma de relacionarnos con nuestros lectores o receptores y que debemos aprender constantemente sobre lo que es la profesión para contar historias, narrar datos y explicarnos como sociedad. Este apartado finaliza con el

pensamiento del maestro Javier Darío Restrepo quien en sus ensayos ubicados en el libro “Pensamientos” dice sobre el devenir del periodismo lo siguiente:

Sea la palabra discurso, la palabra gesto, la palabra texto, o la palabra imagen, la palabra está en el centro y como soporte de nuestra actividad. Nadie escribe ahora, como en los comienzos, nadie habla hoy igual que en los primeros balbuceos; hay una evolución imparable que se mantiene en proceso a lo largo de la vida y que permite observar la reinención constante de una persona. (...) Es, pues, la palabra el lugar donde el periodismo se reinventa; son sus lógicas las que subordinan el poder de las tecnologías. (Restrepo, 2020)

Los géneros periodísticos

La necesidad de nombrar lo que hacemos hace parte de la esencia misma del ser humano. Categorizar las actividades, formalizar los quehaceres y determinar qué es qué, cómo y cuándo hace parte también del ejercicio académico que intenta describir y nombrar lo que a veces pareciera innombrable. Muchas actividades cotidianas se han hecho profesionales gracias a esta forma de seleccionar, dividir y darle una indicación y un proceso, de ahí que los “géneros periodísticos” se presenten como esos formatos que aceptamos y que usamos para narrar y para hacer periodismo, distintos, según la teoría, de los géneros literarios que para el área procuran algo similar: narrar historias a través de distintos formatos.

De acuerdo con Melo (2019) existen diferentes formas de categorizar los formatos periodísticos y todos ellos dependen del contexto, de la intención y del manual de redacción, es decir, se podría afirmar que cada medio de comunicación, que cada línea editorial y que cada casa periodística podría describir, nombrar y categorizar sus formatos, o en este caso, sus géneros periodísticos, por ello en su texto “Géneros periodísticos de hoy” cita a diferentes autores que describieron estos formatos.

Torrico (1989) citado por Melo (2019) dice sobre los géneros periodísticos:

Son especies – arquetípicas, en la teoría – que reúne aquellos mensajes que son formalizados en modo tal que constituyen una “familia”, o sea, a los que tienen lazos de parentesco en su esencia y en su entorno y que, precisamente por ello, se diferencian de los demás. (p.126)

En el mismo texto se encuentra esta cita de Martínez Albertos (1998):

Aquel producto elaborado de acuerdo con la teoría, la técnica y la práctica de la redacción periodística y susceptible de difundir entre un público amplio aquellos hechos y aquellas ideas que se generan en la realidad social actual e inmediata. Van desde la generación de los acontecimientos hasta su recepción por parte del público. (P. 126)

En el Manual de redacción de El Tiempo se demuestra lo expresado por Melo cuando decía que cada casa editorial tiene su definición de géneros periodísticos de acuerdo con los intereses de la línea editorial que se presenta dentro del medio. Este Manual define *géneros periodísticos*:

Debe entenderse que cada género tiene características específicas de orden técnico y conceptual, sin importar cuál sea el canal de publicación. Es por eso por lo que hay que tener en cuenta que estos deben ser vistos bajo esos dos criterios, es decir, un género no

es más importante que otro, todos tienen la misma relevancia y utilidad para la labor periodística (...) La casa editorial El Tiempo ha agrupado en ocho categorías los géneros que suelen utilizar los periodistas para desarrollar sus contenidos en cualquier plataforma informativa, sea digital, impresa o televisiva. Ellos son *la noticia, la entrevista, la crónica, el reportaje, la crítica, la opinión, el perfil y el análisis*. (El Tiempo, 2017)

Melo (2019) y su propuesta de definir los géneros periodísticos de manera teórica o al menos centrar la discusión en la definición de estos, ha descrito 13 características específicas para que un formato periodístico sea considerado género:

- Su primera intención es recolectar y emitir información de interés a un público determinado.
- La investigación es realizada por un periodista, quien acude a una diversidad de fuentes para recabar la mayor cantidad de datos acerca de un tema actual.
- Para su redacción se usan textos descriptivos, narrativos y/o argumentativos.
- Dependiendo de la intención del periodista y del medio, el producto periodístico tiene diferentes grados de subjetividad.
- Hay selección, organización y consciencia del periodista de la trascendencia a su audiencia.
- Su lenguaje cumple con todas las características del lenguaje periodístico.
- Se emiten a través de impresos, radio, televisión o internet.
- Obedecen, en la mayoría de los casos, a estructuras predeterminadas.
- El contenido es claro, preciso, conciso y veraz.
- No transmite hechos y opiniones; los comunica.

- Sus objetivos generales son: informar, entretener, educar, fiscalizar u orientas la opinión pública.
- Responde a algunas o a todas las preguntas periodísticas: ¿qué?, ¿quién?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿por qué?, ¿para qué?

Para las necesidades del presente trabajo se nombrarán a continuación los géneros periodísticos por excelencia que se reconocen en los manuales y en los periódicos:

- a. Noticia
- b. Reportaje
- c. Crónica
- d. Perfil
- e. Entrevista
- f. Fotorreportaje
- g. Opinión

Géneros para opinar:

Teniendo en cuenta lo descrito en la sección anterior, se explicará a continuación qué son los géneros para opinar pues La Caricatura, por sus formas e intenciones, se ha ubicado junto a la editorial o a las columnas de opinión dentro de los periódicos o en las revistas en donde suelen aparecer. Los géneros para opinar se podrían definir como los formatos en donde el periodista puede usar sus conocimientos personales, el contexto, argumentos y miradas subjetivas respecto a un tema o situación determinada. Es de las pocas secciones que por lo general no hacen los periodistas propiamente dichos pues, por ejemplo, en las

columnas de opinión suelen aparecer las voces de expertos, académicos o literatos que usan este formato para conversar respecto a los temas predilectos.

Así pues, se encuentra en el Manual de redacción de El Tiempo el capítulo “La opinión”, este formato se expresa de la siguiente manera:

Se trata de un texto desarrollado en la línea de la argumentación, con razones probatorias de carácter persuasivo y puntos de vista personales. Es un comentario periodístico equiparable a una editorial, pero que lleva la firma del autor y que suele tener una frecuencia determinada. (El Tiempo, 2017)

En Melo (2019) no solo encontramos una definición sobre géneros de opinión, sino que además se describen los subgéneros reconocidos para esta sección en donde se relacionan: *La Crítica, La Editorial, La Columna, La Columna de opinión*. Esto permite hacer una revisión en la cual se determina que, dentro de los medios de comunicación, por lo general periódicos o revistas, la sección de opinión es una de las más significativas porque es en donde se relacionan las voces propias que hablan acerca de un hecho, lugar, acontecimiento o tema desde unas bases argumentales específicas que le añaden un sentido de calidad y de investigación a los productos periodísticos.

Los géneros de opinión marcan los comienzos de la historia del periodismo. Antes de tantas teorías, divisiones y géneros los primeros periodistas se dedicaron a opinar, convencidos ya del predominio de la voluntad persuasiva sobre la informativa. Los géneros de opinión han adquirido el privilegio de dar un punto de vista sobre los hechos más importantes de una sociedad. No se dedican a registrar acontecimientos, sino que van más allá de las preguntas básicas del periodismo; aportan un elemento que en otros géneros se critica: la valoración del periodista. El periodismo de opinión propone

ideales de hombres, países, leyes, de todo lo que concierne a la sociedad a partir de los juicios que se hacen a asuntos o personas que, según la ideología del periodista o del medio, son culpables de actuar en contra de valores, afectando negativamente a un ámbito específico; o por el contrario proporcionando bienestar a ese ámbito. (Melo, 2019. p. 357)

Con lo anterior se puede describir de forma específica cada uno de los subgéneros de opinión descritos en el libro “Géneros periodísticos de hoy”:

- **La Crítica:** Este es un género de opinión que se estructura en dos pilares. El primero de ellos es la información pura y dura de una obra literaria, teatral, cinematográfica o plástica; el segundo es la valoración o juicio que hace el periodista de esa información, juicios que para que se consideren válidos deben ser el resultado del análisis de argumentos sólidos provenientes del conocimiento o experiencia del crítico y de fuentes merecedores de credibilidad con respecto al asunto.
- **La Editorial:** Es un género de opinión que expresa el punto de vista del medio de comunicación o de la empresa periodísticas acerca de hechos de actualidad. La editorial no es la comprobación de una hipótesis, sino la argumentación de una tesis.
- **La Columna:** Este género se basa en textos argumentativos que pretenden convencer de la validez de la tesis del columnista. A diferencia de la editorial lleva nombre propio, es decir, representa la visión o la opinión particular del periodista.
- **La columna de opinión:** Esta surge entre las dos guerras mundiales puesto que el lector además de información exigía comentarios, opiniones, sugerencias, puntos de vista. La función de este género es aportar datos para que el receptor comprenda los

hechos, los enmarque dentro de los contextos históricos, prevea las posibles consecuencias y asuma una postura y una conducta frente a ellos.

A modo de conclusión de este apartado, se establece que el interés de este trabajo es ubicar a La Caricatura en esta sección de los géneros de opinión, es decir, se pretende explicar y mostrar que La Caricatura es un subgénero de opinión gracias a sus características editoriales, su interés subjetivo y su metodología de trabajo pues en ella encontramos más que una ilustración o una crítica, se trata de un formato que se desarrolla con elementos de la realidad y que aunque la exagere o la sobreexplota, finalmente nunca se usan datos falsos o fuentes erradas sino que su forma de creación coincide con las características antes mencionada para pertenecer a los géneros periodísticos.

La caricatura

La caricatura ha sido parte indispensable en los periódicos desde su creación. Sin embargo, los estudios realizados a partir de esta forma de expresar ideas, sentimientos y disgustos no abordan completamente la complejidad que requiere el dibujante para producir las caricaturas. En este estudio se pretende dejar una constancia acerca de la forma en la cual la caricatura permite entender el contexto social y político en un tiempo determinado.

De esta manera se inicia con una definición académica de lo que es caricatura:

RAE: Dibujo satírico en que se deforman las facciones y el aspecto de alguna persona.

Luego, presentamos la siguiente definición:

Proveniente del italiano *caricare*, que significa *recargar* y *exagerar*, en su sentido estricto, el término “caricatura” se refiere a una técnica específica del dibujo, consistente en aislar un defecto físico, mental, social o moral de un modelo y

magnificarlo. Con el tiempo este término se da como sinónimo de dibujo satírico y de humor. La caricatura latinoamericana ha estado influenciada por dibujantes italianos, franceses y españoles, además, es un hecho que desde un primer momento los caricaturistas se ocupen de los problemas nacionales. La caricatura es producida por un autor quien tiene una intención informativa, es decir, la intención de hacer manifiestas una serie de consideraciones y una intención comunicativa que busca que el autor tenga esta intención. (Curcó, 2004).

La caricatura, aunque pareciera en un principio algo nimio desde el arte, poco a poco construyó un camino específico y se fue integrando en diferentes escenarios que la explotaron debido a sus características tan propias, pues, aunque naciera desde el arte propiamente dicho, su contenido, su forma narrativa y su discurso permitían ser explotada en otros escenarios más rápidos, cotidianos y periodísticos. Aquí entonces hacemos un recorrido sobre algunos conceptos sobre este arte gráfico que se convierte en la narración de la cotidianidad desde una postura crítica y satírica.

En la caricatura se combina lo plástico con lo lingüístico. Otros le dan rango de arte al género y de artista a sus creadores. De hecho, William Feaver (1981) la considera la más "rápida" de las artes. Esto no es gratuito. Desde la época en la que la caricatura era básicamente difundida en portafolios, pasados de mano en mano después de las cenas, en el siglo XVIII, muchos de sus autores eran considerados artistas. Dorothy Boyle, por ejemplo, tenía un amplio círculo de amigos en el mundo de la literatura y el arte. El patrón de Thomas Patchlo describió como un auténtico genio. De William Hogarth se ha dicho que elevó el humor al rango de arte fino. Feaver (1981) Una apreciación similar ha recibido el trabajo de James Gillray, considerado el auténtico primer

caricaturista profesional. Las metáforas gráficas y las ocurrencias verbales confluían en su trabajo en una era rica en sátira literaria. (Sojo, 2001, p. 9)

Lo importante en la caricatura, además del dibujo, es su contenido referencial. El análisis al discurso que se realiza en la caricatura podría arrojar diferentes resultados enfocados en la forma en que la burla, la sátira y la ironía juegan un papel fundamental en su composición. Sobre esto encontramos lo siguiente:

También denominada viñeta o cartón, la caricatura es un instrumento ilustrativo capaz de recrear una idea sin hacer mayor uso de palabras, y esto es, precisamente, lo que le confiere gran atractivo. Consta fundamentalmente de una serie de trazos que definen un dibujo, muchas veces acompañado de un fumeto, suerte de globo también denominado bocadillo, donde se encierra el mensaje escrito que refuerza la ilustración; este término de origen italiano proviene de “Fumetti” y hace referencia a su forma de nube o de humo; tal información la suministra Martínez (1992). Entonces, texto y dibujo, perviven en una especie de simbiosis y dependencia. (Borregales, 2017)

Desde un marco psicoanalítico que trabajaremos más adelante, se encuentran también definiciones de caricatura que buscan interpretar sus formas e intenciones a partir de lo entendido desde la psiquis de las personas, de ahí que la teoría encuentre en esta una forma de explicar el comportamiento humano. Encontramos lo siguiente:

La caricatura es, con toda claridad, una forma de risible que pertenece al tipo de lo “cómico”. Porque en ella los defectos o debilidades del modelo son exagerados por el artista y puestos al descubierto. A su vez, en el receptor o público, la gracia de la caricatura procede también de un mecanismo intelectual: *el reconocimiento de lo semejante en lo desemejante*. (...) La acción hostil se circunscribe al “parecido “de una

persona. El artista, con su poder, transforma y reinterpreta críticamente a la persona. La agresión permanece en la esfera estética, sin correr ningún riesgo de mezclarse con la realidad. De ahí que produzca risa en el público, frente a las prácticas anteriores, serias e incluso trágicas. (Paraíso, 1997)

Encontramos también que el interés en el estudio de la caricatura ha sido poco:

Las teorías pragmáticas o literarias no se ocupan de la caricatura. Para las teorías enfocadas en el uso del sistema lingüístico, la caricatura no suele ser un objeto de estudio, puesto que consta de elementos visuales, a veces en su totalidad. Por su parte, la teoría literaria tampoco ha dado a la caricatura un papel importante, porque tiende a ubicarla dentro del campo del humor, género considerado poco prestigioso por los críticos literarios. (Curcó, 2004).

Ahora bien, Carmona (2003) nos ofrece las características que debe tener la caricatura política:

1. Deformación o exageración de los rasgos de los personajes.
2. Los personajes, situaciones, lugares y hechos que figuran en los dibujos son identificables para el lector del momento o para el investigador.
3. Se inspiran en hechos de la actualidad política doméstica o internacional.
4. Las historias o imágenes, metáforas y alegorías constituyen síntesis o simplificaciones de una situación o personaje, dicen mucho en muy pocos trazos y líneas.
5. Hay dislocación o trastocamiento de hechos o de cosas dichas, de responsabilidades y de sentido.

6. Tiene cualidades humorísticas y artísticas, lo que quiere decir que utiliza el dominio artístico, en particular el del dibujo para producir risa o mofa.
7. Constituyen armas de ataque o de defensa.
8. Además, son vehículos de divulgación de representaciones iconográficas al utilizar símbolos y signos en contexto cultural.

De igual forma este autor nos presenta ciertas reflexiones sobre el papel de la caricatura:

La caricatura se produce como un desacuerdo y no como un símbolo de identificación y conformidad. La función social de la caricatura consiste en poner en solfa una situación, en presentar el lado flaco de un orden establecido; en hallar dentro de lo solemne, lo ridículo; dentro de lo trascendental, lo vano; dentro de lo serio, lo cómico. La caricatura descubre el oculto Talón de Aquiles por donde flaquean los hechos y las gentes.

(Carmona, 2003).

La caricatura no siempre es negativa, es un vehículo de imágenes positivas y la clave para estudiarlas radica en el conocimiento de las formas y del contexto en que la distorsión aparece, puede ser arma de ataque o de defensa, puede ser hostil o amistosa.

W.A. Compe citado por (Carmona, 2003).

De esta forma se resalta entonces la forma en la cual la caricatura utiliza sus propias funciones en pro de acompañar la editorial en los periódicos junto con dibujos y expresiones satíricas que reflejan tanto la mirada del dibujante como de un grupo de personas. Los temas que aborda la caricatura son totalmente variados, pero para los efectos de este trabajo se desarrollan la caricatura política y el contexto de realidad social en donde podríamos llamar a esta caricatura: caricatura editorial en donde podemos estudiarla desde

los géneros periodísticos para su enseñanza y estudio desde la Comunicación y el Periodismo.

Caricatura y periodismo: Referentes y antecedentes

Los medios de comunicación cuentan historias todos los días, cuentan los hechos y situaciones que afectan la vida de las personas y del mundo. En este sentido, es de esperar que pocas noticias logren trascender durante años y se queden en el imaginario de las personas como puntos específicos en un tiempo determinado. Con el nacimiento de los periódicos nacen las expresiones de dibujantes y artistas mediante mensajes y bocetos que pretenden hacer pensar al lector sobre algún tema o personaje relevante. La forma en que las caricaturas intervienen en la formación de imaginarios y hacen parte de la realidad social de un territorio ha generado ciertas reacciones frente a este arte que diariamente es más fuerte y se mantiene vigente a pesar de los años.

A continuación, se relacionan algunos trabajos que se han ocupado de cierto modo de describir la caricatura y estudiarla desde sus características narrativas y contextuales, sin embargo, pocos la han ubicado como un género de opinión a pesar de reconocerla como parte fundamental de los periódicos pues como se ha descrito anteriormente, la caricatura y el periodismo han caminado de la mano desde los inicios del formato impreso.

En el trabajo titulado *“La caricatura política en Pasto desde 1950 hasta 2013: dislocación y expresión visual de la realidad”*, escrito por Willan Fernando Coral Bustos, se exponen algunas características de la caricatura que le darían la categoría de género de opinión. Este estudio analiza a San Juan de Pasto desde la segunda mitad del siglo XIX. En él encontramos que es un texto que busca resaltar algunos hechos históricos, además revelar

sus contenidos desde de los elementos discursivos y visuales considerados como arma de lucha y resistencia, que permitieron comprender la realidad social desde la caricatura política, siendo la imagen un medio expresivo que evidencia los problemas sociales más críticos que acaecieron desde el ámbito nacional con directa repercusión en lo local.

Así, se nos explique que esta investigación se desarrolló desde el paradigma cualitativo en la medida en que se fijaron categorías de la caricatura política en Pasto: personajes, situaciones y sociedad.

En términos generales, el proyecto se pregunta por el origen de la caricatura a partir de un análisis documental y algunos registros de las caricaturas que aparecieron en los periódicos. Este es uno de los trabajos más significativos porque realiza un recuento de la forma en que aparece la caricatura, se consolida y se vuelve referente histórico, crítico y noticioso. Encontramos una relación teórica entre el poder, la política y el periodismo pues permite reflejar algunos hechos cotidianos que pasaban en los años en que se hizo la evaluación.

En términos del análisis de caricatura, este trabajo visibiliza y conversa sobre la expresión visual que ofrece el formato y la forma en que algunos ciudadanos usaban la caricatura como denuncia y como cuestionamiento a lo que pasaba a diario en Pasto, por lo que las caricaturas presentan un análisis semiótico en sus evaluaciones que permitieron, para el presente proyecto, entender que la evaluación teórica se podría realizar a partir de estas metodologías, sin embargo, se propone más adelante un formato propio para la evaluación de la caricatura. La referencia histórica permite hacer un análisis contextual a lo que ocurría en Pasto en ese momento y propone entonces que la caricatura es evaluable

desde lo histórico y periodístico, lo cual fue un aporte significativo en el análisis que se propone en este espacio.

En el trabajo “*Contienda electoral durante el Frente Nacional (1958 – 1974). Las caricaturas de Chapete sobre Rojas Pinilla y la ANAPO en Colombia*”. Se enfocaron en narrar algunos artistas que fueron íconos en aquel momento debido a la situación que vivía el país. El objetivo de este artículo es analizar y describir el modo como Chapete, a través de sus caricaturas, combatió a Rojas Pinilla y a su partido durante las campañas electorales del Frente Nacional. Sin dejar de lado el material histórico contextual, este artículo utiliza como fuentes históricas las caricaturas publicadas en el diario El Tiempo.

La caricatura es concebida como una estrategia de lucha política, más que como arte de la sátira; hecho que permite aventurar, a manera de hipótesis, la idea de que en manos de Chapete la caricatura fue un arma del oficialismo frente nacionalista, usada para contrarrestar la fuerza popular y electoral de uno de sus principales detractores, el General Rojas Pinilla.

La descripción presentada evidenció que Chapete se propuso desprestigiar la imagen política del General Rojas Pinilla. Esa tarea la emprendió tan pronto el General anunció la dictadura, y no se detuvo hasta ver sepultadas las aspiraciones políticas del caudillo anapista. Como podrá recordarse, ya desde el momento mismo en que el General decidió lanzarse a la política, en una caricatura a la que tituló Por aquello de La Uvita, Chapete apunta su crítica hacia el pasado reciente, recordándole a su auditorio que el político que en 1961 apelaba a la democracia, tres años atrás había gobernado al amparo de la fuerza. Siguiendo el mismo estilo, campaña tras campaña, Chapete no perdía la oportunidad para disparar sus dardos en contra de Rojas.

En un estudio realizado por William Fernando Coral se dice lo siguiente:

La caricatura como elemento de expresión visual ha buscado informar a la sociedad sobre diversos temas que repercuten directamente en el tejido social, pues esta se constituye en una forma de gestión del pensamiento y en generador del criterio ciudadano que se vale de la sátira mediada por el humor [...] el caricaturista, entonces, trata de ser fiel al objetivo de ridiculizar con sus trazos una situación o un dirigente político: La ironía, la mordacidad y el sarcasmo no faltan. (Coral, 2017, p. 72)

De esta forma se comprende que la caricatura ha contribuido a la construcción de historia y realidad social mediante sus expresiones, comentarios y personajes. Los caricaturistas se han encargado durante años de ser, por decirlo de algún modo, la voz del pueblo y el mensaje controversial dentro del periódico. Si bien el periodismo busca que las personas conozcan la verdad de los hechos y comunicar diariamente lo que nos afecta como ciudadanos procurando que la información sea verídica y que se haga al mismo tiempo una educación sobre la situación que ocurre, tanto a los periodistas como a los caricaturistas los han censurado, criticado, denunciado.

En este sentido Lola Bañón hace una aclaración frente a la formación como periodistas: Si aceptamos que como periodistas aspiramos a cambiar el mundo —y en eso no somos nada diferentes de nuestros predecesores— y si reconocemos nuestra carga persuasiva, que es irrenunciable y consustancial a nuestros modos de comunicar nuestro mensaje, nos tenemos que enfrentar al gran cuestionamiento de cómo simbolizamos la realidad. Hemos de plantearnos cómo construimos la identidad de nuestro ser social, ese ciudadano que aspira a vivir en democracia, a revitalizar este sistema y a poder seguir teniendo una

voz, voto y un cierto poder para influir y decidir. Norbert Bilbeny apunta que la mente moderna representa la realidad a medida de sus cálculos a diferencia de la era industrial que tenía una cosmovisión de tipo mimético de la realidad. (Bañón, 2010, p. 31)

Junto con las notas periodísticas, editoriales e informes de salud, la caricatura fue un espacio de exposición humorística, crítica e irónica sobre el acontecer de los meses entre marzo y agosto. La línea gráfica de FERROZ es reconocida por su sátira y picaresca a la hora de referirse a una situación social o política. De ahí que se diserte sobre la importancia de interpretar la caricatura como un subgénero de opinión pues encontramos en estas la mirada crítica del artista.

Mancero & Arranz (2020) hace un análisis de contenido de humor gráfico en el periódico El Universo de Ecuador para explicar cómo las caricaturas narraron la situación pandémica:

Se pudo demostrar que este género periodístico no solo sirvió para orientar a la opinión pública, sino también para recrear la vida cotidiana en medio de una emergencia sanitaria. Los hallazgos sirvieron para reivindicar el rol de la viñeta como instrumento de construcción de conciencia social (...) Lemos (2011) y Antezana (2009) aseveran que el humor hace más comprensible la transmisión de un discurso: no se necesita recurrir a profundas estrategias argumentativas para enfocar el tema y que la gente lo prefiera. Fernández (2015) añade que utiliza métodos que, en la actualidad, pueden reforzar estereotipos y prejuicios de género tan de moda en la violencia simbólica. (p. 3-5)

Al regresar a los inicios del periodismo, como lo explica (Mancero & Arranz, 2020), se encuentra que el periodismo en sí mismo buscaba incomodar y ser un contrapoder, luego, en el caso de Colombia, con el artículo 20 de la constitución que permite la libertad de opinión, la caricatura se vuelve el tangible que permite expresar, visibilizar y denunciar situaciones políticas y sociales, así, también, nos encontramos con que también, al manejar una información verificable, investigativa y contrastada, el caricaturista no dibuja mentiras, sino que hace una exageración gráfica de la realidad sin perder lo que se entiende por la veracidad en la información ya sea para narrar un desastre, una decisión política o una pandemia como en el caso de este artículo.

De igual manera es importante tener en cuenta que una de las razones de la Caricatura es también comprender lo que se dice en general. Por ello aparece el concepto de “sociedad de masas” que se explica de la siguiente manera:

Es el resultado de una desaparición general de los elementos de diferenciación que diversificaban internamente las sociedades del pasado, así como el resultado paralelo de una pérdida del sentido de lo sagrado: la tecnología, la abundancia económica y la igualdad política han creado una sociedad homogénea, en que los hombres son presa de las fuerzas impersonales de la burocracia y la regimentación, siendo el fanatismo ideológico su único y fatal refugio del desierto moral creado por la apatía generalizada y la incredulidad secular” (Giner, 1979)

De igual manera se pone en tela de juicio el tema de quienes no opinaban, sino que aceptaban lo que los medios iban diciendo. Podríamos afirmar que la caricatura también hace una contraposición al concepto de “espiral de silencio” en donde entendemos lo siguiente:

Cuando buena parte de los miembros de la sociedad tratan de evitar el aislamiento, el desprecio y la indiferencia y se montan al carro de la victoria, entendiendo por tal aquello que aparece como la opinión de la mayoría o dominante en un momento dado. (...) puede suceder que la oposición dominante sea la suya, lo cual lo anima, pero también que cuando no domina advierta que sus convicciones pierden terreno. Eso lo lleva a perder confianza en sí mismo y a estar más propenso a no expresar sus opiniones. Noelle – Neumann afirma que uno de los campos acrecienta su ventaja, mientras el otro retrocede. O sea que, mientras el uno habla y el otro guarda silencio, se forma una espiral que gradualmente instala una opinión dominante. (Medina, 2012)

Caricatura, humor y lo cotidiano: Referentes teóricos

Los estudios de caricatura y política no son tan amplios como pareciera, para esta investigación se ha desarrollado una consulta de trabajos cuyo enfoque sea un análisis concienzudo del papel que cumple la caricatura en la cotidianidad de los ciudadanos, sin embargo, muchos se han desarrollado desde una temática puntual sobre el papel de la imagina. A continuación, se proponen bases teóricas sobre la forma en que se debe abordar un estudio como este si entendemos que el objetivo aquí planteado es realizar un análisis al contexto social en que nos encontramos en un momento determinado por medio de la caricatura editorial para estudiarla como un género periodístico de opinión.

En este orden de ideas para proceder al análisis de una caricatura editorial específica se toma en cuenta diferentes artículos que nos acercan a la forma en que la caricatura se configura como el arma propicia para combatir la censura y luchar por la libertad de expresión y de información. De esta manera encontramos qué:

Es necesario plantearse la pregunta de cómo es posible aplicar a un medio visual o mixto una caracterización de la ironía que se refiere expresamente a un fenómeno verbal, cuestión que atañe tanto a las visiones tradicionales sustentadas en el concepto de negación como a los planteamientos más recientes de contruidos sobre la noción de eco. (Curcó, 2004, pág. 362).

Ahora bien, la relación entre caricatura y política no es un tema nuevo, existen estudios que datan de los primeros años del siglo XIX cuando ya se hacía una crítica a la sociedad burguesa, de igual manera en el contexto colombiano y, cómo lo veremos más adelante, se habla de caricaturas que hacían burla a Simón Bolívar y al general Santander. De este modo existen diferentes matices de los que se pega la caricatura para poder llegar de forma inmediata al público. Vamos a analizar unos apartes de (Blanco, 1998) para reconocer este proceso:

Algunos de los muchos caminos que el hombre se ha trazado para provocar la risa han sido la deformación, la ridiculización y la ironía. Cuando éstos adquieren forma impresa, tenemos la caricatura. Esta última no es otra cosa que una representación gráfica en la cual se deforman exageradamente los rasgos o vicios característicos de una persona, institución, situación o idea, denotando una marcada intención humorística y crítica.

El cartón político encierra dentro de su lógica satírica un arma de doble filo, ya que puede ser utilizado por tendencias tanto progresistas como reaccionarias. La integración de la caricatura mordaz con la ironía verbal se conjuga en un ejercicio agresivamente intelectual que fusiona hechos y valores; que nos impele a construir

jerarquías alternativas y a elegir entre ellas, bombardeándonos con juicios de valor, los cuales subrayan los errores inherentes a la naturaleza humana.

Vista en su conjunto, la caricatura encarna una especie de unidad dramática del contexto histórico al que hace alusión a pesar de la diversidad de sucesos y acontecimientos. Este conjunto de caricaturas reconstruye minuciosa y críticamente, aun cuando lo haga de manera fragmentada, los acontecimientos políticos y sociales, en una intensa historia de asesinatos, mentiras, traiciones, promesas incumplidas, y, en fin, crímenes políticos, cuyos principales personajes.

Se debe tener en cuenta que la caricatura requiere de ciertas características para poder ser aceptada como crítica social, política o humorística. De esta manera y, teniendo en cuenta el contexto histórico que ha vivido América Latina, varios estudios desde el análisis político nos ubican para entender cómo este país se ha caracterizado por un manejo estilizado de la caricatura.

En una sociedad mayoritariamente analfabeta como la del México recién independiente del siglo XIX, inmersa, además, en la construcción de un proyecto de desarrollo para el nuevo país, la caricatura política se convirtió en un penetrante y eficaz instrumento de transmisión de información y crítica política y social, al alcance de las mayorías no letradas. (...) Lo que hace que un fenómeno merezca atención, no es solamente la cantidad de efectos cognoscitivos que éste pueda originar al ser procesado, sino el esfuerzo que hay que invertir en ello. Es decir, la relevancia de procesar una cierta información en un contexto varía de manera inversamente proporcional al esfuerzo que haya que invertir para hacerlo. (Curcó, 2004).

Lo anterior confirma entonces que la caricatura debe contar con parámetros específicos que indiquen al lector y/o consumidor que lo que está viendo es abiertamente una crítica y que está en él tomarla o ignorarla. Aun así, muchas críticas no logran que los dibujantes limiten la imaginación y/o la forma de referirse a ciertos personajes y temas.

Por último, tenemos un trabajo enfocado en la caricatura política como transformadora de la opinión ciudadana lo que nos indica que este arte es totalmente social.

La caricatura política representa figuras reconocidas o genéricas. Se basa en situaciones o hechos reales desde una perspectiva que exagera los rasgos sobresalientes o distintivos. Trabaja con frases o parlamentos dichos por alguna autoridad. La caricatura política es algo más que un simple complemento o ilustración de línea editorial de un medio de comunicación y no está hecha simplemente para hacernos reír y tampoco es simple exageración de los sucesos. Parte de la lucha política y está cargada de motivaciones ideológicas. (Carmona, 2003).

Desde los inicios de la cultura política en el mundo, el inconformismo, la sátira, la burla y la contraposición a las decisiones administrativas han abundado. Si bien una democracia garantiza el derecho de las personas a expresar sus opiniones sin que esto traiga consigo malentendidos y/o desastres, para nadie es un secreto que aún hoy expresar opiniones diferentes a las de la mayoría genera reacciones que no son las que se esperaría en un estado social de derecho el cual es regido por una constitución que garantiza, entre otras cosas, que “todas las personas tienen derecho al libre desarrollo de su personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico” (Asamblea Nacional Constituyente, 1991).

Muchas veces se han creado manifestaciones contestatarias que, si bien propician el criterio inconforme de los creadores y seguidores, no afectan de determinada manera la forma del desarrollo constante de un gobierno, en este caso hablamos de expresiones artísticas, culturales y cinematográficas que intentan contar o, mejor, intentan mostrarnos la realidad en la que vivimos. En este sentido las expresiones artísticas como la caricatura se vuelven la voz del inconformismo que no busca otra cosa que mostrar la realidad pura y dura a la que estamos enfrentados y se utiliza la sátira, la burla y el humor para estos fines. (Rodríguez y Díaz, 2020)

Desde el inicio del conocimiento, en Grecia, con los antiguos filósofos, ya se trataba el humor como aquel en el cual se quieren dejar en evidencia ciertos asuntos que atañen a las personas que lo practican y/o utilizan. El chiste es, por decirlo de alguna forma, el primer acercamiento que se ha tenido sobre el humor. La construcción de este tipo de expresiones se realiza teniendo en cuenta diferentes patrones que acerquen a los interlocutores a un contexto general en el cual, al exagerar una acción, al comparar personas con objetos, e incluso al decir las cosas como son en diferentes tonos de la voz, se logra crear risa en un grupo de personas. Muchos filósofos han dedicado su trabajo a entender este tipo de expresiones comunicativas, entre ellos encontramos a Freud y su libro “El chiste y su relación con el inconsciente”

En este texto, el autor presenta la forma en la cual se construye el chiste, los parámetros que debe tener y las cosas que se consideran humorísticas, satíricas u ofensivas. Así pues, se presentan diferentes fragmentos dedicados a la caricatura y al humor como formador de conocimiento en la expresión de una cotidianidad.

Muy importante es la descripción que de la brevedad del chiste hace Lipps: «el chiste dice lo que ha de decir; no siempre en pocas palabras, pero sí en menos de las necesarias; esto es, en palabras que conforme a una estricta lógica o a la corriente manera de pensar y expresarse no son las suficientes. Puede también decir todo lo que se propone silenciándolo totalmente». Ya en la yuxtaposición del chiste y la caricatura se nos hizo ver que el chiste tiene que hacer surgir algo oculto o escondido, citando a K. Fischer, donde se resalta la relación del chiste con la comicidad, es decir, lo cómico. (Freud, 1905, p. 14)

De esta forma se puede entender, entonces, el papel que la caricatura cumple al expresar de forma gráfica el humor que desea presentar el artista de una forma totalmente pretenciosa al esperar una opinión o una reacción a su dibujo o ilustración. “Los caricaturistas son quienes expresan con humor la realidad en un momento y lugar determinado, y cada una de sus creaciones deja consignado un hito histórico que critica, aplaude o satiriza a personas, situaciones y demás” Rodríguez y Díaz (2020) Es así, pues, que no todo es humor o se considera chistoso. Basta un breve análisis de contenido para extraer verdaderamente las condiciones específicas que hagan a una expresión (palabra, dibujo, historia) chistosa.

Se puede justificar, entonces, que la caricatura extrae estrategias presentes en la formación del humor como expresión cotidiana y de esta manera hace pensar a los lectores y/o interlocutores. Quizás muchos caricaturistas expresan simplemente su opinión a secas sobre un tema determinado, y sus caricaturas no condensarán un intertexto específico para ir más allá de lo expresado.

La caricatura política es un texto humorístico condensador de los tres preconstruidos, el cultural, el situacional y el ideológico, en donde emergen las figuras retóricas ya sea para minimizar o para maximizar las acciones y los dichos de los políticos y de los grandes empresarios y banqueros.

[...] tanto el discurso verbal como el visual en la caricatura política constituyen una unidad que condensa toda una narración, el drama de la crisis política constituye una unidad que condensa toda una narración. Cada caricatura narra con palabra o sin ellas, en lo visual toda una situación no solo económica, sino social, histórica y política. (Guevara, 2012, pp. 14-15)

La formación de realidad frente a la caricatura nos expresa de cierto modo nuestra posición en la sociedad. Basta con observar a diario las caricaturas de diferentes medios o autores independientes para determinar el nivel de inconformismo en la sociedad. Partiendo pues de que es un arte, como muchos, contestatario, las caricaturas pretenden realizar una crítica en términos sociales y políticos además de analizar las condiciones propias del territorio en general.

Mitologías desde el periodismo y la caricatura

Cuando narramos lo cotidiano, estamos visibilizando a la sociedad que describimos, nos estamos contando a nosotros mismos y estamos dejando en la historia el retrato de un momento y lugar determinado. El acontecer diario es la vida misma pasando. Los hechos, las noticias, los escándalos, los chismes, la corrupción, las problemáticas, todo lo que es contado a través de las noticias y los formatos periodísticos es la descripción misma de la especie, ya sea en el instante en que ocurre o en el análisis que se hace posterior a los hechos. Cuando

un trabajo periodístico está bien sustentado es inevitable no encontrarnos como humanos en la imperfección o en la magnificencia.

Lograr interpretar la humanidad es el resultado de una mirada específica que se aplica a los hechos que ocurren. Lo que llamamos el olfato periodístico sobre algo que está pasando, se transforma luego en la mirada específica que damos a algunos hechos al momento de retratarlos para contarlos y encontrar allí una historia o un momento determinado que no puede pasar desapercibido por el peso narrativo que tiene para la humanidad. Algunos géneros periodísticos son más descriptivos que otros, sin embargo, en todos hay algo humano y algo de relato para interpretar la condición humana. En el caso que nos concierne se trata de una idea o conjunto de ideas que se transmiten a partir de un hecho, imagen, fotografía, situación o acontecimiento específico que sucede y que queda en el imaginario social como la materialización de los mitos que como especie hemos creado.

La descripción de lo cotidiano que encontramos en Barthes (1957) es un ejemplo de lo que la caricatura recrea cuando la analizamos desde la mirada periodística. Al revisar lo que el autor del libro *Mitologías* propone como miradas, imágenes y la consecución de los significados sociales, entendemos que los géneros periodísticos y algunos formatos artísticos recrean y conversan sobre lo que sucede a diario. Se puede ver la distinción de las clases sociales. Se puede hablar sobre el país, sus políticos, sus escritores, sus deportistas y sobre la materialización de los imaginarios, creencias, o mitos que se crean en la espontaneidad misma de la necesidad de narrarnos a diario. Mucho de lo que creemos como sociedad ha sido usado por la prensa para contarnos y es, a la vez, la misma prensa quien materializa algunos mitos al momento de contar historias o narrar las noticias.

El mito no niega las cosas, su función, por el contrario, es hablar de ellas; simplemente las purifica, las vuelve inocentes, las funda como naturaleza y eternidad, les confiere una claridad que no es la de la explicación, sino de la comprobación: si compruebo la imperialidad francesa sin explicarla, estoy a un paso de encontrarla natural, que cae por su peso; me quedo tranquilo. (p. 179)

El autor entonces especifica que retratar lo que sucede hace parte del acontecer social y que la prensa, en muchos casos, cumple la función de visibilizar hechos y situaciones que en otras estancias no son posibles. Por ejemplo, en uno de sus textos el autor propone un símil entre varios deportes y situaciones para conversar sobre uno en específico: El catch. En él lo que nos expone es la consecución de las personas y sus maneras de ver la vida y resumir el bien y el mal en el comportamiento de los luchadores. Se hace un análisis completo para exponer de lo que va el deporte versus la manera en que lo viven los asistentes. Ahí está explicada la búsqueda de venganza o de justicia según el autor.

Luego nos refleja el imaginario del famoso y su posición como dios en donde solo se es en la medida del reconocimiento general sobre su posición en la sociedad. Los famosos desde antaño han sido vistos como inalcanzables y a propósito hacen el efecto de verse cercanos a la cotidianidad de las personas. La representación del mundo pareciera no propia en un famoso porque lo que representa es lo imposible, lo que otros quieren, pero no pueden alcanzar en ese momento. Hoy con las redes sociales todos se consideran grandes, famosos y modelos a seguir, y ahí empieza unos de los problemas actuales porque si todos son entonces nadie es nada realmente. Se nos habla también de la representación, ¿cómo representamos algo que no hemos vivido o algo que nos han dicho que existe?

El mito constituye un sistema de comunicación, un mensaje. Esto indica que el mito no podría ser un objeto, un concepto o una idea; se trata de un modo de significación, de una forma (...) si el mito es un habla, todo lo que justifique un discurso puede ser mito.

Esta habla es un mensaje y, por lo tanto, no necesariamente debe ser oral; puede estar formada de escrituras y representaciones: el discurso escrito, así como la fotografía, el cine, el reportaje, el deporte, los espectáculos, la publicidad, todo puede servir de soporte para el habla mítica. El mito no puede definirse ni por su objeto ni por su materia, puesto que cualquier materia puede ser dotada arbitrariamente de significación: la flecha que se entrega para significar un desafío es también un habla. Sin duda, en el orden de la percepción, la imagen y la escritura, por ejemplo, no requieren del mismo tipo de consciencia. La imagen, a su vez, es susceptible de muchos modos de lectura: un esquema se presta a la significación mucho más que un dibujo, una imitación más que un original, una caricatura más que un retrato (p.152)

Los textos del autor narran, describen y muestran una Francia de antaño, una sociedad en movimiento y una cotidianidad específica que permite, de cierta manera, comprender y recorrer lo que sucede allí, que es, de cierto modo, lo que sucede en cualquier parte del mundo. Se señalan situaciones, costumbres y absurdos, porque la humanidad siempre ha tenido situaciones inexplicables o no entendibles desde la orilla de la racionalidad que se supone. Describir la sociedad es también describirnos a nosotros mismos, lo sabemos y en las miradas de Barthes lo que se encuentra es la búsqueda de explicación y la explicación en sí misma de lo que ocurre en su cotidianidad. Decir, mostrar, recordar, explicar, señalar, cuestionar y también burlarse de lo que ocurre es esa necesidad humana e intelectual de dar sentido a lo que nos rodea.

El mito es un valor, su sanción no consiste en ser verdadero: nada le impide ser una coartada perpetua; le basta que su significado tenga dos caras para disponer siempre de un más allá: el sentido siempre se encuentra en su lugar para presentar la forma; la forma está siempre allí para distanciar el sentido. Y jamás existe contradicción, conflicto, estallido entre el sentido y la forma: jamás se encuentran en el mismo punto. (p. 163)

Es importante tener en cuenta el Cuestionamiento que el autor hace directamente a la necesidad del periodismo de “mostrar mundanos” a algunos personajes como los políticos, los artistas, los famosos, los escritores o cualquier “influencer”, pues, dice el autor, el solo hecho de mencionar que como todos vive y tiene, por ejemplo, vacaciones, los extrapone a la cotidianidad de los demás pues pareciera que entonces nunca es mundano y eso refuerza el imaginario de las muzas, en el caso de los artistas, y de lo inmaculado y perfecto en el caso de los políticos que se venden como la representación de “las buenas maneras” de la sociedad cuando son simplemente funcionarios públicos. La mitificación de la realeza, en la Francia narrada, sobre sus actos humanos lleva a comprender que la sociedad ve con ojos distintos a quienes “están” arriba puesto que pareciera son inmaculados.

Analícemos, en este momento, la siguiente afirmación:

En realidad, se trata una vez más de esa vacuna contra la verdad cuyo modernísimo mecanismo he indicado a propósito de otros films norteamericanos: la función de explotación de la gran patronal se deriva hacia un reducido grupo de gánsteres y mediante la confesión de ese pequeño mal, señalado como un pústula leve y desagradable, se nos desvía del mal real, se evita nombrarlo, se lo exorciza. (p.54)

Barthes usa ejemplos del cine, el arte, los deportes y la política para interpretar la sociedad, en el caso anterior, se centra en la forma en que el cine fortalece algunos imaginarios simplistas sobre lo que sucede en la vida real, pues dice en sus análisis que muchas veces lo que se muestra solo es la consecución de una idea que se desea trascender y aliviar un instante más pocas veces se trata el tema real que acompleja a la sociedad. Sobre la crítica y esto de pretender que el no entendimiento hace parte de la interpretación del arte, el autor tiene una postura cuestionadora pues afirma que la crítica en la cultura debe ir mucho más allá de apelar a la incomprensión. Así, nos dice el autor se trata de ver en la crítica un verdadero análisis y cuestionamiento, no la salida fácil a lo que ocurre. Por ejemplo, cuando hace una disertación sobre el pobre y el proletario, basado en *Tiempos Modernos*, la película de Charles Chaplin, allí lo que propone el autor es la distinción sobre la forma como entendemos estos conceptos: El proletario, aunque trabaja vive en un círculo de escasez y el pobre no tiene de qué sostenerse en su vida, sin embargo, cuestiona que pocos análisis llegaran a esa conclusión por ir de forma facilista hacia el público lector.

El periodismo juega un papel importante en las miradas que realiza Barthes, pues se muestra como este mecanismo que logra extraer las imágenes de una sociedad en movimiento. Varios textos nos mencionan el papel de la prensa en la descripción del mundo y en la creación de los mitos sociales o en el fortalecimiento de los ya creados, también en la construcción de nuevos. Es evidente que las formas de comunicación dentro del periodismo explican lo que ocurre de forma que la sociedad misma comprenda, entienda y, de repente, se conmueva. El autor pone al periodismo como el mecanismo de visibilización social en la medida de sus formatos y sus formas para describir la sociedad, en este caso francesa, a partir de sus imaginarios, acciones y mecanismos de protección social.

En los conceptos míticos no hay ninguna fijeza: pueden hacerse, alterarse, deshacerse, desaparecer completamente. Precisamente porque son históricos, la historia con toda facilidad puede suprimirlos. Esta inestabilidad obliga al mitólogo a manejar una terminología adaptada sobre lo que quisiera decir algunas cosas, pues a menudo es fuente de ironía: se trata del neologismo. El concepto es un elemento constituyente del mito: si deseo descífralo me es absolutamente necesario poder nombrar los conceptos. (p.161)

Aquí es en donde aparece el papel de la caricatura en lo que se ha basado la investigación. En el instante de fortalecer y visibilizar los conceptos que se crean sobre un momento y lugar determinado, desde la concepción de Barthes, el caricaturista se convierte en el mitólogo que logra extraer, comparar y visibilizar un hecho o acontecer a través de la línea gráfica. El artista, en nuestro caso, toma de los mitos sociales ese que representa un hecho que sucede y lo traslada a la narrativa caricaturesca para establecerlo y presentarlo a la sociedad. Aquí es donde encontramos que la caricatura, al hacer pensar, tiene como objetivo que su arte pueda ser entendido por la gente que, en otras instancias, no accede a un tipo específico de mirada social. El caricaturista le presta su mirada y a partir de esta, le refleja al lector lo que sucede en su contexto.

Así, junto con la disertación de Barthes, encontramos que, por ejemplo, cuando este autor retrata lo que sucede con las mujeres de su época, las novelas que se publican, los juguetes que se crean, está realmente señalando la forma en que se piensa la sociedad, su sociedad, que luego encontramos retratada en la actualidad pues las problemáticas y cuestionamientos a lo establecido siguen siendo los mismos. Se trata a la mujer como la de la casa, a pesar de poder ser y hacer lo que hacen los hombres. Se resalta a una escritora que además de escribir

también tiene hijos y entonces, dice, la prensa muestra “que la mujer también puede hacer lo del hombre”.

Luego, cuando se enfoca en los juguetes, nos explica, son la simbología del sistema en donde desde pequeños se nos prepara para la producción y el hacer, sin el pensar, pues no hay cabida a la duda, solo a la repetición, entonces los niños juegan desde pequeños a ser grandes porque es lo que harán el resto de sus vidas. Se resalta el hecho de que no hay cabida para la creación porque ese no es el interés de la modernidad incluso en ese tiempo que aún se repite. Entonces se muestra que los niños juegan herramientas de trabajo, buses, taxis, camiones de carga, elementos de zapatería, de carpintería, de panadería, etc. y las niñas con planchas, cocinas, lavadoras y todos los elementos del hogar. Esto, retratado por un caricaturista, tendría el mismo impacto que al ser descrito por el autor, ahí entonces, se le da sentido a lo cotidiano desde la descripción social.

Siempre hay que tener en cuenta que el mito es un sistema doble, en él se produce una suerte de ubicuidad: la partida del mito está constituida por la llegada de un sentido. Para conservar una metáfora espacial carácter aproximativo ya he señalado, diría significación del mito está constituida por un torniquete incesante que alterna el sentido cante y su forma, un lenguaje-objeto y un guaje, una conciencia puramente significante y conciencia puramente imaginante; esta alternancia de cierta manera es recogida por el concepto que se vale de ella como un significante ambiguo, a la vez intelectual e imaginario, arbitrario y natural. (p.163)

El autor es puntual en señalar el actuar de la prensa como movilizador de las imágenes y mitos de la sociedad. En dejar claro que es por la prensa por lo que las personas entienden y se comportan de cierta manera ante los sucesos que ocurren. Quizás rápidamente aquí se

pueda hacer una relación temprana con las imágenes que se crean y se consolidan con los hechos sociales para su recordación que se dan en el instante mismo en que ocurren y que son usados por el periodismo para dejar claro lo que pasó y recordar que como sociedad creamos el mundo y la vida, aunque pareciera que solo vivamos.

La mirada desde la imagen que propone Barthes nos presenta una forma de ver lo que nos rodea, poder extraer de los acontecimientos eso que habla de nosotros como especie, es un ejercicio propio para explicarnos y visibilizarnos desde las angustias y los problemas reales. Barthes hace un ejercicio importante en la medida en que busca desde el significado del acontecer cotidiano eso que retrata la sociedad. Lo popular visto como la materialización del todo, poder analizar el porqué de ciertas sociedades se comportan como se comportan hace relevante la mirada especial sobre lo cotidiano. ¿Cómo comprendernos desde lo que creemos que es la vida?

La siguiente discusión está desde la fotografía, desde la forma en que se presenta. Vemos una foto y comprendemos – deberíamos comprender - lo que está transmitiendo porque las fotos arregladas no dicen nada especial salvo el arreglo y la pretensión. La fotografía cotidiana es el enfoque del acontecimiento que ocurre y que narra, lo demás es puesta en escena y lo que quiere decir realmente desde el interés mismos de las formas visuales. Aquí, finalmente, consolidamos que las imágenes propuestas en la caricatura narran lo cotidiano. Cuando el caricaturista usa una metáfora preconcebida como los 7 jinetes del apocalipsis, las referencias a películas clásicas, las similitudes de la fisionomía con animales, las metáforas de cuentos contemporáneos o cualquier tipo de preconcepto, se consolida una imagen mitológica que le permite al lector comprender la situación que se retrata.

La comicidad y el periodismo

El periodismo narra lo cotidiano, lo hemos repetido y no podemos dejar de decirlo. Describir lo que sucede a nuestro alrededor hace parte fundamental de lo que explicamos o mostramos cuando se publica una noticia, se hace un reportaje o se muestra un documental. El periodismo, desde su quehacer es el mismo, sin embargo, los formatos son los que hacen posible la amplitud del espectro visible y su cercanía con la audiencia que es el interés general del hacer en la prensa y la comunicación de medios, pero ¿qué pasa cuando lo que queremos mostrar es el reflejo social alterado mediante el mecanismo de la risa?

Entender a la caricatura como género periodístico es comprenderla desde su esencia crítica y satírica sobre los hechos cotidianos, por lo general políticos, que se publican en un medio o, desde hace un tiempo, en un portal de medios y redes sociales. Lo visible es el hecho más allá del dibujo que es la excusa para mostrar o señalar algo, la caricatura, pareciera, no dice mentiras, solo ficciona la realidad, aunque esta, a veces, es ficcionada desde antes de ser dibujada. La caricatura ha acompañado al periodismo desde sus primeras publicaciones, lo hemos dicho, mostrado y descrito; ahora bien, ¿qué tiene la caricatura distinta al resto de los formatos, más allá de su formato per sé?: La comicidad.

El hecho cómico que surge dentro de la caricatura es un proceso adicional de este formato de comunicación en prensa. Luego de la investigación, del contexto, del dibujo, está lo cómico, la comicidad. La caricatura no busca hacer reír, esto es solo producto de su esencia misma, la caricatura busca hacer pensar y en el proceso aparece la risa que no es otra cosa que la reacción ante lo que sucede, por lo general, desde el absurdo mismo de la existencia humana. De ahí entonces, a continuación, se diserta sobre la comicidad y la caricatura desde la perspectiva del libro “La Risa” de Henri Bergson.

Para entender la caricatura en el periodismo hemos descrito sus características de composición a partir de las teorías periodísticas de construcción de noticias y de la importancia de la retroalimentación del espectador. Una caricatura no funciona si no tiene una reacción, tanto “buena” como “mala”, debe haber reacción, porque no es algo puesto a la admiración sino una muestra de realidad llevada a la palestra pública mediante el dibujo, como decimos, a veces exagerado, a veces solo descrito. Bergson coincide entonces en definir que el caricaturista describe los movimientos imperceptibles de la sociedad. El caricaturista, dice, “hace visible para todos los ojos agrandándolo (el tema)”. Se trata de un ejercicio intelectual de develar realmente el quid del asunto a partir de los dibujos, a partir de la crítica, la sátira, el absurdo, más no por ello es un momento ficticio o artístico sin fundamento. Dice entonces específicamente:

Para ser cómica, la exageración no debe aparecer como el objetivo, sino como un simple medio del que se sirve el dibujante para poner de manifiesto ante nuestros ojos las contorsiones que él ve que se preparan en la naturaleza. Lo que importa, lo que interesa, es esta contorsión. Y por eso irá a buscarla hasta en los elementos de la fisonomía incapacitados para el movimiento, en la curvatura de una nariz e incluso en la forma de una oreja. Y es que la forma es para nosotros el dibujo de un movimiento (Bergson, 2016, pág. 29)

Así entonces se rompe el imaginario que la caricatura está más cercana al arte que al periodismo, cuando lo cierto es que toma características de los formatos artísticos para unirlos a la forma de describir la sociedad propia del periodismo. De ahí que el autor (caricaturista) tenga la responsabilidad de usar específicamente los elementos reales y llevarlos a un plano de interpretación específico y entendible por la sociedad en general.

Cuando afirmamos que la caricatura aterriza el discurso y lo pone en la mesa de la sociedad para que se vea y se comprenda, podemos decir que se está haciendo periodismo, pues ¿no es esa también la misión de las noticias?, se trata de tocar un tema de interés público, ubicarlo en un contexto, contrastar la información y luego publicarlo para que sea visto, comprendido y cuestionado por la opinión pública.

La comicidad del dibujo es a menudo una comicidad aparente, en deuda sobre todo con la literatura. Lo que queremos decir es que el dibujante puede tener dotes de autor satírico, o incluso de escritor de vodevil, y que entonces reímos mucho menos de los dibujos en sí que de la sátira o la escena de comedia representada. (Bergson, 2016, pág. 32)

Lo que nos reúne entonces entorno a la caricatura, en este caso, es el desarrollo de la risa y la comicidad presentada en esta. Entendiendo que la comicidad está presente en lo cotidiano a partir de características específicas y lo que hace el movilizador es visibilizarla, comprendemos que es importante tener en cuenta la intención del arte mismo, pues una caricatura no es un ente estático, sino que pretende trastocar lo que a su paso sea interpretado. Se trata pues de un producto que puede generar amores, odios y desentendimiento pues es cierto que no se dirige a un público en específico, sino que se deja, como el arte, a la vista del espectador y a lo que este puede sacar sus conclusiones. Sobre esto entonces es importante revisar dos leyes presentes en el texto

- Obtenemos un efecto cómico cuando fingimos entender en sentido literal una expresión empleada en sentido figurado.
- En cuanto nuestra atención se concentra en la materialidad de una metáfora, la idea expresada se vuelve cómica. (P.85)

La caricatura devela del personaje escogido eso que pareciera no está, pero que a veces incluso la misma naturaleza ha podido ocultar de cierta forma. El autor se cuestiona que incluso es más caricaturesca la naturaleza al otorgar características diferenciales a las personas y lo que se sale del canon normativo es lo que causa la risa. Los arquetipos de personaje entran a jugar un papel fundamental para la caricatura puesto que el artista, desde ahí, lo que busca es hacer una representación de un hecho o situación determinada, exagerando o describiendo de forma irónica lo sucedido. Se afirma que “el personaje cómico es un arquetipo. A la inversa, el parecido con un arquetipo tiene un punto cómico. Podemos frecuentar mucho tiempo a una persona sin descubrir en ella nada risible”, lo que no permite entonces encontrar de cierto modo lo cómico, sin embargo, con la caricatura se rompe este ciclo y se hace notar eso que está ahí y que es interpretado por muchos, pero visible por pocos. “Lo que nos hace reír sería el absurdo realizado bajo una forma concreta, un “absurdo visible”, o incluso una apariencia de absurdo, admitida primero y luego corregida, o mejor, aún algo que es absurdo por un lado y naturalmente explicable por otro, etc. (p.129)”.

Cuando se habla de lo absurdo desde la caricatura lo que se revela es el otro espacio de la realidad, pues entendiendo que la vida cotidiana tiene sus aristas y que lo que ocurre es preciso de ser risible siempre y cuando se preste atención, la vida y el absurdo se encuentran desde la casualidad de algo esperado de una forma, pero presentado de otra. La vida en sí misma, de acuerdo con los autores, es absurda y no representa una concordancia en ella misma, debe ser mediada y organizada previamente para lograr un efecto normativo, pero cuando ese efecto normativo se altera, por lo general casualmente, el efecto cómico aparece inmerso en la presentación de las acciones.

Lo que la caricatura permite de cierto modo, es sacar las acciones, situaciones y expresiones de su espacio normativo de vida “seria” y mostrar realmente lo que está ahí. Se trata de develar, de señalar, de enunciar, de descubrir qué está pasando con los personajes o las situaciones y lo que esto significa realmente. El caricaturista es un lector social en cuanto describe lo sucedido desde una perspectiva subjetiva que en un punto es compartida con otros. “El absurdo, cuando se encuentra en el interior de la comicidad, no es un absurdo cualquiera. Es un absurdo determinado. No crea la comicidad, más bien derivaría de ella. No es causa sino efecto, un efecto muy especial en el que se refleja la especial naturaleza de la causa que lo produce” (p.129)

Ahora entramos a un escenario específico cuando nos referimos a la risa, ¿qué es lo que causa la risa en la sociedad?, ¿cómo generarla o revelarla?, ¿cuál es realmente el papel de los productos cómicos para la sociedad?, ¿puede el periodismo ser cómico sin perder su carácter informativo o mediador?

Partiendo del hecho que la movilización de los criterios sociales se dan desde la atención presta a los intereses generales de los espectadores cuando reciben un producto periodístico, entendemos la responsabilidad que debe existir entonces en la caricatura editorial, pues no se trata simplemente de una libertad libertina de decir y hacer, sino de un espacio que materializa lo que entendemos por libertad de expresión a partir de unos conceptos específicos de trabajo periodístico, desde el manejo de fuentes, desde el contraste y desde la ética misma del quehacer profesional. La comicidad, en este caso, se determina también desde la responsabilidad subjetiva de quien propone el tema de conversación y de lo que afecta en términos generales la opinión que se propone desde el producto caricatura. No basta

con mencionar o señalar, sino que se espera que movilice de cierto modo, que incomode, que haga pensar, que permita revisar lo que pareciera no se había revisado.

La risa es, ante todo, una corrección. Hecha para humillar, debe causar en la víctima una impresión dolorosa. La sociedad se venga así de las libertades que se han tomado con ella. La risa no alcanzaría su objetivo si llevase a la marca de la simpatía y la bondad. (p.138)

(...) pero de ahí no se deriva que la risa dé siempre en el blanco, ni que la inspire un pensamiento de benevolencia, ni siquiera de equidad. Para dar siempre en el blanco, tendría que proceder de un acto de reflexión. Ahora bien, la risa es simplemente el efecto de mecanismo montado en nosotros para la naturaleza o, lo que es más o menos lo mismo, por una muy prolongada práctica de la vida social. (p- 139)

Lo anterior se comprende desde un contexto muy específico, no se trata entonces de usar la comicidad o la caricatura, en nuestro caso, para aprovecharse de las libertades y decir lo que se quiere decir incluso pasando por encima de los derechos individuales, al contrario, de ahí que lo mencionado anteriormente y unido a lo descrito en la constitución colombiana y en la declaración de los Derechos Humanos cuando se refiere a la libertad de opinión o de prensa, es también, la responsabilidad de lo dicho. Hablamos de personajes, no de personas, hablamos de funcionarios públicos, no de individuos desde su intimidad, hablamos de hechos de interés público, no de la revelación de la intimidad. A esto es a lo que se refieren muchos caricaturistas cuando hablan de la inteligencia y responsabilidad que debe llevar el acontecer caricaturesco. No es decir por decir sino contextualizar desde una concepción propia de mostrar lo que a la sociedad le debe interesar, movilizar o, en casos específicos, indignar.

La sinceridad es comunicativa. Lo que el artista ha visto no lo volveremos a ver, sin duda, al menos no exactamente igual; pero si ha visto de veras, el esfuerzo que ha hecho para apartar el velo nos incita a imitarlo. Su obra es un ejemplo que nos sirve de lección. Y la eficacia de la lección nos da la medida exacta de la verdad de la obra. Así pues, hay en la verdad un poder de convicción, de conversión incluso, que es la marca que nos permite reconocerla. Cuanto más grande sea la obra y más profunda la verdad vislumbrada, más podrá hacerse esperar un efecto que, en cambio, tendrá más a hacerse universal. De modo que la universalidad está aquí en el efecto producido y no en la causa. (p.117)

Para finalizar esta disertación sobre la comicidad y el periodismo es importante resaltar el ingenio y la inteligencia que se atribuye a los productos artísticos de este tipo. Se busca que el producto no sea una simple imagen que diga cosas por capricho, sino que el caricaturista en cuestión “haga su tarea”, no es pues señalar, juzgar, denunciar y mostrar, se trata de investigar, contrastar, entender el contexto y mostrar algo del hecho noticioso o de interés público. La profesión tiene unos parámetros éticos específicos que deben ser cuidados incluso por quien dibuja, de ahí que la caricatura editorial tenga una referencia social específica respecto a la garantía que se debe tener al ser un producto publicado dentro de un medio de comunicación. Se espera que la parte editorial y de corrección sea aplicada de igual forma que en cualquier producto periodístico, pues más allá de ser “una expresión artística” se parte del hecho de ser un producto que será consumido por la generalidad social y que llega mediante un medio que supuestamente se cuida de contrastar la información.

(...) el ingenio y la comicidad nos indican a su vez el camino a seguir para el estudio de la comicidad verbal. Por un lado, en efecto, vemos que no hay diferencia esencial entre una frase cómica y una frase ingeniosa, y, por otro, la frase ingeniosa, aunque ligada a

una figura lingüística, evoca la imagen confusa o nítida de una escena cómica. Esto significa que la comicidad del lenguaje debe corresponderse, punto por punto, con la comicidad de acciones y situaciones y que no, es más, si podemos decirlo así, que su proyección en el plano de las palabras. (p.82)

La caricatura como género de subgénero de opinión se presenta entonces desde la construcción de la comicidad, lo risible y lo gráfico partiendo de un trabajo de investigación, de entrevistas y de procesos editoriales. La caricatura entonces debe cumplir con características específicas en su espacio editorial. Se presenta como un formato que pretende generar algo más que información o contexto y que es atrayente a públicos específicos como ocurre con otros productos periodísticos. La responsabilidad y la ética se deben mantener y conjugar desde la concepción misma de la idea pues, como se ha dicho varias veces, más que hacer reír se trata de hacer pensar, de movilizar, cuestionar y señalar. La caricatura editorial por sus características busca con lo irónico, lo satírico y el absurdo, dar una visión más específica sobre un hecho determinado que ocurre en escenarios de la vida cotidiana y que están prestos a ser cuestionados por la opinión pública.

La caricatura como subgénero de opinión que narró la pandemia por el covid -19

Es muy pronto para hablar de pospandemia, prácticamente lo que sigue es la adaptación a la vivencia conjunta con el virus como ha ocurrido anteriormente en la historia, la situación mundial de desconcierto y preocupación generó formas nuevas de vida, adaptó hogares y países a una nueva manera de relacionarnos y aceleró “la modernidad” o la “actualización digital” del mundo. Diferentes labores se quedaron en la virtualidad al comprobar que funcionaban eficientemente e incluso de mejor manera. La vida moderna,

podemos decir en este instante, se empieza a escribir luego del 2020 en donde apenas estamos conociendo las afectaciones y resultados de dos años completamente aislados.

Con el análisis de las caricaturas de Ferney Vargas (FEROZ) reconocemos lo que fue vivir y convivir durante los meses en que más álgido estuvo la situación de aislamiento, cuarentena y la pandemia en general. Las noticias siguen mostrando y generando reportes diarios de contagiados y fallecidos, aunque las restricciones han disminuido en gran cantidad; las estrategias de vacunación reportan, han cumplido de forma eficiente la programación y quienes hoy no se han vacunado lo han hecho amparados en su objeción de consciencia a partir de la desinformación que se generó durante este proceso.

Todo lo anterior ha sido narrado desde la caricatura, sin embargo, para efectos del presente trabajo es importante definir los elementos teóricos y estructurales que demuestran de cierto modo la forma en que la Caricatura representa y ha representado un género periodístico. En adelante cuando nos refiramos a la caricatura será en términos de *subgénero de opinión*. Así, encontramos entonces que la caricatura se ha relacionado con conceptos que hablaremos en adelante: *Opinión pública, retórica, humor y sarcasmo*

La nueva retórica desde la caricatura

En el apartado anterior se hace una presentación con respecto a lo que se entiende por caricatura y a la forma en que desde sus inicios está considerada como una expresión artística y humorística. La historia nos ha mostrado cómo este formato ha sido parte fundamental en las discusiones cotidianas, no menos es el hecho de que los caricaturistas firmen con seudónimos, pero este es un tema del que nos ocuparemos más adelante. Por ahora, lo que nos interesa en este momento y antes de continuar con el concepto de opinión pública en la

caricatura que sin duda justifica su actuar, es el hecho de que la caricatura en sí misma pareciera contener unos elementos retóricos importantes.

La retórica se ha renovado desde los tiempos de Aristóteles o Kan, en la medida en que varios pensadores le han añadido características específicas o han prescindido de elementos que a la larga no hacían parte de la retórica sino de otro espacio filosófico, sin embargo, a continuación vamos a presentar un avance sobre lo que se ha encontrado en la disertación de Perelman y Olbrechts-Tyteca, en donde se busca revisar lo que es este elemento de la filosofía desde la concepción de los argumentos y las formas que se tienen en un *discurso* que para efectos del presente trabajo usaremos para referirnos al formato gráfico.

En primera instancia, revisemos lo siguiente:

Toda argumentación pretende la adhesión de los individuos y por tanto supone la existencia de un contacto intelectual (...) Existe una serie de argumentos, cuyo alcance está condicionado por el prestigio. La palabra de honor, dada por alguien como única prueba de la aserción, dependerá de la opinión que se tenga de él como hombre de honor. (Perelman & Olbrechts-Tyteca, 1989)

En este momento asistimos entonces a revisar los elementos semióticos y estructurales de la caricatura en donde se deja claro desde el comienzo que *“es la opinión del caricaturista”*, *“Su forma de ver el mundo”* *“su manera de representar a la sociedad”*. Así entonces se trata de un proceso en donde, por lo general desde sus inicios, ha sido un formato contrasistema, contestatario, sarcástico e incómodo. Para llegar a esto, se debería tener una base sólida argumentativa que al parecer se posee dentro del arte. Revisemos lo siguiente:

El lugar que ocupa el argumento de autoridad en la argumentación es considerable. Pero no se ha de perder de vista que igual que cualquier argumento, se inserta entre otros acuerdos. Oír una parte, se recurre a este argumento cuando el acuerdo sobre lo que se expresa corre el riesgo de ser discutido. Por otra parte, el mismo argumento de autoridad puede cuestionarse. En el segundo advertimos que muy a menudo, el argumento de la autoridad no nos aparece claramente como tal, porque pensamos en seguida en algunas justificaciones posibles. (Perelman & Olbrechts-Tyteca, 1989)

Cuando los autores se refieren a argumentos de autoridad, nosotros nos enfocaremos en ver “quién dijo qué y cómo”, así podemos comprender el contexto en donde por lo general se caricaturiza el accionar de políticos y algunos miembros de los gabinetes que por sus formas hacen parte de la discusión cotidiana. Encontramos, claro, falacias dentro de las caricaturas, sobre todo cuando se trata de visibilizar un error gubernamental, no por esto deja de interesar al periodismo o a la academia en donde se estudia la forma en cómo se comportan los argumentos y la generación de opinión.

La persona coincidiría entonces con el conjunto estructurado de sus actos conocidos; más concretamente – diremos –, la relación entre lo que es preciso considerar como esencia de la persona y los actos que son solo la manifestación, está definida de una vez para siempre. Sin embargo, esta rigidez no es más que relativa: no solo nuevos documentos pueden determinar una revisión, sino fuera de cualquier hecho nuevo, una evolución de la opinión pública y otra concepción de la historia pueden modificar la concepción del personaje (...)

La intervención de la persona, como contexto que sirve para la interpretación del acto, se realiza a menudo mediante la noción de intención, la cual tiene por función, a la vez, expresar y justificar la reacción del agente sobre el acto. (Perelman, 1985)

Hasta ahora vemos la importancia de determinar que un caricaturista usa elementos retóricos para presentar sus ideas mediante el arte. Si bien, no se persuade, o no se busca convencer de que es donde se centraría la retórica tradicional, la caricatura si va dirigida a un público el cual ahora, no como antes, interactúa en tiempo real con el caricaturista, esto entonces representa que, de alguna forma u otra, lo que se publica cala o hace cuestionar los actuares. Si bien, hemos dicho que la caricatura incomoda, este concepto se da tanto en positivo como en negativo puesto que al “exagerar la realidad y presentarla de manera humorística” el caricaturista debe tener un concepto específico en sus formas para que la caricatura cumpla con lo esperado.

Se espera ampliar este apartado a partir de las características propias de la argumentación centradas en la forma en que los argumentos son usados propiamente por el artista para presentar sus tesis, pensamientos o formas de ver lo que sucede en la cotidianidad.

Conceptos de Opinión Pública: Elementos presentes en la caricatura

Este apartado busca analizar la manera en que la Caricatura se ve permeada con la Opinión Pública desde una concepción teórica y práctica. En adelante iremos contrastando y demostrando cómo a partir de los autores que han disertado sobre la OP se encuentran referencias específicas dentro de las caricaturas. Así pues, iniciamos recordando los inicios de la OP en donde Pérez (2012) nos especifica lo siguiente:

“Se considera que el periodo clásico de la opinión pública inicia en 1750, cuando el concepto y el término adquieren cierta definición y reconocimiento, y se prolonga hasta la segunda década del siglo XX, cuando se realizan los primeros estudios sobre los efectos de los medios de comunicación. En 1922, por ejemplo, Walter Lippmann

divulga su trabajo *Public Opinion* , mientras que la radio se consolida como medio de masas, a la vez que en 1927 H.D. Laswell escribe su tesis doctoral sobre la técnica de la propaganda y con ello inaugura el proceso de la investigación en comunicación. (Pérez, 2012)

Para la Escuela de Frankfurt y sus autores, este concepto de comprensión de lo que sucedía en la sociedad era importante, por ello vamos a revisar algunos de los conceptos sobre OP para establecer las bases teóricas sobre las que entendemos el concepto:

- “Para Rosseau la opinión pública debía ser entendida como expresión de la voluntad general” (Pérez, 2012)
- “Para Kant, era la concreción del concepto de ilustración, del uso público de la razón y de la ley pública” (Pérez, 2012)
- “Para Luhmann, la opinión pública puede ser interpretada como una estructura común de sentido que permite alcanzar, por parte de los individuos, una acción intersubjetiva evitando las consecuencias que para el sistema social podría implicar una dispersión de experiencias biográficas (...) para que la OP tenga sentido debe haber un mecanismo de convergencia total que les permita a todos sentirse parte de un mismo sistema al reconocerse involucrados en un tema de conversación común. (Pérez, 2012)
- “Para Hegel la opinión pública estaba destinada a ser el instrumento mediante el cual la sociedad manifestaba su respaldo o su desprecio por las decisiones gubernamentales o por los propios gobernantes” (Pérez, 2012)

- “Para Hans Speier, la opinión pública son las opiniones sobre cuestiones de interés para la nación, expresadas libre y públicamente por gentes ajenas al gobierno, pero que pretenden tener el derecho de que sus puntos de vista influyan o determinen las acciones, el personal o la estructura del gobierno” (Speier, 1969)

Luis Fernando Aguilar Villanueva entiende la opinión pública como:

- Libertad de opinar sobre asuntos generales o públicos de Estado – bien común, contenido y forma del Estado, forma y contenido de las decisiones gubernamentales sobre tales asuntos.
- Posibilidad de que la opinión sea publicada y debatida públicamente por todos, mediante argumentos de manera racional. Así se neutralizan opiniones erróneas y se crean las condiciones para establecer los consensos generales o generalizables acerca de las leyes públicas por formular.
- La exigencia del poder público actúe en conformidad con la “concordancia pública” de la opinión general, discriminada, racionalmente y formada en el debate argumentativo. (Villanueva, 2017)

La caricatura funciona como el output en el input del periodismo, esto explicado de la siguiente manera:

Esta teoría es propuesta por Raúl Rivadeneyra en donde nos habla de un sistema abierto en donde la opinión pública cambia y se modifica con otros factores y está influida por diferentes elementos allí nos dice que el INPUT es la información que permanentemente está llegando al sistema, es decir el saber, los conceptos, las creencias religiosas, las opiniones individuales y grupales, actitudes, expectativas, las esperanzas y los miedos. Esta información se genera para instruir, convencer, persuadir, entretener, criticar,

sociabilizar, puede ser correcta o falsa, parcial o completa respecto a la realidad. El output es el resultado de la transformación que se produce en el sistema a partir de la influencia del input, es decir el output es la opinión pública. (Medina, 2012)

Habermas, explicado por Medina (2012), habla de lo público desde lo que es de interés general, que implica al ciudadano como integrante de una sociedad y no como un sujeto individual o como miembro de un grupo particular.

Al comparar toda opinión, tenida por pública, con el paradigma de una opinión elaborada según el “principio de publicidad”, podrá superarse la renuncia crítica de los positivistas, quienes evalúan como iguales todas las opiniones y solo se preocupan por medirlas o clasificarlas morfológicamente. Para garantizar el proceso de comparación permanente entre idealidades y realidades de la opinión pública, Habermas involucra otro elemento vital para el estudio científico y sistemático de los fenómenos propios de esta figura: el espacio público, el cual es concebido como un ámbito de comunicación humana, que se distingue de otros ámbitos intergrupales del mundo de lo privado y del resto de la vida social (Medina, 2012)

FEROZIDADES: Ignorancia atrevida

TAPABOCAS, MÁSCARA,
GUANTES, CUBRECALZADO
TRAJE ANTIFLUIDO Y
HASTA BOLSAS DE BASURA...



¡NO ENTIENDO
POR DÓNDE
PASA TANTA
DISCRIMINACIÓN!

FEROZ

Marco metodológico

Esta investigación es de tipo mixta, se implementa una revisión documental de las caricaturas de FERROZ publicadas en el periódico La Crónica del Quindío a las que se les realizará un análisis de contenido en donde se recogió un universo de 180 caricaturas publicadas entre marzo y agosto de 2020, de estas, se seleccionaron 70 caricaturas enfocadas en la narrativa de la pandemia por el Covid-19. Además, se proyecta como un análisis descriptivo – explicativo que requiere la realización de técnicas de observación como entrevistas, focus group y encuestas a caricaturistas y ciudadanos sobre el acontecer de la pandemia. Finalmente se realizará una discusión sobre el papel de la caricatura como género periodístico de opinión que espera responder a los objetivos planteados en el presente proyecto.

El Análisis de contenido:

El Análisis de Contenido se realiza para resaltar las características y menciones específicas a lo cotidiano que se encuentra dentro de las caricaturas seleccionadas. De ahí se seleccionarán las categorías de análisis que posteriormente serán evaluadas. Este proceso lo que permite es aterrizar el valor del dibujo a un contexto específico para conversar sobre lo ocurrido durante el tiempo seleccionado. El análisis de contenido se encuentra explicado por Páramo (2017) de la siguiente manera:

(...) Se trata de una técnica que se utiliza para investigar el contenido de las comunicaciones de masas. Berelson (1952) – autor de un manual clásico en la materia– la define como: “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”. De una manera más simple y comprensible, podemos explicar el análisis de contenido como una técnica de recopilación de información, que permite estudiar el contenido manifiesto de una comunicación, clasificando sus diferentes partes conforme a categorías establecidas por el investigador, con el fin de identificar de manera sistemática y objetiva dichas categorías dentro del mensaje.

Para los efectos del presente trabajo, se diseñó una Ficha de evaluación en donde se concentran elementos semióticos, gráficos y periodísticos, esta ficha está descrita en el apartado de instrumentos de recolección de información. Lo que se busca es hacer una evaluación consciente desde el interés del periodismo, se trata de ver en la caricatura los componentes que conforman un género de opinión y cómo esto a su vez es un formato que genera debate, opinión e información.

Enfoque de la investigación:

Teniendo en cuenta el tipo de enfoque que se utilizará para comprender cuáles son los pasos para seguir en cada momento, tomaremos primeramente el enfoque cualitativo ya que se busca comprender de cierto modo la mirada del artista sumado al momento de la pieza gráfica: qué se dice, cómo se dice, sobre qué se dice. Para describir el enfoque cualitativo tomamos de referencia a Bonilla y Rodríguez (2013), donde se expresa que: ──

a investigación cualitativa tiene por interés captar la realidad social a través de los ojos de la gente que está siendo estudiada, es decir a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto, por lo tanto, este método no parte de supuestos derivados teóricamente, sino que busca conceptualizar sobre la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores que guían el comportamiento de las personas estudiadas. (p.14)

Técnicas de observación:

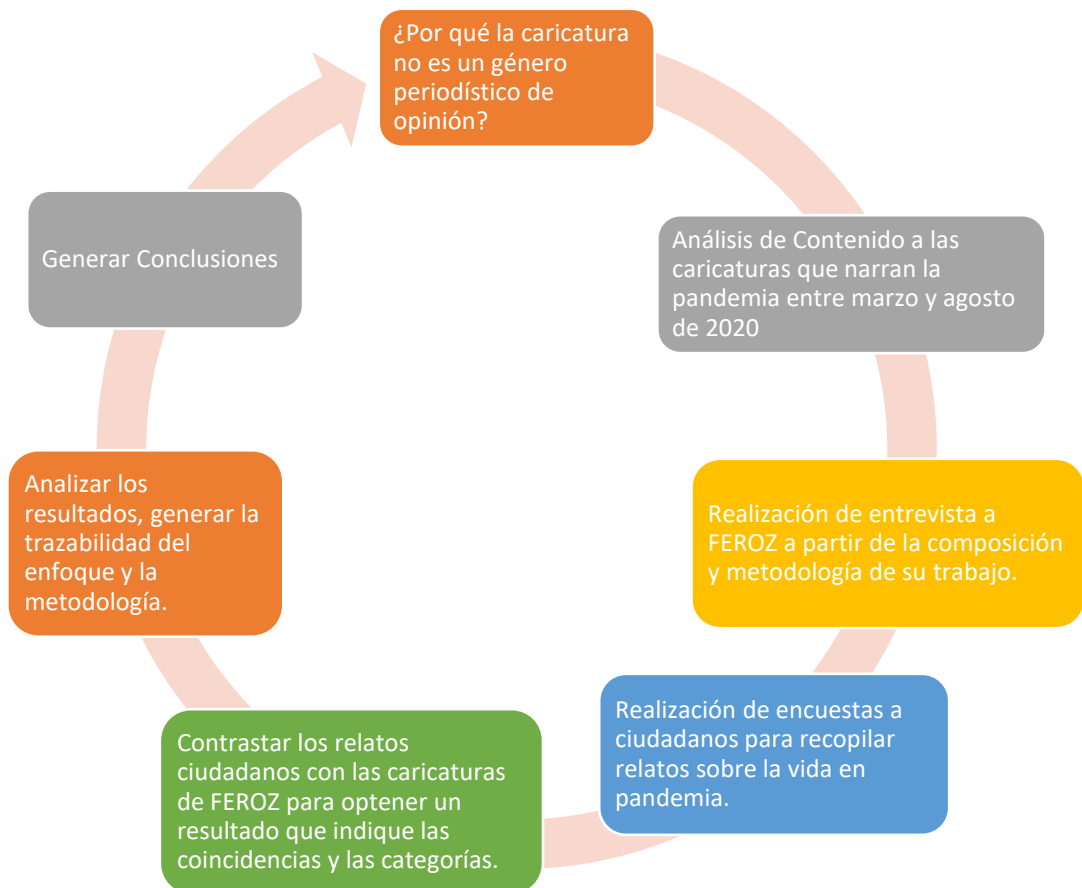
Posteriormente de analizar las caricaturas y describir o seleccionar las categorías de análisis que den cuenta del por qué la caricatura es un género periodístico de opinión. Se pretenden realizar **encuestas** a ciudadanos y **entrevistas** semiestructuradas al autor Ferney Vargas Jaramillo. Esto tendrá como fundamento una mirada con **enfoque documental** que tomará como referencia los datos y a partir de ellos se explicará y visibilizará lo que se pretende ejemplificar en el presente proyecto a partir de la pregunta: *¿Por qué la caricatura no se estudia como un género periodístico de opinión?* . Para esto tenemos en cuenta lo siguiente explicado por Peña y Pirela (2007):

El estudio del análisis documental y de las implicaciones discursivas que subyacen en él, constituyen un asunto en el que confluyen lo psicológico, lo cognitivo, lo contextual, lo ideológico. De allí su complejidad, creándose así un entramado por naturaleza imbricado, que obliga a incursionar con una visión reticular del proceso. Esto lo corrobora T. van Dijk (1980) al señalar que cuando se analiza un discurso cualquiera,

nos introducimos en una esfera interdisciplinaria, por cuanto les atañe a ciertas áreas de las Humanidades y de las Ciencias Sociales como la Psicología, la Sociología, la Comunicación de masas, el Derecho, la Teología, la Psiquiatría, la Antropología, la Filosofía. Todo ello en virtud del hecho de que el discurso determina y a la vez involucra funciones pragmáticas, cognoscitivas y sociales. También Foucault (2003) afirma que el análisis del discurso amerita el uso de un corpus de enunciados o de una colección de hechos que sirvan como muestra para derivar reglas de construcción de otros enunciados, que no deben pretender ser exhaustivas, pues ello entraría en contradicción con la naturaleza del pensamiento humano que es insospechada.

Así lo que se pretende entonces es reconocer los documentos (caricaturas) en los cuales se menciona o se trabajan los acontecimientos de un momento como lo fue la pandemia en donde a través de las metodologías antes mencionadas se hará la interpretación documental que permitirá darle valor a lo dibujado por FEROSZ a partir de la comprensión de que estas caricaturas son el reflejo de lo cotidiano desde una mirada periodística, contextual e investigativa si se quiere. En la (Ilustración 1) encontramos de manera gráfica la metodología que se tienen en cuenta en la presente investigación.

Ilustración 1. Metodología - Elaboración propia



Instrumentos de recolección de información

Entrevista:

Para definir la Entrevista y los tipos de entrevista que se usarán en el presente trabajo, así que encontramos lo siguiente:

La entrevista es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos; se define como una conversación que se propone un fin determinado distinto al simple hecho de conversar. Es un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial. Canales la define como "la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto". Heinemann propone para complementarla, el uso de otro tipo de estímulos, por ejemplo, visuales, para obtener información útil para resolver la pregunta central de la investigación. (Diaz, 2013)

Tipos de entrevista

La clasificación más usual de las entrevistas de acuerdo con su planeación corresponde a tres tipos:

Entrevistas estructuradas o enfocadas: las preguntas se fijan de antemano, con un determinado orden y contiene un conjunto de categorías u opciones para que el sujeto elija. Se aplica en forma rígida a todos los sujetos del estudio. Tiene la ventaja de la sistematización, la cual facilita la clasificación y análisis, asimismo, presenta una alta objetividad y confiabilidad. Su desventaja es la falta de

flexibilidad que conlleva la falta de adaptación al sujeto que se entrevista y una menor profundidad en el análisis.

Entrevistas semiestructuradas: presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.

Entrevistas no estructuradas: son más informales, más flexibles y se planean de manera tal, que pueden adaptarse a los sujetos y a las condiciones. Los sujetos tienen la libertad de ir más allá de las preguntas y pueden desviarse del plan original. Su desventaja es que puede presentar lagunas de la información necesaria en la investigación.

Se propone la siguiente estructura para la entrevista a FERROZ, BETTO, MATADOR, XTIAN y MHEO quienes hacen parte de los caricaturistas más importantes del país, además, han ganado premios Simón Bolívar a excepción de Xtian que es de los más jóvenes, pero que ha sido un referente actual a través de su propuesta en Publimetro. Feroz, por otra parte, ha sido referente nacional por su línea y por la manera en que retrata hechos regionales y nacionales. Así mismo para los intereses del presente proyecto se propone la siguiente estructura de preguntas. (Anexo1)

La Encuesta

La encuesta se presenta como un mecanismo de recolección de información que puede permitir la interacción de un gran número de participantes. Para los efectos del presente

trabajo se realizarán entrevistas para dos temas, el primero para conocer la perspectiva en que la pandemia modificó los comportamientos ciudadanos y cómo estos además contribuyeron a un cambio de la historia y el otro, dirigido a caricaturistas en donde se haga un análisis del valor periodístico de la caricatura.

Se puede definir la encuesta, siguiendo a García Ferrando, como «una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características». Para Sierra Bravo, la observación por encuesta, que consiste igualmente en la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado. (Casas, 2003)

Ficha de evaluación Caricatura - Periodismo

Para el presente ejercicio se propone una ficha de evaluación que reúne el interés general del proyecto de investigación el cual busca justificar que la caricatura se concibe como un subgénero periodístico de opinión. Se pretende de esta manera generar una metodología propia que reúna las características periodísticas y semióticas presentes en la caricatura y que le dan a este formato la justificación de género periodístico, por ello se presentan dos partes evaluativas de la siguiente manera:

Parte 1. Descripción

En esta parte la ficha pretende generar una descripción específica de la caricatura desde su concepción como formato hasta los elementos semióticos que la hacen ser un producto gráfico e informativo. Se parte de la importancia del ***Título*** como espacio contextual otorgado por el caricaturista para nombrar lo a continuación ilustrado. El título se hace necesario en la actualidad teniendo en cuenta que muchas de las caricaturas no presentan expresiones verbales en sus personajes al combinarse con el humor gráfico, por ello el título genera contexto.

El ítem de *Personaje* busca revisar el carácter público del ente dibujado en caso tal, esto con la intención de determinar si la caricatura se refiere a un hecho político o social en donde los protagonistas marcan un punto de opinión específico. El *contexto* es fundamental puesto que la teoría explica que todo producto debe estar ubicado en un momento y lugar determinado, así, se espera que en este apartado se describa el momento en que se hizo la caricatura y se relacione sobre un contexto *local, nacional o internacional*.

Resaltar el *Hecho noticioso* presente en la caricatura nos da una garantía del carácter periodístico de la caricatura puesto que muchos de los artistas basan sus propuestas en el acontecer de las noticias y los medios de comunicación por lo que siempre se presenta un hecho que fortalece la caricatura y le da contexto a su realización, este hecho puede ser de *interés público o no*. Del mismo modo sobre la noticia, el *formato* en el cual se presenta genera una percepción sobre su importancia, en el caso del impreso, o su visibilidad en el caso de los formatos *digitales*.

Los *Elementos Semióticos* presentes en la ficha permiten ubicar la caricatura en un contexto semiótico que debe revisarse y describirse para comprender y fortalecer el ítem del contexto, pues cuando comprendemos críticamente la grafía propuesta, le damos valor al dibujo, a la situación y a la intención que propone el caricaturista. Se trata de describir el *significante, el significado, la connotación y la denotación.*

Los *Elementos Lingüísticos* se presentan debido a la combinación de palabras y grafías dentro de la concepción de las caricaturas, en este apartado el análisis se pensará desde las *referencias, los iconos, los símbolos y las metáforas* que pueden o no ser usadas por el caricaturista y que nos arroja otros conceptos para el análisis general de la caricatura.

En los *Elementos gráficos*, la ficha se ubica en la concepción básica que debe tener un dibujo como la caricatura. Se trata de describir puntualmente el *sujeto, el discurso, el fondo de la caricatura, la historia, las emociones encontradas, las marcas textuales de haberlas, las emociones presentes y la narrativa usada por el caricaturista.*

Finalmente, en el espacio de los *recursos satíricos y humorísticos* se espera encontrar dentro de la caricatura la *sátira, el humor, la ironía, el chiste, la referencia cómica y la exageración* por lo general no todas las caricaturas cuentan con la totalidad de estos recursos, sin embargo, la presencia de alguno es totalmente subjetiva al entender que el formato gráfico parte en su totalidad de la subjetividad del caricaturista y que por ello debe entenderse desde este contexto.

Parte 2. Elementos periodísticos.

En la segunda parte de la ficha se presentan preguntas movilizadores que deben ser respondidas con *Sí o No*, estas preguntas lo que pretenden es contextualizar el carácter periodístico de la caricatura a partir de los descrito en el Manual de Medios “Los géneros periodísticos de hoy” de Nidia Callegari Melo quien aporta elementos presentes en los formatos para ser entendidos desde la perspectiva periodística puesto que no todo producto cuenta con la veracidad, el contraste y la investigación necesarias para ser ubicada dentro del ítem de periodismo. Así pues, las preguntas que se presentan dentro de la ficha son:

- **¿Informa?** Como factor fundamental para el periodismo.
- **¿Contextualiza?** Partiendo del hecho de que por lo general las caricaturas fortalecen reportajes o noticias existentes y lo que hacen es darle sentido a lo que está pasando en la sociedad.
- **¿Parte de una noticia?** Teniendo en cuenta que las caricaturas pueden acompañar la editorial del día o el tema central del periódico y funciona como movilizador de la discusión social y política.
- **¿Hecho real?** Esta pregunta es importante puesto que el periodismo narra la realidad.
- **¿Es clara?** Se espera que una caricatura pueda ser leída e interpretada por la sociedad en pleno para poder generar las discusiones.
- **¿Efeméride?** Esta pregunta permite ubicar en contexto algún hecho histórico o situación de interés público
- **¿Personaje político?** Esta pregunta centra la discusión en la opinión pública.

- *¿Hecho histórico?* Esta pregunta fortalece el imaginario de que la caricatura puede ser representada como un formato de narración histórica por sus características.

Finalmente, el ítem de *análisis* permite al evaluador generar una interpretación propia a partir de la caricatura basada en los contextos anteriores y en la necesidad misma del análisis presente pues se entiende que la caricatura narra elementos políticos, sociales, históricos y que esto aporta la discusión de la opinión pública y el análisis de contenido de temas y situaciones específicas.

Tabla 1.

Ficha de evaluación de caricatura. Fuente: Autor.

Análisis de la caricatura	
Insertar caricatura	
Parte 1. Descripción	
Título	
Personaje	¿Personaje Público?

		Sí /No
		Local ()
Contexto		Nacional ()
		Internacional ()
		Interés público
Hecho noticioso		Sí / No
Formato	Impreso ()	Digital ()
	Imagen:	Conjunto de signos en la caricatura
	Significante:	Lo que se ve a simple vista
Elementos Semióticos	Significado:	Lo que representa la caricatura
	Connotación:	Lo que el caricaturista muestra
	Denotación:	Lo que muestra la caricatura
Elementos Lingüísticos	Referencias	
	Íconos:	

	Símbolos:	
	Metáforas:	
Elementos Gráficos	Sujeto	
	Discurso	
	Fondo	
	Historia	
	Emociones	
	Marcas textuales	
	Narrativa	
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	
	Humor	
	Ironía	
	Chiste	
	Referencia	
	Exageración	
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No
¿Contextualiza?	Sí	No
¿Parte de una noticia?	Sí	No

¿Hecho real?	Sí	No
¿Es clara?	Sí	No
¿Efeméride?	Sí	No
¿Personaje político?	Sí	No
¿Hecho histórico?	Sí	No

Análisis

(Escribir análisis)

Anexos metodológicos

Tabla 2.

Formato de entrevista FEROS. Fuente: Autor

<i>Resultados esperados</i>	
Actividad: Diálogo de saberes	
Fecha:	Mayo de 2023
Número de Horas	5 horas
Responsable de la actividad:	Johan Andrés Rodríguez Lugo
Actores involucrados:	El maestrando y el invitado

Desarrollo: Se pretende realizar una entrevista al caricaturista quindiano FEROS en la cual, a partir de un contenido de preguntas prediseñado, se converse sobre el quehacer artístico, la forma y metodología que usa en la realización de sus caricaturas y si se considera o no periodista por lo que está haciendo. Esta conversación versará a partir del tiempo que lleva el caricaturista haciendo pensar, reír y cuestionar el poder local en el Quindío o Colombia.

Logros: Conversación con el caricaturista – Reconocimiento de la caricatura como algo más que un formato artístico que se incluye en los periódicos.

Dificultad: Agenda del caricaturista.

Anexos

Formato de entrevista semiestructurada (FEROZ)

1. Feroz, ¿cómo inició en la caricatura?
2. Desde su trabajo se han narrado diferentes anécdotas colombianas, ¿cuál es la que más recuerda?
3. Aunque ya era un referente, ahora con la ganada del premio Simón Bolívar, sin duda su trabajo toma una perspectiva distinta, ¿cómo será esto?
4. ¿Qué es lo que más le gusta dibujar y qué es lo que menos le gusta dibujar?
5. ¿Ha tenido censura en su trabajo?
6. El género periodístico de opinión tiene características que acercan a la caricatura a su forma, ¿cree que esto es cierto?
7. Hablemos de su rutina.
8. ¿Cuál es la temática que más ha dibujado?
9. Hablemos de la caricatura y la pandemia.
10. Reflexión sobre el quehacer periodístico e ilustrativo.

Esta tabla especifica el formato utilizado para entrevistar al caricaturista FEROZ

Tabla 3.

Formato entrevista a los caricaturistas. Fuente: Autor.

Actividad: Conversación con caricaturistas colombianos	
Fecha:	Mayo de 2023
Número de Horas	Entre 4 y 8 horas

Actividades adelantadas:	Contacto de los caricaturistas y derrotero de preguntas.
Responsable de la actividad:	Johan Andrés Rodríguez Lugo
Actores involucrados:	Maestrando y los caricaturistas Mheo, Xtian y Bacteria.

Desarrollo: Se trata de conversar con los caricaturistas antes mencionados sobre su quehacer en el arte y la forma en que componen, producen y presentan sus caricaturas a diario en medios nacionales buscando relacionar la metodología utilizada en la producción de las caricaturas con la forma en que los periodistas realizan el trabajo cotidiano y así conocer si la caricatura hace parte de los géneros periodísticos de opinión

Logro: Reconocer las metodologías usadas por los caricaturistas en su producción artística y relacionarla con las formas periodísticas.

Dificultad: contacto de los caricaturistas colombianos y agendas.

Anexo:

Formato de entrevista estructurada

1. ¿Hace cuánto produce caricaturas?
 2. ¿Qué es lo más importante antes del diseño?
 3. ¿Por qué la caricatura ha sido parte relevante en la historia de Colombia?
 4. ¿Es necesario que haya humor en la caricatura?
-

-
5. Desde su trabajo, ¿qué es lo que más resalta de la caricatura?
 6. ¿Considera que la caricatura es un producto periodístico?
 7. ¿Cree que la caricatura debe ser tratada como género periodístico?
 8. ¿Cuáles son las características de una buena caricatura?
 9. ¿Es la caricatura un documento histórico?
 10. ¿Qué reflexión queda luego de dibujar caricaturas?

Esta tabla presenta el formato de entrevista a los caricaturistas que hacen parte del trabajo.

Tabla 4.

Formato de encuesta a caricaturistas.

Actividad: Encuesta a los caricaturistas	
Fecha	Mayo de 2023
Número de Horas	4 horas
Actividades adelantadas:	Definición de formatos de encuesta
Responsable de la actividad:	Johan Andrés Rodríguez Lugo
Actores involucrados:	Maestrando y caricaturistas

Desarrollo: Luego de la entrevista a los caricaturistas se pretende aplicar un instrumento de encuesta en el cual se deje establecido la forma en que los artistas reconozcan o no las características periodísticas de la caricatura, esta encuesta está desarrollada a partir de ciertas categorías

preestablecidas que intentan responder a la pregunta en cuestión y que permiten dimensionar el poder que tiene la caricatura como mecanismo de sátira y opinión.

Logros: Encuestar 4 caricaturistas

Dificultad: Agenda de los caricaturistas y el no reconocimiento de la caricatura como género.

Anexos:

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/5HnPaw3rjbDp3pLDA>

Formato de Encuesta

Identificación del problema. La caricatura no se analiza teóricamente como un subgénero de opinión periodística.

Determinación del diseño de investigación. Investigación de carácter mixto en donde se tendrá análisis de contenido y evaluación de encuestas

Especificación de las hipótesis. La caricatura es un género periodístico de opinión.

Definición de las variables.	<ul style="list-style-type: none"> • Fake News • Imaginarios Sociales • Decisiones políticas • Realidad social.
Selección de la muestra	<p>70 caricaturas.</p> <p>100 personas.</p> <p>4 caricaturistas.</p>
Diseño del cuestionario.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es la caricatura? 2. ¿Cuáles nombraría las características de la caricatura? 3. ¿Cuándo dibuja expone su opinión? 4. ¿Considera que la caricatura es un género periodístico? 5. ¿Ha usado su arte para denunciar una problemática? 6. ¿Con las caricaturas interpreta la realidad? 7. ¿La caricatura incomoda a la sociedad? 8. Cómo cambió su estilo con la llegada de la pandemia. 9. Reflexión del aislamiento. 10. Acontecimiento relevante de la época.
Organización del trabajo de campo	Selección de caricaturistas a entrevistar.

Obtención y tratamiento de los datos.	Evaluación del proceso.
Análisis de datos e interpretación de resultados	A la espera de iniciar.

Esta tabla presenta el formato de encuesta realizada a los caricaturistas de la muestra.

Tabla 5.

Formato de encuesta a ciudadanos.

Actividad: Encuesta a ciudadanos	
Fecha	Mayo de 2023
Número de Horas	6 horas
Responsable de la actividad:	Johan Andrés Rodríguez Lugo
Actores involucrados:	Maestrando y grupo objetivo

Desarrollo: Se pretende realizar una encuesta a un universo de personas que responda a la concepción de las formas que se llevaron a cabo durante la pandemia por el Covid-19. Esta encuesta pretende reconocer los imaginarios que se crearon durante el aislamiento y posteriormente contrastar si la forma en que se vivió corresponde a la narración realizada por FERROZ. Así, las preguntas versan sobre el acontecer individual durante el proceso de aislamiento y de igual forma se establecen unas categorías

de análisis que posteriormente serían la guía para determinar la pertinencia de la caricatura como un producto periodístico de opinión.

Logros: entrevistar 100 personas y reconocer los imaginarios del Covid-19

Dificultad: La gestión del público objetivo.

Anexo: Link de formulario

<https://forms.gle/5WGQByWFaJFJd4p19>

Formato de Encuesta

Identificación del problema.	La pandemia es el acontecimiento del milenio y fue retratada por la caricatura desde la narrativa de la cotidianidad.
Determinación del diseño de investigación	Investigación de carácter mixto en donde se tendrá análisis de contenido y evaluación de encuestas
Especificación de las hipótesis.	La caricatura es un género periodístico de opinión.
Definición de las variables.	<ul style="list-style-type: none">• Fake News• Imaginarios Sociales• Decisiones políticas• Realidad social.

Selección de la muestra	70 caricaturas. 100 personas. 4 caricaturistas.
Diseño del cuestionario.	<ol style="list-style-type: none"> 11. ¿Qué sonido le recuerda la pandemia? 12. ¿Qué olor le recuerda la pandemia? 13. Nombre 5 palabras para resumir la vida en pandemia. 14. ¿Qué es lo que más recuerda de la pandemia? 15. ¿Cree que la cotidianidad es narrable? 16. ¿Se prometió cambiar luego de la pandemia? 17. ¿Cómo considera que se tomaron las decisiones políticas? 18. Si volviera a presentarse una pandemia ¿estaría preparado? 19. Reflexión del aislamiento. 20. Acontecimiento relevante de la época.
Organización del trabajo de campo	Evaluación del proceso.
Obtención y tratamiento de los datos.	Evaluación del proceso.

Análisis de datos e

A la espera de iniciar.

interpretación de resultados

FEROZIDADES: Encierro de ayer, pandemia de hoy

¿YA SE DAN CUENTA DE
LAS CONSECUENCIAS
DE QUEDARSE EN CASA...

EL DÍA DE ELECCIONES?



Marco Analítico

Resultados y hallazgos, aplicaciones de instrumentos

En este apartado se van a socializar los resultados obtenidos durante la aplicación de los instrumentos metodológicos definidos en el trabajo de investigación. Se trata de reconocer algunas expresiones puntuales que surgieron a partir de los resultados, analizar las gráficas obtenidas y los distintos conocimientos y pensamientos que surgieron a partir de las entrevistas y durante las aplicaciones de la encuesta.

Se entrevistaron a 4 caricaturistas: Xtian, Mheo, Betto y Feroz. Estas entrevistas estuvieron acompañadas de una conversación como base al formulario previamente establecido en donde se trataba de buscar una relación entre la caricatura y los géneros periodísticos. Se entrega hasta este instante un resumen de lo que fue cada una de estas entrevistas y las primeras conclusiones que surgen a partir de la conversación, todo esto mientras se realiza una triangulación más juiciosa.

Se aplicaron 53 encuestas a diferentes ciudadanos y ciudadanas de diferentes edades y contextos lo que en adelante podremos analizar a partir de las gráficas y resultados obtenidos que servirán de base para la consolidación de un análisis específico respecto al valor de la caricatura como la narradora de lo cotidiano y la disertación sobre el valor periodístico de la misma. Estas encuestas se compartirán en adelante en donde se espera generar un análisis de cada gráfica y de cada resultado procurando generar una revisión específica que permita interpretar los resultados y dar conclusiones específicas sobre los conceptos aquí tratados.

Con el análisis de las caricaturas en pandemia, se dejan establecidas algunas que fueron otorgadas por FERROZ para su respectivo análisis y queda a la espera de la entrega de las demás para realizar el análisis de contenido.

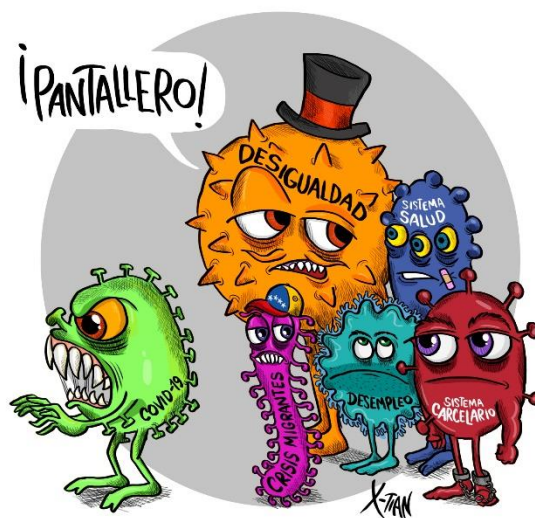
Entrevistas a Caricaturistas

Xtian:

Tabla 6.

Entrevista Xtian.

Cristian Sánchez - X-tian, es artista visual, caleño, tiene 34 años, tiene estudios profesionales en Publicidad y una Maestría en Comunicación Política y Nuevos Periodismos. Es caricaturista en Publimetro y El Espectador, se dedica al marketing para vivir y quiere ganar el premio nacional de Periodismo Simón Bolívar.



Pregunta	Respuesta
21. ¿Qué es la caricatura?	Para mí una caricatura es una opinión satírica humorística dibujada.
22. ¿Cuáles son las características de la caricatura?	<ul style="list-style-type: none"> - Hace juicios desde hechos comprobables. - La exageración de hechos. - Debe tener opinión - Debe haber crítica o denuncia o ridiculización o las 3. - Puede no mostrar un escenario real. - Interpreta la realidad - Tiene licencias desde el humor y el tratamiento de la información. - Usa personajes reconocidos. - Tiene una intención clara. - Exponen una opinión.
23. ¿Cuándo dibuja expone su opinión?	Sí, yo no informo y eso tiene que quedar claro. Yo interpreto la realidad y doy mi opinión. Hago un dibujo subjetivo y exagerado de lo que es una situación puntual. Quiero joder, bajar impolutos, no hay objetividad en lo que hago.
24. ¿Considera que la caricatura es	No lo había pensado de esa manera pues no me considero periodista, sin embargo, cuando pienso en las estructuras y en los géneros, veo que la caricatura puede ser un primo de la

un género periodístico?	opinión porque comparten características similares e intenciones relevantes, sin embargo, me gustaría que se premiara en escenarios de arte, aunque claro, me quiero ganar el Premio Simón Bolívar y en ese ámbito diré: sí, es un género. Pero claro, cuando pensamos en la caricatura contiene escenas noticiosas, personajes relevantes e interpretación podemos decir que es un género de opinión periodística.
-------------------------	---

25. ¿Ha usado su arte para denunciar una problemática?	Sí, pero ojo, de hecho, podría decir que mucho, pero lo hago desde la denuncia que ya se ha hecho en noticias, columnas o editoriales. Lo que hago es reforzar esa denuncia a través del dibujo y pretendo que se visibilice desde mis caricaturas. No he hecho una investigación para hacer una denuncia.
--	--

26. ¿Con las caricaturas interpreta la realidad?	Interpreto mi realidad y la expongo y es un ciclo interesante, veo lo que pasa, interpreto, dibujo y quien ve ese dibujo analiza e interpreta su realidad.
--	--

27. ¿La caricatura incomoda a la sociedad?	La caricatura debería incomodar, debe hacerlo, más a los protagonistas que a sus seguidores, aunque está bien que incomode a los seguidores, por ejemplo, de un político, aunque hoy los políticos quieren publicidad y a veces las caricaturas les sirven para eso. Yo creo que cuando la
--	--

	<p>caricatura incomoda cumple su objetivo. La caricatura debe ser una piedrita en el zapato para el poderoso. Debe ser una forma de denuncia a quien tiene el poder y lo usa mal.</p>
<p>28. Cómo cambió su estilo con la llegada de la pandemia.</p>	<p>En el oficio no cambió mucho, en lo personal sí, me encontré haciendo caricatura costumbrista, narrando lo cotidiano: la señora que va por el mercado, el celador, los vecinos, incluso me dibujé varias veces, cosa que no había hecho antes. La pandemia fue un insumo gigantesco para todos los que hacemos caricatura, por lo general los temas tienen su tiempo, pero el Covid se extendió en meses y años. La usé para compararla en lo político, social, cotidiano.</p>
<p>29. Reflexión del aislamiento.</p>	<p>Creo que narré más de la cotidianidad que lo que hago normalmente. De hecho, podría decir que me permitió narrar la cotidianidad lo que no es común en la caricatura editorial. Yo casi no me autodibujé y como lo expresé me dibujé varias veces desde la preocupación. Lo individual se volvió más político que siempre. Nos estaba afectando psicológicamente muchas cosas.</p>
<p>30. ¿Consideras que la caricatura se debería estudiar en la academia?</p>	<p>Sí, por supuesto, yo di clase de humor gráfico en distintas universidades, la gente debería ver este tema en cualquier carrera porque es una gran muestra de saberes que permiten sintetizar y aumentar la creatividad.</p>

Me deja muy pensativo el tema de la caricatura y el periodismo. Yo no me considero periodista, eso está claro, lo mío va por otro lado. Yo diría que, si estuviéramos hablando de un circo, el periodista es el domador y yo soy el payaso y está muy bien, porque los payasos hacen crítica, los payasos bajan a la gente de los sumos y les quitan la parsimonia y a mí me encanta ser payaso.

Conclusión

A veces me encuentro haciendo cosas serias y no me gustan mucho, yo debería estar mamando gallo, haciendo pendejadas, claro que la caricatura es un asunto serio, que la reflexión es importante, pero no se le puede quitar la esencia a la caricatura porque evidentemente nadie siente lo mismo leyendo una columna de, por ejemplo, Daniel Coronell a una caricatura mía y está bien, son dos viajes distintos.

Un caricaturista editorial tiene una responsabilidad que es no afectar a la víctima sino al victimario, que es no volverse un eje más de discriminación, yo sí creo que es cumplir con cierto tipo de ética. El caricaturista puede hacer humor de lo que sea, pero hay un canal y un espacio que le exige una responsabilidad social. La caricatura es mucho más inteligente que un chiste y debe serlo porque de eso se trata.

MHEO:**Tabla 7.**

Entrevista Mheo.

Mario Hernando Orozco, Comunicador Social y Periodista, Caricaturista con más de 30 años de experiencia en los periódicos El Espectador y El País de Cali. Tiene estudios de Maestría en ciencias políticas y es docente de la cátedra de humor gráfico en la Universidad Tecnológica de Pereira. También hace publicidad, entre otras cosas para vivir. Ganador de 7 Premios Nacional de Periodismo Simón Bolívar.

PROPÓSITO NACIONAL

QUE LA PRÓXIMA
PANDEMIA NO NOS
COJA TAN POBRES



Pregunta	Respuesta
1. ¿Qué es la caricatura?	La caricatura es un género, me gusta nombrarla como lo hacen los franceses que es caricatura de prensa. Nosotros la llamamos caricatura de opinión o caricatura política, entonces me siento cómodo hablando de caricatura de prensa porque

esta no se enfoca solo en políticos, también hablamos de temas económicos, sociales, cambio climático, etc. Se opina de todo. Entonces se le llama caricatura de prensa porque es el formato por excelencia en donde se ubica.

2. ¿Cuáles son las características de la caricatura?
- Que esté en la prensa, ya sea impresa o digital.
 - Que tenga validez y credibilidad.
 - Que sea crítica utilizando las herramientas del humor gráfico sobre los hechos noticiosos.
 - Tiene que haber personajes reconocidos.
 - Hay opinión subjetiva, pero argumentada.
 - Hay investigación y manejo del tema.
 - Tiene contexto claro y específico.
 - Tiene que haber hechos reales ficcionados a través del dibujo.

3. ¿Cuándo dibuja expone su opinión?
- Es mi opinión, pero la opinión tiene que estar basada en hechos reales, porque por muy fantasiosa que sea la metáfora que uno está proponiendo, eso debe tener una base fáctica real, es decir, yo no puedo hacer una caricatura sin que eso tenga un argumento verificable. Mi opinión debe tener una mirada real de hechos reales usada a partir de los recursos del humor gráfico.
-

4. ¿Considera que la caricatura es un género periodístico?	Sí, yo creo que sí, porque cumple o es el equivalente a la columna de opinión, pero utilizando recursos gráficos, se supone que debe ser una opinión informada sobre un hecho noticioso, yo creo que eso ya la convierte en una pieza periodística.
--	---

5. ¿Ha usado su arte para denunciar una problemática?	Sí, muchas veces son denuncias de situaciones: de la guerra, de la injusticia social, del tema ambiental, de la corrupción, de la injusticia. Son denuncias.
---	--

6. ¿Con las caricaturas interpreta la realidad?	Es una interpretación particular, subjetiva, que debe ser honesta en el entendido de reflejar el pensamiento del que está, debe ser una posición del autor y honesta en el sentido de que refleja esa posición.
---	---

7. ¿La caricatura incomoda a la sociedad?	Yo creo que una buena caricatura de prensa debería evitar recursos facilones, como la burla de defectos físicos o meterse en la intimidad de los personajes con cosas que no son del resorte de la opinión pública. La caricatura debe tener la altura de utilizar esos recursos básicos de la burla, de la descalificación y buscar causas más profundas. No se puede cometer el error de volverse activista.
---	--

8. Cómo cambió su estilo con la llegada de la pandemia.	Fue un trabajo que terminó siendo la narración de una experiencia personal. No era ya el hecho noticioso de la TV o la prensa, sino que era todo lo que estábamos viviendo, fue un trabajo testimonial de cómo vivimos esos días. Una vez me dibujé en pandemia, pero era como lo que iba surgiendo entonces uno iba acomodando las circunstancias, no solo lo que era noticia sino lo que ocurría.
9. Reflexión del aislamiento.	Durante el aislamiento hice pedagogía porque Cali, por ejemplo, era una ciudad muy desordenada con el tema, entonces a uno le daba ese bichito de la campaña de no salgas, cuídense y así. Fue una situación que nos tomó a todos por sorpresa y la caricatura estuvo sobre ese tema durante varios meses.
10. ¿Consideras que la caricatura se debería estudiar en la academia?	Yo creo que hemos desaprovechado en las Facultades de Comunicación profundizar más, porque no es solo el dibujo que acompaña las ediciones editoriales, o porque siempre ha estado allí entonces hay que poner alguna cosa, esto da para una cátedra completa en el periodismo sobre el tema de la caricatura y daría, además, para explorar otros campos. Desde la misma praxis en narrativas gráficas periodísticas que tiene mucho éxito. Yo he visto cosas en otros países muy interesantes. La caricatura es una categoría dentro del humor

gráfico que tiene un desarrollo propio, unos exponentes, una historia y demás. Hay algo importante y es que todos los que nos dedicamos a la caricatura deberíamos tener un buen editor, una persona experimentada, una persona guía porque uno ve gente talentosa que le falta un trasfondo real.

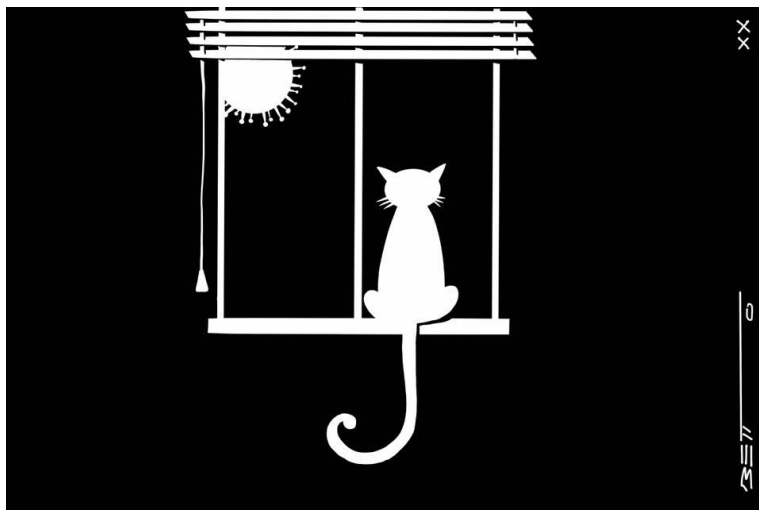
Conclusión

Todo está muy mediatizado. El debate público que se ha trasladado a redes se ha quedado en el que más grite, el que tenga más vistas, el que es tendencia. A mí no me gusta eso de que la caricatura como punta de lanza del activismo, yo creo que ese no debería ser el fin, de hecho, va en contra del mismo ejercicio profesional. La caricatura debe jugar un papel más testimonial y menos visceral, menos emocional. Debe estar cargada más de cerebro que de corazón. La caricatura editorial es un género periodístico porque usa las herramientas del periodismo para su producción y porque su espacio está en la prensa.

Betto:**Tabla 8.**

Entrevista Betto.

José Alberto Martínez Rodríguez - BETTO. Es caricaturista con más de 35 años en el Espectador. Docente de la cátedra de humor gráfico en la Universidad Javeriana de Bogotá. Es ilustrador, dibujante y músico. Ha sido expositor de caricaturas y obras artísticas. Ganador de 10 premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar.



Pregunta	Respuesta
11. ¿Qué es la caricatura?	Es la comparación y/o exageración de un personaje o situación. Se pueden exagerar rasgos físicos o situaciones que han ocurrido.
12. ¿Cuáles son las características de la caricatura?	- No necesariamente tiene que hacer reír. - Tiene que hablar de temas coyunturales. - Debe ser actual.

	<ul style="list-style-type: none"> - Debe tener precisión en el tiempo porque luego sirve como elemento histórico. - Debe tener contexto. - Debe ser inteligente.
--	--

13. ¿Cuándo dibuja expone su opinión?	Siempre, de hecho, mis dibujos salen en la sección de opinión justamente por eso, incluso una vez el director del periódico tuvo que salir a aclarar que mi dibujo era producto de la opinión y no una posición del periódico.
---------------------------------------	--

14. ¿Considera que la caricatura es un género periodístico?	<p>La caricatura es una caricatura que puede ser tan efectiva como una columna y más en estos tiempos de inmediatez en donde la caricatura resume lo que acontece en el día, con algunas caricaturas que se vean se puede hacer un contexto.</p> <p>Entonces sí, sirve como género periodístico, por eso el premio Simón Bolívar la premia, entre otros premios internacionales que la tienen en cuenta. La caricatura es tan importante para el periodismo porque nace desde la prensa amarilla con el personaje Yellow Kid. Las caricaturas han estado en la prensa desde siempre.</p>
---	--

15. ¿Ha usado su arte para	Sí, casi siempre, la caricatura y la ilustración funcionan como movilizadores del pensamiento crítico, cuando hago exposiciones por lo general son de temas sociales y
----------------------------	--

denunciar una problemática?	políticos y lo que se busca es pensar la situación, por ejemplo, la cultura taurina, de otra manera, no avalando sino mostrando lo que ocurre allí.
16. ¿Con las caricaturas interpreta la realidad?	Se interpreta la realidad que yo veo. Cuando en los libros de historia buscamos comprender lo sucedido lo que hacemos es leer la perspectiva de quien escribe, así mismo pasa con la caricatura, vemos la opinión del dibujante.
17. ¿La caricatura incomoda a la sociedad?	La caricatura incomoda al fanático y al político que no hace la tarea, esto se puede ver en los contenidos de redes sociales. Hay que estar muy atento a esa frase que usan algunos caricaturistas de “hay que pisar callos”, porque se debe revisar los callos de quién. A veces mis caricaturas no critican, sino que resaltan, por ejemplo, deportistas, famosos y demás, o son conmemorativas y efemérides. Yo no haría una caricatura de Uribe con motosierra, porque no tengo las pruebas y como esto es opinión, la Fiscalía me podría investigar, de hecho, varios hemos tenido que ir a rendir indagatoria por demandas, entonces es opinión basada en hechos reales.
18. Cómo cambió su estilo	.No cambio mucho, me dijo un estudiante que yo llevaba muchos años preparado para el encierro, porque siempre

con la llegada de la pandemia.	trabajo en mi estudio y solo salgo a tocar en la banda de Jazz. No me afectó mucho, pero muchas caricaturas se volvieron el llamado a la condición humana. Veía a la gente pasar y salir y ventanear entonces eso dibujaba.
19. Reflexión del aislamiento.	Con el aislamiento y la forma en que narramos lo cotidiano podemos ver que la caricatura va narrando el acontecer desde la perspectiva del caricaturista. El contexto de las caricaturas es importante, cuando en pandemia llegó la época de Semana Santa, lo que hice fue dibujar a Jesús y los apóstoles sufriendo con el virus. La idea durante esa época fue jugar con la imagen y las formas del coronavirus.
20. ¿Consideras que la caricatura se debería estudiar en la academia?	Hay que educar el humor, ahí podríamos reconocer los tipos de humor que existen. Entre más leamos y más conozcamos, más exquisito se vuelve el sentido del humor. El humor debe ser inteligente, porque ahí es donde uno entiende que no son los límites, sino el contexto y la inteligencia. El tema de los programas es de dolientes, los decanos y directores de proponer la cátedra y los estudiantes de exigirla. Se debería estudiar, se debería formar a la sociedad en humor gráfico, porque por ejemplo en mis clases no enseñé a dibujar sino a pensar.

Conclusión

La caricatura es un género periodístico. Tan es opinión que por ello se ubica en la sección de opinión. Hay un hecho que ocurrió con The New York Times y es que decidió no volver a contratar caricaturistas debido a presiones y a las quejas que recibían por las posiciones de estos. De igual manera, Vicky Dávila decidió, luego de la salida de Vladdo en SEMANA no volver a contratar caricaturistas y todo siguió como si nada. Yo pienso que la caricatura no hay que incluirla porque siempre ha estado allí, lleva más de 100 años dentro de los géneros, lo que sucede es que no la enseñan, ni se estudia, ni se revisa lo que es el humor, la sátira y la crítica.

El lector es quien pone los límites del humor, por eso hay que educar el humor, porque un chiste de colegio no sirve en la Universidad.

FEROZ:**Tabla 9.**

Entrevista Feroz.

Ferney Vargas es Publicista de formación, Caricaturista con más de 10 años de experiencia en La Crónica del Quindío, se dedica al marketing y la publicidad, también es instructor del SENA y ganador del Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar.

FEROZIDADES: Contra el contagio

Pregunta	Respuesta
21. ¿Qué es la caricatura?	Me gusta el término de la RAE en donde se dice que es cargar algo con sarcasmo, ironía y humor. La caricatura es exagerar un personaje o una situación con las herramientas del humor gráfico.
22. ¿Cuáles son las características de la caricatura?	<ul style="list-style-type: none"> - Dice la verdad. - Tiene personajes reconocidos. - Habla de hechos noticiosos. - Tiene humor. - Tiene sarcasmo.

- Es un dibujo que dice lo que tiene que decir en pocas palabras.

23. ¿Cuándo dibuja expone su opinión?

Sí, es mi opinión, por lo general puede no ser la más investigativa, pero trato de conocer mucho de un tema antes de dibujar.

24. ¿Considera que la caricatura es un género periodístico?

No lo había pensado de esa manera, respeto mucho a los periodistas y no soy periodista, me gusta lo que hacen y la responsabilidad de su labor, pero sin duda coincide con algunas cosas de los géneros.

25. ¿Ha usado su arte para denunciar una problemática?

A veces, trato de hacer caricaturas de todos y sobre todos, pero en ocasiones sale la denuncia como en el Festival de Caricatura en contra de la megaminería, o las caricaturas en contra del aguacate hass en el Quindío y cosas por el estilo.

26. ¿Con las caricaturas interpreta la realidad?

No sé si se interprete la realidad, pero sí es una imagen que cuenta un hecho que ha sucedido. Cuando hago un recuento de lo que he dibujado sobre un tema en específico si veo como una línea formada, pero esto ocurre luego, cuando ya no hablo más del tema, ahí puedo ver una intención.

<p>27. ¿La caricatura incomoda a la sociedad?</p>	<p>Tiene que hacerlo, esa es la esencia de la caricatura, sobre todo incomodar al poder, que de eso se trata, uno hace su dibujo para visibilizar el problema y ya lo que viene pues es la realidad del personaje dibujado.</p>
<p>28. Cómo cambió su estilo con la llegada de la pandemia.</p>	<p>No, seguí trabajando como siempre, no fue mucho el cambio, quizás más caricaturas sobre el tema y sobre lo que sucedía. También estuve dibujando sobre lo cotidiano, fueron muchas caricaturas sobre la gente y la forma en que vivía durante la pandemia.</p>
<p>29. Reflexión del aislamiento.</p>	<p>La pandemia fue un tema que nos tocó a todos, nadie sabía realmente qué hacer, había muchas noticias falsas y mucha desinformación, mucho material para nosotros obviamente, pero es un suceso histórico sin precedentes.</p>
<p>30. ¿Consideras que la caricatura se debería estudiar en la academia?</p>	<p>Sí, claro, los programas de diseño, publicidad y Comunicación Social y Periodismo deberían tener cátedras de humor gráfico en donde se enseñe a pensar desde el humor y desde los formatos audiovisuales que se tienen. También desde el contexto y desde el acontecer de los días.</p>
<p>Conclusión</p>	<p>La caricatura tiene un comportamiento similar al de las columnas de opinión, lo primero que yo hago antes de dibujar es informarme sobre lo que ha sucedido en el día,</p>

escucho radio, leo la prensa, miro los portales de distintos medios incluyendo el periódico donde trabajo, analizo las perspectivas y los comentarios y luego empiezo a hacer el bosquejo de lo que sería la caricatura.

Es un trabajo de todos los días, siempre le saco un rato en la mañana o en la tarde para hacer la caricatura del día entonces digamos que se trabaja sobre el día a día como lo hacen las noticias. Sí veo una similitud a partir de lo que has estudiado y me cuentas, yo a veces no reviso lo que dibujo sino hasta cuando me mencionan la intención que parece tener. Yo no pienso si es caricatura política, social, musical, simplemente hago un análisis de lo que ocurre, claro que siempre sale en prensa y esa es como la característica.

Resultados de la encuesta

En el proceso de recopilación de información se recogieron 53 encuestas en las que se incluyeron 10 preguntas sobre imaginarios en pandemia, caricatura y opinión, al igual que el análisis ciudadano de percepción con algunas caricaturas de FERROZ, estas encuestas buscaron conocer y reconocer la mirada que desde la ciudadanía queda de lo acontecido durante el periodo de aislamiento a causa del virus por el Covid-19 y la forma en que la caricatura, de cierta forma, narró, visibilizó o denunció durante este tiempo.

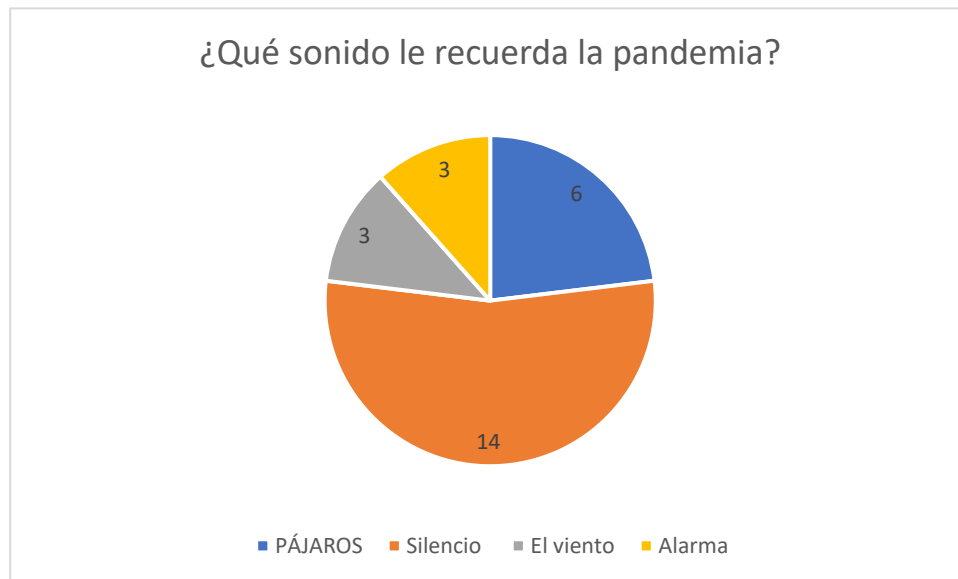
A continuación, se presentan los resultados y análisis del instrumento y se dejan algunas conclusiones sobre el proceso.

Se parte entonces de que la encuesta presenta tres momentos que fueron desarrollados a partir de preguntas abiertas y cerradas. En la primera parte se realizó un análisis contextual y referencial que pretendía aterrizar la discusión al contexto quindiano. Para la presente investigación se hace importante reconocer la percepción ciudadana con respecto a la caricatura, lo vivido en pandemia y lo narrado a través de este producto periodístico. Los imaginarios y las percepciones ciudadanas son fundamentales para los resultados puesto que permiten generar un contexto y unas opiniones específicas que se contrastarán con los resultados y con lo analizado en cada una de las caricaturas. El imaginario auditivo permite entonces comprender la forma en que las personas habitaron la pandemia entendiendo que el aislamiento nacional obligatorio cambió la cotidianidad de las personas y el habitar 100% la casa hizo que muchas personas reconocieran y percibieran los lugares de otra manera. Ante la pregunta sobre el sonido que recuerda la pandemia encontrado en la *gráfica 1*. Encontramos resultados específicos que nos ubican en el contexto vivido por los

habitantes del Quindío. Entre las respuestas que se recopilaron en esta pregunta se encuentra que las palabras que más se repiten son: *pájaros, silencio, el viento y alarma.*

Gráfica 1.

Sonido recurrente. Fuente: Autor.



En las respuestas se mencionaron sonidos como el de las alarmas de bomberos, el de los aplausos en las noches cuando las personas salían y aplaudían al equipo médico que se dedicaba a cuidar a los enfermos del virus y otros como el uso de los electrodomésticos. Desde los imaginarios encontramos que el sonido hace referencia a un recuerdo específico que coincide con sucesos vividos en un momento determinado.

Así, el sonido *pájaros* se repitió 6 veces y redunda con el hecho de que la naturaleza “se benefició” de la ausencia de las personas en las calles, playas y ciudades. Durante el

periodo de aislamiento muchos se detuvieron a escuchar los pájaros y reportaron que incluso veían distintas especies que antes no se escuchaban.

Es interesante reconocer el sonido *silencio* el cuál se encuentra mencionado 14 veces, pues la zozobra que se sintió durante la época de aislamiento, sobre todo cuando se hablaba de las personas que estuvieron viviendo solas, aisladas o que no pudieron irse de sus sitios de trabajo y les tocó habitar la pandemia en soledad, el silencio fue la compañía y se hace tangible también en la narrativa.

El sonido *viento* también se repite 3 veces y deja un atisbo de interpretación que coincide con el silencio pues al no haber carros en las calles, personas y la cotidianidad, la naturaleza tuvo comportamientos específicos y el viento soplaba constantemente lo que nos reafirma la discusión sobre que el aislamiento, para muchos, fue completamente en soledad y en silencio resaltando los sonidos externos por encima de los del hogar.

El sonido *Alarma* nos hace alusión, de cierto modo, a la monotonía que se volvió para algunos hogares el levantarse y trabajar desde casa, el hecho de habitar el hogar 24/7 trajo consigo distintas acciones desde la violencia, el conflicto o la resiliencia y las alarmas ya no solo eran para despertar, sino también para jugar, para comer, para encontrarse con personas, para las videollamadas que aumentaron durante este tiempo y, claro, las alarmas laborales de las reuniones que durante esta época aumentaron. Los resultados de las palabras fueron los siguientes:

Tabla 10.

Sonido característico. Fuente: Autor.

<i>Pájaros</i>	6
----------------	---

	Silencio	14
	El viento	3
	Alarma	3
PÁJAROS	6	
Silencio	14	
El viento	3	
Alarma	3	

Gráfica 2.

Olor que recuerda pandemia. Fuente: Autor.



Al revisar los resultados de *Gráfica 2*, se seleccionaron las palabras que más se repitieron en donde el olor *alcohol* (19 menciones) fue el más recordado de distintas

formas, desde el cuidado y la salubridad que se tenía en los hogares, hasta la acción de las bebidas alcohólicas que algunos hogares reportaron durante el aislamiento.

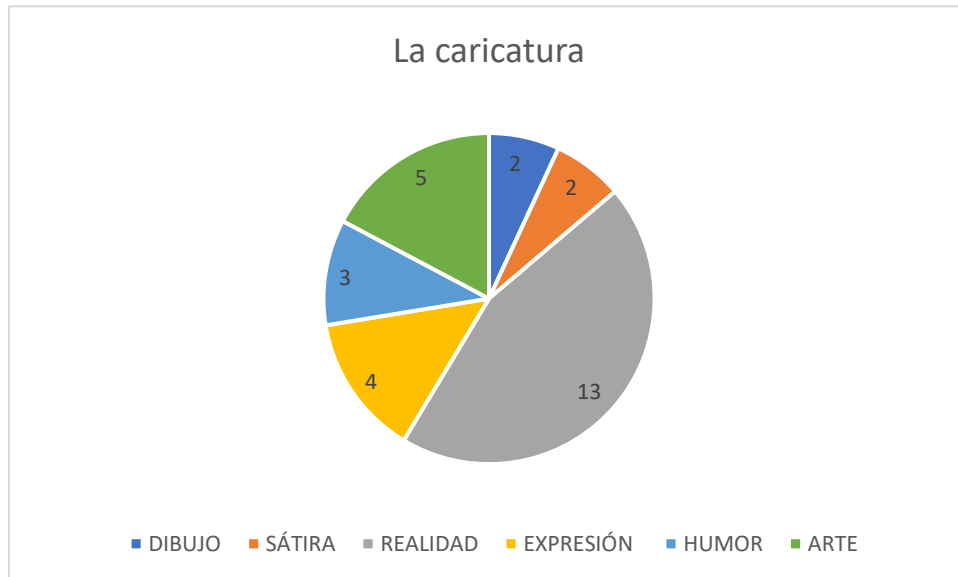
De igual manera el olor *recetas* (2 menciones) es curioso en la medida de que la acción de cocinar en el hogar se volvió el método de escape durante la pandemia. Muchas personas acosadas por el encierro iniciaron recetas, comieron de más, aumentaron de peso y la reunión a desayunar, almorzar o cenar se volvió rutina en distintos hogares que antes no tenían por costumbre, a causa de cuestiones labores y académicas, encontrarse en la mesa a departir los alimentos.

El olor *Antibacterial* (4 menciones) redonda de cierto modo con el olor *alcohol* en la medida de las recomendaciones de salud que aumentaron durante la pandemia y que permitieron que las personas compraran más de estos productos, por ende es razonable que sea un olor recurrente en las respuestas de los encuestados, al igual que el olor a *Limpio* pues el temor al virus estuvo relacionado con la contaminación de los espacios, del afuera, y de las mismas personas, por lo que mantener las casas limpias fue mandato de salubridad durante el aislamiento.

Otras de los olores reportados en las encuestas fueron: olor a comida en general, a gasolina, a polvo y a aromatizantes.

Gráfica 3.

Qué es caricatura. Fuente: Autor.



Cuando se les pregunta a los encuestados sobre la referencia que tienen al concepto *caricatura* encontramos que este formato es entendido desde diferentes perspectivas como lo muestra *Gráfico 3* pues encontramos que las respuestas estuvieron divididas. Así se encuentra que de las respuestas obtenidas la palabra *Realidad* aparece 13 veces en donde explican que es un dibujo que habla sobre situaciones cotidianas.

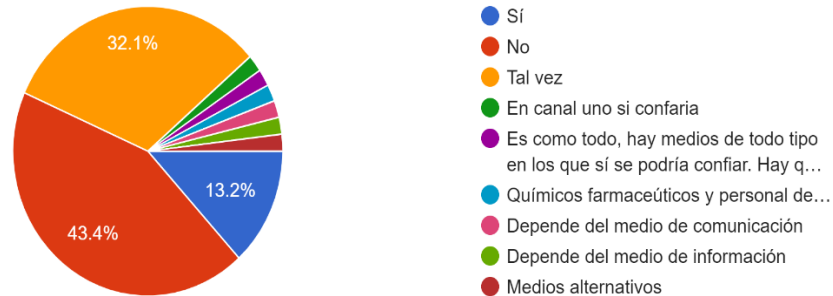
Así, vemos que se interpreta también como una *expresión* (4 veces) que produce referencias a situaciones políticas y sociales que ocurren a diario y que se publican en los periódicos, de igual manera aparecen las palabras *dibujo* (2 veces), *arte* (5 veces) y *sátira* (2 veces) como refuerzos al concepto mismo que ofrece la caricatura como esa expresión gráfica de un hecho llevado a la exageración para provocar risa y hacer pensar.

Gráfica 4.

Confianza en los medios de comunicación. Fuente: Autor.

Si volviera a presentarse una pandemia ¿Confiaría en los medios de comunicación para informarse?

53 respuestas



En esta pregunta se buscaba reconocer el nivel de confianza en los medios de comunicación con respecto a su papel durante la época de pandemia, vemos que el 43% afirma que no confiaría en los medios para volverse a informar puesto que, mencionan, durante este proceso hubo mucha fake news y el manejo a los datos como la constante mención al número de muertos que coincide con una respuesta a otra pregunta.

El 32% coincide en que Tal Vez sí confiaría en los medios puesto que cada persona tiene su forma de informarse y escoge el medio que mejor coincide con el gusto, lo que se demuestra en las respuestas posteriores en donde se deja claro que confiarían dependiendo del medio de donde venga esta información, lo cual resalta esa crisis de desinformación que

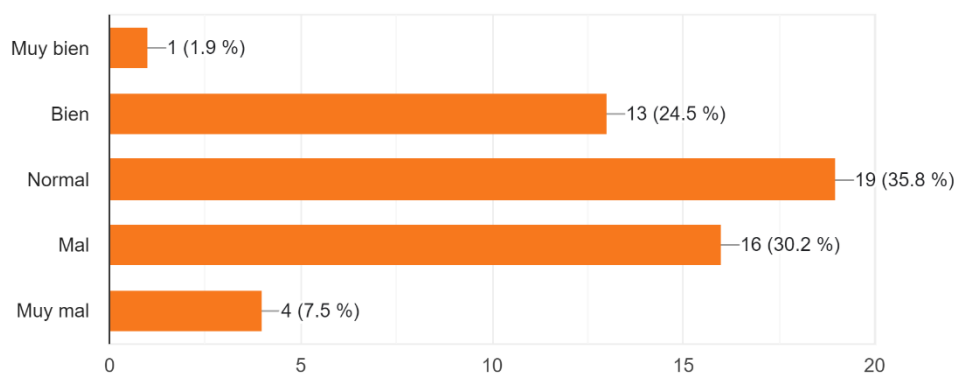
también se encuentra dentro de los propios canales o medios de comunicación. Finalmente, solo el 13% sí confiaría en los medios para informarse.

Gráfica 5.

Percepción de decisiones políticas. Fuente: Autor.

¿Cómo considera que se tomaron las decisiones políticas durante la pandemia?

53 respuestas



Con esta pregunta de percepción se pretendía reconocer el nivel de satisfacción con el gobierno del presidente Iván Duque quien estuvo al frente del tema de salud que habitó el mundo durante el año 2020. Así pues, vemos que el 35% de las respuestas coinciden en que las decisiones fueron tomadas de manera *normal* puesto que muchos afirmaron que era lo mínimo que debía hacer un gobierno durante una situación de carácter mundial.

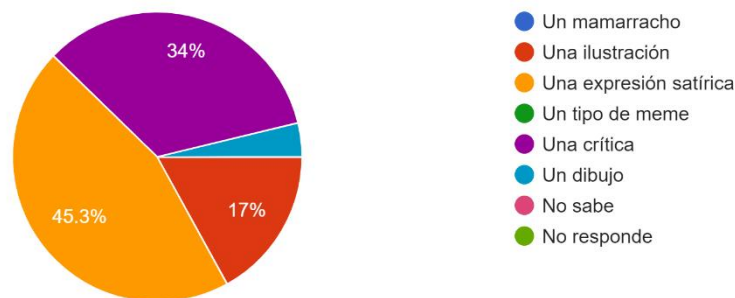
Muy cerca de esta respuesta, con el 30%, los encuestados resaltan que las decisiones se tomaron mal y redundan en decir que faltó mucho control durante el proceso, por ejemplo, de la asignación de vacunas. Luego encontramos con 24% que la afirmación fue que las decisiones se tomaron bien, el 7% afirma que estas fueron muy mal tomadas y solo 1%

dicen que las decisiones se tomaron muy bien, lo que deja una conclusión de que el gobierno pudo haber manejado esta situación de otra forma lo que, a la vez, más adelante veremos, queda retratado en algunas caricaturas.

Gráfica 6.

Percepción Caricatura. Fuente: Autor.

¿Piensa que la caricatura es?
53 respuestas

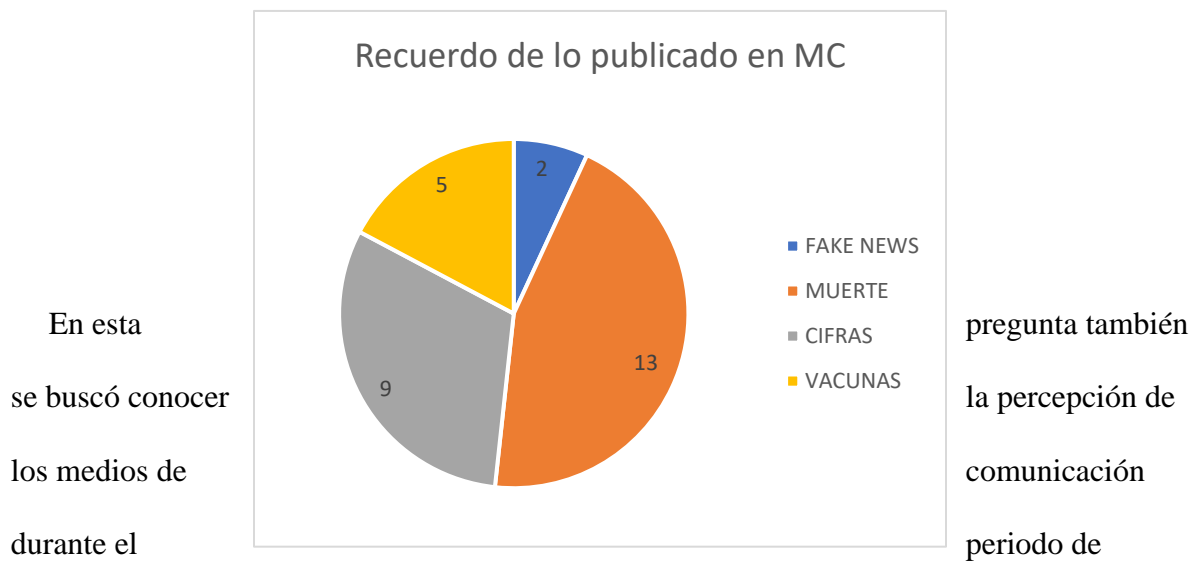


En esta pregunta se le dieron distintas opciones a los entrevistados, pues la diferencia con una pregunta similar era cerrar el espectro y revisar si era reconocida la caricatura como un dibujo o simplemente como algo que acompaña las columnas de opinión en los periódicos, o los dibujos que aparecen en distintas redes sociales. Así, entonces, se encuentra que el 45% coincide en que la caricatura es una *expresión satírica* en donde se deja claro que narra lo cotidiano y a veces presenta hechos noticiosos. El 34% la reconoce como *una crítica* lo que deja claro que es más que un dibujo o un mamarracho y totalmente diferente a un *meme* el cuál no tuvo algún porcentaje de votación pues, aunque *dibujo e*

ilustración son similares, los encuestados reconocieron la diferencia pues la segunda tuvo una votación de 17%.

Gráfica 7.

Recuerdo, publicaciones MMCC. Fuente: Autor.



aislamiento, vemos que 13 de las respuestas coinciden en que lo más visto fueron los muertos, las cifras que tienen una votación de 9 encuestados también redunda en la necesidad de los medios por todos los días hacer un recuento del número de muertos que iba entregando medicina legal en las capitales y ciudades relevantes de Colombia. De igual

manera aparece la palabra *Vacunas* mencionada 5 veces durante el proceso que el gobierno inició para vacunar a la población y se encuentra además la palabra *fake news* como otro de

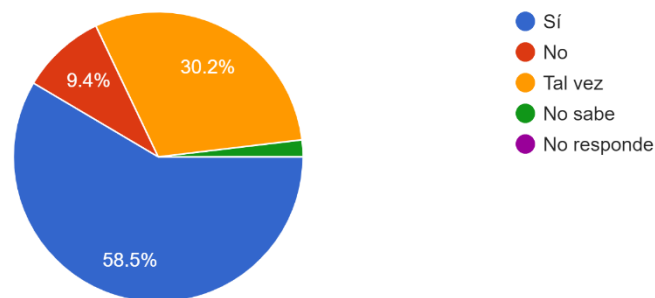
Gráfica 8.

Percepción de Caricatura. Fuente: Autor.

los acontecimientos que se vieron durante la pandemia.

¿Cree que la caricatura narra la realidad política?

53 respuestas



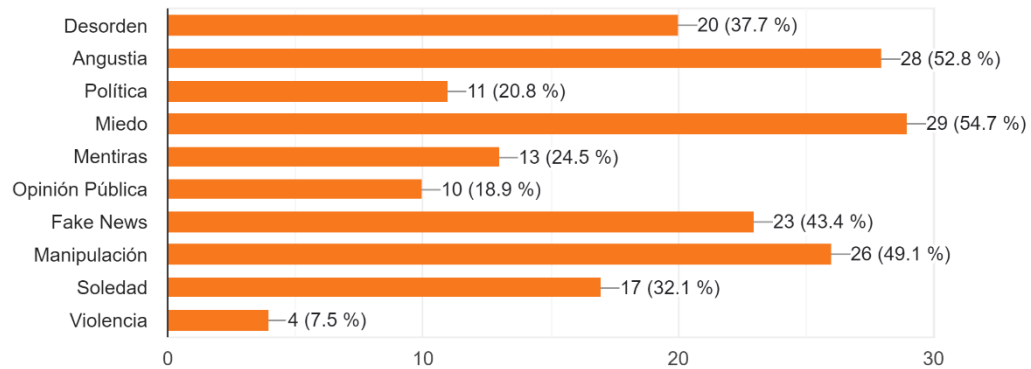
En esta pregunta se buscaba conocer el fin de la caricatura para los entrevistados, al momento de responder sobre si la caricatura narra la realidad, el 58% afirma que esta es una de las razones de ser de la caricatura, pues como se ha descrito en el documento, aunque el 30% afirma que *tal vez* sí narra un poco lo que sucede a diario en temas políticos y sociales. Solo el 9% afirma que no hay relación entre la caricatura y su narrativa de la realidad y un bajo porcentaje mencionó no saber ni poder responder a la pregunta propuesta.

Gráfica 9.

Percepción Pandemia. Fuente: Autor.

De las siguientes palabras cuál resume la pandemia (puede escoger varias)

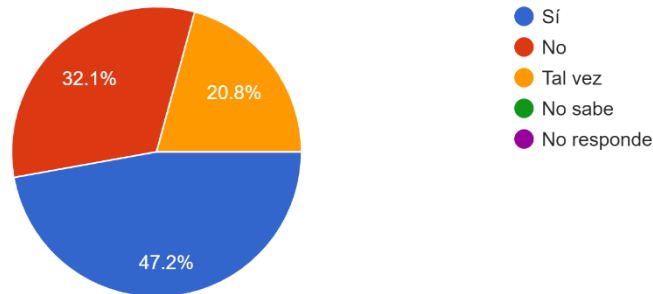
53 respuestas



En esta pregunta se buscaba generar una percepción literaria de lo que significó para los entrevistados la pandemia como tal. Desde el concepto de los imaginarios darle nombre a lo acontecido aterriza la percepción de lo que se piensa del hecho. Para nombrar el aislamiento nacional obligatorio. De todas las propuestas, la palabra *miedo* tuvo un resultado de 54% en donde los encuestados coincidieron en afirmar que eso fue lo que más se provocó durante el periodo de pandemia, luego aparece la palabra *angustia* muy cerca de la anterior pues fueron situaciones que ninguna persona había vivido lo cual es normal encontrar desde la incertidumbre. También la palabra *manipulación* tiene un porcentaje de 19% pues esto se ve reflejado en el hecho de que las redes enviaron mucha información falsa con respecto a la pandemia. Finalmente, la palabra *soledad* aparece con el 32% de los votos seguida por la palabra *desorden* con 37% de los votos.

Gráfica 10.

Frecuencia de uso de las caricaturas. Fuente: Autor.



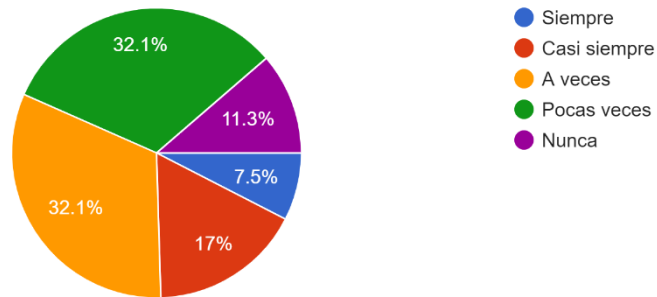
En esta pregunta se buscó reconocer lo cercana que es la caricatura a los encuestados en el momento de comprender la realidad del país, esto, partiendo del hecho del reconocimiento de la caricatura como narrativa periodística, lo que nos expresa que el 47% de los encuestados coincide en que sí encuentra en la caricatura un entendimiento de lo que ocurre diariamente, sin embargo, la negativa del 32% nos muestra de cierto modo la división respecto a lo efectivo que resulta informarse solo con caricaturas, pues el 20% afirma que tal vez lo hace, quizás, cuando una de estas caricaturas está totalmente contextualizada en un hecho de alto impacto de opinión pública.

Gráfica 11.

Uso de caricaturas. Fuente: Autor.

¿Tiene en cuenta las caricaturas para expresar sus opiniones políticas o sociales?

53 respuestas



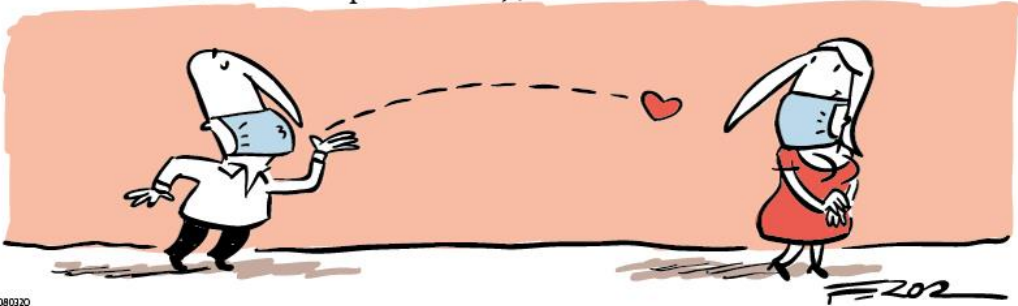
En concordancia con la pregunta anterior, en esta se busca reconocer si la caricatura es referente de opinión en la sociedad o si es argumento para dar opiniones políticas y sociales, en esta vemos que el 32% afirma que las usa A veces y el otro 32% lo hace pocas veces puesto que como lo vimos anteriormente se reconoce puntualmente como un dibujo satírico del acontecer cotidiano, por ello podría qué ser que el porcentaje de 11% a la respuesta *nunca* sea más alto a la expresión *siempre* que solo tiene el 7% de las respuestas.

Resultados del análisis de contenido de las caricaturas

Se realiza la evaluación de 50 caricaturas a partir de la ficha propuesta en el marco metodológico en donde se pretende justificar las características periodísticas de la caricatura desde un análisis semiótico y noticioso. Así, se presenta la evaluación de una caricatura y las demás se encuentran en el documento “ANEXOS”

Tabla 11.

Aplicación de Ficha de Evaluación. Fuente: Autor.

Análisis de la caricatura	
<p>FEROZIDADES: Con toda precaución, ¡feliz día!</p> 	
Parte 1. Descripción	
Título	Con toda precaución, ¡Feliz día!
Personaje	Hombre y mujer
	¿Personaje Público?
	Sí /No X

		Local ()
Contexto	El caricaturista hace una referencia a la forma en cómo se celebra el día de la mujer durante el aislamiento por el covid-19	Nacional () Internacional (X)
Hecho noticioso	Pandemia / Día de la mujer	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
Elementos	Imagen:	Hombre, mujer, corazón, espacio.
Semióticos	Significante:	Un hombre le lanza un beso a una mujer, ambos están con tapabocas
	Significado:	En el día de la mujer se deben seguir las medidas de protección ante cualquier expresión de afecto.
	Connotación:	El caricaturista muestra una escena en donde un hombre con tapabocas debe conmemorar el día de la mujer desde la distancia y ella acepta esta muestra de cariño.
	Denotación:	Durante la pandemia por el Covid-19 se debieron cumplir unas normas de salubridad, por ejemplo, el distanciamiento y el uso de tapabocas. Usando el color rojo que simboliza

		amor y dos personajes, el caricaturista muestra la forma en que se celebra el día de la mujer.
	Referencias	N/A
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Corazón, tapabocas, gesto de lanzamiento
	Símbolos:	Amor, pasión, cariño, corazones voladores.
	Metáforas:	Conmemorar el día de la mujer con una muestra de cariño a la distancia.
	Sujeto	Hombre y mujer
Elementos Gráficos	Discurso	Se deben seguir recomendaciones de salubridad en la conmemoración del día de la mujer.
	Fondo	Espacio cualquiera.
	Historia	Durante la pandemia no se puede tener contacto directo con otras personas y al momento de salir se deben usar los tapabocas.
	Emociones	Amor, cariño, pasión.
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	El amor en tiempos de covid.
	Sátira	NA
Recursos satíricos y humorísticos	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	NA
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí X	No
-----------	------	----

¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

Debido a la pandemia por el Covid – 19, el contacto entre las personas está restringido y todos y todas deben tener tapabocas, lo que, de acuerdo con lo expresado por el caricaturista, limita las expresiones de afecto por lo que “los besos” y el amor, durante la pandemia, se debe expresar desde la distancia permitida, que para los efectos de este momento era de 2 metros como mínimo para evitar el contacto.

Análisis de resultados

La Caricatura Como Género Periodístico De Opinión

“La caricatura no se estudia en las academias porque no hay los suficientes dolientes que puedan enseñar, explicar y conversar a partir de este formato, pero la caricatura es un género de opinión, por eso se ubica en los periódicos en la sección de opinión y por eso se premia en los concursos nacionales e internacionales de periodismo”

(Mheo, 2023)

Este apartado inicia con una de las afirmaciones que dieron el aterrizaje a la pregunta de investigación del presente proyecto. En una búsqueda académica por determinar el carácter periodístico de la caricatura, se encuentra que desde el hacer ya se tenía categorizado el espacio, la importancia y el valor que presenta un formato con estas características. Los caricaturistas de profesión tienen desarrollada una metodología para la consecución de sus productos y la forma en que llevan la información a los receptores de los periódicos.

La academia, de acuerdo con lo encontrado, ha evaluado mínimamente este formato, pues como lo dice la primera afirmación, no es por desconocimiento sino porque los programas han enfocado sus sentires en otras áreas del conocimiento desde la comunicación y el periodismo. Los proyectos y trabajos relacionados anteriormente datan del uso de la caricatura como un formato movilizador de investigaciones enfocadas en la historia, la política y el análisis social, pero pocos han sido los productos que pretenden el formato como un género periodístico, con sus características, su relevancia y su evaluación específica de la información.

A partir de la aplicación de los instrumentos, las conversaciones con caricaturistas y ciudadanos y la búsqueda teórica, se inicia una serie de conclusiones que resultan positivas para ampliar la discusión sobre el uso de la caricatura como un formato periodístico en donde se pueden encontrar elementos importantes y servir de vehículo para generar discusiones en las redes sociales, el sitio en donde hoy, a partir de lo encontrado, se generan las discusiones públicas. La caricatura es un formato trasversal, periodístico que “dice lo que tiene que decir, de forma directa y con dotes de humor” como lo describe el caricaturista Betto cuando explica y señala que, aunque no se tenga en cuenta en los programas, quienes se han dedicado profesionalmente a este formato comprenden y aplican todas las responsabilidades de la ética periodística y la importancia social del formato en la movilización de la discusión pública.

Para determinar entonces el carácter periodístico de la caricatura, a partir del análisis de contenido, las encuestas y los resultados antes presentados, a continuación, conversaremos sobre el acontecer encontrado en las caricaturas de Feroz en el primer semestre de 2020, es decir, desde el mes de marzo cuando inicia el Aislamiento Nacional Obligatorio y posteriormente hasta diciembre cuando culmina lo que luego se llamaría “el primer año de pandemia”. Esto lo haremos en dos momentos, primero, determinando las categorías de análisis seleccionadas para revisar si las caricaturas cumplían con un mínimo de contraste periodística y segunda como una descripción general de lo acontecido durante estos meses a partir de algunas caricaturas que resumen momentos y temas que fueron debate noticioso, de opinión y de reportajes nacionales e internacionales.

Categorías de análisis:

- Fake news

- Realidad Social
- Decisiones Políticas
- Imaginarios

La primera categoría que se propone como discusión periodística es *fake news*, una serie de noticias e información que no informan, sino que buscan movilizar la discusión ciudadana a estancias específicas, por lo general en las redes, este término ha sido descrito en los marcos anteriores y lo que nos interesa en este apartado es cómo la caricatura los visibiliza. A partir de esta categoría se relata la vivencia de los ciudadanos colombianos y las noticias mundiales a partir de la desinformación que se generó durante la pandemia.

Esta situación se divide en lo que la OMS y los laboratorios estaban estudiando y generando información sobre el virus que afectaba el mundo, y a su vez diferentes líderes políticos, artistas e intelectuales estaban dando sus puntos de vista, dividiendo la información y a las personas generando un pánico generalizado al punto de que muchos empezaron a abastecer sus casas por temor a la pérdida de bienes y servicios durante el proceso de aislamiento. Estas situaciones fueron retratadas en las caricaturas de Feroz desde distintos puntos de vista, sobre cuando hablaba la OMS, cuando lo decían los políticos o cuando los ciudadanos tomaban sus propias decisiones.

Para los caricaturistas esta categoría es muy relevante, pues según afirman, los dibujos permiten visibilizar situaciones específicas que se descubre, por lo general, como mentiras y afectaciones a la discusión pública. De los caricaturistas encuestados, concluyen que el dilema de las redes sociales radica en la explosión de información que se presenta y el poco contraste que se realiza por parte de los receptores y consumidores. Afirman, además, que las caricaturas ubicadas en un periódico deberían generar una tranquilidad con respecto al

carácter noticioso y veraz, de ahí que la “caricatura editorial” sea la clave del presente análisis pues esta caricatura la que tiene características periodísticas específicas, por ejemplo, un análisis editorial previo a su publicación que en nada se parece a la censura sino a la misión misma de cualquier formato periodístico que es, de acuerdo a los manuales, informar, mostrar, contrastar y movilizar la opinión público a partir de un hecho específico.

Para la categoría de *realidad social* encontramos en la caricatura una visibilización de los procesos que se generan en un momento y lugar determinado. La vida, en forma general, cambió durante los procesos de aislamiento y esto queda plasmado en noticias, documentales y, claro, en las caricaturas, para entender cómo es el análisis de la realidad social desde la caricatura, en un trabajo anterior hecho por el investigador, se había especificado lo siguiente:

La formación de realidad frente a la caricatura nos expresa de cierto modo nuestra posición en la sociedad. Basta con observar a diario las caricaturas de diferentes medios o autores independientes para determinar el nivel de inconformismo en la sociedad.

Partiendo pues de que es un arte, como muchos, contestatario, las caricaturas pretenden realizar una crítica en términos sociales y políticos además de analizar las condiciones propias del territorio en general. (...) Así pues, dentro de la caricatura no solo nos reímos de nosotros mismos, sino que también nos buscamos a la vez que esperamos encontrar diferentes soluciones a la situación. (Rodríguez y Díaz, 2020, p. 8)

Las caricaturas explican, muestran y visibilizan el comportamiento general ciudadano durante los meses de marzo – agosto de 2020 cuando el virus Covid-19 estaba en su momento más álgido y los controles aumentaban al igual que las restricciones. Por eso cuando se habla de la categoría de *realidad social* lo que se pretende es describir

puntualmente las acciones, pensamientos, hechos y formas en que la sociedad atiende su momento histórico.

Los caricaturistas y las encuestas son claras en esto, desde la percepción individual se generan discusiones específicas que dinamizan la opinión pública y sobre esto se genera un imaginario social que responde a la descripción de “cómo vivimos hoy”. Para Betto, la caricatura sirve, también, como formato histórico puesto que al revisar en conjunto una serie de caricaturas de un espacio de tiempo se lograría determinar lo que se discutía, lo que acontecía y la realidad de ese espacio tiempo. Así, con el presente proyecto, se describe el vivir durante el año 2020 a partir de la realidad que se tuvo durante los meses de Aislamiento Nacional Obligatorio.

En la discusión sobre *decisiones políticas* se encuentra un panorama diferente dependiendo de cada país, desde Colombia el presidente de la república, Iván Duque Márquez, generó políticas sociales y cada uno de los alcaldes de los municipios tomó decisiones descentralizadas las cuáles, en algunos casos, tuvieron otras decisiones que afectaron a la ciudadanía. Para nombrar uno de los casos contextuales del Quindío, encontramos una noticia del 23 de abril de 2020 en donde es suspendido el alcalde de Calarcá, Luis Alberto Balsero, por presunta corrupción en un contrato para repartir mercados a los ciudadanos TIEMPO (2020), como este, muchos otros casos que se replicaron tanto nacional como internacionalmente en donde los líderes políticos ante la ausencia de información precisa, tomaron decisiones basados en sus sentires momentáneos lo cual también generó reacciones en la ciudadanía.

Esta categoría se encuentra presente en los resultados obtenidos a las encuestas aplicadas a la ciudadanía, pues allí se visibiliza la percepción sobre estas decisiones y se resalta que

muchas de estas no cumplieron las expectativas ciudadanas. Los resultados que se presentan visibilizan el pánico y la incertidumbre que se generó durante los meses de pandemia puesto que “nadie sabía que lo pasaba” y al confiar en las decisiones gubernamentales muchas de estas no fueron efectivas. Hubo hambre, muerte y la percepción de seguridad disminuyó al nivel de la generación de pánico. Las encuestas demostraron entonces que las decisiones políticas nacionales e internacionales no estuvieron al nivel esperado y que al momento de presentarse otra pandemia no se estaría preparado para esto.

Finalmente encontramos la categoría de *imaginarios* en donde el caricaturista plasma las diferentes ideas que se fueron generando durante el año 2020, se muestran los comportamientos ciudadanos y las creencias populares del virus que afectó al mundo entero, se encuentran casos de violencia intrafamiliar y de aumento en enfermedades mentales como la depresión y la ansiedad debido al encierro, el caos laboral por el aumento de las horas de trabajo conectados a las actividades. Estos imaginarios se fueron acomodando y acondicionando conforme los picos de contagio que aumentaban y las vacunas empezaban a llegar, sin embargo, aún hoy existen muchas ideas contrarias y erradas respecto a lo que fue el coronavirus del 2020.

Para los caricaturistas, determinar los imaginarios sociales fue muy importante porque en sus caricaturas podían potencializar, por ejemplo, los sonidos que se presentaron durante la pandemia. Como lo vimos en los resultados, uno de los sonidos que más se recuerda era el de las ambulancias y el de los aplausos de las personas que salían a sus balcones a conmemorar la labor médica, dese ahí entonces, comprendemos la labor caricaturesca de señalar y mostrar lo que sucede desde un formato que puede, mediante la metáfora, el

sarcasmo y el dibujo, relatar un hecho real llevado a su exageración sin perder la veracidad de la información. Por ello, una de las afirmaciones de este trabajo y que permite justificar el carácter periodístico de la caricatura, es que la caricatura no dice mentiras, solo ficciona la realidad que, en muchos casos, vistos anteriormente, no es necesario el absurdo o el humor porque los hechos casi que se narran solos. La caricatura se presenta como un movilizador y un espejo de la sociedad. Un formato que materializa la opinión pública y genera nuevas perspectivas sobre lo acontecido en un momento y lugar determinado.

La Caricatura de Feroz y el Covid -19

Cuando nos acercamos a la caricatura entendida como una columna de opinión gráfica, resaltamos, también, su valor histórico a partir de la generación de datos y temas que se van analizando en el instante en que ocurren cumpliendo una labor noticiosa y de información. Este proceso artístico permite resumir un momento y lugar determinado al combinar el arte del dibujo con la perspicacia periodística para extraer puntualmente a través del sarcasmo, la ironía, el humor y la risa, la razón de ser de los temas o situaciones que afectan a la sociedad. A continuación, describiremos el acontecer pandémico del año 2020 desde la mirada caricaturesca de FERROZ.

En el artículo “*¿De qué te ríes? Las caricaturas y su relación con el inconsciente*” de Angélica Juárez, citada por Villegas (2004), encontramos diferentes explicaciones sobre la importancia de la caricatura para analizar momentos y situaciones cotidianas:

En las caricaturas se incluye el chiste en su expresión verbal y éste puede revestir diferentes formas o técnicas: el doble sentido, los juegos de palabras, los equívocos, los

retruécanos, el doble sentido con alusión o con sentido metafórico, la homofobia, la modificación de giros, la alusión a citas, los desplazamientos, el sentido... (Villegas, 2004, p. 140)

Cabe recordar que la caricatura no siempre busca hacer reír, pero sí busca incomodar. Toma elementos del sarcasmo, la ironía, el humor negro y la generación del chiste para su fin a través del dibujo. Otros actores buscan movilizar el pensamiento de los receptores a partir de la visibilización, o si se quiere, lo que se llama “verse al espejo”, es decir, confrontarse uno mismo con la situación social que está viviendo, así se construyen los imaginarios y se forma una realidad social a partir de comprender y comprendernos como una sociedad con características específicas.

Entre las caricaturas de FERROZ muchas no son totalmente “humorísticas” sino que pretenden mostrar situaciones cotidianas como en este caso las escogidas que narran de varias formas y maneras el acontecer de la pandemia de 2020. Regresando a Villegas (2004) encontramos lo siguiente:

En la caricatura y el dibujo humorístico puede haber deformación, caracterización o simbolismo. En la deformación se exageran rasgos o proporciones, se busca ridiculizar un personaje o hacer más notorio un defecto o característica. En la caracterización puede no deformarse el rostro del sujeto, pero sí vestirlo de tal manera que indique algún aspecto de su carácter, por ejemplo, una túnica y una aureola o de vaquero con pistolas; la caricatura simbolista es aquella en la que se representa al personaje con un objeto o un animal al que se le añade alguna característica para identificarlo: gafas, bigotes, sombrero. (p.139)

Ilustración 2.

"Normalidad" / Caricatura Feroz 2020

FEROZIDADES: Normalidad

En la caricatura “Normalidad” (Ilustración 2) se visibiliza el cambio de estilo de vida que toman los habitantes hacia lo que luego se llamaría “la nueva normalidad” en donde muchos se acostumbraron a usar tapabocas o cualquier accesorio que cubriera su rostro, hubo, de paso, casos en donde muchas personas empezaron a usar literalmente máscaras y cascos para prevenir el contagio, incluso, desabastecimiento de los tapabocas en diferentes partes de Colombia y el mundo.

Uno de los temas que visibiliza la pandemia y en este caso diferentes caricaturas de FEROZ es el mal uso de la información, las *fake news* que son una categoría de este ejercicio y el poder de los medios de comunicación en el cambio de comportamiento de las personas. Durante los meses siguientes a la declaración de asilamiento general en Colombia, los medios de comunicación tomaron la vocería para reportar e informar constantemente la evolución del comportamiento del virus, a la par, dentro de las redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram o los grupos de WhatsApp se generaban otras discusiones algunas llegando incluso a la generación de pánico ciudadano al desconocer completamente el quehacer del virus.

En la caricatura de Feroz “Escasez de mente” (ilustración 3) publicada el 22 de marzo de 2020, encontramos el actuar de muchos ciudadanos tanto en Colombia como en el mundo que ante el anuncio del aislamiento preventivo obligatorio empezaron a comprar productos de más en sus mercados y en especial, papel higiénico en donde se llegó al punto de desabastecer los supermercados y las tiendas de barrio, en muchas ocasiones, movilizados por cadenas de WhatsApp o anuncios en redes sociales.

Ilustración 3.

Escasez de mente / Caricatura Feroz 2020

FEROZIDADES: Escasez de mente



El tema del contagio y el rechazo social a quienes seguían o no las medidas de seguridad empezaron a generar otras situaciones ciudadanas en donde el conflicto, “la cancelación” y el hostigamiento hicieron parte de la cotidianidad. Para explicar la forma en que se entiende desde lo comunicativo el uso de los medios o las redes sociales, encontramos en Roncallo y Mazorra (2015) lo siguiente:

(...) Aquí, por supuesto, se evidencia una lectura que, en un primer nivel, sugiere la desconfianza respecto del ecosistema que instauran las redes sociales, pero, a la vez,

podrían entreverse consecuencias más interesantes. Los medios de comunicación no deben ser pensados simplemente desde la lógica del consumo de signos sino, más bien, como máquinas que producen conductas, que operan directamente sobre los modos de percepción y reacción ante lo real (p. 20).

Ilustración 4.

"La pandemia del abuso" / Caricatura Feroz 2020

FEROZIDADES: La pandemia del abuso



De esta manera entonces encontramos situaciones puntuales en las caricaturas que son el reflejo de una sociedad acosada por temas cotidianos combinados con la adaptación a un nuevo estilo de vida. La caricatura llamada “La pandemia del abuso” (Ilustración 4) refleja la violencia doméstica que durante el aislamiento aumentó pues a muchas mujeres se les encargó el cuidado del hogar a la par de la generación de ingresos producto de sus empleos, el estar 100% en el hogar y, en muchos casos, a los despidos o el cierre de empresas generó situaciones mundiales de aumento generalizado de la violencia. En el reporte de UNWOMEN (2020) “La pandemia en la sombra: violencia contra las mujeres durante el confinamiento”, encontramos que:

Desde el estallido del COVID-19, la violencia contra las mujeres y las niñas se ha intensificado en países de todo el mundo. Si bien las medidas de bloqueo ayudan a limitar la propagación del virus, las mujeres y las niñas que sufren violencia en el hogar se encuentran cada vez más aisladas de las personas y los recursos que pueden ayudarlas.

Datos básicos

- A escala mundial, incluso antes de que comenzara la pandemia de COVID-19, una de cada tres mujeres sufría violencia física o sexual, en su mayoría, por parte de su pareja.
- Desde que se desató la pandemia, los nuevos datos indican que en muchos países se han incrementado las llamadas a las líneas de atención de casos de violencia en el hogar.
- El acoso sexual y otras formas de violencia contra las mujeres siguen acaeciendo en la vía pública, en los espacios públicos y en Internet.
- Las sobrevivientes no disponen de la información necesaria y desconocen los medios a los que pueden acudir para recibir servicios de apoyo.
- En algunos países, los esfuerzos y los recursos que se empleaban para dar respuesta a la violencia contra las mujeres se han destinado a brindar alivio inmediato a los efectos de la COVID-19.

Ilustración 5.

"Encierro y paciencia" / Caricatura Feroz 2020

FEROZIDADES: Encierro y paciencia

En la caricatura nombrada “Encierro y paciencia” (Ilustración 5) publicada el 24 de marzo de 2020, FERROZ ya dejaba una posición muy clara respecto a lo que sería en adelante la abstracción que se daría a partir de las vivencias entre los primeros meses del aislamiento obligatorio, donde el encierro, la quietud y la ansiedad por salir crearon una nueva forma de ver el mundo.

La alusión a la obra “Intermitencias de la mente” de Salvador Dalí, es un recurso específico que intenta mostrar la situación inusual, hiperrealista y extraña que se viviría y posteriormente se aprendería a vivir. Encontrar entonces en la caricatura elementos narrativos, periodísticos e históricos es una forma de acercarnos a la construcción de mundo a partir de formatos gráficos que aportan desde la agilidad de la web y el mundo digital.

Finalmente se resalta el aporte histórico y social que se encuentra dentro de la caricatura, en este caso, de FERROZ que permiten un análisis contextual y holístico para comprender, dimensionar y resaltar los detalles que hicieron parte de “la vida en pandemia”, apenas estamos aprendiendo sobre lo que vivimos durante dos años, no podemos hablar todavía de

pospandemia, pero sin duda aún faltan muchos documentos y productos que muestren, narren y diserten sobre las afectaciones, resultados y descubrimientos sociales que se hicieron durante el año 2020 que es ya un año histórico para el futuro.

Con este proyecto entonces se espera abrir la discusión académica sobre el uso de la caricatura como un formato que permite explicar, describir y mostrar lo que sucede en la sociedad. Se trata de ampliar la forma de aplicar las posibilidades artísticas al desarrollo de un periodismo cercano, veraz, juicioso y, por qué no, académico. La formación de públicos que se puede realizar a partir de un dibujo fortalece el carácter pedagógico que se puede generar en las aulas de clase de los programas de Comunicación Social y Periodismo. Este proyecto pretendió devolverle a la caricatura su ubicación en los géneros de opinión a la luz de que con las redes sociales muchos se expresan, publican y hacen productos mal llamados periodísticos, pero si se enseña, se comprende y se evalúan las caricaturas pueden ser movilizadoras de discusión académica y periodística, no gratis esto ya se viene haciendo desde el nacimiento mismo del periodismo. Es, otra vez, una posibilidad de discusión.

FEROZIDADES: Contra el contagio

PARA LAVARSE
BIEN LAS MANOS,
NADA COMO LAS
INDICACIONES DE
LOS EXPERTOS:



¡LOS
POLÍTICOS!

Diálogo de Saberes

No me gusta la sopa y otras críticas sociales

Ver televisión fue parte fundamental de mi infancia. Cartoon Network, Fox Kids y Discovery Kids estarán siempre en el recuerdo de mis primeras formas de ver el mundo, de entenderlo y de interpretarlo. Recrear con juguetes los capítulos que veía en televisión era parte de la cotidianidad cuando tenía 8 años. Luego dibujar los dibujos animados, pintarlos, pedirle a mamá libros de dibujos con Bugs Bunny, los Looney Tones, Vaca y Pollito, Las chicas super poderosas, Condorito en Blanco y Negro y otras tiras cómicas son hoy parte del recuerdo de una infancia invadida con la interpretación jocosa de la cotidianidad.

Mientras desarrollaba este trabajo pensé en la primera caricatura que vi en mi vida y supongo que inician con Mafalda y mi desasosiego actual a la sopa, que en un inicio era el rechazo normal e infantil al caldo de papas que preparaba mamá y posteriormente fue al guiño que Quino hacía de lo que sucedía en su país y en el mundo. La sopa será siempre eso que nos toca comernos como obligación, aunque existan miles de platos preferidos y más digeribles. Los caricaturistas con los que he conversado a lo largo de estos años de estudio crítico de la caricatura coinciden en que las primeras miradas vinieron de esas tiras cómicas que tenían chistes inentendibles.

Mamá tenía en su biblioteca una sección específica en donde habitaban Kalimán, Condorito, Mafalda, Garfiel, Snoopy, Olafo, Calvin y Hobbes, El Fantasma, entre otros, allí se ubicaban estos libros de hojas desgastadas, amarillentas, que mamá conservaba y de las cuales primero aprendí a leer y luego usé para completar tareas o decorar carteleras. Aprendí a dibujar copiando los estilos, las formas, los colores; aprendí a usar el lápiz, el carboncillo,

las pinturas y a crear mundos que se parecieran a esos paisajes descritos por distintos artistas en donde retrataban la cotidianidad de la fantasía. Luego, como dije, vino la televisión.

X-men, Spiderman, Los 4 Fantásticos y Los Súper Amigos fueron los que me iniciaron en el gusto por las caricaturas y los programas que retrataban las ciudades como Nueva York y Los Ángeles en donde pareciera que pasaban cosas más interesantes que en el municipio en donde yo vivo. Así, llegó la educación primaria, la secundaria, la reflexión inicial de los procesos académicos y estudiantiles y posteriormente la Universidad. No seguí dibujando, dejé de ver caricaturas en televisión y pasé a verlas en los periódicos El Tiempo, El Espectador y La Crónica del Quindío. Me impresionaba ver dibujos en los periódicos, pues hasta cierta edad el dibujo parecía más un hobby que dejé muy pronto y me dediqué a los números, la administración y las cuentas financieras. Cuando regresé a preguntarme por la Comunicación, regresó la posibilidad de interpretar el mundo a partir de los dibujos de Matador con quien realicé mi trabajo de pregrado en Comunicación Social – Periodismo que buscó interpretar la mirada del artista en el devenir de los diálogos de Paz y la consecución del plebiscito y sus resultados. Ahí me pregunté por qué durante la carrera no me habían explicado la caricatura como formato de interpretación.

Matador es publicista y su trabajo, mientras estuvo en el periódico El Tiempo redundó en la cercanía a la mirada política – Yo lo que hago son mamarrachos que interpretan a los de arriba y a los de abajo – me explicó en algunas entrevistas que le realicé. Ser caricaturista para Julio César, que es el nombre de pila de Matador, fue una experiencia que le hizo conectarse con su niño interior – Yo no he dejado de ser un niño, sigo siendo ese peladito que rayaba las paredes y que le gustan los Simpson, de hecho, muchas de mis caricaturas están basadas en Springfield y lo que allí sucede – Sobre esto entonces gira el trabajo y las

características del mismo donde la estética del dibujo pasa a segundo plano cuando elementos como los crocs del expresidente Álvaro Uribe son los protagonistas en distintos espacios que quieren hablar de su trabajo y su partido Centro Democrático.

Cuando le pregunté a Ferney Vargas, FERROZ, sobre sus inicios en la caricatura, estos no son distintos a los antes mencionados, el gusto por exagerar lo que sucede a partir del dibujo viene dado desde la infancia y el hecho de incluir el sarcasmo o la ironía se han ido consolidando con el pasar de los años – mis primeras caricaturas se hicieron para burlarnos del general, yo estaba prestando servicio militar y este hombre tenía un bigote grande y una voz gruesa, entonces hice algunos dibujos que llegaron a sus manos y me costaron varios abdominales y algunas sanciones – la exageración a partir de las mismas condiciones personales en la fisionomía del retratado es una característica en este arte que nos permite otra forma de interpretación y de análisis. – Yo no estudié caricatura en la carrera, aprendí en una escuela llamada Taller Dos, del municipio de Calarcá, allí conocí algunos maestros como Turcios, Pinto, Vladdo y el Maestro Calarcá que es casi el papá de gran parte de los caricaturistas del país, lo demás ha sido gusto personal, la ironía, el sarcasmo y la mofa son como el aderezo que aprendemos y que fortalece la mirada que le damos a estos dibujos que narran la vida –.

Uno de los grandes caricaturistas actuales es Alberto Martínez, BETTO, quien publica diariamente en el periódico El Espectador, sus caricaturas como su estética es la misma, una combinación del blanco y el negro, totalmente monocromático – Escogí la ropa negra desde que empecé a usar tinta china y se me regaba encima, entonces me adelanté al desastre –. La forma que usa Betto es la del minimalismo y el humor gráfico llevada a la utilización de

símbolos, momentos y situaciones puntuales que ocurren a diario. Le pregunté sobre su concepto de caricatura y me dijo:

- Tengo varias definiciones, la romántica es que para mí la caricatura es un estilo de vida, o más bien, ser caricaturista, es muy chévere, me siento muy orgulloso cuando me preguntan por mi oficio, digo caricaturista y lo digo con mucho orgullo.

Al ser premio Nacional de periodismo por más de 8 ocasiones le da una ubicación dentro del libro Historia de la Caricatura en Colombia del cual nos basamos en algunos capítulos de este trabajo. Beatriz González, su autora, como artista buscó en esta forma del arte una manera de explicar la historia de Colombia, de mostrarla, visibilizarla e interpretarla, cuando muestra el trabajo que hace Betto comprendemos que las miradas puntuales a lo que sucede son parte fundamental de los documentos que narran el pasado, dice Betto – Yo por ejemplo además de caricaturista hago dibujo de exposición, hace un tiempo hice un trabajo gráfico sobre la cultura taurina en donde el toro ganaba y no es que yo sea antitaurino o no, sino que fue una propuesta que se hizo para esa exposición. Entonces pensé, ¿por qué no decirlo con humor?, el día de la exposición era más el temor porque eran los taurinos los que iban a ver la exposición y no los antitaurinos entonces se pensaba que quizás se presentara una revuelta. Los taurinos veían que el toro ganaba y se reían, no se sintieron atacados, se sintieron tal vez reinterpretados, entonces el arte nos permite esto, otras miradas – .

Betto es docente de humor gráfico en la Universidad Javeriana de Bogotá, allí busca que los estudiantes comprendan que hacer humor es un asunto serio, que no es el chiste ramplón, ni el facilismo, sino que se trata de ir más allá. Dentro de la bibliografía que aportó a este trabajo estaba el libro “La Risa” que fue fundamental para la interpretación de

la comicidad en la narrativa de lo cotidiano, entre las preguntas que le realicé sobre el trabajo en pandemia, me contó esto:

- Ya estábamos en Semana Santa y el virus no se acababa, entonces lo que hice fue dibujar a Jesús esperando a los apóstoles, allí Jesús está aburrido porque no le llegó nadie y su aureola fue el virus del coronavirus. Yo quería jugar con la imagen, jugar con la forma del coronavirus, encontré muchas formas de meterlo en todo lado, los motores de un avión, el niño volando en un globo con forma de coronavirus, entre otras cosas, se trataba en ese momento de sacar del letargo a las personas, de hacerlos reír con la invasión de virus que teníamos.

Betto actualmente lucha contra un cáncer y la última entrevista que tuvimos para este trabajo fue por video llamada a través de Meet en donde conversamos sobre la mirada que proponemos en este trabajo y la tensión de disertar sobre la caricatura como género periodístico de opinión, en donde acepta que poco se ha estudiado el tema y que lo que sucede es que se ha dado por sentado el hecho de la presencia de la caricatura dentro de los periódicos – Falta voluntad de los decanos y directores, pero la caricatura es una forma de opinión, es mi opinión, de hecho, por eso se publica al lado de las columnas de opinión y de la editorial del periódico, lo que sucede también es que pocos caricaturistas son de profesión comunicadores, algunos somos artistas, otros publicistas o diseñadores – Y, sin embargo, como lo afirman FERROZ, MATADOR y X-TIAN, ninguno dentro de sus carreras (publicidad y diseño) estudiaron realmente la caricatura como formato para la comunicación profesional a pesar de luego dedicarse a esto.

La historia que introduce a Mario Orozco, MHEO, a la caricatura es un tanto especial. Al terminar su carrera de Comunicación Social y Periodismo, inició labores en el periódico El Diario del Otum de Pereira, allí realizaba el ejercicio periodístico cotidiano, las noticias, los reportajes, las crónicas, pero en la sala de redacción a veces ocurrían hechos específicos que lo hacían sacar papel y lápiz – Yo estaba muy joven, a veces me iba para la sala de redacción a hacer caricaturas, allá me contrataron para hacer caricaturas. Una vez se formó un conato de pelea, eso está en redes, se iban a dar en la jeta dos compañeros de la sala, uno grandote, barbado, Cristian Dávalos y Hugo Campo Villegas que es un periodista de deportes, yo no sé por qué estaban discutiendo pero ya se iban a dar en la jeta, literal y estaban al lado mío y a mí se me ocurrió dibujarlos rápido así peleando y alguien cogió la hoja y se las pasó, ellos se vieron, se identificaron y terminaron abrazados cagados de la risa. A mí me sorprendió mucho yo dije “esto tiene superpoderes”, entonces ese fue el momento en que yo entendí que eso tenía la capacidad de transmitir – y así siguió con su trabajo y sus miradas en lo cotidiano, su línea gráfica se caracteriza por el trazo rápido pero la mirada punzante. Es un referente nacional y ha sido ganador de más de 10 premios Simón Bolívar.

A Mheo lo entrevisté en Pereira, viajé desde Calarcá, mi municipio hasta allá, dos horas de viaje. Nos encontramos en un café en donde al son de las conversaciones ajenas, conversamos sobre lo que debía ser el futuro del periodismo, me contó sobre la historia de la caricatura, me mostró algunos referentes y concluyó en que la caricatura debería estar descrita en los manuales de periodismo y en los libros académicos que se trabajan en los programas de pregrado y posgrado - Yo tengo la esperanza y el horizonte de que un buen trabajo de caricatura sirve como un testimonio de una época porque la caricatura por su lenguaje, por su manera de decir las cosas, a veces sarcásticamente, a veces decir sin decir, a

veces expresando a través de claves gráficas en donde se forma una complicidad entre el dibujante y el lector, entonces define una época y da unas pistas acerca de una época. Por ejemplo, yo reviso las caricaturas de hace años y nos da un contexto sobre las reacciones de hoy como con el caso de Óscar Iván Zuluaga –. Su trabajo se publicaba en el periódico El País de Cali, pero actualmente solo está en El Espectador, en donde a diario propone discusiones a partir de la forma en que retrata a los personajes del orden público.

Mheo como Comunicador Social y Periodista reconoce que el formato de la caricatura incluye muchas características de la nota periodística y de la forma en que se hace periodismo. Afirma que la investigación y el contexto son fundamentales en el desarrollo de la misma y piensa, de cierta forma, que el humor y el sarcasmo deben ser la cereza del pastel, el movilizador, el condimento que le da el sabor propio ya sea dulce al hecho amargo o picante al hecho político - una caricatura que hice para El Espectador tuvo un tamaño grande en comparación a otras, porque pareciera como si el periódico le estuviera enviando un mensaje a Uribe – Se refiere a una caricatura que ubica al personaje del expresidente haciendo un comentario sarcástico y que se publica durante la semana en que los medios narraron los juicios en los que está siendo participe por la presunta manipulación de testigos, explica el caricaturista que el formato impreso permite la distinción del dibujo a las letras y que como en el caso anterior, el hecho de que el periódico le haya dado el espacio que le dio deja en evidencia la intención del medio, que es, también, la intención de la comunicación.

Cristian es uno de los caricaturistas jóvenes que están haciendo camino, su trabajo se ha publicado en distintos periódicos locales de Bogotá y algunas revistas literarias y gráficas de su natal Cali. Afirma que su trabajo es una mofa a lo cotidiano, pero que reconoce la importancia y la responsabilidad que tiene su mirada en Publimetro y El Espectador, los

medios en donde publica actualmente – Estudie la Maestría en Comunicación Política y Nuevos Periodismos porque sentía que necesitaba más bases para lo que hago, a pesar de que yo no me tomo tan en serio esto de la caricatura. Me interesaba fortalecerme en cómo comunicar políticamente una idea. Yo te puedo decir que todo lo que aprendí es todo lo que yo cuestiono y siento que me ayudó a leer entre líneas porque si sé cómo me comunican los políticos, puedo tener como caricaturista la forma de desbaratarlos un poco – En este asunto de las redes sociales, X-tian se ha encontrado con una especie de censura a alguna de sus caricaturas por parte de la misma ciudadanía quienes se sienten ofendidos de cierta manera con la postura que toma, sobre todo cuando se trata del actual presidente Gustavo Petro a quien X-tian, a pesar de afirmar que votó por él, no duda en cuestionarle su ejercicio.

Nuestra conversación giró en torno a la forma en que la caricatura realmente cuestiona algo que sucede en lo cotidiano y como a través del dibujo se puede contextualizar sobre un hecho político o social. Muchas de las caricaturas de este artista son imágenes sociales o puntuales de los hechos que ocurren en Colombia o el mundo, no guarda medida para exagerar características o situaciones y su línea es totalmente digital. La nueva escuela de la caricatura que encuentra cabida de las redes sociales como Instagram o X que es en donde además tiene discusiones con distintos usuarios.

Entre las anécdotas que contó de su trabajo durante la pandemia, especificaba que de cierta forma el arte se volvió como un motor para continuar interpretando lo que ocurría a diario – La caricatura minimizó la tragedia, hay gente que le parece mal que se haga eso, pero mi trabajo es ese, minimizar lo grande y maximizar lo pequeño. La pandemia fue muy grande y lo que hicimos fue burlarnos por un lado y a hacer más diferible una tragedia tan grande como la pandemia –.

Es evidente el número de hombres que se dedican a este oficio y la discusión sobre la falta de manos femeninas queda como recomendación para seguir disertando sobre este campo que tiene aún mucha tela por cortar. Existen, claro, muchas mujeres que están haciendo un trabajo importante en este campo, como La Che, Nani y Nieves, pero por cuestiones ajenas no pudieron ser incluidas en esta sección, sin embargo, este es apenas otro estudio sobre la materia.

El diálogo con los caricaturistas permite comprender la mirada crítica que se tiene del mundo a partir de un formato que se ha consolidado como el acompañante de la sección de opinión, la justificación teórica que se realiza en este trabajo de investigación redonda con la posición que tienen los caricaturistas respecto a la importancia comunicativa y periodística que tiene la caricatura. Es evidente la falta de dolientes en las áreas académicas para disertar sobre este formato y la necesidad latente de las academias para que se incluya dentro de los planes de estudio. Las características que componen la realización de “una buena caricatura” parecieran las mismas que se deben tener en cuenta al momento de realizar un producto periodístico, lo que justifica que la caricatura puede hacer parte de los géneros periodísticos para opinar.

Formato de análisis

La presente propuesta metodológica para el desarrollo del diálogo de saberes se presenta como un espacio de diálogo, participación e investigación y análisis de resultados. Para este proceso se utilizó una metodología IAP en donde a partir de focus group se puedan desarrollar diferentes encuentros a partir del tema central que es la caricatura y la forma en que esta narró la pandemia por el covid-19 de 2020. De esta forma se escogieron caricaturistas nacionales quienes han realizado un trabajo específico de *caricatura editorial* para disertar sobre la falta de estudio académico en comunicación de este producto artístico.

Para el desarrollo del focus group se usaron una serie de caricaturas escogidas previamente de un banco de imágenes preestablecido en donde la temática principal es el Covid-19 y las dinámicas sociales que tuvieron cabida durante el proceso de aislamiento, se trata con esto, de generar el debate, la participación y la narración sobre cómo fueron y se vivieron estos procesos y qué tan bien o no la caricatura pudo retratarlos, así se trate de un formato que extiende la realidad, casi que ficciona la realidad, sin embargo, y a pesar de esto, se espera conocer la perspectiva del público escogido. A continuación, un cuadro que relaciona las preguntas y las respuestas.

Tabla 12.

Análisis diálogo de saberes. Fuente: Autor.

Pregunta	Feroz	Don Fingo	Betto	Factores
¿Cómo definiría usted a un caricaturista?	Un caricaturista se encarga de transmitir la realidad desde un punto de vista crítico y original generalmente acudiendo al humor y a la exageración. Crea una narrativa diferente, ágil y concisa cuya lectura de mensaje y propósito se produce de manera inmediata.	El caricaturista de opinión es un periodista visual. Es un comunicador que tiene al humor, la sátira, la crítica, la imparcialidad (en casos ideales) y la imagen como sus herramientas de creación.	Un caricaturista, en lo periodístico, es alguien que hace una nota editorial a través de un dibujo satírico.	<ul style="list-style-type: none"> ● Realidad. ● Es crítica y original. ● Hecho político ● Humor, sátira, crítica.
¿Cuál es la labor	El caricaturista de opinión más allá de caracterizar personajes a través de líneas interpreta los hechos, buscando	Mostrar lo que no funciona en una sociedad, lo que está mal venga de donde venga y	El caricaturista de opinión es un termómetro que	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretar hechos de la cotidianidad.

<p>evidenciar lo absurdo, lo injusto, lo malo, lo bonito, lo feo, etc. De las situaciones y personajes de la vida pública a través de una viñeta. Es importante que las viñetas alimenten el espíritu de opinión y libertad, como arma de expresión que invita al pensamiento diferente y a la pluralidad.</p>	<p>construir a partir de esas reflexiones pensamiento crítico que de alguna forma permita superarlas.</p>	<p>muestra, a través de un dibujo, la fiebre del momento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Mostrar lo que somos como sociedad. ● Medir el comportamiento de las personas. 	
<p>¿Cómo maneja el tema de la censura y la</p>	<p>La censura cuando no tiene éxito alimenta mucho más el alcance de las publicaciones,³. En mi caso puedo dar fe de nunca haber recibido algún intento de censura por parte del medio en el que publico, en el cual tengo total libertad de</p>	<p>En los medios impresos el tema es complicado. Siento que hay ataduras comerciales y defensa de una línea institucional del medio mismo y de sus pautantes que</p>	<p>La censura, EL ESPECTADOR nunca me ha censurado, y no creo en la autocensura, tengo</p>	<p>La censura se da en la medida de los intereses del medio en donde se publique, sin embargo, para muchos caricaturistas no representa una amenaza más allá del análisis</p>

<p>opinión. En los casos en los que una caricatura ha molestado a alguien y se pretende alguna acción al respecto, se busca dar respuesta documentando los hechos veraces que llevaron a creación de la caricatura, ya que, si bien las viñetas pueden plantear un escenario fantástico, este está basado y se refiere a una realidad.</p> <p>La autocensura, más que un intento de callar por miedo o coacción se da por una cuestión de estilo en la caricatura. Es decir, no es dejar de hablar de un tema específico, sino buscar la forma de decirlo conservando un tono narrativo</p>	<p>es intocable y eso en sí mismo es censura. En redes la cosa es más libre, de hecho, por eso decidí hacer caricatura de opinión en esas plataformas, porque sentí que tenía cosas por decir, las más, con mi voz sin el hecho de estar restringido hacia ciertos temas o personajes.</p> <p>Creo que no hay autocensura, más bien un cuidado en el tratamiento de lo que quiero decir. Hay temas susceptibles, como el de las víctimas, por</p>	<p>es criterio para decir qué dibujo y qué no dibujo.</p>	<p>que se hace previo al tema a tratar con una caricatura.</p>
---	---	---	--

diferente. Hay espacios donde puede ser más adecuado ser más agresivo y directo que en otros. ejemplo, donde es necesario pensarse muy bien el “cómo”.

1. ¿Considera que el arte es necesario para

entender la realidad social en un país como

El arte es necesario en cuanto alimenta el espíritu, la reflexión y el pensamiento. De esta manera las representaciones artísticas de la realidad son una perspectiva tan importante como cualquier otra en una democracia. En el caso de la caricatura permite una visión alternativa de la realidad, no siempre alineada con la visión de justicia o equidad de los poderes, y en esa

Funciona como testimonio del autor respecto de lo que pasa. Es un documento visual, directo, universal incluso. Creo que hace parte de un conjunto de lenguajes que dependiendo de la intención y el discurso de su autor funciona como esa pieza del rompecabezas que nos ayuda a entender cómo es

El arte es fundamental para reconocer la realidad social finalmente el arte a través de la historia es una manifestación clara de la época que surge entonces en ese orden de ideas

- El arte por el arte no sirve para nada.
- Mediante la caricatura se ve una visión alternativa de la realidad.
- Con el arte reconocemos la realidad social.

<p>existencia de la crítica radica la importancia para la sociedad.</p>	<p>que funciona esta sociedad neotrópica. El arte por el arte no funciona de esa manera, debe existir un compromiso y un interés del artista por reflejar, denunciar o retratar el mundo que le tocó vivir.</p>	<p>cualquier manifestación del arte es necesaria.</p>		
<p>¿Mediante la caricatura se puede cambiar el mundo?</p>	<p>Si no se puede cambiar, al menos puede ser más soportable. El humor permite en muchos casos tomar conciencia de la estupidez humana y es una herramienta que a menudo nos muestra una verdad que no queremos reconocer. Uno espera</p>	<p>Me gusta ser romántico y pensar que si...creo que la caricatura nos permite reconocer lo que nos falta, nuestro error, reírnos de él y quizá corregirlo. Hay procesos de identificación</p>	<p>No, eso sería imposible, nosotros no cambiamos el mundo, solo somos termómetros, nosotros no curamos la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No se cambia el mundo, solo se muestra la realidad a partir de factores representativos por parte de la sociedad.

	<p>producir una reacción positiva con la crítica y eso es un avance.</p>	<p>con imágenes que dependiendo de la coyuntura se convierten en símbolos de lucha, ahí creo que puede empezar el cambio: que una caricatura te toque y comiences a pensar diferente respecto de algo, ahí comienza una revolución.</p>	<p>enfermedad solo indicamos el grado de calentura, solo reflejamos, con lo que hacemos, el grado de calentura.</p>	
<p>¿Se crea conciencia mediante una</p>	<p>El humor generalmente expone ciertos comportamientos, acciones o elementos que forman parte de nuestro entorno, pero de los cuales no nos hemos percatado o que se tornan comunes. La caricatura se</p>	<p>La caricatura es la bofetada que nos despierta de este letargo. Es una terapia de choque. Nos muestra lo que no marcha de una manera</p>	<p>Si se crea conciencia porque es mostrar la realidad con otra mirada. A veces la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La caricatura es la bofetada que nos despierta de este letargo.

<p>vale, así como el ‘Insight publicitario’ de esa verdad no revelada para mostrar esa parte de la noticia que tal vez no se haya visto. Es esta evidencia gráfica la que busca descubrir las suspicacias en las decisiones políticas o en el comportamiento en sociedad.</p>	<p>directa, dura o con humor. Como lector en algún punto entrás a reflexionar y a decidir si haces parte del problema o sos parte de la solución.</p>	<p>caricatura es una reflexión gráfica, la gente se queda pensando y pues para eso sirve.</p>		
<p>¿Lo han amenazado alguna vez por su labor de narrar el país a través</p>	<p>Las amenazas por la caricatura no han pasado de ser mensajes malintencionados en redes sociales en donde me han tildado de corrupto, de recibir sueldo de partidos, de vendido, de mamerto, de idiota útil y hasta de ignorante. Sin embargo, no han ido más allá y en las redes hay que apagar</p>	<p>No.</p>	<p>Afortunadamente no, nunca me han amenazado por hacer alguna caricatura y he mencionado que tampoco me he</p>	<p>No.</p>

antes que incendiar. Muchas veces no
vale la pena embarcarse en discusiones
que no llevan a ningún lado.

servido de eso para
hacerme más
visible.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

La caricatura es un formato contestatario, contrapoder y una forma de comunicación específica que hace parte de la sección de opinión en los periódicos o medios de comunicación. Hasta ahora los estudios que se han hecho sobre este formato redundan en nombrarla un elemento histórico, que lo es; un elemento de análisis político, que también lo es; y un ejercicio satírico, humorístico e irónico, que evidentemente lo es; pero con este trabajo encontramos o, mejor, reivindicamos su lugar en los formatos periodísticos, más específicamente entre los géneros periodísticos pues como lo vimos a lo largo del trabajo se ubica justo en los subgéneros para opinar. La caricatura es un formato que permite realizar un análisis situacional de un elemento, personaje o situación en un contexto determinado, pero ¿cómo llegamos a esto?

Para mencionar que la caricatura cumple con las características de un formato histórico, se hizo la selección de un universo de caricaturas publicadas en el primer semestre del año 2020 en donde se seleccionaron aquellas que conversaban sobre el tema de la pandemia. Cuando se estructura el análisis de contenido a partir de las caricaturas se concluye que este formato permite una narración específica y situacional del acontecer del Covid-19, en el caso puntual de este estudio, desde la línea gráfica de FERROZ quien diariamente publica sus caricaturas en el periódico La Nueva Crónica del Quindío, antes llamado La Crónica del Quindío. Aquí es donde se demuestra el valor contextual, gráfico, estético y periodístico que tiene la caricatura pues al juntarlas y verlas desde la mirada de lo que fue, encontramos similitudes con la realidad lo cual nos permite preguntarnos si la caricatura no es más que

un formato que ficciona la realidad porque no dice mentiras, sino que hace uso de los elementos artísticos para generar su propia narración en un contexto y con elementos específicos.

Las caricaturas de FERROZ tienen una particularidad significativa que sirvió al presente trabajo para seleccionar las categorías de análisis y es el tratamiento de los temas. El caricaturista enfoca su producción a la narración cotidiana de hechos, situaciones y personajes que son de interés público en donde a partir de su mirada y su línea gráfica establece un universo completo de situaciones que se van desarrollando dentro de sus caricaturas. Al describir la pandemia desde esta línea gráfica se resaltan aquellos recuerdos que durante el tiempo de pandemia fueron de debate y de análisis general. FERROZ deja clara la situación de las personas cuando inició, cuando el virus se hizo el tema diario y cuando fue disminuyendo su influencia. Se trata entonces de entender a la caricatura como la narradora de la realidad a partir de sus propios elementos que son los usados para permitir la retroalimentación, en muchos casos, de las personas con sus propias situaciones. La caricatura devela el acontecer ciudadano, lo cuestiona, lo señala, lo muestra y busca que se piense más allá de lo evidente.

Cuando se analizan las caricaturas desde la temática y desde la narrativa en comparación a la realidad, se encuentran elementos del cotidiano que son el punto de enganche para el público al que se dirige, que, en términos prácticos, es aquel que se informa, que cuestiona la realidad y que está pendiente del acontecer político y social de su territorio. Es cierto que no muchos comprenden las caricaturas y que muchos otros las toman de manera literal más que literaria, sin embargo, ahí es el efecto mismo del feedback que se genera y se desea generar, porque la caricatura debe incomodar y este concepto se aplica a lo que se entiende

como “bueno o como malo”, por ellos los caricaturistas afirman que el humor debe ser inteligente, porque reírnos de nosotros mismos es parte de la condición humana que justamente se narra dentro de las caricaturas.

En este punto se establece una de las preguntas movilizadoras del presente proyecto pues se establece, a partir de los análisis, las entrevistas y las encuestas, que efectivamente la caricatura tiene elementos periodísticos desde su concepción en el imaginario del artista hasta su ubicación específica dentro de los periódicos o medios de comunicación. Se reconoce que la caricatura no busca, generalmente, hacer reír sino hacer pensar y para esto se establece que el artista debe ser un entendedor de los contextos y un analista de la opinión pública pues a partir de esto es que se construye la narrativa que luego se dibuja y se publica.

Desde el contexto social, el estudio de la opinión pública se hace tangible en la caricatura pues al regresar a Aristóteles, Perelman, Habermas y hasta el mismo Noam Chomsky encontramos que lo teórico explica, pero la caricatura además de eso muestra y ese valor es significativo en la medida en que al reconocernos dentro de un dibujo comprendemos de mejor manera lo que sucede a nuestro alrededor. Es importante, también, seguir estudiando la opinión pública desde la narrativa que las redes sociales nos generan pues como lo explicamos dentro del presente trabajo la caricatura usa lo que se dice para reforzarlo con lo que sucede a diario en un lugar determinado a partir de los temas que son debate local, nacional o internacional.

Se resalta el carácter de investigación, contraste, diseño, edición y publicación que se encuentra en la caricatura y la cual redundante con la forma y el formato que se tiene en cuenta para el estudio periodístico. Se demuestra que muchas de las caricaturas nacen a partir de

una noticia o de un hecho noticioso, de una efeméride o de un tema que esté sucediendo en un momento y un lugar determinado. La caricatura contiene elementos éticos y morales que responden a la rigurosidad sobre la búsqueda de la verdad periodística.

Es un formato gráfico y satírico que narra la realidad mientras ficciona a sus personajes. Dentro de este formato encontramos el desarrollo teórico de las 5W y la teoría del Iceberg propios en las estructuras narrativas que pretenden ofrecer un producto específico a partir de investigaciones muy bien documentadas. El carácter periodístico de la caricatura no es más que el hecho de narrar a diario los acontecimientos políticos, sociales y económicos. Todo es propio de ser caricaturizado y de hecho muchas de las situaciones, por ejemplo, en Colombia, son más exageradas que el dibujo mismo.

En esta parte para aterrizar la búsqueda sobre si la caricatura es o no un género periodístico, tuvimos en cuenta la voz de los caricaturistas más importantes del país quienes con su trabajo, disciplina y constancia son referentes nacionales e internacionales de la cotidianidad colombiana y el rigor que se debe tener al exponer un formato o producto periodístico. Se encuentra que, aunque desde el nacimiento del periodismo la caricatura ha acompañado los periódicos, esta ha sido relegada a ser simplemente un bonus en la búsqueda de lecturas. Pocos textos nos hablan o nos muestran del valor de la caricatura como una “columna gráfica de opinión” pues a partir de diferentes documentos y de un análisis juicioso encontramos elementos fundamentales para la discusión cotidiana que se da desde la comprensión misma del mundo y los formatos con los que se interpreta.

La caricatura no es del todo noticiosa, pero sí contextual. El humor, la sátira y la ironía son los elementos propios para este formato, lo que nos trae a esta conclusión y el inicio de las recomendaciones a partir de la necesidad de generar espacios de discusión propios en

donde se use a la caricatura desde su consecución, ejecución y publicación. Las aulas de clase de las universidades son fundamentales para generar un ejercicio pedagógico a partir de una lectura crítica en las caricaturas buscando develar los personajes y situaciones que allí se narran.

La investigación, la edición y la publicación son los elementos que se encuentran dentro de la caricatura analizada como concepto el cual se selecciona para este análisis: *caricatura editorial*, pues nos ofrece elementos y posibilidades propias que se pueden combinar con las otras caricaturas o con las noticias en sí mismas y generar un contexto, un análisis, una crítica, una denuncia o, en el mejor de los casos, un chiste que movilice el sentir ciudadano. Al comprender las necesidades propias de un formato como este que a veces se torna el comodín del periodismo pero que como lo especificamos en la ficha de análisis permite hacer una lectura completa sobre su quehacer desde lo cotidiano y su rigurosidad periodística.

Las encuestas y entrevistas permitieron revisar de forma holística la percepción ciudadana de este formato en donde se encuentra que muchas personas la usan para entender lo que sucede. La búsqueda de un dibujo viene dada desde la necesidad ciudadana y por eso el elemento de opinión pública que se materializa en su desarrollo es fundamental para entender a la caricatura desde los géneros periodísticos, específicamente los subgéneros de opinión como lo son: la editorial, la columna y la reseña. Luego, encontramos en la caricatura elementos adicionales como contextos atemporales, colores, formas, diseños y mensajes que otro formato no está en capacidad de generar.

Hablamos de la *caricatura editorial* como el formato por excelencia que usa elementos gráficos, artísticos, humorísticos, irónicos y satíricos para combinarse con la contextualización de un momento, personaje, noticia, acontecimiento o situación y procurar en el receptor una visión explicativa de lo que sucede a diario en el mundo. Es, finalmente, un género periodístico para opinar que se encuentra a la par de las columnas, las reseñas y las editoriales en periódicos o medios de comunicación. Actualmente su poder gráfico permite la trascendencia internacional gracias a las herramientas digitales lo que es un acierto para contar lo cotidiano en cualquier lugar del mundo.

La *caricatura editorial* es, entonces, un género periodístico de opinión que permite generar una interpretación situacional desde un contexto y un hecho determinado. No dice mentiras, pero ficciona la realidad gracias a los permisos que se le ofrecen desde el arte, conserva la rigurosidad, contraste y manejo de la información propios de las noticias o los otros géneros para informar y contextualizar. La *caricatura editorial* es el elemento que se incluye en la sección de opinión pues una caricatura bien lograda no solo hace reír, sino que hace pensar, dudar y genera un espacio de denuncia a partir de un hecho o personaje específico.

Recomendaciones

Las recomendaciones inician entonces con la necesidad de seguir estudiando los elementos a los que alude una buena caricatura, el hecho mismo de aprender a mirar desde un solo elemento y poder interpretar a partir del dibujo un contexto o historia determinada.

Se hizo ajeno para este ejercicio la pregunta sobre por qué mayoritariamente los caricaturistas han sido hombres y, además, el carácter de las mujeres caricaturistas colombianas como Nani, Nieves o La Che, pues para los intereses de la investigación solo se seleccionó un caricaturista. Esto permite entonces que se hagan más estudios que, de repente, muestren la forma en que se ve la caricatura desde lo femenino, desde las luchas sociales o desde la resistencia.

Así mismo, la necesidad que surge es la del establecimiento de componentes académicos y pedagógicos que permitan incluir este formato en el aula, no como comodín sino como elemento fundamental en las materias de periodismo u opinión. La investigación puede ser ampliada con el contraste del regreso a la normalidad pues el presente ejercicio solo narra la cotidianidad dentro de la pandemia, lo cual, ahora, se hace necesario seguir interpretando la realidad desde la consecución de elementos y escenarios que ocurren a diario y son descritos en este formato.

Se espera que se aplique la ficha evaluativa propuesta en el trabajo como una herramienta para interpretar la caricatura y como un elemento fundamental a la hora de comprender el quehacer de la caricatura. De igual manera, se alude a que esta investigación permita la ejecución de otras investigaciones similares que traten otros temas o que se desarrolle en lugares más específicos en donde la comodidad a veces juega una mala pasada.

La caricatura editorial como género periodístico de opinión es un espacio de disertación y análisis que posteriormente esperaríamos sea ubicada en los manuales de redacción y que los directores de programa, decanos, asociaciones de periodismo, colegios de periodistas, medios de comunicación y medios independientes la usen y la estudien desde su contexto

periodístico. La academia es el primer lugar de análisis y los programas, en Colombia, deberían acogerla como un formato más dentro del aula de clase y una forma de evaluar el nivel humorístico y satírico de sus estudiantes, esto a la vez, garantiza un ejercicio democrático pues libera de prejuicios, sesgos y mal intenciones al ser un formato de opinión por excelencia.

Referentes bibliográficos

- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución Política de Colombia*. <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-1/articulo-16>
- Bergson, H. (2016). *La Risa, ensayo sobre el significado de la comicidad*. Buenos Aires : Ediciones Godot
- Barthes, Roland. (1957). *Mitologías*. Editorial Siglo del Hombre.
- Borregales, Y. (2017). Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico. *Tiempo y Espacio*.
- Caparrós, M. (11 de noviembre de 2016). El año en que chocamos con nosotros mismos. *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/es/2016/11/11/espanol/opinion/el-ano-en-que-chocamos-con-nosotros-mismos.html>
- Coral, W. F. (2017). La caricatura política en Pasto desde 1950 hasta 2013: dislocación y expresión visual de la realidad. *KEPES*, (15), 69–103. http://190.15.17.25/kepes/downloads/Revista15_4.pdf
- Curcó, C. (2004). Ironía, persuasión y pragmática: el caso de la caricatura política mexicana contemporánea. *Acta poética*, 25(2), 333–375. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ap/v25n2/v25n2a13.pdf>

Freud, S. (1905). *Chiste y su relación con lo inconsciente*.

El Tiempo, Casa editorial. (2017). *Manual de redacción*. Bogotá: Intermedio editores .

Giner, S. (1979). *Sociedad masa: crítica del pensamiento conservador*. Barcelona.

Mancero, J. B., & Arranz, F. G. (2020). Humor gráfico: abordajes del COVID-19 en el diario El Universo de Ecuador. *Correspondencias & Análisis*.

Medina, G. (2012). *Opinión Pública: comunicación política, democracia y medios*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Melo, N. C. (2019). *Géneros periodísticos de hoy*. Bogotá: Ecoe ediciones.

Paraíso, I. (1997). Teoría psicoanalítica de la caricatura. *Monteagdo* .

Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación, la nueva retórica*. Barcelona.

Pérez, G. M. (2012). *Opinión Pública: comunicación política, democracia y medios*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Restrepo, J. D. (2020). *Pensamientos*. Cartagena : Tragaluz editores .

Rincón, O. (2018). *Pensar y enseñar el periodismo: la mutación de contar historias de la realidad*. Bogotá: Ediciones Uniandes .

Sojo, C. A. (2001). Periodismo iconográfico (VIII) hacia una definición de caricatura. *Revista Latina de Comunicación Social*.

Speier, H. (1969). "El desarrollo histórico de la opinión pública" citado por Ch. S. Steinberg y Bluem. México.

Villanueva, A. (2017). Una reconstrucción del concepto de opinión pública. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 125-148.

Anexos, evaluación caricaturas

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Desinformación



Parte 1. Descripción

Título

Desinformación

¿Personaje Público?

Personaje

2 hombres

Sí /No X

Contexto

La ciudadanía se encuentra invadida de noticias falsas sobre el acontecer de la pandemia y el aislamiento, por lo que el caricaturista propone dos formas de combatir la desinformación

Local ()

Nacional ()

Internacional (X)

		Interés público
Hecho noticioso	Pandemia / Desinformación	Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Hombres, tapabocas, audífonos, bocadillos.
	Significante:	Dos hombres caminan por el espacio, uno lleva tapabocas y el otro lleva audífonos, cada uno, según el caricaturista tiene una intención específica de usar el elemento.
	Significado:	Durante la pandemia se emitieron diferentes tipos de información, por lo general muchas fake news por lo que la imagen sugiere el cuidado de salud y del exceso de información.
	Connotación:	La cotidianidad alterada por elementos específicos que usan las personas durante el covid -19
	Denotación:	Para mantener la calma es importante tener las medidas específicas, el tapabocas para protegerse del virus que ronda por las calles y los audífonos para no escuchar tanta información falsa o exagerada que aparece en cualquier lugar.
Elementos	Referencias	NA
Lingüísticos	Íconos:	2 personajes hombres, tapabocas, audífonos, palabras que explican.

	Símbolos:	NA	
	Metáforas:	En la cotidianidad, cada persona se protege de un elemento que ocurre en un espacio determinado, en este caso la pandemia.	
Elementos Gráficos	Sujeto	2 hombres	
	Discurso	Hay que tomar medidas para la protección de la salud y del exceso de información.	
	Fondo	El espacio de una calle	
	Historia	Cuando las personas transitan las calles o entran a redes sociales, la información y las fake news invaden de temas, mentiras y exageraciones la cotidianidad de todos y todas	
	Emociones	Tranquilidad al usar protección.	
		- Título	
	Marcas textuales	- “Contra el contagio” - “Contra el pánico”	
	Narrativa	La cotidianidad de las personas a pesar del exceso de información y el aumento de casos de covid-19	
	Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
		Humor	X
Ironía		X	
Chiste		NA	
Referencia		NA	
Exageración		NA	

Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

En esta caricatura se intenta poner en contexto el tema de la desinformación que ocurre durante el aislamiento nacional obligatorio a causa de la pandemia por el Covid-19, durante estos meses, las noticias, informaciones y comentarios, sobre todo en redes sociales, han provocado caos e incertidumbre en la sociedad.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Escasez de mente

Parte 1. Descripción

Título	Escasez de mente
---------------	------------------

¿Personaje Público?**Personaje**

Hombre

Sí /No **Contexto**

Antes de iniciar el aislamiento nacional obligatorio, las personas entraron en pánico sobre el tener que encerrarse y empezaron a comprar alimentos, objetos y mucho papel higiénico.

Local ()

Nacional ()

Internacional ()**Interés público****Hecho noticioso**

Pandemia / Desinformación

Sí / No

Formato	Impreso (X)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Hombres, estantería de supermercado, carrito de supermercado, papel higiénico, objetos de mercado.
	Significante:	Un hombre aparentemente sin cerebro hace muchas compras en el supermercado.
	Significado:	Las personas iniciaron compras compulsivas de objetos porque el rumor sobre el encierro y el desabastecimiento de los supermercados estuvo en noticieros y cadenas de WhatsApp.
	Connotación:	Personas comprando cosas sin pensar para qué son.
	Denotación:	Muchos de los que compraron papel higiénico lo hicieron acosados por el pánico general que se extendió durante las primeras semanas en que el covid-19 empezó a llegar a los países.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Noticias sobre las personas que compraban papel higiénico y utensilios de hogar y cocina para abastecerse ante la pandemia que llegaba.
	Íconos:	Persona sin cerebro, carrito de supermercado, objetos de consumo, una estantería caso vacía.
	Símbolos:	Compras compulsivas a causa de la desinformación.

	Metáforas:	No tienen cerebro quienes compraron acosados por el miedo que se distribuyó por redes sociales.
Elementos Gráficos	Sujeto	Un comprador.
	Discurso	Narra el actuar de las personas desde una mirada absurda sobre comprar sin pensar.
	Fondo	Un supermercado.
	Historia	En diferentes ciudades hubo pánico ante el desabastecimiento de los supermercados y muchos compraron cosas antes de que el gobierno decretara el aislamiento social.
	Emociones	Pánico y una forma zombi de hacer las cosas.
	Marcas textuales	- Título.
	Narrativa	El absurdo de las personas comprando cosas demás por el pánico generalizado durante las semanas previas a la declaración de aislamiento social debido al Covid-19
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	NA
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	NA
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X

¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

La desinformación, el caos y la angustia provocaron que las personas desocuparan los supermercados y tiendas para atrincherarse en sus casas pues no se sabía realmente cuanto tiempo duraría el aislamiento nacional obligatorio producto de la pandemia por el covid- 19

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Aislamiento



Parte 1. Descripción

Título

Aislamiento

¿Personaje Público?

Personaje

Planeta tierra

Sí /No **X**

Local ()

Contexto

Durante la pandemia, literalmente el planeta se volvió una zona de aislamiento debido a los casos de muerte y contagio por el covid-19

Nacional ()

Internacional (X)

Interés público

Hecho noticioso

Pandemia / Aislamiento

Sí **X** / No

Formato	Impreso (X)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Planeta tierra, Luna, cintas de seguridad.
	Significante:	El planeta tierra se encuentra en cuarentena, aislado del resto del universo.
	Significado:	Teniendo en cuenta que los casos por el Covid-19 se presentaron en la gran mayoría de países del mundo, se declara la pandemia y el aislamiento general de los habitantes.
	Connotación:	El planeta está inexecutable debido a los casos de muerte y contagio por el Covid-19
	Denotación:	Pandemia mundial que hace aislar el mundo del resto del universo.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Noticias mundiales sobre casos de Covid-19 y la decisión de la ONU de sugerir el aislamiento general.
	Íconos:	Planeta, Luna, estrellas, cintas de seguridad.
	Símbolos:	Cintas de seguridad y expresiones de sorpresa del planeta tierra y la luna.
	Metáforas:	El mundo se encuentra aislado y en peligro.
	Sujeto	El planeta tierra.

Elementos	Discurso	El mundo se encuentra aislado a causa del covid-19.	
	Fondo	El universo.	
	Historia	Hay unas cintas que acordonaron al planeta tierra para aislarlo completamente de los otros planetas.	
	Gráficos	Emociones	Sorpresa de los planetas.
	Marcas textuales		- Título
			- “No pase”
			- “Cuarentena”
Narrativa	El mundo se encuentra en cuarentena y aislado de los otros planetas.		
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	No	
	Humor	X	
	Ironía	X	
	Chiste	X	
	Referencia	X	
	Exageración	X	
Parte 2. Elementos periodísticos			
¿Informa?	Sí X	No	
¿Contextualiza?	Sí X	No	
¿Parte de una noticia?	Sí X	No	
¿Hecho real?	Sí X	No	

¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis Teniendo en cuenta que los casos de contagio y muerte por el covid-19 escalan de forma exponencial a nivel mundial, los gobiernos de todo el mundo asesorados por la ONU han iniciado un aislamiento preventivo lo que redundo en la metáfora que usa el caricaturista de un planeta completamente aislado del resto del universo.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Por todos los dioses



Parte 1. Descripción

Título	Por todos los dioses	
Personaje	Ciudadano quindiano	¿Personaje Público? Sí / No <input checked="" type="checkbox"/>
Contexto	Durante los meses que transcurrió la pandemia por el Covid-19 se hicieron distintas recomendaciones de salud para que las personas se quedaran en casa, entre estas, el gobernador del Quindío sugirió rezar para evitar los contagios.	Local (<input checked="" type="checkbox"/>) Nacional () Internacional ()
Hecho noticioso	El Gobernador del Quindío sugiere a los quindianos que se debe rezar para evitar los contagios	Interés público Sí <input checked="" type="checkbox"/> / No

Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Hombre, periódico, fondo azul.
	Significante:	Un hombre lee la prensa y se asusta por su contenido.
Elementos	Significado:	Dentro del periódico aparecen las declaraciones dadas por el gobernador del Quindío en donde sugiere rezar para evitar los contagios.
Semióticos	Connotación:	Un hombre que se sorprende al leer lo que sale en la prensa y lo compara con la administración pasada.
	Denotación:	Se muestra la improvisación de los gobiernos durante el acontecer de la pandemia en donde a pesar de no tener las herramientas publicaban cualquier cosa para tratar de calmar los ánimos.
	Referencias	NA
Elementos	Íconos:	Un periódico con noticias sobre el Quindío
Lingüísticos	Símbolos:	NA
	Metáforas:	NA
	Sujeto	Hombre
Elementos	Discurso	Se hace referencia a las connotaciones religiosas del presente gobierno y se comparan con el gobierno pasado en donde el gobernador era un presbítero que se retiró para ser gobernador.
Gráficos	Fondo	Espacio cotidiano.

	Un hombre lee las noticias que salen del periódico y se sorprende por las declaraciones del gobernador del Quindío.	
Historia		
Emociones	Sorpresa, extrañeza	
	- Título	
Marcas textuales	- “¿Padre nuestros contra el contagio?”	
	- “Me suena a la gobernación pasada”	
	- “Pasada del medioevo”	
Narrativa	Ciudadanos que no comprenden las declaraciones de los gobernantes de turno y se sorprenden de las publicaciones.	
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	NA
	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No

¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí X	No
¿Hecho histórico?	Sí	No X

Análisis

El caricaturista hace una referencia a una publicación hecha por el gobernador del Quindío quien afirmó que se debía rezar para evitar el contagio por el covid -19 y a la vez, compara estas declaraciones con el acontecer del gobierno pasado puesto que el gobernador anterior era un presbítero que renuncia a su fuero para participar en política. Lo que se hace es una sátira respecto a los conceptos religiosos que se unen a las decisiones políticas.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: La pandemia del abuso



Parte 1. Descripción

Título	La pandemia del abuso	
Personaje	Hombre y Mujer	
e		¿Personaje Público?

		<i>Sí /No X</i>
	<i>Durante el aislamiento obligatorio se presentaron casos de abuso y violencia intrafamiliar en el Quindío y en distintos hogares del mundo. La ONU lanzó una alerta generalizada sobre esta situación que encendió las alarmas debido a las denuncias interpuestas por mujeres y trabajadoras de hogar.</i>	<i>Local () Nacional () Internacional (X)</i>
<i>Contexto</i>	<i>Las denuncias interpuestas sobre abuso doméstico y violencia intrafamiliar ocurrida durante los meses de aislamiento mundial por el covid-19</i>	<i>Interés público Sí X / No</i>
<i>Hecho noticioso</i>		
<i>Formato</i>	<i>Impreso (X)</i>	<i>Digital ()</i>
	<i>Imagen:</i>	<i>Hombre, mujer, sofá, ventana, espacio hogareño.</i>
<i>Elementos Semióticos</i>	<i>Significante:</i>	<i>Personaje masculino que usa al personaje femenino como mueble para poner los pies mientras consume una bebida de un vaso, todo dentro de un cuarto.</i>
	<i>Significado:</i>	<i>El caricaturista retrata una escena de abuso hacia la mujer que redonda en las denuncias interpuestas por mujeres a lo largo del mundo durante el periodo de aislamiento.</i>

	<i>Connotación:</i>	<i>Violencia en contra de la mujer.</i>
		<i>Durante el aislamiento se presentaron diferentes tipos de abusos y violencias hogareñas, entre ellas el abuso a las mujeres y a las personas que ayudan con los servicios domésticos.</i>
	<i>Denotación:</i>	<i>hogareñas, entre ellas el abuso a las mujeres y a las personas que ayudan con los servicios domésticos.</i>
	<i>Referencias</i>	<i>Denuncias interpuestas por mujeres y publicadas por medios internacionales, locales y la ONU</i>
<i>Elementos Lingüísticos</i>	<i>Íconos:</i>	<i>Un sofá, un vaso, hombre y mujer.</i>
	<i>Símbolos:</i>	<i>Se narra la violencia ejercida por el hombre en contra de la mujer.</i>
	<i>Metáforas:</i>	<i>Se está retratando un acto de violencia de un hombre hacia una mujer señalando las denuncias interpuestas a lo largo del mundo.</i>
	<i>Sujeto</i>	<i>Hombre y mujer</i>
	<i>Discurso</i>	<i>Violencia en contra de la mujer</i>
	<i>Fondo</i>	<i>Las ventanas y paredes de una casa.</i>
<i>Elementos Gráficos</i>	<i>Historia</i>	<i>Durante el aislamiento obligatorio se interpusieron denuncias por actos de violencia intrafamiliar que redundaban en la violencia ejercida por hombres hacia mujeres.</i>
	<i>Emociones</i>	<i>El hombre tiene una emoción retante y satisfactoria. La mujer presenta incertidumbre, angustia y dolor.</i>
	<i>Marcas textuales</i>	<i>Título</i>

		<i>Es una imagen que retrata y señala lo ocurrido dentro de algunos hogares durante la época de aislamiento.</i>	
	<i>Narrativa</i>		
		<i>Sátira</i>	<i>X</i>
<i>Recursos satíricos y humorísticos</i>	<i>Humor</i>		<i>NA</i>
	<i>Ironía</i>		<i>X</i>
	<i>Chiste</i>		<i>NA</i>
	<i>Referencia</i>		<i>X</i>
	<i>Exageración</i>		<i>X</i>
<i>Parte 2. Elementos periodísticos</i>			
<i>¿Informa?</i>		<i>Sí</i>	<i>No X</i>
<i>¿Contextualiza?</i>		<i>Sí X</i>	<i>No</i>
<i>¿Parte de una noticia?</i>		<i>Sí X</i>	<i>No</i>
<i>¿Hecho real?</i>		<i>Sí X</i>	<i>No</i>
<i>¿Es clara?</i>		<i>Sí X</i>	<i>No</i>
<i>¿Efeméride?</i>		<i>Sí</i>	<i>No X</i>
<i>¿Personaje político?</i>		<i>Sí</i>	<i>No X</i>
<i>¿Hecho histórico?</i>		<i>Sí X</i>	<i>No</i>

Luego del primer año de pandemia la ONU publicó distintos informes sobre el actuar de las personas durante el aislamiento a causa del Covid-19, entre estos informes se retrataron y narraron distintos hechos de violencia ocurridos al interior de los hogares, por lo general de hombres hacia mujeres quienes al estar todo el tiempo en los hogares generaron prácticas de acoso, abuso y violencia.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Pura pantalla



Parte 1. Descripción

Título

Pura pantalla

Personaje

El presidente Iván Duque
Márquez como un niño.

¿Personaje

Público?

		Sí <input checked="" type="checkbox"/> /No
Contexto	Durante los meses de aislamiento, algunas decisiones políticas no fueron del todo bien recibidas, entre estas la de supuestamente rescatar a colombianos que se encontraban en Wuhan y que deseaban salir para no contagiarse con el covid-19, pero que el gobierno aprovechó para hacer pantalla de otras decisiones políticas.	Local () Nacional (<input checked="" type="checkbox"/>) Internacional ()
Hecho noticioso	Las decisiones políticas del presidente Duque sobre la forma de “rescatar a los colombianos atrapados” en Wuhan.	Interés público Sí <input checked="" type="checkbox"/> / No
Formato		Impreso (<input checked="" type="checkbox"/>) Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Un niño jugando videojuegos
	Significante:	Un niño juega con un avión mientras recorre distintos puntos.
	Significado:	Se dibuja al presidente Duque como un niño debido a su evidente

		inexperiencia y por la forma de tomar decisiones políticas y sociales.
	Connotación:	El niño juega con el avión
	Denotación:	Un presidente que no toma decisiones reales y todo es un juego para él.
	Referencias	Las decisiones políticas del gobierno de Iván Duque
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Televisor, niño, videojuego.
	Símbolos:	Videojuegos, controles, aviones, nombres de lugares en el mundo.
	Metáforas:	El presidente se comporta como un niño en el momento de tomar decisiones.
Elementos Gráficos	Sujeto	Presidente Iván Duque
	Discurso	Discurso político anti-gobierno pues se cuestiona el actuar de forma caprichosa e infantil.
	Fondo	Un cuarto de un niño.

Historia	El presidente Iván Duque quiso rescatar supuestamente a los colombianos atrapados en Wuhan, pero esto se formó un hecho noticioso para intentar subir la imagen del presidente.
Emociones	El niño no es capaz de completar la misión del juego, se le ve frustrado.
Marcas textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Titulo - “rescate de china” - Nombres de sitios y países. - 4D haciendo alusión al tiempo que dura el viaje de regreso de los colombianos
Narrativa	Se presenta a un niño con la imagen del presidente que juega un videojuego aludiendo a la forma en que el primer mandatario toma las decisiones en Colombia.
Sátira	X
Humor	X

Recursos satíricos y humorísticos	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

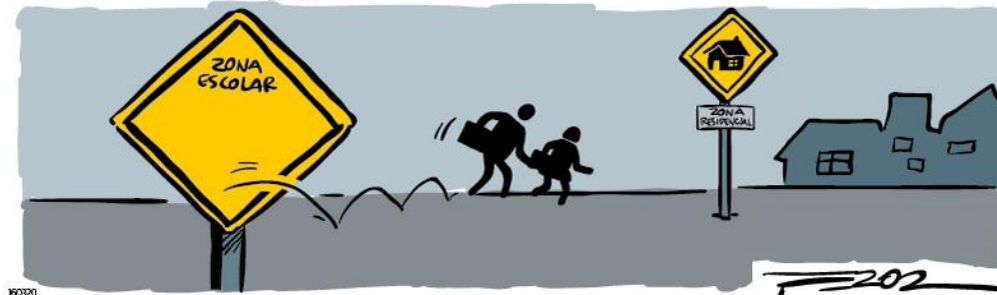
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí X	No
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis La Caricatura presenta al personaje del presidente como un niño que está en su cuarto jugando a los videojuegos haciendo alusión a las decisiones políticas que toma el mandatario de Colombia y cómo estás

se dan a partir de caprichos y ganas de generar visibilidad de su gestión.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Hogar, zona escolar



Parte 1. Descripción

Título

Hogar, zona escolar

Personaje

Señal de tránsito

¿Personaje

Público?

Sí /No X

Contexto	<p>En la pandemia los hogares se volvieron el centro de la vida y muchas personas adaptaron sus espacios a la cotidianidad, entre estos, las casas fueron también espacios de estudio para niños y universitarios.</p>	Local ()	Nacional ()	Internacional (X)
Hecho noticioso	<p>El aislamiento de las escuelas procuró que los niños se quedaran en casa y desde allí recibieran las clases.</p>	Interés público	Sí x / No	
Formato	Impreso (x)	Digital ()		
Elementos Semióticos	Imagen:	Señales de tránsito, personajes, casas, paisaje residencial.		
	Significante:	La imagen de una señal preventiva se cambia de espacio a otra señal.		
	Significado:	El caricaturista hace alusión a que las “zonas escolares” se trasladaron y ahora hacen parte también de las		

		“zonas residenciales” pues en los hogares se ven y se dictan las clases.
	Connotación:	El cambio de la señal preventiva.
	Denotación:	La modificación de la rutina a partir del aislamiento.
	Referencias	Las decisiones políticas y sociales procuraron que las personas no salieran de los hogares entonces muchas actividades se empezaron a hacer desde los hogares.
	Íconos:	Señales de tránsito
Elementos Lingüísticos	Símbolos:	La imagen de la señal de tránsito se cambia de señal aludiendo al cambio de cotidianidad.
	Metáforas:	La imagen que aparece dentro de la señal y que indica que es “zona escolar” se cambia de señal por la que dice “Zona residencial” pues dentro de los colegios ya no hay estudiantes, todos están en casa.
	Sujeto	Imagen de las señales.

		El aislamiento también provoca
	Discurso	que se modifique la forma de la educación.
	Fondo	Zonas residenciales, edificios y casas.
Elementos Gráficos	Historia	Las clases académicas y escolares se dictan y se reciben desde los hogares.
	Emociones	La señal corre para la otra señal.
	Marcas textuales	-“Zona residencial” - “Zona escolar”
	Narrativa	Los dibujos de la señal preventiva se salen de esta y se van hacia otra señal u otro espacio.
	Sátira	NA
	Humor	X
	Ironía	X
Recursos satíricos y humorísticos	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí X	No
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

Debido al asilamiento preventivo obligatorio que se presentó en diferentes países del mundo, los niños, niñas y adolescentes tuvieron que asistir a sus clases de forma remota, los docentes también tuvieron que crear espacios en sus hogares para dictar las clases y la zona escolar se trasladó a la residencial. El caricaturista muestra el cambio que hubo a partir del encierro generalizado.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Otra calamidad



Parte 1. Descripción

Título

Otra calamidad

Personaje

**Funcionarios del Instituto
Penitenciario Colombiano (INPEC)**

¿Personaje

Público?

Sí /No **X**

Contexto

En las cárceles se suelen presentar motines, sin embargo, la caricatura muestra una serie de motines que se realizaron en el contexto de la emergencia por el covid-19 pues a los reclusos no los vacunaban ni les daban

Local ()

Nacional (X)

Internacional ()

	atención médica por lo que los casos aumentaron y muchos murieron.	
Hecho noticioso	Motines en las cárceles por falta de atención médica para combatir el Covid-19	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Dos hombres corriendo, personas peleando.
	Significante:	Los funcionarios del INPEC huyen del motín.
Elementos Semióticos	Significado:	En las cárceles se presentan motines incontrolables porque los reclusos luchan por sus derechos.
	Connotación:	Lo incontrolable de las peleas al interior de las cárceles.
	Denotación:	El aumento de motines a causa de las mínimas decisiones sociales sobre la atención a los reclusos dentro de las cárceles para combatir el Covid-19. Hay caos, preocupación, guerra.
	Referencias	Noticias sobre motines

		Botellas partidas, manos al aire, zapatos, golpes, polvo.
	Íconos:	Funcionario huyendo del sitio o buscando ayuda para controlar el motín.
Elementos		El polvo que se levanta durante
Lingüísticos	Símbolos:	una pelea campal. Las manos y pies al aire como forma de explicar la pelea.
		La forma en que se describe el
	Metáforas:	motín como si fuera una nube de polvo con manos y pies.
	Sujeto	Funcionarios del INPEC, personajes peleando.
	Discurso	Motines incontrolables hasta para los funcionarios.
Elementos	Fondo	El espacio de las cárceles.
Gráficos	Historia	Se presenta un motín y los funcionarios del INPEC buscan ayuda.
	Emociones	Preocupación, duda, conflicto.
		- Título
	Marcas textuales	- ¿Covid-19
		- ¡No! ¡Motín 2020!

		Los funcionarios corren a buscar ayuda ante el motín que se presenta dentro de la cárcel.
	Narrativa	
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X

¿Hecho	Sí X	No
histórico?		

Análisis	La caricatura devela el aumento de motines durante el año 2020 al interior de las cárceles a razón de las malas prácticas con los reclusos pues no fueron tenidos en cuenta, en ese momento, para atención médica, o vacunas, o artículos de prevención, además de que no pudieron volver a recibir visitas o a compartir con otros reclusos, el encierro, allí, se hizo mayor.	
-----------------	---	--

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Huyendo al coronavirus



Parte 1. Descripción

Título

Huyendo al coronavirus

Personaje

Personajes médicos

¿Personaje

Público?

Sí /No X

Antes de iniciar el aislamiento

Contexto

general, se hicieron evaluaciones

Local ()

sobre las medidas para tener en

	cuenta, entre estas el uso de tapabocas, el caricaturista hace una ironía con la forma en que en Colombia “se tapa la boca” en asuntos políticos y sociales.	Nacional (X) Internacional ()
Hecho noticioso	Aumento en el uso de tapabocas para prevenir el virus por el Covid -19	Interés público Sí X / No
Formato		Impreso (X) Digital ()
	Imagen:	Un médico con traje protector conversa con otro médico que tiene tapabocas.
	Significante:	En Colombia se usan muchos tapabocas.
Elementos Semióticos	Significado:	Situación política-social con el asesinato a líderes sociales por parte de diferentes actores, lo que se compara con un tapabocas pues esto se hace para evitar declaraciones o quejas.
	Connotación:	En Colombia están preparados para usar tapabocas durante la pandemia.

	Denotación:	Además del virus por el Covid-19, en Colombia hay otros asuntos de vida o muerte como la masacre a líderes sociales.
	Referencias	Aumento en el asesinato de líderes sociales y la recomendación en el uso de tapabocas.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Personajes médicos, trajes protectores, país en el que apareció el Covid-19
	Símbolos:	Trajes protectores, médicos conversando.
	Metáforas:	Comparación del tapabocas médico con el “tapabocas” que se usa para matar líderes sociales
	Sujeto	Personal científico.
	Discurso	Ironía al comparar los tapabocas.
Elementos	Fondo	País Wuhan.
Gráficos	Historia	Cuando se recomienda usar tapabocas, se hace aclaración que Colombia lo viene haciendo de otras formas.

	Emociones	Sarcasmo y sorpresa ante la afirmación de que en Colombia ya se usa tapabocas.
	Marcas textuales	- Título. - “En Colombia sobran los tapabocas sobre todo para los líderes sociales”
	Narrativa	Se deja claro el sarcasmo en el comentario del personaje respecto a que en Colombia hay una gran cantidad de tapabocas.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	NA
	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	NA
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No

¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis El caricaturista a través del sarcasmo y la ironía por parte del comentario de un personaje hace alusión al número de líderes sociales asesinados en Colombia, esto lo hace en relación con la necesidad de adquirir tapabocas a causa de la prevención para el virus del Covid-19

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Quedar sanos



Parte 1. Descripción

Título

Quedar sanos

Personaje

Personaje de Álvaro Uribe Vélez, expresidente de Colombia.

¿Personaje

Público?

Sí X /No

Contexto

Previo al aislamiento nacional obligatorio aparecieron grabaciones que vinculaban el gobierno de Iván Duque con el Ñeñe, un narcotraficante que presuntamente financió parte de la campaña presidencial de Duque en la

Local ()

Nacional (x)

Internacional ()

cual estaba inmersa el expresidente		
Álvaro Uribe		
Hecho noticioso	Aparecen grabaciones en donde se confirmaría la relación del Ñeño Hernández con Iván Duque	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Personaje despreciando un disco de grabación.
Elementos Semióticos	Significante:	El personaje del presidente afirma algunas recomendaciones por el Covid-19 mientras desprecia las grabaciones que aparecen en contra de la campaña de Iván Duque
	Significado:	Para tratar de tapar estas grabaciones el personaje del presidente recomienda el silencio y el encierro.
	Connotación:	La intención de esconder las grabaciones
	Denotación:	La supuesta relación entre la Ñeñopolítica y la campaña presidencial

		de Iván Duque dirigida por Álvaro Uribe.
	Referencias	Noticias sobre las grabaciones que vinculan la ñeñepolítica con la financiación de la campaña de Iván Duque.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Personaje y un disco de grabación.
	Símbolos:	Lavarse las manos y tirar con el pie la grabación para que no se vea
	Metáforas:	Esconder las grabaciones haciendo alusión a la recomendación de estar en casa.
	Sujeto	Personaje de Álvaro Uribe.
Elementos Gráficos	Discurso	Discurso político para lavarse las manos por las supuestas relaciones de la campaña política con la Ñeñepolítica.
	Fondo	Colombia.
	Historia	El personaje tira con el pie las grabaciones mientras afirma que lo

		importante es el silencio del aislamiento.
	Emociones	Tranquilidad e ironía.
		- Título
	Marcas textuales	- “La recomendación es que se queden calladitos en sus casas”
		Narrativa política en donde el personaje se lava las manos ante las evidentes pruebas en grabaciones que vinculan dineros ilícitos en las campañas presidenciales.
	Narrativa	
	Sátira	X
	Humor	X
Recursos satíricos y humorísticos	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí	No X

¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí X	No
¿Hecho histórico?	Sí X	No

La caricatura muestra la forma en que el personaje de Álvaro Uribe intenta desviar la atención ante las grabaciones que aparecieron y vinculan la campaña de Iván Duque con los dineros de Ñeñe Hernández quien se presenta como un narcotraficante colombiano y al parecer habría financiado parte de esta campaña a la presidencia de Colombia. Allí encontramos que el presidente es quien sirve de vocero pues estas grabaciones también lo vincularían en el proceso.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Encierro y paciencia



Parte 1. Descripción

Título

Encierro y paciencia

Personaje

**Persona sentada en un mueble
admirando el pasar del tiempo**

¿Personaje

Público?

Sí /No X

Contexto

En la modernidad no se había
presentado una situación como la que se
vivió durante el aislamiento nacional
obligatorio. No se estaba preparado a
nivel mundial para atender la
enfermedad, ni el encierro.

Local ()

Nacional ()

Internacional (X)

El aislamiento nacional		Interés público
Hecho	obligatorio en donde las personas debían	
noticioso	permanecer en casa mientras se entendía el actuar del virus.	Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	<ul style="list-style-type: none"> - Hombre - Mueble - Relojes - Árboles - Tiempo - Surrealismo
Elementos	Significante:	Un hombre sentado admirando el paso del tiempo mientras afirma lo inusual.
Semióticos	Significado:	La pandemia fue una época que no tuvo precedente moderno, nadie sabía qué hacer ni cómo actuar.
	Connotación:	La pandemia es como un cuadro surrealista de Dalí. Es irreal.
	Denotación:	El tiempo que pasaba a diario durante la pandemia no era el de

		siempre, las situaciones vividas eran totalmente nuevas e inimaginables.
	Referencias	- Pintura La persistencia de la memoria. - Situación de aislamiento.
	Íconos:	- Mueble. - Pintura de Dalí - Espacio vacío.
Elementos		
Lingüísticos	Símbolos:	- El tiempo - La quietud - Lo surrealista.
	Metáforas:	Se usa la pintura Persistencia de la memoria para explicar la situación que ocurre en la pandemia.
	Sujeto	Hombre.
Elementos	Discurso	Lo irreal que parece todo durante el aislamiento y la pandemia por el Covid-19
Gráficos	Fondo	Un espacio de hogar, pero vacío.

	Historia	Las personas no sabían actuar durante el aislamiento, había dudas, pánico y preocupación.
	Emociones	Preocupación.
		- Título
	Marcas textuales	- “Qué situación tan real” - “Y tan surrealista”
	Narrativa	Incógnita sobre cómo actuar durante el aislamiento nacional obligatorio.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	NA
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No x
¿Contextualiza?	Sí	No x
¿Parte de una noticia?	Sí	No x

¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí x	No

La persistencia de la memoria es un cuadro del pintor

Análisis **Salvador Dalí que hace parte de la escuela del surrealismo, a partir de esto, el caricaturista compara la línea que separa lo real con lo ficticio que se vivió durante el aislamiento a causa del covid-19 y la situación sin presentes que se presentó durante los meses del año**

2020

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Suben indicadores



Parte 1. Descripción

Título

Suben indicadores

		¿Personaje Público?
Personaje	Miembro del ministerio de salud	Sí <input checked="" type="checkbox"/> /No
Contexto	Antes de la declaración de la OMS sobre la pandemia, se venían realizando diferentes análisis sobre las probabilidades de llegada del virus. En un momento se creyó que no afectaría, pero luego se declara la pandemia al extenderse el virus por todo el mundo y	Local (<input type="checkbox"/>) Nacional (<input checked="" type="checkbox"/>) Internacional (<input type="checkbox"/>)

esto se contrasta con los bajos indicadores que venía presentando el gobierno de Iván Duque.		
	Informes del Minsalud	Interés público
Hecho noticioso		Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Hombre que lee un diagrama.
	Significante:	El ministerio de salud entrega informes sobre los indicadores en salud de Colombia.
Elementos Semióticos	Significado:	A pesar de los informes, había muchas pruebas de que el virus podía llegar al país como efectivamente sucedió.
	Connotación:	Ironía en los informes que se presentan pues los valores son negativos.
	Denotación:	De forma irónica se muestra que los indicadores en el gobierno del
	Referencias	Informes del ministerio de salud.

	Íconos:	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionario entregando informes. - Flecha en aumento - Diagrama de estadísticas.
Elementos Lingüísticos	Símbolos:	<ul style="list-style-type: none"> - Flecha del diagrama - Cuadro cartesiano
	Metáforas:	<p>Los informes que presenta el ministerio de salud son negativos ante la gestión del gobierno y solo el indicador que aumenta es el de la llegada del virus.</p>
Elementos Gráficos	Sujeto	Funcionario del Minsalud
	Discurso	Político social como parte de tranquilidad de forma mentirosa.
	Fondo	Salón de juntas donde se entrega el informe.
	Historia	Durante el primer año del gobierno de Iván Duque, los indicadores eran negativos, de ahí la ironía de que el único indicador “positivo” era la probabilidad de la

		llegada del coronavirus que cada día era mayor.
	Emociones	Tranquilidad sobre lo que se dice
		- Título
		- No todos nuestros indicadores bajan
	Marcas textuales	- Por ejemplo, el riesgo de llegada del coronavirus.
		Política social en donde se cuestiona el actuar del ministerio de salud con respecto a la gestión y el trabajo.
	Narrativa	
	Sátira	X
	Humor	X
Recursos satíricos y humorísticos	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No x

¿Contextualiza ?	Sí	No x
¿Parte de una noticia?	Sí x	No
¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí x	No
¿Hecho histórico?	Sí	No x
Análisis	<p>El gobierno de Iván Duque no presentó un trabajo significativo durante el primer año de gestión, de ahí que muchos informes estuvieran en rojo durante los balances presentados. El caricaturista de forma irónica hace alusión a que lo único positivo de esos informes es la posible llegada de coronavirus.</p>	

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Pánico en las alturas



Parte 1. Descripción

Título

Pánico en las alturas

	Imagen del Dólar estadounidense	¿Personaje Público?
Personaje		Sí /No X

	El valor del dólar en Colombia aumentó durante la pandemia por el covid-19	Local () Nacional ()
Contexto		

		Internacional (x)
Hecho noticioso	Los indicadores económicos del dólar aumentaron durante los meses de pandemia en Colombia.	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Personaje del dólar. Virus del covid-19
	Significante:	Personaje de El Dólar volando y huida del coronavirus.
Elementos Semióticos	Significado:	Las inversiones en dólares no se presentaron durante la pandemia, el caos económico
	Connotación:	El personaje del dólar con el personaje de Washington como un avión volando sobre el virus del covid-19
	Denotación:	El valor del dólar aumenta debido al aumento, también, del covid-19.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Indicadores económicos Personaje del dólar.

	Íconos:	Dólar Coronavirus
	Símbolos:	El dólar como un avión volando por encima de un gran número de personajes del coronavirus.
	Metáforas:	El Dólar vuela alto sobre una realidad llena de coronavirus.
	Sujeto	El dólar.
	Discurso	Discurso económico que retrata el aumento “por las nubes” del valor del dólar.
	Fondo	Realidad con muchos personajes del coronavirus.
Elementos Gráficos	Historia	El dólar aumentó, entre otras cosas, a causa del aumento de casos positivos del coronavirus.
	Emociones	Preocupación por parte del personaje del dólar.
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	El dólar vuela por encima del coronavirus.
	Sátira	NA

	Humor	X
Recursos	Ironía	X
satíricos y	Chiste	X
humorísticos	Referencia	X
	Exageración	X

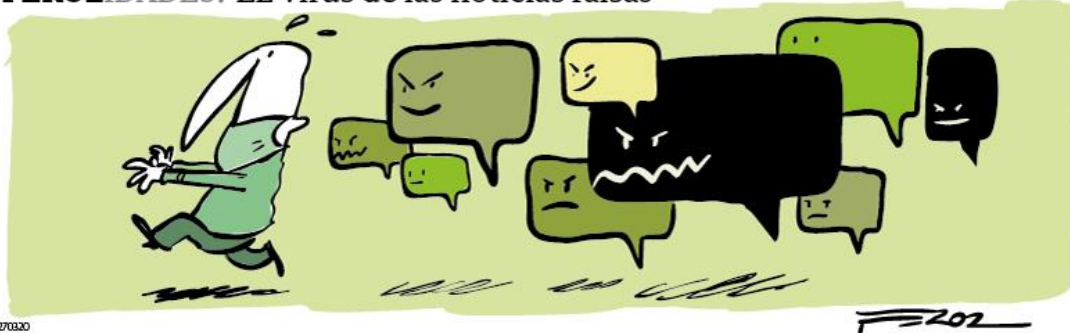
Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí x	No
¿Contextualiza ?	Sí x	No
¿Parte de una noticia?	Sí x	No
¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí x	No

El dólar en Colombia aumenta por distintas razones, inversiones y decisiones políticas y económicas, en la caricatura encontramos que esta vez aumenta a causa del covid-19 en donde se presenta una realidad llena de virus, un mundo aislado y un país como Colombia en cuarentena.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: EL virus de las noticias falsas



Parte 1. Descripción

Título	El virus de las noticias falsas	
Personaje	Persona corriendo	¿Personaje
	Mensajes de texto	Público?

		Sí /No X
	Durante el año 2020 el aumento en noticias falsas, fake news y mensajes de terror aumentaron en las redes sociales, además de que nadie sabía realmente lo que estaba ocurriendo.	Local () Nacional () Internacional (x)
Contexto		
Hecho noticioso	Aumento de noticias falsas y fake news sobre el coronavirus	Interés público Sí X / No
Formato		Impreso (x) Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen: Personaje corriendo persiguiendo. Significante: Logos de imagen de texto Los “malos” mensajes persiguen a la gente. Significado: Las redes sociales están invadidas de mensajes falsos, fake news	

		y noticias de pánico sobre lo que ocurre en el año 2020.
	Connotación:	Los mensajes que persiguen por todo lado.
	Denotación:	Mucha de la información en redes sociales no es cierta y busca generar pánico.
	Referencias	Noticias sobre el aumento de fake news y noticias falsas.
Elementos	Íconos:	Logos de mensajes Persona corriendo
Lingüísticos	Símbolos:	Perversidad en los mensajes Miedo en el personaje.
	Metáforas:	Los malos mensajes nos persiguen.
	Sujeto	Persona que corre
Elementos	Discurso	Los malos mensajes invaden la cotidianidad.
Gráficos	Fondo	La realidad en las redes sociales y la vida común.
	Historia	Durante la pandemia aumentaron los mensajes de fake news

		Miedo por parte del personaje
	Emociones	Perversidad por parte de los mensajes.
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	Los mensajes invaden la cotidianidad.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	NA
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No x
¿Contextualiza?	Sí	No x
¿Parte de una noticia?	Sí x	No
¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x

¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí	No X

Las fake news y los mensajes falsos invaden la cotidianidad de las personas quienes se ven inmersas en un universo de información y es difícil extraer lo que funciona o no.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Encierro de ayer, pandemia de hoy



Parte 1. Descripción

Título

Encierro de ayer, pandemia de hoy

Personaje	Hombre en su casa	¿Personaje Público?
		Sí /No X
Contexto	Durante la pandemia muchas decisiones políticas del gobierno de Iván Duque no fueron bien recibidas por parte de los colombianos. La forma en que se manejó la crisis de salud dejó muchas interrogantes.	Local () Nacional (x) Internacional ()
Hecho noticioso	El gobierno radica política que exige el aislamiento nacional obligatorio, pero no brinda garantías, formas o procesos de atención a los colombianos.	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Casa, ventana, hombre

	Significante:	Parte del encierro es por culpa de las decisiones políticas.
Elementos Semióticos	Significado:	Debido al gobierno del presidente Iván Duque muchas decisiones políticas y de salud no fueron bien recibidas por parte de los ciudadanos
	Connotación:	Hombre que se lamenta estar encerrado.
	Denotación:	Parte de la razón del encierro improvisado se debe a las decisiones políticas en las elecciones.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Noticias sobre el encierro.
	Íconos:	Casa, lágrimas, ventana
	Símbolos:	NA
	Metáforas:	NA
	Sujeto	Hombre
Elementos Gráficos	Discurso	Debido a las decisiones electorales, se tienen las decisiones políticas.
	Fondo	Ciudad

	Historia	Un hombre se lamenta desde su ventana debido a que el gobierno toma decisiones improvisadas.
	Emociones	Tristeza, frustración
	Marcas textuales	“Ya se dieron cuentas de las consecuencias de quedarse en casa... el día de las elecciones”
	Narrativa	Un hombre que juzga las decisiones electorales
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	NA

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No x
¿Contextualiza?	Sí x	No
¿Parte de una noticia?	Sí x	No
¿Hecho real?	Sí x	No

¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí x	No
Análisis	<p>El caricaturista retrata la frustración de algunos ciudadanos colombianos quienes acusan al gobierno de turno de las malas decisiones políticas y sociales con relación a la pandemia por el Covid-19 pues se dice que ese es el resultado de no salir a votar en las elecciones.</p>	

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Aterrizajes peligrosos



Parte 1. Descripción

Título

Aterrizajes peligrosos

		¿Personaje
		Público?
Personaje	Avión y hombre señalero	
		Sí /No x
	A pesar de que la OMS había	
	declarado la pandemia mundial por el	Local ()
	Covid-19, las aerolíneas se demoraron	
Contexto	un tiempo en detener sus operaciones	Nacional ()
	lo que ocasionó el viaje de muchas	
	personas de distintos países	Internacional (x)
	posiblemente contagiadas con el virus.	

Hecho noticioso	Las aerolíneas no han detenido operaciones a pesar de la declaración de pandemia mundial.	Interés público Sí x / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Avión, señalero, banderas rojas.
	Significante:	El señalero le indica al piloto del avión que aterrizará en zona con cuarentena.
	Significado:	Los aeropuertos fueron los primeros focos de contagio y de transporte del virus de país a país y al interior de estos.
	Connotación:	Viajar en pandemia era peligroso.
	Denotación:	Todos los sitios están en cuarentena.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Las aerolíneas no detienen sus operaciones y se presentan brotes del virus al interior de estas.
	Íconos:	Avión, personaje, banderines

	Símbolos:	Banderines rojos y avión con expresión.
	Metáforas:	El avión se sorprende al aterrizar en un lugar con cuarentena.
Elementos Gráficos	Sujeto	Avión y señalero
	Discurso	El mundo está en cuarentena.
	Fondo	Aeropuerto
	Historia	Los aeropuertos fueron focos y transporte del virus.
	Emociones	Sorpresa del avión. Tranquilidad del señalero
	Marcas textuales	Cuarentena (en las banderas)
	Narrativa	El mundo está en cuarentena.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	NA
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X

¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí	No X
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

La caricatura nos muestra el contexto de pandemia en los aeropuertos en donde a pesar de las recomendaciones de la OMS estos siguieron funcionando y fueron los focos de contagio principales entre países y ciudades, antes de la declaración de pandemia y de no tener claro en dónde estaba el virus, se realizaron muchos viajes que quizás permitieron la propagación de este. El señalero es una referencia a que todo el mundo está en cuarentena.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Contra el contagio



Parte 1. Descripción

Título

Contra el contagio

		¿Personaje
		Público?
Personaje	Mujer	
		Sí /No x
	Durante la pandemia se inició	
	una campaña para lavar las manos	Local ()
Contexto	constantemente pues era una forma de	
	evitar el contagio del virus, así el	Nacional (x)
	sarcasmo se encuentra en “lavar las	
	manos como los políticos”	Internacional ()

		Interés público
Hecho	NA	
noticioso		Sí / No X
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Mujer emitiendo un pensamiento.
	Significante:	Mujer se lava las manos y da recomendaciones.
Elementos	Significado:	La mujer hace un símil entre lavarse las manos para evitar el contagio al igual que siempre lo hacen los políticos con lo que deben.
Semióticos	Connotación:	Se debe lavar las manos constantemente, como los políticos.
	Denotación:	Los políticos, por lo general, “se lavan” las manos constantemente en distintas decisiones y funciones.
Elementos		El imaginario sobre los
Lingüísticos	Referencias	políticos que por lo general se lavan las manos con sus funciones.

	Íconos:	El jabón en las manos de la señora.
	Símbolos:	Los políticos se lavan las manos constantemente ante sus deberes.
	Metáforas:	Lavar las manos como los políticos se lavan las manos.
	Sujeto	Mujer
	Discurso	Sátira al “lavado de manos”
	Fondo	Cualquier espacio.
Elementos	Historia	Alude al imaginario de que los políticos se lavan las manos constantemente ante sus deberes
Gráficos		cívicos y políticos.
	Emociones	Desprecio
	Marcas textuales	“Para lavarse bien las manos nada como la indicación de los expertos: ¡Los políticos!”
	Narrativa	Los políticos no cumplen.
Recursos	Sátira	X
satíricos y	Humor	X
humorísticos	Ironía	X

Chiste	X
Referencia	X
Exageración	NA

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí	No X

Análisis La caricatura presenta un símil sarcástico en donde compara la recomendación de lavarse las manos para evitar el contagio con la expresión popular venida de la historia de la condena de Jesús por parte de Poncio Pilatos cuando este, literalmente, se lavó las manos “por la muerte de ese hombre” y de ahí, entonces, quedó como adagio popular

el no cumplir o no hacerse cargo de ciertas responsabilidades, por lo general políticas. Entonces, se trata de que se deben “lavar las manos” tan bien como lo hacen “los políticos”.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Predicción en fábula



Parte 1. Descripción

Título

Predicción en fábula

Personaje

**Rin Rin Renacuajo, personaje
ficticio creado por Rafael Pombo**

¿Personaje

Público?

Sí /No X

	La OMS y el gobierno, en este caso, colombiano hacen	Local ()
Contexto	recomendaciones a la ciudadanía para que no salgan de sus casas y así evitar el contagio por el Covid-19	Nacional (x) Internacional ()
Hecho noticioso	La pandemia ha provocado que se emitan leyes para evitar que las personas salgan de su casa.	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Un personaje ficticio.
	Significante:	El personaje de Rin Rin Renacuajo emitiendo consejos.
	Significado:	Es una alegoría a la recomendación médica de no salir de casa durante la pandemia.
	Connotación:	En las fábulas ya se había recomendado no salir por los peligros que hay afuera.

	Denotación:	Durante la pandemia muchas personas se contagiaron al no seguir las recomendaciones sobre no salir de sus casas.
	Referencias	Recomendaciones de la OMS y leyes del gobierno sobre la pandemia.
Elementos	Íconos:	El hijo de Rana, Rin Rin Renacuajo.
Lingüísticos	Símbolos:	Recomendaciones de salud.
	Metáforas:	El personaje de Rafael Pombo hace una alegoría de su fábula para reafirmar el mensaje de no salir a las calles.
	Sujeto	Rin Rin Renacuajo
	Discurso	Recomendaciones de la OMS sobre no salir de casa
Elementos	Fondo	El mundo
Gráficos	Historia	La fábula de Rafael Pombo narra una historia en donde la desobediencia tiene sus consecuencias, en este caso, salir de casa.
	Emociones	Recomendación de no salir.

		“Ya lo había dicho Rafael	
	Marcas textuales	Pombo y mi mamá Rana: ¡Muchacho no salgas!”	
	Narrativa	Recomendación para que las personas no salgan de sus casas.	
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	NA	
	Humor	X	
	Ironía	X	
	Chiste	X	
	Referencia	X	
	Exageración	NA	
Parte 2. Elementos periodísticos			
	¿Informa?	Sí	No X
	¿Contextualiza?	Sí X	No
	¿Parte de una noticia?	Sí X	No
	¿Hecho real?	Sí X	No
	¿Es clara?	Sí X	No
	¿Efeméride?	Sí	No X

¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No
Análisis	<p style="text-align: center;"> En el ejercicio de las caricaturas por lo general se aprovecha el espacio para hacer denuncias, recomendaciones o enviar mensajes públicos, en este caso el caricaturista se une a la campaña de “quedarse en casa” que era una de las principales recomendaciones dadas por la OMS y legislada en Colombia durante los meses en que aconteció el covid-19. Así que, con la referencia de la fábula de Rafael Pombo, el caricaturista recomienda no salir. </p>	

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Normalidad



Parte 1. Descripción

Título

Normalidad

Personaje

Personas en “la cotidianidad”

¿Personaje

Público?

Sí /No X

Contexto

El uso de tapabocas se volvió un elemento permanente para poder salir a las calles durante los meses en que transcurrió la pandemia, muchas personas rechazaron tener que usar siempre “una máscara”

Local ()

Nacional ()

Internacional (X)

	Las recomendaciones para	
Hecho	prevenir el Covid-19 incluían taparse	Interés público
noticioso	la boca o la cara con tapabocas, pero	
	las personas desarrollaron otras	Sí X / No
	formas de hacerlo.	
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Personas caminando por una cebra con sus máscaras de buzo.
	Significante:	Personas en la normalidad.
	Significado:	Las personas se adaptaron a tener que usar constantemente el tapabocas para poder salir de sus hogares.
Elementos	Connotación:	La normalidad ahora es con las caras tapadas.
Semióticos	Denotación:	Se hace alusión a que tener tapabocas es como tener una máscara que se volvió eventualmente parte de los accesorios diarios en el mundo a causa del Covid-19

		Las noticias sobre los objetos y formas que diseñaron las personas para taparse la cara
Elementos Lingüísticos	Referencias	
	Íconos:	La cotidianidad con máscaras de buzo a pesar de estar en la calle.
	Símbolos:	Lo cotidiano con la cara tapada.
	Metáforas:	La nueva normalidad es con máscara.
	Sujeto	Personas
	Discurso	Irónico a partir de que ahora todos andan con la cara tapada.
	Fondo	La ciudad.
Elementos Gráficos	Historia	Durante la pandemia se determina el uso de tapabocas para proteger a las personas, entonces muchos empezaron a salir “con la cara tapada” a las calles.
	Emociones	Normalidad.
	Marcas textuales	NA
	Narrativa	Cotidianidad.
	Sátira	X
	Humor	X

Recursos satíricos y humorísticos	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No x
¿Contextualiza ?	Sí x	No
¿Parte de una noticia?	Sí x	No
¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí x	No

Análisis

**El caricaturista propone una normalidad “con un casco”
haciendo alusión a lo que sucede en las calles en donde las personas
con el tapabocas pareciera que tuvieran una máscara y así se vive
luego desde la normalidad y la cotidianidad.**

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: ¡Ñégalo todo!



Parte 1. Descripción

Título

¡Ñégalo todo!

	Personaje	¿Personaje Público?
Personaje	Personaje del presidente Iván Duque	Sí X /No
Contexto	En el año 2020 se conocen pruebas de la relación del Ñeñe Hernández con la campaña presidencial de Iván Duque	Local () Nacional (x) Internacional ()

Hecho noticioso	<p>- Se empiezan a conocer pruebas de la entrada de dineros de dudosa procedencia a la campaña de Iván Duque</p> <p>- Hay escasez de tapabocas en Colombia.</p>	<p>Interés público</p> <p>Sí X / No</p>
Formato	<p>Impreso (x)</p>	<p>Digital ()</p>
Elementos Semióticos	<p>Imagen:</p> <hr/> <p>Significante:</p> <hr/> <p>Significado:</p> <hr/> <p>Connotación:</p> <hr/> <p>Denotación:</p>	<p>Hombre con tapa oídos</p> <hr/> <p>Un hombre que no escucha lo que se dice a su alrededor.</p> <hr/> <p>A pesar de las pruebas, el expresidente Iván Duque no acepta la relación entre el narcotraficante y su campaña presidencial.</p> <hr/> <p>Un personaje político que no escucha.</p> <hr/> <p>El presidente Iván Duque evade el aceptar las relaciones de la campaña presidencial con dineros del narcotráfico.</p>

		Noticias sobre supuesta cercanía
	Referencias	entre el presidente Iván Duque y el narcotraficante Ñeñe Hernández.
Elementos	Íconos:	Tapa oídos
Lingüísticos	Símbolos:	Palabras que se repiten.
	Metáforas:	No se escucha lo que sucede afuera de tapa oídos del personaje.
	Sujeto	Personaje de Iván Duque.
	Discurso	Político
	Fondo	Colombia.
	Historia	Se conocen pruebas de la cercanía del presidente Iván Duque con el Ñeñe Hernández
Elementos	Emociones	Tranquilidad del presidente con sus tapas oídos.
Gráficos	Marcas textuales	¡Escasean los tapabocas, pero abundan los tapa oídos!
	Narrativa	Ñe Ñe Ñe Ñe Ñe Ñe Un hombre tranquilo que no escucha lo que sucede afuera.

Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí X	No
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

Desde el título de la caricatura se propone la intención irónica con respecto al actuar del gobierno de Iván Duque quien está evade las responsabilidades políticas que traen las pruebas que lo relacionan con un narcotraficante de nombre Ñeñe Hernández quien, presuntamente, había financiado parte de la campaña presidencial. Así el caricaturista hace un contraste sobre la noticia de que los tapabocas se acaban, pero abundan los tapa oídos en alusión a lo antes mencionado.

Análisis de la caricatura**FEROZIDADES: Niveles de estupidez**

Parte 1. Descripción

Título	Niveles de estupidez
Personaje	<ul style="list-style-type: none"> - País Colombia - Personaje del presidente de México López Obrador
	¿Personaje Público?

	- Personaje del presidente de Estados Unidos Donald Trump	Sí X /No
Contexto	Algunos mandatarios del mundo no aceptaron realmente las recomendaciones de la OMS y tomaron decisiones políticas y sociales por encima de la seguridad de sus ciudadanos.	Local () Nacional () Internacional (x)
Hecho noticioso	Declaraciones del presidente de Estados Unidos y México sobre la pandemia y la forma en que se debe manejar en sus países.	Interés público Sí X / No
Formato		Impreso (x) Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Hombres emitiendo comentarios.
	Significante:	3 hombres dan recomendaciones.
	Significado:	Se hace una comparación de las expresiones usadas en Colombia, México y USA para no seguir las recomendaciones por el Covid-19

	Connotación:	3 formas de no hacer caso a las recomendaciones.
	Denotación:	Ante hechos de salud en el mundo, muchos mandatarios y ciudadanos desprecian el discurso médico y toman decisiones desde sus prejuicios.
	Referencias	Noticias sobre las declaraciones de las personas en Colombia y las declaraciones de los presidentes de México y USA.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Personajes hablando.
	Símbolos:	“La estupidez de los comentarios”
	Metáforas:	El parecido de las declaraciones con “la estupidez”
	Sujeto	3 hombres
Elementos Gráficos	Discurso	Rechazo a las recomendaciones de la OMS
	Fondo	El contexto de cada país al que se hace referencia.

		Cada personaje emite juicios que van en contravía a las recomendaciones hechas por la OMS y los ministerios de salud del mundo.
	Historia	
	Emociones	Desprecio a la obligación.
	Marcas textuales	<ul style="list-style-type: none"> - “Yo salgo a la calle, ¡A mí no me pasa nada! - “No dejen de salir, yo les digo cuándo” - “El golpe económico es peor que el virus”
	Narrativa	Política.
	Sátira	X
	Humor	X
Recursos satíricos y humorísticos	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No

¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí X	No
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Muchos mandatarios en el mundo no aceptaron concretamente las recomendaciones de la OMS y tomaron decisiones políticas y sociales incluso por encima de la situación de pandemia que estaba presente en el mundo. A partir de esto, el caricaturista nos propone “3 formas de la estupidez” a partir de los comentarios de los escépticos colombianos con las afirmaciones hechas por el presidente de México y de Estados Unidos quienes representan esa parte ciudadana que no acataba recomendaciones a pesar de las pruebas y el peligro del contagio.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Medidas en serio



Parte 1. Descripción

Título

Medidas en serio

Personaje

Virgen de Chiquinquirá

¿Personaje

Público?

Sí X /No

Contexto

Unas de las críticas al gobierno de Iván Duque sobre el manejo de la pandemia fue su negativa a cerrar los aeropuertos para evitar la llegada de personas contagiadas con el virus del Covid-19

Local ()

Nacional ()

Internacional ()

	El presidente Iván Duque se niega a cerrar aeropuertos mientras la OMS recomienda que se suspendan vuelos y viajes antes de conocer el alcance del virus que luego sabríamos que fue mundial.		Interés público
Hecho noticioso			Sí X / No
Formato	Impreso (x)		Digital ()
	Imagen:	Estatua que da recomendaciones.	
		La estatua de la virgen de	
	Significante:	Chiquinquirá reprende al presidente Iván Duque.	
Elementos Semióticos	Significado:	Teniendo en cuentas las bases católicas por las que está construida Colombia, la imagen de la virgen es representativa y esta cuestiona las decisiones políticas del momento.	
	Connotación:	Las malas decisiones presidenciales.	
	Denotación:	Que el gobierno no atiende a las recomendaciones y que hasta la “patrona	

		de Colombia” le debe explicar y mostrar al presidente que sus decisiones no traerán cosas buenas para la ciudadanía.
		Las decisiones del presidente
	Referencias	Iván Duque con respecto a cerrar los aeropuertos y su negativa a esto.
Elementos	Íconos:	Imagen religiosa.
Lingüísticos	Símbolos:	La imagen del virus como la aureola de la virgen.
		En Colombia hasta las estatuas
	Metáforas:	religiosas le cuestionan al presidente sus decisiones.
	Sujeto	Virgen de Chiquinquirá
	Discurso	Política y cuestionador.
	Fondo	Colombia
		La virgen de Chiquinquirá se
Elementos	Historia	queja de la mala interpretación de la Fe por parte del presidente.
Gráficos	Emociones	Regaño por parte de “la patrona”
		- “Díganle al presidente que la Fe
	Marcas textuales	mueve montañas”
		- “¡Pero no cierra aeropuertos!”

	- “Virgen de Chiquinquirá. Patrona de Colombia”.
	Regaño por parte de la imagen de la virgen al presidente Iván Duque.
	Narrativa
	Sátira X
	Humor X
Recursos satíricos y humorísticos	Ironía X
	Chiste NA
	Referencia X
	Exageración X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí X	No

¿Hecho
histórico?

Sí X

No

Análisis

Teniendo en cuenta que en Colombia los símbolos religiosos son importantes para la sociedad, el caricaturista usa la imagen de la virgen de Chiquinquirá como la mamá regañona que le dice al presidente que su fe no es suficiente para tratar de organizar el caos interno ante el covid-19

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Héroes sin traje



Parte 1. Descripción

Título

Héroes sin traje

Personaje

Médicos

		¿Personaje Público?
		Sí X / No
Contexto	Entre las cosas que escasearon durante Pandemia, los implementos de seguridad como trajes, medicamentos y demás también estuvieron a la orden del día. Los médicos entraron en crisis para lograr atender a los contagiados.	Local () Nacional () Internacional (x)
Hecho noticioso	Escasean medicamentos, indumentaria y equipos en los hospitales del mundo.	Interés público Sí X / No
Formato		Impreso (x) Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Médicos con ropa de plástico
	Significante:	Tres personas con ropa de bolsa plástica.
	Significado:	Los médicos piden ayuda internacional para poder tener la

		indumentaria necesaria y las herramientas que se requieren para atender la crisis por el Covid-19
	Connotación:	No hay implementos para los médicos.
	Denotación:	Al no haber ayuda, los médicos tuvieron que improvisar muchas formas de atender a los contagiados.
	Referencias	Noticias sobre escasez de elementos quirúrgicos e indumentaria médica.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Bolsas plásticas de rayas
	Símbolos:	Escasez de elementos y preocupación.
	Metáforas:	No hay elementos ni apoyo para los médicos.
	Sujeto	Médicos
Elementos Gráficos	Discurso	Escasea en pandemia hasta los elementos de salud que necesitamos para ser atendidos.
	Fondo	El mundo.

	Historia	Los médicos tuvieron que improvisar trajes con bolsas de plástico al acabarse los elementos que usan para ellos mismos protegerse.
	Emociones	Tristeza, preocupación, angustia.
	Marcas textuales	Título.
	Narrativa	Los médicos piden ayuda para obtener más elementos.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	NA
	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	NA

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí X	No
¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No

¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

La crisis de pandemia generó diferentes angustias en todo el mundo, elementos como tapabocas, implementos médicos y quirúrgicos empezaron a escasear debido al cierre de fábricas y el aislamiento general de las personas. Los médicos no podían detener su labor a pesar de esto. La caricatura muestra cómo algunos médicos improvisaron trajes con bolsas plásticas para poder atender a los contagiados y evitar ser contagiados. Esta es una de las caricaturas que nos muestra que la caricatura a veces no tiene que exagerar la situación porque está ya lo es en sí misma.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Bio seguridad sin seguridad



Parte 1. Descripción

Título

Bio seguridad sin seguridad

		¿Personaje
Personaje	Hombre	Público?
	Mujer	
		Sí /No X

	Además del covid-19, en	
Contexto	Colombia se presentan distintas	Local ()
	problemáticas sociales, entre estas, las	
	inundaciones que cada tanto llegan a	Nacional (X)

	las ciudades. Además de la pandemia, existen más problemas.	Internacional ()
Hecho noticioso	Inundaciones en la Costa, en Cali y en distintas ciudades del occidente del país.	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Familia sacando el agua de las inundaciones.
	Significante:	Además de la pandemia, llegan las lluvias y las inundaciones.
Elementos Semióticos	Significado:	No solo a la pandemia se le prestaba atención durante 2020, muchos problemas sociales y económicos se acrecentaron durante este año.
	Connotación:	El tapabocas debe ser usado cuando se esté afuera.
	Denotación:	Un mal mayor a la pandemia también requiere de atención ciudadana, además de las inundaciones que se vuelven comunes

		en algunos sectores, la recomendación de usar tapabocas afuera de casa se debe seguir.
	Referencias	Noticias sobre inundaciones. Recomendaciones sobre el uso de tapabocas al salir de casa.
Elementos	Íconos:	Lluvia, desastre, tapabocas.
Lingüísticos	Símbolos:	Fenómeno natural, además de la pandemia.
	Metáforas:	Se debe poner el tapabocas porque la pandemia es el principal problema.
	Sujeto	Hombre y mujer
	Discurso	No solo la pandemia es un problema colombiano.
	Fondo	Ciudades inundadas.
Elementos		Se presentaron inundaciones y
Gráficos	Historia	afectaciones en distintas ciudades debido a las lluvias que se acrecentaron durante noviembre.
	Emociones	Preocupación, duda, tristeza.
	Marcas textuales	- Título

- “Mijo, el tapabocas”

**Las problemáticas no son solo
de bioseguridad sino también de
fenómenos naturales.**

Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X

¿Hecho histórico?	Sí X	No
------------------------------	-------------	-----------

Análisis	<p>Durante los meses de octubre y noviembre se suelen presentar afectaciones en Colombia a causa del aumento de lluvias y el desborde de ríos, esto causa inundaciones en distintas ciudades que generan emergencias sanitarias. Durante el año de pandemia también se presentaron. El caricaturista nos presenta una situación en donde las personas convencidas de que el tapabocas les ayuda a prevenir el contagio lo deben usar incluso para salir a la calle a recoger escombros y ayudar durante las otras catástrofes. Es una ironía lo que se presenta en esta caricatura.</p>	
-----------------	--	--

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Sin caso



190420

Parte 1. Descripción

Título

Sin caso

		¿Personaje
		Público?
Personaje	Ciudadanía	Sí /No X

Una de las recomendaciones		
Contexto	<p>más importantes era quedarse en casa, sin embargo, muchas personas hicieron caso omiso y vivían como si no suciedera nada durante los meses de pandemia.</p>	<p>Local ()</p> <p>Nacional (x)</p> <p>Internacional ()</p>

Hecho noticioso	Las personas no se quedan en casa a pesar del virus	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Palabra confinamiento invadida por personas que no se quedan en casa.
	Significante:	Personas en su cotidianidad evidentemente fuera de sus casas.
	Significado:	Las personas no siguen ni atienden las recomendaciones del cuidado de salud, muchos salían, hablaban con otras personas, no usaban tapabocas y demás acciones que fueron sugeridas de evitar por parte de la OMS.
	Connotación:	A pesar de las recomendaciones, la gente seguía en las calles.

		Las personas no siguen
	Denotación:	instrucciones, son escépticas de situaciones específicas.
		Noticias sobre las personas en las calles sin protección y yendo en
	Referencias	contra de las normas establecidas por el gobierno nacional sobre el asilamiento nacional obligatorio.
Elementos		
Lingüísticos	Íconos:	La palabra confinamiento grande.
	Símbolos:	La indiferencia de las personas
		La gente no sigue
	Metáforas:	recomendaciones a pesar de los casos positivos.
	Sujeto	Ciudadanos.
		Social, en la medida en que las
Elementos	Discurso	personas no siguen instrucciones ni recomendaciones incluso para su
Gráficos		salud.
	Fondo	La ciudad.
	Historia	Los ciudadanos no atienden las recomendaciones del aislamiento

	nacional obligatorio, lo que, de cierto modo, ocasionó la propagación del virus.	
	Emociones	Indiferencia.
	Marcas textuales	Título CONFINAMIENTO
	Narrativa	Las personas no se quedan en casa y viven como si nada pasara.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No

¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Las decisiones políticas y sociales, nacionales o internacionales, recomendaban el aislamiento total de la ciudadanía, se esperaba que las personas estuvieran en sus casas y desde allí esperar el avance del virus y de las investigaciones, sin embargo, muchas personas hicieron caso omiso y a pesar del peligro evidente decidieron salir. La caricatura cuestiona, entonces, el actuar social frente a esta situación.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Preocupante



Parte 1. Descripción

Título

Preocupante

		¿Personaje Público?
Personaje	Médico con calabaza de Halloween.	Sí X /No
Contexto	Luego de confirmada la pandemia, los casos positivos, las muertes y las variantes del virus se fueron acrecentando en los indicadores. Para noviembre, la alerta	Local () Nacional () Internacional (x)

	del virus era naranja debido al aumento de lo antes mencionado.	
	Los casos de muertes y contagios aumentaron de forma que se declaraba la alerta naranja a nivel nacional e internacional	
Hecho noticioso		Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Médico con una calabaza de Halloween
	Significante:	El médico lleva en su mano el virus.
Elementos Semióticos	Significado:	Para octubre la situación no se había estabilizado, al contrario, los indicadores iban en aumento debido a los muertos y los contagiados.
	Connotación:	Los médicos se sienten inquietos con el aumento del virus y su propagación en los meses de marzo a octubre.
	Denotación:	Octubre también está confinado debido al virus del Covid-

		19 y los médicos siguen evaluando las situaciones.
	Referencias	La calabaza que se usa en octubre para recoger dulces durante Halloween.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Octubre Virus Halloween.
	Símbolos:	En octubre aún existe el virus.
	Metáforas:	El virus ha invadido todos los espacios y las fechas especiales.
	Sujeto	Médico y calabaza
	Discurso	Es preocupante la situación del aumento de casos, contagios y muertos.
Elementos Gráficos	Fondo	Los centros de atención médica.
	Historia	A octubre, los casos de contagio y muerte iban en aumento por lo que muchos médicos se encontraban en estado de alerta naranja debido a la situación.

	Emociones	Preocupación, miedo.
	Marcas textuales	Título “Alerta Naranja”
	Narrativa	Se declara la alerta naranja debido al aumento de muertos y contagios por parte del Covid-19
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X

¿Personaje político?	Sí	No X
-----------------------------	-----------	-------------

¿Hecho histórico?	Sí X	No
--------------------------	-------------	-----------

Análisis	Cuando se declara el aislamiento nacional obligatorio se esperaba que solo fuera cuestión de días mientras se estabilizaban las bases del virus y se entendía cómo enfrentarlo, sin embargo, durante el año 2020 muchas situaciones cotidianas se vieron invadidas a causa de este hecho, entre esas, la fiesta de Halloween que se tuvo que improvisar a pesar y con el virus.	
-----------------	--	--

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Disparados



Parte 1. Descripción

Título

Disparos

		¿Personaje
Personaje	Persona con un revolver en la mano	Público?
		Sí /No x
Contexto	Los casos de contagio y muerte aumentaron durante el primer trimestre entre marzo y mayo.	Local ()
		Nacional (x)
		Internacional ()

Hecho noticioso	<p>Los casos de contagio y muerte han aumentado de forma exponencial.</p> <p>“Se dispararon”</p>	<p>Interés público</p> <p>Sí X / No</p>
Formato	Impreso (X)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	<p>Una mano sostiene el revolver que dispara virus del covid-19</p>
	Significante:	Un revolver es disparado.
	Significado:	<p>Los casos de contagio y muerte han aumentado durante la pandemia.</p>
	Connotación:	<p>Se disparan los casos de Covid-19</p>
	Denotación:	<p>Los casos van en aumento. “se disparan hacia arriba”.</p>
Elementos Lingüísticos	Referencias	<p>Noticias sobre los datos que se presentan con el covid-19</p>
	Íconos:	<p>Revolver y los covid's como balas disparadas.</p>
	Símbolos:	Las balas del revolver.
	Metáforas:	<p>Los casos aumentan y literalmente se disparan al alza.</p>

	Sujeto	Mano que sostiene revolver.
	Discurso	Los casos de contagio aumentan
	Fondo	Colombia.
Elementos		Se presenta un alza en los casos
Gráficos	Historia	de contagio y muerte a causa del covid-19
	Emociones	NA
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	El inminente aumento de casos.
	Sátira	NA
Recursos	Humor	X
satíricos y	Ironía	X
humorísticos	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza	Sí	No X
?		
¿Parte de una noticia?	Sí X	No

¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis El caricaturista hace un símil entre el concepto de “algo se dispara” para indicar que ha aumentado, junto con los resultados de los casos y muertes debido al covid-19. Así, teniendo en cuenta el aumento se dice que los casos se dispararon, lo cual nos muestra una caricatura que narra lo cotidiano.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Aislando el negativismo



Parte 1. Descripción

Título

Aislando el negativismo

		¿Personaje
Personaje	Mujer	Público?
		Sí /No X
<hr/>		
Contexto	<p>Muchas situaciones se tomaron como negativas, pero hubo varias campañas de esperanza como la de #VolveremosAEncontrarnos</p>	<p>Local ()</p> <p>Nacional ()</p> <p>Internacional (x)</p>

Hecho noticioso	Se crean campañas para cambiar la narrativa negativa de estar aislados a causa del Covid-19	Interés público Sí X/ No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Mujer en su balcón da recomendaciones.
	Significante:	Mujer desde su balcón con un comentario sobre la pandemia.
	Significado:	Se trata de un mensaje como cambio de narrativa ante el pesimismo del encierro y el aumento de muertos y casos positivos de covid.
	Connotación:	La actitud también hace parte del proceso.
	Denotación:	Todo pasará en algún momento y por ello se debe mantener la actitud positiva y seguir las recomendaciones.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Las personas que se encontraban en sus balcones

	admirando el afuera esperando la aprobación para volver a salir.
	Íconos: Casa, flores, balcón.
	Símbolos: Esperanza
	Metáforas: NA
	Sujeto Mujer
	Discurso Optimismo
	Fondo Edificio
	Muchas personas frecuentaban los balcones para acercarse a otros a pesar de la distancia y el aislamiento. De igual manera, algunas campañas sobre la paciencia y el pensar positivo a pesar de la situación.
Elementos	Historia
Gráficos	
	Emociones Tranquilidad.
	- Título
	- “Sea positivo”
	- “Y manténganse negativo ante el covid-19”
	Mensaje de autocuidado físico y mental.
	Narrativa
	Sátira NA

	Humor	NA
Recursos	Ironía	X
satíricos y	Chiste	Na
humorísticos	Referencia	X
	Exageración	NA

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No x
¿Contextualiza ?	Sí	No x
¿Parte de una noticia?	Sí	No x
¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí x	No

Análisis El pesimismo que se extendió por el mundo debido a la cantidad de muertos durante la pandemia, el aislamiento y el hecho de estar en una situación de incertidumbre fueron tenidos en cuenta en diferentes campañas que buscaban fortalecer la salud mental y cambiar la narrativa de tristeza y miedo ante la pandemia. El caricaturista muestra que es importante mantenerse optimista y seguir las recomendaciones.

Análisis de la caricatura



Parte 1. Descripción

Título	Con toda seguridad.
Personaje	Hombre que sale de su casa Mujer preocupada.

		¿Personaje Público?
		Sí /No X
Contexto	Luego de varios meses con la declaración del aislamiento nacional obligatorio, muchas personas pensaron que ya era seguro salir y al hacerlo volvieron a subir los índices de contagio y muerte.	Local () Nacional (X) Internacional ()
Hecho noticioso	Luego del primer pico de contagios, las personas supusieron que el tema había pasado y decidieron salir de sus casas lo que ocasionó una nueva ola de contagios.	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Hombre que sale de su casa y no ve los “virus” en el suelo.

	Significante:	Un hombre sale de su casa y el afuera aún es peligroso.
	Significado:	A pesar de la disminución por momentos de casos y contagios, la recomendación seguía siendo estar en casa para evitar la propagación del virus
	Connotación:	El afuera es peligroso.
	Denotación:	La nueva ola de contagios y muertes se debió a quienes creyeron que todo había pasado y decidieron salir de sus casas.
	Referencias	Noticias sobre las personas que deciden salir de sus casas al creer que todo había pasado.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Virus
	Símbolos:	Huecos en las calles en forma de virus.
	Metáforas:	El afuera aún era peligroso.
Elementos Gráficos	Sujeto	Hombre y mujer
	Discurso	El habitar la calle es peligroso pues se contrae el virus.

	Fondo	La ciudad.
	Historia	Personas que salieron de sus casas porque pensaron que el problema se había terminado
	Emociones	Angustia por parte de la mujer, certeza por parte del hombre.
	Marcas textuales	- Título - “Se ve seguro, ¡salgamos!”
	Narrativa	El autocuidado es importante para evitar el contagio así los índices hayan disminuido.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	NA
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No

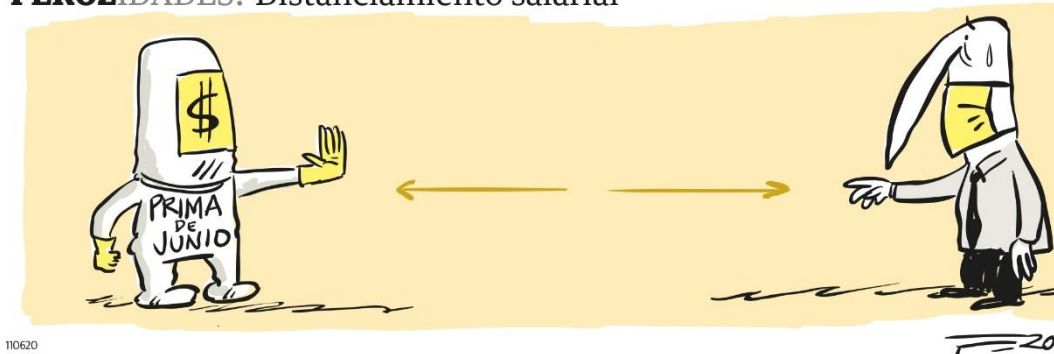
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

El caricaturista propone un “afuera” todavía con posibilidades de contagio en donde hace referencia a que muchas personas supusieron que como los índices estaban disminuyendo entonces no había peligro de contagio. En la caricatura se hace alusión a que el virus está en todas partes todavía y uno puede “caer” en él en cualquier momento.

análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Distanciamiento salarial



Parte 1. Descripción

Título

Distanciamiento salarial

		¿Personaje
Personaje	Personaje de “prima de junio” Trabajador	Público?
		Sí /No X
Contexto	Durante el mes de junio se realiza la consignación de “la prima” que es un valor agregado al sueldo normal por contrato laboral, sin	Local () Nacional (x)

	embargo, por cuestiones de pandemia, a muchos se les retrasó la consignación.	Internacional ()
Hecho noticioso	Empresas reportan retrasos en el pago de la prima de junio por temas relacionados a la pandemia	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Un personaje representando a la prima de junio solicitando distanciamiento a un personaje que representa el trabajador promedio.
	Significante:	Se está a metros de distancia de la prima
Elementos Semióticos	Significado:	Debido a la pandemia muchas empresas retrasaron el pago de la prima, hubo muchas que incluso no la dieron o decidieron echar a sus trabajadores para reducir gastos.
	Connotación:	La prima está en distancia obligatoria del trabajador.
	Denotación:	Debido a la pandemia muchos no podrán acceder a la prima de junio por

		retrasos y por no contar con mano de obra para el desarrollo de distintas actividades.
	Referencias	Noticias sobre empresas que se encuentran en crisis financiera.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	El personaje de pesos en la máscara del personaje “prima de junio”, el traje de este que hace alusión a los usados por el personal médico.
	Símbolos:	Las flechas que se encuentran entre los personajes representan el distanciamiento social obligatorio.
	Metáforas:	La prima se aleja por seguridad.
Elementos Gráficos	Sujeto	Hombre trabajador Prima de junio humanizada en otro personaje.
	Discurso	Económico que refleja los problemas financieros en las clases trabajadoras
	Fondo	Espacio abierto

	Historia	Muchas empresas se retrasaron con el pago de la prima debido a la pandemia.
	Emociones	Preocupación y tristeza.
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	La prima de junio está en distanciamiento social.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No

¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Teniendo en cuenta que durante los meses que duró la pandemia, muchas empresas tuvieron que recortar gastos y personal, los pagos en general también se vieron afectados debido a los bajos ingresos, entre estos el pago de los contratos y las primas de mitad y fin de año. El caricaturista hace un símil entre la recomendación del distanciamiento social obligatorio con lo lejano que estaba en ese momento recibir la prima de junio.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Razones de ‘peso’



Parte 1. Descripción

Título

Razones de “peso”

		¿Personaje
		Público?
Personaje	Mujer	
		Sí /No X

El gobierno de Iván Duque

	había desarrollado una ley que	Local ()
Contexto	permitía “El día sin IVA” en donde las	
	personas compraban productos sin	Nacional (x)
	pagar este impuesta gravable. Se	

	realizaron 2 en el año 2020 con resultados que no subsanaron las razones para su creación.	Internacional ()
Hecho noticioso	El día sin IVA se aplaza por cuestiones de salubridad a causa del Covid-19	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Mujer explicando.
	Significante:	Comentario de una ciudadana.
Elementos Semióticos	Significado:	El proyecto del día sin IVA no era del todo beneficioso para los empresarios o los compradores, por eso se debió evaluar realmente su impacto, además de la pandemia.
	Connotación:	Se aplaza el día sin IVA por razones de cuarentena y no de otras cosas.
	Denotación:	El proyecto no contaba con las condiciones reales para llevarse a cabo, además, durante la pandemia esto ocasionó el desborde de la gente

		en los almacenes comprando productos y contagiándose del virus.
	Referencias	Decisión del gobierno de aplazar el día sin IVA.
Elementos	Íconos:	Personaje femenino con bolso
Lingüísticos	Símbolos:	Mujer compradora
	Metáforas:	NA
	Sujeto	Mujer
	Discurso	Sarcástico
	Fondo	Espacio
	Historia	Se aplaza el día sin IVA por razones de cuarentena, además de que era un proyecto cuestionable.
Elementos	Emociones	Ironía.
Gráficos		- Título
		- “Se aplaza el día sin IVA por el impacto de la cuarentena en las ventas”
	Marcas textuales	- “No porque sea riesgoso, inequitativo, caótico, insuficiente ni disparatado”

Narrativa		Uso del sarcasmo para nombrar unas razones y decir las razones reales que debería tener la no realización del Día sin IVA.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	NA

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X

¿Hecho	Sí X	No
histórico?		

Análisis	<p>El día sin IVA fue una política de gobierno que permitía a los consumidores comprar productos sin el IVA lo cual en un primer momento parecía que era beneficioso porque los productos se rebajaban hasta un 70% sin embargo este proceso no fue bien aceptado por los gremios o algunos compradores. Dentro de la caricatura se narra que durante la pandemia fue aplazado por temas de seguridad, pero el personaje también lanza un comentario sarcástico sobre lo que es realmente el día sin IVA.</p>	
----------	--	--

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: No entra el Covid



Parte 1. Descripción

Título

No entra el Covid.

		¿Personaje
		Público?
Personaje	Entrada al municipio de Salento	Sí /No X
Contexto	Debido al aumento de fiestas clandestinas, la alcaldía de Salento decidió poner una reja con candado a la entrada del municipio.	Local (x) Nacional () Internacional ()

	Varias personas se quejaron	
Hecho noticioso	por la presencia de una reja con candado en la entrada del municipio que limita la movilidad de los ciudadanos.	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Reja, candado, valla con Bienvenida, Valle del Cocora, palma de cera del Quindío.
	Significante:	El municipio está encerrado.
Elementos Semióticos	Significado:	La alcaldía decidió poner una reja con candado al ingreso del municipio debido al aumento de fiestas clandestinas y de personas que van de un lado para otro y no cumplen los decretos sobre seguridad social emitidos por la alcaldía para reducir los casos de contagio del Covid-19
	Connotación:	Lo que el caricaturista muestra

	Denotación:	Lo que muestra la caricatura
	Referencias	Noticias sobre el cierre de la entrada al municipio de Salento.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	Candado, rejas, palmas de Cera
	Símbolos:	Cerrar la entrada.
	Metáforas:	Cerrar el municipio para que no entre el virus.
	Sujeto	Candado
	Discurso	Político en la medida de que la decisión de la alcaldesa limita la movilidad de los salentinos y personas externas que llegan al municipio.
	Fondo	Valle del Cocora.
Elementos Gráficos	Historia	La alcaldesa de Salento decide cerrar la entrada con candado para evitar fiestas clandestinas o encuentros debido al decreto de aislamiento nacional obligatorio.
	Emociones	NA
	Marcas textuales	Título.
	Narrativa	Cierre del municipio.

Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí X	No
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

Muchos alcaldes tomaron medidas extremas para garantizar la salud de sus habitantes, la intención de la alcaldía de Salento era proteger a los salentinos del ingreso del virus a través de turistas u otros colombianos. La caricatura utiliza la ironía para mostrar la bienvenida a las personas bajo condiciones específicas de ingreso.

*Análisis de la caricatura***FEROZIDADES:** Normalidad

Parte 1. Descripción

Título

Normalidad

Personaje

Personaje que huye.

		¿Personaje Público?
		Sí /No X
Contexto	La salud mental se ve afectada durante el año 2020 a partir de diferentes situaciones y contextos que generan preocupación y estrés.	Local () Nacional () Internacional ()
Hecho noticioso	Reportes de personas consultando por estrés y ansiedad durante los meses de pandemia a causa de diferentes situaciones que se viven en el día a día	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Persona huyendo de fantasmas que son situaciones que ocurren a diario.

	Significante:	Un hombre huye de fantasmas
		La normalidad se ve invadida
	Significado:	por situaciones que provocan contagio, estrés y ansiedad.
		Estamos siendo acosados por
	Connotación:	fantasmas de situaciones que ocurren durante el año 2020
		Las preocupaciones diarias en
		Colombia se ven modificadas por cada
	Denotación:	una de las situaciones que ocurren durante la pandemia. Así se encuentran hechos que afectan la salud física y mental.
		Noticias sobre aumento de
	Referencias	cifras de muertos, contagiados, personas sin empleo, mal uso de recomendaciones, Etc.
Elementos		
Lingüísticos	Íconos:	Personaje con indumentaria de seguridad. Fantasmas.
	Símbolos:	Inseguridad y miedo ante situaciones específicas.

	Metáforas:	Se vive a diario en la incertidumbre del contagio.
	Sujeto	Ciudadano.
	Discurso	Los fantasmas acechan la cotidianidad.
	Fondo	La ciudad.
	Historia	Aumento de casos de desempleo, estrés, Ucis sin espacio, alza en costos y demás.
Elementos	Emociones	Preocupación.
Gráficos		- Título
	Marcas textuales	- Fantasmas: Pico de pandemia, ucis limitadas, personas sin tapabocas, caída de la economía, rebusque, aglomeraciones, filas
	Narrativa	El personaje huye de todas las situaciones que le pueden causar un contagio.
Recursos	Sátira	NA
satíricos y	Humor	X
humorísticos	Ironía	X

Chiste	X
Referencia	X
Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

El caricaturista materializa todos los miedos que a diario tienen los ciudadanos al Salir de sus casas por distintas razones, el estrés y la ansiedad presentadas durante pandemia estuvieron acompañadas de la incertidumbre y la perdida de sentido de vida.

Esta caricatura narra todo lo que acosa a una persona, en este caso,
durante la pandemia.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Contagios evitados



Parte 1. Descripción

Título

Contagios evitados.

Personaje

Hombre en su casa/cárcel

¿Personaje

Público?

Sí /No X

	El aislamiento nacional	Local ()
Contexto	obligatorio se sintió en su momento como el estar encarcelado en la propia casa.	Nacional () Internacional ()

	Muchas personas siguen las	Interés público
Hecho	recomendaciones lo que ha permitido	
noticioso	la disminución de contagio generalizada en ciertos sectores.	Sí X / No

Formato	Impreso (x)	Digital ()
---------	---------------------	--------------------

	Imagen:	Hombre en su Casa/cárcel.
	Significante:	Estar encerrado es como estar en la cárcel.
Elementos		Gracias al encierro, muchas
Semióticos	Significado:	personas pudieron proteger sus vidas y las de sus familias, aun así, el encierro fue detonante de diferentes situaciones familiares y mentales.

	Connotación:	Estar en casa contando los días para salir, aunque se puede salir.
	Denotación:	Vivir en aislamiento se siente como vivir en la cárcel, contando los días para que todo termine y se pueda volver a salir.
	Referencias	La vida cotidiana de quienes se quedan en casa.
Elementos	Íconos:	El traje de cárcel y las marcas en la pared como virus.
Lingüísticos	Símbolos:	Estar en casa es como estar en la cárcel.
	Metáforas:	Se cuentan los virus como los días antes de poder volver a salir.
	Sujeto	Hombre
	Discurso	El aislamiento es necesario para evitar el contagio.
Elementos	Fondo	La casa/Cárcel.
Gráficos	Historia	Estar en la casa encerrados se siente como estar dentro de una cárcel todo el tiempo
	Emociones	Angustia.

	Marcas textuales	- Título.
	Narrativa	Quedarse en casa evita los contagios.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	x

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí	No X
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X

¿Hecho

Sí X

No

histórico?

Análisis

Hay dos lecturas de esta caricatura, una es el sentido de vivir aislados del mundo como si se estuviese en una cárcel, así muchas personas evitaron el contagio, pero también entraron en un estado de desespero al habitar la casa 24/7. Y la otra lectura es que literalmente a pocas personas les interesaba cómo se garantizarían los servicios médicos dentro de las cácelas las cuales también estuvieron en situaciones difíciles durante la pandemia.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Ojo a las señales



Parte 1. Descripción

Título

Ojo a las señales

Personaje	Señales de tránsito	¿Personaje Público? Sí /No X
Contexto	Existen otras afectaciones a la ciudadanía más allá del virus del covid-19 que también se incluye en esas situaciones específicas.	Local () Nacional (x) Internacional ()
Hecho noticioso	Reportes de lluvias, inundaciones, deslizamientos y aumento de casos por Covid-19	Interés público Sí X/ No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen: Significante:	Señales de prevención de tránsito. Señales preventivas sobre situaciones.

	Significado:	El covid-19 se incluye en las alertas que se prenden durante distintos meses en Colombia debido al aumento de lluvias, deslizamientos y demás.
	Connotación:	Las señales de tránsito se han actualizado.
	Denotación:	No se puede estar pendiente del virus, sino que hay más situaciones de prevención que requieren atención.
	Referencias	Noticias sobre afectaciones, contagios y situaciones con fenómeno naturales.
Elementos Lingüísticos	Íconos:	La imagen que hace referencia al Covid-19, la imagen que hace alusión a inundaciones y la imagen que hace alusión a derrumbes
	Símbolos:	Señales preventivas de tránsito.
	Metáforas:	Las señales que indican lo que ocurre a diario en Colombia.
	Sujeto	Señales de tránsito

	Discurso	Prevención por situaciones.
	Fondo	Las ciudades
Elementos	Historia	En Colombia se presentan distintas situaciones que requieren atención especial.
Gráficos	Emociones	NA
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	Prevención ante distintas situaciones.
	Sátira	NA
Recursos	Humor	NA
satíricos y	Ironía	X
humorísticos	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No

¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

El caricaturista incluye a la vida con Covid-19 en las señales comunes de tránsito pues en 2020 las preocupaciones por distintas situaciones sociales y económicas se vieron representadas, además, por la presencia del coronavirus.

}

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Ignorancia atrevida



Parte 1. Descripción

Título

Ignorancia atrevida

Personaje

Médico.

¿Personaje

Público?

Sí X /No

Contexto

**De repente los médicos
empezaron a ser discriminados por la
sociedad aludiendo de que tenían
encima el virus por el covid-19**

Local ()

Nacional (X)

Internacional ()

	Médicos son rechazados en	
Hecho noticioso	transporte público y en sitios como restaurantes o parques por el temor ciudadano de ser contagiados con el Covid-19	Interés público Sí X/ No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Médico.
	Significante:	Médico que se pregunta cosas. El médico se cuestiona por qué si su labor es la de ayudar a contagiados
Elementos Semióticos	Significado:	con la indumentaria específica, se encuentran discriminados por la sociedad.
	Connotación:	Las personas discriminan a los médicos por la labor que llevan.
	Denotación:	La ignorancia de las personas con respecto a la forma en que se propaga el virus.

		Noticias sobre la discriminación
	Referencias	de los médicos a lo largo de Colombia y el mundo.
Elementos		
Lingüísticos	Íconos:	Indumentaria del médico
	Símbolos:	Tristeza ante la labor realizada.
	Metáforas:	NA
	Sujeto	Médico
	Discurso	Crítica a una sociedad que juzga la labor médica.
	Fondo	Hospital.
	Historia	Los médicos fueron rechazados en espacios sociales al asimilarlos con seres entes de contagio del covid-19
Elementos	Emociones	Incertidumbre, duda y tristeza.
Gráficos		- Tapabocas, máscara, guantes, cubrecalzado, traje antifluido y hasta bolsas de basura...
	Marcas textuales	- ¡No entiendo por dónde pasa tanta discriminación!

Mensaje de crítica a la sociedad que durante los meses del año 2020 juzgaba la compañía de los médicos pues los asimilaba con la propagación del virus.		
Narrativa		
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	NA
	Ironía	X
	Chiste	NA
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza?	Sí X	No
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X

¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No
Análisis	<p>La caricatura nos expresa una situación que se presentó durante los meses siguientes a la propagación del virus. Los médicos y funcionarios de la salud fueron centro de exclusión por parte de la sociedad al asociarlos como personas contagiadas del virus o propagadores del virus. Las personas empezaron a rechazar la presencia de médicos en espacios públicos como parques, cines o bancos. La discriminación llegó a puntos de violencia física y verbal. El caricaturista nos presenta el cuestionamiento a estas situaciones.</p>	

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Puente festivo



Parte 1. Descripción

Título

Puente festivo

		¿Personaje
Personaje	Ciudadano en vacaciones	Público?
		Sí /No X

	Los primeros 15 días del	
	aislamiento nacional obligatorio se	Local ()
Contexto	multiplicaron al punto de llegar a semana	
	santa y mitad de año, a pesar de las	Nacional (x)
	advertencias, las personas hicieron viajes	
	y salidas de sus casas.	Internacional ()

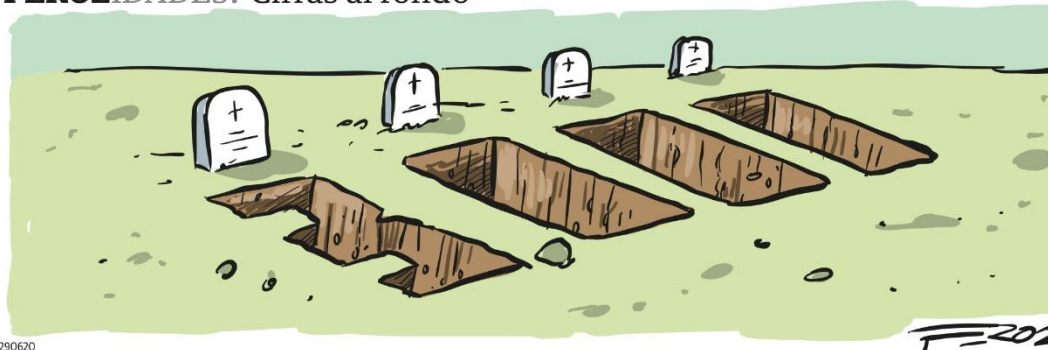
	Se presenta aumento de turistas	
Hecho noticioso	durante las semanas de vacaciones del año 2020 a pesar de las recomendaciones de la ONU y el gobierno	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	Paisaje con elementos en forma del virus del covid-19
	Significante:	Hombre de paseo con elementos alusivos al virus del Covid-19.
Elementos Semióticos	Significado:	Las personas salen de paseo a pesar de las recomendaciones de aislamiento nacional obligatorio.
	Connotación:	Tranquilidad y cambio en la forma de viajar.
	Denotación:	Irresponsabilidad con respecto a las normas de protección.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Noticias sobre turistas en distintas partes de Colombia.

	Íconos:	Árboles, montañas, imágenes en forma de coronavirus.
	Símbolos:	Paisaje de vacaciones
	Metáforas:	La tranquilidad a pesar del virus.
	Sujeto	Hombre
	Discurso	Irónico a partir de salir de paseo a pesar del covid.
	Fondo	Paisaje vacacional.
		Turistas viajan a pesar de las
Elementos	Historia	recomendaciones de aislamiento
Gráficos		nacional obligatorio.
	Emociones	Tranquilidad.
	Marcas textuales	Título
		Las personas habitan el
	Narrativa	espacio a pesar de la presencia del covid.
	Sátira	X
Recursos	Humor	X
satíricos y	Ironía	X
humorísticos	Chiste	X
	Referencia	X

	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No
Análisis	<p>El caricaturista nos propone la discusión irónica de quienes se sienten tranquilos durante pandemia y salen a viajar y pasear a pesar de las recomendaciones del covid. Se hace una alusión a que el mundo está infestado y entonces al ser esa la normalidad, las personas siguen su vida como si no pasara nada.</p>	

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Cifras al fondo



Parte 1. Descripción

Título

Cifras al fondo

Personaje	Tumbas	¿Personaje Público?
		Sí /No X
Contexto	Las cifras de muertos por el covid-19 asciende a 3.000 personas.	Local () Nacional (X) Internacional ()

Hecho noticioso	Se presentan informes sobre el número de muertes a causa del Covid-19 en Colombia	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
Elementos Semióticos	Imagen:	Tumbas formando el número 3.000
	Significante:	Cementerio
	Significado:	Las cifras de muertos ascienden a 3.000 a causa del covid-19
	Connotación:	Tumbas con forma de 3.000 que es la cifra de muertos en lo que va del año 2020
	Denotación:	Se siguen presentando muertes en Colombia y el mundo a causa del Covid-19.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Noticias sobre las cifras de muertos a causa del Covid-19
	Íconos:	Tumbas en forma de número
	Símbolos:	Cementerio

	Metáforas:	Uno de los “huecos” de la tierra forma el número 3 y los demás quedan como los 0’s
	Sujeto	Tumbas
	Discurso	Aumento de muertes.
	Fondo	Cementerio
Elementos Gráficos	Historia	Se presentan cifras desalentadoras sobre las muertes a causa del Covid-19
	Emociones	NA
	Marcas textuales	NA
	Narrativa	Aumentan las muertes.
	Sátira	NA
	Humor	NA
Recursos satíricos y humorísticos	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
	¿Informa?	Sí X No
	¿Contextualiza?	Sí X No
	?	

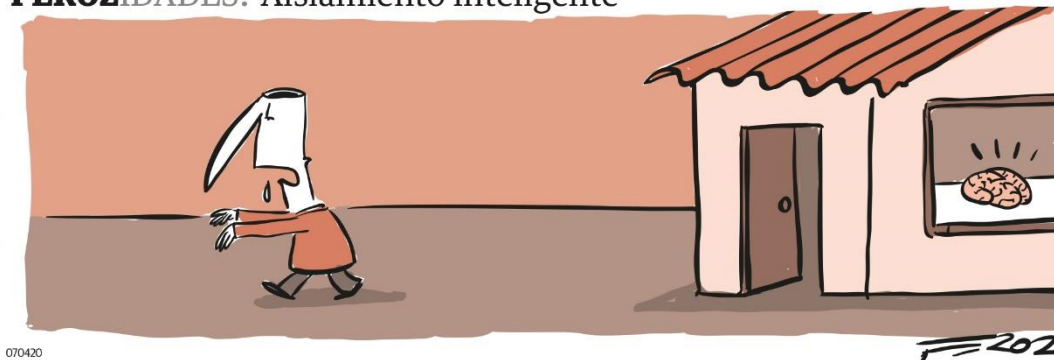
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

La caricatura se nos propone a partir de la forma en que han aumentado las muertes por el Covid-19. El caricaturista usa la forma de las tumbas en tierra para combinarla con la cifra de muertos que asciende a 3.000, lo que nos muestra es una referencia específica del entierro que se hace a las personas en fosas comunes cuando el número aumenta o los familiares no pueden reclamarlos por las normas de bioseguridad.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Aislamiento inteligente



Parte 1. Descripción

Título

Aislamiento inteligente

Personaje

Hombre

¿Personaje

Público?

Sí /No **X**

Contexto

**La categoría “aislamiento
inteligente” se hizo popular en el año
2020 a partir de las recomendaciones
de la OMS y los gobiernos para que las
personas redujeran las posibilidades de
adquirir covid-19**

Local ()

Nacional (X)

Internacional ()

	Las personas no siguen las		
Hecho	recomendaciones de la OMS sobre el		Interés público
noticioso	aislamiento inteligente que debe		
	mantenerse durante varios meses.		Sí X / No
Formato	Impreso (X)		Digital ()
	Imagen:	Hombre sale de su casa y deja el cerebro.	
	Significante:	Un hombre camina como si fuera un zombi, mientras en su casa está su cerebro.	
Elementos	Significado:	Las personas no siguen las instrucciones y cometen toda clase de acciones que afectan la salud de todos.	
Semióticos	Connotación:	Las personas son “cabezas huecas” al salir de sus casas.	
	Denotación:	Las personas no usan su cerebro al momento de salir de sus casas a pesar de las recomendaciones para disminuir los contagios.	

		Imágenes de personas
	Referencias	caminando las calles sin un mínimo de cuidado.
Elementos	Íconos:	Hombre, cerebro, casa
Lingüísticos	Símbolos:	Imagen del cerebro y una cabeza hueva.
	Metáforas:	Las personas que salen dejan el cerebro en sus casas.
	Sujeto	Hombre
	Discurso	Cuestionamiento social al no seguir las normas.
	Fondo	Ciudad.
	Historia	Muchas personas salen de sus casas sin seguir las recomendaciones de salubridad.
Elementos	Emociones	NA
Gráficos	Marcas textuales	Título.
	Narrativa	Las personas dejan el cerebro guardado para salir por las calles a pesar de las normas en contra del contagio que afirman el asilamiento nacional obligatorio.

Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X
	Referencia	X
	Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

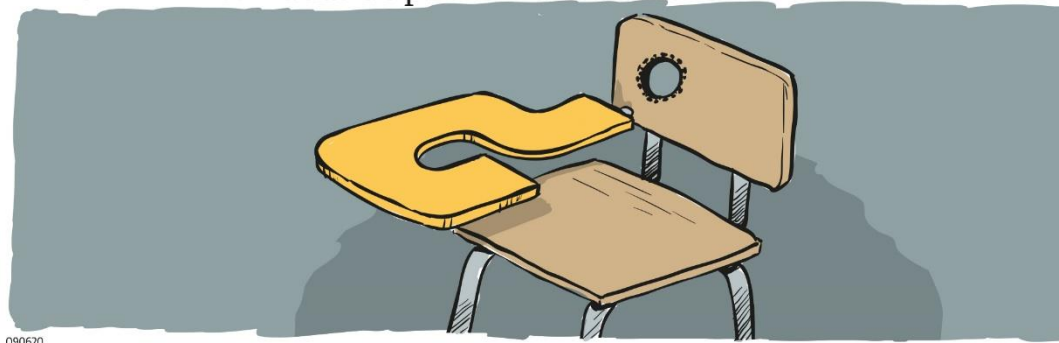
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

La caricatura nos demuestra que las personas no son del todo inteligentes y que existen muchas que no “piensan con la cabeza”, esto a partir de quienes no acatan las recomendaciones del gobierno con respecto al aislamiento nacional obligatorio.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Dudas de presencialidad



090620

Parte 1. Descripción

Título

Dudas de presencialidad

Personaje

Silla de colegio

¿Personaje

Público?

Sí /No x

Contexto	Luego de los primeros 15 días de aislamiento nacional obligatorio, se generaron dudas con respecto a la continuidad de los calendarios académicos tanto de escuelas como universidades.	Local () Nacional (x) Internacional ()
Hecho noticioso	No hay claridad sobre el futuro de las clases en Colombia.	Interés público Sí X / No
Formato		Impreso (x) Digital ()
	Imagen:	Silla de colegio
	Significante:	Silla de colegio con forma de signo de interrogación.
Elementos Semióticos	Significado:	No hay certeza sobre el futuro del calendario académico.
	Connotación:	Interrogante en la educación.
	Denotación:	Incertidumbre y dudas sobre el calendario académico.

		Noticias sobre la falta de información acerca del futuro académico en Colombia.
Elementos	Referencias	
Lingüísticos	Íconos:	Silla, signo de interrogación, imagen del covid.
	Símbolos:	Silla de colegio y Covid-19
	Metáforas:	La educación en incógnita.
	Sujeto	Silla de colegio
	Discurso	Incertidumbre académica.
	Fondo	Colegio
Elementos	Historia	Debido al covid-19 hay incertidumbre sobre el calendario académico
Gráficos	Emociones	NA
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	Se genera incertidumbre en el sector educativo por el covid-19
Recursos	Sátira	NA
	Humor	NA
satíricos y	Ironía	X
humorísticos	Chiste	X
	Referencia	X

	Exageración	X
Parte 2. Elementos periodísticos		
¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí X	No

Análisis

El caricaturista usa la imagen de una silla de colegio y la combina con el signo de interrogación en cuyo punto es la imagen del covid-19, todo esto, para expresar la incertidumbre que se vive en Colombia a causa de la pandemia y la problemática en la educación al no saber qué viene para el sector durante los días de asilamiento nacional obligatorio.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Crece violencia intrafamiliar



Parte 1. Descripción

Título

Crece violencia intrafamiliar

Personaje

Mujer

¿Personaje

Público?

Sí /No **X**

Contexto

Durante la pandemia por el covid-19 se presentaron denuncias en distintas ciudades de Colombia acerca de actos violentos generados dentro de los hogares. Hubo un aumento

Local ()

Nacional (X)

	significativo de la violencia intrafamiliar.	Internacional ()
Hecho noticioso	Se presentan casos de violencia intrafamiliar en Colombia	Interés público Sí X / No
Formato	Impreso (x)	Digital ()
	Imagen:	Mujer golpeada.
	Significante:	Mujer golpeada cuestiona su suerte.
	Significado:	Aumento de casos de violencia intrafamiliar.
Elementos Semióticos	Connotación:	Queja de una mujer a su condición de víctima de violencia intrafamiliar.
	Denotación:	Durante la pandemia se generaron casos de violencia intrafamiliar que prendieron las alarmas de fundaciones y gobiernos.
Elementos Lingüísticos	Referencias	Noticias sobre casos de acoso y violencia intrafamiliar.
	Íconos	Mujer golpeada.

	Símbolos:	Golpes y violencia hacia la mujer.
	Metáforas:	NA
	Sujeto	Mujer
	Discurso	Cuestionamiento a los maridos violentos.
	Fondo	Casa
	Historia	Aumento de casos de violencia intrafamiliar.
Elementos	Emociones	Tristeza, reproche, miedo.
Gráficos	Marcas textuales	<ul style="list-style-type: none"> - Título - “Lástima que el tapabocas” - “No proteja de maridos violentos”.
	Narrativa	Cuestionamiento al actuar de los maridos violentos comparados con los cuidados que se deben tener en pandemia.
Recursos	Sátira	X
satíricos y	Humor	NA
humorísticos	Ironía	X
	Chiste	NA

Referencia	X
Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No X
¿Contextualiza ?	Sí	No X
¿Parte de una noticia?	Sí X	No
¿Hecho real?	Sí X	No
¿Es clara?	Sí X	No
¿Efeméride?	Sí	No X
¿Personaje político?	Sí	No X
¿Hecho histórico?	Sí	No X

Análisis **Teniendo en cuenta las recomendaciones de la OMS y el gobierno colombiano respecto a las medidas de seguridad para el Covid-19. El caricaturista presenta una discusión que hizo parte del acontecer, la violencia intrafamiliar como ironía de la no protección que genera el tapabocas para estos casos. El**

caricaturista une dos situaciones para entregarnos una caricatura
que cuestiona la sociedad.

Análisis de la caricatura

FEROZIDADES: Normalidad bomba



Parte 1. Descripción

Título

Normalidad bomba

Personaje

La Parca

¿Personaje

Público?

Sí /No X

		Local ()
Contexto	Las muertes en Colombia por el covid-19	Nacional (x)
		Internacional ()
Hecho noticioso	Se presentan muertes en Colombia a causa del covid-19	Interés público
		Sí X/ No
Formato	Impreso (X)	Digital ()
	Imagen:	La parca
	Significante:	La marca mascando chicle en forma de covid-19
Elementos Semióticos	Significado:	La parca tranquila mascando chicle y haciendo bombas con este.
	Connotación:	A la muerte le gusta el dulce del covid-19-
	Denotación:	El trabajo de la Parca va en aumento debido al número de muertes que se presentan a diario.

		Noticias sobre el aumento de muertes en Colombia a causa del covid-19
Elementos Lingüísticos	Referencias	
	Íconos:	La parca, el chicle
	Símbolos:	La muerte
	Metáforas:	La muerte hace bombitas de chicle con la forma del covid-19.
Elementos Gráficos	Sujeto	La Parca
	Discurso	Ironía sobre el quehacer de la parca y el covid-19
	Fondo	La vida.
	Historia	Se presentan distintos casos de muertes por el covid-19
	Emociones	Tranquilidad de la parca
	Marcas textuales	Título
	Narrativa	La muerte ha aumentado su jornada y su trabajo la mantiene tranquila.
Recursos satíricos y humorísticos	Sátira	X
	Humor	X
	Ironía	X
	Chiste	X

Referencia	X
Exageración	X

Parte 2. Elementos periodísticos

¿Informa?	Sí	No x
¿Contextualiza ?	Sí x	No
¿Parte de una noticia?	Sí x	No
¿Hecho real?	Sí x	No
¿Es clara?	Sí x	No
¿Efeméride?	Sí	No x
¿Personaje político?	Sí	No x
¿Hecho histórico?	Sí x	No

Análisis El caricaturista compara el chicle que se come la parca con un covid-19 haciendo alusión a que por esos días el aumento en los muertos por la enfermedad ha venido en aumento. La propuesta es presentar a la muerte como un trabajador tranquilo que tiene tiempo de comer chicle mientras mueren las personas.

