

DICOTOMÍA DEL BIEN Y EL MAL

UNAD

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela de ciencias sociales,
artes y humanidades

Programa de artes visuales

Asesor de proyecto

Andrés Felipe Rivera Guzmán

Esteban Castillo Zambrano –

Jeniffer Andrea Castillo Zambrano

UDR Soacha

2024

CONTENIDO

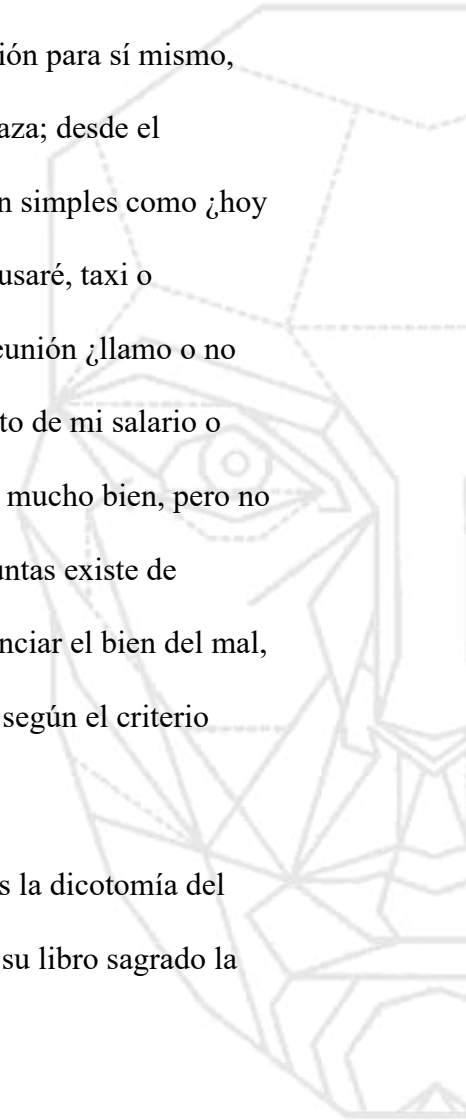
INTRODUCCIÓN	4
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	5
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
OBJETIVO GENERAL.....	6
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	6
JUSTIFICACIÓN	7
MARCO TEÓRICO.....	13
Filosofía:.....	13
Política:.....	19
Psicología:.....	24
Arte:.....	27
Religión:.....	34
Dicotomía del bien y el mal en la biblia o biblias cristianas	40
Arquetipos de Jesús de Nazareth y Satanás como figuras representantes del bien y el mal.....	51
Arquetipo de Jesús en la historia del arte.....	57
Arquetipo de Jesús según la biblia cristiana.....	67
Arquetipo de Satanás en la historia del arte	69
Arquetipo de Satanás según la biblia cristiana.....	85
Semiótica de las figuras que conforman los arquetipos de Jesús y Satanás	88
Serpiente:.....	88
Satanás como serpiente en la biblia:.....	92
Jesús como serpiente en la biblia:.....	92
La serpiente en el arte:.....	94
Ángeles:.....	102
Jesús como ángel en la biblia:	108
Satanás como ángel en la biblia:.....	110
Las figuras de ángeles en el arte:.....	111
León:.....	118
Jesús como león en la biblia:	122

Satanás como león en la biblia:	124
La figura del león en el arte:	125
Cordero:.....	130
Jesús como cordero en la biblia:.....	135
Satanás como cordero en la biblia:	137
La figura del cordero en el arte:.....	138
REFERENTES ARTÍSTICOS	146
Michelangelo Buonarroti (Miguel Angel):.....	146
Gian Lorenzo Bernini:.....	149
Giacomo Serpotta.....	152
El Bosco:	156
Zurab Tsereteli.....	159
Darío Ortiz:	163
Roberto Ferri:	166
Lorenzo Quinn:	170
METODOLOGÍA	173
Desarrollo de avance de obra	176
Presupuesto	176
Plan de trabajo.....	177
Desarrollo, continuación y posible finalización de obra	178
Plan de trabajo	178
Bocetos de la obra	179
Boceto estructura de las alas	181
CONCLUSIONES	240
Bibliografía	243
Tabla de Ilustraciones:.....	251

INTRODUCCIÓN

En el mundo, millones de decisiones son tomadas cada segundo. El ser humano por naturaleza vive una constante lucha interna por elegir la mejor o la peor opción para sí mismo, sin importar su lugar de origen, su idioma, su credo, su partido político, su raza; desde el momento en que despierta comienza a hacerse muchos cuestionamientos, tan simples como ¿hoy tomaré café, o té? ¿alcanzaré o no ir al gimnasio? ¿qué medio de transporte usaré, taxi o bicicleta? ¿desayunaré huevos o fruta? No alcanzaré a llegar a tiempo a la reunión ¿llamo o no para cancelar mi asistencia? ¿será muy pronto si solicito a mi jefe un aumento de mi salario o no? ¿estará bien o mal si firmo este negocio? la dieta que llevo me ha hecho mucho bien, pero no creo que esté mal romperla por un día. Dentro de estas y muchas otras preguntas existe de manera implícita y natural el debate o la dicotomía universal en saber diferenciar el bien del mal, pues de esto dependerá que la toma de cualquier decisión sea acertada o no, según el criterio individual consciente de cada individuo.

En la siguiente investigación se mostrará por medio de tres esculturas la dicotomía del bien y el mal, debate universal abordado desde la postura del cristianismo y su libro sagrado la biblia, siendo esta la religión más seguida del mundo.





PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En la biblia cristiana hay una imprecisa definición de lo que está bien o mal para la interpretación del ser humano.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la definición concreta del bien y del mal en la biblia cristiana, y cómo se ven representados visualmente?



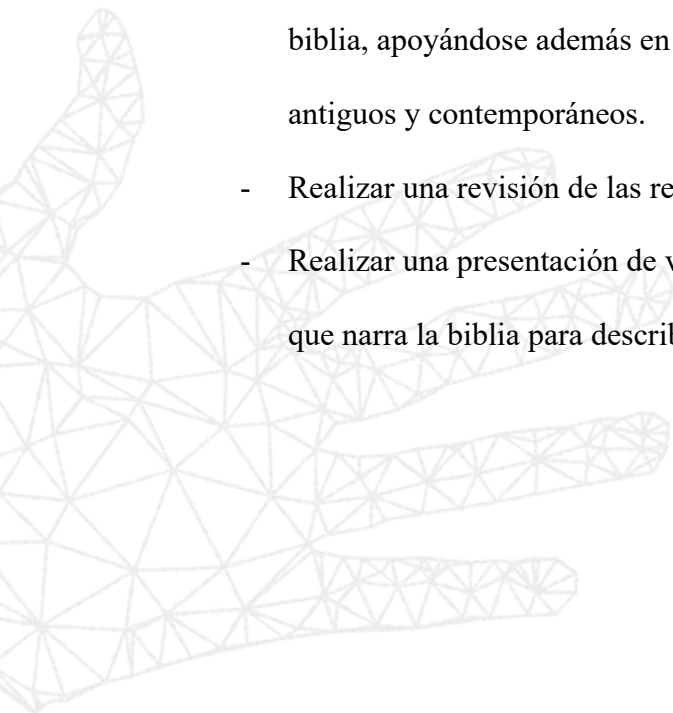
OBJETIVO GENERAL



Representar la dicotomía del bien y el mal en el pensamiento cristiano, basándose en las escrituras bíblicas de Satanás, Jesucristo y la humanidad por medio de tres esculturas respectivamente, promoviendo un acercamiento literario más profundo hacia el conocimiento de estos dos seres mitológicos, y cómo estos inducen directa o indirectamente a la conciencia humana en la toma de decisiones consideradas individualmente como buenas o malas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar las personificaciones de Satanás, Jesucristo y el ser humano descritos en la biblia, apoyándose además en las interpretaciones hechas por pensadores y artistas antiguos y contemporáneos.
- Realizar una revisión de las representaciones de estas figuras antiguas y contemporáneas.
- Realizar una presentación de video haciendo uso de los referentes literarios de animales que narra la biblia para describir a Satanás, Jesucristo y el ser humano.



JUSTIFICACIÓN

La dicotomía del bien y el mal es un debate universal que pareciera no tener principio ni fin, son adjetivos y cualidades presentes en todo, cualquier acción o decisión del ser humano constantemente está dirigida hacia algún aspecto interpretativo considerado como bueno o malo, sea en la decisión misma o en las consecuencias que esta genere.

Ninguna rama del conocimiento humano puede escapar o evitar esta continua y tal vez interminable dualidad entre saber qué está bien y qué está mal. La importancia e interés por definir estos dos conceptos pareciera no perjudicar en nada al ser humano (dependiendo la decisión del momento) pero lo cierto es que diariamente el bien y el mal trabajan desde la interpretación consciente o inconsciente de la humanidad. Estos conceptos opuestos siempre han sido necesarios a lo largo de la historia, sin estos la raza humana no avanzaría en la búsqueda de una mejor manera de vivir.

La definición del bien y el mal puede tener múltiples interpretaciones, tantas, como la humanidad misma, pero no es iniciativa individual de todas las personas intentar entenderlas. Dentro de las grandes masas se resaltan en particular algunos pensamientos de personas únicas, diferentes, que se atrevieron a salir del pensamiento común, si acertaron o no en sus definiciones, no se sabe, lo único que se sabe es que muchos consideran sus discursos aprobados. ¿Pero cómo pueden ser aprobadas respuestas a ideas tan ambiguas como la dicotomía que se describe? ¿Por qué un gran número de personas logran identificarse con sus argumentos? ¿Tiene toda la humanidad preconceptos de bien y mal que se empañan o tergiversan gradualmente por la forma

en cómo son criados o enseñados? Muchos son los interrogantes e interpretaciones consecuentes a este debate, al que grandes pensadores de la historia de la humanidad se dedicaron, intentando dar respuesta a esta compleja dualidad.

Platón, filósofo griego, por ejemplo, escribió la conversación de Sócrates y Glaucón acerca de la eternidad del alma:

- ¿Qué, pues?, ¿piensas que un ser inmortal debe conceder valor a un espacio de tiempo tan corto, pero no al de una eternidad?

- Creo, ciertamente, [que no] - contestó-; pero ¿qué dices con eso?

- ¿No te has dado cuenta - repliqué yo - de que nuestra alma es inmortal y que no perece jamás? Al oír esto, me miró con aire extrañado y dijo:

- No, ¡por Zeus!, pero tú ¿puedes demostrar eso?

- Si no me equivoco, sí - dije -. Creo que tú también, pues no es difícil.

- Para mí, ciertamente - afirmó -; pero te escucharé a gusto decir que eso no es difícil.

- Escucha - dije.

- Solamente tienes que hablar - asintió.

- “¿Admites que hay bien y mal? - pregunté.

- Sí, ciertamente.

- ¿Piensas, acaso, como yo, sobre ello?

- ¿Lo qué?

- Que todo lo que perece y se destruye es el mal, pero lo que se salva y aprovecha es el bien.

- Sí - contestó.

- ¿Y qué?, ¿para cada cosa dices que hay un bien y un mal? Como para los ojos, la

ceguera; para todo el cuerpo, la enfermedad; para el trigo, el añublo; la putrefacción para la madera; para el cobre y el hierro, el óxido, y como digo, ¿[hay] para casi todos los seres un mal y una enfermedad señalados por la Naturaleza?

- Sí, ciertamente - contestó.

- Por lo tanto, cuando uno de esos males sobreviene a un ser, ¿no le estropea y termina con disolverlo y arruinarlo por completo?

- Pues ¿cómo no?

- Luego, todo ser es destruido por el mal que por naturaleza le sobreviene, y si eso no lo destruye, ninguna otra cosa será capaz de hacerlo. Pero no [hay que temer] que el bien haga perecer nada, cualquier cosa que sea, ni tampoco lo que no es ni malo ni bueno.

- ¿Cómo sería posible? - preguntó.

- ¿Verdad que si encontramos un ser de la Naturaleza en el que hay mal que lo hace de mala calidad, pero que, sin embargo, no lo disuelve y le hace perecer, no estableceremos ya que al estar así constituido por la Naturaleza no es posible que perezca?

- Así parece - contestó.

- ¿Qué, pues? – proseguí-; ¿acaso no hay para el alma lo que la hace mala?

- Ciertamente - contestó -, todos los vicios que hemos examinado antes, la injusticia, la intemperancia, la cobardía y la ignorancia.” (Platón, Fedro, 370)

Según el texto Sócrates logra comprobar con su argumento que el alma es inmortal, sin embargo, en este corto fragmento la dicotomía del bien y el mal es usada (aún sin ser el tema central) como base para dar solución al interrogante de la eternidad misma del alma, permitiendo evidenciar que esta dualidad es compleja, en ocasiones pareciera permear y robar el protagonismo de casi cualquier tema o interrogante a resolver del ser humano.

Lao-Tse considerado uno de los filósofos más destacados de la civilización China, en su libro Tao Te King escribió:

“Todo el mundo toma lo bello por lo bello, y por eso conocemos qué es lo feo. Todo el mundo toma el bien por el bien, y por eso conocen qué es el mal. Porque, el ser y el no-ser se engendran mutuamente. Lo fácil y lo difícil se complementan.” (Tse, Siglo VI a.C)

En este texto el autor propone que todas las cosas que el ser humano conoce tienen su opuesto y coexisten para conocerse y diferenciarse el uno del otro, en un constante, necesario y cambiante equilibrio entre distintas fuerzas, de las cuales por supuesto se destacan el bien y el mal; ningún opuesto es mejor que el otro, pues ambos se complementan. No obstante, entenderlos para conservar el equilibrio es lo que lo hace tan complejo.

Según San Agustín de Hipona:

“Y sabiendo asimismo que este había de pecar desamparando a Dios con traspasar su divina ley, tampoco le privó del libre albedrío, previendo al mismo tiempo el bien que de su mal había de resultar” (Agustín, 1797)

En este texto San Agustín habla sobre la libertad de elección en el ser humano desde su creación, de la misma manera en cómo permitió el libre albedrío de los ángeles, permitiéndoles decidir entre lo bueno y lo malo; siendo obedecer a dios el bien y desobedecer el mal. Al ser dios omnisciente y sabio logra convertir las decisiones equivocadas o malas de su creación en buenas.

En el libro de génesis de la biblia cristiana dice:

“Luego Dios vistió al hombre y a su esposa con ropas de piel, 22 y dijo: «Ahora el hombre y la mujer son como uno de nosotros, pues conocen el bien y el mal. Si llegaran a comer algún fruto del árbol de la vida, podrían vivir para siempre.»” (Gen 3:22 TLA)

Según este texto bíblico se narra el origen del conocimiento del bien y el mal en el ser humano.

Los anteriores autores descritos junto con sus ideales se mencionan por haber tenido un alto impacto en la construcción de nuevos significados en diferentes épocas y culturas del mundo. Estos son solo una muestra de los múltiples pensamientos que la humanidad puede tener del bien y del mal. Con esto puede entenderse que entre más definiciones se usen, más debatible e interminable se torna la dualidad en mención, por lo que es conveniente en este proyecto artístico limitarse a una sola postura literaria; la biblia cristiana.

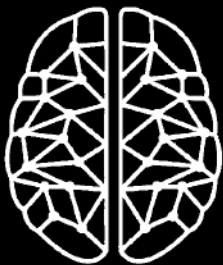
Pero ¿Por qué es importante seguir representando historias bíblicas en el arte contemporáneo? Hay que tener en cuenta como primera medida que la biblia es un compendio de libros canónicos, fue el primer libro impreso por Gutenberg en el año 1455, (García C. M., 2022) actualmente el más vendido. A él se suman aproximadamente 2.200 millones de adeptos convirtiéndolo en la religión más seguida en el mundo. (El Tiempo, 2021) Ha sido un libro de gran inspiración para la creación de obras artísticas, esto debido a las múltiples historias y personajes que menciona. ¿Por qué no sería entonces importante tratar en el arte un debate universal no resuelto desde la biblia si a pesar de que existen aproximadamente 4.200 religiones, es el cristianismo la más seguida con un 31%?

Se quiere distinguir el bien y el mal bíblicos. Si el resultado del proyecto logra ser tomado en cuenta como aporte académico – religioso a las diferentes denominaciones cristianas

existentes, no deben tomarse por exégetas a los autores, solo se analizará esta postura por medio de tres esculturas. Ahora bien, si esta investigación creación por el contrario logra incomodar las bases del cristianismo, no deben tomarse como herejes a los autores. No se logrará distinguir estos dos conceptos, pero lo que sí se sabe es que diferenciarlos ha sido históricamente la causa de una gran parte de los problemas de toda la humanidad. No será posible una distinción o resolución total de los términos “bien” y “mal” por parte de los autores, debe ser tomado entonces como un aporte adicional a la difícil tarea de distinguir con precisión esta dicotomía.

La importancia de la dicotomía que se pretende dar a conocer en este texto solo logra tener sentido para uno o muchos lectores, sean profesores, académicos, artistas, filósofos, empresarios, empleados, indígenas, deportistas, jurados. La dualidad se hace real cuando quien lee estas líneas determina si este proyecto está bien o está mal.

Es de interés y relevancia para los autores de este proyecto artístico dilucidar el motivo de elección del tema y su postura. Es lógico que cada persona se interese por investigar los principios e ideales que desde su hogar le fueron dados, ya sea para comprobarlos o para refutarlos. En este caso a los artistas se les instruyó desde su niñez con pautas de crianza cristianas protestantes pentecostales y dentro de las reuniones eclesiales en diferentes ocasiones durante los sermones, se presentaron desacuerdos en si determinadas acciones de la vida cotidiana se consideraban buenas o malas. A pesar de que en la biblia se evidencian ciertas normas y leyes de conducta para el ser humano, siguen siendo muy abiertas las interpretaciones.



MARCO TEÓRICO

Desde la infancia se construye el pensamiento individual a partir de aspectos culturales, religiosos, tradicionales y políticos, transmitidos por los primeros círculos sociales que lo rodean, los cuales en la medida en que cada individuo crece y desarrolla su pensamiento crítico, adquiere y comprueba algunas de estas ideas, ya sea por medio de experiencias cercanas o personales. Estas vivencias lo hacen adoptar y elegir cierto tipo de conductas y costumbres que inconsciente o conscientemente, crea de forma individual, haciéndolo creer desde su perspectiva lo que está bien o lo que está mal, permitiéndole libremente decidir continuar con los ideales aprendidos inicialmente o por el contrario inclinarse por otros.

El bien y el mal es una dualidad que ha sido durante la historia de la humanidad un debate interminable, pues con el transcurso del tiempo cada generación adjunta, inhibe o interpreta de diferente forma estos conceptos presentes en cualquier aspecto de la vida, atribuyendo a cada decisión o acción, una consecuencia buena o mala.

El estudio del bien y el mal nace de diversas posturas, destacando la filosófica, política, psicológica, artística y religiosa, esta última teniendo como protagonista al cristianismo, religión que ha estado inmiscuida en prácticamente todo el desarrollo intelectual y cultural de la humanidad, razón por la cual se toma como eje central en el desarrollo y mejor comprensión de las disciplinas anteriormente mencionadas, dilucidadas a continuación.

Filosofía:

Para comprender el significado del bien y el mal desde la filosofía, se deben tener en cuenta primero la ética y la moral. La ética como rama de la filosofía busca definir de manera

racional, actos buenos o bondadosos sin tener en cuenta el tipo de persona ni su cultura. La moral por su parte de manera racional pretende ser la que propone una serie de normas o reglas dadas al individuo de manera general conduciendo a mantener un orden en su comportamiento, trayendo como consecuencia una estabilidad estructural de la sociedad que lo rodea y compone.

“La Ética puede ser definida como el conjunto de los juicios que podemos hacer sobre la bondad o maldad de las acciones humanas. Pues bien, ¿cuál es el fundamento de los juicios morales? O, dicho de otro modo: ¿en qué nos basamos para afirmar que tal hecho es malo o bueno? Desde Sócrates siempre se ha dicho que, en la razón, la cual es capaz de llegar a definir ciertos conceptos morales universales (=válidos para todos), que nos sirven como criterio racional para juzgar la moralidad de las acciones humanas. Pero, dice Hume, consideramos una acción como buena o mala únicamente porque despierta en nosotros cierto sentimiento de aprobación o desaprobación de acuerdo con nuestros intereses, educación, sensibilidad, etc.” (Viejo, s.f.)

Según lo anterior, para que la filosofía defina los términos en cuestión, dependerá en gran medida de la postura o interpretación de determinado filósofo en particular. En el caso de Sócrates la razón es la que tendría la respuesta, es decir, cuando se quiera saber si algo es bueno o malo se debe acudir directamente a profundas reflexiones morales internas que, según él, todos los seres humanos poseen por innatismo o naturaleza. Pero para el caso interpretativo de Hume es un poco más cercano a la aprobación o desaprobación dependiendo las pautas de crianza, el contexto social y desde luego la perspectiva en gran medida constructivista que el individuo toma para sí, y logra resolver cuando determinada situación lo amerite.

Si la filosofía solo puede provenir de la razón y la lógica del ser humano ¿Cómo puede el cristianismo tener cabida, relación o protagonismo dentro de estas formas de pensamiento meramente humanas?

Es claro que la filosofía griega es la procedente de grandes pensadores reconocidos como los presocráticos, Sócrates, Platón, Aristóteles, etc., que antecedieron a Jesucristo, y que ya habían formulado y construido pensamientos respecto a la naturaleza, el origen de todas las cosas, la ética, la moral, el alma, el cuerpo, el bien y el mal, la justicia, la política entre otras. A lo largo de la historia de la filosofía se destacan y reconocen a estos pensadores griegos, pero ¿Qué o quién influenció sus formas de pensar? Por ejemplo, Abraham (patriarca del judaísmo, nacido mucho antes que los filósofos griegos) teniendo a Yahvé como único y suficiente dios y por el cual permitió el cumplimiento de su promesa de expansión y la propagación del conocimiento de su deidad hasta Moisés, y este a su vez escribió la legislación judía que aún hoy por hoy se conserva y profesa, es lógico pensar entonces que la influencia de la filosofía griega ha venido en gran parte por la judía. ¿Pueden entonces la razón y la fe tener alguna relación?

“En este sentido la filosofía puede tener razón al afirmar que no es necesario atenerse a la fe. Pero nada la autoriza a tomar las palabras bajo esa acepción. La fe está precedida por un movimiento de lo infinito; únicamente entonces aparece, nec inopinate, en virtud de lo absurdo. Puedo comprenderlo, sin pretender por eso que tengo la fe. Si ella no es otra cosa que aquello que la filosofía le atribuye ser, ya Sócrates ha ido más, mucho más lejos, mientras que en el caso contrario no la ha alcanzado. Ha hecho el movimiento de lo infinito desde el punto de vista intelectual. Su ignorancia no es otra cosa que la resignación infinita. Esta tarea ya es de por sí suficiente para las humanas fuerzas, aunque hoy se la desdeñe; pero ante todo es menester haberla cumplido, es necesario primero que

el Individuo se haya agotado en la infinitud para, entonces, llegar al punto en que la fe puede surgir.” (KIERKEGAARD, 1958)

Según el texto la fe puede quizá surgir entonces del propio desgaste filosófico racional que demanda la ardua tarea del análisis intelectual minucioso de la vida misma, pues si se tiene en cuenta que por ejemplo para Sócrates su “descanso” fue el saber que no todo lo sabía ni sabría; probablemente y de manera implícita despertó la fe de quienes posteriormente se vieron inspirados e influenciados por sus enseñanzas.

Es entonces cuando el término “helenismo” toma un papel fundamental en la mediación entre fe y razón, pues históricamente es sabido que este término es la consecuencia de haber combinado ideales de Grecia e ideales de Oriente. El resultado de esta mezcla de culturas y pensamientos desencadenó diferentes posturas, tanto filosóficas como religiosas destacándose en varias de ellas a Platón, discípulo de Sócrates.

“Así pues, había surgido en muchos sectores de la sociedad y en muchas regiones a la vez una inquietud filosófica y religiosa que terminaría por encontrar en el pensamiento platónico una respuesta acorde a sus interrogantes. Este nuevo platonismo, Neoplatonismo, se basa en la síntesis de diversos pensamientos filosóficos, pero siempre con Platón como eje central, en la convergencia religiosa y en la individualización de la persona frente al Estado, frente a la política. Para este pensamiento, dios es la única causa del ser, del alma y del cuerpo y de todas las cosas, siguiendo todos los elementos la voluntad divina; continuando la senda platónica, esa vida es un camino oneroso para el hombre, cuya alma está encerrada durante la existencia en el cuerpo, despreciable desde muchos puntos de vista, una línea de pensamiento muy cristiano casi desde el origen y

que abrió la puerta a la vida contemplativa, y con ello a la abstinencia, la penitencia, el autocastigo corporal, la frugalidad, etc., elementos que no está claro aún hoy dónde hundan sus raíces y que, no obstante, tomarán luego, entre otras, la disciplina gnóstica y las prácticas monacales; sin embargo, también existen divergencias, como el rechazo a las teorías de la transmigración de las almas o la de la creación del mundo.” (Ramos, 2017)

Este neoplatonismo como vertiente consecuente a la mezcla cultural, no quedó como la única forma de creer y pensar, al contrario, desencadenó luego nuevas corrientes que siguieron mezcladas en una masiva proliferación del entendimiento espiritual, ritual y religioso, donde era fácil ver la magia, el oráculo, la adivinación, el misterio, lo sobrenatural, la aparición de espíritus, ángeles, escenarios cada vez más míticos y místicos, que traían paradójicamente mayor desesperanza, permitiendo abrir paso a una búsqueda por la salvación del alma, la tranquilidad, la paz, la unión con lo perfecto, lo divino.

Otra de las razones por las cuales la religión tiene relación dentro de la filosofía griega y viceversa es cuando en la misma biblia cristiana queda registro en las cartas escritas por Pablo, la inclusión de citas filosóficas griegas,

“12 Fue uno de los propios profetas de Creta el que dijo: «Esa gente de Creta es mentirosa, glotona y perezosa. Se portan como animales salvajes. 13 ¡Y es verdad! Por eso tienes que reprender mucho a esta clase de gente, y ayudarla para que vuelva a confiar en Jesucristo como es debido.” (TLA, Tito 1:12 – 13)

En este relato el apóstol cita textualmente a Epiménides de Creta un profeta y poeta griego de pensamientos inclinados hacia el chamanismo asiático al cual se le atribuye la paradoja que lleva su nombre y que Pablo citó.

“En la Carta a Tito escrita por San Pablo en el Nuevo Testamento de la Biblia pueden leerse estas líneas: “Dijo uno de ellos [Epiménides], propio profeta o adivino de esos mismos isleños: Son los Cretenses siempre mentirosos (...). Este testimonio es verdadero”” (Ramirez, 2014)

Si el apóstol Pablo fue inspirado por Dios para escribir sus cartas, ¿Por qué quedó registrado en la biblia un pensamiento de un profeta griego que podría tener inclinaciones hacia la adivinación que el mismo cristianismo y Pablo consideraban mala?

Lo llamativo de Pablo el apóstol es que no solo usó una vez citas griegas, sino que lo volvió hacer en otros textos,

“33 ¡No se dejen engañar! Bien dice el dicho, que «Las malas amistades echan a perder las buenas costumbres.» (TLA, 1 Corintios 15 – 33)

Este dicho o adagio popular se le atribuye al poeta ateniense Menandro, y de nuevo alguien preguntaría ¿Por qué en la biblia cristiana quedó registrado una idea de un pensador griego si se supone que los pensamientos buenos, santos y perfectos provienen de Dios y solo de él? ¿Les reveló Dios a los filósofos griegos el entendimiento de su ley moral, buena, santa y divina? ¿fueron los filósofos griegos filósofos o profetas sin saberlo de la ley moral del Dios Jesús que habría de venir al mundo? ¿Es la filosofía una forma religiosa inconsciente al profetizar pensamientos que serían de Jesús? ¿Fue el pensamiento de Jesús influenciado por la filosofía griega?

Finalmente fue también la lengua griega junto a sus representantes filosóficos la que tuvo entonces una grandísima influencia en varias de las traducciones, y como consecuencia directa

también múltiples interpretaciones, produciendo así, el asentamiento progresivo del judeocristianismo, antes y después de la muerte de Jesús de Nazareth.

Política:

En el caso de la política, esta procura justificar sus decisiones en favor de la sociedad en general, es decir, la política desde sus principios históricos debería ser por definición la misma moral filosófica, ya no para ser leída e interpretada, sino escrita e impuesta. Sin embargo, las constantes e interminables modificaciones legislativas de cualquier sociedad son y seguirán siendo cambiantes, por lo que definir y diferenciar con absoluta certeza al bien del mal y viceversa, resulta ser complejo, pero a la vez muy importante para no comprometer la estabilidad u orden social.

“A pesar de que en la actualidad los teóricos pospolíticos anuncian la desaparición de lo político, lo que sucede actualmente es que lo político se expresa en un registro moral, las diferencias se plantean en términos morales: en lugar de una lucha entre "izquierda" y "derecha" se trata de una lucha entre el "bien" y el "mal", en la cual el oponente sólo puede ser percibido como un enemigo que debe ser destruido.” (Mouffe, 1993)

Según este autor, también se logra evidenciar que en la política se manejan extremos protagónicos de bien y mal. Estas definiciones se convierten en la base estratégica para negociar quién se queda con el poder y de esa manera mantener las ideas que solo algunos consideran perdurables y beneficiosas para ellos de manera egoísta, autoritaria y dictatorial, o para el bien común en búsqueda de una democracia sostenible y libre. No obstante, no deja de ser ambigua la manera en cómo se puede interpretar una forma de gobierno, si estuvo bien o mal, pues en este

campo es común hacer la comparación entre las promesas del orador en campaña, y el cumplimiento de estas.

En la política existen derechos ilimitados ya que la interpretación individual del bien y el mal varía según cada individuo, es por esto por lo que se procura que una nación sea en lo posible democrática, dirigida por la mayor votación del grupo social que quiere ser representado por uno o varios líderes, pero con esto no se puede determinar que la decisión de la mayoría de las personas en una democracia transparente y honesta sea del todo buena.

Dentro de la política también la religión judeocristiana ha tenido gran protagonismo en la legislación y conformación gubernamental de diferentes países del mundo pues a pesar del avance en las diferentes ramas del conocimiento, no es un secreto que la ley mosaica dada por dios y descrita en el antiguo testamento (Tanaj para los judíos), hoy por hoy sigue teniendo relevancia. En la Torá (génesis, éxodo, levítico, números y Deuteronomio, primeros cinco libros de la Tanaj) se relata la legislación dictada por Yahwéh (dios de los judíos) a Moisés, empezando por las tan conocidas “tablas de la ley” y los “diez mandamientos” (TLA, Exo 20:1 – 17). No obstante, la ley no solo la conformaban estos diez mandamientos, sino una gran cantidad de reglas y condiciones organizadas por leyes morales, sociales y religiosas (TLA, Lev 19) que se fueron dando gradualmente dentro del pueblo de Israel antes de llegar a su tierra prometida (TLA, Exo 33:1 – 6)

El helenismo fue entonces quien finalmente se caracterizó por ser parte de nuevas formas políticas de gobierno consecuentes a la combinación de múltiples leyes, tanto judías como, romanas y griegas.

“Tras la desmembración del reino de Israel, su posterior desaparición y el surgimiento de la Diáspora a la espera de un nuevo advenimiento del rey que estableciera el nuevo reino, la llegada de Cristo pareció colmar todas las esperanzas, puesto que el mismo Jesús no renunció nunca a su origen judío, como se afirma en el Nuevo Testamento. Jesús no rompe con el judaísmo, sino que critica a los que se quedan en el precepto y no viven su fe, a los que simplemente la profesan de manera aséptica, sin profundizar ni ponerla totalmente en práctica. Y es entonces también cuando Jesús, como el judaísmo hacía tres siglos, se topa con el helenismo; pero el de Nazaret no pretende fundir Estado y religión en un solo concepto, sino que pretende refundar al hombre, al margen o más allá del sistema político, los cargos o las personas por el que éste sea regido. Sin embargo, a los pocos años de la muerte de Jesús esa combinación judeocristiana se escindió porque no era necesario ser judío para ser cristiano y profesar esa fe: el cristianismo no se ocupaba sólo de los judíos sino de todos los seres humanos, por lo que ya se trataba de dos cosas distintas, diferenciadas.” (Ramos, 2017)

“El cristianismo entonces se va cocinando poco a poco, adoptando, permitiendo, organizando, legislando y promoviendo siempre a conveniencia de los líderes políticos y religiosos que gobernaban esta región.” (Uribe, 2012)

Jesús de Nazareth es entonces quien termina por producir un conflicto interno entre religión y política, si bien es cierto él no buscaba reinado, sus palabras y acciones originaron confusión. Así que, si la religión judía no hubiese tenido autoridad política en ese entonces, a Jesús probablemente no lo hubiese condenado a muerte el gobierno romano, pues cuando Jesús es llevado ante Pilato, luego a Herodes, y de nuevo a Pilato (Lc 23:6-12) son finalmente los

sacerdotes judíos quienes inciden en la decisión políticamente religiosa de incitar a las masas a asesinar a Jesús de Nazareth.

Después de Jesús, probablemente los sacerdotes judíos y los líderes políticos romanos, creyeron que al haber silenciado a este líder que generó tanta revuelta, conseguirían tener un mayor control social y político. Lo cierto es que no fue así, pues la mayoría de los apóstoles y sus sucesores padres apostólicos, tuvieron que padecer persecuciones, prisiones, y asesinatos sanguinarios por parte de los romanos que veían con mucha desconfianza las nuevas corrientes de pensamiento que se popularizaban cada vez más en la sociedad, generando riñas, revueltas y un constante desorden social.

Por su parte los apologistas procuraban legalizar el cristianismo blindándolo de cualquier corriente pagana consecuente a diversas y extrañas interpretaciones, presentando ante el gobierno romano su rechazo a diversos cultos y fiestas a dioses griegos que iban en contra de su doctrina, desde posturas y pensamientos filosóficos que ellos entendían. Se resalta la figura del filósofo Justino Mártir, convertido al cristianismo y defensor de los evangelios de manera filosófica ante el emperador Antonio Pio y su hijo adoptivo Marco Aurelio.

Con el paso del tiempo este helenismo jamás se detuvo, en realidad se nutrió más y más con otras formas de pensamiento de otras culturas como la americana en periodos de conquista y colonización, tal es su mezcla que bien pudiera alguien preguntar ¿Cuál es la legislación que ahora gobierna, será la judía, la griega, la apostólica, la de los evangelios? ¿El que es cristiano es a la vez judío, griego, romano, pecador y santo? ¿Qué leyes cumpliría entonces el seguidor de este extraño híbrido llamado helenismo? ¿Qué estaría bien o mal hoy por hoy dentro de esta

extraña legislación cultural, judía-griega-romana-cristiana? ¿Cuál es el verdadero cristianismo? ¿Es el cristianismo un gobierno estrictamente político con máscara de religión?

Un último ejemplo un poco más actual para resaltar esta ambigua mezcla entre lo político y lo religioso, fue lo sucedido en el caso de Otto Adolf Eichmann, funcionario del régimen de la Alemania nazi, responsable directo de la conocida “solución final” genocidio de la población judía europea llevada a cabo durante la segunda guerra mundial. Eichmann después de la guerra fue sentenciado a muerte, pero durante su juicio se produjo un debate entre los agentes jurídicos y observadores externos, algunos de ellos filósofos, y personas con conocimientos en humanidades; dentro de estas personas estaba la escritora Hannah Arendt, la cual propuso por medio de un libro, una idea que muchos interpretaron como opuesta al juicio final de Eichmann. En su libro ella implícitamente da a entender por medio de su interpretación de la banalidad del mal, la poca culpabilidad de Eichmann en la “solución final”. A pesar de que Eichmann finalmente es ahorcado, este caso produjo una dicotomía entre el cumplimiento del deber subordinado y la responsabilidad moral individual. (Ambos, 2015)

La escritora Hannah Arendt es quien por medio de sus ideas deja propuesta una idea de juicio que para muchos resultó ser quizá “alcahuete” con la responsabilidad directa o indirecta de Otto Adolf Eichmann en el exterminio de judíos. Lo curioso es que la escritora en cuestión tuvo nacionalidad alemana y estadounidense, profesó la religión judía y su lengua materna fue el alemán. Con esto, muchos pensarían que su defensa estaría a favor de los judíos, pues al ella ser seguidora del judaísmo, sería lo más obvio, sin embargo, finalmente sería sorpresiva su defensa, pues no se inclinó a favor de ninguna, más bien dejó de manera implícita tendencias a favor de Eichmann, esto quizá quedó para muchos como un espaldarazo a todas las víctimas asesinadas por orden de Eichmann, pero a la vez una defensa hacia su nacionalidad alemana.

Con esta relación entre política y religión ¿es toda la política religiosa, o es toda la religión política? ¿Cómo distingue y legisla el bien y el mal la política siendo religiosa o la religión siendo política?

Psicología:

Para la psicología como rama que estudia el comportamiento del ser humano desde la psique, el bien y el mal pueden ser descritos a partir de acontecimientos, personajes, figuras y/o experiencias tangibles e intangibles que acoge la mente a través de los sentidos. Estas vivencias producen en el individuo consecuencias diversas que pueden ser beneficiosas o perjudiciales para sí mismo y los que lo rodean.

“El papel de la Psicología en la explicación de la moral, desde la psicología del desarrollo hasta la ciencia cognitiva, pasando por Freud, Skinner y Bandura. Dentro de la psicología moral hay que destacar a Haidt, uno de los representantes del modelo intuicionista social en el que relaciona los modelos cognitivos y sociales.” (Estany A., 2022)

El texto anterior cita diferentes psicólogos que se destacaron por sus avances y logros dentro de esta rama. La explicación del bien y el mal necesariamente tendría entonces que estar de la mano con el significado de moral, pero ¿cómo definir una acción buena o mala si antes no se conoce el estado mental del individuo? ¿Cómo se explica entonces que un psicópata está seguro de obrar y sentirse bien cuando en realidad no? La psicología entonces debe como primera medida realizar diagnósticos médicos, descartar patologías, y brindar la ayuda necesaria en la búsqueda de la preservación individual y social. De esta manera un sentido de realidad alejado de traumas, y problemas en la psique permitiría al individuo ser un poco más consciente de lo bueno o lo malo según un juicio personal y mental sano.

Ahora bien, ¿tiene la religión cristiana alguna influencia en la construcción de lo que hoy se conoce como psicología? ¿La psicología crea la religión cristiana, o la religión cristiana crea la psicología? O más bien ¿psicología y cristianismo se relacionan?

“Lo inconsciente colectivo, como hoy lo llamamos, nunca fue psicológico, puesto que mucho antes de la iglesia católica, ya en los tiempos prehistóricos del neolítico, existieron misterios. Nunca le faltaron a la humanidad imágenes poderosas que le dieran protección contra la vida inquietante de las honduras del alma. Siempre fueron expresadas las figuras de lo inconsciente mediante imágenes protectoras y benéficas que permitían expulsar el drama anímico hacia el espacio cósmico. extra anímico.” (Jung, 1970)

Para Jung las figuras de protección o arquetipos que existen en el pensamiento del ser humano no fueron en primera medida dadas o creadas por la iglesia cristiana, Jung se remonta a la era prehistórica de la humanidad la cual carecía de cualquier viso cristiano. Cada persona nace entonces con el ideal innato de un arquetipo protector inconsciente, que logra representar en su realidad para otorgarle una especie de poder defensor que él mismo sabe que no tiene. Es el miedo consciente que del inconsciente trae a su realidad sin quererlo, un profundo temor a lo desconocido, la apremiante vulnerabilidad que le suscita el no comprender en su mente limitada, el inentendible universo ilimitado. La mente y esos preconceptos hechos figuras por su inconsciente, tiene entonces posibilidades de creación infinitamente abstractas, lo cual produce que el arquetipo construido de un individuo sea, o lo suficientemente aterrador o lo suficientemente agradable para otro. Resulta entonces innegable el hecho que, sea cual sea el arquetipo psicológico que construya el individuo, el bien y el mal estarán incluidos de manera casi inmediata en cada uno, pues estos harán sentir a quien los crea quizá paz, tranquilidad, características de bondad y por otra parte características de su antónimo, la maldad es decir,

miedo, pánico, intranquilidad, desesperanza, etc., siendo esto así ¿Cómo se produjeron y se extendieron por ejemplo, por todo el mundo las famosas figuras bíblicas representativas de Jesús de Nazareth y Satanás? Si no fuese importante la forma en cómo imaginan las personas a estos seres bíblicos, ¿Por qué se convirtieron en la representación figurativa de gran parte del pensamiento colectivo occidental?

“NO ES DIFÍCIL para el intelectual moderno conceder que el simbolismo de la mitología tiene un significado psicológico. Particularmente después del trabajo de los psicoanalistas quedan pocas dudas de que los mitos sean de la naturaleza de los sueños o de que los sueños sean sintomáticos de la dinámica de la psique. Sigmund Freud, Carl G. Jung, Wilhelm Stekel, Otto Rank, Karl Abraham, Géza Róheim y muchos otros han desarrollado en las últimas décadas un campo moderno vastamente documentado de interpretación de mitos y sueños; y aunque los doctos difieren entre sí, están unificados en un gran movimiento moderno por un cuerpo considerable de principios comunes.”
(Campbell, 1949)

“Para decirlo en pocas palabras, la doctrina universal enseña que todas las estructuras visibles del mundo —todos los seres y las cosas— son los efectos de una fuerza ubicua de la cual surgen, que los sostiene y los llena durante el período de su manifestación y los devuelve adonde finalmente deben disolverse. Ésta es la fuerza conocida en términos científicos como energía, para los melanesios como mana, para los indios sioux como wakonda, para los hindúes como shakti y para los cristianos como el poder de Dios. Su manifestación en la psique la ha llamado el psicoanálisis libido. Y su manifestación en el cosmos es la estructura y el flujo del universo mismo.” (Campbell, 1949)

Todas estas figuras, seres, fuerzas, energías o representaciones que se reproducen en la mente del ser humano, no pueden separarse del individuo mismo y su psique, pues nacen con él de manera innata nutriéndose, transformándose, y evolucionando gradualmente en la medida en que la persona adquiere nuevos conocimientos del entorno que lo rodea. ¿Podría decirse entonces que las figuras representativas de Jesucristo y Satanás en el pensamiento psicológico occidental son símbolos del bien y el mal?

Arte:

Para el arte más que una definición concisa y comprobable de qué es el bien y el mal, es la aceptación y el manejo mucho mejor descrito de la ambigüedad de los términos a través de las infinitas formas de expresión artística, que se nutren de la interpretación de otras ramas del conocimiento humano presentes en el artista y los espectadores de las obras. En el arte más que la explicación de los términos es la adopción de estos, en cómo se recibe, se entiende y refleja la percepción del bien y el mal desde su crítica de juicio.

“Esa acumulación de ejemplos nos conduce a plantear tres series de problemas.

1) ¿Qué compromiso puede tener el arte con el mal, a no ser el que tiene su modelo?

Puesto que el arte no es más que una representación, el problema es saber si efectivamente es malo el representar el mal, o bien, a la inversa, si su misma representación no bastaría para exorcizar el mal.

2) ¿Si el arte es independiente de lo que representa, no habría con todo algún mal inherente al carácter ilusorio de la representación? Pues, si toda obra de arte nos da la ilusión de otra realidad que designa de manera subrepticia, si hay algo ilusorio en la misma esencia del arte, ¿no sería de alguna manera todo arte idólatra? Pero si la realidad

es mala, al librarnos de ella ¿no sería un bien la ilusión? La mera representación que es el arte, ¿no tendría como efecto librarnos del mal originario inherente al querer?

3) Si el arte puede ser independiente de lo que representa; si incluso, como la música, puede ser librado de todo modelo, si puede significar siempre sin designar nunca, ¿no sería entonces sólo su manera de expresar la que tendría relación con el bien o con el mal? En el sentido en que STENDHAL decía que es el arte una moral construida, ¿no sería necesario pensar que hay verdaderamente una perversión igual que hay una santidad del estilo, y que el estilo es aquello por lo que el arte consiente en el mal o lo rechaza? Si hubo, pues, algún arte angélico para atestiguar el ennoblecimiento de la existencia, al anunciar, a la inversa, el envilecimiento y el escarnio de la existencia; ¿no habría entonces un diabolismo del arte?” (Grimaldi, 1987)

A partir del anterior texto, el arte permite ampliar la definición de lo bueno y lo malo por medio de varias preguntas ¿Estaría bien o mal que el arte sea totalmente imparcial? ¿Estaría bien o mal representar el mal en el arte? ¿Se conocería mejor el bien con representaciones del bien o el mal?

Dentro de las representaciones artísticas que se han tenido a lo largo de la historia de la humanidad, la religión cristiana ha tenido un protagonismo significativo a nivel global, pues al ser la religión más seguida del mundo, es casi obvio que sus personajes hayan sido retratados en todos los periodos y/o movimientos artísticos, no obstante, en dos periodos en particular, el arte medieval y el arte renacentista, lo religioso fue sin duda alguna mucho más relevante y si se quiere, quizá más importante. Es prácticamente imposible hablar de historia de arte medieval y

renacentista, sin mencionar al menos un pasaje bíblico. La estrecha relación que guardan lo religioso con lo artístico en estos periodos, es indiscutible.

En el arte medieval en el siglo VIII se presentó una particular guerra entre iconoclastas e iconóduos. Los iconoclastas pretendían proteger y perfeccionar una política realmente cristiana, por lo que estaban en total desacuerdo con cualquier representación de algún personaje de la biblia, pues lo consideraban contrario a lo que decían las escrituras,

“4 »No hagan ídolos ni imágenes de nada que esté en el cielo, en la tierra o en lo profundo del mar. 5 No se arrodillen ante ellos ni hagan cultos en su honor. Yo soy el Dios de Israel, y soy un Dios celoso. Yo castigo a los hijos, nietos y bisnietos de quienes me odian, 6 pero trato con bondad a todos los descendientes de los que me aman y cumplen mis mandamientos.” (TLA, Éxodo 20:4 – 6)

“Otro punto particularmente relevante es el tema del enfrentamiento del fiel ante el icono, pues gran parte de los devotos veneraban a las imágenes sacras como si realmente estas estuviesen dotadas de un aura sobrenatural o cualidades extra-terrenales. Los iconoclastas pensaban que estas prácticas derivaban en la idolatría, que conllevaba la propia condena del fiel. Así, una de las actas del Concilio Iconoclasta de 754 esgrime: "No ose ningún hombre seguir en lo sucesivo a esta impía práctica. Nadie, a partir de ahora, intente construir un icono o adorarlo, o elevarlo en una iglesia o en una casa privada, u ocultarlo: si es obispo, presbítero o diácono debe ser anatemizado y juzgado como culpable por la ley imperial, como adversario de los mandatos de Dios y un enemigo de las doctrinas de los Padres"

Si bien los planteamientos del acta pueden parecer algo categóricos e intransigentes, hay

que considerar la extensión y aceptación de algunas creencias por parte de un gran número de fieles. Muchas personas realmente creían que la divinidad obraba o moraba en las propias imágenes:

"Volviendo a casa, la mujer, impulsada por su fe, colocó una imagen del santo en el lugar más recóndito de su casa. Esto obró milagros, porque el Espíritu Santo que habitaba en él (santo) eclipsaba la imagen, por tanto, se limpió aquello de demonios y se curaron varias personas afligidas por enfermedades diversas"" (Paiva, 2010)

Por otro lado, se encontraban los iconódulos, quienes a su vez defendían la adoración a las imágenes,

“Por su parte, los iconódulos abogaban que era justa, lícita y sana la veneración de las imágenes santas para cumplir con los objetivos confesionales de cualquier creyente. Sustentando también sus argumentos en las Sagradas Escrituras, los defensores de los iconos plantean que la unión hipostática no se ve perturbada a través del arte, pues es indivisible, siendo única y dual, humana y divina, al mismo tiempo. El notable teólogo iconódulo Juan Damasceno explica que: "Esto es precisamente lo que se efectúa en la unión hipostática, de tal manera que los elementos que se unen forman un solo ser y una sola persona, pero conservando la unidad personal y la duplicidad de naturalezas, en una diversidad indivisible y en una unión, sin confusión, que se realizan mediante la encarnación del Verbo inmutable y la incomprendible y definitiva divinización de la carne mortal"

De este modo se desprende como no se procura representar solamente la parte humana de Cristo, así como tampoco exclusivamente su parte divina, sino que se busca representar la figura humana del Verbo de Dios encarnado.

Pero entonces, ¿Dónde radica la función del arte sacro? Para los iconómulos, el arte se vincula con la idea de materializar los sagrados pasajes de las Santas Escrituras, pero no con el sentido de penetrar en los misterios incomprensibles del dogma, sino con el afán de darle un sustento material a nuestras más íntimas creencias espirituales. Como bien enfatiza la pluma del patriarca Germán de Constantinopla: "Efectivamente, puesto que somos de carne y sangre, nos vemos impulsados a reforzar, también por medio de la vista, las certezas que radican en nuestra alma"

Así, la intención del arte no será la expresión de los misterios de la fe, sino que representará, en oro, piedra o madera, a la fe misma."

Es particularmente llamativo cómo en aquella época y aún en la actualidad, muchas personas ven en las expresiones de arte religioso cristiano una verdadera deidad, al punto de obtener beneficios de cualquier índole. Todo indica que esta dicotomía entre la representación y la no representación artística de las imágenes pervive en la sociedad de hoy, tanto, como para preguntarse si está bien o mal tener imágenes dentro de las iglesias. Un ejemplo práctico de esta controversia en la actualidad sería, colocar una gran escultura de Jesús en la cruz en una iglesia de denominación protestante, o solicitar a un sacerdote católico que quite toda representación artística que narre la biblia por el hecho de hacer valer la ley mosaica.

¿Puede entonces un cristiano protestante estudiar arte y "hacer imágenes" bíblicas, aun sabiendo que podría incurrir en un pecado bajo la ley mosaica de la idolatría? ¿No es acaso gracias al arte y sus representaciones de personajes bíblicos (incluyendo a Jesús de Nazareth y Satanás) las que han inspirado grandes producciones cinematográficas, construyendo y popularizando implícitamente la mismísima "anatomía de la divinidad" y con la cual también

protestantes se han sentido identificados? ¿Cómo puede tener relación la fe hacia lo divino con la imperfección de lo pictórico si no es por medio del arte?

El segundo periodo del arte donde expresiones cristianas son representadas y mayormente popularizadas es en el renacimiento, este periodo destacándose por su gran proporción, estética y sensibilidad logrando pasar inclusive de lo meramente pictórico a lo escultórico, anatómicamente con extrema precisión. Es probablemente el periodo del arte más reconocido en el mundo occidental, su destreza y dedicación hicieron de este periodo quizá, el más importante y reconocido. Lo que llama la atención del renacimiento es que algunas de sus obras más sobresalientes hayan sido episodios de pasajes bíblicos, no siendo esto una casualidad, pues la religión cristiana tenía un gran poder e influencia en el arte, la cultura y por supuesto la política.

“Leonardo señala que el buen pintor tiene que saber representar dos cosas: al hombre y a su mente. Lo primero —afirma— es fácil; lo segundo, difícil; ya que la mente sólo puede llegar a representarse por medio de signos externos, como los gestos o los movimientos. Leonardo aconseja al aprendiz de artista que estudie esos movimientos constantemente en la vida real, y que tome nota de ellos en su libro de bocetos. Incluso se atreve a sugerir que el artista debería prestar una atención especial a los gestos que utilizan los sordomudos, ya que tienen que comunicarse sólo con movimientos. Y si ustedes recuerdan La Última Cena, se darán cuenta de lo que Leonardo quería decir, ya que en este fresco podemos observar los gestos de nerviosismo, de interrogación y de resignación de los discípulos de Jesucristo.” (Gombrich, 2002)

En este caso el autor habla de la importancia que Leonardo Da Vinci depositaba en dos características fundamentales en la realización de pinturas, pues de esta manera si bien es cierto se puede pintar un retrato humano bien proporcionado, a la vez puede no tener ninguna expresión, por lo que él considera necesario plasmar algún gesto o movimiento natural que invite al espectador a interpretar y/o imaginar cuál era la historia detrás de ese preciso momento. El autor pone de ejemplo un episodio bíblico muy famoso; el fresco de la última cena de Leonardo para dar a conocer lo que quiere dar a entender no solo a los espectadores y seguidores de arte, sino a todo aquel que pueda verlo. La influencia artístico – religiosa de la pintura de la última cena en la cultura y religión cristiana de occidente, ha tenido sin lugar a duda incidencias e inspiraciones en varios lugares del mundo para desarrollar nuevas y mejores interpretaciones y reinterpretaciones no solo del arte en sí, sino de la religión cristiana, y gran parte del pensamiento crítico de la sociedad occidental cristianizada.

Religión:

Comprender el bien y el mal ahora desde el campo religioso, y su relación directa con el arte, resulta ser por definición una ambivalencia, pues si se habla de arte, a la vez se debe hablar de religión, y si se habla de religión, a la vez se debe hablar de arte, y estas a su vez presentan entre ellas discordancias que hoy por hoy aún viven en el pensamiento de la cultura y pensamiento cristiano. Dentro del arte se explicó la relación directa que tiene con la religión cristiana, sin embargo, al estar la religión cristiana basada en principios de la biblia, y como consecuencia de sus múltiples interpretaciones también de experiencias místicas y míticas de uno o algunos seres humanos, quizá la forma más o menos acertada para comprender esta estrecha relación, se deba concentrar entonces mucho más en la fe que en las técnicas pictóricas, o escultóricas que el arte ofrece. ¿Cómo comprender el bien y el mal desde la religión cristiana si no es a través del juicio o el castigo que viene de Dios para corregir los malos comportamientos de los seres humanos? ¿Es por medio del arte y sus obras cargadas de expresiones sentimentales de relatos bíblicos, lo que hace que sus seguidores cristianos tengan más temor a pecar? ¿Son las obras de arte una forma de condicionar el comportamiento del ser humano, como lo es también la música góspel incluyendo melodía a historias bíblicas?

“No es la única ocasión que se recurre a la religión para comprender el mundo. Así, en muchas ocasiones a lo largo de la historia se ha apelado a distintas religiones para explicar fenómenos naturales y sociales, a falta de tener conocimientos científicos sobre dichos fenómenos. En el caso de la ética, según Kitcher, interpelar a los dioses como “guardianes de la moralidad” puede reportar beneficios sociales, pero distorsiona cualquier proyecto ético de base secular e impide el trabajo constructivo sobre estas cuestiones” (Estany A., 2022)

El texto anterior refuerza la idea de que el uso y aplicación de algunas religiones puede ayudar a mejorar las relaciones sociales, ser de beneficio al individuo aferrado a una fe.

En el mundo se cree que hay aproximadamente 4.200 religiones siendo el cristianismo la más seguida con un 31%, sigue el islam 24%, el hinduismo 15%, y el budismo 7%, permitiendo comprender que la religión cristiana es la religión más practicada del mundo. (El Tiempo, 2023)

El cristianismo que se conoce hoy en día en diferentes países del mundo no fue siempre el mismo, tampoco tuvo ideales prístinos inalterables, pues tuvo que pasar por diferentes dinastías, reyes, y gobernadores, que, con sus ambiciosos deseos de poder, iban modificando gradualmente a su conveniencia las reglas, en la búsqueda perpetua del poder totalitario y absoluto. ¿Cuáles eran entonces los primeros ideales del cristianismo aún antes de Cristo?

“Durante ese proceso, en la opulenta y magnífica Alejandría de Ptolomeo II Philadelphós se había instalado una comunidad judía significativa que entró en contacto con la cultura y filosofía griegas, helenísticas más propiamente, representadas paradigmáticamente en su Biblioteca y su Museo, que, a su vez, también indagaron en ese judaísmo que tenían a mano. Simultáneamente, la filosofía perdió mucho de su elevado estatus adquirido hasta entonces y se propagaron infinidad de cultos religiosos místéricos y toda suerte de métodos adivinatorios que pretendían proporcionar a la población una esperanza de salvación escatológica y un consuelo momentáneo.” (Ramos, 2017)

El pensamiento y vida de Jesús de Nazareth fue construido en medio de un caos social, político y religioso, donde conocía y distinguía muy bien a cada uno, no negando ni escondiendo su origen y enseñanza judía, ni tampoco omitiendo los pensamientos helénicos que ya eran de uso común dentro de gran parte de la sociedad. No buscó intencionalmente ser llamado rey, su

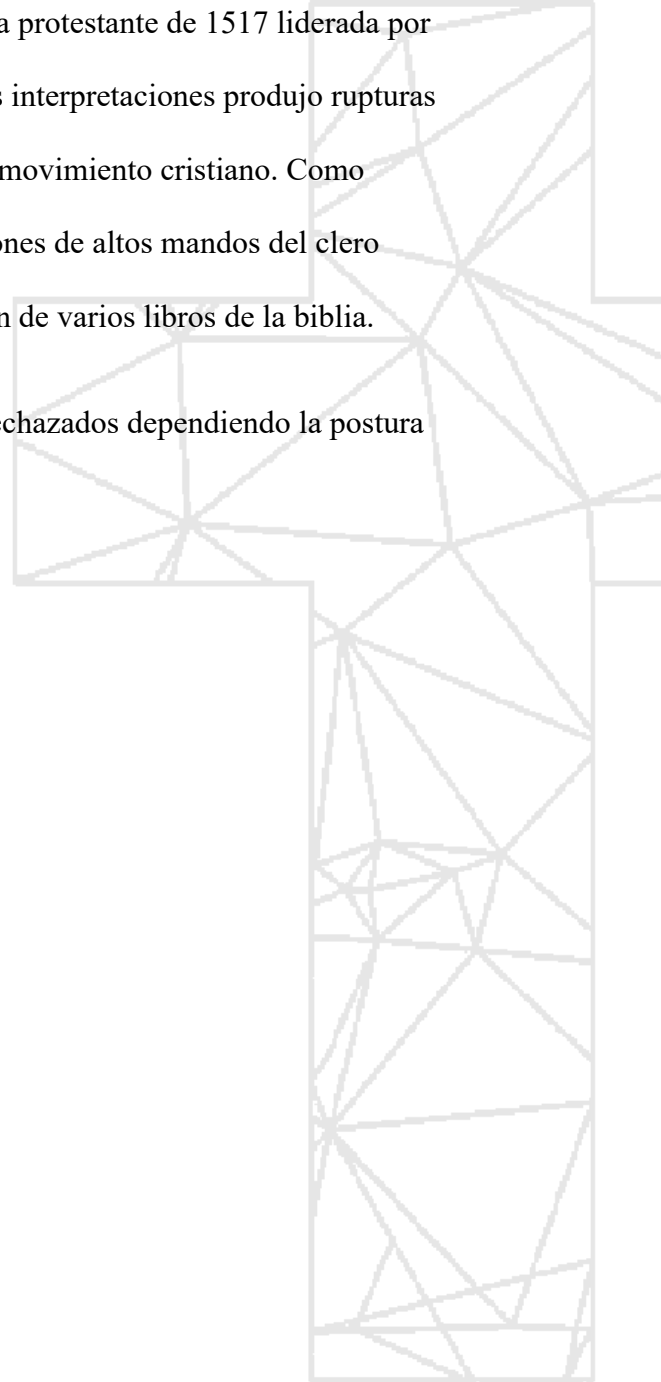
discurso se basó en la ayuda a los necesitados y en la exigencia del cumplimiento de la ley judía y romana sin hipocresía, en un intento por depurar lo superficial acercando al ser humano a dios.

Ahora bien, para la biblia cristiana el significado de bien y mal logra ser también difuso, no obstante, llama la atención conocer esta postura, pues históricamente se conoce que fue el primer libro impreso desde la creación de la prensa de imprenta desarrollada por el orfebre alemán Johannes Gutenberg, (García, 2022) siendo también el libro más vendido de la historia. Intentar definir el bien y el mal a través de este libro o más bien, compendio de libros, teniendo como enlace visual las expresiones artísticas relacionadas, es pretender conocer la forma de escribir e interpretar de aproximadamente cuarenta y cuatro autores de diferentes países y culturas.

El mundo de hoy no sería lo que es, y no podría entenderse si no fuera por la grandísima influencia del cristianismo en la raza humana catapultada por supuesto por las obras de arte en distintos periodos de la historia, pues a pesar de que esta religión fue impuesta, se ha convertido en la cultura occidental de hoy. Pero ¿Cómo fue que esta religión logró expandirse y asentarse en varios países del mundo, y que a la fecha siga estando vigente? ¿Por qué el cristianismo sigue siendo la religión más seguida? ¿Cómo se hizo tan popular el pensamiento y la figura de Jesucristo como el único bien necesario en el ser humano? ¿Cómo define el cristianismo la dicotomía del bien y el mal, y de dónde proceden sus primeras definiciones? ¿Ha tenido el cristianismo sus conceptos de bien y mal siempre inalterables? ¿Acaso fue el arte quien publicitó y mercantilizó gradualmente la fe cristiana? Para intentar dar respuesta a estas preguntas es necesario comprender diferentes contextos históricos, centrandolo la investigación sólo desde la postura bíblica cristiana.

Cabe resaltar un periodo indispensable en la comprensión de la expansión del cristianismo y sus diferentes vertientes. Se trató de la reforma protestante de 1517 liderada por Martín Lutero, filósofo, teólogo, y fraile católico que con sus interpretaciones produjo rupturas eclesiales dentro del cristianismo católico creando un nuevo movimiento cristiano. Como consecuencia de esta reforma se produjeron diferentes reuniones de altos mandos del clero católico, constituyendo gradualmente la inclusión y exclusión de varios libros de la biblia.

A continuación, se describen los libros aceptados y rechazados dependiendo la postura histórica, religiosa, y denominaciones consecuentes.



CÁNONES JUDIOS		Biblia latina Antiguo testamento de la Vulgata
Biblia hebrea (judaísmo rabínico) Antiguo testamento protestante.	Biblia griega, de los setenta “Septuaginta” (judaísmo helenista)	
Ley (Torá)	Libros legislativos	
Génesis, éxodo, levítico, números, Deuteronomio,	Génesis, éxodo, levítico, números, Deuteronomio,	Génesis, éxodo, levítico, números, Deuteronomio,
Profetas (Nebiim) <u>Anteriores:</u> Josué, jueces, Samuel (2), reyes (2) <u>Posteriores:</u> Isaías, Jeremías, Ezequiel <u>12 profetas:</u> Oseas, Joel, Amós, Abdías, Jonás Miqueas, Nahún, Habacuc, Sofonías, Hageo, Zacarias, Malaquías	Josué, Jueces, Rut, Josué, jueces, Samuel (2), reyes (2), <u>Paralipómenos</u> Crónicas (2) Esdras (4) I. IV Esdras II Esdras (= Esdras) III Esdras (= Nehemías) Ester (supl griegos) Judit, Tobías, Macabeos (4)	Josué, Jueces, Rut, Samuel (2), Reyes (2), Crónicas (2), Esdras, Nehemías, Tobías, Judit, Ester, Macabeos (2)
Escritos (Ketubim)	Libros poéticos	
Salmos, Job, Proverbios, Rut, Cantar de los cantares, Qohelet, Lamentaciones, Ester, Daniel, Esdras- Nehemías, Crónicas (2)	Salmos, Odas, Proverbios, Eclesiastés (= Qohelet), Cantar de los cantares, Job, Sabiduría de Salomón (=Sabiduría), Sabiduría de Sirac (= Siracida), Salmos de Salomón	Job, Salmos, Proverbios, Eclesiastés (Qo), Cantar de los cantares, Sabiduría, Eclesiástico (Sir)
	Libros proféticos	

	<u>12 profetas</u> Oseas, Joel, Amós, Abdías, Nahún, Miqueas, Jonás, Habacuc Sofonías, Ageo, Zacarías, Malaquías, Miqueas, Isaías, Jeremías, Baruc 1-5, Lamentaciones, Carta de Jeremías (= Baruc 6), Ezequiel, Susana (= Daniel 13), Daniel 1-12 Bel y el Dragon (= Daniel 14)	Isaías, Jeremías, Lamentaciones, Baruc 1-6 Ezequiel, Daniel 1-14, <u>Los 12 profetas</u> Oseas, Joel, Amós, Abdías, Nahún, Miqueas, Jonás, Habacuc, Sofonías, Ageo, Zacarías, Malaquías
	NUEVO TESTAMENTO	
	<u>Evangelios</u> Mateo, Marcos, Lucas, Juan Hechos de los apóstoles Romanos, Corintios (3), Gálatas, Efesios, Filipenses, Colosenses, Tesalonicenses (2), Timoteo (2), Tito, Filemón, hebreos, Santiago, Pedro (2), Juan (3), Judas, Apocalipsis.	

La biblia o biblias cristianas no solamente presentan diferentes cánones, aceptando o rechazando algunos libros, sino que es el compendio de libros que a más idiomas se ha traducido en todo el mundo. Las traducciones de la biblia no son un dato menor, ni menos importante que los cánones, pues se cree que en el mundo hay aproximadamente cinco mil idiomas (Guyot, 2010) y es sabido que en las traducciones de cualquier texto se pierde un gran contenido de su esencia, por lo que comprender estrictamente el contenido de un texto (en este caso la biblia) es tarea difícil. Y aunque haya varias personas que lean un mismo texto en un idioma común entre ellos, a su vez las interpretaciones varían, lo que amplía y seguirá ampliando el significado de cualquier versículo bíblico, permitiéndole al arte y su creatividad interpretar o reinterpretar de

manera visual y libre, dicotomías tan complejas como el bien y el mal, y su relación directa o indirecta con Jesús de Nazareth y Satanás como figuras representativas de dichos términos.

Dicotomía del bien y el mal en la biblia o biblias cristianas

En la biblia cristiana se presentan muchos textos donde el bien y el mal son mencionados, en algunos versículos la diferencia es determinante, pero en otros no tanto, aparecen más como ideas ambiguas, no muy claras pero interesantes en el resultado que producirá la formulación y/o diferenciación en la construcción intelectual de cualquier individuo creyente o no que desee leerlos.

Es importante resaltar la dicotomía del bien y el mal en los textos bíblicos primero de manera conceptual general, antes de centrar la investigación en los arquetipos históricos y culturales visuales de Jesucristo y Satanás, pues estos le permitirán tener al espectador una comprensión mucho más amplia y robusta del tema. A continuación, algunos versículos tanto de la biblia católica como la protestante.

“Luego Dios hizo que creciera allí toda clase de árboles; eran hermosos y daban fruta muy sabrosa. En medio de ese jardín estaba el árbol de la vida, y también el árbol del conocimiento del bien y del mal.” (TLA, Génesis 2:9)

En este versículo del libro de génesis aparece lo que podría ser la primera vez donde se escribe esta dicotomía. El motivo por el cual se considera una dicotomía en este primer texto es porque el bien y el mal siendo dos términos diferentes están literalmente descritos en uno, un solo árbol es a la vez dos cosas al mismo tiempo. Luego sigue Dios dando instrucciones sobre este árbol.

“pero claramente le dijo: «Puedes comer de todos los árboles que hay en el jardín, **17** pero no del árbol del conocimiento del bien y del mal. Si comes de ese árbol, te juro que morirás»”. (TLA, Génesis 2:16,17)

En este versículo es aún más clara la dicotomía, ya que no solo es un árbol el que representa dos cosas (bien y mal), si no que sumado a eso este árbol también produce un fruto dual, bueno y malo a la vez. Quizá de manera conjetural y sin pretender ondear mucho más en el versículo, pudiera bien formularse cualquier persona las preguntas, ¿Por qué Dios no hizo un árbol con frutos buenos y otro árbol de frutos malos? ¿Cómo puede tener un fruto algo malo si fue creado por Dios que es bueno? Esta dualidad del génesis se vuelve aún más ambigua al contrastar con lo que dijo Jesús en el evangelio de Mateo.

“**17-18** El árbol bueno sólo produce frutos buenos y el árbol malo sólo produce frutos malos. **19** El árbol que no da buenos frutos se corta y se quema. **20** Así que ustedes reconocerán a esos mentirosos por el mal que hacen.” (TLA, Mateo 7:17,20)

Aquí Jesús hace una analogía para comparar a los árboles con las personas; hay frutos malos y buenos, como hay también personas malas o buenas. No obstante, pareciera que solo el único que puede hacer árboles de frutos duales es Dios. Ahora, ¿cómo puede una persona dar solamente frutos buenos o malos si por naturaleza es imperfecto? ¿Cómo puede distinguir una persona sus frutos buenos o malos si según la biblia la desobediencia de Adán y Eva permanece como maldición sobre la humanidad? ¿Producen los seres humanos frutos duales al probar de un árbol dual? ¿solo quien entiende a Jesús produce buenos frutos?

La dicotomía del bien y el mal también se ve representada en la ley escrita por Moisés cuando en el libro Éxodo se narra el poder de Dios protegiendo a su pueblo elegido Israel,

“**4** Así que Moisés dijo: «Así ha dicho el Señor: “A la medianoche pasaré a través de todo Egipto, **5** y todos los primogénitos egipcios morirán, desde el primogénito del faraón, que se sienta en su trono, hasta el primogénito de la sierva que trabaja en el molino, y también todas las primeras crías de los animales. **6.** Habrá en todo Egipto un gran clamor, como no lo hubo antes, ni jamás lo habrá. **7.** Pero entre los hijos de Israel, ni un perro moverá su lengua contra ellos, ni contra sus animales, para que sepan que el Señor hace diferencia entre los egipcios y los israelitas” (TLA, Éxodo 11:4)

En este texto Dios le dice a Faraón por medio de Moisés que, si no deja ir al pueblo de Israel de Egipto, entonces mataría a los primogénitos egipcios, es decir asesinaría a niños. Y algunos textos más adelante Dios indicándole los mandamientos a Israel por medio de Moisés y sus beneficios.

“**13** No matarás.” (TLA, Éxodo 20:13)

“**26**» Hoy mismo deben elegir si quieren que les vaya bien, o si quieren que les vaya mal. **27.** Si obedecen los mandamientos que hoy les da su Dios, les irá bien; **28** pero si los desobedecen y, por adorar a otros dioses, dejan de hacer todo lo que hoy les he enseñado, les irá mal.” (TLA, Deuteronomio 11:26 – 28)

Tanto en éxodo como en Deuteronomio, Dios hace lo que pide a los israelitas que no hagan, y si así lo hacen les iría bien, pero si desobedecen les irá muy mal. En estos pasajes, otra vez se presenta la dicotomía de lo bueno y lo malo. Es probable que alguien pueda opinar que con base a estos textos para Dios no está mal asesinar un niño, en cambio al ser humano sí, pues si Dios es eterno, sabe que el alma del niño será libre de su cuerpo imperfecto, pero el ser

humano solo podrá determinar un juicio de maldad en el sufrimiento carnal del cuerpo del niño, pues no está en su razonamiento comprender lo eterno.

Otro texto bíblico donde se presenta la dicotomía es,

“3 ¡Cállense! ¡No sean tan orgullosos! ¡No hablen como la gente presumida! Dios nos conoce muy bien; sabe cuándo hacemos lo bueno y cuándo hacemos lo malo.” (TLA, 1 Samuel 2:3)

Este texto es un canto de Ana madre del profeta Samuel, donde expresa que Dios conoce muy bien al ser humano y sabe cuándo hace lo bueno o lo malo. Con esta afirmación puede probablemente entenderse que el ser humano es finalmente libre, pues Dios sabe lo bueno y lo malo de su creación, pero no interviene en lo que esta decida, entendiéndose por creación al ser humano mismo.

Uno de los libros donde se presenta la dicotomía del bien y el mal de manera explícita e implícita es en el libro Job,

“9 Entonces le dijo su mujer: ¿Aún retienes tu integridad? Maldice a Dios, y muérete. **10** Y él le dijo: Como suele hablar cualquiera de las mujeres fatuas, has hablado. ¿Qué? ¿Recibiremos de Dios el bien, y el mal no lo recibiremos? En todo esto no pecó Job con sus labios.” (TLA, Job 2:9 – 10)

En este libro Jehová o Dios permite que Satanás le haga perder todo a Job, sus finanzas, sus hijos, su ganado, su casa, su salud e inclusive su propia esposa. En este texto al perderlo casi todo, la esposa de Job le reclama por ser tan bueno y no reclamar a Jehová o Dios que fielmente él sigue. Podría decirse que la respuesta de Job ante lo que le sucede es un poco injusta para con

él mismo, según el criterio de alguna o algunas personas. Job sugiere entonces en la pregunta que le hace a su esposa que se debe aceptar tanto lo bueno, como lo malo que viene de Dios, pero nuevamente se podría alguien preguntar ¿Cómo puede permitir Dios el mal siendo bueno? Sin embargo, esta extraña obediencia de Job a Dios (que podría ser o no injusta), le trajo buenos resultados,

“**10** Después de que Job oró por sus amigos, Dios hizo que Job volviera a prosperar, y le devolvió el doble de lo que antes tenía. **11** Todos sus hermanos y hermanas, y todos los que antes lo habían conocido, fueron a visitarlo y celebraron una gran fiesta. Lo animaron y lo consolaron por todas las tragedias que Dios le había enviado, y cada uno de ellos le regaló una moneda de plata y un anillo de oro. **12** En sus últimos años de vida, Job recibió de Dios más bendiciones que en los primeros, pues llegó a tener catorce mil ovejas, seis mil camellos, dos mil bueyes y mil burras; **13** además, tuvo catorce hijos y tres hijas. **14** A la primera de ellas la llamó Paloma, a la segunda la llamó Jazmín, y a la tercera la llamó Azucena. **15** Estas tres hijas de Job eran las mujeres más hermosas del país, y tanto a ellas como a sus hermanos, Job les dejó una herencia. **16** Job vivió todavía ciento cuarenta años, y llegó a ver a sus hijos y nietos, hasta la cuarta generación. **17** Luego de haber disfrutado de una larga vida, murió siendo ya muy anciano.”

Job finalmente obtiene el doble de lo que tenía primeramente, e implícitamente junto con la dicotomía del bien y el mal de los textos, se descubren ciertos términos a resaltar que podrían ser de utilidad al lector en la comprensión de esta dualidad, como la justicia, el mérito, la superficialidad de la materia, la fidelidad, la resiliencia, o la traición.

Es también importante conocer la forma de pensar del rey Salomón, en sus proverbios relata,

“**11** Piensa bien antes de actuar, y estarás bien protegido; **12** el mal no te alcanzará ni los malvados podrán contigo. **13** Esa gente deja de hacer el bien para sólo hacer el mal; **14** son felices haciendo lo malo y festejando sus malas acciones.” (TLA, Proverbios 2:11 – 14)

En estos proverbios sí que es ambigua la forma tan certera y concreta en como escribe el autor, pues ¿qué es hacer el bien?, ¿qué es hacer el mal según este contexto?, y si alguien cree que es feliz, pero está haciendo lo malo, ¿Está bien el que juzga el accionar del que está mal? ¿Cómo pensar “bien” las cosas, cuando no se distingue por completo qué es el pensar “mal” de estas?

Ahora en el libro sabiduría propone,

“**10.** Porque la maldad es miedosa: se condena a sí misma. Perseguida por su conciencia, espera siempre lo peor.” (Biblia latinoamericana sabiduría 17:10)

En este pensamiento el autor propone implícitamente que el que hace lo malo su conciencia es finalmente su juez, el árbitro que le recuerda el temor de las consecuencias de su accionar, una especie de conclusión general al ser humano, que pudiera bien ser o no aceptada por quien la lee e interpreta.

En este pensamiento el autor propone implícitamente que el que hace lo malo su conciencia es finalmente su juez, el árbitro que le recuerda el temor de las consecuencias de su

accionar, una especie de conclusión general al ser humano, que pudiera bien ser o no aceptada por quien la lee e interpreta.

En el libro de Sofonías también es interesante resaltar,

“12» Cuando llegue ese día, tomaré una lámpara y buscaré en la ciudad de Jerusalén a los que viven tranquilos; cuando los encuentre, los castigaré. Se parecen al vino que se pone a reposar, y hasta se atreven a decir: “¡Dios no hace nada bueno, pero tampoco hace nada malo!”” (TLA, Sofonías 1:12)

En este texto Dios habla por medio del profeta Sofonías al pueblo de Israel, advirtiéndolo que los castigará. En este capítulo en general Dios reprende severamente al pueblo de Israel por ir en contra de las leyes que durante todo el antiguo testamento les dejó establecidas desde Moisés. Llama la atención lo que dicen las personas de Dios, que no hace nada bueno, pero tampoco nada malo. Pareciera ser entonces que el Dios de ellos finalmente no hace nada, o también puede entenderse como un pueblo desagradecido con lo bueno que haya hecho Dios antes.

Estos castigos al pueblo de Israel por hacer lo malo delante de Dios, se repiten en prácticamente todo el antiguo testamento, dejando quizás una figura de Dios muy estricto, implacable, y hasta tirano, que sin piedad alguna hacía obedecer su ley a como diera lugar, así tuviera que matar o consumir con fuego niños, animales, casas, templos, obras de arte y utensilios en general. Es entonces cuando en el nuevo testamento Dios ya no es tan estricto, se personifica en una forma de hombre llamado Jesús, y por medio de él desata toda su ira hacia la maldad humana que merecía ser destruida. Nuevamente aparece esta dicotomía del bien y el mal, pues puede interpretarse al Dios del antiguo testamento como tirano, malo, y al mismo Dios en

Jesús del nuevo testamento como bueno, piadoso, comprensivo, muy permisivo y en ocasiones hasta pudiera alguien entenderlo como alcahuete.

En el nuevo testamento pareciera que fuera otro Dios el que habla por medio de Jesús. En el evangelio de Mateo Jesús dice,

“**43** Ésta es otra orden que dio Moisés hace muchísimo tiempo: “Amen a su prójimo y odien a su enemigo”. **44** Pero ahora yo les digo: Amen a sus enemigos y oren por quienes los maltratan. **45** Así demostrarán que actúan como su Padre Dios, que está en el cielo. Él es quien hace que salga el sol sobre los buenos y sobre los malos. Él es quien manda la lluvia para el bien de los que lo obedecen y de los que no lo obedecen.” (TLA, Mateo 5:43 – 45)

No hay lugar a dudas que puede causar mucha extrañeza la nobleza de Jesús siendo ese mismo Dios implacable del antiguo testamento, pero ahora hecho un mortal más. Es tan diferente su mandato que inclusive pareciera objetar y contradecir la ley de Dios que escribió por medio de Moisés. De esta manera pudiera alguien suponer que, si Jesús es Dios hecho hombre ¿Por qué contradice su propia ley? Y el que sea fiel creyente o no, se preguntará ¿qué ley entonces debe seguir el ser humano? ¿la ley del Dios del antiguo testamento, o la ley “contra ley” de Jesús? Si alguien decide creer y seguir el judaísmo y ama en vez de odiar a su enemigo, ¿Cómo se sabe si hizo el bien o el mal?

Al continuar con el nuevo testamento en la mención de la dicotomía del bien y el mal Jesús nuevamente hablando,

“**47** El reino de Dios se parece a una red de pescar. Los pescadores echan la red al mar, y en ella recogen toda clase de peces. **48** Cuando la red ya está llena, la sacan a la orilla y se sientan a separar el pescado bueno del malo. Guardan el pescado bueno en una canasta, y tiran el pescado malo. **49** Así también sucederá cuando llegue el fin del mundo: Los ángeles saldrán a separar a las personas buenas de las malas. **50** A las malas las echarán en el infierno, y allí tendrán tanto horror que llorarán y les rechinarán los dientes.” (TLA, Mateo 13:47 – 49)

En este texto Jesús habla textualmente de una separación de las personas buenas y las malas, por lo que podría alguien preguntar sumando el contexto anterior de la ley mosaica, ¿son las personas malas las que cumplieron la ley de Moisés y no la nueva ley que propone Jesús? ¿Se llenará el infierno de fieles seguidores del Dios del antiguo testamento? ¿pierde toda validez la ley del antiguo testamento con Dios encarnado en Jesús? ¿Debería la iglesia cristiana dejar de usar el antiguo testamento, sabiendo que con este Dios Jesús hay una nueva legislación moral? ¿Está bien o mal obedecer la ley del Dios del antiguo testamento? ¿Está bien o mal solo seguir la ley del nuevo testamento ahora con Jesús como Dios?

Luego en otro evangelio, en el de Lucas, Jesús afirma que,

“**45** La gente buena siempre hace el bien, porque el bien habita en su corazón. La gente mala siempre hace el mal, porque en su corazón está el mal. Las palabras que salen de tu boca muestran lo que hay en tu corazón.” (TLA, Lucas 6:45)

Intentar distinguir el bien y el mal sigue siendo una idea muy ambigua aún desde las mismas palabras de Jesús; alguien podría considerar que la intención del corazón de todas las personas es mala porque cada ser humano lleva en su sangre la maldición de Adán y Eva del

paraíso, por lo que se pudiera pensar que, o todas las personas son malas en su corazón desde que nacen, o todas son buenas desde su nacimiento. A estas posibles interpretaciones Pablo el apóstol también escribió,

“**15** La verdad es que no entiendo nada de lo que hago, pues en vez de hacer lo bueno que quiero hacer, hago lo malo que no quiero hacer. **16** Pero, aunque hago lo que no quiero hacer, reconozco que la ley es buena. **17** Así que no soy yo quien hace lo malo, sino el pecado que está dentro de mí. **18** Yo sé que mis deseos egoístas no me permiten hacer lo bueno, pues aunque quiero hacerlo, no puedo hacerlo. **19** En vez de lo bueno que quiero hacer, hago lo malo que no quiero hacer. **20** Pero si hago lo que no quiero hacer, en realidad no soy yo quien lo hace, sino el pecado que está dentro de mí. **21** Me doy cuenta entonces de que, aunque quiero hacer lo bueno, sólo puedo hacer lo malo. **22** En lo más profundo de mi corazón amo la ley de Dios. **23-25** Pero también me sucede otra cosa: hay algo dentro de mí, que lucha contra lo que creo que es bueno. Trato de obedecer la ley de Dios, pero me siento como en una cárcel, donde lo único que puedo hacer es pecar. Sinceramente, deseo obedecer la ley de Dios, pero no puedo dejar de pecar porque mi cuerpo es débil para obedecerla. ¡Pobre de mí! ¿Quién me libraré de este cuerpo, que me hace pecar y me separa de Dios? ¡Le doy gracias a Dios, porque sé que Jesucristo me ha librado!” (TLA, Romanos 7:15)

En el texto Pablo el apóstol, confirma por su propia experiencia en el relato, que el ser humano por más que se esfuerce no puede hacer lo bueno, está condenado hacer lo malo y que el cuerpo es la cárcel del alma.

Con esto entonces nuevamente se presenta esta escurridiza dicotomía del bien y el mal, pues mientras Jesús en el evangelio de Lucas dice que la gente buena o mala dependiendo lo que haya en su corazón eso es lo que hace, no obstante, el apóstol Pablo pareciera contradecir la afirmación de Jesús, pues si todos los seres humanos tienen por naturaleza de nacimiento mismo una maldad intrínseca ¿Cómo puede haber personas buenas? Y quizás sea más complejo si alguien pregunta ¿Por qué Jesús no escribió toda la nueva ley que venía con él? ¿Por qué deja en manos de hombres que por naturaleza son malos sus mandatos buenos y divinos? ¿Por qué la biblia es buena y sagrada si fue escrita por hombres naturalmente malos? ¿no serían más respetados y seguidos los escritos de Jesús, así como los escribió el Dios del antiguo testamento con las tablas de la ley?

Arquetipos de Jesús de Nazareth y Satanás como figuras representantes del bien y el mal

La figura y forma física de Jesús de Nazareth y Satanás a lo largo de la historia ha sido siempre un tema controversial dentro y fuera de la iglesia cristiana. Con la expansión e imposición del cristianismo en todo el mundo, tanto la biblia como su forma de interpretarse ha sido la base literaria y cultural en la construcción gradual de las figuras de Jesús y Satanás en el pensamiento de la gran mayoría de personas, convirtiéndose en una especie de arquetipos del inconsciente colectivo occidental. Pero ¿Cuáles fueron o son los verdaderos aspectos físicos de Jesús de Nazareth y Satanás? Esta pregunta la humanidad misma la ha querido resolver por diferentes medios; a través de la arqueología, la sociología, la psicología, la literatura, la filosofía, y por supuesto el arte, este último con el mayor protagonismo a raíz de las expresiones artísticas de cada cultura antes del gran avance de la tecnología al cual la humanidad ha llegado hasta entonces.

Es importante conocer algunas ideas y teorías que podrían o no, dar mayor claridad en cómo el ser humano logró establecer las figuras de los personajes más conocidos de la humanidad (si no los más conocidos).

Antes de llegar a los exclusivos arquetipos de Jesús de Nazareth y Satanás, (a los cuales le compete este texto), es importante conocer la postura del médico y psiquiatra Carl Jung, figura destacada en los inicios del psicoanálisis. Jung propone,

“El ejemplo de un místico y solitario suizo, el recientemente canonizado hermano Niklaus von der Flüe, ilustra del mejor modo lo que quiero decir su vivencia fundamental es la llamada visión de la Trinidad, que lo preocupaba en tal medida que también la pintó o la hizo pintar en la pared de su celda.”

“Pero la vivencia original había sido totalmente distinta. En su éxtasis se le reveló al hermano un espectáculo tan terrible que su propio rostro se alteró de tal modo que la gente se horrorizó y sintió terror ante él. Lo que él había visto era una visión de la mayor intensidad.”

“Esa visión suele ser relacionada, con acierto, con la del Apoc., I, 13 y sigs con esa imagen propiamente apocalíptica de Cristo, que en cuanto a terrible e inusitada sólo es superada por el monstruoso cordero de siete ojos y siete cuernos (Apoc., V, 7 y sigs.). La relación de esa figura con el Cristo de los Evangelios es muy difícil de comprender. Por eso ya desde época muy temprana encontramos interpretaciones de la misma. En 1508 el humanista Karl Bovillus le escribe a un amigo: "Quiero referirme a un rostro que se le apareció en el cielo una noche iluminada por las estrellas, estando él entregado a la plegaria y la meditación. Vio entonces la figura de un rostro humano, con una expresión llena de ira y amenazas", etcétera. Esa interpretación concuerda admirablemente con la amplificación moderna por medio del Apoc., 1, 13. También debemos señalar otras visiones: Cristo con la piel de oso, Dios como esposo y esposa y el hermano Niklaus como hijo, etcétera. Todas ellas muestran en parte rasgos muy poco dogmáticos.” (Jung, 1970)

Es llamativa la forma en como Jung hace referencia al aspecto de Jesús de Nazareth desde la experiencia del canonizado hermano Niklaus von der Flüe, el cual dice haber visto a Jesús de Nazareth, no como algo digno de admirar en su estética, ni mucho menos una fuente visual de tranquilidad, paz, y orden visual, al contrario, un amorfo y atemorizante monstruo que causa terror, una emoción más bien tendiente hacia lo “malo” en el ser humano. Esta es una evidencia clara de cómo a través de las vivencias, preparación académica, referentes visuales

conscientes e inconscientes; el ser humano puede y tiene la enorme capacidad de construir figuras en su mente, que luego él mismo pareciera negar con sus emociones de pánico, asombro, y descontrol, actitudes que reaccionan en contra de su propia razón. ¿Son estas extrañas figuras “revelaciones de lo divino”, o más bien una ciega fe alimentada por la superstición desenfrenada de emociones mezcladas en momentos de “meditación” y “reflexión”? ¿Cómo puede Jesús de Nazareth tener un aspecto monstruoso y ser a la vez una representación del bien? ¿Es Jesús de Nazareth representación del bien o del mal en esta religión?

“Con la mayor nitidez se expresa esto en la reforma cristiana del concepto divino judaico: el Jehová moralmente ambiguo se convirtió en un dios exclusivamente bueno, frente al cual el diablo reunía en sí todo lo malo. Parecería como si un poderoso desarrollo del sentimiento en el hombre occidental hubiese impuesto esa decisión que cortó en dos desde el punto de vista moral a la divinidad.

“Pero como no se podía negar la realidad de lo oscuro y malo, no quedó otra solución que hacer responsable de ello al hombre. El diablo fue casi suprimido y hasta se llegó a suprimirlo totalmente, con lo cual esta figura metafísica, que antes constituía una parte integral de la divinidad, fue introyectada en el hombre.”

“El hombre mismo se convierte en diablo, pues éste es la mitad de un arquetipo cuyo poder irresistible hasta al europeo incrédulo, en cada ocasión conveniente o inconveniente, le arranca la expresión "¡oh, Dios!" Si de algún modo uno puede evitarlo, no debe identificarse nunca con un arquetipo, pues las consecuencias, como lo muestran la psicopatología y también ciertos acontecimientos contemporáneos, son aterradoras.”
(Jung, 1970)

Con los anteriores textos es claro que Jung no hace una ninguna descripción figurativa del diablo, no obstante, es interesante cómo esta figura representativa del mal que un día fue angélica, él la ve representada en la humanidad misma. ¿Es el diablo la humanidad misma? Es interesante cómo plantea el autor esta comparación, pues directa o indirectamente tiene relación con un pasaje de la biblia donde Pedro le sugiere a Jesús de Nazareth que piense mejor el hecho de querer morir, a lo que Jesús responde con una fuerte exhortación.

21 Desde ese momento, Jesús comenzó a decirles a sus discípulos lo que le iba a pasar: «Tendré que ir a Jerusalén, y los líderes del país, los sacerdotes principales y los maestros de la Ley me harán sufrir mucho. Allí van a matarme, pero tres días después resucitaré.»
 22 Entonces Pedro se llevó a Jesús aparte y lo reprendió por hablar así. Le dijo: —¡Eso no puede sucederte, Señor! ¡Que Dios nunca lo permita!
 23 Jesús se volvió y le dijo: — ¡Pedro, estás hablando como Satanás! ¡Vete! Tú no entiendes los planes de Dios, y me estás pidiendo que los desobedezca. (TLA. Mt. 16:21-23)

En otra versión Jesús llama directamente a Pedro no como Pedro sino como Satanás mismo.

21 Desde entonces comenzó Jesús a declarar a sus discípulos que le era necesario ir a Jerusalén y padecer mucho de los ancianos, de los principales sacerdotes y de los escribas; y ser muerto, y resucitar al tercer día. 22 Entonces Pedro, tomándolo aparte, comenzó a reconvenirle, diciendo: Señor, ten compasión de ti; en ninguna manera esto te acontezca. 23 Pero él, volviéndose, dijo a Pedro: ¡Quítate de delante de mí, Satanás!; me eres tropiezo, porque no pones la mira en las cosas de Dios, sino en las de los hombres. (RVR1960. Mt. 16:21-23)

En otro texto bíblico muy conocido donde el diablo mismo tienta a Jesús en todo, pero relata puntualmente tres tentaciones específicas, transformar las piedras en pan, lanzarse desde la parte más alta del templo y por último le ofreció las riquezas y el gobierno de muchos países, (TLA. Mt.4:1-11, Mr. 1:12-13, Lc. 4:1-13) Los escritores de estos libros no dan ningún detalle anatómico o figurativo del encuentro entre estos dos personajes tan importantes para el cristianismo. En los relatos se puede quizá interpretar una especie de teletransportación del diablo y Jesús cuando lo lleva de un lado a otro, no se sabe con certeza si en este encuentro tenían cuerpos humanos o cuerpos que se transformaban, o si quizá el encuentro fue meramente espiritual, o si quizá Jesús dejó por un momento su cuerpo. A causa de la falta de detalles físicos de los autores en este episodio bíblico, las posibilidades para imaginar estas dos figuras batallando la una contra la otra, son casi infinitas. ¿Tenían Jesús y el diablo cuerpos humanos en este particular encuentro? De no ser así ¿Qué extraña forma tenían estos dos personajes? Se supone que, si el diablo tienta a Jesús con comida, fama, dinero y poder (tentaciones muy atractivas para el ser humano normal) sería lógico pensar que Jesús tenía un cuerpo humano, pero entonces ¿Cómo hizo para “teletransportarse” de un lado para otro? ¿Cuántos países pueden verse desde apenas un lugar alto? Sumado a estas preguntas imaginarias desde lo corpóreo, surgen otras desde lo intangible, lo racional, moral, y quizá ético. Si la cobardía es una postura mala en el ser humano ¿fue Jesús de Nazareth cobarde al dejarse matar por los que eligieron su muerte aun sabiendo que tenía el poder para destruirlos? ¿Fue mala la forma en cómo vivió Jesús de Nazareth, con carencias y dificultades antes, durante y después de su nacimiento, aun siendo el hijo del dios mismo? ¿Fue Jesús de Nazareth conformista con su estilo de vida? ¿Es el conformismo malo? ¿Es el diablo un ángel caído que puede tomar forma de ser humano igual que Jesús de Nazareth? ¿Es el diablo un ángel bueno porque ofrece beneficios que conoce muy

bien que necesita y quiere el ser humano? ¿Es el diablo bueno porque abrió los ojos del entendimiento de la humanidad? ¿Es el diablo bueno porque desarrolló de una mejor forma la interpretación de lo bueno por medio de lo malo? ¿Es bueno lo malo que el diablo ofrece? ¿Fueron o son estos seres míticos y mitológicos humanos? ¿Cuáles son las verdaderas o más acertadas representaciones figurativas de Jesús de Nazareth y Satanás y cómo gradualmente se popularizaron a nivel mundial?

Arquetipo de Jesús en la historia del arte

Muchas han sido las representaciones de Jesús de Nazareth en la historia, y solo han sido posibles gracias al arte. Pero ¿Cómo fue que la figura o arquetipo colectivo de Jesús en el pensamiento occidental cristiano se consolidó hasta hoy? ¿De dónde salió el Jesús de rostro alargado con barba, y cabellera larga?

“Encontramos las primeras representaciones iconográficas cristianas en los ambientes funerarios y en las Domus Ecclesiae, aquellas casas cristianas que sirvieron de sede a las primeras comunidades. En estas simples representaciones se hace elocuente la frescura de la fe naciente que plasmaba en lenguaje simbólico y figurativo aquello que los cristianos creían y celebraban. En lo que respecta a la iconografía de Cristo, en los primeros siglos veremos convivir diversas representaciones de su rostro y de su figura, algunas de ellas correspondientes a módulos tomados de la iconografía pagana, aunque re-significados en ámbito cristiano. Nos dice H. Pfeiffer refiriéndose a esto: “En la primera fase del arte cristiano, el aspecto humano de la persona de Cristo puede ser presentado mediante cualquier forma de hombre, preferentemente del modo más simple posible, y puede hasta ser representado solamente como un signo.” Vemos en ocasiones a Cristo como pastor, como filósofo, a veces presentado como un hombre adulto, a veces como un joven, incluso, en algunos casos, como un adolescente, finalmente encontramos su representación como niño. En su obra sobre el arte cristiano de los primeros siglos en el pensamiento de André Grabar, M. G. Muzj, propone una doble clasificación de las imágenes cristianas, correspondientes a su vez a dos líneas de investigación: por una parte, la que se refiere al aspecto concreto de la imagen, la otra a la función que la misma tenía en el contexto cultural y religioso.” (Cafferata, 2012)

Las primeras representaciones que se logran encontrar de Jesús en el arte eran mucho más dadas no tanto a la anatomía del nazareno, si no vinculadas principalmente a la simbología que inspiraban los escritos del antiguo testamento, quizá fue por eso que en aquella época se llevaron a cabo sincretismos pictóricos que eventualmente el cristianismo terminaría por adoptar como propios, por lo que conocer la anatomía que pudo haber tenido Jesús no era de gran importancia para entonces.

A continuación, Jesús es representado como un simple pastor de ovejas sin barba ni cabello largo en la catacumba de San Calixto, esta representación data del siglo III



Ilustración 1. Catacumba de Comodilla. (siglo IV). Cristo buen pastor. [Pintura].
https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE

En la siguiente imagen Jesús nuevamente es representado como pastor de ovejas en la catacumba de comodilla en el siglo IV, tampoco se le ve con cabellera y barba larga. (Cafferata, 2012)



Ilustración 2. Catacumba de Comodilla. (siglo IV). Cristo buen pastor. [Pintura].
https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE

Una última imagen representación de Jesús como el buen pastor, sin bello facial en el mausoleo de gala Placidia, Ravena, Italia. (Cafferata, 2012)



Ilustración 3. Mausoleo de Gala Placidia, Ravena. (s.f.). Cristo pastor apacentando a las ovejas. [Pintura]. https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE

La figura de Jesús no siempre fue la representación de un ser humano, también se representó con símbolos, animales e híbridos, estos últimos tanto conceptuales como visuales. En las siguientes imágenes se ve un Jesús híbrido una mezcla entre filosofía griega y judía.

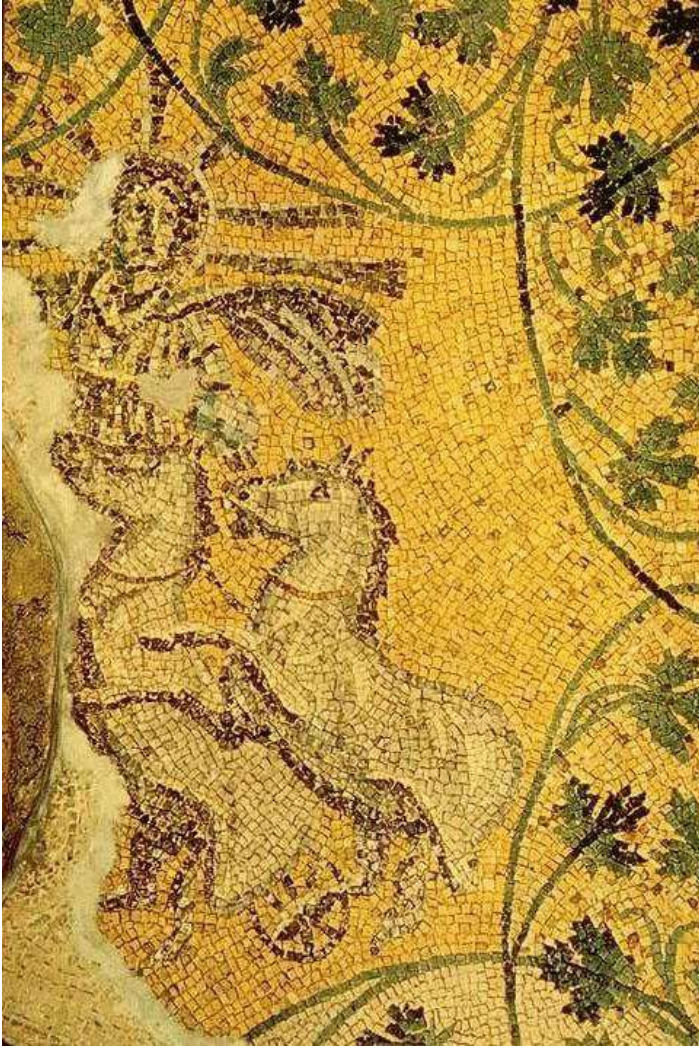


Ilustración 4. Necrópolis vaticana. (Siglo IV). Cristo Helios. [Pintura].
https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE



Ilustración 5. Catacumba de Santos Marcelino y Pedro. (Siglo III). Cristo Orfeo. [Pintura].
https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE

Como hemos visto, en los primeros dos siglos conviven distintos módulos iconográficos que representaban a Cristo, los cuales no buscaban mostrar su imagen individual, es decir, no se trataba de retratos, sino que tenían por objetivo presentar las distintas dimensiones de la rica realidad del Hijo de Dios hecho hombre. A partir del siglo V comenzará a imponerse, en cambio, una imagen precisa de la fisonomía de Cristo. Un rostro con barba, no asimilable a los módulos antedichos tomados de la iconografía pagana, sino con características concretas: se trata ya de un retrato de Cristo, que manifiesta claramente la búsqueda de representar el verdadero rostro, la imagen verdadera de Jesús, y que por lo tanto debía ser lo más fiel posible a su modelo. Esta imagen del Rostro de Cristo —que ha llegado hasta nosotros— terminará imponiéndose definitivamente luego de la lucha iconoclasta, no solamente en ámbito bizantino y de su influencia, sino en todo occidente, haciendo desaparecer el resto de los módulos. Recién con Miguel Ángel, y ya en un contexto totalmente distinto, reaparecerá significativamente la imagen de Cristo/Apolo imberbe en el Juicio final de la capilla Sixtina. Los estudiosos que abordaron el tema de la imagen de Cristo encuentran diversas

causas que fundamentan este cambio progresivo, decisivo y seguro hacia la representación hoy llamada clásica del rostro de Cristo. (Cafferata, 2012)

Es claro entonces, cómo la imagen de Jesús a lo largo de la historia del arte ha tenido diferentes cambios hasta llegar al más conocido por todos, aquel hombre de blanco, rostro alargado, con cabellera y barba larga, una perfecta combinación híbrida, pictórica del pensamiento y cultura helenista. ¿Será esta figura de Jesús, el arquetipo inalterable e irremplazable dentro de las expresiones de arte de la historia? O quizás ¿quedará en manos del arte la reinterpretación visual y plástica de este líder religioso? La autora se lo pregunta así,

“Por último, ¿cuál es ese ‘rostro verdadero’ de Cristo que el hombre busca? ¿Cuál es esa ‘imagen verdadera’ que la iconografía buscó primero en los módulos paganos, luego en los modelos aquerópitas, y que por sendas diversas seguirá buscando a lo largo de los siglos, como lo manifestará el arte posterior, desde el Apolo del Juicio Final de la Sixtina hasta el rostro desfigurado de un Cristo identificado con los más sufrientes, como se dará en el siglo XX?” (Cafferata, 2012)

Es interesante como la autora citada se refiere al futuro de la imagen de Jesús, cuál va a ser esa nueva figura que el arte aportará o no a este personaje bíblico. Si se toman en cuenta las representaciones de la fisonomía de Jesús en la actualidad como expresiones artísticas, hay que señalar entonces algunas de las formas en que la fotografía, la pintura, y por supuesto la inteligencia artificial ha logrado hasta entonces.

Por medio de una entrevista para la BBC News diferentes expertos en varias áreas como la historia, sociología, educación, medicina forense, entre otras, difieren entre sí intentando dar respuesta al interrogante sobre la verdadera anatomía de Jesús de Nazareth. Jesús desde una

perspectiva judía iraquí, pudo perfectamente haber sido como un hombre de baja estatura, cabello corto, y muy moreno, esto último a causa de las arduas caminatas que hizo por el desierto exponiéndose largos periodos de tiempo al sol intenso, en resumen, un hombre común y corriente de medio oriente.

Por otra parte, el contexto político, cultural y religioso que rodeaba a Jesús era muy ambiguo, pues los romanos por ejemplo consideraban bien visto a un hombre afeitado y con el cabello corto, sin embargo, el voto nazareo de los judíos demandaba el cabello largo en el hombre junto con su barba. (Belga, 2018)

A continuación, el resultado de una ilustración de cómo pudo ser el aspecto de Jesús de Nazareth.

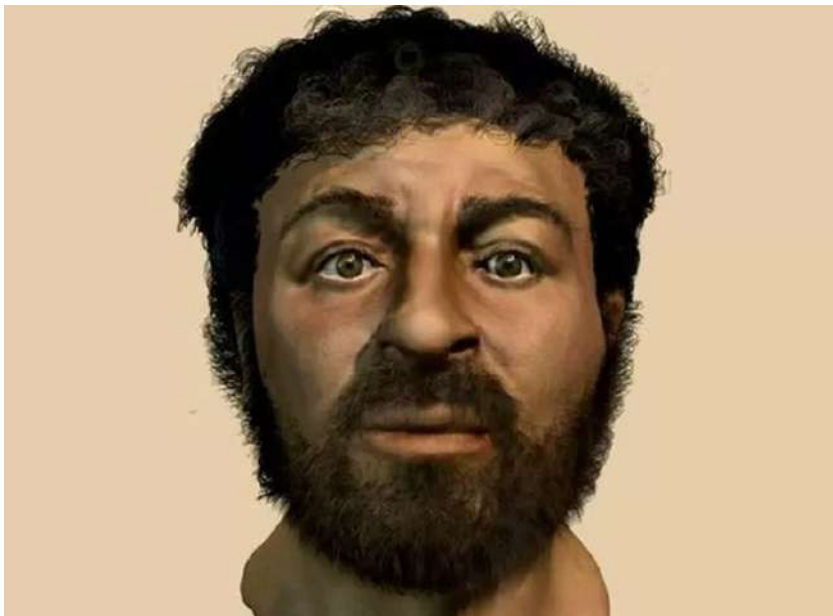


Ilustración 6. Richard Neave. (2001). Ilustración de Jesús de Nazareth. [Ilustración digital]. https://ichef.bbci.co.uk/news/624/cpsprodpb/4285/production/_100592071_87264971_jesus_bb_c.jpg

Joan E. Taylor en su libro “¿What Did Jesus Look Like?” detalla por medio de diferentes artistas y sus obras (incluyendo el cine) las múltiples maneras en cómo Jesús fue representado a lo largo de la historia y cómo el arquetipo eurocéntrico en gran medida influenciado por la mezcla de culturas terminó por propagar la figura del Jesús de cabello y barba largos, delgado, alto, ojos azules, y tez blanca. (Taylor, 2018)

Desde el punto de vista europeo la figura de Jesús de Nazaret tomó mayor popularidad a raíz del pensamiento helénico, pero mayormente griego, el cual encantado por su mitología y su jerarquización política idealizaron la figura de Dios como hombre fuerte, con barba y cabellera plateada, por eso su semejanza a los dioses griegos como Zeus, características que luego le fueron dadas a la figura de Jesús de Nazareth, que finalmente logró popularizarse por todo el mundo.



Ilustración 7. Warner Sallman. (1941). The Head of Christ. [Pintura].
https://en.wikipedia.org/wiki/Head_of_Christ#/media/File:The_Head_of_Christ_by_Warner_Sallman_1941.jpg



Ilustración 8. Bas Uterwijk. (2020). Rostro de Jesús. [Ilustración digital].
<https://www.uniminutoradio.com.co/este-es-el-rostro-de-jesus-segun-la-ultima-reconstruccion-hecha-con-inteligencia-artificial/>

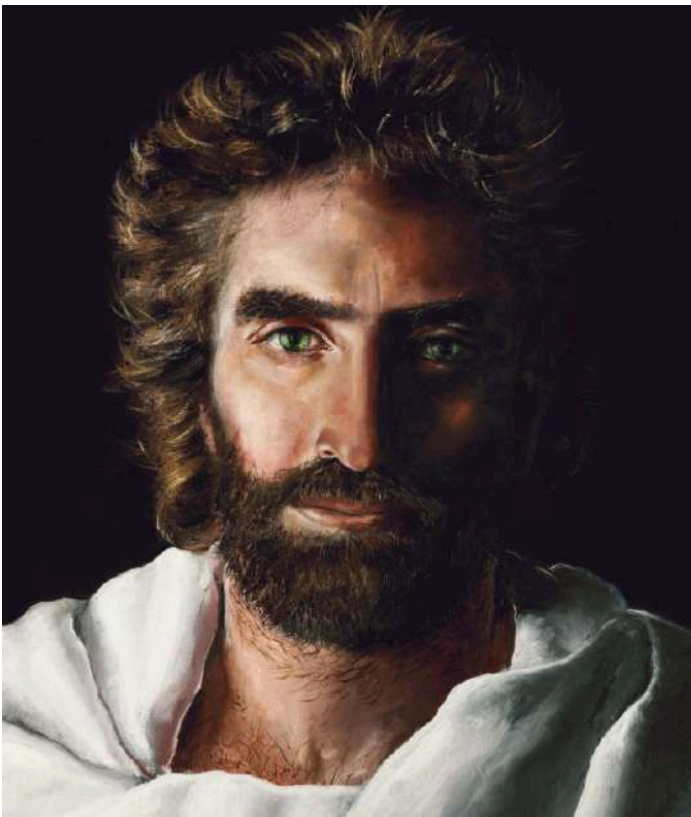


Ilustración 9. Akiane Kramarik. (2002). Príncipe de la paz. [Pintura].
<https://akiane.com/product/prince-of-peace/>

Arquetipo de Jesús según la biblia cristiana

Para comprender a cabalidad la figura de Jesús de Nazaret podría pensarse que los testimonios de quienes estuvieron con él, escuchándolo, caminando, predicando y viendo milagros que él hacía, deberían ser las fuentes más acertadas; no obstante, en ninguno de los evangelios del nuevo testamento los apóstoles describen el aspecto físico de Jesús, pues se limitan estrictamente a narrar los acontecimientos y las enseñanzas que su maestro les dejó para compartirlas con todo el mundo. A pesar de no haber una figura anatómica establecida descrita en la biblia, hay algunos versículos de los cuales se dice eran la representación implícita de Jesús (Oyarzo, 2017)

“**2** El fiel servidor creció como raíz tierna en tierra seca. No había en él belleza ni majestad alguna; su aspecto no era atractivo ni deseable. **3** Todos lo despreciaban y rechazaban. Fue un hombre que sufrió el dolor y experimentó mucho sufrimiento. Todos evitábamos mirarlo; lo despreciamos y no lo tuvimos en cuenta.” (TLA, Isaías 53:2–3)

Se dice que este texto bíblico hace alusión a la persona de Jesús de Nazaret, es la profecía del Mesías que el pueblo de Israel esperaba. No obstante, de ser estas afirmaciones aceptadas dentro de los creyentes o no creyentes, el texto bíblico dice literalmente que el aspecto de Jesús no era nada agradable, en simples palabras Jesús de Nazaret era feo.

Luego en otro texto bíblico muy contrario a la descripción del libro anteriormente mencionado lo presenta de manera distinta.

“**2** El rey es el hombre más hermoso y sabe hablar con elegancia. Bien puede verse que Dios siempre lo bendice.” (TLA, Salmos 45:2)

Si se asume que esa descripción es para Jesús, entonces se entra en una ambigua definición de lo que es o no es hermosura, o fealdad, se entraría en uno de los campos más complejos de concretar como lo es la estética, por lo que ha de asumirse que la figura de Jesús seguirá siendo misteriosa e irreconocible.

Ahora, en el último libro de la biblia cristiana Apocalipsis

“**11** Entonces vi el cielo abierto, y allí estaba un caballo blanco. El que lo montaba se llamaba Fiel y Verdadero, porque era justo cuando gobernaba o cuando iba a la guerra. **12** Sus ojos parecían llamas de fuego; llevaba muchas coronas en su cabeza, y tenía escrito un nombre que sólo él conocía. **13** Estaba vestido con ropa teñida de sangre, y su nombre era: «El Mensaje de Dios». **14** Los ejércitos del cielo, vestidos de lino fino, blanco y limpio, lo seguían montados en caballos blancos. **15** De su boca salía una espada afilada, que representa su mensaje poderoso; con esa espada conquistará a todos los países. Los gobernará con fuerza, y él mismo exprimirá las uvas para sacar el vino que representa el terrible enojo del Dios todopoderoso. **16** En su manto, y sobre el muslo, llevaba escrito este título: «El rey más poderoso de todo el universo.» (TLA, Apocalipsis 19:11 – 16)

Este texto es otro de los que se cree es la descripción de Jesús en el cielo en tiempos apocalípticos, esta vez descrito de manera surreal, heroica, metafórica, y simbólica, lo que amplía o restringe en el pensamiento del creyente o no creyente la posible anatomía de Jesús.

Es importante mencionar que a pesar de que el antiguo testamento de los judíos está dentro de la biblia conocida hoy en día tanto para católicos, ortodoxos, protestantes, etc., el judaísmo no considera a Jesús como mesías, para ellos Dios no puede tener ninguna

representación figurativa hecha por mano de hombres según la ley mosaica que los rige. Pues así lo dice el libro de Deuteronomio.

“7 No tengan otros dioses aparte de mí. 8 No hagan ídolos ni imágenes de nada que esté en el cielo, en la tierra o en lo profundo del mar.” (TLA, Deuteronomio 5:7 – 8)

La figura de Jesús se considera también representada bíblicamente en forma de ángel y también cómo ciertos animales, dentro de los cuales se resaltan sólo el león, el cordero, y la serpiente. En la semiótica de las imágenes descrita en esta investigación, dilucidada de manera general y mundial, se encuentran los textos bíblicos que describen a Jesús con su correspondiente animal y figura angelical.

Es evidente que la figura de Jesús de Nazareth en el inconsciente colectivo de la sociedad occidental ha sido implantada a lo largo de la historia gracias al arte, no obstante, en la biblia cristiana se muestran características de Jesús que bien pueden ser tomadas como literales, metafóricas, surreales, míticas y místicas, pero que no dejan de ser una valiosísima herramienta literaria con la cual el arte mismo puede adaptar nuevas interpretaciones pictóricas y plásticas de Jesús.





Arquetipo de Satanás en la historia del arte

La figura o figuras de Satanás en el arte y por supuesto en el imaginario de gran parte de la cultura y pensamiento de occidente, no pudo ser construida hasta hoy sin la ayuda de las expresiones del arte de diferentes periodos de la historia humana.

“Crear en la existencia de dioses y demonios deriva de una concepción dual de lo real y por tanto de lo ético y trascendente. Si el hombre prehistórico identifica como positivo al sol, elemento generador de la vida, y como negativo al huracán, por su capacidad

destructora, no tardará en dotar de voluntad y cualidades personales a estas dos fuerzas. En el comienzo de las propias sociedades humanas debieron existir ya por tanto protodioses benignos y malignos, modelo que aún se mantiene en culturas animistas. Esta dualidad se ha mantenido a lo largo de la historia y ha adoptado personalidades diversas ajustándose a la realidad cultural, climática, etc. de cada pueblo. La aparición de un personaje como el diablo, no es en ningún modo una improvisación de la religión hebrea (adoptada posteriormente por el cristianismo), lo que sí podemos atribuir a Israel es la creación del monoteísmo, esta corriente evoluciona o nace del henoteísmo, que consiste en adjudicar una divinidad a cada pueblo. Por lo tanto, en un principio, Yahvé es solamente el Dios del pueblo judío.” (Carmona, 2023)

La figura de Satanás proviene entonces de la mezcla o adaptación de deidades malignas de otras culturas. Algunas de ellas se representan así: (Carmona, 2023)

Nombre	Origen	Representación	Personalidad diabólica
Anamelech	Asirio		Demonio portador de las malas noticias
Nergal	Sumerio		Demonio hábil para el espionaje
Nibbas (Anúbis)	Egipcio		Demonio de las visiones, sueños y profecías
Thartak	Asirio		Príncipe de las tinieblas

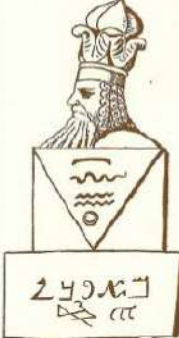




Moloch	Fenicio		Demonio intermediario
Azima o Belfegor	Fenicio		Demonio de los descubrimientos
Succoth Benot	Babilónico		Demonio de los celos, las rejas y la envidia
Nisroch	Asirio		Demonio de la sexualidad ilícita
Adramelech	Fenicio		Presidente del alto consejo de diablos

Ilustración 10. Ídolos presentes en el Panteón Samaritano, asimilados más tarde como demonios. (2023). Guillermo Abel Montero Carmona. [Tabla].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111>

“Algunos de estos demonios no son otra cosa que una reutilización de divinidades pretéritas y, como ellas, cuentan con una clara especialización: 1) Belcebú (al que también se conoce como “el señor de las moscas”), procedente de una deidad filistea, para la tradición judeocristiana es el príncipe de los demonios, muchas veces asimilado al propio Satanás; 2) Ariel ídolo de la tribu de los moabitas, y demonio para la tradición judeocristiana, especializado en aquellos temas que se refieren a la Naturaleza y la Tierra; 3) Leviatán es otro demonio, cuyo origen se halla en una leyenda cananea sobre un monstruo marino recogida en varios pasajes del Antiguo Testamento; y 4) Lucifer (portador de la luz) que según la tradición cristiana es un querubín, hermano del arcángel Miguel, cuya hermosura y soberbia lo empujaron a revelarse contra Dios, y recoge a su vez un personaje de la mitología romana, equivalente al Heósforo griego, que es el portador de la aurora; finalmente Mefistófeles es un demonio del folklore alemán, subordinado de Satanás y encargado de capturar almas.” (Carmona, 2023)

“No cabe duda que el diablo es personaje omnipresente en todos los textos cristianos comenzando por el más interesante, la Biblia. Pero aún dejando a un lado las dificultades que su existencia y actuación presenta en los primeros siglos del cristianismo es de notar que no parece darse de él en la mayoría de los casos más que una descripción breve y sumaria. Explicable por su carácter inmaterial y porque no se vió la necesidad de dar detalles más o menos anecdóticos preocupada la patrística en aclarar su esencia y no en materializarlo. Su ser de ángel, pero caído, le confería una ambigüedad difícil de resolver.

Por eso se llegó en los primeros siglos del cristianismo a verlo como ángel cuya única serial negativa era su color oscuro.” (Luaces, 1979)

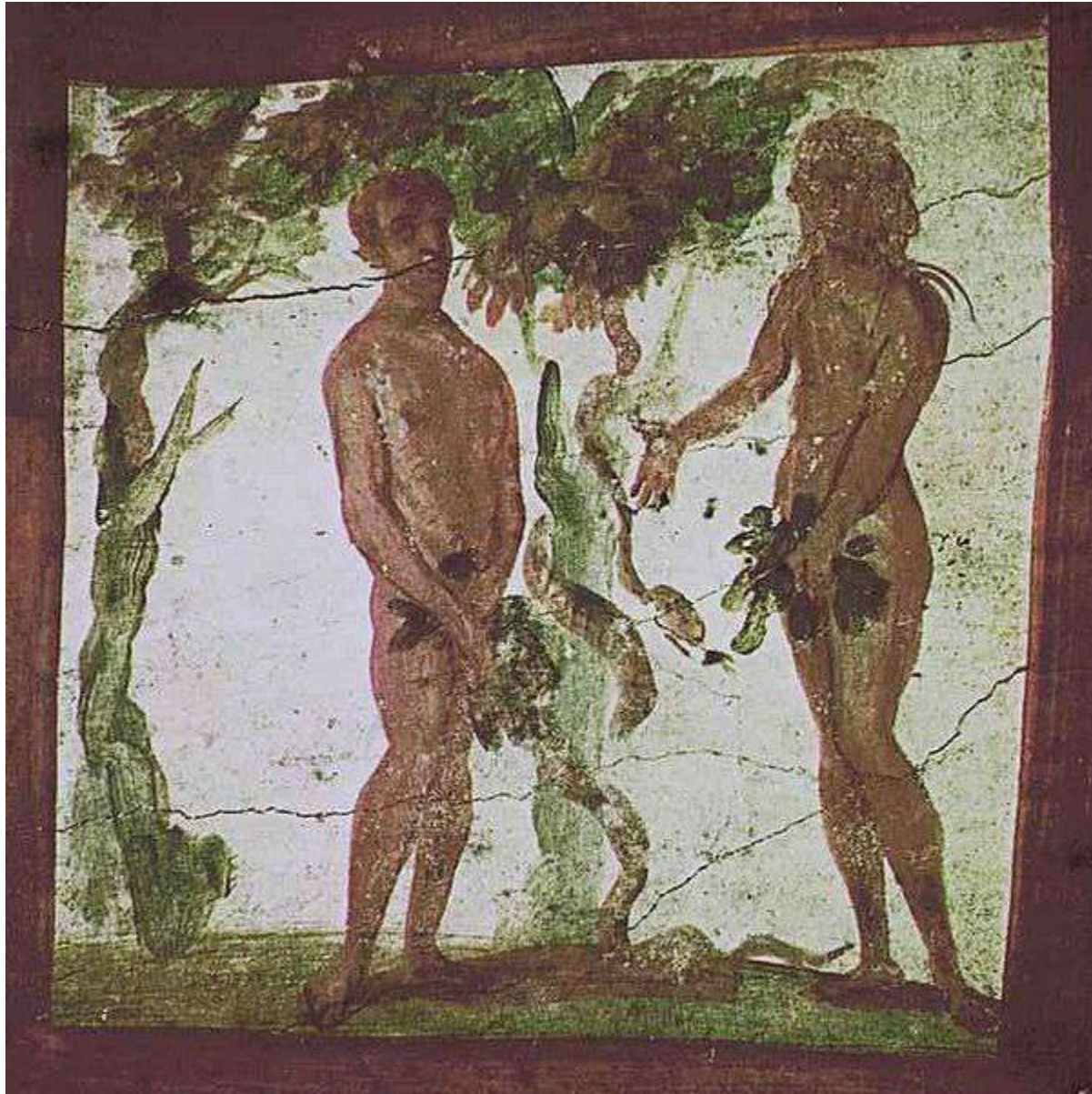


Ilustración 11. Catacumba de los Santos Pietro y Marcelino. (Roma. S. III d.C.). Adan y Eva. [Pintura]. <https://rsanzcarrera2.wordpress.com/2008/08/18/adan-y-eva-en-la-iconografia-de-las-catacumbas/>

Las representaciones del diablo en el arte, no se sabe con completa certeza en dónde se originaron, lo cierto es que las diferentes culturas le han puesto características diferentes, lo han hecho hermoso, monstruoso, animal, humano, ángel, demonio, entre muchas otras formas, esto sin contar las características inmateriales como orgulloso, astuto, inteligente, malo, bueno, víctima, victimario, rebelde, etc., que no dejan de tener utilidad e importancia a la hora de representarlo visual y plásticamente.



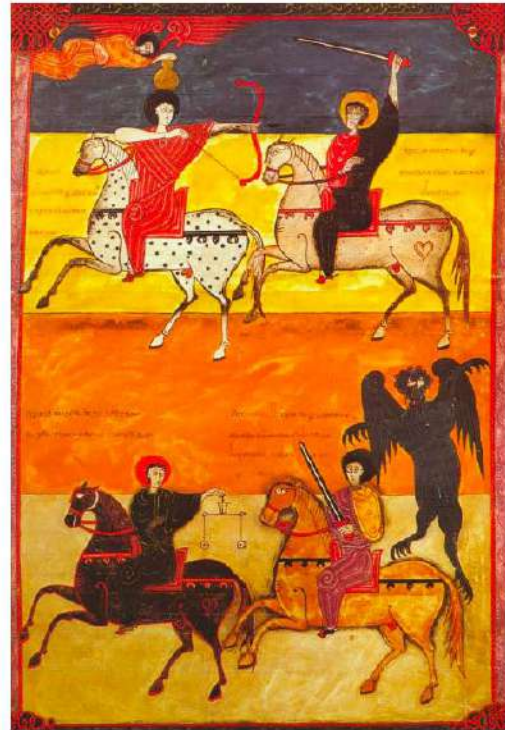
Ilustración 12. Tímpano de Souillac. (Siglo XII). Teófilo hace un pacto con el diablo. [Escultura]. <https://www.flickr.com/photos/monestirspuntcat/5277684485/in/photostream/>

“En los Beatos encontramos diversas representaciones en las que se hace uso de la identificación entre el Demonio y el dragón. Pero, además, en la variada colección de bestias presentes en los códices mozárabes, identificamos rasgos propios de las serpientes, los leones, los chivos y las ranas, entre otros. También aparece representado Satanás

como un ángel de rasgos monstruosos.” (Carmona, 2023)



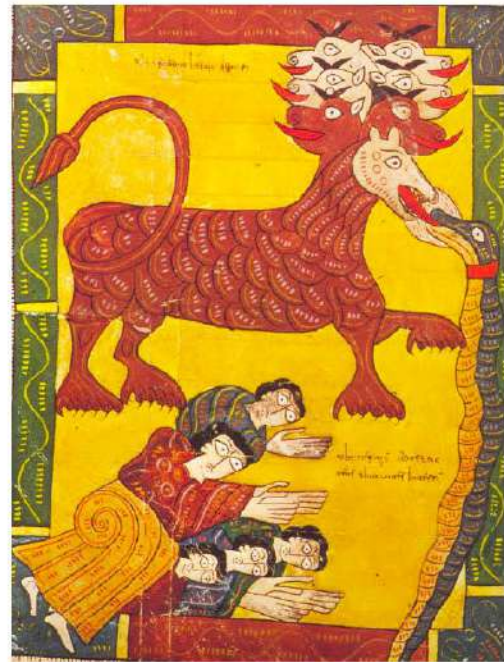
Beatus de Facundus. Las bestias monstruosas.



Beatus de Facundus. 4 jinetes del apocalipsis.



Beatus Facundus. La mujer y el dragón



Beatus de l'Escorial. Adoración de la bestia y el dragón.

Ilustración 13. Ilustraciones del Beato de Liébana alusivas a lo diabólico en el Apocalipsis. (2023). Guillermo Abel Montero Carmona. [Ilustración].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111>

"En el campo de las artes pictóricas, escultóricas o literarias, el intento de trazar un desarrollo cronológico de la imagen del diablo difícilmente rendirá buenos frutos, hay contradicciones y permanencias en diferentes formas de representarlo, que se superponen sin ningún criterio claro y aprehensible" (Abumanssur, 2018)

Conocer con extrema precisión de dónde proviene el arquetipo mercantilizado y generalizado de Satanás como un ser rojo, de cuernos, alto, con patas de cordero, un tridente, y cola de punta de flecha, es probablemente una tarea imposible, pues la mezcla de religiones, mitos, leyendas, paganismo, cristianismo, mitologías de toda clase, el avance de la tecnología, el cine y la ficción, ha producido un irreconocible y monstruoso híbrido que representa el mal, las tentaciones del hombre y todo lo opuesto a la paz y el orden de las cosas.

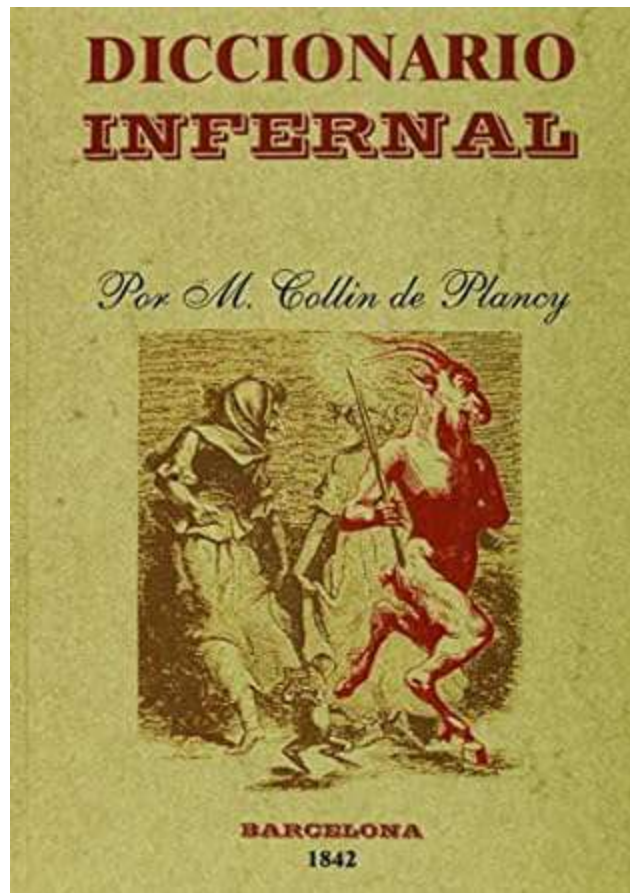


Ilustración 14. Jacques Albin Simon Collin De Plancy. (2009). Diccionario infernal. [Ilustración]. <https://www.amazon.com/Diccionario-infernal-Edicion-Facsimilar-Spanish/dp/8497616367>

El no conocer una estática representación del diablo, le permitió al arte y al cristianismo incluir (dependiendo de cada cultura) múltiples características tanto materiales como inmateriales, en algunos casos asociando este personaje mítico a beneficios favorables para el ser humano y en otras ocasiones a perjuicios desfavorables.

Es claro que el ser humano por naturaleza es dado a crear figuras e imágenes en su inconsciente, intenta representar sus miedos y sus deseos, junto a las formas de combatirlos, acallarlos, alejarlos, en un constante conflicto interior que puede equilibrar en la medida en que

logra comprenderse, y aceptarse como finito, mortal, y profundamente limitado en su conocimiento.

“En todo el mundo habitado, en todos los tiempos y en todas las circunstancias, han florecido los mitos del hombre; han sido la inspiración viva de todo lo que haya podido surgir de las actividades del cuerpo y de la mente humanos. No sería exagerado decir que el mito es la entrada secreta, por la cual las inagotables energías del cosmos se vierten sobre las manifestaciones culturales humanas. Las religiones, las filosofías, las artes, las formas sociales del hombre primitivo e histórico, los primeros descubrimientos, científicos y tecnológicos, las propias visiones que atormentan el sueño, emanan del fundamental anillo mágico del mito. Lo asombroso es que la eficacia característica que conmueve e inspira los centros creadores profundos reside en el más sencillo cuento infantil, como el sabor del océano está contenido en una gota y todo el misterio de la vida en el huevo de una pulga. Porque los símbolos de la mitología no son fabricados, no pueden encargarse, inventarse o suprimirse permanentemente. Son productos espontáneos de la psique y cada uno lleva dentro de sí mismo, intacta, la fuerza germinal de su fuente.” (Campbell, 1949)

A continuación, ejemplos de diferentes representaciones del diablo.



La Magdalena. Tudela (Navarra).



San Pedro de Echano. Valdorba (Navarra).

Ilustración 15. Diablos en canecillos románicos. (2023). Guillermo Abel Montero Carmona. [Escultura]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111>

“En las imágenes el motivo elegido es un diablillo, que pueden recordar a los faunos clásicos, pese a que fundamentalmente se inspiran en las representaciones diabólicas que aparecen en los Beatos de Liébana.” (Carmona, 2023)



Ilustración 16. Capitel del avaro entre demonios, Iglesia de San Julián y Santa Basilisa. (Siglo XII). Rebolledo de la Torre, Burgos. [Escultura].

https://www.flickr.com/photos/rmunoz_yeti/50460218298/sizes/c/



Ilustración 17. Pila bautismal de la iglesia de Nuestra Señora de las Candelas. (s.f.). Calahorra de Boedo. [Escultura]. <https://blogderomanico.es/06-palencia-ruta-6/>



Ilustración 18. Alexandre Cabanel. (1847). El ángel caído. [Pintura]. https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7b/Fallen_Angel_%28Alexandre_Cabanel%29.jpg/800px-Fallen_Angel_%28Alexandre_Cabanel%29.jpg



Ilustración 19. Gustave Doré. (1870-1872). The Inferno, Canto 34. [Aguafuerte].
<https://www.wikiart.org/es/gustave-dore/the-inferno-canto-34-1>



Ilustración 20. Templo Satánico, Detroit. (2015). Baphomet. [Escultura].
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150727_eeuu_estatua_satanica_detroit_lv

Arquetipo de Satanás según la biblia cristiana

Satanás es en la biblia sinónimo de astucia, lujuria, pecado, desorden moral, es la figura del mal, o al menos una forma en cómo el mal es representado. Hay numerosos textos bíblicos en donde este personaje es mencionado, inclusive se le atribuyen diferentes nombres, sin embargo, no hay una forma física establecida que describa en detalle su anatomía. A continuación, se mencionan algunas de las citas donde Satanás es caracterizado físicamente.

En este primer texto no se sabe con estricta certeza literaria si a quien se refiere el escritor es a Satanás o al rey de Tiro

12. Ezequiel, entona un canto fúnebre por el rey de Tiro. Dile de mi parte lo siguiente:

“Tú, rey de Tiro, eras perfecto en todo; tu sabiduría y tu belleza no tenían comparación.

13. Vivías en el jardín de Edén, y te adornabas con piedras preciosas. Tus joyas y tus aretes estaban hechos de oro, y desde el día de tu nacimiento estuvieron a tu disposición.

14. Un ángel te protegía, mientras pisabas piedras de fuego en el monte elegido por Dios.

15.” Desde el día en que naciste te habías portado bien, pero un día mostraste tu maldad.

16. En los muchos negocios que hacías, llegaste a ser muy violento. Por eso te arrojé de mi montaña. ¡El ángel que te protegía te alejó de las piedras de fuego! **17”** Era tan

singular tu belleza que te volviste muy orgulloso. ¡Tu orgullo y tu hermosura te hicieron perder la cabeza! Por eso te arrojé al suelo y en presencia de los reyes te hice quedar en

ridículo. **18-19.** ¡Fueron tantos tus pecados, y tan sucios tus negocios que ni tus templos

respetaste! ” Por eso hice que de tu interior brotara un fuego que te quemara. Las

naciones que te conocían, y que antes te admiraban, hoy se quedan impresionadas al verte

por el suelo, convertido ya en cenizas. ¡Eres motivo de espanto porque has dejado de

existir!” (TLA, Ezequiel 28:12 – 19)

En este texto el escritor evidentemente pareciera hablarle al rey de Tiro y luego de repente empieza a describir características que ningún ser humano podría haber tenido, lo que permite entender que se dirige a Satanás. Dentro de esa caracterización física se lo describe como un ser hermoso, bello, y luego después del castigo por su maldad queda como cenizas, esta última una característica física demasiado ambigua, tanto que finaliza diciendo que dejaría de existir.

“De esta manera, el ser que es comparado con el rey Tiro, es Satanás, a este ser le fue dado un lugar exaltado en el cielo; entonces la expresión en Edén²⁹, en el huerto de Dios entendemos que se refiere a un lugar especial o celestial, en el monte de Dios (v. 14), donde habita la presencia de Dios, siendo así su morada, no podría ser el huerto de Edén que relata en Génesis 2:8-14, uno terrenal, por el contexto en el cual se está describiendo, y el huerto de Dios fue el epítome de la hermosa creación divina sobre la tierra.” (Atoc, 2019)

En otro texto bíblico también el escritor se dirige a un rey, en este caso el rey de Babilonia, y de manera similar al rey de Tiro también le dictamina juicio y castigo

“12» Rey de Babilonia, tú que derrotabas a las naciones, ¡has caído de muy alto! Te creías un dios en el cielo pero fuiste derribado a la tierra. 13. Te decías a ti mismo: “Voy a subir hasta el cielo, allí pondré mi trono por encima de las estrellas de Dios. Reinaré desde la montaña donde viven los dioses. 14. Subiré más allá de las nubes, y seré como el Dios altísimo”. 15» ¡Pero ahora te han derribado y has caído a lo más profundo del reino de los muertos!” (TLA, Isaías 14:12 – 15)

Sin embargo, en este texto es aún más complejo saber si el autor se refería a Satanás o alguna otra deidad.

“El contexto cultural de helel es difuso, y el sujeto “brillante” al que hace referencia es difícil de discernir. Debido a que la palabra helel no aparece en ningún otro contexto dentro del Antiguo Testamento, los investigadores han intentado descubrir su origen y referente analizando las posibles conexiones con mitos de regiones cercanas similares a la figura que se presenta en Isaías 14 (una deidad que sufre una caída por su orgullo). El consenso académico señala un mito que puede servir como el sujeto al que helel hace referencia: Attar, dios de la mitología ugarítica y semita en general (Shipp, 2008:15).”

En este texto no se describe específicamente la figura de Satanás, sin embargo, queda abierta la posibilidad de ser cualquier otro, el hecho de no decirlo, pero tampoco confirmarlo deja abierta la posibilidad de creer que lo es, dada la similitud con el texto de Ezequiel anteriormente descrito.

Luego en el libro de apocalipsis Satanás se lo describe de manera quizás mítica, mística o simbólica

“**2** Este ángel capturó al dragón, aquella serpiente antigua que es el diablo, llamado Satanás, y lo encadenó durante mil años.” (TLA, Apocalipsis 20:2)

En este texto representar visualmente la figura de Satanás puede resultar muy ambiguo, ya que el dragón dependiendo el país y su cultura no es el mismo en el imaginario general del ser humano. Por su parte la serpiente (como se menciona anteriormente en la semiótica de las imágenes de animales) tiene muchas variantes de igual manera que el dragón, por lo que

establecer un arquetipo específico físico de Satanás no solo no es posible, si no que limita el imaginario de las múltiples culturas que lo integran en sus historias.

Semiótica de las figuras que conforman los arquetipos de Jesús y Satanás **Serpiente:**

Existen múltiples leyendas, historias y mitos transmitidos de generación en generación en torno al simbolismo y arquetipo del ofidio o serpiente. Debido a la superstición e interpretación de cada pueblo y cultura respecto a las características y habilidades de este animal, se puede decir que, dependiendo también de tradiciones e idiomas, la serpiente puede considerarse un símbolo de dios o demonio, un ser bueno o malo.

“La presencia simbólica de la serpiente aparece en culturas primitivas actuales, en el Egipto antiguo, en la mitología griega y romana, en la Biblia, en la América Precolombina y en el folklore actual. Las numerosas alusiones al símbolo de la serpiente en todas las culturas, hace pensar que este reptil constituye uno de los arquetipos fundamentales que la humanidad haya inscrito en su memoria.” Cervantes (Gorgojo, 2004)

Algunos de los simbolismos y significados atribuidos a la serpiente en algunas culturas de países como Centroamérica, Grecia, India, Egipto, África y Asia son:

“Las culturas precolombinas de Centroamérica, maya y azteca, estaban muy unidas a las serpientes. En los grandes templos, los mayas veneraban a Cuculkan, un dios serpiente emplumado, que era representado en la tierra por una serpiente cascabel tropical. El calendario maya estaba basado en el número de escamas que estas serpientes tenían en su cascabel. Trece escamas de arriba hacia abajo en cada lado, cincuenta y dos en total,

número que correspondía a los ciclos de tiempo de los mayas. Entre los aztecas la serpiente (cóatl) desempeña un papel como signo del día quinto del calendario. Su valor de augurio para todos los nacidos bajo este signo es negativo, ya que a este reptil se le considera pobre y sin hogar.” (Gorgojo, 2004)

“Pausanias hace mención a la intervención milagrosa de una serpiente en la guerra entre los arcadios y helenos. El poeta Homero, refiriéndose a la serpiente, dice que es un ser que puede transmitir a los mortales la voluntad de los dioses.” (Gorgojo, 2004)

“Demócrito, Platón, Aristóteles y estoicos. Se creía, en efecto, que la médula espinal se convierte en el sepulcro en serpiente y por ello se decía que una serpiente guardaba los manes de Escipión, enterrado en Linternum.” (Vaquero, 2005)

“Actualmente, en la ciudad india de Silaba, todos los veranos se celebra una festividad para conmemorar su especial relación con las serpientes. Las serpientes son consideradas como símbolo de la fertilidad en toda la India y las mujeres hindúes que desean ser fértiles adoptan a una cobra hembra.” (Gorgojo, 2004)

“En la India védica las serpientes eran los dioses y guardianes de las aldeas. El culto de las serpientes está tan difundido en este país que cada año, en diferentes regiones, poblaciones enteras adoran al dios Serpiente, como en el caso de los mirasans del Punjab.” (Gorgojo, 2004)

“La serpiente es ante todo la cobra que figura como símbolo del poder real. Se trata de la diosa egipcia más representada, porque acompaña a la monarquía y forma parte del tocado de los faraones. Pero la cobra no solamente significaba el poder del faraón, sino que su fuerza destructora que libraba al rey de sus enemigos servía a los hombres que

usaban su imagen para preservarse, mágicamente, de las picaduras de las serpientes y otros animales venenosos. El Libro de los Muertos se refiere a este animal como guardián de las necrópolis, tal vez porque para los naturales del país eran consideradas inofensivas y protectoras, no sólo de los muertos, sino también de los vivos y de sus bienes al destruir los roedores que comen sus cosechas.” (Gorgojo, 2004)

“Las cuatro vértebras, bajo los cuernos de Amón y las dos ureas, son el símbolo del «fluido vital», de la «serpiente de fuego», que se encuentra en la espina dorsal. Es este fluido, que constituye «el soplo de la vida», es el que el sacerdote transmite imponiendo sus manos sobre la nuca del difunto al que se quiere «reanimar y envolver en el calor de Isis».” (Champdor, 1963)

“Seth, cuyo símbolo es la serpiente Apofis, es el principio del Mal. Ya existía antes de que naciese la luz, de que se completasen y armonizasen los elementos constitutivos del universo, de que evolucionasen las formas de la creación, así como las almas y los dioses «nacidos en el lado oriental del cielo de las partes genitales de la diosa Nuit», arqueada entre el Oriente y el Occidente, los cuales toca con sus pies y sus manos.” (Champdor, 1963)

“En algunos lugares de África, como Dahomey, a la pitón se la ha considerado como animal sagrado y se la ha cuidado con esmero en templetos rústicos, especies de jaulas cilíndricas hechas de barro con un techo cónico de paja donde jóvenes agraciadas eran destinadas a su servicio y se consideraban como sacerdotisas y esposas de la serpiente.” (Gorgojo, 2004)

“En china “El sexto signo de su horóscopo (que es anual, no mensual) es la serpiente y se la tiene como muy favorable para las mujeres, por su astucia.” (Rubio, 2017)

En la historia de la medicina se encuentra como eslogan o símbolo dos serpientes en un báculo.

“Por su parte el báculo o vara de Asclepio para los griegos, o Esculapio para los romanos es un antiguo símbolo asociado con el dios griego Asclepio y con la curación de enfermos mediante medicina. Se trata de una vara con una serpiente enrollada, representando al dios griego Asclepio, o Esculapio para los romanos. En la mitología griega, Asclepio tenía una vara que tenía el poder de curar todas las enfermedades.” (Redacción religión, 2021)

Con las citas anteriormente mencionadas se puede apreciar solo una pequeña parte de múltiples definiciones y simbolismos concedidos a la serpiente alrededor del mundo. La serpiente es uno de los animales que más efectos o sensaciones ha causado en la historia de la humanidad, lo que genera una ambigua percepción e interpretación del ofidio a través de los años, y esto se evidencia en los millones de obras artísticas que representan a este animal de diversas maneras durante diferentes periodos de la historia.

Teniendo en cuenta la gran cantidad de creencias en cada cultura, se considera la más relevante para este proyecto, la judeocristiana y occidental pues el resultado escultórico esperado se desea obtener concretamente de la biblia o biblias cristianas, y su directa relación con los arquetipos de Jesús de Nazareth y Satanás.

Satanás como serpiente en la biblia:

La serpiente es mencionada desde el inicio de la creación del mundo (Gén 3: 1-14), mostrada como un animal racional que se aprovecha de la ignorancia e inocencia de Eva, engañándole en el huerto del Edén. Como castigo de esto Dios decide dejarla sin patas, convirtiéndola en un animal inmundo, condenada a comer polvo arrastrándose por la tierra. (Zymla, 2004)

Por otra parte, la serpiente aparece en otros versículos bíblicos (Lev 11:41-42, Isa 65:25, Miq 7:17, Sal 140:3, Mat 10:16, Mat 23:33, Eclo 21:2, Sab 17:9, Prov 23:32, Prov 30:19, Apoc 12:9) como un animal perverso, peligroso, falso, mentiroso, astuto y diabólico, cualidades que la definen como mala.

Además, en el antiguo testamento se menciona a los encantadores de serpientes (Sal 58:4-5, Jer 8:17, Ecl 10:11, Eclo 12.13), los cuales aún existen en algunas partes de medio oriente y Asia. (Gorgojo, 2004)

Jesús como serpiente en la biblia:

Llama la atención que en Números 21: 6-9, se muestra a una serpiente de bronce hecha y usada por Moisés para curar aquellos a quienes las serpientes venenosas del desierto los habían mordido, pues solo con mirar la serpiente de bronce los israelitas se sanaban. Esta serpiente sanadora en el antiguo testamento hace alusión a Jesucristo crucificado del nuevo testamento en Juan 3: 14-15, dado que este es presentado como el salvador, y por el cual hay vida eterna. (Zymla, 2004)

“6 Entonces Dios les mandó serpientes venenosas, para que los mordieran. La gente que era mordida se moría, y fueron muchos los que murieron. 7. Por eso fueron a decirle a

Moisés: «Reconocemos que no hemos hecho bien al protestar contra Dios y contra ti. ¡Por favor, pídele a Dios que se lleve de aquí las serpientes!» Moisés le pidió a Dios que perdonara a los israelitas, **8** y Dios le contestó: «Haz una serpiente de bronce y ponla en un asta. Si alguna serpiente los muerde, diles que miren a la serpiente de bronce y sanarán». **9**. Y así sucedió. Moisés hizo una serpiente de bronce y la puso en un asta. Y cuando alguna serpiente mordía a alguien, esa persona miraba a la serpiente de bronce y así no le pasaba nada.» (TLA, Números 21:6 – 9)

“**14**» Moisés levantó la serpiente de bronce en el desierto, y del mismo modo yo, el Hijo del hombre, tengo que ser levantado en alto, **15** para que todo el que crea en mí tenga vida eterna.” (TLA, Jueces 2:1 – 2)

La serpiente en el arte:



Ilustración 22. Museo de Heraklion. (1600 a. de C.). Diosa domadora de las serpientes. [Escultura].

https://espanol.libretexts.org/Humanidades/Arte/02%3A_Mediterr%C3%A1neo_Antiguo/04%3A_Antiguo_Egeo/4.02%3A_Minoico/4.2.03%3A_Diosa_Serpiente

Esta “diosa serpiente” tiene múltiples interpretaciones, se cree que fue una diosa domadora de serpientes, o quizá un híbrido entre serpiente y mujer. Hay de los que la asocian con la diosa fenicia de la fertilidad y sexualidad llamada Astarté, por sus senos descubiertos. (Torres, 2022) Cabe también por ejemplo la comparación de Eva en el jardín del Edén siendo tentada por la serpiente, pues Eva era una especie de diosa de la tierra, sin embargo, a diferencia de la diosa domadora de serpientes de la escultura en mención, fue la serpiente quien terminó por domar a Eva y no Eva a la serpiente, una extraña dualidad que da que pensar sobre ¿Qué hubiese sucedido si Eva hubiese “domado” a la serpiente en el Edén?



Ilustración 23. Kulturhistorisk Museum. (s.f.). Cabeza de dragón. [Escultura].
<https://www.visitoslo.com/es/producto/?tlp=2982693&name=Museo-de-los-Barcos-Vikingos-cerrado->

Esta cabeza de serpiente o dragón es una de las cinco cabezas de la era vikinga encontradas en el año 890 CE, talladas en diferentes tipos de madera en realidad no se sabe con certeza el significado de estas cabezas, no obstante, se aprecia un gran trabajo escultórico de extremo detalle. (Museum of the viking age, 2020)



Ilustración 24. Cindy Damestoy. (siglo XII). Iglesia de Urnes Noruega. [Edificio].
<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/las-increibles-iglesias-construidas-sin-clavos-que-sobrevivieron-la-pesto-y-el-fuego-nid05092021/>

“La iglesia de Urnes fue restaurada en el siglo XX, pero conserva la característica decoración conocida como estilo de “Urnes clásico”, por las representaciones de animales similares a serpientes y leones. Algunos interpretan que simboliza una lucha entre el bien y el mal en sentido cristiano, y otros lo ven como la representación de una escena de la mitología nórdica del dragón Nidhogg.” (La nación, 2021)



Ilustración 25. Agesandro de Rodas, Atenodoro de Rodas y Polidoro de Rodas. (siglo I d. C). Laocoonte y sus hijos [Escultura]. <https://historia-arte.com/obras/laocoonte-y-sus-hijos>

“La literatura clásica también es pródiga en ejemplos de este tipo. Así, las serpientes monstruosas pueden mostrar la ira de los dioses e infringir terribles castigos a los mortales. Según nos cuenta Virgilio ellas segaron la vida de Laocoonte y sus hijos, que habían osado revelarse contra la voluntad divina.” (GONZALEZ, 1945)



Ilustración 26. Musei capitolini. (siglo II d.C). Estatuilla de Hércules niño que ahoga a la serpiente. [Escultura]. <https://www.museicapitolini.org/es/opera/fanciullo-raffigurato-come-ercole-che-strozza-i-serpenti>

En esta escultura se muestra al héroe mitológico Hércules, sin temor alguno ante una serpiente. A pesar de que la serpiente podría interpretarse como algo malo y peligroso para un niño, es en la ignorancia e inocencia del pequeño donde radica la fuerza y valentía de enfrentar inconscientemente lo inentendible.



Ilustración 27. Gian Lorenzo Bernini. (1640). Medusa [Escultura].
<https://www.mutualart.com/Artwork/From-the-model-by-Gian-Lorenzo-Bernini--/0E2B6A432744B863F01F3009DC24F637>

En la mitología griega es Medusa con su cabello de serpientes conocida por su historia de dejar petrificado a todo aquel que ella mirara; este extraño monstruo femenino presenta también una dicotomía, pues cuando Perseo le corta la cabeza posteriormente este la usa como arma para alejar el mal.



Ilustración 28. Reinado helenístico. (siglo III a.C). Moiras matando a Agrio y Toante. [Escultura] <https://artsandculture.google.com/story/TgXBA7db14ShJw?hl=de>

En esta representación de la mitología griega, se ve a la Moiras (representantes del destino) matando a los gigantes Agrio y Toante con sus mazas de bronce. Esta es una representación de la destrucción de los dioses del olimpo a los gigantes que se rebelaron contra ellos, nuevamente una representación plástica de la lucha entre lo bueno y lo malo. (López M. I., 2009)



Ilustración 29. Betsabé Romero. (2013). URBAN OUROBOROS. [Escultura].
<https://circuloa.com/urban-ouroboros-entrevista-con-betsabee-romero-por-rocio-cardenas-pacheco/>

En esta obra la artista hace uso del círculo como elemento representante del uróboros, una serpiente o dragón que se come su propia cola generando un círculo. Esta serpiente o reptil representa la unidad de todas las cosas, las cuales no desaparecen si no que cambian y vuelven a ser, pero de otra forma, generando un perpetuo ciclo de destrucción y creación, una dicotomía que no deja de tener relación con el bien y el mal. Esta obra tiene también una profunda relación y significado mostrando al arte mismo como un ciclo que se destruye y se alimenta de pasadas presentes y futuras expresiones artísticas (Alfonseca, 2001)

Ángeles:

Los ángeles, seres espirituales que permanecen aún en diferentes culturas del mundo, con múltiples características distintas entre sí, con funciones y tareas que pueden perjudicar o beneficiar a los seres humanos, o, al menos eso es lo que proponen algunas de las religiones en sus libros sagrados. A pesar de que la procedencia de estos seres sea ambigua, compleja y en ocasiones aterradora o pacificadora, conviene destacar algunos de sus orígenes y apariencia física.

En la religión islámica creada por Mahoma, los ángeles son seres espirituales descritos en su libro sagrado el Corán como mensajeros de Dios a los seres humanos. Cabe resaltar que la fundación del islam fue producto de grandes sincretismos y combinaciones de todo tipo.

“Sabemos poco sobre la situación religiosa de Arabia anterior al islam. Disponemos de escasos documentos: inscripciones árabes, sobre todo de la parte meridiana de Arabia; algunos documentos de literatura preislámica, sobre todo poesía, pero cuya autenticidad es dudosa; los testimonios (muy), posteriores de los historiadores árabes como Ibn al- kali con el Kitab al-Asnam o Libro de los ídolos; Shahrastani (m. 1153) o Masía udi (m. 956) con Los prados de oro; y el testimonio del Corán, pues la predicación de Mahoma era desde luego el reflejo directo de la situación religiosa que prevalecía en su época. Por un lado, había una religión árabe tradicional y por otro, dos minorías cuya influencia era bastante considerable: los judíos y los cristianos.” (Bendriss, 2013)

En el Corán se detallan algunas características de los ángeles en varios de sus suras o capítulos

“6. ¡Creyentes! Guardaos, vosotros y vuestras familias, de un Fuego cuyo combustible lo forman hombres y piedras, y sobre el que habrá ángeles gigantescos, poderosos, que no

desobedecen a Alá en lo que les ordena, sino que hacen lo que se les ordena.” (Corán 66:6)

“1 Las alabanzas a Allah que dio comienzo a los cielos y a la tierra e hizo que hubiera ángeles mensajeros, con alas dobles, triples y cuádruples. Él añade a la creación lo que quiere, es cierto que tiene poder sobre todas las cosas.” (Corán 35:1)

“17 Entonces se ocultó de ellos con un velo y le enviamos a Nuestro espíritu que tomó la apariencia de un ser humano completo.” (Corán 19:17)

En estos textos se presentan y describen figuras espirituales que pueden tener muchas alas, pueden tomar forma de seres humanos, entre otras habilidades físicas. Esta es una de las descripciones de ángeles que pueden considerarse como principios del significado de estos en el pensamiento humano.

En el hinduismo existen seres espirituales que no son propiamente mencionados como ángeles, pero tienen características de ser enviados con propósitos concretos a los seres humanos, en vez de ángeles se les da el nombre de Gandharvas, en los mitos hindúes y budistas son mencionados, incluyendo algunos de sus nombres propios.

“Pero los dioses fueron siempre más grandiosos que los poderes del demonio. Era, después de todo, el crepúsculo de la divinidad que colgaba espeso alrededor del bosque santuario. ¿No estaban allí los gandharvas y siddhas, sacerdotes musicales del cielo? ¿No estaban allí las apsaras, las ninfas celestiales, por amor a las cuales, en el momento de la caída del sol, no debemos aventurarnos muy cerca del borde del las charcas del bosque, para no cogerlas en su baño y provocar alguna condena? ¿No había allí kinnaras, los

pájaros humanos, sujetando instrumentos musicales bajo sus alas? ¿No se sabía que entre su silencio dormía Jatayu, rey de sesenta mil años de todas las tribus de águilas, y que en algún sitio entre ellos vivía Sampati, su hermano mayor, incapaz de volar dado que sus alas habían sido quemadas en el intento de amparar a Jatayu de la insolación? Y alrededor del bosque iban y venían multitudes de monos, extraños con una sabiduría más que humana, capaces con una palabra de hacer florecer bellamente las ramas foliáceas, e infelices luchadores con su propia cálida naturaleza de monos, siempre imponiendo sobre ellos, como un hechizo, un raro indecible destino de malicia e inutilidad.” (Sister Nivedita, 2004)

“Las potencias musicales sirven para gobernar el aspecto emocional superior y poder construir el puente adecuado entre la conciencia del hombre y la sabiduría del universo. Por lo tanto, a estas potencias musicales se les llama gandharvas, que no son de ninguna manera distintos de los devas de los otros planos de la creación. Una vez más, allí está la aplicación y la descripción de todos los rituales, incluyendo los misterios zodiacales y astro-biológicos en términos de música en el Sama Veda. Según el Sama Veda, el ritual consiste en pronunciar la palabra con la música requerida (chandogana y udgeedha).” (Krishnamacharya, 2017)

En estos textos los autores describen características musicales de estos seres espirituales, más allá de las características físicas desde el hinduismo y el budismo (religiones similares en varios aspectos).

En el judaísmo estos seres espirituales tienen muchísimas menciones, donde se les describe de diversas formas, inclusive con diferentes rangos.

“**24** Después de expulsar al hombre y a la mujer, Dios puso unos querubines al este del Edén, y también puso una espada encendida que giraba hacia todos lados, para impedir que alguien se acercara al árbol de la vida.” (TLA, Génesis 3:24)

“**12** Los seres tenían ojos en todo el cuerpo: en la espalda, las manos, las alas, y hasta en las cuatro ruedas. **13** Y pude oír que a las ruedas les pusieron por nombre «carruaje». **14-22** El espíritu que impulsaba a los seres también estaba en las ruedas. Por eso, cuando los seres se movían, o se paraban, o se elevaban de la tierra, las ruedas hacían lo mismo. Cada uno de los seres tenía cuatro alas, y en sus costados, debajo de las alas, tenían manos humanas. También tenían cuatro caras. La primera de ellas era la de un toro, la segunda era la de un hombre, la tercera era la de un león, y la cuarta era la de un águila. Todos ellos avanzaban de frente. Cuando vi sus caras, me di cuenta de que eran los mismos seres extraños que yo había visto junto al río Quebar, a los pies del Dios de Israel. En ese momento el gran resplandor de Dios se elevó por encima de la entrada del templo, y se detuvo sobre los cuatro seres. Entonces ellos extendieron sus alas y, con sus ruedas a un lado, se elevaron del suelo. Luego se detuvieron en la entrada que está en el lado este del templo de Dios. Por encima de ellos podía verse el gran resplandor del Dios de Israel.” (TLA, Ezequiel 10:12 – 22)

Desde el cristianismo, sumando tanto antiguo como nuevo testamento, también hay menciones de estos seres espirituales extraños.

“**6** Delante del trono había también algo que era transparente como el cristal, y que parecía un mar. En el centro del círculo, alrededor del trono, había cuatro seres vivientes que tenían ojos en todo el cuerpo, por delante y por detrás. **7.** El primero de ellos parecía

un león; el segundo parecía un toro; el tercero parecía un ser humano, y el cuarto parecía un águila en pleno vuelo. **8.** Cada uno de estos seres vivientes tenía seis alas, y ojos por todos lados, y no dejaban de cantar de día y de noche: «¡Santo, santo, santo es el Señor, Dios todopoderoso, que siempre ha vivido, que vive, y pronto vendrá!» (TLA, Apocalipsis 4:6 – 8)

En uno de los diccionarios simbólicos define el ángel así

“Símbolo de lo invisible, de las fuerzas que ascienden y descienden entre el origen y la manifestación (50). En este caso, como en otros cual el de la cruz, el hecho simbólico no modifica el hecho real. En alquimia, el ángel simboliza la sublimación, ascensión de un principio volátil (espiritual), como en las figuras del Viatorium spagyricum. El paralelismo entre los órdenes angélicos y los mundos astrales ha sido expuesto por Rudolf Steiner con precisión inaudita en *Les Hiérarchies spirituelles*, siguiendo al seudo Dionisio Areopagita en su *Tratado de las jerarquías celestes*. Los ángeles aparecen en la iconografía artística desde el origen de la cultura, en el cuarto milenio antes de Jesucristo, confundándose con las deidades aladas. El arte gótico ha expresado en numerosísimas imágenes prodigiosas el aspecto protector y sublime del ángel, mientras el románico acentuaba mejor el carácter supraterrrenal.”

Es entonces la figura del ángel en las diferentes culturas, una construcción progresiva basada en textos considerados sagrados o no, lo que compone y construye estas figuras extrañas, protectoras o destructoras del mundo y el universo. Probablemente también con una pequeña mirada en la mitología griega, podría entenderse el origen de estos seres espirituales.

“Imposibles más atributos poéticos en el imaginario para convocar infinitas versiones que descubran la relación del hombre con un lúbrido animal, ello sin incluir la expresión poética del ave, del deseo vital de las alas de Ícaro que la continuación del mito nos llevaría a la imaginación sublime de los ángeles, o a la inspiración de las Musas de un Pegaso. Procedente de la Atenas ejemplar, del prototipo de la paideia, el héroe Teseo se enfrenta, así, al Minotauro, que se diferencia del hombre a partir de sus semejanza con él, confrontando la poderosa presencia de lo otro, al que abate, y quien sabe si antes de incorporarlo, de matarlo, ese hijo del mar Egeo parpadeo con un doble sentimiento: con inquietud por su defecto, por su diferencia, produciéndole un fuerte extrañamiento que le empujara a apartarse, o bien con absoluta fascinación por su semejanza, por su afinidad, produciéndole una identificación que le animara a integrarlo, a abrazarlo. El hombre, que precisa de la distancia y de la alteridad para definirse, encontraría su identidad por su oposición a los demás y por el contraste con lo ajeno. Se habría desplegado así en este relato un complejo territorio de espejos donde el hombre se mira en la imagen del animal, y viceversa. Habría durado un segundo, o quizá más. Quién sabe. (Moreno, 2018)

Otra de las formas místicas y míticas para conocer a los ángeles, puede verse también no de manera directa ni literal, pero sí con características físicas similares a las representaciones angelicales anteriormente mencionadas, es el caso de los tengu, dioses de la mitología japonesa con rasgos humanos y de aves.

“Y en último lugar, los Tengu es una criatura perteneciente al folclore religioso japonés, considerado como un tipo de dios. En las representaciones antiguas tenían pico que gradualmente se ha ido cambiando por una nariz extremadamente larga con características humanas y aviares.” (Zifeng, 2022)

Atribuirle características que el ser humano por naturaleza jamás podrá tener a seres fantásticos, puede quizás ser una de las razones lógicas en la creación utópica de los muy conocidos o no, ángeles.

Es gracias al arte por lo que las figuras, formas, y características angelicales toman mayor protagonismo en el pensamiento consciente o inconsciente de un gran número de personas en el mundo. A continuación, algunas de las representaciones artísticas de ángeles a lo largo de la historia.

Jesús como ángel en la biblia:

En la biblia cristiana Jesús es representado como ángel, se le asigna el nombre de ángel de Jehová o ángel de Dios, y se encuentra en varios textos solo en el antiguo testamento. Algunos ejemplos de la mención de Jesús como ángel de Jehová.

“1 El ángel de Dios salió de Guilgal y fue a Boquim para darles a los israelitas el siguiente mensaje de parte de Dios: «Yo los saqué a ustedes de Egipto y los traje al territorio que les había prometido a sus antepasados. A ellos les dije: “Yo les cumpliré mi promesa, 2 pero ustedes no deben hacer ningún trato con la gente que vive allí. Al contrario, deben destruir sus altares”. »Pero, ¿qué hicieron ustedes? Simplemente me desobedecieron.” (TLA, Isaías 14:12 – 15)

“11 Luego vino el ángel de Dios y se sentó bajo el roble que está en Ofrá. Ese árbol pertenecía a Joás, que era descendiente de Abiézer. En ese momento, Gedeón hijo de Joás, estaba limpiando trigo, a escondidas de los madianitas, en el lugar donde se pisaban las uvas para hacer vino. 12 El ángel de Dios se le apareció a Gedeón y le dijo: —¡Qué fuerte y valiente eres! ¡Por eso Dios está contigo!” (TLA, Jueces 6:11 – 14)

“15-27 Luego mandó a un ángel para que destruyera Jerusalén. El ángel salió y comenzó a destruir Jerusalén justo en donde Ornán el jebuseo limpiaba el trigo. El ángel volaba y tenía una espada en la mano. David y los jefes del pueblo estaban vestidos con ropas ásperas en señal de tristeza. Cuando David y los líderes del pueblo vieron que el ángel estaba a punto de destruir la ciudad, se inclinaron hasta tocar el suelo con la frente. Entonces David dijo: «Dios mío, yo fui el que ordenó contar a los soldados. Yo soy el que hizo mal y pecó contra ti. Por favor, no castigues a tu pueblo. Mejor castígame a mí y a mi familia». Entonces el ángel de Dios envió a Gad con este mensaje para David: «Ve y constrúyeme un altar en el lugar donde Ornán limpia el trigo». De inmediato David se fue a construir el altar. Mientras tanto, Ornán y sus cuatro hijos estaban limpiando el trigo. Al ver al ángel, los hijos de Ornán se escondieron. Cuando Ornán vio que el rey se acercaba, salió y se inclinó ante él hasta tocar el suelo con su frente. David le dijo: —He venido a comprarte el lugar donde limpias el trigo. Quiero construir allí un altar para Dios. Así se detendrá la enfermedad que está matando a la gente. Ornán le contestó: —Su Majestad, todo lo que tengo es suyo. Presente las ofrendas a Dios, y yo le daré los toros para el sacrificio, y hasta mis herramientas de trabajo para que las use como leña. También tome trigo para otra ofrenda. Yo se lo daré todo con mucho gusto. —Te lo agradezco —dijo David—, pero yo no puedo ofrecerle a Dios algo que no me haya costado nada. Así que te pagaré todo lo que me des. David le dio a Ornán seiscientas monedas de oro por ese lugar. Luego construyó allí un altar para Dios, donde sacrificó y quemó animales en su honor; le presentó ofrendas para hacer las paces, y le rogó que las aceptara. Dios escuchó su petición, y envió fuego desde el cielo para quemar las ofrendas que estaban sobre el altar. Y se arrepintió Dios al ver el sufrimiento de los israelitas, y le dijo al ángel que los

estaba destruyendo y matando: «Basta, ya no sigas». Entonces el ángel guardó su espada.” (TLA, 1 de Crónicas 21:15 – 27)

Satanás como ángel en la biblia:

Aparte de los textos descritos anteriormente en el arquetipo de Satanás (TLA, Ezequiel 28:12 – 19), (TLA, Isaías 14:12 – 15) que a la vez lo describen y resaltan como un ángel rebelado contra Dios, existen otros textos que lo confirman aún más.

“**6** Un día vinieron a presentarse delante de Jehová los hijos de Dios, entre los cuales vino también Satanás.” (TLA, Job 1:6)

“**1-3** En otro sueño vi a Josué, parado frente al ángel de Dios. Josué era el jefe de los sacerdotes, y había pecado; por eso en el sueño su ropa sacerdotal no estaba limpia. El ángel acusador estaba a la derecha de Josué, dispuesto a acusarlo ante Dios, pero el ángel de Dios le dijo: «Ángel acusador, si Dios debe castigar a alguien, es a ti. Así como Dios ha elegido a la ciudad de Jerusalén, también a este hombre lo ha librado del castigo».”

“**14** Lo cual no es extraño. ¡Hasta Satanás se disfraza de ángel de luz, 15 y también sus ayudantes se disfrazan de gente que hace el bien! Pero al final recibirán el castigo que merecen por sus malas acciones.” (TLA, 2 de Corintios 11:14 – 15)

Las figuras de ángeles en el arte:

Ilustración 30. Museo del Louvre. (190 a.C.). Victoria alada de Samotracia. [Escultura].
<https://arteyalgomas.com/2021/04/02/victoria-de-samotracia-el-icono-alado-del-arte-griego/>

Esta escultura se asocia a la diosa Niké mensajera de la victoria, se le atribuyen alas y corona de laureles, también características como destreza y velocidad, si bien es cierto no hay relación directa con los ángeles, su característica de mensajera deja entrever algún tipo de comunicación entre dioses y humanos. Lo que también permite comprender que el envío de mensajes necesariamente debía ser de guerra o paz, tristeza o alegría, noticias buenas o malas, constantes dicotomías que nuevamente adquieren protagonismo.



Ilustración 31. Giacomo Serpotta. (siglo XVII - XVIII). Angel. [Escultura].
https://www.academia.edu/38316708/Giacomo_Serpotta_Oratorio_di_San_Lorenzo_pdf

Esta obra es una pieza del gran resultado escultórico del artista Giacomo Serpotta en el oratorio de San Lorenzo donde se representa la vida de san Francisco se aprecia un ángel del lado izquierdo del marco. Nuevamente estas representaciones de personajes alados dotados de

poderes adquieren características de bondad o maldad que solo pueden ser realizados por inspiración del ser humano.



Ilustración 32. Michelangelo Buonarroti. (1494). Ángel del Arca de Santo Domingo. [Escultura].

https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81ngel_%28Miguel_%C3%81ngel%29#/media/Archivo:Autori_vari,_arca_di_san_domenico,_angelo_reggicandelabro_di_michelangelo,_1494,_01.jpg

Esta escultura realizada por Miguel ángel fue un encargo que le solicitaron para terminar la obra decorativa del sepulcro de Santo Domingo Guzmán obra a la que le asignaron

primeramente al escultor Niccolò dell'Arca, el cual murió y no pudo concluir la obra. Niccolò dell'Arca presentaba un estilo más sutil, suave, ligero, pero Miguel Ángel todo lo contrario, su fascinación por la anatomía masculina lo conducía a esculpir siempre obras muy enérgicas, fuertes y poco espirituales, resultado que produjo probablemente una diferenciación importante en lo que se quería representar. ¿Fue bueno o malo que Miguel Ángel interviniera en esta obra escultórica? ¿Quiso Niccolò dell'Arca plasmar un ángel más andrógino y espiritual? ¿Pero cómo saber en qué referentes artísticos se basaban estos artistas y por qué los humanizaron tanto? (Guerrero, 2022)



Ilustración 33. Guillaume Geefs. (1848). El genio del mal. [Escultura].
<https://culturacolectiva.com/arte/escultura-del-diablo-geie-du-mal-que-fue-reemplazada-por-ser-sensual/>

Esta particular obra tuvo dos versiones; su primera versión fue realizada por Joseph Geefs a quien se le había encomendado primeramente por parte de la catedral de San Pablo en Lieja, sin embargo, el resultado no gustó debido a que la consideraron sublime y seductora, contraria a lo que querían representar y transmitir al público, que era la derrota del diablo mismo. Esta primera versión la retiró el obispo, quien a su vez solicita el mismo encargo al hermano mayor de Joseph, Guillaume Geefs, el cual curiosamente realiza una escultura aún más

seductora, no obstante, con características de animal, cuernos y garras que produjeron mayor aceptación por el misterio e intriga que emitía. Estas esculturas de Lucifer dan testimonio de la extrema, compleja, pero necesaria dualidad que desata representar el bien y el mal, desde el orden cristiano. (La cámara del arte, 2023)



Ilustración 34. William Wetmore Story. (1894). El ángel del dolor. [Escultura]. <https://historia-arte.com/obras/el-angel-del-dolor>

Esta obra del escultor William Wetmore Story no puede tener una historia más triste, pues el artista la realizó en honor a la pérdida de su amada esposa, y un año más tarde de haberla realizado el escultor fallece. Es la representación de un ángel profundamente triste al cual parece no importarle nada, pues deja caer su arreglo floral, sin dejar ver su rostro. En esta obra también pueden verse dualidades interesantes como la vida y la muerte, con características netamente humanas, pues si se consideran los ángeles seres inmortales y superiores al ser humano, saben que la muerte es un estado transitorio el cual ellos en esencia no entenderían. (Palomares, 2018)

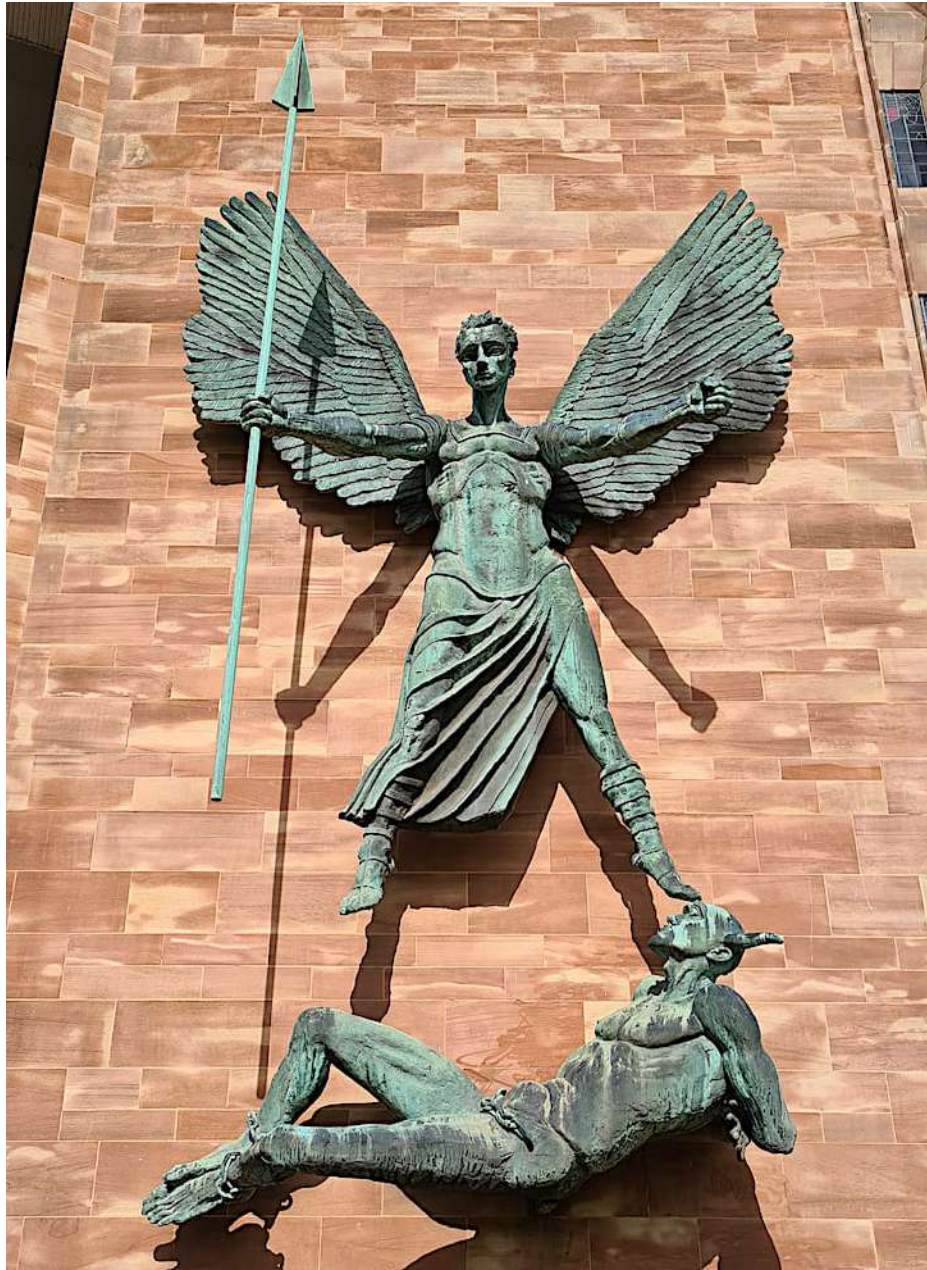


Ilustración 35. Jacob Epstein. (1958). La victoria de San Miguel sobre el Diablo. [Escultura].
<https://www.coventrycathedral.org.uk/transformation-stories/sci-fi-horror-to-the-triumph-of-good>

“La victoria de San Miguel sobre el Diablo es la escultura de bronce de Jacob Epstein de 1958 que saluda a los visitantes que se acercan a la Nueva Catedral desde Priory Street. San Miguel sostiene su lanza en posición vertical, sin señalar a su cautivo con agresión o intención de venganza.”

En estas esculturas de bronce una vez más se recrea una representación del bien venciendo al mal, sin embargo, esta vez con expresiones faciales del ángel Miguel, muy tranquilas, sin juicio, quizá como “haciendo su trabajo” algo que desde la mirada cristiana no es más que una victoria de las acostumbradas. No obstante, ninguna de estas esculturas deja por completo el uso de la anatomía humana y masculina atlética. ¿Se sentirá el ser humano quizá envidioso de los ángeles por no poder combatir por medio de la guerra lo que considera malo y en esencia espiritual, intangible? ¿Son las representaciones angélicas del ser humano en el arte proyecciones de sus miedos y/o sus sueños?

León:

El león es un animal sobresaliente en muchas culturas del mundo, su simbología relacionada generalmente con el poder, la libertad, el liderazgo y valentía entre otros atributos, lo han convertido en un arquetipo usado en diversas historias y religiones que persisten a través de los años. Sin embargo, no solo se le han atribuido características virtuosas al León, sino que también se ha descrito como una fiera o bestia salvaje y peligrosa, lo cual se explica más ampliamente a continuación por medio de algunos significados que se le han concedido a este felino a partir de diversas perspectivas e historias contadas alrededor del mundo.

“El león, mamífero felino, es uno de los animales más representados en las artes a lo largo de la historia. Es un icono presente en todas las culturas, portador de valores como el poder, la fuerza, el valor, la realeza o la dignidad, adoptado indistintamente en contextos seculares y religiosos.” (García, 2009)

“Considerado tradicionalmente como el rey del mundo animal en la tierra, va a contar en su esencia, con una clara ambivalencia de significados simbólicos, debido al gran número

de acepciones y particularidades iconográficas en las que se ha visto inmerso a lo largo de la historia.” (Montero, 2013)

“El león, tanto devorador como reverente, adquiere pues en la hagiografía una formulación simbólica específica, en cuanto que, como rey de los animales, se constituye en representación de la fuerza de la naturaleza, sólo sometida al poder sobrenatural de Dios.” (Pascua, 1994)

“Como animal salvaje, en general, según Jung, es indicio de las pasiones latentes y puede aparecer como signo del peligro de ser devorado por el inconsciente.” (Cirlot, 1992)

“No sólo en el mundo clásico, sino también en Oriente, donde vemos al león como símbolo de valentía en la Biblia (2S 17, 10; Pr 30, 30), pero también Homero (Il. 5, 638; 7, 228; Od. 4, 724) o Plutarco (Bruta, 988D), y de los valientes siempre se ha dicho que tienen, como Ricardo I, corazón de león.” (Barrientos, 2017)

“En la civilización griega aparece representado como animal sagrado, guardián protector de templos y ciudades amuralladas, presente en ejemplos tan notables como la puerta de los leones de Micenas (1250 a.C.) y signo de distinción victoriosa en numerosas muestras de cerámica helénica, a través de la personificación mitológica de Hércules, en la lucha contra la fuerza indómita de la fiera, portando la piel del león de Nemea.” (Montero, 2013)

“Aristóteles (HA 629b, 12-13), también nos habla de su legendaria valentía, ya que en las cacerías no huye a grandes saltos, sino que avanza rápido, alargando el paso: Ἐν δὲ ταῖς θήραις ὀρώμενος μὲν οὐδέποτε φεύγει οὐδὲ πτήσσει y que cuando se ve obligado a

replegarse lo hace lentamente y al paso, volviendo cada poco tiempo la cabeza hacia los cazadores (Andreu 1983:13).” (Barrientos, 2017)

“Por ello, para ver en el mundo grecorromano leones con connotaciones religiosas habrá que esperar a la entrada de las religiones orientales ya en época imperial, que den impulso a cultos solares como el del Sol Invictus o el de Mitra (LIMC 1984: 592-625)11.

Precisamente, del mundo oriental proviene el culto a la diosa Cibeles, otra divinidad estrechamente vinculada con estas fieras y que comparte patronazgo sobre estas criaturas con Júpiter, según Manilio (2, 441): *Iuppiter, et cum matre deum regis ipse Leonem*. El origen de su relación con Júpiter y con Cibeles podemos encontrarlo en algunas versiones del mito de la caída de Cronos, que nos cuentan que este dios transformó a los Curetes en leones como castigo por ocultar al niño, aunque luego Zeus les concederá reinar sobre el resto de las fieras salvajes y conducir el carro de Cibeles.” (Barrientos, 2017)

“El león es uno de los animales guardianes por excelencia. La forma leonina es también un recurso constante en la simbología política y la emblemática guerrera. Complementa la imagen del poder y su presencia se extiende a ámbitos tan dispares como la astrología, encarnando la constelación de Leo. Al igual que en Occidente, en el mundo islámico es un motivo habitual de la iconografía áulica, y simboliza el coraje, la fuerza y la magnanimidad regia.” (García, 2009)

“Desde la antigüedad, la figura del león ha sido considerada el símbolo, imagen y encarnación de muy diversas deidades; en el mundo egipcio a través de la diosa Sekhet, con posterioridad, en el arte asirio y babilónico como atributo para la diosa Istar, mientras que, en la religión fenicia, se adaptará al nombre de Astarté.” (Montero, 2013)

“Pero además de su representación en imágenes, el animal fue objeto de culto en ciertas localidades del Egipto antiguo. Así, en Leontópolis, o “Ciudad del león”, según Eliano (NA 12, 7), los leones habitaban en templos consagrados a ellos. Se les deificaba y tenían habitáculos que miraban unos a Oriente y otros a Occidente³. Además de Leontópolis, Eliano menciona también la adoración a los leones en Heliópolis, donde alimentaban a estas fieras en los propileos por ser partícipes de la condición del dios Sol, dado que se aparecían en sueños a quienes los dioses no miraban favorablemente e incluso profetizaban.” (Barrientos, 2017)

“Sus correspondencias principales son el oro o «sol subterráneo» y el sol, por lo cual aparece como símbolo de los dioses solares, cual Mitra. En Egipto se creía que el león presidía las inundaciones anuales del Nilo a causa de la correlación de este fenómeno con la entrada del sol en el signo zodiacal de Leo, en la canícula.” (Cirlot, 1992)

“Como recuerda Frobenius, el motivo en el que el león solar degüella al toro lunar se repite incansablemente en la decoración asiática y africana.” (Cirlot, 1992)

Los significados anteriormente mencionados son solo algunos de los simbolismos otorgados a la imagen del León, ya que existen muchas narraciones en las cuales se menciona a este felino por diversas circunstancias, generalmente como uno de los personajes principales presentes en historias, fabulosas y escritos (Roman de Renart), que giran en torno a encuentros mitológicos y míticos (el león cuya herida sana San Jerónimo) y luchas con humanos y otras bestias (Hércules y el león de Nemea, leones andrófagos, leones cazadores, etc.). (García, 2009)

De igual manera en el Bestiario Toscano se describe la actitud de respeto y humillación que tiene el hombre cuando está en presencia del León, con el propósito de que no le haga daño y

lo deje ir tranquilamente. Esta misma señal de reverencia o respeto se puede apreciar cuando el ser humano pecador se humilla ante Dios, mostrando en ambos casos una clemencia divina, que espera misericordia y pide perdón. Cabe aclarar que la imagen positiva del León, un animal poderoso, misericordioso, rey y divino no son las únicas características que lo describen, ya que también se simboliza como un animal soberbio, vengativo, tirano y déspota, entre otros simbolismos negativos. (Barrientos, 2017)

La hibridación de animales es característico de la cultura zoológica medieval, dando como resultado seres fantásticos que en sus rasgos morfológicos contienen valores simbólicos, tales como los grifos. (García, 2009). Estos seres híbridos y mitológicos también se pueden apreciar en Asia como los Leones de Fu o Shisi, los cuales son propios del budismo. (Tikkanen, 20215)

La imagen del león se usó como símbolo de valor en algunas monedas de Alejandro Magno junto a las figuras de Hércules y el león de Nemea, también en época imperial las legiones romanas de Oriente adoptaron este animal como insignia militar que simboliza valor y ferocidad. (Barrientos, 2017). Además, la imagen del león representaba poder y apareció en la sigilografía, medallas, complemento de cetros, mantos, solios y monedas como la anteriormente mencionada. (García, 2009)

Jesús como león en la biblia:

Es interesante ver que a pesar de que el león ha sido un animal que le han dado culto y ha simbolizado múltiples deidades, después del octavo libro de la Historia Naturalis de Plinio el Viejo (23-79 d.C.) dedicado a la zoología de los animales terrestres, la imagen de este felino estará ligada y vinculada completamente con Cristo, esto debido a dos creencias sobre el

nacimiento de los cachorros de león. La primera dice que los leones nacían muertos y a los tres días volvían a la vida gracias al soplo del aliento paterno, algo muy similar a lo que dice el evangelio de Lucas 24: 6-7 y 1Corintios 15: 3-4. Y la segunda creencia dice que los cachorros de León nacían ciegos y permanecían así durante 3 días hasta que su padre los despierta con el rugido “San Isidoro (Orig. 12, 2, 5): *Cum genuerint catulum, tribus diebus et tribus noctibus catulus dormire fertur; tunc deinde patris fremitu uel rugitu ueluti tremefactus cubilis locus suscitare dicitur catulum dormientem*”. (Montero, 2013). Ambas historias relacionan al León con Jesucristo ya que es al tercer día que tanto el cachorro como Cristo resucitan gracias al soplo de vida de su Padre.

Las opiniones y características del león, positivas y negativas son procedentes de las religiones, historias y culturas, dependiendo de cada una, este animal puede ser presentado con admiración como un símbolo de deidad y supremacía por sus atributos o por el contrario presentado con desdén como símbolo de peligro, salvajismo y voracidad. Estos simbolismos ambivalentes son mostrados desde la antigüedad, con diferentes autores y escritores de libros como por ejemplo en la Biblia. (García, 2009)

“La Biblia, que menciona al león 157 veces, proyecta una imagen ambivalente del animal. En los salmos (Sal. 7, 3; Sal. 9, 9; Sal. 22, 13. 21; Sal. 56, 5; Sal. 90, 137) o en otros pasajes como 2 Tm. 4, 17 el león es una criatura claramente hostil y peligrosa. El felino es protagonista en algunos célebres pasajes del Antiguo Testamento, como el castigo de Daniel en el foso o los enfrentamientos con leones sostenidos por David y Sansón. En estos tres casos el animal reviste una connotación negativa. Tal será el simbolismo predominante del león en los textos bíblicos y en la exégesis de los Padres de la Iglesia: un ser temido, violento, que encarna las fuerzas del mal y que pasa a ser

imagen del mismo Diablo, como recuerda San Pedro en una de sus epístolas: “Sed sobrios y vigilad, que vuestro adversario el diablo, como león rugiente, anda rondando y busca a quién devorar” (1 Pe. 5, 8). Sin embargo, la Biblia también aporta una visión positiva del león. No en vano Cristo es aclamado como “León de Judá” en el Apocalipsis: “Mira que ha vencido el león de la tribu de Judá, la raíz de David” (Ap. 5, 5). En el Antiguo Testamento es reconocido como el animal fuerte y valeroso por excelencia y el emblema del linaje de Judá (Gn. 49, 9; Nm. 24, 9; 2 Sam. 1, 23; 2 Mac. 11, 11; Prov. 30, 30). Por ello, Padres de la Iglesia como Ambrosio y Orígenes ven en el león una figura de Cristo. La imagen del trono de Salomón guardado por leones que se describe en 1 Re. 10, 18-20, y 2 Cro. 9, 17-19 tuvo un especial predicamento en la iconografía medieval, pródiga en la asociación del felino al trono.” (García, 2009)

“Es precisamente la relación con el monarca —además de toda la tradición oriental que unía al león con el Sol— lo que permite que, desde época muy temprana, nuestro animal se identifique con Dios y Jesucristo. Llega hasta tal punto la fusión del león con el Mesías, que los comentaristas quisieron ver la unión hipostática de las dos naturalezas de Cristo, la divina en las patas delanteras —que eran consideradas las más nobles y fuertes— y la humana en las patas traseras (Charbonneau- Lassay 1996: 42).”

(Barrientos, 2017)

Satanás como león en la biblia:

El león tiene características muy especiales, pues es un mamífero feroz, fuerte y letal, características que el autor supo de antemano para lograr hacer el símil con Satanás o el diablo.

“8 Estén siempre atentos y listos para lo que venga, pues su enemigo, el diablo, anda buscando a quien destruir. ¡Hasta parece un león hambriento!” (TLA, 1 de Pedro 5:8)

La figura del león en el arte:



Ilustración 36. Museo Arqueológico y Etnológico de Córdoba. (Siglo IV a.C.). León ibérico de Nueva Carteya. [Escultura]. http://www.xn--espaescultura-tnb.es/es/obras_de_excelencia/museo_arqueologico_y_etnologico_de_cordoba/escultura_ce002881.html

“La funcionalidad de esta pieza se vincula a una larga tradición de origen oriental, donde tanto el toro como el león son símbolos apotropaicos, guardianes del orden y defensores de un espacio sagrado. La pieza puede datarse en torno al 450 a.n.e.” (Google arts & culture, 2024)

Esta escultura es reconocida por ser apotropaica según los análisis correspondientes a su cultura, es decir, según el significado de este término, que posee poderes mágicos alejando el mal y atrayendo el bien.



Ilustración 37. Anónimo. (siglo V a.C). La Quimera de Arezzo. [Escultura].
<https://auladehistoria.org/quimera-de-arezzo-comentario-y-analisis/>

La quimera de Arezzo es una escultura identificada por Giorgi Vasari en 1553 junto a las murallas de Arezzo. Su autor es anónimo, sin embargo, se aproxima que data del siglo V a. C. Es una escultura fundida en bronce de 80 cm de altura, catalogada como una de las esculturas más representativas del arte etrusco. Algunos análisis de la obra dicen que esta escultura haría parte de un conjunto escultórico que estaría conformado por Belerofonte, su caballo alado Pegaso y la quimera, esto teniendo en cuenta que según la mitología griega Belerofonte junto a su Pegaso mata a la quimera, y en esta escultura se aprecia al macho cabrío herido y al león en una postura de defensa con una expresión de angustia, furia y dolor. (Cantos, 2024)

Una vez más se aprecia la historia de dioses y monstruos que luchan entre sí por su propia supervivencia, una lucha cíclica que resulta ser necesaria para mantener el equilibrio entre lo bueno y lo malo de cada sociedad.



Ilustración 38. Arte románico. (siglo XII). León de San Leonardo. [Escultura].
<https://josemariasadia.net/2020/08/08/el-leon-de-san-leonardo-una-obra-maestra-en-nueva-york/>

El león de San Leonardo es una escultura considerada como una obra maestra del románico del siglo XII. Está ubicada en la sección medieval del Museo Metropolitano, conocida como The Cloisters o Museo de los Claustros en Nueva York. En 1917 The New York Times hizo una nota acerca de la compra del Metropolitano el cual lo describió como una “master piece” procedente de Zamora, teniendo en cuenta la fecha en la que se aproxima su construcción y el significado de la pieza escultórica. Este león estaba acompañado de otras esculturas que mostraban la coronación de la virgen y a San Leonardo el patrón de los presos, liberando a dos presos, puestos en la entrada de la capilla de la iglesia de San Leonardo, construidas en honor a

este santo. Sin embargo, en 1913 el anticuario Fernando Martínez compro la iglesia dado que estaba en ruinas y decidió enviar las esculturas al Museo Metropolitano de Nueva York, pero del conjunto de piezas escultóricas solo llegó a salvo el león. Este león representa al León de la tribu de Juda, aplastando con su pata a una serpiente sobre la roca, en representación de Jesús venciendo el pecado y la maldad.



Ilustración 39. Bertel Thorvaldsen. (1819). El león de Lucerna. [Escultura].
[https://es.wikipedia.org/wiki/Monumento_del_Le%C3%B3n_\(Lucerna\)#/media/Archivo:Luzern_asv2022-10_L%C3%B6wendenkmal_img2.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Monumento_del_Le%C3%B3n_(Lucerna)#/media/Archivo:Luzern_asv2022-10_L%C3%B6wendenkmal_img2.jpg)

El león de Lucerna es conocido como la escultura más triste del mundo, fue nombrado así por el escritor estadounidense que al ver la obra lo describió como “la pieza de piedra más triste y conmovedora del mundo”. Está ubicado en lo alto de las piedras de un estanque en Lucerna-Suiza, mide 10 metros de largo y 6 metros de anchos aproximadamente. Este monumento

muestra a un león herido con una lanza clavada en el costado, con su pata derecha sobre un escudo con el lirio de la monarquía francesa, y al lado un escudo con una cruz suiza. Fue construido en honor a los 760 y 350 guardias y oficiales suizos muertos y heridos que defendían el palacio del rey Luis XVI, durante la toma del Palacio de las Tullerías, el 10 de agosto de 1792, un acontecimiento importante en la revolución francesa, por lo que en las piedras del monumento fue tallado en latín los nombres de las víctimas y las fechas del suceso, junto con la dedicatoria “*Helvetiorum Fidei ac Virtuti*” (a la lealtad y la valentía de los suizos). Estos héroes de guerra estarán en la memoria de varias generaciones, una ya conocida forma de dejar en la memoria de futuras culturas las bondades consecuentes de una tragedia, mártires como símbolos de honor y entrega en favor de otros. (Armida, 2023)



Ilustración 40. Selçuk Yılmaz. (2017). Aslan. [Escultura].
<https://www.behance.net/gallery/57989817/Kali>

El león Aslan, es una escultura de metal tallada a mano por el artista turco Selçuk Yılmaz, pesa 500 kilos, está conformado por aproximadamente 4.000 piezas metálicas cortadas y moldeadas por el artista con ayuda de un martillo. Esta escultura representa a “Aslan”, el personaje principal de los libros y películas de las crónicas de Narnia, siendo este león la representación de un espíritu de poder y respeto. Este león es la representación misma de Jesús de Nazareth, esto fue confirmado por el mismo escritor de las crónicas de Narnia.

“Esta teoría fue confirmada, luego de que una madre preocupada le escribiera una carta a C.S. Lewis. En ella, la señora mencionaba que su hijo Laurence estaba seguro de que eran la misma persona. Aunado a su sospecha, el pequeñito se sentía culpable porque, de alguna forma, sentía más aprecio por Aslan que por el propio Jesús. A forma de réplica, el autor contestó lo siguiente: «Las cosas que Aslan hace o dice y por las cuales Laurence lo ama, son simplemente las cosas que Jesús hizo o dijo. Así que cuando su hijo piensa que él ama a Aslan, él realmente está amando a Jesús: y quizás mucho más de lo que antes le amó», dijo.” (Lomas, 2021)

Cordero:

El cordero es un mamífero rumiante artiodáctilo perteneciente a la familia Ovis, confundido generalmente con otros animales cuadrúpedos como la cabra, el chivo, el macho cabrío, entre otros. Cabe aclarar que el cordero es el ejemplar más joven del ganado ovino, después de cumplir más de 1 año aproximadamente se considera oveja en el caso de las hembras y carnero en el caso de los machos. (Rural, 2015)

“Símbolo de dulzura, simplicidad, inocencia, pureza, obediencia, tanto en razón de su aspecto y su comportamiento naturales como de su color blanco, el cordero en todos los

tiempos se ha considerado el animal de sacrificio por excelencia. Él fue la imagen de Cristo. La crucifixión, el viernes santo, evoca los sacrificios del cordero preparado para la pascua judía, así como el papel salvador de la sangre del cordero, con la que los judíos de Egipto habían marcado su puerta antes de la exterminación.” (Chevalier, 1995)

“Un origen del simbolismo del cordero se halla en el libro de Enoch (32). Significa la pureza, inocencia, mansedumbre (e inmerecido sacrificio). En las alegorías aparece bajo uno de estos aspectos: los pensamientos puros de la mente, el hombre justo, el Cordero de Dios (4). Pinedo, sin embargo, señala la interesante relación del cordero con el león, por inversión simbólica. Esto aparece expresado con gran frecuencia en símbolos cristianos, en especial del período románico, por ejemplo, en un tímpano de la iglesia de Armentia. El Agnus Dei aparece en el interior de un círculo (totalidad, perfección), 146 Cordero donde hay un epígrafe que dice: Mors, ego sum mortis. Vocor Agnus sum Leo fortis (Yo soy la muerte de la muerte. Me llaman cordero, soy un león fuerte) (46). Por etimología se le dan otros significados simbólicos: por la relación de agnus y del griego agnos (ignorado) es un símbolo de lo ignoto, según Alleau en *De la Nature des Symboles* (París, 1958), Por la relación de agnus con agni (fuego) es un símbolo sacrificial, de la renovación periódica del mundo.” (Cirlot, 1992)

“A este respecto, como era de esperar, el simbolismo de los ovinos se ha concretado sobre todo en motivos como el del Buen Pastor, relacionado con el simbolismo cristiano, y en el episodio mítico del vellocino de oro, aunque en este caso casi siempre con un papel secundario (siendo el tema central casi siempre Jasón y Medea), sin olvidar que a menudo aparecen como elemento central en bodegones y naturalezas muertas, en

particular en obras de los siglos XVI y XVII, de las que las escenas de carnicería o caza no son sino una variante.” (Villalobos, 2015)

“Su dios del Cielo llamado Dio, a quien adoraban en el monte Lafistio bajo la forma de carnero, era reconocido por ellos públicamente como hijo de la Diosa Madre. Ella le impuso el nuevo nombre de Zagreo, o Zeus, en memoria del hijo que, según se decía, paría todos los años en prueba de su fertilidad en la cueva de Dicte, en Creta, pero que era sacrificado cada año por el bien de los campos. A partir de entonces este sacrificio dejó de practicarse y Zeus disfrutó de los privilegios de una deidad adulta.” (Graves, 1998)

“Banebdjedet, “el carnero, señor de Djedet”, fue la divinidad principal del nomo XVI del Bajo Egipto. Considerado una manifestación o representación del ba de Osiris y, a partir de la Baja Época, también de Re, Shu y Gueb, fue venerado en Mendes a través de sus hipóstasis o encarnaciones. Un carnero era seleccionado entre sus congéneres de la misma especie y se le rendía culto en vida como la manifestación física del dios. Cuando fallecía, el animal era momificado e inhumado en una necrópolis específica ubicada en el recinto sacro que ocupaba el cuadrante noroeste de la ciudad, mientras que otro carnero era escogido como la siguiente encarnación y entronizado.” (Puche, 2012)

“En la cultura española, el cordero o la oveja simboliza la pureza, la mansedumbre, la sumisión y la ingenuidad. Algunos ejemplos de las UFs españolas que están relacionadas con las simbologías anteriormente expuestas son: piel de cordero/oveja (‘apariencia inofensiva y bondadosa que encubre propósitos, normalmente negativos, que no se corresponden con ella’, DRAE); mirar una persona como cordero degollado, que hace referencia a “una persona que está fingiendo ser una víctima inocente” (Varela y Kubarth,

2004); ser dócil/manso como un cordero. En la cultura china también se le atribuyen estas cualidades, como en 温顺如绵羊 wēn shùn rú mián yáng ('ser dócil o manso como una oveja'), y 替罪羊 tì zuì yáng ('chivo expiatorio'). Estas dos expresiones corresponderían completamente en español a ser dócil como una oveja y chivo expiatorio respectivamente." Sentido cultural (FAN, 2015)

"Aristóteles (H. A. III, 12, 519a 10-20), por su parte, nos informa de la existencia de ciertos ríos, cuyas aguas, cuando son bebidas por los carneros antes de acoplarse, pueden influir en el color de los corderos. Así, las aguas del río denominado Glacial, en Calcídica de Tracia, tienen la virtud de engendrar corderos negros; en cambio, en el territorio de Antandros hay dos ríos, de los cuales uno produce animales blancos y otro negros. En fin, el río Escamandro parece que produce corderos amarillos, razón por la cual Homero prefiere llamar a dicho río Janto (en griego, 'amarillo')." (Villalobos, 2015)

"En lo exterior del símbolo se manifiesta lo interior, en lo corpóreo lo espiritual, en lo visible lo invisible. Para poner un ejemplo, en la tradición religiosa judeo-cristiana, en el Nuevo y Viejo Testamento, el cordero es símbolo de inmolación, de salvación, de purificación, de palabra profética, de entrega pasiva y de aliento de vida. El cordero es a la vez divino y humano, es el hijo de Dios, es Verbo divino y Verbo encarnado. Reúne en sí lo concreto y lo abstracto, la mansedumbre y la voluntad de entrega. El cordero es parte del rebaño y a la vez es Buen Pastor. En el Apocalipsis el cordero lleva las marcas del sacrificio, pero su sangre blanquea las vestiduras de los fieles que le siguen. Estos son llevados por el cordero divino a las fuentes de la vida (AP 7,14-17)." (Bundgård, 2002)

“Esta importancia de la fuerza física y su propio papel de líder justifica la relación especial que el animal parece mantener con Ares, el dios de la guerra. Así, Higino (Fab. 3, 2 y 12, 3), a propósito del episodio del mítico vellocino de oro, refiere cómo Frixo sacrificó a Marte el prodigioso carnero que le habían enviado los dioses.” (Villalobos, 2015)

“También S. Isidoro, en Etym. XII, 1, 11, al explicar la etimología del carnero, aries, sugiere que su nombre podría derivar del hecho de que este animal fue el primero en ser sacrificado en los altares por los gentiles (por lo que aries vendría de aris, ablativo plural de ara). En 10 alude al término vervex, otro modo de designar al carnero, que este autor explica o por sus fuerzas, vires, porque es más fuerte que las demás ovejas; o por ser macho, es decir, vir; o por tener en la cabeza un gusano, vermis, que, al picarles, les lleva a enfrentarse con sus testuces unos contra otros.” (Villalobos, 2015)

“Eliano, en H.A. VII, 27, caracteriza también a las ovejas como los animales más dóciles que existen y por eso están habituados a vivir sometidos, de modo que no sólo obedecen al pastor y a los perros, sino que incluso van detrás de las cabras. Este mismo autor habla también de su conocido espíritu gregario, basado en un gran afecto mutuo, que les lleva a estar más protegidas frente al ataque de los lobos. En efecto, cuando éste se produce, el rebaño de ovejas se mueve al unísono, mientras que las cabras van cada una por su lado, apartándose de sus compañeras.” (Villalobos, 2015)

Por otra parte, el poder de sanación y pureza de la sangre en el cuerpo del cordero no son descritos solo en la biblia, puesto que en otros textos y relatos tradicionales se dice que la oveja tiene distintas aplicaciones medicinales o mágicas, como las heces frescas que junto con vino se

aplicaban en las mordeduras de serpientes, de igual manera las heces con aceite de ciprés y miel ayudaban para la alopecia, el hígado mejoraba la vista y para las inflamaciones en la garganta se debía emplear las heces desecadas a la sombra de un cordero que aún no hubiera comido hierba, beber la sangre de la oveja o los testículos de los corderos eran remedios contra la epilepsia y para la frenitis se recomendaba pasar alrededor de la cabeza del enfermo un pulmón de oveja, entre otros particulares remedios y tratamientos. (Villalobos, 2015)

“Para completar la caracterización del cordero, hemos de señalar que a los autores antiguos les sorprendió la facilidad que demostraban estos animales para, nada más nacer, reconocer a sus padres, sin necesidad de aprender nada de los pastores. A este respecto, Eliano (H. A. V, 25) compara esta curiosa capacidad de los corderos con lo que sucede en los niños, los cuales comienzan a reconocer a sus padres tarde, para lo cual además deben someterse a un cierto aprendizaje. Este mismo hecho es el que pone de relieve S. Isidoro (Etym. XII, 1, 12) cuando explica la etimología de ‘cordero’, agnus, por el hecho de que estos animales reconocen (agnoscere) a su madre entre los demás animales, hasta el extremo de que, si en un gran rebaño un cordero se extraviara, sería capaz de encontrarla por los balidos de ésta.” (Villalobos, 2015)

Jesús como cordero en la biblia:

Existen diversos simbolismos en torno al cordero, la oveja y el carnero, como las anteriormente mencionadas, sin embargo, es notable que el cordero es un animal que sobresale en los pasajes bíblicos y narraciones judeocristianas, debido a la comparación con el sacrificio del Mesías y la representación de Jesús como el Buen pastor, el cual es descrito en la biblia como el Cordero de Dios, símbolo de la inmólación colectiva, entrega pasiva, salvación, abandono, expiación, filiación, sacrificio, pureza y de lo sagrado. (Bundgård, 2002)

Además, la imagen de mansedumbre de la oveja o cordero generalmente se refuerza al ponerlo con el que se considera su enemigo natural el lobo, como hace Eliano en H. A. XII, 31, al referir la anécdota de Eurístenes y Procles, que contaban entre sus ancestros a Hilo, el hijo de Heracles. (Villalobos, 2015)

“Igualmente hay diversos pasajes en la Biblia donde el pueblo de Israel es representado como el rebaño de ovejas del que Yahvéh es su pastor. Refiriéndose a la salida de los israelitas de Egipto, Sal 78, 52 dice: “Llevó luego a su pueblo como grey, lo guió como rebaño por la estepa”. Más expresamente aún Ez 34, 31 afirma: “Vosotras, ovejas mías, sois las ovejas de mi rebaño, y yo soy vuestro Dios –oráculo del Señor Yahvéh- “. A partir de pasajes como el conocido de Jn 10, 1-18, donde Jesús se presenta a sí mismo como el buen pastor que cuida de sus ovejas, que las conoce y que éstas lo conocen a él, se forja el sentido de la oveja como el fiel cristiano. Este sentido se confirma en pasajes como el de Jn 21, 15-23, donde Jesús encarga a Pedro que apaciente sus ovejas, como en el v. 16: “Vuelve a preguntarle por segunda vez: “Simón, hijo de Juan, ¿me amas?” Respondele: “Sí, Señor; tú sabes que te quiero”. Él le contesta: “Sé pastor de mis ovejas”. En la iconografía cristiana este valor simbólico se representa a veces como la oveja al pie del montículo del Cordero divino. En relación con este sentido simbólico de la oveja como el fiel cristiano ponemos la conocida parábola de la oveja descarriada o perdida, que aparece en dos pasajes del Nuevo Testamento, en concreto, en Mt 18, 10-14 y en Lc 15, 3-7, que, aunque reproducen en esencia la misma historia, introducen interesantes variantes.” (Villalobos, 2015)

Otra característica importante en la simbología del cordero es la pureza de su cuerpo y sangre que permite sanar y limpiar aquellos que tienen alguna enfermedad o pecado, a través del

sacrificio e inmolación del cordero se recibe sanación, salvación y renovación, convirtiéndose en algunas culturas como una deidad y digno de alabanza por haberse sacrificado en nombre de alguien impuro.

“En el Éxodo (Ex, 12) la sangre del cordero pascual libró a los hebreos de la exterminación y en Isaías, (Is, 53), el siervo de Yahvé paciente como un cordero muere para salvación de los hombres. Juan Bautista, el Precursor, reconoció a Jesucristo como siervo de Dios y como verdadero cordero pascual al decir: "Este es el cordero de Dios, que quita el pecado del mundo" (Agnus Dei qui tolis peccata mundi) Jn, 1,29). Jesús hace referencia a sí mismo como cordero pascual al celebrar la última cena con sus apóstoles y Pablo lo afirma directamente: "Porque Cristo, nuestro cordero pascual, ya fue inmolado" (1 Cor 5,7).” (Bundgård, 2002)

Satanás como cordero en la biblia:

A pesar de que el cordero es mostrado y narrado en diferentes culturas como un animal con muchos atributos y virtudes, dotado de nobleza, puro y manso, como lo es claramente en la religión cristiana, es interesante ver que, como animales anteriormente descritos y analizados, el cordero también tiene ciertos aspectos negativos.

“En cuanto a los carneros, Aristóteles (H.A. VI, 18, 571b 19 ss.) afirma que éstos durante el celo se vuelven violentos y se enfrentan entre sí en combate, igual que les sucede a los toros y a los machos cabríos.” (Villalobos, 2015)

En Apocalipsis 13:11, el pasaje bíblico describe a una bestia similar a un cordero, pero que habla como un dragón, haciendo alusión al diablo, lo cual demuestra nuevamente una

simbología ambigua que hace referencia a Cristo y al diablo o, en otras palabras, a lo bueno y lo malo.

La figura del cordero en el arte:



Ilustración 41. Adaptación Cavaceppi. (1757). Estatuilla de pastor crióforo. [Escultura].
<https://m.museivaticani.va/content/museivaticani-mobile/es/collezioni/musei/museo-pio-cristiano/buon-pastore-e-giona/statuetta-di-pastore-crioforo.html>

“La estatuilla representa a un pastor apoyado en un bastón nudoso, que lleva una oveja sobre sus hombros. Como se presenta hoy, en parte la obra es fruto de pequeñas adaptaciones realizadas por el escultor Cavaceppi en 1757, cuando fue adquirido por el Museo Cristiano: originariamente, en efecto, debía tratarse del sostén decorado de una mesa marmórea (trapezóforo), como revelan las huellas todavía presentes en la parte posterior de la pieza. Como es sabido, la figura del pastor que lleva una oveja sobre sus

hombros es una imagen difundida mucho antes de que el Cristianismo la hiciese propia, infundiéndole un nuevo significado en relación a Cristo “Buen Pastor” (Jn 10, 11) y a la parábola de la oveja perdida (Mt 18, 12-14; Lc 15, 4-7): todavía a comienzos del siglo IV, por tanto, cuando se fecha la escultura del Museo Pío Cristiano, es difícil determinar, en ausencia de indicaciones sobre la proveniencia originaria, la pertenencia de la obra a un contexto específico, religioso o profano.” (Musei vaticani, s.f.)

Esta escultura de un pastor y su cordero permite comprender las múltiples réplicas y significados que se le atribuyeron a lo largo de la historia, no obstante, fue la iglesia cristiana quien adoptó y popularizó mayormente esta relación entre el cordero y Jesús de Nazareth. No se sabe con precisa certeza si el cordero tuvo otros significados y/o relaciones con otras deidades o culturas.



Ilustración 42. Arte románico. (siglo XI). Cordero. [Escultura].
<https://www.romanicodigital.com/el-romanico/imagenes-romanico/timpano-2>



Ilustración 43. Arte románico. (siglo XI - XII). Cordero. [Escultura].
<https://www.romanicodigital.com/taxonomy/term/601?page=43>



Ilustración 44. Arte románico. (siglo XI - XII). Cordero. [Escultura].
<https://www.descubrebenavente.com/iglesia-de-santa-maria-del-azogue/>

Durante el periodo de arte románico español, el cual comprendió desde el siglo XI hasta la mitad del siglo XIII, era común que el cordero de Dios o el AGNUS DEI, fuera grabado en los tímpanos, pórticos o techos de los templos, rodeado en ocasiones por ángeles, en otras por los apóstoles y en otras solo, debido a que era una analogía del acceso a la eucaristía, pero también al acceso de un momento espiritual, celestial y místico, siendo la entrada a la iglesia una representación del acceso al conocimiento acerca de Jesús, el cordero de Dios.

Fue un periodo del arte románico español donde la iglesia cristiana tenía gran poder y libertad, sin embargo, con el paso del tiempo fue perdiendo protagonismo cultural, al punto de hoy en día encontrar iglesias prácticamente abandonadas y en ruinas. (Torvizo, 1975)

Es preciso aclarar que para esta investigación se centró la búsqueda del “cordero” sin embargo, teniendo en cuenta que el “carnero” es el mismo cordero, pero adulto, algunas imágenes darán más luz en la interpretación o simbolismo detrás de estos ovinos en el arte.



Ilustración 45. Arte románico. (SigloXII - XIII). Carnero. [Escultura].
<https://www.arteguias.com/romanico.htm>



Ilustración 46. Arte románico. (siglos XII - XIII). Carnero. [Escultura].
<https://www.arteguias.com/romanico.htm>

A pesar de que el carnero es el mismo cordero, pero adulto, llama la atención que estos están esculpidos debajo del mismo AGNUS DEI, lo que podría haber tenido quizá otra interpretación religiosa y/o cultural de aquel entonces.



Ilustración 47. Arte románico. (siglos XII - XIII). Carnero. [Escultura].
<https://www.arteguias.com/romanico.htm>



Ilustración 48. Anónimo griego. (siglo IV a.C). Askós en forma de carnero. [Escultura].
<https://bilbaomuseoa.eus/media/2021/12/abrir-pdf-espanol-0-68-mb.pdf>

“Crisomallos (Χρυσομαλλος), el carnero de oro, era un ser mitológico al que Ovidio (Metamorfosis, 6, 118) calificaba como hijo de Poseidón y de Teófanes, la hija del rey Bisaltes. En las Fábulas (119) del Pseudo Higino se narra con detalle la forma en la que Poseidón se había transformado en un carnero para tener relaciones con Teófanes, convertida en oveja, que concibió al carnero dorado.” (Sánchez, 2013)

El carnero dorado de Bilbao es una escultura de arcilla fina, su significado tiene directa relación con el poder y la realeza según la mitología griega que la respalda. De manera directa o indirecta este animal representa el liderazgo de grandes dioses, que en comparación al cristianismo no deja de ser ajeno, pues se sabe que el pensamiento helénico combinó lo griego con lo judío.



Ilustración 49. Anónimo. (siglo III a.C). El Carnero Ibérico. [Escultura].
https://www.teba.es/6455/com1_md3_cd-49979/el-carnero-iberico-el-simbolo-mas-emblematico-del-museo-es-la-pieza-del-mes-de-junio

“Parece que la presencia de este tipo de representaciones se intensifica con la llegada de los romanos, en las interacciones de los ritos funerarios entre indígenas y los nuevos dominadores.” (Ayuntamiento de Teba , 2024)

Este carnero encontrado en España da muestras de civilizaciones antiguas que podrían ser provenientes de Grecia, su significado sigue siendo probablemente ritual funerario, pero siempre muy ambiguo.

Tanto el cordero como el carnero en gran parte de la simbología y significado a lo largo de la historia del arte aparece siempre con descripciones rituales, sacrificiales, pero sobre todo divinidades de diferentes culturas, es decir estos ovinos se les asocia siempre con deidades aún vigentes, donde el bien y el mal tienen siempre una directa relación explícita o implícita en la antiguas o nuevas reinterpretaciones plásticas.

REFERENTES ARTÍSTICOS



A pesar de que la biblia será tomada como base literal en la producción de la obra plástica de este proyecto, es pertinente mencionar otros referentes artísticos contemporáneos que representan el bien y el mal, dando a conocer su postura, su técnica, su conceptualización e interpretación, para complementar la obra o proyecto final.

Michelangelo Buonarroti (Miguel Angel):

Fue un escultor, pintor y poeta italiano considerado en la historia del arte occidental como uno de los artistas más sobresalientes y conocidos, influenciado por Leonardo Da vinci, Donatello, entre otros. Dentro de las obras de arte que más lo han popularizado por todo el mundo se encuentran.



Ilustración 50. Miguel Ángel. (1508–1512). Bóveda de la Capilla Sixtina. [Pintura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/capilla-sixtina-maravilla-renacimiento_8594



Ilustración 51. Miguel Ángel. (1513–1515). Moisés de Miguel Ángel. [Escultura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/el-david-y-las-otras-obras-maestras-de-la-escultura-de-miguel-angel-buonarroti_11182



Ilustración 52. Miguel Ángel. (1501–1504). David. [Escultura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/el-david-y-las-otras-obras-maestras-de-la-escultura-de-miguel-angel-buonarroti_11182

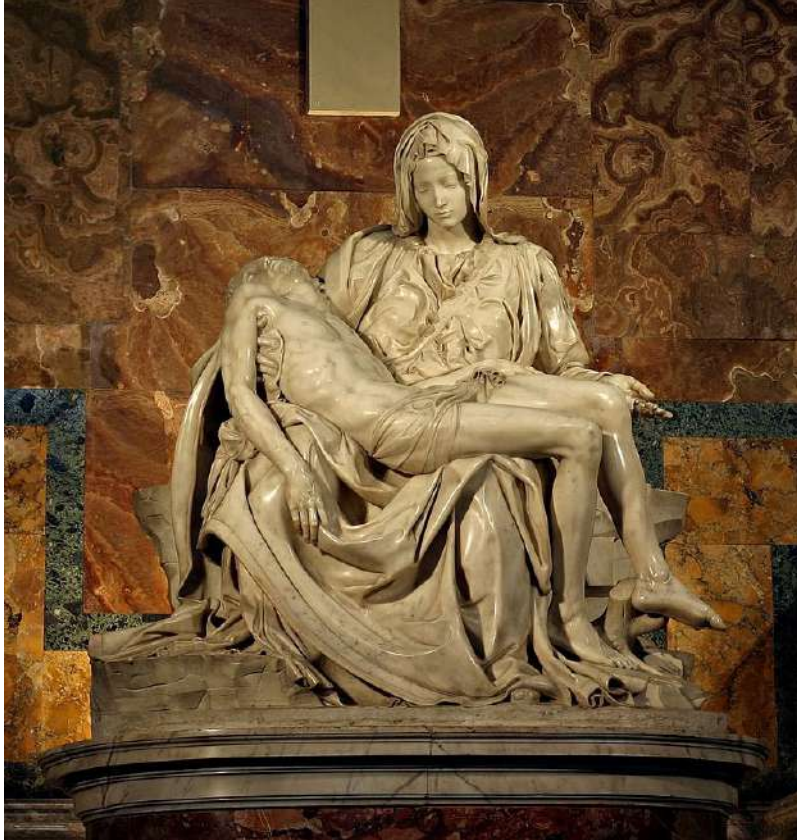


Ilustración 53. Miguel Ángel. (1498–1499). La Pietà. [Escultura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/el-david-y-las-otras-obras-maestras-de-la-escultura-de-miguel-angel-buonarroti_11182

La elección de Miguel Ángel como referencia artística de este proyecto se basa en función de su extraordinaria técnica escultórica, la perfecta realización de las proporciones, y la impecable destreza realzando el más mínimo detalle, sumado a eso una gran cantidad de sus obras narran pasajes del cristianismo que actualmente se exponen de manera permanente en diferentes plazas, iglesia y lugares pertenecientes o acordes a la iglesia cristiana. Sumado a ello se consideró necesario e importante añadir a este artista dado sus orientaciones sexuales, lo que hoy se considera como homosexual antiguamente era “sodomita” y Miguel Ángel se inclinaba más hacia el gusto masculino.

“En la recurrencia del clasicismo, Miguel Ángel parece aludir en sus poesías al modelo de pederastia clásico, codificando el amor entre hombres en términos de elevación espiritual e intelectual, incluso de virtud y distinción. En el siglo XVI, en efecto, la única palabra disponible para designar relaciones sexuales entre hombres era “sodomía”, comprendida como pecado nefando cuyo castigo era la hoguera.” (Arranz, 2000)

Lo particular en la elección de este artista es que las obras que más lo hicieron conocido y donde más destreza de su impecable técnica desarrolló, fue precisamente en los pedidos que le asignaba la iglesia cristiana de la época, representando diferentes pasajes de la biblia cristiana produciéndose una contradicción entre lo que hace el artista y en lo que cree o considera que hace bien o mal. Para la iglesia cristiana los pedidos artísticos a cargo de Miguel Ángel estaban muy bien, eran irreprochables, pero su homosexualidad estaría mal, iba en contra de los estatutos que dictaminaba la biblia y la iglesia en su momento. ¿Cómo puede entonces un artista que no es seguidor de los mandatos bíblicos tener tan alto nivel de detalle y destreza en la impartición de mensajes cristianos en sus obras? Este artista podría considerarse como una dicotomía viva entre su quehacer como artista (lo bueno para la iglesia) y su creer o pensar (lo malo para la iglesia).

Gian Lorenzo Bernini:

Fue un escultor, arquitecto, y pintor italiano considerado el más reconocido de su época pues fue el creador del estilo escultórico del barroco.

“Nacido en Nápoles en 1598, es bien sabido que la obra arquitectónica, pictórica, escultórica y teórica de Bernini es sinónimo del más exquisito arte de su tiempo y máxima encarnación del modelo barroco. Y sin embargo, su actuación como dramaturgo, actor, escenógrafo, teórico y director teatral, iniciada seguramente en torno de los

primeros años de la década de 1630, vale decir en la fructífera época de su relación con el papa Urbano VIII Barberini, es menos conocida, a excepción hecha por algunos comentarios que hiciera su hijo Domenico en la biografía de su padre, a propósito de la pasión por el teatro de éste último.” (Sforza, 2013)



Ilustración 54. Gian Lorenzo Bernini. (1623–1624). David. [Escultura].

<https://www.walksinsiderome.com/es/blog/about-rome/about-rome-bernini-sculptures/>



Ilustración 55. Gian Lorenzo Bernini. (1619). Alma bendita. [Escultura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/15/Blessed_Soul_by_Bernini.jpg



Ilustración 56. Gian Lorenzo Bernini. (1655 y 1657 aprox.). Daniel y el león. [Escultura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/54/Gianlorenzo_bernini%2C_daniele_e_il_leone%2C_1655-1657%2C_01.jpg



Ilustración 57. Gian Lorenzo Bernini. (1619). Alma maldita. [Escultura].
<https://www.academiacolectores.com/vaciados/server/files/V-094.jpg>

La elección de este artista es sin lugar a duda a causa de su gran nivel escultórico, no obstante, su alto interés en representar en sus obras un alto grado de teatralidad, llama la atención para hacer uso de la gesticulación de sus diferentes obras, dándole un sentido más emocional al espectador que logra conectarse con el sentimiento plasmado.

Giacomo Serpotta

Fue un escultor y decorador, probablemente uno de los mejores escultores del barroco, desafortunadamente muy poco conocido dentro de los grandes escultores de occidente.

“Pese a gozar de un palpable y creciente reconocimiento historiográfico, todavía es un perfecto desconocido en términos universales. Su actividad en un contexto italiano relativamente periférico (Sicilia) y la especialización en la técnica del estuco podrían explicar que todavía persista su consideración más como decorador que escultor. Sin

embargo, sus celebradas intervenciones en los espacios sacros provocaron que la presencia del elemento escultórico jugase un papel decisivo y clave en términos de función, ornamentación, discurso y mensaje, en aras a la apetecida conversión del conjunto en un auténtico artefacto retórico, de incalculable eficacia comunicativa y persuasiva.” (López J. A., 2018)



Ilustración 58. Giacomo Serpotta. (1688). Una de las virtudes. [Escultura].
<https://palios.wordpress.com/2011/05/24/serpotta-la-elegancia-siciliana/>



Ilustración 59. Giacomo Serpotta. (1686). Una de las virtudes. [Escultura].
<https://palios.wordpress.com/2011/05/24/serpotta-la-elegancia-siciliana/>



Ilustración 60. Giacomo Serpotta. (siglo XVII - XVIII). grupo de querubines. [Escultura].
https://www.sicilyguidetourism.com/wp-content/uploads/2017/07/IMG_3356.jpg



Ilustración 61. Giacomo Serpotta. (1690). Rosario de Santa Cita. [Escultura].
<https://elpoderdelarte1.blogspot.com/2015/11/las-ss-rosario-de-santa-cita-obra-de.html>

La elección de este artista se da por la elegancia que supo manejar a pesar de usar un material “pobre” para su época como el yeso. Es muy interesante como por medio de un material no bien visto para la época logró realizar magníficos trabajos, probablemente a un mayor nivel que otros escultores de su misma época. No se necesita un material muy costoso para hacer esculturas de gran calidad.

El Bosco:

Jheronimus van Aken, conocido en español como El bosco, fue un pintor del periodo renacentista y la pintura flamenca, caracterizado por contribuir a lo grotesco en el arte.

“Lo grotesco fantástico fue originado, según Kayser, por El Bosco y Pieter Brueghel el Viejo y sucesivamente cultivado por William Blake, Rodolphe Bresdin, Odilon Redon y los demás artistas franceses del siglo XIX.¹⁷⁰ Kayser afirma que sus macabros mundos oníricos están poblados de los esqueletos vibrantes, animales raíces, monstruos aterradores y animales fantásticos (las serpientes y los murciélagos están copiados directamente de la naturaleza, aunque sufren cierta distorsión). Cada segmento de la pintura está cargado de un ambiente demoníaco y el propio horror emana, muy a veces, de los espacios que se revuelcan y devoran mutuamente.” (García M. N., 1998)



Ilustración 62. El Bosco. (1503–1515). El jardín de las delicias. [Pintura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ae/El_jard%C3%ADn_de_las_Delicias%2C_de_El_Bosco.jpg



Ilustración 63. El Bosco. (1490 aprox.) Visión del Más Allá. [Pintura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/5/52/Polptyk_Hieronima_Bocha_Visions_of_the_Hereafter.JPG/1200px-Polptyk_Hieronima_Bocha_Visions_of_the_Hereafter.JPG



Ilustración 64. El Bosco. (1500–1516). El carro de heno. [Pintura].

<https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/triptico-del-carro-de-heno/7673843a-d2b6-497a-ac80-16242b36c3ce>



Ilustración 65. El Bosco. (1482). Triptico del Juicio de Viena. [Pintura].

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/0e/Lucas_Cranach_d.%C3%84._-Fl%C3%BCgelaltar_mit_dem_J%C3%BCngsten_Gericht_%28Gem%C3%A4ldegalerie%2C_Berlin%29.jpg/1362px-Lucas_Cranach_d

Este artista es de suma importancia en la inclusión de este proyecto a raíz de su forma de pintar las monstruosas, extrañas e híbridas composiciones.

“Es indiscutible que lo grotesco representa una de las categorías más recurrentes e influyentes en el sentido y el significado de la obra artística. Pavis sostiene que lo grotesco está considerado como «la deformación significativa de una forma conocida y reconocida como norma. Desde el principio resulta imprescindible subrayar la importancia del aspecto psicológico ya que lo grotesco tiene mucho que ver con nuestra manera de percibir la realidad. No debemos prescindir de este aspecto sabiendo que las representaciones de la realidad van estrechamente unidas con nuestros juicios de valor. Éstos pueden traducirse en sensaciones positivas (p. ej. la felicidad, satisfacción, alegría), al igual que en negativas (p. ej. la burla, amargura o irritación).” (García M. N., 1998)

El Bosco se podría considerar como un gran expositor en sus pinturas de los múltiples e interminables arquetipos que el inconsciente humano crea y recrea constantemente, estas extrañas criaturas amorfas que no logran organizarse en el consciente cotidiano, convirtiéndose en la prueba de la inagotable fuente de creatividad humana que suele ser en ocasiones más creativa cuando duerme que cuando está despierta.

Zurab Tsereteli

Este artista nació el 4 de enero de 1934 en Tbilisi (Georgia) a raíz de su país de origen no suele ser muy popular, sin embargo, su fama se dio a causa de diferentes esculturas que comprometían escenarios y/o dirigentes políticos de derechas e izquierdas, llamando la atención de diferentes lugares del mundo artístico y general.

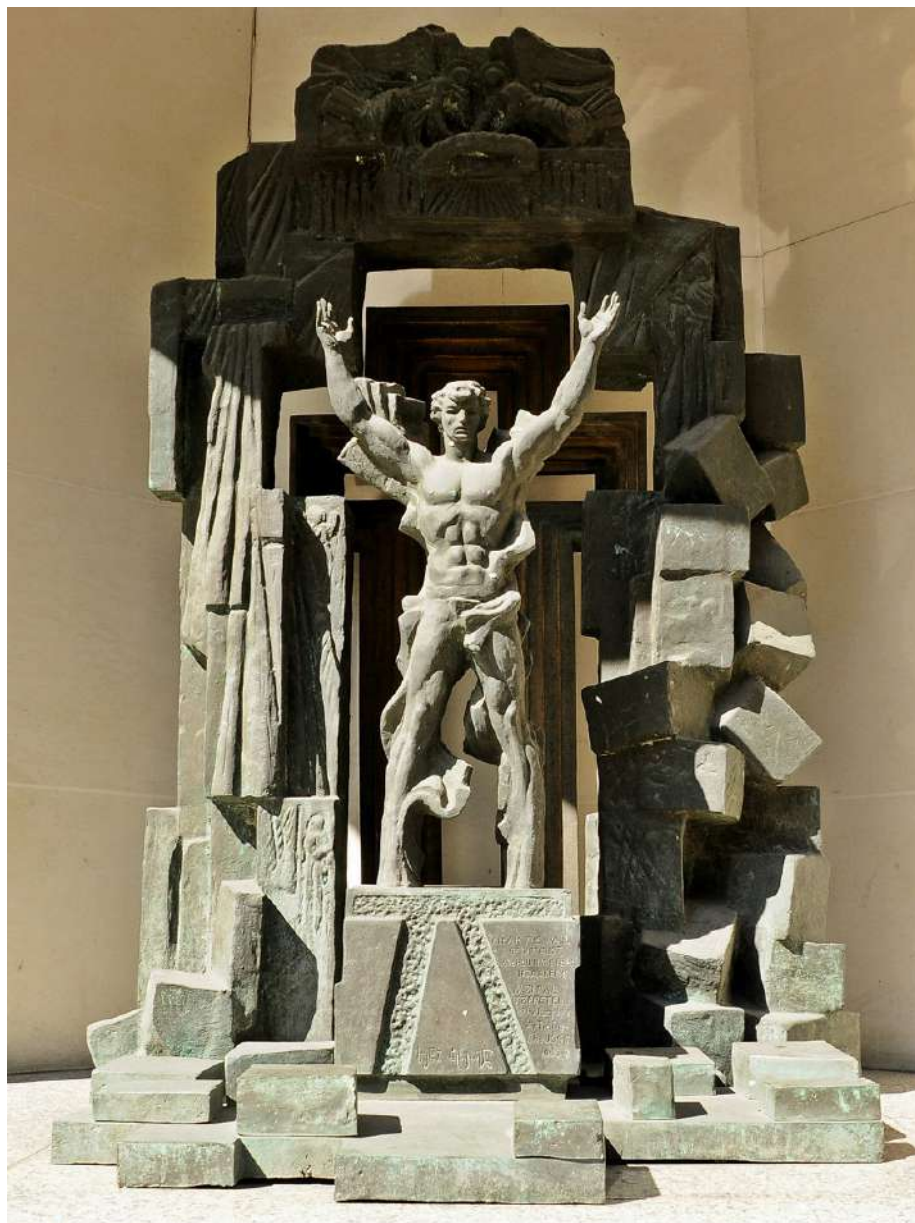


Ilustración 66. Zurab Tsereteli. (1990). Rompe el Muro de la Desconfianza. [Escultura].
<https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2>



Ilustración 67. Zurab Tsereteli. (1995). Monumento dedicado a Honore de Balzac. [Escultura].
<https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2>



Ilustración 68. Zurab Tsereteli. (2001). Juan Pablo II. [Escultura].
<https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2>



Ilustración 69. Zurab Tsereteli. (1990). El bien vence al mal. [Escultura].
<https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2>

La elección de este artista es propicia acorde al proyecto realizado ya que él propone y produce esculturas de gran tamaño con temas que parecieran ser pequeños u olvidados, engrandece e inmortaliza temáticas que en ocasiones no suelen ser tratadas debido a inclinaciones políticas probablemente peligrosas, pero necesarias.

Darío Ortiz:

Este artista colombiano nace en 1968, su padre también pintor, Darío le heredó el gusto y el talento de la pintura. Sus obras más reconocidas han tenido siempre opiniones encontradas, en algunas, causando polémica.

La elección de este artista aporta diferentes elementos indispensables en la realización del proyecto a realizar, como lo son la perspectiva, el realismo en las figuras humanas y lo intrépido que puede llegar hacer con temas tan sensibles como pintar críticas a la iglesia cristiana misma. Es importante también el interés del artista por mezclar en sus obras elementos y conceptos antiguos con elementos y conceptos modernos.

“A partir de entonces y día tras día su discurso estético y temático se va consolidando y es referente importante su diálogo con lo antiguo por el que siente un llamado especial, es entonces cuando aparecen los temas bíblicos con todos sus aditamentos y mensajes religiosos. Ortiz aborda estos temas en forma surrealista cuando hace la transposición de variados objetos de forma atemporal como por ejemplo vestir de tenis a los apóstoles en vez de sus acostumbradas sandalias o colocar debajo de ace en la ciudad de Ibagué, Tolima, en el año de 1968. Siempre autodidacta y apadrinado por su padre Darío Ortiz Vidales pintor también, obtuvo en 1979 el tercer lugar en Tokio, festival mundial infantil de pintura, también ganó dos premios de pintura y dibujo en el Salón de Agosto de

Bogotá en la fundación Gilberto Alzate Avendaño. Ha participado en exposiciones en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín e Ibagué. A nivel internacional su obra ha sido apreciada en Estados Unidos, Italia, Francia y República Dominicana. Se encuentra en varias colecciones tanto públicas como privadas entre las que se destaca la del Museo de Arte Contemporáneo de Bogotá. Su interés por el arte en general lo han llevado a escribir varios ensayos, se destaca su libro sobre el santandereano Oscar Rodríguez Naranjo, considerado por el artista como “El pintor de la belleza”. las túnicas de la Virgen María gastados jeans ajustados con anchos cinturones de hebillas tipo hippie de los años 60s.” (Ortiz, 2004)

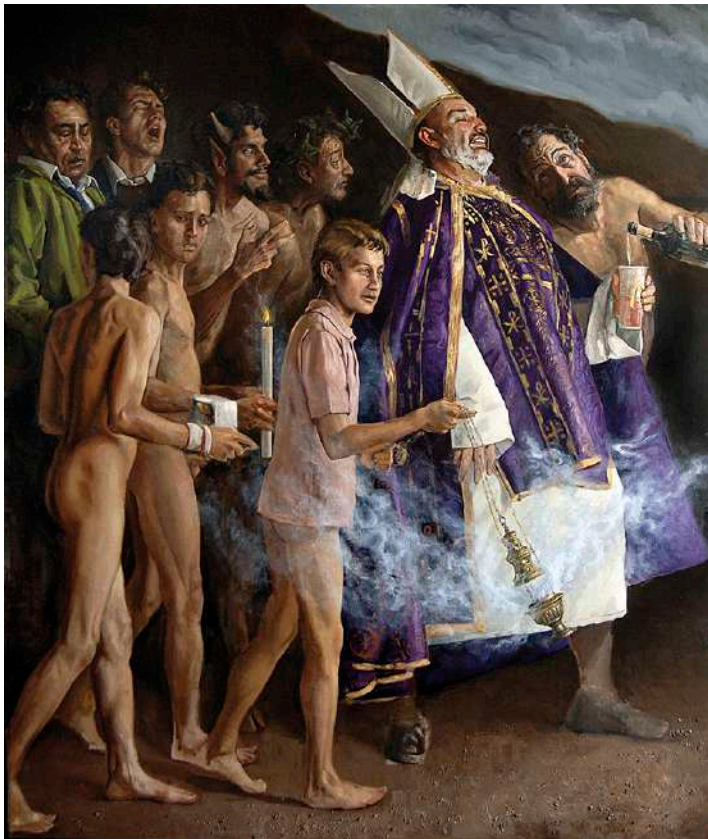


Ilustración 70. Darío Ortiz. (2010). El triunfo de Baco. [Pintura].
http://coleccionmilenioarte.milenio.com/wp-content/uploads/2017/04/2010-El-triunfo-de-Baco-oleo_lienzo-200x170cm.jpg



Ilustración 71. Darío Ortiz. (2014). Performance 1. [Pintura].
<http://coleccionmilenioarte.milenio.com/wp-content/uploads/2017/04/2014-performance-1.jpg>



Ilustración 72. Darío Ortiz. (2007). La anunciación. [Pintura].
<https://www.artmajeur.com/darioortiz/es/artworks/3237645/la-anunciacion>

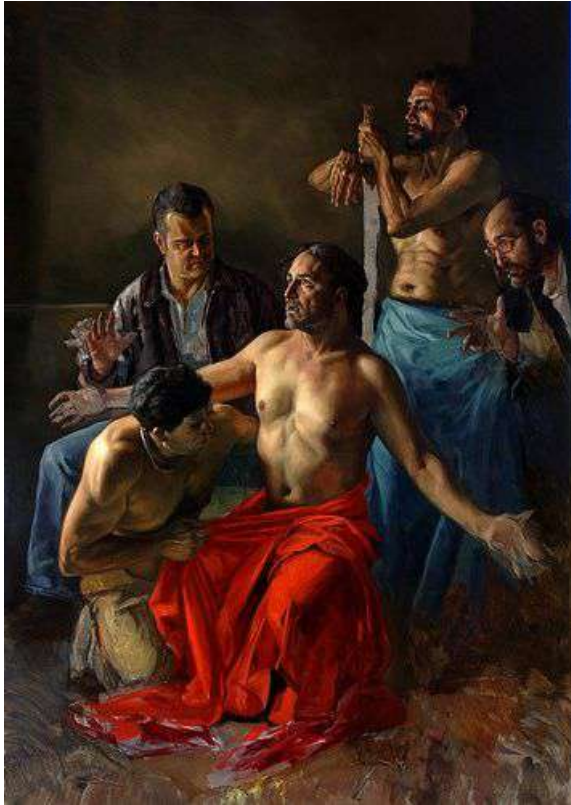


Ilustración 73. Darío Ortiz. (2006). El sacrificio. [Pintura].
<https://www.artmajeur.com/darioortiz/es/artworks/3237633/el-sacrificio>

Roberto Ferri:

Es un joven artista italiano contemporáneo, reconocido por retratar al Papa Francisco y realizar varias entregas al Vaticano en el 2010, las cuales fueron expuestas en el Palazzo Grimani de Venecia durante la Bienal Internacional de Arte.

Este pintor tiene una profunda influencia del barroco, el romanticismo, academicismo y simbolismo, además tiene una fuerte admiración por artistas como Jean-Auguste-Dominique Ingres, Anne-Louis Girodet, Théodore Géricault, Charles Gleyre, Frederic Leighton y William-Adolphe Bouguereau, pero especialmente por Caravaggio, por lo que algunas fuentes y revistas lo han denominado el Caravaggio de nuestros días o el nuevo Caravaggio.

“La principal característica de sus pinturas, tanto en poses, ademanes y expresiones, es recuperar y actualizar los modelos clásicos, siempre a partir de una representación anatómica de los cuerpos vinculada al concepto de lo sagrado. Con unas imágenes carnales que se traducen en deleite, transgresión y pesadillas, ha conseguido que el público se rinda a su creatividad, consiguiendo que sean admiradas sus invenciones de paraísos perdidos en los que deambula Lucifer, otros ángeles caídos, sirenas malignas y variopintas bestias libidinosas bañadas de un aura sensual.” (Travieso, 2015)



Ilustración 74. Roberto Ferri. (2012). El matrimonio del cielo y el infierno. [Pintura].
<https://www.wikiart.org/es/roberto-ferri/il-matrimonio-del-cielo-e-dellinferno>



Ilustración 75. Roberto Ferri. (2020). *Resurrección*. [Pintura].
<https://www.epdlp.com/pintor.php?id=17906>



Ilustración 76. Roberto Ferri. (2012). *Los caballeros del apocalipsis*. [Pintura].
<https://www.epdlp.com/pintor.php?id=17906>



Ilustración 77. Roberto Ferri. (2015). El canto de la virgen. [Pintura].
<https://www.wikiart.org/es/roberto-ferri/anto-della-vergine-2015>

“Podría afirmarse que Roberto Ferri utiliza como único elemento relacionado con la modernidad un surrealismo que envuelve con formas abstractas algunas partes viscerales, siempre con sabiduría, pasión y empatía, dotando a las escenas de gracia y morbosidad sadomasoquista al mismo tiempo. En opinión del historiador Maurizio Calvesi, lo que en Dalí fuera una capacidad metafórica de tipo viscoso, en Ferri todo es eminentemente carnal.” (Travieso, 2015)

Es así como las obras clásicas, surrealistas, dramáticas, inquietantes, religiosas, grotescas, sombrías y crudas de Roberto ferri son muy importantes para la elaboración de esta investigación creación, ya que el trabajo de este artista contiene muchos elementos referenciales, técnicos y simbólicos, útiles para el objetivo al cual se desea llegar, ejecutar y representar en las esculturas de este proyecto.

Lorenzo Quinn:

A lo largo de su carrera se ha inspirado en artistas reconocidos como Miguel Ángel y Auguste Rodin para definir su técnica escultórica; la obra *El bien y el mal*, es una escultura de un hombre que se sujeta y sostiene por dos antebrazos salientes de un marco rectangular que abrazan los suyos. Quinn pretende mostrar la libre elección del ser humano con dos caminos a elegir, el bien o el mal, pues deja a la imaginación del espectador la decisión de seguir sujeto a estos dos soportes, soltar alguno de los dos, o inclusive liberarse de ambos.

“Atraído por emociones opuestas...

luz, oscuridad, amor, odio, alegría, tristeza, movimiento, quietud, bondad, maldad, paz, guerra, dar, recibir, lucha constante, lo que emerge es el yo.” (Thatzad, Lorenzo, 2021)



Ilustración 78. Lorenzo Quinn. (2002). El bien y el mal. [Escultura].
<https://lorenzoquinn.com/es/portfolio-items/el-bien-y-el-mal-bronce/>



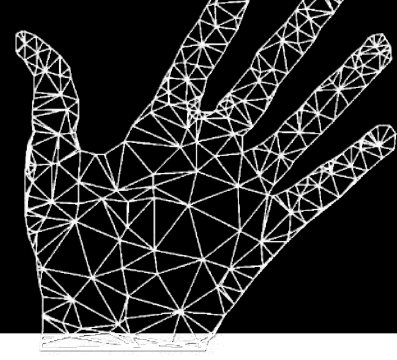
Ilustración 79. Lorenzo Quinn. (Instalado en Nov-2013). Armonía. [Escultura].
<https://lorenzoquinn.com/es/portfolio-items/armonia-sant-cugat-spain/>

En la obra *Armonía* el escultor hace una representación similar pero ahora desde una postura oriental haciendo uso del icónico símbolo del taoísmo conocido como El Yin y el Yang, involucrando al ser humano en medio de estas dos fuerzas complementarias opuestas e interconectadas, situando a uno de cada lado, interactuando con las esferas que corresponden a las dos partes que conforman el símbolo.

“Císcar Casabán describe la obra de Quinn como «profunda, espiritual y existencial porque trata de las pasiones que experimentamos como humanos y de las preguntas que nos planteamos en el silencio sobre la verdad última... son esculturas basadas en grandes mitos, que hacen referencia a los amplios temas que se repiten en nuestra civilización y que atraviesan las distinciones de cultura y tiempo».” (Thatzad, 2022)

La elección de este artista a pesar de que no aborda temas bíblicos trata el tema del bien y el mal de manera universal, espiritual y reflexiva, conceptos que se pretenden impartir en este proyecto por medio de las tres esculturas.

METODOLOGÍA



Para la elaboración del proyecto “dicotomía del bien y el mal”, desde un principio no se pensó en realizar tres esculturas, pues ni siquiera el tema estaba definido. La idea inicial era tratar la problemática del suicidio por medio de una sola escultura que representara al diablo colgado en una horca, pero aún vivo, una especie de ironía crítica al suicidio, considerando que esta figura mítica de la biblia cristiana, fuera el promotor de este problema social. Fue entonces cuando al cursar la materia “taller integral 1” en los encuentros sincrónicos con el tutor gradualmente surgió la idea de trabajar una problemática mucho más amplia, con un concepto más sólido y dirigido a un mayor número de espectadores, de allí surgió entonces la nueva temática que se trabajaría y que se denominó “dicotomía del bien y el mal”.

Para taller integral 1, ya se tenía adelantado gran parte de la escultura del diablo por lo que desde esa figura mítica y mística se consideró apropiado y cabal hacer uso de este personaje para la representación del mal. Al hacer la investigación del diablo, Satanás, o con el nombre que se le conozca en las diferentes culturas del mundo, se encontró que este, es descrito con mayor detalle en la biblia cristiana; lo que consecuentemente condujo a una investigación primaria y específica de este libro.

En la biblia cristiana se encontró el antónimo o el enemigo de Satanás, Jesucristo. Es en este momento cuando se concreta tratar la dicotomía del bien y el mal desde la biblia cristiana. La investigación se empieza a nutrir progresivamente de datos muy importantes e interesantes dentro de los cuales cabe señalar, el que muchas culturas del mundo sean seguidoras del cristianismo, que el primer libro impreso y más vendido de todos los tiempos sea la biblia, que

varias de las religiones fueron vertientes del cristianismo, que el análisis de grandes obras de artistas reconocidos de Europa no puedan ser entendidas si no se lee la biblia, que la cristianización de América por parte de Europa en los periodos de colonización y conquista permitiera cambiar por completo el pensamiento cultural indígena, que el cristianismo sea actualmente la religión más seguida del mundo, que por esta religión se hayan desatado numerosas guerras y un extenso etc.

Una vez se logra estudiar en mayor detalle la biblia cristiana, se descubre que esta dualidad entre el bien y el mal está presente en todos los libros, combinados unos con otros, presentando múltiples interpretaciones que dentro del mismo cristianismo son aún contrarias y polémicas. Estos conflictos religiosos no solo presentes en diferentes religiones salidas del cristianismo, si no en las mismas denominaciones, sean protestantes, católicos, adventistas, luteranos, calvinistas, etc, dieron lugar a plantear de manera plástica y escultórica el cómo se vería el bien y el mal bíblicos con los ojos del arte. De esta manera el bien y el mal serían representados por Jesucristo y Satanás. Sin embargo, lo más interesante de estos dos personajes es que en la biblia se les describe con características y cualidades físicas tanto animales como humanas muy similares, destacándose las figuras del león, el ángel, el cordero, y la serpiente, descripciones que fueron tomadas en cuenta de manera literal para la construcción de este proyecto, permitiendo abrir y romper el ideal popularizado en la conciencia humana de estos dos importantes personajes bíblicos.

Finalmente llama la atención a los creadores de este proyecto, el conocer que en repetidas ocasiones la dualidad entre el bien y el mal en la biblia son mencionadas, no obstante, muy ambiguas, confusas, difíciles de entender, donde el mal pareciera el bien y el bien pareciera el mal, dejando al ser humano en medio, preguntándose constantemente entre la una y la otra. En

ese constante aprendizaje pero a la vez profunda ignorancia en la que se encuentra el ser humano diariamente, inspiró a los creadores de este proyecto a representar al ser humano como un niño, un niño inocente que es vulnerable a cualquier inclinación, consejo o sugerencia que pueda llegar a persuadirlo en la toma de decisiones trascendentales de su vida, un ser creado sin culpa pero con la carga constante de su responsable ignorancia, arrepintiéndose o no de lo que decide sin poder culpar al bien ni tampoco al mal, pues ambos son muy parecidos, estos dos monstruos, dioses, fuerzas, creaciones o creadores, intervienen en todo lo que de la razón y la conciencia humana nace y decide.

A raíz del análisis del bien y el mal bíblicos, se hace uso de encuestas a personas con preguntas al respecto y el cómo se imaginaban a Satanás y Jesucristo. Los resultados fueron de gran ayuda para comprender cómo en la cultura americana (mayormente colombiana) se constituyeron formas o arquetipos de estos personajes de la biblia, tanto así que en series de tv, películas, comics, dibujos animados, y generalmente en gran parte del pensamiento cultural, las figuras del diablito y el angelito (uno de cada lado) ejemplifican la manera en cómo se desenvuelve la conciencia y las decisiones del ser humano en su vida cotidiana. Sumado a esto dentro de las reuniones eclesiales que frecuentan los autores de esta obra, pudieron encontrar conflictos dentro de la misma iglesia entre feligreses, pues la interpretación de diferentes temas bíblicos y no bíblicos tratados en los sermones dominicales, en ocasiones dividía opiniones enriqueciendo y justificando aún más la problemática a tratar, esta dicotomía entre bien y el mal.

Se procede entonces a realizar tres esculturas basadas en toda la investigación realizada dentro del marco teórico, anteriormente descrito en el presente trabajo.

Desarrollo de avance de obra**Presupuesto**

Para la realización de estas tres esculturas se hizo una proyección promedio, en costos de materiales tales como pintura, telas, icopor, resina acrílica, lijas, silicona, entre otros, de dos millones de pesos colombianos (\$2.000.000) así:

Material	Precio unidad	Cantidad	Total
Icopor	Lámina de 1Mt cuadrado de grosor de 10cm \$40.000	10	\$400.000
Lijas	\$1.500	4	\$6.000
Silicona	\$1.200	40	\$48.000
Hoja de segueta	\$14.000	1	\$14.000
SERRUCHO	\$30.000	1	\$30.000
Plumones	\$30.000	1 caja X 10 colores	\$30.000
Estuco	\$15.000	3	\$45.000
Pintura	\$8.000	3	\$24.000
Pintura metalizada	\$3.500	2	\$7.000
Pintura metalizada (grande)	\$20.000	2	\$40.000
Resina acrílica (acronal)	\$14.500	2	\$29.000
Tela de cordero	\$15.000	4Mt	\$30.000
Tela de alas	\$7.000	8Mt	\$56.000
Tela pelo de león	\$35.000	½ Mt	\$35.000
Tubos PVC	\$5.000	6 Mts	\$30.000

Bandas de yeso	\$5.900	4	\$23.600
Transporte de la obra	\$200.000	-	\$200.000
Flotadores tubulares	\$7.000	2	\$14.000
Super bonder	\$5.000	3	\$15.000
Pasto sintético	\$10.000	2	\$20.000
Laca	\$30.000	1/8	\$30.000
Cuadro de madera	\$20.000	-	\$20.000
			\$1.146.000

Plan de trabajo

Cronograma trabajado en Taller integral I (2023)	
Fecha	Entrega
14 de mayo	Terminación de primera escultura (Satanás) e inicio de segunda escultura (niño) solo en icopor, subiendo gradualmente evidencias del proceso de realización.
28 de mayo	Terminación de segunda escultura (niño) solo en icopor, subiendo gradualmente evidencias del proceso de realización.

En el anterior cronograma se describió la proyección que se quería realizar en las fechas estipuladas para la asignatura de Taller integral I. Afortunadamente se logró cumplir con lo establecido y de esta manera poder entrar a taller integral II.

Desarrollo, continuación y posible finalización de obra
Plan de trabajo

Cronograma Taller integral II (2023)	
Fecha	Entrega
27 de septiembre	Correcciones de trabajo escrito, problema de investigación, objetivos, marco teórico, justificación.
10 de noviembre	Terminación de las tres esculturas (Satanás, Jesucristo, y el niño) previamente esculpidas en icopor, con dos capas de estuco plástico permitiendo obtener un acabado liso y sin porosidad. Se pretende que, para esta fecha, las esculturas de Jesucristo y Satanás cuenten ya con pelaje en sus patas. De alcanzar o no a lograr el avance anterior, se harán bocetos de proyección en la futura exposición final de la obra, con el objetivo de dar mayor detalle de cuál será la evidencia escultórica definitiva.
Del 10 al 22 de noviembre	Se tomarán en cuenta en estos días los imprevistos que puedan llegar a resultar producto de la elaboración y/o resolución de posibles problemas en la construcción progresiva de las esculturas.
22 de noviembre	Para esta fecha las tres esculturas deberán estar pintadas y cubiertas con las telas y materiales correspondientes, cumpliendo con las características de los animales elegidos (León, cordero, serpiente). De ser posible se busca para este momento de la obra, tener adelantadas las alas.
27 de noviembre	Sustentación final de proyecto de grado
6 de diciembre	Entrega final de fase 4 (finalización de detalles de alas, escamas, y melena)
Marzo - Abril	Desplazamiento y exposición de la obra final (Cuadro de madera con versículo bíblico y ficha técnica)

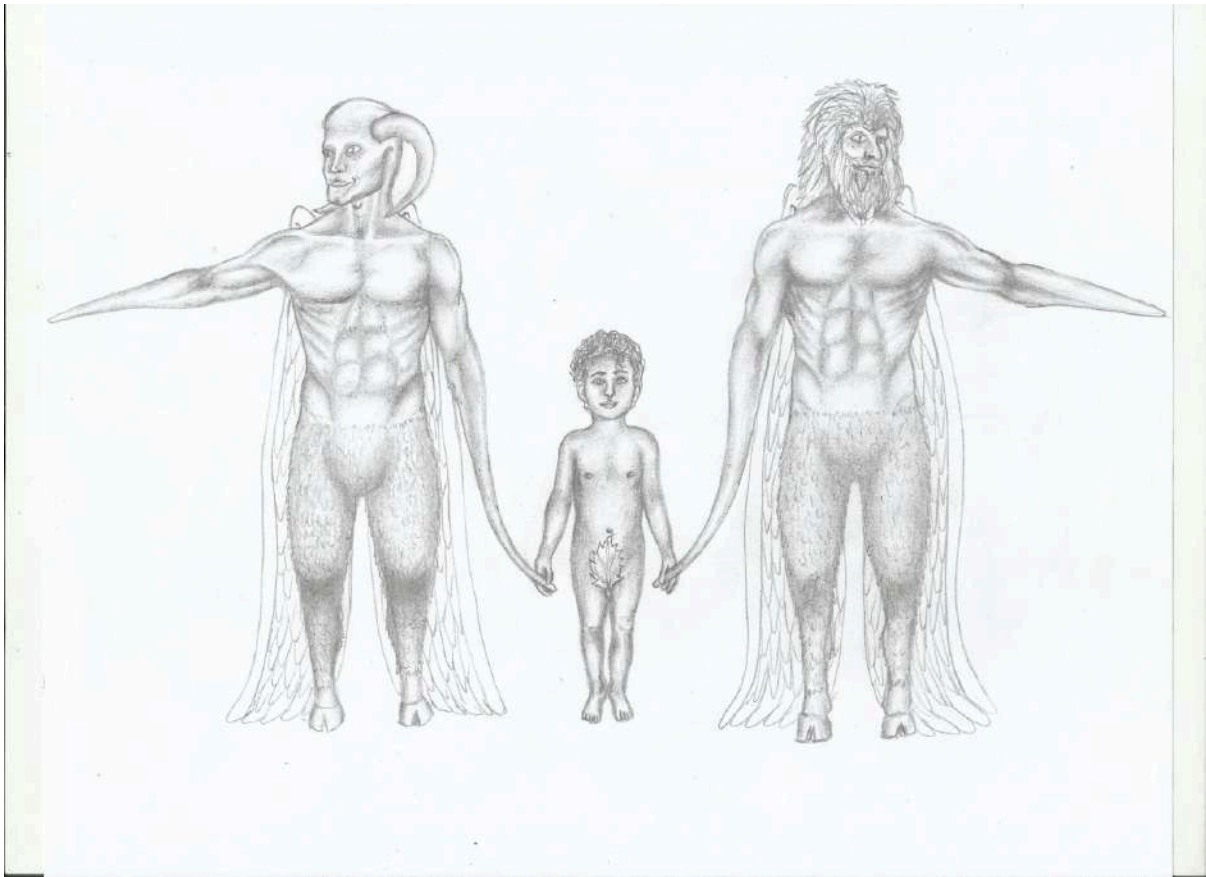
Bocetos de la obra

Ilustración 80. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto en lápiz. [Dibujo].



Ilustración 81. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto a color. [Dibujo].

Boceto estructura de las alas

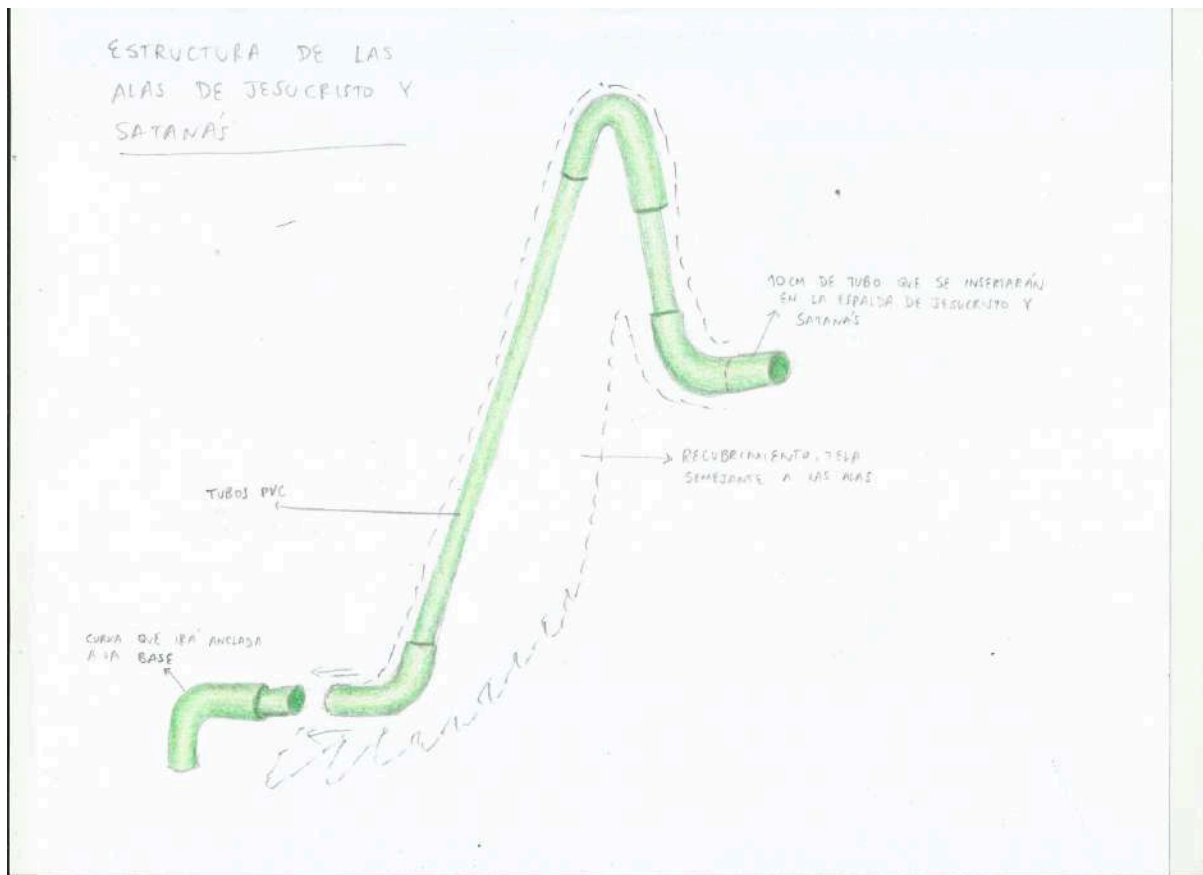


Ilustración 82. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto de alas en lápiz. [Dibujo].

La estructura de los dos pares de alas se compone de varios tubos y curvas de PVC utilizados para la inserción e instalación de alambrado eléctrico de viviendas; su ligereza y fácil anclaje hacen de estos tubos una opción ideal para la construcción de las alas, permitiendo reducir peso, tiempo y costo de elaboración. Una vez ensamblados los tubos se recubren con la tela correspondiente a las alas.

A continuación, en esta imagen se boceta el rostro de Satanás a una escala considerable para ser tomada en cuenta como escultura futura aceptable. Se dibuja en primera instancia el frente y el perfil del rostro, se pegan con silicona caliente láminas de icopor sobrantes producto

de trabajos anteriores, y que serían dispuestas para ser desechadas, luego se pegan los dibujos del frente y el perfil respectivamente.



Ilustración 83. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara de Satanás. [Escultura].

De esta manera se hacen pequeños cortes en los rasgos más importantes del rostro (cejas, ojos, boca, mentón) para calcarlos en el cubo de icopor reciclado. Acto seguido se procede a cortar el material con bisturí o cutter, reduciendo y pronunciando gradualmente la composición

anatómica de la cabeza. Cuando el bisturí ya no logra dar el detalle anatómico liso y curvo, se hace uso de lija gruesa número 60 por toda la cabeza, pronunciando ahora sí los detalles y gestos que se quieren obtener.



Ilustración 84. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara de perfil Satanás. [Escultura].

Gracias al buen resultado generado con la unión de estas láminas de icopor recicladas, se continúa haciendo uso de la misma técnica, unir láminas de icopor para alcanzar los volúmenes requeridos de cada parte, en esta ocasión para los cuernos.



Ilustración 85. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara de Satanás. [Escultura].

El resultado es prometedor, a pesar de no ser un material duro, por el contrario, muy frágil y poroso. Se continúa pegando láminas de icopor con silicona caliente para generar el volumen requerido, dibujando los perfiles frontal y lateral así:



Ilustración 86. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Patas de Satanás. [Escultura].

En el siguiente video se muestra la secuencia de la elaboración de las patas, evidenciando la manera en cómo se construyen estas esculturas de manera prácticamente empírica.

[patas.mp4](#)

En la elaboración del dorso de Satanás y Jesús se hizo un análisis de la anatomía humana del hombre, destacando sus músculos en la búsqueda de un dorso atlético, fuerte, imponente y estéticamente bien trabajado. Se hizo uso de páginas y programas web tridimensionales para artistas, y para estudiantes de medicina como:

Posemaniacs

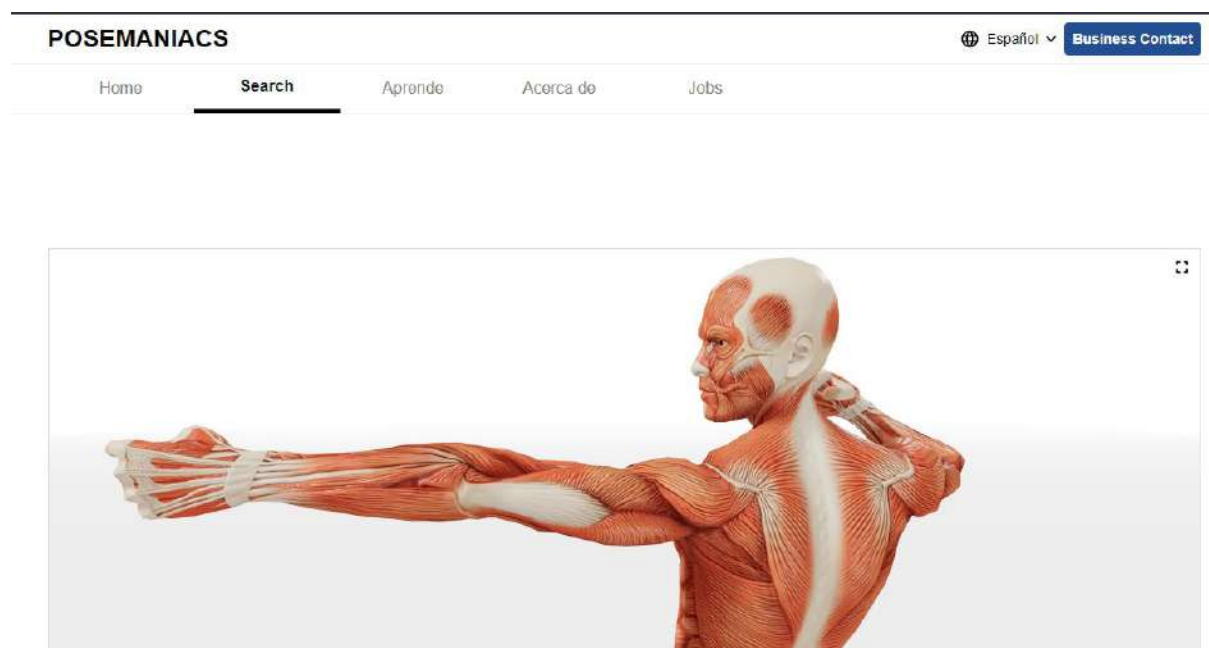


Ilustración 87. Posemaniacs. (2023). Pose de lado hombre. [Imagen 3D].

Complete anatomy (software de la empresa 3Dmedical from ELSEVIER)

Este software se descargó en su versión gratuita de solo 3 días, por lo que se tuvo que recurrir a una grabación de pantalla en una búsqueda exhaustiva para resolver anatómicamente la ubicación y distribución correcta de los músculos del cuerpo humano.

[Complete anatomy.mp4](#)

Gracias a estas herramientas tridimensionales se logró obtener el frente, el lateral, y superior, no solo del dorso humano del hombre, sino también del dorso del niño. Estas vistas se imprimieron a escala real en hojas tamaño carta en forma de rompecabezas para poder usarlas de moldes dibujándolas en los respectivos rectángulos de icopor.



Ilustración 88. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Patas de Satanás. [Escultura].

Del material o láminas de icopor reciclado se hizo uso de todo, por lo que se tuvo que comprar varias láminas de icopor de 10 cm de grosor x 1 m² y pegarlas con silicona caliente para crear cubos de icopor grandes, ya que en la fábrica de este material una medida mayor a esta, se tiene que mandar hacer por un pedido mínimo de 10 cubos y era una cantidad sumamente grande e innecesaria para lo se iba hacer, por lo que para comenzar a realizar el dorso de Satanás, el niño y Jesucristo se hizo el mismo procedimiento de agrupar láminas de 10 cm de grosor.



Ilustración 89. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 90. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 91. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].

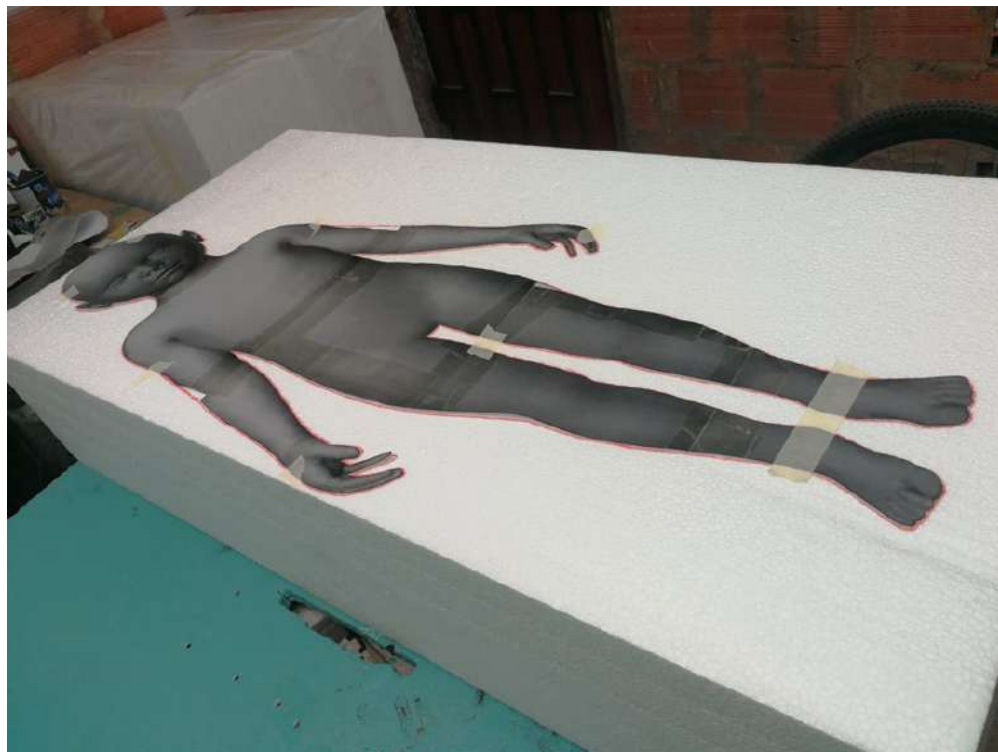


Ilustración 92. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].



Ilustración 93. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].

Una vez dibujados los perfiles frontales y laterales se procede a cortar la forma dibujada en ellos con una hoja de segueta y lijar las zonas de vértices pronunciados.



Ilustración 94. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].



Ilustración 95. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].

Durante la realización del dorso de Satanás y el niño se presentaron dos errores de escala. La primera en el dorso de Satanás pues la composición anatómica era muchísimo más grande que las patas y la cabeza, se creyó haber impreso una escala acorde a las medidas, pero no fue así, por lo que se tuvo que rediseñar el dorso reduciéndolo considerablemente de tamaño para que tuviera la proporción adecuada en la unión de la cabeza y las patas. Esto produjo una gran cantidad de pedazos de láminas sueltas las cuales se tuvieron que nuevamente pegar con silicona caliente, acomodar, ensamblar y lijar. En cuanto a la escultura del niño hubo también un problema con sus piernas, pues quedaron muy cortas, esto debido a la impresión frontal de un mal ángulo elegido. A continuación, las fotos donde se evidencian los errores.



Ilustración 96. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 97. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 98. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 99. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].

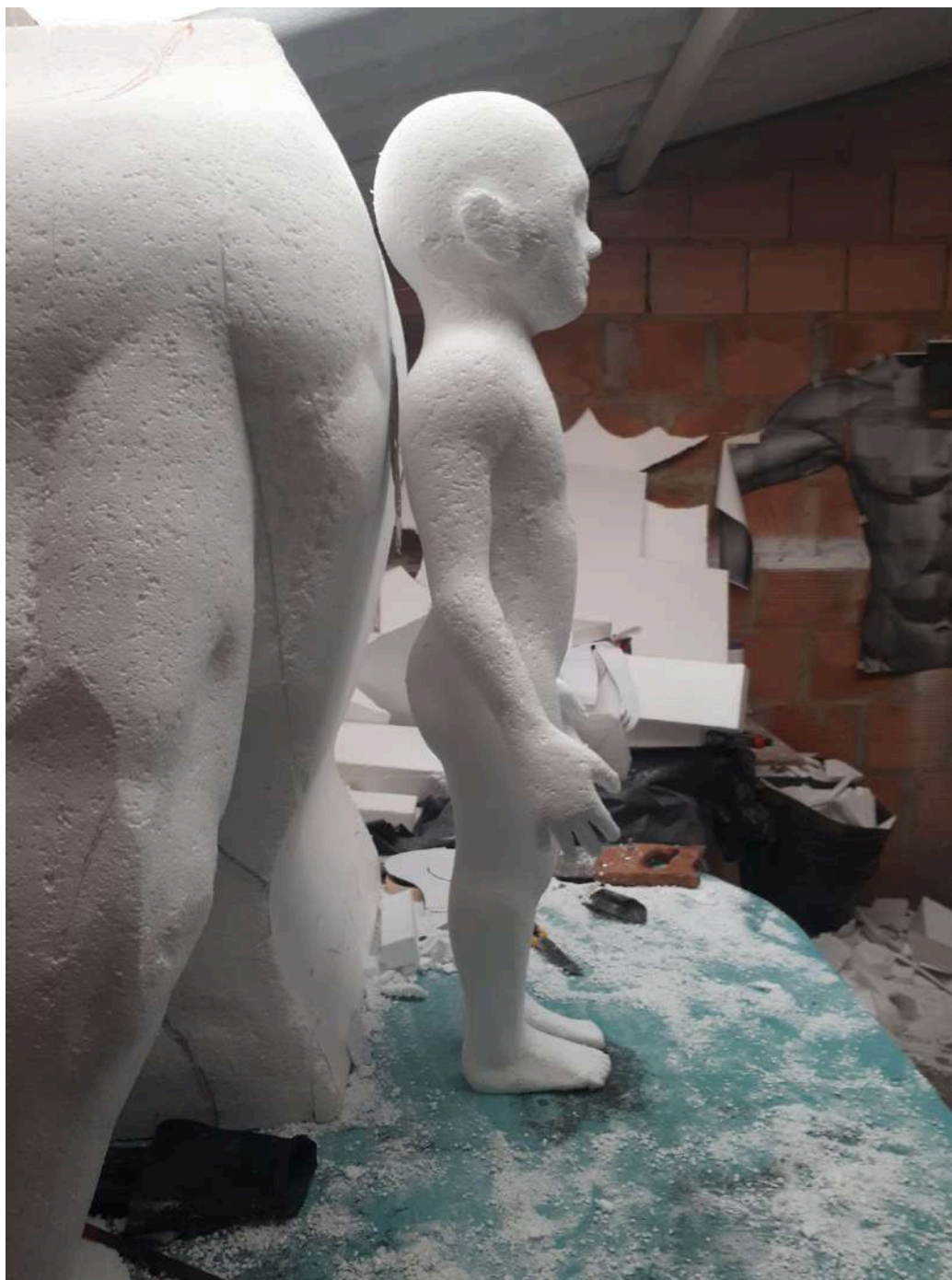


Ilustración 100. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 101. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Escala de Niño. [Escultura].



Ilustración 102. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].

Analizados y reconocidos los errores, se rediseñan las esculturas. A continuación, el video que permite ver la considerable reducción de tamaño del dorso de Satanás. En la parte de atrás se ve todo el brazo del anterior dorso.

[Dorso corregido.mp4](#)

Después de rediseñar el tamaño del dorso de Satanás, se instala la cabeza previamente esculpida por medio de palos de madera reutilizados de paletas chocolisto de la empresa cream helado; palos cilíndricos de 6mm de diámetro. Para este momento se decide modificar la postura frontal tanto de Satanás como de Jesús, girando ligeramente hacia lados opuestos las cabezas de Satanás y Jesús, y la colocación de uno de sus brazos. Satanás levantando e indicando con su brazo derecho y Jesús de la misma manera, pero con su brazo izquierdo, dando la sensación de que quieren indicarle un camino al niño que sujetan con sus otros brazos.



Ilustración 103. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza y dorso de Satanás. [Escultura].

Después de pegar la cabeza al dorso, se tuvo que partir los cuernos de Satanás para poder adherir pedazos de icopor y dar forma al cuello así:



Ilustración 104. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza y dorso de Satanás. [Escultura].



Ilustración 105- Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza y dorso de Satanás. [Escultura].

Después de haber dado forma al cuello de Satanás, se procede a unir el dorso con las patas previamente esculpidas, con la sorpresa de que nuevamente falla la escala del tamaño de las patas, resultando ser demasiado cortas para el dorso. Se pega entonces la cadera y se cortan las patas para luego añadir más icopor y darle mayor altura.

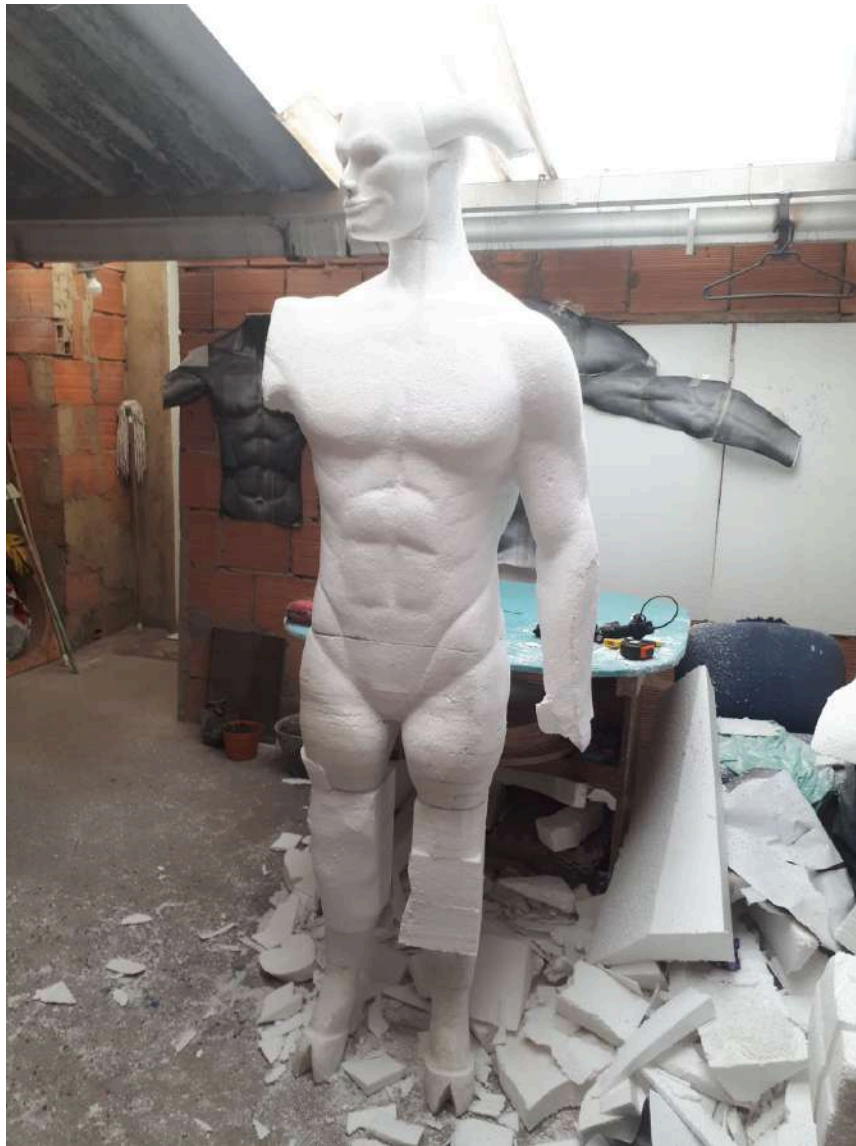


Ilustración 106. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza, dorso y patas de Satanás. [Escultura].

El resultado del alargamiento de las piernas es satisfactorio para el tamaño esperado. Se continúa entonces con los brazos de Satanás; el derecho, con la postura de señalamiento, el

izquierdo descolgado. Para esta prolongación del brazo derecho se insertaron dos palos redondos de balsa en el dorso un poco más arriba de la altura de la axila; se esculpió por separado el brazo derecho con pedazos sobrantes, para luego unirlo al dorso.



Ilustración 107. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Ensamble de Satanás. [Escultura].

Terminados los brazos de Satanás se hacen pruebas de algunos materiales para darle mayor estabilidad, y dureza a la escultura, buscando obtener un acabado liso y sin poros.

Dentro de los materiales que se sometieron a prueba estuvieron el estuco plástico, y acronal; este último muy usado en el área de la construcción por sus propiedades adherentes, se trata de una resina a base de agua ideal para combinar con otros materiales, mejorando sus propiedades. En el siguiente video se evidencia la prueba realizada.

[Prueba de materiales.mp4](#)

Una vez realizada la prueba de los materiales se concluye que la mejor forma de proteger, tapar los poros y/o endurecer las esculturas en icopor, es aplicando una primera capa de estuco, que tarda 24 horas en secar, luego se pule con lija suave de un gramaje 150 para quitar las vetas formadas por las cerdas de la brocha, después se aplica una segunda capa de estuco, (que igual que la primera capa se tarda en secar 24 horas), para tener un acabado liso ocultando por completo el material poroso. En el siguiente video se muestra la primera capa de estuco aplicada y secada y el inicio de la segunda capa.

[Capas de estuco Satanás.mp4](#)

Terminada y lijada la segunda mano de estuco sobre la escultura de Satanás se inicia el mismo procedimiento con la escultura de Jesucristo, en el siguiente video se evidencia su construcción.

[Escultura Jesús.mp4](#)

Durante la realización de la escultura de Jesucristo se logró simplificar y acelerar el proceso de creación, ya que los primeros errores que se tuvieron con la escultura de Satanás, ya no se repetirían con la escultura de Jesucristo.

[Jesús y diablo.mp4](#)



Ilustración 108. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Jesús. [Escultura].



Ilustración 109. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Jesús. [Escultura].



Ilustración 110. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Jesús. [Escultura].



Ilustración 111. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y cabeza de Jesús. [Escultura].



Ilustración 112. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Satanás y Jesús. [Escultura].



Ilustración 113. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y cabeza de Jesús. [Escultura].

De la misma manera en cómo se construyó y ensambló la escultura de Satanás, así mismo se formó la escultura de Jesucristo. Primero se esculpe la cabeza, luego el torso, después se inserta el brazo que señala al torso, luego se ensambla la cabeza al torso, después las patas se unen al todo, y finalmente se ensambla el brazo restante, que será el que estará tomando de la mano al niño. Cada pieza o parte que componen los cuerpos son unidos con silicona caliente y palos de madera de 6mm de diámetro.

Los resultados en la construcción de la escultura de Jesucristo fueron aceptables, a continuación, se evidencia la elaboración de las patas y la manera en cómo se ensamblan al torso.



Ilustración 114. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y Patas de Jesús. [Escultura].



Ilustración 115. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y Patas de Jesús. [Escultura].

Mientras se ensambla la escultura de Jesucristo, al mismo tiempo se estuca la escultura del niño, a continuación, un video del proceso de estucado.

[Niño estucado.mp4](#)

Una vez aplicada la segunda mano de estuco de la escultura del niño, se continúa con la preparación del color para la escultura de Satanás, la cual fue finalmente morado oscuro. También se hacen pruebas de las diferentes escamas que tienen algunas serpientes para elegir cuál sería la indicada en la escultura de Satanás.

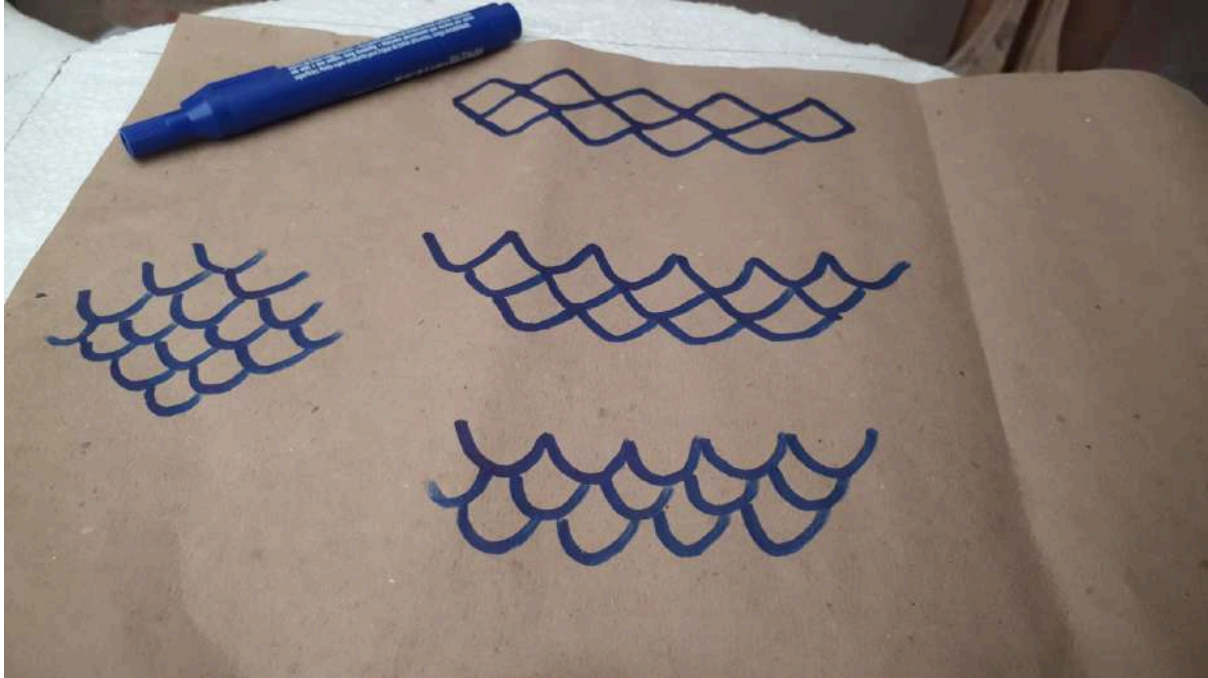


Ilustración 116. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto de escamas. [Escultura].

[Pintura torso Satanás.mp4](#)

En la medida en que se pintaba la escultura de Satanás al ponerla de pie, se produjo dos veces rupturas en la pata derecha, esto debido a que las patas habían sido formadas y pegadas con varios pedazos de icopor muy pequeños, lo que ocasiona inestabilidad y fragilidad. Se decidió cortar las patas y hacerlas otra vez con láminas de icopor nuevas. A continuación, se ve la aplicación con aerógrafo de la pintura morada sobre el torso de la escultura de Satanás, la cual reposa sobre la mesa a la altura de la cintura, a raíz del corte de sus patas.



Ilustración 117. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Satanás. [Escultura].



Ilustración 118. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Satanás. [Escultura].

Después de aplicar la pintura morada sobre el torso de Satanás, se dibuja con pintura metalizada color plomo las escamas, esto con el objetivo de resaltar las características brillantes de la piel de reptil o serpiente.



Ilustración 119. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, escamas de Satanás. [Escultura].

En el siguiente video se muestra que con el apropiado uso de la luz se obtiene un gran resultado.

[Pintura Satanás.mp4](#)

Una vez pintado el torso de Satanás, y para evitar rupturas nuevamente en las patas de ambas esculturas, se hace una mezcla de acronal y estuco plástico y se aplica con brocha sobre las patas. Una vez secas, se envuelven vendas de yeso alrededor de las patas, todo lo anterior con el fin de endurecerlas y evitar al máximo nuevamente un posible percance.

[Aplicación yeso.mp4](#)

Luego de haber pintado el dorso de Satanás, se pudo colocar nuevamente los cuernos, los cuales habían sido partidos a propósito para facilitar la aplicación de la pintura y los demás materiales. Mientras se termina el secado de los cuernos se comenzó a realizar los ojos de las tres

esculturas, puesto que fue evidente que es mejor realizar este proceso antes de la pintura y no después como pasó con Satanás, lo que llevará a que tenga que ser pintado nuevamente.



Ilustración 120. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cuernos de Satanás. [Escultura].



Ilustración 121. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Ojos de Satanás. [Escultura].



Ilustración 122. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cuernos de Satanás. [Escultura].

Terminados de pintar los cuernos, mientras se secan se continúa con la terminación de los ojos, esculpiendo los párpados de Jesucristo y el niño con estuco plástico fresco y pinceles muy finos, esto con el fin de ahorrar tiempo de pulido una vez estén secos.



Ilustración 123. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara del niño. [Escultura].



Ilustración 124. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Secado de Jesús. [Escultura].

Secos los párpados y la segunda mano de estuco plástico de la escultura de Jesucristo, es momento entonces de aplicar pintura sobre las esculturas faltantes (Jesucristo y el niño).



Ilustración 125. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura del niño. [Escultura].



Ilustración 126. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Jesús. [Escultura].



Ilustración 127. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura del niño. [Escultura].

Luego de pintar la escultura de Jesucristo y el niño, se estucaron y pintaron los cascos o pezuñas de las patas tanto de Jesucristo como de Satanás acorde al boceto inicial.



Ilustración 128. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Patas de Jesús. [Escultura].



Ilustración 129. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Jesús. [Escultura].

A partir de este momento, la escultura de Satanás queda lista para ser forradas sus patas con la tela de piel de borrego, en el caso de la escultura de Jesucristo, está también queda lista para ser forrada con piel de borrego sus patas, sin embargo, hace falta pintar su rostro y colocarle su respectiva melena de león. En la siguiente imagen se hizo un primer ensayo sobrepuesto sin asegurar la melena para poder ver cómo se vería.



Ilustración 130. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Melena de Jesús. [Escultura].



Ilustración 131. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Melena de Jesús. [Escultura].

Por fortuna la melena queda bastante bien sin siquiera asegurarla, solo puesta a manera de ejemplo visual. Se resuelve pegar la melena y cortarla en recto para despejar por completo el rostro, con el fin de realizar o cortar la barba a la medida por aparte.

Para el caso del niño una vez pintado se agregan pestañas, se pintan las cejas, y se le coloca una peluca de color negro rizado acorde al boceto inicial. Se tuvo que pintar también la cabeza de color negro, esto debido a que la peluca no venía con mucho pelo y se lograba ver el color de piel debajo de los rizos.



Ilustración 132. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Rostro del niño. [Escultura].



Ilustración 133. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].

Una vez finalizado el niño se hace uso de flotadores tubulares para la elaboración de las colas de Satanás y Jesucristo, siendo necesario cortarlas y convertirlas de cilíndricas a cónicas por medio del uso de lija gramaje 30.



Ilustración 134. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Colas. [Escultura].

De la misma manera en que se pintaron las escamas de Satanás, se pintan las escamas de Jesucristo, pero con color dorado.



Ilustración 135. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, escamas de Jesús. [Escultura].



Ilustración 136. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, escamas de Jesús. [Escultura].

Luego del estucado, pintado y secado de las patas se procede hacer el recubrimiento tanto en las patas de Satanás y Jesucristo como también en las colas de león, con una tela color dorada.



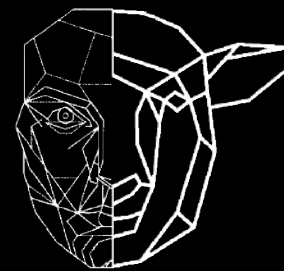
Ilustración 137. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, Patas de Satanás. [Escultura].



Ilustración 138. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Colas. [Escultura].



Ilustración 139. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cola y patas. [Escultura].



CONCLUSIONES

Las tres esculturas de Jesús, Satanás y el niño se realizaron de manera literal acorde a los pasajes bíblicos que fueron usados como inspiración; los referentes artísticos y las posturas críticas de otros pensadores ajenos a la religión cristiana, sirvieron como apoyo fundamental en la ejecución plástica final del proyecto.

Las figuras realizadas de Jesucristo y Satanás son completamente diferentes en distintas culturas, denominaciones, y países que profesan o no la religión cristiana, esto debido a la gran cantidad de sincretismos encontrados a lo largo de la historia de la expansión del cristianismo en el mundo.

La construcción de las figuras de Satanás y Jesucristo se hizo cumpliendo con descripciones bíblicas de diferentes traducciones, procurando alejar las representaciones tradicionales establecidas en el inconsciente humano causadas por la voz a voz de las culturas, mitos y posteriormente medios de telecomunicación.

Tanto la figura de Jesucristo como de Satanás comparten descripciones bíblicas de mismos animales y personajes (león, cordero, serpiente, ángel) cumpliendo así de manera escultórica con la semejanza a la dicotomía del bien y el mal, la cual comparte términos y principios semejantes, pero a la vez opuestos.

A pesar de una buena planeación en la proyección final de una obra de arte, es inevitable no contar con diversos imprevistos dados desde lo conceptual, y lo práctico. Estos imprevistos

permiten aprender a tomar mejores decisiones y encontrar nuevos procesos para seguir progresando en la carrera de ser artistas, evitando así cometer los mismos errores.

Dentro de la carrera se adquirieron muchos conocimientos y técnicas en torno al arte, que sirvieron de inspiración en la obra final, no obstante, el artista innato descubre empíricamente nuevos conocimientos y técnicas. Ejemplo de ello fue cursar y aprobar las materias de dibujo, figura humana, pintura y grabado, dando como resultado la obra escultórica de este proyecto.

Es importante un previo análisis y experimentación de materiales nunca trabajados, con el fin de mitigar la mayor cantidad de pérdidas y errores que pueden resultar irremediables.

Aprender a resolver los errores o problemas consecuentes en la elaboración de una obra de arte, hace parte de la riqueza creativa e ingenio del artista.

Es indispensable dedicar el tiempo justo que requiera la obra de arte, pues de esto dependerá su buen resultado.

La obra de arte no solo se nutre de la interpretación del público que la aprecia de manera virtual en su exposición final, sino también de aquellos que (sabiendo o no de arte), en el proceso de elaboración fueron consejeros objetivos.

La escucha activa dentro de los colectivos artísticos es fundamental en la toma de decisiones, de esto depende llegar acuerdos en la resolución conjunta de problemas, aprendiendo así a trabajar en equipo.

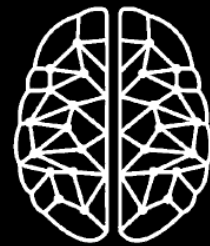
El bien y el mal es un debate que solo le compete a la raza humana, porque al estar en todo lo que el ser humano conoce, hace creer que eso es el todo, más el todo de los hombres es una minúscula parte del todo.

A pesar de que el cristianismo es conocido como una sola religión, existe un gran número de debates y conflictos que dividen el pensamiento de qué está bien o mal entre los mismos cristianos de todo el mundo. Ejemplo de ello son las diferentes vertientes o denominaciones que fueron derivadas a lo largo de la historia.

Es sumamente compleja y ambigua la distinción entre el bien y el mal en el cristianismo, sin embargo, paradójicamente sigue siendo la religión con mayores seguidores del mundo.

VIDEO REGISTRO DE LA OBRA FINAL: <https://youtu.be/nHZjfa3o46E>

BIBLIOGRAFÍA



- 2 Cor 11:14. Reina Valera.* (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=2%20Corintios%2011&version=RVR1960>
- Abumanssur, E. S. (2018). Cómo el cristianismo moldeó la figura de Satanás para combatir a otras religiones. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45216224>
- Agustín, S. (1797). *La ciudad de Dios*. Imprenta real.
- Ale discipulado. (2014). Misterios y Enigmas 9 | El Origen de la Biblia. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=utbBilUILiA&list=PL_606jrc3FyewSeawElq8NMsmJeZ1y4YR&index=9
- Alfonseca, M. (2001). Uróboros: la serpiente que se devora a sí misma. Obtenido de <http://arantxa.ii.uam.es/~alfonsec/docs/dia2.htm#:~:text=Se%20llama%20por%20ello%20Ur%C3%B3boros,perpetuo%20de%20destrucci%C3%B3n%20y%20creaci%C3%B3n>.
- Ambos, K. (2015). El caso Eichmann. Obtenido de <https://vlex.es/vid/caso-eichmann-646098021>
- Ankersmit Groningen, F. &. (2023). Historia y teoría política. Historia y grafía. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-09272023000100149&lang=es
- Apoc 13:11. Reina Valera.* (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Apocalipsis%2013&version=RVR1960>
- Apoc. 5:5. Reina Valera.* (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Apocalipsis%205%3A5&version=RVR1960>
- Armida, A. (2023). El león de Lucerna, la estatua más triste del mundo que guarda una historia peculiar. Obtenido de <https://viajar.elperiodico.com/destinos/leon-lucerna-estatua-triste-mundo-90646425>
- Arranz, C. (2000). *LA OBRA ARTÍSTICA DE MIGUEL ÁNGEL Y SU RELACIÓN CON EL MOVIMIENTO NEOPLATÓNICO DEL RENACIMIENTO. LA TEORÍA DE PANOFSKY Y OTRAS ALTERNATIVAS*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/451/5/2.%20LA%20OBRA%20ART%20c3%8dSTICA%20DE%20MIGUEL%20c3%81NGEL%20Y%20SU%20RELACI%20c3%93N%20CON%20EL%20MOVIMIENTO%20NEOPLAT%20c3%93NICO%20DEL%20RENACIMIENTO...%20CRIS>

- Atoc, G. J. (2019). *Un estudio exegético de la identidad del rey de Tiro en Ezequiel 28: 11-19*. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2570>
- Ayuntamiento de Teba . (2024). El Carnero Ibérico, el símbolo más emblemático del Museo es la pieza del mes de junio. Obtenido de https://www.teba.es/6455/com1_md3_cd-49979/el-carnero-iberico-el-simbolo-mas-emblematico-del-museo-es-la-pieza-del-mes-de-junio
- Barrientos, A. C. (2017). *El simbolismo del león*. Thamyris, nova series: Revista de Didáctica de Cultura Clásica, Griego y Latín. Obtenido de https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:UfXntSDpqZMJ:scholar.google.com/+El+simbolismo+del+le%C3%B3n&hl=es&as_sdt=0,5
- Belga, E. (2018). *BBC News*. Obtenido de Semana Santa: qué dicen los historiadores sobre el aspecto real de Jesús: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43591217#:~:text=El%20Jes%C3%BAs%20hist%C3%B3rico%2C%20se%C3%B1alan%20expertos,otros%20jud%C3%ADos%20de%20su%20%C3%A9poca>
- Bendriss, E. Y. (2013). *Breve historia del islam*. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=mK1vEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=historia+del+coran&ots=q68gyWGI6Y&sig=CcZe_iJR4R1OtJv9B_T_Aagbv64#v=onepage&q=historia%20del%20coran&f=false
- Bundgård, A. (2002). " La filialidad del cordero": Interpretación de la imagen simbólica del cordero en textos escogidos de María Zambrano. Obtenido de <https://www.raco.cat/index.php/Aurora/article/view/144941>
- Cafferata, M. S. (2012). LA IMAGEN DE CRISTO EN EL ARTE. Obtenido de https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE
- Calabrese, C. (2008). LA VIDA HUMANA ENTRE LA PERFECCIÓN Y LA CAÍDA SEGÚN SAN AGUSTÍN. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22306/2/CALABRESE.pdf>
- Campbell, J. (1949). *El héroe de las mil caras*. Obtenido de https://www.academia.edu/29898380/El_h%C3%A9roe_de_las_mil_caras
- Cantos, V. (2024). Quimera de Arezzo. Comentario y análisis. Obtenido de <https://auladehistoria.org/quimera-de-arezzo-comentario-y-analisis/>
- Carmona, G. A. (2023). El diablo en las artes plásticas. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111>
- Champdor, A. (1963). *EL LIBRO EGIPCIO DE LOS MUERTOS*. Arca de Sabiduría .
- Chevalier, J. G. (1995). *Diccionario de los símbolos*. Barcelona: Herder. Obtenido de https://www.academia.edu/44406715/Diccionario_de_los_simbolos_Chevalier_Jean

- Cirlot, J. E. (1992). *Diccionario de símbolos*. España: Labor, S.A. Obtenido de https://www.academia.edu/41129132/Diccionario_de_S%C3%ADmbolos_Cirlot
- Eco, U. (2007). *Historia de la fealdad*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/<https://objetoposmo.files.wordpress.com/2014/09/historia-de-la-fealdad.pdf>
- El Tiempo. (2021). ¿Cuál es la religión que más se practica en el mundo? Obtenido de <https://www.eltiempo.com/vida/religion/cual-es-la-religion-mas-grande-del-mundo-589241>
- El Tiempo. (2023). ¿Cuántas religiones hay en el mundo? Obtenido de <https://www.eltiempo.com/vida/cuantas-religiones-hay-en-el-mundo-752933#:~:text=En%20la%20actualidad%20se%20estima,el%20hinduismo%20y%20el%20budismo>
- Estany, A. (2022). Naturalización de la ética y la moral. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-42422022000100293&lang=es#B17
- Estany, A. (2022). Naturalización de la ética y la moral. . Revista de humanidades de Valparaíso . Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-42422022000100293&lang=es
- Ezq 28:16. Reina Valera*. (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Ezequiel%2028&version=RVR1960>
- FAN, W. (2015). El sentido cultural de los zoónimos en chino y en español. Guangdong University of Foreign Studies. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/record/147615>
- Figari, L. F. (1995). La Biblia en castellano. Obtenido de <https://www.clerus.org/clerus/dati/2004-06/22-15/sbbcas.html#n34>
- García, C. M. (2022). De las biblias manuscritas a la Biblia de Gutenberg (II) . Obtenido de <https://protestantedigital.com/kairos-y-cronos/64467/de-las-biblias-manuscritas-a-la-biblia-de-gutenberg-ii>
- García, F. d. (2009). El león. Obtenido de http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:L8oPsbuv_sJ:scholar.google.com/&hl=es&as_sdt=0,5
- García, M. N. (1998). *El arte grotesco a través de los siglos*. Obtenido de <https://digilib.phil.muni.cz/en/handle/11222.digilib/124525>
- Gen 3:1 - 5 Reina Valera*. (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=G%C3%A9nesis%203&version=RVR1960>

- Gombrich, E. H. (2002). Cuatro teorías sobre la expresión artística. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58821784/teorias-de-la-expresion-ega-libre.pdf?1554697612=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCuatro_teorias_sobre_la_expresion_artist.pdf&Expires=171
- GONZALEZ, E. F. (1945). Sobre la serpiente: aproximación a un tema iconográfico universal. Obtenido de <https://buleria.unileon.es/handle/10612/3256>
- Google arts & culture. (2024). León ibérico. Obtenido de <https://artsandculture.google.com/asset/iberian-lion-unknown/-QF4PTOcZbkuNQ?hl=es>
- Gorgojo, M. A. (2004). *SERPIENTES: NI DIOSSES NI DEMONIOS*. Obtenido de Biblioteca virtual Miguel de Cervantes : <https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/serpientes-ni-diosses-ni-demonios/html/>
- Graves, R. G. (1998). *El Vellocino De Oro*. Edhasa. Obtenido de https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:gYraKXYwDxgJ:scholar.google.com/+El+Vellocino+De+Oro&hl=es&as_sdt=0,5
- Grimaldi, N. (1987). EL ARTE Y EL MAL. Obtenido de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/2286/1/01.%20NICOL%20%81S%20GRIMALDI,%20El%20arte%20y%20el%20mal.pdf>
- Guerrero, L. C. (2022). Ángel del Arca de Santo Domingo Acercándose al Cinquecento. Obtenido de <https://historia-arte.com/obras/angel-del-arca-de-santo-domingo>
- Guyot, J. (2010). *La diversidad lingüística en la era de la mundialización*. Obtenido de <https://shs.hal.science/halshs-00635837/>
- Iglesia de Dios sociedad misionera mundial. (2010). La verdad de vida. Obtenido de https://espanol.watv.org/truth/truth_life/content_treeoflife.asp
- Jn. 1:29. Reina Valera*. (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Juan%201&version=RVR1960>
- Jung, C. G. (1970). *Arquetipos e inconsciente colectivo*. Obtenido de https://www.google.com.co/books/edition/Arquetipos_e_inconsciente_colectivo/ExwDS2ikAJ8C?hl=es-419&gbpv=1&printsec=frontcover
- KIERKEGAARD, S. (1958). Temor y temblor. *Segunda edición*. (L. S.A, Ed.) Obtenido de https://www.academia.edu/3771169/KIERKEGAARD_S%C3%B6ren_Temor_y_Temblo_r
- Krishnamacharya, E. (2017). *Libro de rituales*. Obtenido de <https://docplayer.es/83245461-Ekkirala-krishnamacharya-libro-rituales.html>
- La cámara del arte. (2023). COMENTARIO HISTÓRICO ARTÍSTICO DE EL GENIO DEL MAL. Obtenido de <https://lacamaradelarte.com/obra/el-genio-del-mal/>

- La nación. (2021). Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/las-increibles-iglesias-construidas-sin-clavos-que-sobrevivieron-la-peste-y-el-fuego-nid05092021/>
- Lomas, C. (2021). 'Las crónicas de Narnia' tiene 7 mensajes ocultos que sólo los verdaderos fans captaron. Obtenido de <https://www.univision.com/entretenimiento/cine-y-series/las-chronicas-de-narnia-tiene-7-mensajes-ocultos-que-solo-los-verdaderos-fans-captaron>
- López, J. A. (2018). Audacia, delicadeza y retórica. Giacomo Serpotta y el ciclo de las Virtudes Seráficas para la Basílica de San Francesco en Palermo. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6577458>
- López, M. I. (2009). El asalto al Olimpo: La Gigantomaquia. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3156747>
- Luaces, J. Y. (1979). DEL ANGEL CAIDO AL DIABLO MEDIEVAL. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2691034>
- Luc. 3:22. Reina Valera.* (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Lucas%203&version=RVR1960>
- Montero, J. M. (2013). LA IMAGEN DEL LEÓN AL SERVICIO DE LA REPRESENTACIÓN DEL PODER EN LAS ESCALERAS DEL RENACIMIENTO ESPAÑOL. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4857568>
- Moreno, B. L. (2018). *LA RELACIÓN HOMBRE-ANIMAL EN LA MITOLOGÍA GRIEGA*. Obtenido de <https://revistas.uma.es/index.php/naturaleza-y-libertad/article/view/3666>
- Mouffe, C. (1993). En torno a lo político. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=akqhEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=El+bien+y+el+mal+en+la+pol%C3%ADtica&ots=b7FrmhEdYY&sig=4Xhr5fG0UkL9SskjD6zpk7aKSTI#v=onepage&q=El%20bien%20y%20el%20mal%20en%20la%20pol%C3%ADtica&f=false>
- Musei vaticani. (s.f.). Estatuilla de pastor crióforo. Obtenido de <https://www.museivaticani.va/content/museivaticani/es/collezioni/musei/museo-pio-cristiano/buon-pastore-e-giona/statuetta-di-pastore-crioforo.html>
- Museum of the viking age. (2020). The animal head posts. Obtenido de <https://www.vikingtidsmuseet.no/english/the-collection/>
- Num 21:4-9. Reina Valera.* (1960). SBM. Obtenido de <https://www.biblegateway.com/passage/?search=N%C3%BAmeros%2021&version=RVR1960>
- Ortiz, G. A. (2004). "EL CALIZ DE ELÍAS ". Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://uniminuto-dspace.scimago.es:8080/bitstream/10656/1756/1/repcumd_oi_mac_ortiz.pdf

- Oyarzo, S. V. (2017). *EL PODER DE LA IMAGEN RELIGIOSA: ANÁLISIS HISTÓRICO DEL ROSTRO DE JESÚS*. Obtenido de https://www.academia.edu/36943765/El_poder_de_la_Imagen_religiosa_An%C3%A1lisis_hist%C3%B3rico_del_rostro_de_Jes%C3%BAs
- Paiva, J. B. (2010). La querrela iconoclasta en el imperio bizantino (717 - 843) iconoclastas versus iconóduos. Reflexiones en torno a los argumentos religiosos esgrimidos por ambos bandos en conflicto. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3796619>
- Palomares, M. C. (2018). El ángel del dolor Uno de los monumentos funerarios más bellos, pero menos conocidos de Roma. Obtenido de <https://historia-arte.com/obras/el-angel-del-dolor>
- Pascua, M. I. (1994). *Actas del III Congreso de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval*. Biblioteca Española del Siglo XV. Obtenido de <https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:Ye0blmMR9WwJ:scholar.google.com/+ACTAS+DEL+I+I+I+CONGRESO+DE+LA+ASOCIACI%C3%93N+HISP%C3%81NICA+DE+L>
- Paul, A. (1985). *La inspiración y el canon de las Escrituras*. Obtenido de <https://dadun.unav.edu/handle/10171/11487>
- Pesquero, S. (2011). *La pintura religiosa de Leonardo Da Vinci*. VILAFRANCA DEL PENEDES: Erasmus. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WP5i1DQ1IwsC&oi=fnd&pg=PA11&dq=da+vinci+y+la+religion&ots=YX4YDRT3W-&sig=5fnPUZAzNC65KDe7QKuGr2ptt1E#v=onepage&q=da%20vinci%20y%20la%20religion&f=false>
- Platón. (370). *Fedro*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://metodologia2012.files.wordpress.com/2012/09/38569475-platon-dialogos-iii-fedon-banquete-fedro-gredos.pdf>
- Platón. (Siglo IV a.C). *La república*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://proletarios.org/books/Platon-Republica.pdf>
- Puche, F. B. (2012). Alejandro Magno y los cultos a animales sagrados en Egipto. *Aula orientalis: revista de estudios del Próximo Oriente Antiguo*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4269436>
- Ramirez, R. F. (2014). *Análisis lógico de la paradoja de Epiménides*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6267/Mora_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, J. A. (2017). NOTAS BÁSICAS PARA EL ESTUDIO DEL CONTEXTO POLÍTICO-SOCIAL Y CULTURAL DEL NACIMIENTO Y EXPANSIÓN DEL CRISTIANISMO Y

SU INFLUENCIA POSTERIOR. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6478742>

Redacción religión. (2021). La relación que existe entre el personaje bíblico de Moisés y la medicina actual. Obtenido de https://www.cope.es/religion/hoy-en-dia/iglesia-universal/noticias/relacion-que-existe-entre-personaje-biblico-moisés-medicina-actual-20210201_1116746#:~:text=Se%20trata%20de%20una%20vara,de%20curar%20todas%20las%20enfermedades.

Rubio, A. M. (2007). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/<https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2022/06/7.-Pablo-de-Tarso-%C2%BFa%20postol-o-hereje-Martos.pdf>

Rubio, F. F. (2017). EL IMPACTO DE LAS SERPIENTES SOBRE LA MENTE HUMANA. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802997>

Rural, S. d. (10 de Junio de 2015). *Gobierno de México*. Obtenido de ¿Carnero, oveja o cordero?: <https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/carnero-oveja-o-cordero#:~:text=Se%20llama%20carnero%20al%20macho,ellos%20conforman%20el%20ganado%20ovino&text=Estos%20animales%20son%20criados%20por,para%20la%20confecci%C3%B3n%20de%20tela>

Sánchez, R. C. (2013). El carnero dorado del Museo de Bellas Artes de Bilbao. Obtenido de <https://bilbaomuseoa.eus/media/2021/12/abrir-pdf-espanol-0-68-mb.pdf>

Sister Nivedita, A. K. (2004). *Mitos y leyendas hindúes y budistas*. Obtenido de https://www.academia.edu/18514525/BUDISMO_E_HINDUISMO_Mitos_y_leyendas

Taylor, J. E. (2018). *What Did Jesus Look Like?* Obtenido de https://books.google.com.co/books?id=4pc8DwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Thatzad, T. (21 de Noviembre de 2021). *Lorenzo*. Obtenido de EL BIEN Y EL MAL, BRONCE: <https://lorenzoquinn.com/es/portfolio-items/el-bien-y-el-mal-bronce/#>

Thatzad, T. (16 de Diciembre de 2022). *Lorenzo*. Obtenido de BIOGRAFÍA La Vida es un Maravilloso Viaje: <https://lorenzoquinn.com/es/biografia/#main>

Tikkanen, A. (10 de Mayo de 20215). *The Editors of Encyclopædia Britannica*. Obtenido de Lion of Fo: <https://www.britannica.com/art/Lion-of-Fo>

Torres, R. A. (2022). LA DIOSA SERPIENTE Y OTRAS DIVINIDADES DE LA CRETA MINOICA. Obtenido de https://www.academia.edu/82299079/LA_DIOSA_SERPIENTE_Y_OTRAS_DIVINIDADES_DE_LA_CRETA_MINOICA

Torvizo, I. G. (1975). Atrio y pórtico en el románico español: concepto y finalidad cívico-litúrgica. Obtenido de chrome-

- extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/56293/articulo_2701307_pdf.pdf?sequence=3
- Travieso, J. M. (Junio de 2015). Revista Atticus. *Roberto ferri- El nuevo Caravaggio*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5160106>
- Tse, L. (Siglo VI a.C). *Tao Te King*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/ObrasClasicas/_docs/TaoTeKing_LaoTse.pdf
- Uribe, D. (2012). Diana Uribe - Imperio Romano - Cap. 04 El origen del cristianismo. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=8_myMrVZ8ZE
- Vaquero, J. L. (2005). El alma y el más allá, con especial referencia a Homero y Virgilio. Obtenido de <https://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/242>
- Veiga, E. (2018). Cómo el cristianismo moldeó la figura de Satanás para combatir a otras religiones. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45216224>
- Viejo, S. F. (s.f.). *Historia de la filosofía*. Zamora. Obtenido de http://mimosa.pntic.mec.es/~sferna18/materiales/salus2/HISTORIA_DE_LA_FILOSOFIA.pdf
- Villalobos, C. M. (2015). El simbolismo de la oveja y su presencia en la obra de Picasso. Obtenido de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/10521>
- Vos, H. F. (1965). *Breve historia de la Iglesia Cristiana*. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=n_OcLqjncEsC&oi=fnd&pg=PA7&dq=historia+de+la+iglesia+cristiana&ots=Vrk2YEhkng&sig=Q_15dQ6-bqos7AegzbJph3u3pyg#v=onepage&q=historia%20de%20la%20iglesia%20cristiana&f=false
- Zifeng, H. (2022). *The individual vs Goliath*. Obtenido de <http://dspace.umh.es/handle/11000/28272>
- Zymla, H. G. (2004). La simbología de la serpiente en las religiones antiguas en torno a las posibles causas biológicas que explican su sacralidad e importancia. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1029846>

Tabla de Ilustraciones:

Ilustración 1. Catacumba de Comodilla. (siglo IV). Cristo buen pastor. [Pintura]. https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE	58
Ilustración 2. Catacumba de Comodilla. (siglo IV). Cristo buen pastor. [Pintura]. https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE	59
Ilustración 3. Mausoleo de Gala Placidia, Ravena. (s.f.). Cristo pastor apacentando a las ovejas. [Pintura]. https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE	60
Ilustración 4. Necrópolis vaticana. (Siglo IV). Cristo Helios. [Pintura]. https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE	61
Ilustración 5. Catatumba de Santos Marcelino y Pedro. (Siglo III). Cristo Orfeo. [Pintura]. https://www.academia.edu/43718052/LA_IMAGEN_DE_CRISTO_EN_EL_ARTE	62
Ilustración 6. Richard Neave. (2001). Ilustración de Jesús de Nazareth. [Ilustración digital]. https://ichef.bbci.co.uk/news/624/cpsprodpb/4285/production/_100592071__87264971_jesus_bb_c.jpg	64
Ilustración 7. Warner Sallman. (1941). The Head of Christ. [Pintura]. https://en.wikipedia.org/wiki/Head_of_Christ#/media/File:The_Head_of_Christ_by_Warner_Sallman_1941.jpg	65
Ilustración 8. Bas Uterwijk. (2020). Rostro de Jesús. [Ilustración digital]. https://www.uniminutoradio.com.co/este-es-el-rostro-de-jesus-segun-la-ultima-reconstruccion-hecha-con-inteligencia-artificial/	66
Ilustración 9. Akiane Kramarik. (2002). Príncipe de la paz. [Pintura]. https://akiane.com/product/prince-of-peace/	66
Ilustración 10. Ídolos presentes en el Panteón Samaritano, asimilados más tarde como demonios. (2023). Guillermo Abel Montero Carmona. [Tabla]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111	73
Ilustración 11. Catacumba de los Santos Pietro y Marcelino. (Roma. S. III d.C.). Adan y Eva. [Pintura]. https://rsanzcarrera2.wordpress.com/2008/08/18/adan-y-eva-en-la-iconografia-de-las-catacumbas/	74
Ilustración 12. Tímpano de Souillac. (Siglo XII). Teófilo hace un pacto con el diablo. [Escultura]. https://www.flickr.com/photos/monestirspuntcat/5277684485/in/photostream/	75
Ilustración 13. Ilustraciones del Beato de Liébana alusivas a lo diabólico en el Apocalipsis. (2023). Guillermo Abel Montero Carmona. [Ilustración]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111	77
Ilustración 14. Jacques Albin Simon Collin De Plancy. (2009). Diccionario infernal. [Ilustración]. https://www.amazon.com/Diccionario-infernal-Edicion-Facsimilar-Spanish/dp/8497616367....	78
Ilustración 15. Diablos en canecillos románicos. (2023). Guillermo Abel Montero Carmona. [Escultura]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8723111	80
Ilustración 16. Capitel del avaro entre demonios, Iglesia de San Julián y Santa Basilisa. (Siglo XII). Rebolledo de la Torre, Burgos. [Escultura]. https://www.flickr.com/photos/rmunoz_yeti/50460218298/sizes/c/	81
Ilustración 17. Pila bautismal de la iglesia de Nuestra Señora de las Candelas. (s.f.). Calahorra de Boedo. [Escultura]. https://blogderomanico.es/06-palencia-ruta-6/	82

- Ilustración 18. Alexandre Cabanel. (1847). El ángel caído. [Pintura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7b/Fallen_Angel_%28Alexandre_Cabanel%29.jpg/800px-Fallen_Angel_%28Alexandre_Cabanel%29.jpg..... 82
- Ilustración 19. Gustave Doré. (1870-1872). The Inferno, Canto 34. [Aguafuerte].
<https://www.wikiart.org/es/gustave-dore/the-inferno-canto-34-1>..... 83
- Ilustración 20. Templo Satánico, Detroit. (2015). Baphomet. [Escultura].
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150727_eeuu_estatua_satanica_detroit_lv 83
- Ilustración 21. Francisco de Goya. (1797–1798). El aquelarre. [Pintura].
<https://artsandculture.google.com/asset/el-aquelarre/kAFyfuppyHHyBw?hl=es-419&ms=%7B%22x%22%3A0.5%2C%22y%22%3A0.5%2C%22z%22%3A8.133356845133733%2C%22size%22%3A%7B%22width%22%3A3.857554155823702%2> 84
- Ilustración 22. Museo de Heraklion. (1600 a. de C.). Diosa domadora de las serpientes. [Escultura].
https://espanol.libretexts.org/Humanidades/Arte/02%3A_Mediterr%C3%A1neo_Antiguo/04%3A_Antiguo_Egeo/4.02%3A_Minoico/4.2.03%3A_Diosa_Serpiente..... 94
- Ilustración 23. Kulturhistorisk Museum. (s.f.). Cabeza de dragón. [Escultura].
<https://www.visitoslo.com/es/producto/?tlp=2982693&name=Museo-de-los-Barcos-Vikingos-cerrado->..... 95
- Ilustración 24. Cindy Damestoy. (siglo XII). Iglesia de Urnes Noruega. [Edificio].
<https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/las-increibles-iglesias-construidas-sin-clavos-que-sobrevivieron-la-peste-y-el-fuego-nid05092021/> 96
- Ilustración 25. Agesandro de Rodas, Atenodoro de Rodas y Polidoro de Rodas. (siglo I d. C). Laocoonte y sus hijos [Escultura]. <https://historia-arte.com/obras/laocoonte-y-sus-hijos> 97
- Ilustración 26. Musei capitolini. (siglo II d.C). Estatuilla de Hércules niño que ahoga a la serpiente. [Escultura]. <https://www.museicapitolini.org/es/opera/fanciullo-raffigurato-come-ercole-che-strozza-i-serpenti>..... 98
- Ilustración 27. Gian Lorenzo Bernini. (1640). Medusa [Escultura].
<https://www.mutualart.com/Artwork/From-the-model-by-Gian-Lorenzo-Bernini--/0E2B6A432744B863F01F3009DC24F637> 99
- Ilustración 28. Reinado helenístico. (siglo III a.C). Moiras matando a Agrio y Toante. [Escultura]
<https://artsandculture.google.com/story/TgXBA7db14ShJw?hl=de> 100
- Ilustración 29. Betsabé Romero. (2013). URBAN OUROBOROS. [Escultura].
<https://circuloa.com/urban-ouroboros-entrevista-con-betsabee-romero-por-rocio-cardenas-pacheco/> 101
- Ilustración 30. Museo del Louvre. (190 a.C.). Victoria alada de Samotracia. [Escultura].
<https://arteyalgomas.com/2021/04/02/victoria-de-samotracia-el-icono-alado-del-arte-griego/> ..111
- Ilustración 31. Giacomo Serpotta. (siglo XVII - XVIII). Ángel. [Escultura].
https://www.academia.edu/38316708/Giacomo_Serpotta_Oratorio_di_San_Lorenzo_pdf..... 112
- Ilustración 32. Michelangelo Buonarroti. (1494). Ángel del Arca de Santo Domingo. [Escultura].
https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%81ngel_%28Miguel_%C3%81ngel%29#/media/Archivo:Autori_vari,_arca_di_san_domenico,_angelo_reggicandelabro_di_michelangelo,_1494,_01.jpg.. 113

Ilustración 33. Guillaume Geefs. (1848). El genio del mal. [Escultura]. https://culturacolectiva.com/arte/escultura-del-diablo-geie-du-mal-que-fue-reemplazada-por-ser-sensual/	115
Ilustración 34. William Wetmore Story. (1894). El ángel del dolor. [Escultura]. https://historia-arte.com/obras/el-angel-del-dolor	116
Ilustración 35. Jacob Epstein. (1958). La victoria de San Miguel sobre el Diablo. [Escultura]. https://www.coventrycathedral.org.uk/transformation-stories/sci-fi-horror-to-the-triumph-of-good	117
Ilustración 36. Museo Arqueológico y Etnológico de Córdoba. (Siglo IV a.C.). León ibérico de Nueva Carteya. [Escultura]. http://www.xn--espaescultura-tnb.es/es/obras_de_excelencia/museo_arqueologico_y_etnologico_de_cordoba/escultura_ce002881.html	125
Ilustración 37. Anónimo. (siglo V a.C). La Quimera de Arezzo. [Escultura]. https://auladehistoria.org/quimera-de-arezzo-comentario-y-analisis/	126
Ilustración 38. Arte románico. (siglo XII). León de San Leonardo. [Escultura]. https://josemariasadia.net/2020/08/08/el-leon-de-san-leonardo-una-obra-maestra-en-nueva-york/	127
Ilustración 39. Bertel Thorvaldsen. (1819). El león de Lucerna. [Escultura]. https://es.wikipedia.org/wiki/Monumento_del_Le%C3%B3n_(Lucerna)#/media/Archivo:Luzern_asv2022-10_L%C3%B6wendenkmal_img2.jpg	128
Ilustración 40. Selçuk Yılmaz. (2017). Aslan. [Escultura]. https://www.behance.net/gallery/57989817/Kali	129
Ilustración 41. Adaptación Cavaceppi. (1757). Estatuilla de pastor crióforo. [Escultura]. https://m.museivaticani.va/content/museivaticani-mobile/es/collezioni/musei/museo-pio-cristiano/buon-pastore-e-giona/statuetta-di-pastore-crioforo.html	138
Ilustración 42. Arte románico. (siglo XI). Cordero. [Escultura]. https://www.romanicodigital.com/el-romanico/imagenes-romanico/timpano-2	139
Ilustración 43. Arte románico. (siglo XI - XII). Cordero. [Escultura]. https://www.romanicodigital.com/taxonomy/term/601?page=43	140
Ilustración 44. Arte románico. (siglo XI - XII). Cordero. [Escultura]. https://www.descubrebenavente.com/iglesia-de-santa-maria-del-azogue/	140
Ilustración 45. Arte románico. (SigloXII - XIII). Carnero. [Escultura]. https://www.arteguias.com/romanico.htm	142
Ilustración 46. Arte románico. (siglos XII - XIII). Carnero. [Escultura]. https://www.arteguias.com/romanico.htm	142
Ilustración 47. Arte románico. (siglos XII - XIII). Carnero. [Escultura]. https://www.arteguias.com/romanico.htm	143
Ilustración 48. Anónimo griego. (siglo IV a.C). Askós en forma de carnero. [Escultura]. https://bilbaomuseoa.eus/media/2021/12/abrir-pdf-espanol-0-68-mb.pdf	144
Ilustración 49. Anónimo. (siglo III a.C). El Carnero Ibérico. [Escultura]. https://www.teba.es/6455/com1_md3_cd-49979/el-carnero-iberico-el-simbolo-mas-emblematico-del-museo-es-la-pieza-del-mes-de-junio	145

- Ilustración 50. Miguel Ángel. (1508–1512). Bóveda de la Capilla Sixtina. [Pintura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/capilla-sixtina-maravilla-renacimiento_8594 146
- Ilustración 51. Miguel Ángel. (1513–1515). Moisés de Miguel Ángel. [Escultura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/el-david-y-las-otras-obras-maestras-de-la-escultura-de-miguel-angel-buonarroti_11182..... 147
- Ilustración 52. Miguel Ángel. (1501–1504). David. [Escultura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/el-david-y-las-otras-obras-maestras-de-la-escultura-de-miguel-angel-buonarroti_11182..... 147
- Ilustración 53. Miguel Ángel. (1498–1499). La Pietà. [Escultura].
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/el-david-y-las-otras-obras-maestras-de-la-escultura-de-miguel-angel-buonarroti_11182..... 148
- Ilustración 54. Gian Lorenzo Bernini. (1623–1624). David. [Escultura].
<https://www.walksinsiderome.com/es/blog/about-rome/about-rome-bernini-sculptures/> 150
- Ilustración 55. Gian Lorenzo Bernini. (1619). Alma bendita. [Escultura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/15/Blessed_Soul_by_Bernini.jpg..... 151
- Ilustración 56. Gian Lorenzo Bernini. (1655 y 1657 aprox.). Daniel y el león. [Escultura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/54/Gianlorenzo_bernini%2C_daniele_e_il_Leone%2C_1655-1657%2C_01.jpg..... 151
- Ilustración 57. Gian Lorenzo Bernini. (1619). Alma maldita. [Escultura].
<https://www.academiacoleccion.com/vaciados/server/files/V-094.jpg> 152
- Ilustración 58. Giacomo Serpotta. (1688). Una de las virtudes. [Escultura].
<https://palios.wordpress.com/2011/05/24/serpotta-la-elegancia-siciliana/> 153
- Ilustración 59. Giacomo Serpotta. (1686). Una de las virtudes. [Escultura].
<https://palios.wordpress.com/2011/05/24/serpotta-la-elegancia-siciliana/> 154
- Ilustración 60. Giacomo Serpotta. (siglo XVII - XVIII). grupo de querubines. [Escultura].
https://www.sicilyguidetourism.com/wp-content/uploads/2017/07/IMG_3356.jpg 155
- Ilustración 61. Giacomo Serpotta. (1690). Rosario de Santa Cita. [Escultura].
<https://elpoderdelarte1.blogspot.com/2015/11/las-ss-rosario-de-santa-cita-obra-de.html>..... 155
- Ilustración 62. El Bosco. (1503–1515). El jardín de las delicias. [Pintura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ae/El_jard%C3%ADn_de_las_Delicias%2C_de_El_Bosco.jpg..... 157
- Ilustración 63. El Bosco. (1490 aprox.) Visión del Más Allá. [Pintura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/5/52/Polipytk_Hieronima_Bocha_Visions_of_the_Hereafter.JPG/1200px-Polipytk_Hieronima_Bocha_Visions_of_the_Hereafter.JPG 157
- Ilustración 64. El Bosco. (1500–1516). El carro de heno. [Pintura].
<https://www.museodelprado.es/coleccion/obra-de-arte/triptico-del-carro-de-heno/7673843a-d2b6-497a-ac80-16242b36c3ce>..... 158
- Ilustración 65. El Bosco. (1482). Tríptico del Juicio de Viena. [Pintura].
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/0e/Lucas_Cranach_d.%C3%84._-Fl%C3%BCgelaltar_mit_dem_J%C3%BCngsten_Gericht_%28Gem%C3%A4ldegalerie%2C_Berlin%29.jpg/1362px-Lucas_Cranach_d...... 158

Ilustración 66. Zurab Tsereteli. (1990). Rompe el Muro de la Desconfianza. [Escultura]. https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2	160
Ilustración 67. Zurab Tsereteli. (1995). Monumento dedicado a Honore de Balzac. [Escultura]. https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2	161
Ilustración 68. Zurab Tsereteli. (2001). Juan Pablo II. [Escultura]. https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2	162
Ilustración 69. Zurab Tsereteli. (1990). El bien vence al mal. [Escultura]. https://es.rbth.com/cultura/80665-colosales-estatuas-zurab-tsereteli2	162
Ilustración 70. Darío Ortiz. (2010). El triunfo de Baco. [Pintura]. http://coleccionmilenioarte.milenio.com/wp-content/uploads/2017/04/2010-El-triunfo-de-Baco-oleo_lienzo-200x170cm.jpg	164
Ilustración 71. Darío Ortiz. (2014). Performance 1. [Pintura]. http://coleccionmilenioarte.milenio.com/wp-content/uploads/2017/04/2014-performance-1.jpg	165
Ilustración 72. Darío Ortiz. (2007). La anunciación. [Pintura]. https://www.artmajeur.com/darioortiz/es/artworks/3237645/la-anunciacion	165
Ilustración 73. Darío Ortiz. (2006). El sacrificio. [Pintura]. https://www.artmajeur.com/darioortiz/es/artworks/3237633/el-sacrificio	166
Ilustración 74. Roberto Ferri. (2012). El matrimonio del cielo y el infierno. [Pintura]. https://www.wikiart.org/es/roberto-ferri/il-matrimonio-del-cielo-e-dellinferno	167
Ilustración 75. Roberto Ferri. (2020). Resurrección. [Pintura]. https://www.epdlp.com/pintor.php?id=17906	168
Ilustración 76. Roberto Ferri. (2012). Los caballeros del apocalipsis. [Pintura]. https://www.epdlp.com/pintor.php?id=17906	168
Ilustración 77. Roberto Ferri. (2015). El canto de la virgen. [Pintura]. https://www.wikiart.org/es/roberto-ferri/anto-della-vergine-2015	169
Ilustración 78. Lorenzo Quinn. (2002). El bien y el mal. [Escultura]. https://lorenzoquinn.com/es/portfolio-items/el-bien-y-el-mal-bronce/	170
Ilustración 79. Lorenzo Quinn. (Instalado en Nov-2013). Armonía. [Escultura]. https://lorenzoquinn.com/es/portfolio-items/armonia-sant-cugat-spain/	171
Ilustración 80. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto en lápiz. [Dibujo].	179
Ilustración 81. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto a color. [Dibujo].	180
Ilustración 82. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto de alas en lápiz. [Dibujo].	181
Ilustración 83. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara de Satanás. [Escultura].	182
Ilustración 84. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara de perfil Satanás. [Escultura].....	183
Ilustración 85. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara de Satanás. [Escultura].	184
Ilustración 86. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Patas de Satanás. [Escultura].....	185
Ilustración 87. Posemaniacs. (2023). Pose de lado hombre. [Imagen 3D]......	186

Ilustración 88. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Patas de Satanás. [Escultura].....	188
Ilustración 89. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].....	189
Ilustración 90. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].....	190
Ilustración 91. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].....	191
Ilustración 92. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].....	191
Ilustración 93. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].....	192
Ilustración 94. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].....	193
Ilustración 95. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].....	194
Ilustración 96. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].....	195
Ilustración 97. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].....	196
Ilustración 98. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Satanás. [Escultura].....	197
Ilustración 99. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].....	198
Ilustración 100. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].....	199
Ilustración 101. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Escala de Niño. [Escultura].....	200
Ilustración 102. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño y dorso de Satanás. [Escultura].....	201
Ilustración 103. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza y dorso de Satanás. [Escultura].....	203
Ilustración 104. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza y dorso de Satanás. [Escultura].....	204
Ilustración 105- Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza y dorso de Satanás. [Escultura].....	205
Ilustración 106. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cabeza, dorso y patas de Satanás. [Escultura].....	206
Ilustración 107. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Ensamble de Satanás. [Escultura].....	207
Ilustración 108. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Jesús. [Escultura].....	209
Ilustración 109. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Jesús. [Escultura].....	210
Ilustración 110. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso de Jesús. [Escultura].	211

Ilustración 111. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y cabeza de Jesús. [Escultura].....	212
Ilustración 112. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Satanás y Jesús. [Escultura].....	213
Ilustración 113. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y cabeza de Jesús. [Escultura].....	213
Ilustración 114. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y Patas de Jesús. [Escultura].....	214
Ilustración 115. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Dorso y Patas de Jesús. [Escultura].....	215
Ilustración 116. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Boceto de escamas. [Escultura]..	216
Ilustración 117. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Satanás. [Escultura].....	217
Ilustración 118. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Satanás. [Escultura].....	218
Ilustración 119. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, escamas de Satanás. [Escultura].....	219
Ilustración 120. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cuernos de Satanás. [Escultura].....	220
Ilustración 121. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Ojos de Satanás. [Escultura].....	221
Ilustración 122. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cuernos de Satanás. [Escultura].....	221
Ilustración 123. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cara del niño. [Escultura].	222
Ilustración 124. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Secado de Jesús. [Escultura].....	223
Ilustración 125. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura del niño. [Escultura].....	224
Ilustración 126. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Jesús. [Escultura].....	225
Ilustración 127. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura del niño. [Escultura].....	226
Ilustración 128. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Patas de Jesús. [Escultura].	227
Ilustración 129. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura de Jesús. [Escultura].....	228
Ilustración 130. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Melena de Jesús. [Escultura].....	229
Ilustración 131. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Melena de Jesús. [Escultura].....	231
Ilustración 132. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Rostro del niño. [Escultura].....	232

Ilustración 133. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Niño. [Escultura].....	233
Ilustración 134. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Colas. [Escultura].	234
Ilustración 135. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, escamas de Jesús. [Escultura].....	235
Ilustración 136. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, escamas de Jesús. [Escultura].....	236
Ilustración 137. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Pintura, Patas de Satanás. [Escultura].....	237
Ilustración 138. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Colas. [Escultura].	238
Ilustración 139. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Proceso: Cola y patas. [Escultura].	239
Ilustración 140. Esteban Castillo y Jeniffer Castillo. (2023). Obra final. [Escultura].....	¡Error!

Marcador no definido.