

**Aportes del pensamiento multidimensional a la formación de docentes en ciudadanía
democrática: un estudio de caso en la ECEDU/ZCBC**

Jonathan René Cortés Sandoval

Asesor tutor:

Iván Alfonso Pinedo Cantillo PhD

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación

Maestría en Educación

2024

Agradecimientos

A mi familia, especialmente mi hermano y mi mamá.

A quienes han sido mis colegas y amigos: Gayle, Diana, Angela, Vicky, Ever, Marco.

A mi asesor de trabajo de grado, a quien admiro profundamente, Iván Pinedo.

A todos aquellos a quienes he dejado de frecuentar por seguir este sueño de investigar.

A mis estudiantes, pues sin ellos no tendría sentido ser maestro.

A todos los expertos invitados para el desarrollo de esta investigación

A todos los profesores y amigos de la ECEDU que creyeron en este proyecto.

Resumen

La formación en ciudadanía democrática constituye uno de los objetivos educativos más relevantes para las sociedades libres, abiertas y participativas del siglo XXI. En este sentido, la universidad, como institución que tiene un enorme impacto en el desarrollo social, no es ajena a estas demandas que buscan edificar en todos los rincones del país una vida que esté a la altura de la dignidad humana. Con este trasfondo, la presente investigación se centra en los aportes del pensamiento multidimensional a la formación de docentes en torno a la ciudadanía democrática y sus derivas en la educación para la paz, la inclusión, la diversidad y la participación política. El estudio se desarrolló con una muestra de docentes pertenecientes a la Escuela de Ciencias de la Educación de la Zona Centro Bogotá Cundinamarca de la UNAD. Se escogió un enfoque metodológico cualitativo de estudio de caso que permitió realizar importantes hallazgos sobre lo valioso que resulta el pensamiento multidimensional para fortalecer en el profesorado diversos argumentos sobre la humanidad que compartimos, a la vez que permite consolidar una visión educativa que promueve la conexión entre la dignidad, la política y las comprensiones de ciudadanía democrática siguiendo principios éticamente sostenibles y racionalmente justificados.

Palabras clave: Pensamiento multidimensional, ciudadanía democrática, formación docente, democracia, creatividad, cuidado, criticidad

Abstract

Education in democratic citizenship is one of the most relevant educational objectives for free, open, and participatory societies of the 21st century. In this sense, as an institution with a significant impact on social development, the university is no stranger to these demands, which pursue to build a dignified life in every corner of the country. In this context, the present research focuses on the contributions of multidimensional thinking to the training of teachers in democratic citizenship and its implications in education for peace, inclusion, diversity, and political participation. The study was conducted with a sample of teachers from the Faculty of Educational Sciences of the Central Zone of Bogotá Cundinamarca of the UNAD. A qualitative methodological approach to the case study was chosen, which allowed important findings on the value of multidimensional thinking to strengthen various arguments among teachers about the humanity we share. At the same time, it consolidates an educational vision that promotes the connection between dignity, politics, and understanding of democratic citizenship following ethically sustainable and rationally justified principles.

Keywords: Multidimensional thinking, democratic citizenship, teacher training, democracy, creativity, care, criticality

Tabla de contenido

Introducción.....	11
Planteamiento del problema	13
Problema de Investigación.....	14
Antecedentes.....	16
Justificación	22
Objetivos de Investigación	27
Objetivo general	27
Objetivos específicos	27
Limitaciones del Estudio	28
Marco Teórico	30
Estado del Arte	30
Del Pensamiento Multidimensional.....	30
Comprensiones sobre Ciudadanía Democrática	34
Sobre la Formación Docente en la UNAD	37
Conceptos Fundamentales	39
Aproximación al Concepto de Pensamiento Multidimensional	39
Competencias Ciudadanas	43
Ciudadanía Democrática.....	44
Formación Docente.....	46
Referentes Teóricos	48
Complejidad y Multidimensionalidad como Características del Pensamiento	48
El Concepto de Pensamiento en John Dewey	57
El Pensamiento Multidimensional.....	62
Comprensiones sobre ciudadanía democrática.....	99
Metodología.....	126
Investigación cualitativa	128
Estudio de caso	129
Caracterización de la población de muestra	133
Instrumentos de recolección de datos	135
Grupos focales	136

Encuesta de medición de habilidades de pensamiento multidimensional	138
Revisión de cuerpos documentales y de video	143
Observación participante sobre talleres de pensamiento multidimensional	145
Entrevista semi-estructurada.....	147
Análisis y discusión de resultados	150
Análisis de resultados	150
Análisis de resultados: fase diagnóstica – Grupos focales	150
Análisis de resultados: fase diagnóstica – Encuesta de habilidades de pensamiento multidimensional	153
Análisis de resultados: fase de recolección de datos – Revisión de cuerpos documentales de video	165
Análisis de resultados: fase de recolección de datos – Observación participante de talleres de pensamiento multidimensional	170
Análisis de resultados – fase de recolección de datos: Entrevista semi-estructurada	178
Conclusiones.....	221
Recomendaciones	229
Referencias Bibliográficas.....	230
Apéndices	238

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Fases de la investigación</i>	132
Tabla 2 <i>Participantes de la investigación</i>	134
Tabla 3 <i>Criterios para grupos focales</i>	137
Tabla 4 <i>Preguntas – Encuesta de medición de habilidades de pensamiento multidimensional</i> ...	139
Tabla 5 <i>Rastreo material documental de video</i>	144
Tabla 6 <i>Instrumento de análisis material de video</i>	145
Tabla 7 <i>Relación de talleres de pensamiento multidimensional</i>	146
Tabla 8 <i>Instrumento de análisis – Talleres de pensamiento multidimensional</i>	147
Tabla 9 <i>Preguntas entrevista semi-estructurada</i>	148
Tabla 10 <i>Resultados grupos focales</i>	151
Tabla 11 <i>Resultados y análisis. Pregunta 1. Pensamiento crítico</i>	153
Tabla 12 <i>Resultados y análisis. Pregunta 2. Pensamiento crítico</i>	155
Tabla 13 <i>Resultados y análisis. Pregunta 3. Pensamiento crítico</i>	156
Tabla 14 <i>Resultados y análisis. Pregunta 4. Pensamiento crítico</i>	157
Tabla 15 <i>Resultados y análisis. Pregunta 5. Pensamiento cuidadoso</i>	158
Tabla 16 <i>Resultados y análisis. Pregunta 6. Pensamiento cuidadoso</i>	159
Tabla 17 <i>Resultados y análisis. Pregunta 7. Pensamiento cuidadoso</i>	160
Tabla 18 <i>Resultados y análisis. Pregunta 8. Pensamiento creativo</i>	162
Tabla 19 <i>Resultados y análisis. Pregunta 9. Pensamiento creativo</i>	163
Tabla 20 <i>Resultados y análisis. Pregunta 10. Pensamiento creativo</i>	164
Tabla 21 <i>Análisis de cuerpo documental de video</i>	166
Tabla 22 <i>Análisis de taller de pensamiento crítico I</i>	172

Tabla 23 <i>Análisis de taller de pensamiento crítico II</i>	174
Tabla 24 <i>Análisis de taller de pensamiento cuidadoso</i>	175
Tabla 25 <i>Análisis de taller de pensamiento creativo</i>	177
Tabla 26 <i>Análisis de entrevista – Participante 1</i>	179
Tabla 27 <i>Análisis de entrevista – Participante 2</i>	184
Tabla 28 <i>Análisis de entrevista – Participante 3</i>	188
Tabla 29 <i>Análisis de entrevista – Participante 4</i>	192
Tabla 30 <i>Análisis de entrevista – Participante 5</i>	196
Tabla 31 <i>Análisis de entrevista – Participante 6</i>	200
Tabla 32 <i>Análisis de entrevista – Participante 7</i>	203
Tabla 33 <i>Análisis de entrevista – Participante 1</i>	208

Lista de figuras

Figura 1 <i>Caracterización profesional población muestra</i>	134
Figura 2 <i>Rango etario de población muestra</i>	135

Lista de apéndices

Apéndice A <i>Entrevista participante 1</i>	238
Apéndice B <i>Entrevista participante 2</i>	246
Apéndice C <i>Entrevista participante 3</i>	254
Apéndice D <i>Entrevista participante 4</i>	261
Apéndice E <i>Entrevista participante 5</i>	267
Apéndice F <i>Entrevista participante 6</i>	275
Apéndice G <i>Entrevista participante 7</i>	284

Introducción

Las preocupaciones que orbitan a la investigación educativa han sido muy diversas, extensas y fortalecidas con el paso del tiempo, lo que hace que cada esfuerzo que se haga en este sentido requiera de una estructuración coherente y responsable – conceptual y metodológicamente – de la iniciativa investigativa que se ejecute en una u otra población, como tradicionalmente se hace en educación.

En la actualidad se puede encontrar un gran cúmulo de investigaciones con resultados exitosos que han tomado su dirección en el análisis de situaciones que ocurren con los estudiantes, en cualquier nivel, siendo problematizadas como partida para el desarrollo de la investigación. Otras, muy numerosas, han recurrido a la aplicación en algún contexto determinado, de una técnica o estrategia para la consecución de algunos resultados proyectados desde la generación de la idea de investigación; y así se podrían continuar enumerando los diversos caminos de indagación que la educación ha tomado en los que, se puede decir, han sido menos aquellos en los que se dirige la mirada hacia el docente, en menor medida al docente universitario y muy poco en aquellas que se relacionan con las reflexiones sobre su propio pensamiento.

En el presente documento se presentan las inquietudes, en términos de investigación, relacionadas con este último aspecto, al plantear, como vacío de conocimiento, el reconocimiento de los aportes que puede ofrecer el pensamiento multidimensional a la formación en ciudadanía democrática en un estudio de caso aplicado a los docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNAD en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca.

El pensamiento multidimensional, abordado desde el marco de comprensión de Matthew Lipman, principalmente, se presenta como una postura que va más allá de una propuesta

metodológica o didáctica, y se configura como un insumo, que viene de lo conceptual, pero que contribuye a la consciencia misma de las formas de pensar que se evidencian en las valoraciones, juicios y decisiones que se toman en cada uno de los escenarios de interacción con otros y, para el caso de esta investigación, en la relación docente-estudiante. La democracia es un principio que puede encontrarse, de manera central, en los discursos teóricos sobre el pensamiento multidimensional, lo que ha llevado a considerar que el desarrollo/fortalecimiento de esta manera de pensar se podría configurar como un aporte a la formación en ciudadanía, por lo que, en esta ecuación, cobra especial valor la labor del docente, especialmente del universitario educador de educadores – como el que se ha tomado como objeto de esta investigación -, en la promoción de escenarios en los que la ciudadanía, como proyecto social, se ponga de relieve desde cualquier campo del saber. Autores como el ya mencionado, Matthew Lipman, John Dewey y Edgar Morin han conducido estas reflexiones.

En esta línea, se puede encontrar, en este documento, un análisis detallado del estudio de caso del proceso de formación en pensamiento multidimensional (crítico, creativo y cuidadoso) desarrollado con docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNAD, en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca, analizado a la luz de instrumentos como encuestas, grupos focales, observaciones y entrevistas, además de cuerpos de documentales y de video en los que los mismos han participado en dichas capacitaciones; todo con el ánimo de contribuir a la generación de conocimiento sobre la relación entre las categorías ya mencionadas y la población objeto que, como se ha relacionado arriba, no es la más común para la concreción de estudios investigativos de este tipo.

Planteamiento del problema

Las prácticas docentes, en diferentes escenarios educativos, son objetos de estudio importante cuando de las reflexiones sobre la educación - en distintos niveles - se trata, considerando que es en estas donde cobran sentido todas las apuestas que se hacen desde el currículo, la política pública - que habría de estar alineada al primero -, el diseño meso-curricular y micro-curricular que se da en las diferentes instituciones educativas y la misma comprensión del hacer educativo en un contexto determinado. El hacer del maestro - que tomaremos como análogo a la práctica docente para este texto -, es una de las evidencias de intención que persiguen los sistemas educativos de las distintas naciones, lo cual lo ubica, necesariamente, en un espacio preponderante dentro del engranaje de las herramientas de la educación y, necesariamente, para el alcance de las metas que esta tiene en su responsabilidad con la construcción de sociedad, la transmisión de los valores, el fortalecimiento de la cultura y, de manera especial, la formación de ciudadanía. En este sentido, los procesos de investigación que se desarrollen en torno a la práctica docente, habrían de considerar aspectos relacionados con los enfoques y teorías de aprendizaje, así como la pertinencia de la acción didáctica para la enseñanza de un componente teórico y la construcción de estrategias que permitan hacer que el escenario educativo aproveche de la lúdica - y la incorporación de elementos tecnológicos, coherentemente, hoy -, así como los aspectos relacionados con la intencionalidad que persigue la escuela en su labor social, como se ha mencionado, entendiendo que su sentido se halla, únicamente, en la acción social.

Es por esto que se considera relevante que la formación del profesorado, especialmente de maestros universitarios que forman docentes de aula, transite por la reflexión sobre su pensamiento, encontrando que al centrar la atención en el mismo, podrían hallarse elementos que

permitieran el mejoramiento de las prácticas educativas para que estas salieran del academicismo y la rigidez que este ha impreso al ejercicio formativo en las aulas de la universidad, dirigiéndolas a la generación de acciones que actúen responsablemente con la generación de respuestas a las cuestiones que se presentan a nivel contextual. Con relación a ello, se encuentra que el fortalecimiento de un “pensamiento multidimensional”, concepto que deviene de la filosofía del norteamericano Matthew Lipman, podría aportar a la transformación de esa relación maestro-estudiante, impactando, de forma indirecta, a los procesos que el segunda emprenda en sus propios escenarios.

Ahora bien, la preocupación que circunscribe la presente investigación no se extingue en la idea de la posible conciencia de la praxis educativa del docente universitario, formador de maestros, sino que se plantea la transformación de la idea de ciudadanía democrática, viendo esta como el objetivo último de la educación. Se busca entonces encontrar la relación entre la formación en pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática, comprendiendo que esta última se encuentra implícita en los discursos que fundamentan el primero, así como en sus apuestas para ser puesto en escena a nivel pedagógico.

Problema de Investigación

Las preocupaciones sobre las que se pretende desarrollar la presente investigación se sostienen, principalmente, en la idea de la escuela como órgano de la sociedad que habría de ser protagonista en la formación ciudadana, desde las diferentes áreas del saber que trabaja, entendiendo que, más allá de los componentes teóricos y disciplinares de cada una de ellas, habría de anteponerse la intencionalidad final en la formación de las mismas, considerando que

estaría, necesariamente, relacionada con las competencias ciudadanas, al dotar de elementos a los estudiantes para su accionar comunitario, social y colectivo.

Así pues, para conseguir que esta idea se vea materializada en las dinámicas propias de la escuela, es preciso que se piense en la formación docente como elemento primordial, considerando necesario que para que existan transformaciones en la escuela, habría de fomentar otras maneras de interpretar a la misma desde los mismos docentes. Es por lo que se encuentra que el fortalecimiento de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional – que se asienta en Lipman – y la comprensión del pensamiento complejo para la educación - que se toma de Morin -, podrían ser elementos de importancia a la hora de concebir acciones que conduzcan a la promoción de competencias ciudadanas desde todas las áreas del saber.

¿Como el pensamiento multidimensional posibilita una transformación en las percepciones y creencias de los docentes de la ECEDU/ZCBC en torno a la educación para la ciudadanía democrática?

Antecedentes

La formación docente es una preocupación constante tanto de las facultades de educación, como del sistema general en el que se enmarcan todas las instituciones educativas. No es un asunto cosmético, sino que precisa ser fundamental para el alcance de los objetivos de calidad - que se trazan en estos escenarios -, pertinencia y transformación social. En cuanto a la calidad, entendiendo esta como el objetivo que se persigue en los procesos de formación y que se ve reflejada en el alcance de competencias por los estudiantes; en pertinencia, al considerar que lo enseñado tenga un sentido en las discusiones actuales de la disciplina; y en transformación social, referido, principalmente, a la comprensión y acción responsable sobre la ciudadanía.

Es así como se encuentra que el ejercicio docente, y su reflexión, va mucho más allá de los escenarios estrictamente académicos, y debería llevarse a la evaluación sobre su impacto en la vida social de las diferentes comunidades sobre las que se tenga alguna injerencia. En suma, todo lo que en educación se hace, responde a la necesidad de formar ciudadanos que, como se ha mencionado, comprendan lo que es esta - la ciudadanía - y las vías para la transformación de la misma en sus propios contextos.

Entendiendo lo anterior, vale la pena enunciar que, para concretar dicha acción, habría de partirse de un cambio - o por lo menos cierta reflexión - sobre la manera en la que los educadores ejercen su función en los contextos donde se desarrollan, lo que valdría para análisis relacionados con lo pedagógico, los didáctico, lo disciplinar, lo ético, y en este, lo social.

La presente investigación, planteada desde las discusiones que - brevemente -, se han enunciado anteriormente, considera que una vía para la concreción de dichas acciones transformadoras puede ser la formación en pensamiento multidimensional - y su relación con la ciudadanía democrática - en maestros, formadores de maestros, de la Escuela de Ciencias de la

Educación de la UNAD, en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca, comprendiendo que el docente universitario, por su naturaleza y la función que cumple en el sistema educativo, podría tener un impacto directo en los próximos educadores y estos, por extensión, en sus estudiantes, lo que potenciaría las alternativas de comprensión de lo social y el ejercicio responsable sobre ello.

Ahora bien, esta relación - pensamiento multidimensional, formación docente y ciudadanía democrática - no es exclusiva de esta investigación, aunque sí resulta novedosa por la población objeto del estudio, sino que bebe de ciertas fuentes teóricas, experienciales y epistemológicas que fundamentan la discusión que se evidenciará más adelante en este documento.

Inicialmente, resulta importante destacar que el pensamiento multidimensional, se origina como un concepto que da soporte al programa de Filosofía para niños (FpN) que desarrollan Matthew Lipman y Ann Sharp, desde mediados del siglo XX, y que buscaba la apertura de la perspectiva de la educación en filosofía a campos menos especializados que los universitarios y aquellos propios de la academia del momento. Resulta importante precisar que, aunque el pensamiento multidimensional surge en el seno de la FpN, no resulta exclusivo de este programa, sino que su profundidad le permitirá hallarse en escenarios de reflexión muy variados, haciéndole parte del corpus filosófico actual, lo que resulta de relevancia para la generación de discusiones en torno al pensamiento mismo y las dimensiones del buen pensar que plantea Lipman.

Lipman pensaba que la filosofía no era un campo exclusivo de unos pocos, sino que, por lo contrario, habría de pertenecer a todos, por ello parte desde los niños, quienes se han pensado - tradicionalmente - como los más ajenos y menos capaces de dar discusiones con la profundidad que se requiere en un ejercicio filosófico y sobre los principios que se cimientan las mismas. Sin

embargo, esta idea no se da per se, sino que responde a las propias experiencias de vida del mismo Lipman que:

(...) tras considerar las deficiencias en el ámbito cognitivo y de pensamiento con que llegaban los estudiantes a la universidad, se planteó la cuestión de por qué se daban tales lagunas y deficiencias. Reflexionando sobre el problema de la enseñanza, llegó a la conclusión de que la educación que se daba a los estudiantes tendía más a enseñarles a memorizar que a pensar. Descubrió que tal y como estaba diseñado el curriculum se incurría en el supuesto de que el estudiante aprendía por sí mismo a reflexionar, a pensar, sin que hiciera falta saber cómo hacerlo, que nadie le ayudase. Por esta razón, se planteó Lipman que, si “todas las materias presuponen que los estudiantes saben razonar, investigar y formar conceptos, pero si los estudiantes no consiguen hacer todo esto, ¿qué puede hacer el profesor para ayudarles?” (Artidiello, 2018, p. 27)

Así pues, se entiende que la intención del desarrollo del programa de filosofía para niños se fundamentó, principalmente, en la proposición de estrategias, desde la enseñanza de la filosofía, que permitieran la formación del pensamiento.

En este sentido, resultaría importante considerar la existencia de ciertas influencias que, de alguna u otra manera, pudieron haber sido determinantes para la construcción del concepto de “pensamiento multidimensional”, desde la perspectiva de Lipman y Sharp. Las comunidades de diálogo, base fundamental de la metodología del programa desarrollado por los autores mencionados, se cimienta en el supuesto de la preponderancia del diálogo filosófico para la consecución de reflexiones que, quizá, no conduzcan a la verdad en sentido estricto, más que si aportan a la resignificación de los problemas. Sócrates es tomado como referente principal para la comprensión de la importancia del diálogo en el ejercicio filosófico, es, entonces, un “antecedente lejano”, que da sentido a los esfuerzos filosóficos, pedagógicos y metodológicos de Lipman. Se destaca que, en ese camino, y cuando se hace referencia a pensadores como Sócrates,

no se puede dejar de lado la consideración del impacto social del hacer filosófico, por lo que resulta importante mencionar que esta idea se encuentra, también, en la base del pensamiento multidimensional de Lipman. Al respecto, menciona el profesor Félix García Moriyón (2011):

(...) se defiende la necesidad de poner en juego el diálogo filosófico, en concreto el diálogo socrático, para mejorar las competencias necesarias para la convivencia en sociedades que quieren ser democráticas. (...) El valor educativo de la filosofía, estrechamente vinculado con la vida política y social, es algo que está implícito ya en los presocráticos y se manifiesta con toda claridad con los sofistas y Sócrates quienes consolidan una manera específica de hacer filosofía. Sócrates, autor que sale a la plaza pública, acude a las comidas de fraternidad, e invita a la concurrencia, de manera especial a los jóvenes, a embarcarse en un diálogo filosófico. (p. 16)

Además de los autores mencionados, especialmente de Sócrates, Lipman, para la construcción del concepto de “pensamiento multidimensional” toma importantes referentes en la filosofía, como es el caso del pragmatista estadounidense, John Dewey, de quien apropia elementos determinantes para su filosofía, en particular la consideración de la democracia como un estilo de vida que, desde su filosofía, habría de ser resultado de un actuar reflexivo sobre el mismo pensamiento.

El pensamiento multidimensional, integra el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso. Esta perspectiva implica reflexionar sobre la propia práctica, cuestionar supuestos y criterios establecidos, y generar cambios activos, lo que promueve una visión más amplia y completa de los problemas educativos, permitiendo, por ejemplo, a los docentes abordarlos de manera más efectiva.

Se destaca que el estudio sobre las dimensiones críticas, creativas y cuidadosas del pensamiento pueden capacitar a los docentes para abordar desafíos complejos y variados en su práctica educativa, fomentando la adopción de múltiples perspectivas y estrategias de enseñanza,

lo que implica que los maestros pueden adaptarse a las necesidades individuales de sus estudiantes y brindarles experiencias de aprendizaje significativas; enfatiza, entonces, en la importancia de la reflexión el hecho educativo. La reflexión permite a los docentes evaluar críticamente sus acciones, considerar con cuidado sus decisiones y aprendizajes pasados, y proyectar sus prácticas hacia el futuro.

La formación docente, desde esta perspectiva, habría de incluir espacios para que maestros desarrollen habilidades superiores de pensamiento. Una comunidad reflexiva proporciona un entorno donde los maestros pueden exponer sus ideas, deliberar y alcanzar puntos de vista más amplios, facilitando así la transformación de su práctica y su impacto en donde se desarrolle.

Además de la reflexión y el pensamiento crítico, la formación docente también debe fomentar el pensamiento creativo y cuidadoso. El pensamiento creativo permite a los docentes plantear soluciones innovadoras a los desafíos educativos, mientras que el pensamiento cuidadoso implica considerar las consecuencias e implicaciones de sus decisiones y acciones. Es en este último, en el que Lipman centraba sus estudios finales, considerando como la vía para la consecución de transformaciones realmente significativas en la sociedad. Lo ético, lo político y lo social, se habrían de conjugar para la comprensión de lo colectivo y la acción consciente sobre lo mismo, lo que es, en últimas, un ejercicio de ciudadanía democrática, que tendría que fundamentarse en la escuela, más allá de los discursos que disgregan las diferentes áreas de estudio, es, entonces, una preocupación transversal.

Ahora bien, se considera que el desarrollo de ciudadanos comprometidos con la sociedad y conscientes de los problemas que se enfrentan en la actualidad, requiere una educación que vaya más allá de la mera adquisición de conocimientos, lo que habría de conducir a comprender

la complejidad de los desafíos globales, como el cambio climático, la desigualdad social y los conflictos políticos.

Los ciudadanos que han sido educados desde una perspectiva compleja son más propensos a involucrarse en la toma de decisiones informadas y a participar activamente en su comunidad. Al tener una comprensión más profunda de los problemas sociales, pueden proponer soluciones más efectivas y trabajar en conjunto para mejorar la sociedad, lo que indica que una mejor manera de pensar, que considere los elementos de la criticidad, creatividad y cuidado, podrían conducir a la concreción de un compromiso ciudadano basado en la comprensión del mismo. Al adoptar esta perspectiva, los docentes pueden fomentar la comprensión profunda de los problemas sociales y contextuales, permitiendo la promoción de habilidades para abordarlos de manera más efectiva. La formación docente en el pensamiento multidimensional y la promoción de la interdisciplinariedad son pasos clave en esta dirección.

Justificación

La transformación de las prácticas educativas ha sido, tradicionalmente, una intención que se persigue en los distintos procesos de investigación que se han dado en muy diversos escenarios. Pensar que existen mejores caminos para emprender, por lo menos desde el rol docente, es una constante que – en ocasiones -, se da por sentada cuando se hacen esfuerzos por indagar sobre ciertas características, situaciones o posibilidades de acción en el campo educativo. En este sentido, resulta importante mencionar que, aunque las investigaciones en este campo han permitido cierto constructo conceptual basado en experiencias de dichas indagaciones, aún queda un campo, muy vasto, inexplorado o quizá solo de manera tangencial. Se reconoce que la educación, como fenómeno humano, es dinámico, variable y tendiente a requerir de ajustes constantes en su impacto contextual, los mecanismos usados para la formación de quienes pasen por las aulas formales y el aporte al progreso social en la exaltación de la humanidad.

Ahora bien, pese a la gran cantidad de investigaciones en educación, a la consciencia de su dinamismo, como fenómeno humano, parece ser que las prácticas de los docentes, en muchas ocasiones, no son correspondientes con lo hallado en las indagaciones y, menos aún, con la variabilidad que ha exigido la humanidad, sobre la educación, generación tras generación. Valdría la pena pensar entonces qué ha sucedido.

En este sentido, y para efecto de esta investigación, se considera que un camino para encausar las transformaciones que se requieren en educación, inicia con quienes a la formación de docentes se dedican. Los profesores universitarios, particularmente de las facultades de educación, son agentes que pueden contribuir a un cambio sustancial en la educación del país, desde la forma en la que se concibe, la organización de su sistema, afectando la manera en que se

relaciona con los otros dispositivos sociales y, aún más importante, la forma en la que esta se ve ejecutada en cada uno de los espacios de formación en diferentes partes de la nación.

Esto no se logra, solamente, con la generación de un cúmulo de artículos de corte científico que expongan las ideas de un teórico sobre ciertos asuntos de su interés, sino con el trabajo de todos los órganos del cuerpo educativo hacia un interés común: formar mejores personas. Esta investigación circunscribe sus esfuerzos a dos aspectos en particular, a saber: i) Formación en pensamiento multidimensional para docentes universitarios, en este caso de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNAD, en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca, y ii) La determinación del aporte de este proceso de formación a la ciudadanía democrática como centro del actuar docente.

Se considera, entonces, que la transformación en educación, de la que se hablaba en los párrafos anteriores, necesita, inicialmente, de maestros comprometidos en su propia formación, en la que se trabaje en lo crítico, lo creativo y lo cuidadoso (partes del pensamiento multidimensional), como insumos para fortalecer sus herramientas didácticas en sus áreas específicas, además de contribuir a desechar la idea de “fragmentación” del saber en el que se considera que hay ciertos saberes que solo se deben ver fortalecidos desde un área en específico, como es el caso del pensamiento y la ciudadanía.

El desarrollo de las habilidades ciudadanas ha sido una de las metas que se persiguen en la educación, no solo como un requisito a cumplir desde un área disciplinar en particular, sino como una finalidad de la educación, en la búsqueda del alcance de sus responsabilidades con la construcción de tejido social. Así pues, se considera necesario que se transversalicen, a todas las áreas, las actividades en las que se aborden las habilidades para el ejercicio de la ciudadanía democrática - o competencias ciudadanas como lo llaman en Colombia - , teniendo en cuenta las

propias didácticas de las áreas y, para efecto de la presente investigación, las habilidades que se pueden evidenciar a partir del fortalecimiento del pensamiento multidimensional; entendiendo que, estas últimas habrían de servir de fundamento para la reflexión acerca de la práctica pedagógica, su orientación en contexto y su relación con el currículo y las formas críticas de entender la educación en la actualidad.

Ahora bien, para lograr que esta idea se vea representada en los maestros de las distintas escuelas, o inicialmente de quienes desarrollan sus prácticas pedagógicas y educativas, es preciso que quienes estén formados, con anterioridad, sean los docentes universitarios – maestros de maestros, principalmente -, quienes tendrían la responsabilidad no solo de hacer de su práctica un escenario más consciente de su impacto en las dinámicas educativas a nivel macro, sino de transmitir más allá de conocimiento, estas habilidades a sus estudiantes, quienes serán los futuros maestros.

La presente investigación plantea sus objetivos en esta ruta. Reconocer el impacto que tuvo el proceso de capacitación en pensamiento multidimensional que se desarrolló con los docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNAD en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca en la formación en ciudadanía, a partir del estudio de este caso, comprendiendo que todos los esfuerzos de la educación habrían de dirigirse a la consolidación de un proyecto ciudadano cimentado en la democracia.

Cabe mencionar que sobre pensamiento multidimensional se han desarrollado varias investigaciones importantes, especialmente en el campo de la Filosofía para Niños; no obstante, su aplicación en contextos diferentes a los escolares no ha sido explorada a profundidad, en especial en el campo de su aplicación con docentes universitarios. Es este un aporte importante a la investigación en educación en Colombia, incluso en Latinoamérica. Actualmente existen

varios proyectos que forman a docentes en Filosofía para niños, pero no existe alguno que se dedique a los docentes universitarios. De otra parte, aunque en muchos estudios se ha considerado a la ciudadanía democrática como un aspecto implícito en el hacer educativo, no se ha considerado la relación que esta puede guardar con el fortalecimiento del pensamiento multidimensional, lo que hace que esta investigación pueda considerarse como un punto de partida para la generación de próximas investigaciones que indaguen en aspectos más específicos de cada una de las dimensiones del pensamiento, así como de alguna (s) de las habilidades necesarias para el ejercicio de la ciudadanía democrática.

Finalmente, es de puntualizar que este estudio puede ser un insumo importante para las instituciones educativas de cualquier nivel, teniendo en cuenta la incorporación de discursos que devengan en estrategias concisas orientadas a la consolidación de la ciudadanía como proyecto social al que debe responder la institución y, naturalmente, el sistema educativo en el que está inmersa. De igual manera, los resultados de esta investigación pueden ser significativos para la UNAD, especialmente por su contribución a las políticas de mejoramiento del acompañamiento por parte de docentes de la universidad, en este caso particular de la ECEDU¹ en la ZCBC², considerando que la promoción del pensamiento multidimensional y su relación con la ciudadanía democrática serían elementos de natural necesidad cuando se trata de la acción territorial con impacto para su transformación. Los estudiosos de la filosofía práctica podrían interesarse en lo conseguido en esta investigación, toda vez que se presenta una nueva aplicación de los conceptos y herramientas provenientes de marcos de comprensión en los que también han

¹ Escuela de Ciencias de la Educación de la UNAD

² Zona Centro Bogotá Cundinamarca

cimentado sus esfuerzos. Pensar en la aplicación de estos principios, de la filosofía práctica, especialmente del programa de FpN³, en otros contextos diferentes a aquellos en los que se gestó o comúnmente se desarrolla, es una apuesta por la diversificación de los campos de intervención y, por extensión, la generación de conocimiento que permita fortalecer los discursos que consideran la necesidad de la incorporación de lo filosófico a las reflexiones transversales sobre educación.

³ Filosofía para niños

Objetivos de Investigación

Objetivo general

Analizar el impacto de la formación en pensamiento multidimensional en la transformación de las percepciones y creencias de los docentes de la ECEDU/ZCBC en torno a la educación para la ciudadanía democrática.

Objetivos específicos

Identificar las percepciones y creencias de los docentes de la ECEDU/ZCBC en torno a la educación para ciudadanía democrática

Implementar un programa de capacitación en competencias del pensamiento multidimensional que son relevantes para la formación de docentes en educación para la ciudadanía democrática.

Determinar los cambios en las percepciones y creencias de los docentes en torno a la educación para la ciudadanía democrática después de realizar un proceso formativo en pensamiento multidimensional.

Limitaciones del Estudio

La investigación que da origen al presente documento se desarrolló, particularmente, con docentes de la ECEDU en la ZCBC, desarrollando – de manera particular -, un estudio de caso sobre el programa de capacitación en pensamiento multidimensional que se llevó a cabo durante las vigencias 2022 y 2023, en el que se desarrollaron cuatro encuentros prácticos con expertos internacionales en este campo, así como una serie de programas de fortalecimiento conceptual, generados a partir de la plataforma de SER MAESTRO, en TV UNAD.

Entendiendo que, al tratarse de un estudio de caso, resulta imposible que se pueda dar cuenta de todas las variables que pueden emerger en el análisis de las categorías que surgen del análisis discursivo y teórico desarrollado en este estudio. En este sentido, resulta importante enunciar las diferentes limitaciones que este tuvo, de manera que el lector tenga más elementos para comprender los alcances de la investigación, más allá del cumplimiento de los objetivos que se han trazado al inicio de esta.

Podrían enunciarse, como limitaciones del estudio, los siguientes aspectos, a saber:

- i) El espacio temporal en el que se desarrolló la investigación, con una estimación aproximada de un año, fue suficiente para la planeación y concreción de los instrumentos de análisis que se pueden encontrar en el presente documento; no obstante, no fue suficiente para la observación, en escenarios de acción pedagógica de los docentes, de la apropiación de lo relacionado con el pensamiento multidimensional. Es de mencionar que los resultados del estudio se presentan a partir de lo analizado de los encuentros de formación y la posterior validación de estos a partir de entrevistas con los docentes participantes.

- ii) La población que se tomó como muestra para el desarrollo de la investigación son docentes de la ECEDU en la ZCBC, por lo que los resultados que se obtienen se circunscriben, a dicha escuela y zona. Se considera que la aplicación de este mismo ejercicio en otras zonas y escuelas de la UNAD, pueden conducir a validar lo realizado en este ejercicio o abrir otras posibilidades de reflexión a partir de los posibles resultados que se puedan hallar. Es así como, más que una limitación del presente estudio, este aspecto se considera como una oportunidad para la gestación de nuevos proyectos que compartan la orientación de este.
- iii) Aunque en la investigación se pueden hallar varios sentidos en los que el pensamiento multidimensional puede actuar, se acota a su aporte para la formación de ciudadanía democrática desde la academia, representada en la universidad. La oportunidad que se podría dar, en este caso, está principalmente en el examen de las prácticas pedagógicas y educativas que desarrollan los estudiantes que han sido formados por docentes preparados en habilidades de pensamiento multidimensional
- iv) El marco de comprensión sobre el que se cimienta esta investigación está delimitado a autores como Matthew Lipman, John Dewey y Edgar Morin, principalmente, lo que hace que el análisis desarrollado dé cuenta de las relaciones encontradas en la investigación con lo expuesto por estos pensadores.

Marco Teórico

Estado del Arte

La investigación que da sentido al presente documento se desarrolló, principalmente, en la relación de dos categorías en particular: i) pensamiento multidimensional, ii) ciudadanía democrática y iii) su relación con la formación de docentes universitarios.

En este sentido, las investigaciones que se presentarán en este apartado responderán a los tres elementos antes mencionados en el párrafo anterior, considerando que pueden contribuir al reconocimiento del conocimiento gestado con antelación sobre aspectos relacionados directa o indirectamente con este proyecto.

Del Pensamiento Multidimensional

El pensamiento multidimensional ha sido un tema abordado en distintas investigaciones a nivel mundial, especialmente desde el marco del programa de FpN. Estas, tomando como marco principal a las reflexiones y estudios de Matthew Lipman y Ann Sharp, se han destacado, principalmente, por la indagación sobre los resultados de la aplicación de este programa en distintos contextos, comunidades y momentos, así como en la formación profesoral en el programa para llevarlo a escena en escuelas del nivel básico y secundario.

En la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, desarrollado por la Dra. Astrid Lemos, es posible encontrar un libro, resultado de investigación, denominado *Pensamiento complejo y actividades de aprendizaje en contextos educativos virtuales*, editado por el Sello Editorial UNAD en 2022. En él, la Dra. Lemos (2022), plantea que:

Los procesos educativos mediados por las Tecnologías de la información y las Comunicaciones (TIC), posibilitan un acercamiento a la naturaleza multidimensional y

compleja del ser humano, así como las tramas que se configuran en las dinámicas que posibilitan que el aprendizaje emerja. Para tener una mayor comprensión de estos fenómenos, es necesario ampliar las fronteras y limitaciones impuestas e integrar otras estéticas de conocimiento, formas de percibir y pensar, diversas epistemologías y paradigmas. El reto abordado en este itinerario fue proporcionar espacios educativos a través de guías de aprendizaje, en donde se estableciera un diálogo de toda esta diversidad a través de actividades, retos, diálogos, arte y mediación pedagógica. Desde una deconstrucción del paradigma imperante y una indagación de nuestro tema de interés, en el contexto ECEDU-UNAD, se realizan propuestas concretas decoloniales para implementar rutas de emancipación con herramientas del pensamiento complejo. (p. 12)

Es de desatacar que, se considera importante este texto, en la línea de la presente investigación, toda vez que se ha desarrollado en el mismo entorno físico, además de considerar aspectos como la mediación de trabajo – las TIC -, como elementos determinantes en la consecución de unos u otros resultados. De igual manera, el pensamiento complejo, que puede encontrarse en el texto de la Dra. Lemos, pone de relieve elementos destacados como lo holístico, camino para la desfragmentación del saber en la práctica docente.

En el mismo repositorio universitario se ha encontrado la investigación denominada *Importancia de la filosofía para niños en el desarrollo de pensamiento crítico, creativo y cuidadoso en la edad preescolar*, desarrollada en 2017 por la profesora Zayda Johanna Orjuela, en dicho estudio, ella plantea que:

La primera conexión con la filosofía surge una vez el niño o niña inicia una relación con el mundo, se pregunta el cómo y el porqué de las cosas, todo lo observan, todo lo perciben, ponen en práctica sus habilidades de pensamiento las cuales son propias del ser humano. El desarrollo de estas habilidades se potencia cuando se tiene en cuenta el estudio a partir de FpN (Filosofía para Niños), la propuesta llevada a cabo por Matthew Lipman durante los años 60. Años más tarde, surge como parte de la ampliación de

marcos y posibilidades, la propuesta del proyecto NORIA que atiende particularmente, al desarrollo de habilidades de pensamiento de niños a partir de los dos años y hasta los once años mediante el establecimiento de un programa curricular desarrollado con base en narrativa (cuentos, leyendas, mitos), además de actividades lúdicas y dentro de ellas, el concepto de juego como parte del proceso fundamental en los primeros años de vida. Lo anterior como parte de la metodología del proceso de jugar a pensar, generando el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico y creativo. (Orjuela, 2017)

Es de mencionar que esta investigación se refiere, principalmente, a la aplicación del programa de FpN en su contexto natural, es decir, en escenarios con niños de las primeras edades escolares; no obstante, se considera valiosa para esta investigación en la medida que presenta un marco destacado sobre sus comprensiones acerca de cada una de las dimensiones del pensamiento multidimensional bajo interpretaciones que van desde sus principales autores, hasta formas más contemporáneas de abordaje de las mismas.

La Corporación Universitaria Minuto de Dios, en Colombia, se ha destacado por la ejecución de proyectos de investigación que tomen al pensamiento multidimensional, y en especial al programa de FpN, como elemento central de discusión con otras categorías, así como con diferentes contextos en los que pueda aplicarse. En este sentido, se destaca el trabajo de investigación denominado *Ágora Una posibilidad para vivenciar el pensamiento multidimensional en la Educación Media del Instituto Nacional de Promoción Social.*, desarrollado por Julián Morales en 2023. En este documento, Morales (2023), plantea:

La educación durante el bachillerato se encuentra a la deriva al tratar de hallar modelos pedagógicos que promuevan la creatividad y potencien las habilidades de los estudiantes. Como consecuencia, termina aplicándolos bajo la misma esencia del modelo tradicional. A partir de esta situación, una de estas estrategias inicia en el modelo tradicional y encuentra la forma de innovar el ejercicio del aprendizaje junto con la dinámica del aula. De esta manera, no se pretende superar el modelo tradicional, sino

flexibilizar sus estructuras arraigadas en la educación bancaria y fomentar el pensamiento multidimensional, a través del Ágora como estrategia pedagógica, la cual surge como una experiencia de aula en la educación tradicional para fomentar el pensamiento multidimensional desde la filosofía (p. 10)

Aunque la población que se denota en esta investigación no es convergente, o por lo menos no directamente, con la que se desarrolló este proyecto, si es de resaltar que se plantea la incorporación del pensamiento multidimensional a dinámicas distintas a las tradicionales en las aulas con niños. Se plantea que este sea el desenlace de una intervención desarrollada con estudiantes de la educación media en una institución del municipio de Villeta en Cundinamarca (Colombia).

En esta misma institución universitaria se ha desarrollado la investigación *Fichas de contenido como aporte teórico para la elaboración de material pedagógico bajo las nociones de: pensamiento multidimensional, moral infancia y didáctica*, a cargo de Julián Veloza, en 2016. En este proyecto, Veloza (2016), destaca:

Se plantea elaborar una ficha de contenido que brinde posibles criterios o elementos para la creación de material pedagógico a partir de las nociones de: Pensamiento multidimensional, Moral, Infancia y Didáctica, como aporte a la propuesta de Filosofía para Niños (FpN) desde el proyecto MARFIL de la facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Uniminuto). Lo anterior, identificando las principales propuestas teóricas dadas por algunos representantes en psicología y pedagogía.

El trabajo está estructurado en la definición de cuatro ejes o nociones centrales: Pensamiento multidimensional, moral, infancia y didáctica. Estos cuatro ejes o nociones se examinarán fundamentalmente por autores representativos en las áreas de saber de FpN, psicología y pedagogía. Lo descrito, con el objetivo de recopilar los pensamientos, teorías e investigaciones científicas relacionadas a cada una de las nociones descritas (p. 2)

Resulta importante mencionar que, en dicha investigación, se presenta un enfoque, ciertamente, desligado de la aplicación del programa de FpN y el mismo pensamiento multidimensional en algún contexto en particular, más se destacan los conceptos que emergen de los mismos. Cabe apuntar, como un ejercicio valioso, que este documento entra en conversación con otros marcos de referencia para dar sentido a las categorías que explora.

Finalmente, para este apartado es necesario hacer alusión a los trabajos desarrollados, en pensamiento multidimensional por los profesores Víctor Rojas, Alejandra Herrero, Alejandro Montaña y Simón Dumett, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, así como los adelantados por la Dra. Angélica Sátiro, en el proyecto Noria, en España, al desarrollar el concepto de ciudadanía creativa.

Comprensiones sobre Ciudadanía Democrática

Sobre ciudadanía democrática y su influencia en los procesos educativos se han escrito destacados artículos, libros e investigaciones provenientes de diversos campos de formación, desde la educación, la sociología, la filosofía e, incluso, hasta la arquitectura. Así pues, para efecto de este documento, se relacionarán algunas investigaciones relacionadas en torno a la ciudadanía democrática y que encuentren congruencia con lo abordado en este proyecto.

En la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, se desarrolló una investigación denominada *El proyecto de democracia: una estrategia para aprender a convivir y ser buenos ciudadanos*. En este, sus autoras plantearon:

Hoy por hoy no son suficientes las personas que se interesan por participar y por tener claros los mecanismos que consagra la constitución para ese fin, como un derecho inherente al ciudadano.

Para que la participación democrática aporte a la construcción de la sociedad es necesario practicar valores como la responsabilidad y el compromiso para ejercerla, en función de que exista una democracia basada en el pluralismo, inclusión, equidad, diálogo, veracidad, legalidad, libertad y justicia. (...) Se encuentra una disposición clara de los estudiantes para pactar acuerdos que favorezcan la convivencia. Esos pactos, al requerir de la participación de todos los miembros de un grupo necesita de la deliberación y la argumentación de quienes forman parte, generando de esta manera una de las bases de la ciudadanía. Estas relaciones permiten concluir que los conceptos de ciudadanía, convivencia y participación están íntimamente relacionados. (Aristizábal, et al., 2014, p13)

En la misma universidad se han desarrollado algunas investigaciones que presentan a la ciudadanía democrática en conversación con otros conceptos con los que guarda estrecha relación. Es el caso del proyecto denominado *Sujeto ético, ciudadanía y cultura democrática en el IED Aulas Colombianas San Luis-Centro-oriente de Bogotá.*, desarrollado en 2015, allí su autora defiende que:

(...) el problema de la constitución del sujeto ético en la escuela, su relación con la ciudadanía y la democracia escolar. Uno de los objetivos centrales consiste en la valoración de una serie de enunciados y discursos que se ubican, ya sea en la filosofía, como disciplina; en el discurso de los pedagogos colombianos, que como sujetos de saber, han abordado el problema de la ética y la formación del sujeto ético en la escuela; en el PEI, los Lineamientos curriculares o en el discurso del maestro que se expresa en una particular narrativa. Como apuesta investigativa, creemos que esta serie de enunciados y discursos se constituyen en prácticas corporales que, en su conjunto, buscan producir sujetos éticos, que se gobiernen a sí mismos, que se constituyan como ciudadanos, se relacionen con los demás y establezcan una relación respetuosa con el medio ambiente que los rodea. Dichos discursos inciden en el proceso de subjetivación que vive el niño y el joven en su dimensión escolar y su formación ciudadana. (Giraldo, 2015)

En la Universidad de la Gran Colombia se ha desarrollado una investigación denominada *Propuesta de formación en ciudadanía y participación democrática como mecanismo de innovación social de la comunidad de Ciudad Bolívar*, en la que se pone de relieve la influencia del ejercicio de la ciudadanía – y el trabajo por su formación –, en ambientes sociales, distintos a los escolares. A propósito, los autores mencionan:

se hace necesario plantear una propuesta que encamine todos los problemas a una, resolución pacífica teniendo como sustento, el reconocimiento de los diferentes instrumentos institucionales que van desde el ejercicio de nuestros derechos como el de nuestros deberes. En consecuencia, la idea central de este trabajo es la de generar espacios de convergencia para educar a los ciudadanos a fin de poder mejorar el ejercicio de la ciudadanía buscando la participación, para poder facilitar el trabajo de las Instituciones Distritales, o tener la capacidad de darle soluciones con mecanismos propios que estén fuera de la institucionalidad, que se pueden generar en este espacio, estimulando la solidaridad y la comprensión (Borja y Mercado, 2016)

Finalmente, resaltan dos investigaciones que se han hallado en la Universidad de Valladolid y la Universidad Nacional del Nordeste (Argentina). En la primera se presenta una importante reflexión acerca de la formación en ciudadanía democrática y participación en la escuela, estudiando el caso de algunos maestros en formación en España. A propósito, sus autores, mencionan:

En un contexto marcado por la crisis económica y social, desde el mundo educativo se viene señalando la necesidad de una nueva formación ciudadana, democrática y participativa (...) se analiza las percepciones que, desde las aulas universitarias, tienen los futuros profesores de primaria y los educadores sociales en torno a las distintas formas de participación en una sociedad democrática. Los resultados del estudio nos permiten conocer mejor sus conocimientos, intereses, y opiniones, lo que permitirá realizar propuestas para mejorar su formación didáctica y ciudadana. (Conejo, et al., 2013)

La otra investigación, desarrollada en la Universidad Nacional del Nordeste, en Argentina, publicada por la Universidad de Sevilla, pone en conversación varios conceptos relacionados con la ciudadanía y su influencia en las reflexiones desde la escuela, al plantear el texto *Participación, escuela y ciudadanía: perspectiva crítica y praxis política*. En este, su autora menciona que:

Participación y construcción de ciudadanía se implican necesariamente. Como decíamos, el ser ciudadano o ciudadana se constituye a partir del ejercicio activo de este rol. En tal sentido, la ciudadanía es praxis, no una condición formal. Sólo a partir de la experiencia de la ciudadanía, el sujeto se asume –se identifica- como tal, más allá de los derechos que lo asisten. Y es a partir de la praxis, que para Freire es acción y reflexión, como se conquista la autoconciencia y la autonomía. (Iráison, 2009, p. 68)

Sobre la Formación Docente en la UNAD

Teniendo en cuenta las particularidades del contexto en el que se desarrolló la investigación, es necesario hacer alusión a las investigaciones que se han desarrollado al interior de la institución abordando las habilidades que habría de tener un maestro en la misma.

Así pues, se destacan proyectos como el realizado, en 2018, por el Dr. René Montero y la Dra. Constanza Abadía, denominado *Acompañamiento docente en educación superior a distancia, estrategias que favorecen la formación*. En este los autores:

Presentan los resultados de un análisis cualitativo del impacto de los escenarios de acompañamiento docente en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). En la presentación de esta experiencia, se busca proponer las características que tiene el acompañamiento docente en espacios educativos a distancia, a partir de la puesta en marcha de iniciativas como el B-learning o los CIPAS (Círculos de Interacción y Participación Académica y Social). Los resultados muestran las posibilidades que se abren a los estudiantes en términos de la cualificación de sus procesos formativos a

distancia con mediación tecnológica, cuando estos se acompañan permanentemente de espacios donde existe el intercambio sincrónico entre docentes y estudiantes. (Montero y Abadía, 2018)

En esta misma línea, el Dr. Pablo Munévar, en 2019, desarrolla un estudio denominado *La formación de maestros en Colombia: tendencias, tensiones y prospectiva frente a la resignificación del papel del maestro colombiano*, en la que además de hacer alusión a las características de los maestros de la UNAD, plantea importantes reflexiones acerca del papel del maestro en los contextos actuales, lo que hace que se problematicen las habilidades con las que debería contar quien a la educación se dedique. Al respecto, menciona:

En la actualidad, el panorama de la formación de los docentes en el contexto colombiano se encuentra soportado fundamentalmente en dos elementos: en primera instancia, en aspectos normativos que se articulan en el conjunto de decretos, leyes, resoluciones y acuerdos que le rigen, y, segundo, en las diversas tendencias que hacen parte del denominado saber pedagógico (Munévar, 2019)

Finalmente, cabe aclarar que en este rastreo no se han hallado investigaciones que se encuentren enmarcadas en las mismas categorías de la que se expone en este documento, por lo que se hace manifiesta su novedad, así como la apertura de nuevos espacios de reflexión que se pueden gestar a partir del relacionamiento de las categorías de pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática, principalmente, en docentes universitarios. En congruencia con esto, y como se ha podido revisar en este apartado, se pueden evidenciar varias investigaciones, aplicadas, del pensamiento multidimensional, desde el programa de FpN en variados contextos, así como aquellas en las que se conceptualiza acerca de la ciudadanía democrática y su incorporación a ciertas áreas en específico, además de estudios relacionados con la formación docente y su reflexión en escenarios de educación superior; más no se hallan proyectos que propongan la relación entre estas tres categorías como una apuesta por la transformación de la

práctica educativa desde la gestación de la misma, considerando un espacio privilegiado a la academia.

Conceptos Fundamentales

Esta investigación se ha enmarcado, principalmente en tres conceptos, principalmente, los cuales tienen influencia en un cuarto que se halla por extensión. El pensamiento multidimensional, las competencias ciudadanas y la ciudadanía democrática, como conceptos centrales de este trabajo investigativo, tienen influencia en la formación docente, como se podrá evidenciar en los apartados que se hallarán a continuación, y en los que se profundizarán estos elementos.

Aproximación al Concepto de Pensamiento Multidimensional

El pensamiento multidimensional, que ha sido introducido a las reflexiones filosófico/pedagógicas por Matthew Lipman y Ann Sharp, inicialmente, y replicado en propuestas de aplicación en todo el mundo, representa un enfoque cognitivo que trasciende los patrones tradicionales de pensamiento lineal, considerando que este es un entramado complejo en el que confluyen, al mismo tiempo, una gran multiplicidad de factores que afectan la capacidad de tomar decisiones a partir del establecimiento de juicios valorativos razonados. Este concepto enfatiza la interconexión de ideas, la capacidad de considerar múltiples perspectivas simultáneamente y la capacidad de navegar por sistemas complejos con una visión holística, como se ha mencionado anteriormente. El pensamiento multidimensional, entonces, representa una forma divergente de entender la manera en la que el hombre interactúa con el mundo, dándole sentido y hallándose dentro de él. Es preciso mencionar que es un aporte de relevancia

para la enseñanza de la filosofía, y en general la pedagogía, al poner de relieve otros caminos de intervención formativa con los estudiantes en los que el docente contribuye a guiar el desarrollo del estudiante, como ser humano, en sus ritmos. El trabajo de Lipman y Sharp en el campo de la filosofía para niños (FpN) ha sido fundamental para fomentar las habilidades de pensamiento crítico, creativo y cuidadoso, además de alimentar la curiosidad intelectual entre estudiantes de todas las edades. Es de resaltar que Lipman y Sharp contribuyeron, de manera determinante, a la desmitificación del campo de acción de la filosofía, afirmando que esta no se circunscribe, únicamente, a la revisión de cuerpos documentales de los más destacados pensadores, sino que, por lo contrario, se preocupa por la reflexión de lo cotidiano, además de procurar por el desarrollo de importantes habilidades como la interpretación, la argumentación, conceptualización, análisis y razonamiento, entre otras, que son, a todas luces, necesarias en cualquier proceso formativo.

El pensamiento multidimensional encuentra asiento en tres dimensiones transactivas, como las ha nombrado Lipman, principalmente; i) crítica, creativa y cuidadosa. Sobre ellas, Gallo, et al. (2023) mencionan que:

El pensamiento multidimensional plantea que es posible aprender a pensar mejor y que para ello es indispensable lograr el equilibrio entre la ética, la creatividad y la crítica, como dimensiones constitutivas del pensamiento (de Puig, 2018; Lipman & Sharp, 1993; Lipman, 2016; Loureiro, 2021 citados por Gallo et al, 2023). La dimensión ética del pensamiento focaliza la mirada en el cuidado, aludiendo, con ello, al bienestar individual y colectivo en todas las facetas que constituyen a los seres vivos. La dimensión creativa, en resonancia con las otras dimensiones, pauta su eje de profundización en la acción de generar nuevas alternativas para relacionarse con el mundo, desarrollar experiencias y solucionar los problemas desde la divergencia; para ello encuentra, en todos los lenguajes, una manera de expresión y se articula de manera fluida con todas las

dimensiones sociales y culturales. En cuanto a la dimensión crítica, brinda la posibilidad de construir criterios lógicos y articulados que expliquen y, además, argumentan un punto de vista y opinión, incluso que detone la emancipación como parte del compromiso social para aportar a la transformación de condiciones de inequidad, exclusión o precariedad de quien se encuentre en situaciones menos favorecidas (p. 4)

En el centro del pensamiento multidimensional se encuentra el reconocimiento de que las cuestiones y los problemas rara vez son unidimensionales. Lipman y Sharp abogan por un marco cognitivo que tenga en cuenta los siguientes aspectos:

- i) **Perspectivas diversas:** el fortalecimiento del pensamiento multidimensional puede llevar a las personas a explorar diversos puntos de vista, ideologías y contextos culturales al analizar un concepto o problema. Al considerar diversas perspectivas, las personas pueden desarrollar una comprensión más integral de cuestiones complejas. En este sentido se hace honor a su orientación en el que se comprende a la realidad en su complejidad, por lo que la visión que habría de tenerse sobre la misma mirada holista.
- ii) **Reflexión crítica:** La práctica de la reflexión crítica es fundamental para el pensamiento multidimensional. Esto implica cuestionar suposiciones, evaluar evidencia y realizar análisis rigurosos para descubrir suposiciones y sesgos subyacentes. Esto a partir del desarrollo de habilidades relacionadas con el razonamiento, la conceptualización y la argumentación; fundamentales para la evaluación de lo que se nos presenta con la intención de emitir juicios que nos permitan valorar.
- iii) **Conexiones interdisciplinarias:** el pensamiento multidimensional promueve la integración de conocimientos de diferentes disciplinas, al considerar que el

- pensamiento y el conocimiento no habrían de estar fragmentados, pues beben de una misma fuente. Al establecer conexiones entre diversos campos de estudio, las personas pueden obtener una comprensión más matizada de fenómenos complejos.
- iv) Resolución creativa de problemas: el pensamiento multidimensional fomenta la creatividad y la innovación al alentar a las personas a abordar los problemas desde múltiples ángulos. Este enfoque permite a las personas generar soluciones novedosas y pensar de forma innovadora. En este sentido, la ética entra en conversación con lo creativo y lo crítico, teniendo en cuenta que la búsqueda de soluciones divergentes a situaciones problemáticas puede ser determinante para hallar caminos que cuiden del otro y de sí mismo.

El concepto de pensamiento multidimensional tiene profundas implicaciones para la educación, la investigación y los procesos de toma de decisiones. En entornos educativos, incorporar el pensamiento multidimensional puede mejorar las habilidades analíticas de los estudiantes - y docentes, como es el caso de esta investigación – y promover la curiosidad intelectual, así como cultivar una apreciación más profunda de la complejidad del mundo.

Además, en los esfuerzos de investigación, el pensamiento multidimensional puede conducir a análisis más completos, descubrimientos innovadores y conocimientos revolucionarios. Al adoptar un enfoque multidimensional, los investigadores pueden descubrir patrones ocultos, desafiar los paradigmas existentes y contribuir al avance del conocimiento en diversos campos.

En lo que tiene que ver con la ciudadanía, pensamiento multidimensional de Lipman, implica empoderar a los individuos para que sean capaces de pensar por sí mismos, renovar creativamente la sociedad en la que viven y participar activamente en la construcción de un

entorno democrático y participativo. Esta combinación de pensamiento multidimensional y formación en ciudadanía fomenta la capacidad de los individuos para ser críticos, éticos y creativos en sus acciones, contribuyendo así a la creación de una sociedad más justa y equitativa, como lo plantea Freire en su pedagogía. (Accorinti, 2002)

Competencias Ciudadanas

Hablar de competencias ciudadanas requiere de hacer alusión a los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los individuos necesitan para participar efectivamente en la sociedad, ejercer sus derechos, cumplir con sus responsabilidades y contribuir al bien común. Estas competencias son esenciales para promover los valores democráticos, la cohesión social y la participación activa en la vida social y comunitaria.

Las competencias de ciudadanía incluyen una comprensión profunda de los principios democráticos, los derechos humanos, la justicia social y el funcionamiento de los sistemas políticos. Las personas con conocimientos cívicos están informadas sobre los problemas sociales y son capaces de analizar y evaluar críticamente la información. Ser competente, a nivel de ciudadanía, requiere de ¿ cuestionar suposiciones, considerar diversas perspectivas y tomar decisiones informadas, que se alejen de los juicios incorrectos que permean a las sociedades modernas, invalidando el razonamiento como centro para el establecimiento de posiciones que correspondan a la verdad. Las habilidades de pensamiento multidimensional, por ejemplo, permiten a las personas participar en debates razonados, resolver problemas de manera efectiva y abordar cuestiones sociales complejas. En este sentido, es de mencionar que para ser un ciudadano competente, se requiere de la consecución de una serie de habilidades de pensamiento

que contribuyan a la apertura de sus posibilidades de análisis y reflexión en sistemas complejos. La educación, en este sentido, tiene responsabilidad en la promoción de estas.

En este sentido, las competencias ciudadanas llevan en sí la necesidad de implicarse con el contexto al que se pertenece, lo que podría interpretarse como responsabilidad social y conciencia ética contribuyendo a la empatía, el respeto por la diversidad y compromiso para promover el bienestar de los demás y de la comunidad. De igual manera estas competencias abogan por la defensa de la participación política, la paz, así como la promoción de la democracia como centro de actuación que permita el cambio social y el bien común.

Las competencias ciudadanas, además de lo anterior, incluyen el reconocimiento multicultural, que implica la capacidad de interactuar eficazmente con personas de diversos orígenes culturales, respetar las diferencias culturales y promover el diálogo y la comprensión intercultural.

Ciudadanía Democrática

La ciudadanía democrática es un concepto polisémico. Es tan dinámico como el hombre mismo y se ha visto afectado tanto como este en su búsqueda de comprender mejor los grupos sociales y organizarse de manera más efectiva, responsable y consciente de las diferentes aristas que componen al hombre y, por extensión, a los grupos que conforma. No se puede entender, entonces, a la ciudadanía como un concepto completo e inmóvil.

Las relaciones entre los hombres han sido objeto de diversas reflexiones entre destacados pensadores en el campo de la sociología y la filosofía política. Hablar de ciudadanía requiere de que se vuelva la mirada a la política, la organización social, los derechos, el individuo, la libertad, la cultura, las tradiciones y las relaciones económicas, entre otros aspectos que resultan

determinantes en la comprensión no solo del constructo social sino del hombre mismo. En este sentido, y con ocasión de este texto, se plantearán tres comprensiones de lo ciudadano desde la perspectiva de tendencias como el liberalismo, el comunitarismo y el republicanismo radical, como lo plantea Olvera (2020):

La versión liberal percibe a un Estado mínimo como complemento de una maximización de la libertad de los sujetos, y la democracia es entonces solamente un mecanismo de selección de gobernantes débiles. La vertiente comunitaria piensa que la identidad, la virtud y las decisiones se construyen desde el campo de lo social y no desde lo estatal, por lo que la democracia debería limitarse a la capacidad de los ciudadanos para elegir a sus gobernantes entendidos como mandatarios, es decir, ejecutantes de decisiones tomadas por la colectividad. El republicanismo radical, al plantear la democracia directa virtualmente anula la democracia representativa, pero la versión de la sociedad civil abre espacio para pensar la complementación entre la democracia representativa y la democracia participativa. (p. 78)

Olvera (2020) trae a colación cuestiones que han determinado la manera en la que se en que se ha entendido a la ciudadanía haciendo alusión a importantes pensadores como Rawls, Walzer, Arendt, Pettit e incluso el mismo Rousseau, evidenciando que frente a las distintas posturas han surgido sus respuestas que evidencian los vacíos que pueden existir, además de evidenciar los límites de la misma. Para este caso, resulta importante reconocer el dinamismo del concepto más que las posibles “verdades” que se consideren sobre el mismo, reconociendo las tendencias en las que se exalta el liberalismo individual, aquellas en las que se considera que la comprensión de la individualidad está ceñida a lo que en la comunidad se haga de cada uno o las que defienden la idea de la participación más allá de la elección de representantes como sentido del actuar ciudadano.

En el contexto actual, la ciudadanía democrática sigue siendo un concepto fundamental, especialmente en un mundo cada vez más interconectado y diverso. En un momento en el que los valores democráticos están siendo cuestionados en muchos lugares, es importante recordar la importancia de la ciudadanía democrática como un medio para garantizar la libertad, la igualdad y la justicia para todos los ciudadanos, se reconoce que esta implica no solo el ejercicio de derechos políticos, sino también una actitud de compromiso y responsabilidad hacia la comunidad, por lo que es necesario fomentar una ciudadanía activa y consciente, que esté dispuesta a participar en la vida política y a defender los valores democráticos en nuestro tiempo.

Formación Docente

Una de las cuestiones que ha devenido en grandes análisis sobre la educación ha sido la formación de los profesionales que ejercen esta labor quienes, de una u otra manera, son responsables de la estructuración de discursos que integren el valor del conocimiento - en términos de disciplina - con el desarrollo de competencias de un corte más ciudadano, que permitan que aquello que se aprenda cobre valor en contexto. En este sentido, el maestro ha de ser consciente de su importante rol en su entorno, además de la influencia que puede llegar a tener en el desarrollo de ideas en sus estudiantes, así como en el territorio donde se desenvuelva. Así pues, se considera relevante hacer un breve análisis de lo que puede significar la formación docente, especialmente en el nivel universitario, teniendo en cuenta que, en el caso de las facultades de educación, son estos los encargados de la formación de maestros, una responsabilidad con muchas aristas a valorar.

Para ello, se hace prudente mencionar que, como lo mencionan Villalobos y Melo (2008), así.

Una adecuada formación de los docentes constituye un factor clave para la calidad de los procesos académicos de la universidad, la excelencia profesional y humana de sus egresados, que influye, entre otros aspectos, en el desarrollo económico, social y cultural del país (...) algunos temas esenciales asociados a la teoría y práctica del profesor universitario, con el fin de colocar en discusión la necesidad de investigar su labor pedagógica. De igual forma, esta revisión del estado del arte puede ayudar a focalizar iniciativas y políticas públicas en educación superior en distintos contextos. (p. 3)

La formación docente es, según esta perspectiva, un imperativo para la consolidación de procesos pedagógicos que generen impacto en los estudiantes, pues es a partir de esta que las prácticas del maestro se hacen conscientes y, de alguna manera, transitan hacia el mejoramiento de la calidad en el desarrollo de quehacer docente. En este sentido, la UNESCO (1998), con relación a la formación de maestros del nivel universitario que:

Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la educación superior, que deberían ocuparse sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia. Deberían tomarse medidas adecuadas en materia de investigación, así como de actualización y mejora de sus competencias pedagógicas mediante programas adecuados de formación del personal, que estimulen la innovación permanente de los planes de estudio y los métodos de enseñanza aprendizaje, y que aseguren condiciones profesionales y financieras apropiadas a los docentes a fin de garantizar la excelencia de la investigación y la enseñanza (UNESCO, 1998: Artículo 10 letra a)

Entendiendo lo anterior, es de precisar que el ejercicio del maestro - especialmente del formador de formadores - requiere de la continua reflexión sobre la propia práctica, entendiendo que allí se puede encontrar el insumo esencial para el desarrollo de procesos investigativos que

se dirijan hacia la transformación de las mismas, validando aspectos tan importantes como la actualización disciplinar y pedagógica, en las que se incluye el fortalecimiento de las habilidades relacionadas con lo humano.

Por otra parte, es de considerar la existencia de aspectos que pueden intervenir en la implementación e impacto de procesos de formación docente, entre los que se puede mencionar la prelación que se da a las preocupaciones de corte administrativo por sobre la reflexión pedagógica en escenarios de educación superior, lo que desemboca en resultados medibles en cifras que no dan cuenta de la base de la práctica pedagógica.

Como se ha dicho, los procesos de formación del docente universitario deben conducir a los maestros a la sistematización de su quehacer, como un insumo de gran importancia para el desarrollo de procesos investigativos que logren poner en evidencia aquello que es exitoso y, aún más importante, generar preguntas que desemboquen en la construcción de nuevos conocimientos, estrategias y retos a afrontar en esta labor. Así pues, la investigación se muestra como una aliada para la consolidación de procesos de formación docente direccionados al mejoramiento de la calidad en las dinámicas de enseñanza del maestro.

Referentes Teóricos

Complejidad y Multidimensionalidad como Características del Pensamiento

Uno de los motivos que conducen a las investigaciones en educación es, principalmente, la idea de la necesaria transformación de la situación actual de las instituciones educativas, no solo en lo que tiene que ver con sus infraestructuras y dotaciones - sin desvirtuar su necesidad de afrontamiento por parte de los Estados -, sino en la manera en la que se entiende el mismo hecho pedagógico y las funciones que cumplen cada uno de los actores que desempeñan uno u otro rol

en el mismo. Así, generación tras generación, se han gestado reflexiones que presentan diferentes marcos sobre los que se podría entender por educación y su impacto social, construyendo documentos con gran extensión y zanjando caminos de comprensión que, a modo de ver de estos especialistas, serían la vía más adecuada para lograr que las acciones que se concreten, en educación, sean lo más oportunas, eficientes y pertinentes para el contexto. No obstante, pese a tales esfuerzos, pervive la idea de la necesaria transformación de la situación actual que, como la misma idea de cambio, es dinámica.

En este sentido, valdría la pena preguntarse el porqué de esta constante e indagar sobre los motivos que llevan a considerar que la educación requiere de permanentes cambios. Sobre ello podría pensarse que: i) las prácticas educativas realmente no se han transformado y son, únicamente, una extensión del proceder que les ha antecedido por muchos años, ii) la escuela – y la academia – no han avanzado en la misma medida que lo hacen otros campos del desarrollo social, económico y tecnológico que dan respuesta a ciertos intereses de las sociedades en diferentes momentos, lo que hace que siempre esté relegada, iii) la forma de organización de la escuela es anacrónica, por lo que no da respuesta a las nuevas necesidades de los estudiantes, sus contextos e intereses y iv) las maneras de pensar de los diferentes actores que tienen participación en el hecho educativo (docentes, directivos, instituciones educativas, asesores ministeriales, académicos curriculares y disciplinares, estudiantes, padres de familia, etc.), no convergen con la necesidad de poner en contexto a la educación, por lo que aunque se tenga acceso a una gran cantidad de recursos de diferentes tipos, las prácticas no se ven realmente intervenidas por ideas de carácter innovador o con orientaciones claras frente a otras maneras de concebir la educación desde lo curricular y por extensión, lo evaluativo y lo didáctico, v) la educación ha dado respuesta a algunas necesidades técnicas, pero sigue siendo teniendo deudas

pendientes en la formación humana, esto representado en la falta de solidez en el actuar ético-ciudadano de los pobladores de las distintas sociedades, así como la maximización de los escenarios de guerra, intolerancia, corrupción y, en suma, “deshumanización”, que se han visto en el mundo a través de la historia, vi) se ha confundido la idea de progreso con el crecimiento en indicadores económicos, sobrepasando las acciones que contribuyan al desarrollo humano y social en las diferentes comunidades, siendo esta percepción la que ha golpeado con mayor fuerza a las humanidades, las ciencias sociales, la filosofía y todas aquellas disciplinas que centran su trabajo en la idea de la formación integral del hombre.

Ahora bien, no se puede entender que estos flagelos que afectan a la sociedad sean únicamente un aspecto del que debería ocuparse la educación – y la academia misma -, más si se considera que esta, como actor destacado en el proceso de construcción de sociedad, de transmisión de las características culturales, y propicio de escenarios de formación integral del ser del hombre, habría de contribuir a que situaciones, como las mencionadas, tengan menos lugar en el devenir existencial de la humanidad y, principalmente, que estas ideas no se vean replicadas en las comunidades y grupos que configuran las sociedades actuales.

Interesa, para el presente texto, profundizar en dos motivos sobre la necesaria transformación de la educación, relacionados arriba; especialmente en lo que tiene que ver con el *cambio en las formas de pensar de los diferentes actores en los procesos educativos* y la orientación que habría de tener la escuela y la academia, hacia la formación en ciudadanía que, para efecto del presente, se circunscribirá a la idea de *ciudadanía democrática*.

El Doctor Federico Mayor, director general de la UNESCO en 1999, en el prefacio de *“Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”*, del Dr. Edgar Morin, plantea que uno de los mayores desafíos de la educación es, precisamente, que esta habría de orientarse hacia

la modificación del pensamiento, asevera, literalmente que “uno de los desafíos más difíciles será el de modificar nuestro pensamiento de manera que enfrente la complejidad creciente, la rapidez de los cambios y lo imprevisible que caracteriza nuestro mundo” (p. 7). Si bien se está de acuerdo con el Dr. Mayor en la idea de que la modificación en las maneras de pensar de todos los actores educativos requiere de esfuerzos mayores de toda la sociedad - en especial de la escuela y la academia- resulta importante mencionar que quizá el pensamiento no habría de transformarse no para enfrentar lo complejo, sino para reconocer que la complejidad y la multidimensionalidad son características fundantes del pensamiento y como tal, habrían de fortalecerse a partir de su ejercitación, como se verá más adelante.

Para Edgar Morin (1999), una vía para la transformación del pensamiento sería considerar que la complejidad es la característica principal del conocimiento, de la condición humana, de las relaciones sociales, de los sistemas políticos, de las dinámicas culturales y la ciencia, en general. Esta idea resulta fundamental para hacer frente a las dinámicas fragmentarias, potenciadas por la hiper-especialización del conocimiento, que se ha dado en los discursos científicos, políticos, económicos y pedagógicos, siendo estos últimos muy peligrosos para la formación humana y la consciencia del lugar que se habría de desempeñar en un sistema global que mucho más que compartimentado, es común para todos.

Pensar solo en las partes limita la posibilidad de considerar la completitud del ser, por lo que, contrario a los procesos analíticos en los que se funda la mayoría de las ciencias, se estima conveniente considerar la complejidad como la vía para el reconocimiento, si se quiere esencial, de mismo ser. Las reflexiones sobre el pensamiento habrían de plantearse, también, en la vía de la mitigación de las prácticas dominadoras, esto a partir de una mayor conciencia de la criticidad

que habrían de contener las decisiones que tome el hombre y que, se esperaría, tomaran en cuenta los diferentes aspectos que pueden intervenir en estas.

Afirmar la idea de la transformación del pensamiento, en uno que se reconozca complejo y multidimensional, requiere de valorar al hombre desde esta misma perspectiva, es decir, ver en él una multiplicidad de dimensiones a las que se debe y a las que responde para comprender su devenir experiencial en cada una de las situaciones de su existencia. En este sentido, la educación tendría un lugar preponderante de acción para la formación de ese carácter complejo y de reconocimiento de la multidimensionalidad que reside en el hombre, aportando a que pueda transitarse, de manera más segura, los caminos para el reconocimiento y construcción de sí, como proyecto constante del hombre.

Con relación a ello, afirma Morin (1999) que:

Las unidades complejas, como el ser humano o la sociedad, son multidimensionales; el ser humano es a la vez biológico, psíquico, social, afectivo, racional. La sociedad comporta dimensiones históricas, económicas, sociológicas, religiosas... El conocimiento pertinente debe reconocer esta multidimensionalidad e insertar allí sus informaciones: se podría no solamente aislar una parte del todo sino las partes unas de otras; la dimensión económica, por ejemplo, está en interretroacciones permanentes con todas las otras dimensiones humanas; es más, la economía conlleva en sí, de manera holográfica: necesidades, deseos, pasiones humanas, que sobrepasan los meros intereses económicos. (p. 15)

Aceptar la multidimensionalidad del ser humano sería, por extensión, dar razón a la misma como característica de su pensar, por lo que se habría de actuar en consecuencia de ello, evitando que se sigan replicando modelos que compartimentan el conocimiento y las formas en las que se llega al mismo. Esto no significa que los procesos analíticos en los que se particiona el todo tengan que ser eliminados de tajo de cualquier campo del saber, lo que se plantea es que no

se pierda de la vista que las partes no son un agente independiente del todo y que, para interpretarlas, necesitan de la comprensión de este como el marco en el que se ubican y que le permea esencialmente.

Por esto, la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad. Los desarrollos propios a nuestra era planetaria nos enfrentan cada vez más y de manera cada vez menos ineluctable a los desafíos de la complejidad.

En consecuencia, la educación debe promover una <<inteligencia general>>, apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto de una concepción global. (Morin, 1999, p. 16)

La educación, entonces, habría de ocuparse de propiciar escenarios en los que también se considere, a ella misma, como un todo y que, como tal, viera a sus actores con la misma denominación. Esta idea conduciría a reducir las brechas discursivas que existen entre quienes al diseño curricular se dedican, cuando se debate sobre las áreas que habrían de potenciarse en los escenarios educativos como respuesta a los retos que se plantean en cada momento vital de las diferentes sociedades.

De manera lamentable, la fragmentación del pensamiento – y del conocimiento – no solo responde a una mirada, de cierta manera sesgada sobre el mismo, sino que resulta en una afirmación del sistema macroeconómico en el que se encuentra imbuido el hombre y que ha permeado todos sus niveles de vida, hasta aquellos en los que habría de aflorar, profundamente, la humanidad que reside en sí, como lo es la escuela y la academia. La razón se ha instrumentalizado, como lo plantaría Horkheimer en la Escuela de Frankfurt, llegando al punto en el que los discursos y resultados de la ciencia responden a los intereses de dominación de los más poderosos. La ciencia, entonces, pierde su carácter contextual que da respuesta a las necesidades de las diferentes sociedades, para ceder su potencial a la réplica de modelos de

esquematación del actuar, crear necesidades y plantear posibles salidas a las situaciones que vive el hombre a partir de la utilización de la fuerza de su razón que, se ha considerado, repositorio de la verdad. Esta idea, que ha creado la sobre-especialización y deviene de la misma, como un bucle, ha permeado todos los escenarios de reflexión sobre el hombre, como lo plantea Morin (1999)

Las realidades globales, complejas, se han quebrantado; lo humano se ha dislocado; su dimensión biológica, incluyendo el cerebro, está encerrada en los departamentos biológicos; sus dimensiones psíquica, social, religiosa, económica están relegadas y separadas las unas de las otras en los departamentos de ciencias humanas; sus caracteres subjetivos, existenciales, poéticos se encuentran acantonados en los departamentos de literatura y poesía. La filosofía que es, por naturaleza, una reflexión sobre todos los problemas humanos se volvió a su vez un campo encerrado en sí mismo. (p. 17)

En respuesta a ello, el camino que se plantea es la transformación del pensamiento, consciente de que transitar este camino es, en sí mismo, un esfuerzo por una nueva comprensión de la cultura, en todo lo que esta engloba. Sería esta la labor de la escuela, pensar y propiciar la multidimensionalidad y la complejidad del hombre como una rueda que sirva para vehicular un pensamiento responsable de entender el mundo en su incertidumbre, variabilidad y dinamismo.

Hasta aquí una breve exposición que afirma la necesidad de la reflexión sobre el pensamiento, su complejidad, como motivo permanente para la necesidad de transformación en la educación; no obstante, esta idea terminará de desarrollarse en los apartados en los que se profundice sobre el pensamiento multidimensional, el pensamiento complejo y sus relaciones con el desarrollo humano y, para efecto de este trabajo, la formación profesoral y la ciudadanía.

Como se ha mencionado en párrafos anteriores, el segundo motivo que lleva a pensar en la necesidad de transformar la escuela y la academia es la ineficiente acción de la escuela en la consolidación de un proyecto común en el que se privilegie el ideal de una *ciudadanía*

democrática que se cimiente en principios de la reflexión ética. Valdría la pena pensar en los fines de la educación, en aquellos ideales que habrían de perseguirse con cualquier acción formativa que se desarrolle en los centros educativos de cualquier nivel, considerando que estos van más allá de la formación de profesionales expertos – y especializados – en distintos campos del saber. Los esfuerzos de la educación, como componente de la sociedad, habrían de responder al alcance de metas relacionadas con el componente humano, a su formación ética y ciudadana.

Con respecto a lo anterior, se encuentra que, en la normativa colombiana, especialmente en su Ley General de Educación de 1994, se hace hincapié en que esta habría de perseguir, por lo menos en este territorio, ciertos fines relacionados con la formación humana. Se puntualizan, en relación con lo que se viene desarrollando, algunos de esos fines, así:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

9. El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

10. La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de la vida, del uso racional de los

recursos naturales, de la prevención de desastres, dentro de una cultura ecológica y del riesgo y la defensa del patrimonio cultural de la Nación. (MEN, 1994, p. 2)

Cabe mencionar que, aunque estos fines se expresen de manera categórica en la normatividad vigente – y no son los únicos -, su alcance no se puede evidenciar claramente en la prácticas educativas de los diferentes sectores que, en muchas ocasiones, condicionados por los indicadores de calidad, lo que resulta problemático, dan continuidad a los discursos globalizadores – no globales – del conocimiento y a la búsqueda de resultados numéricos, como representación de un sistema ciertamente agreste con las diversidades que residen en lo humano. En este sentido, ejercer acciones que sean coherentes con la construcción de sociedad a partir del reconocimiento de la ciudadanía como objetivo es, en sí misma, la evidencia de una transformación en el pensamiento.

La ciudadanía democrática, no habría de resumirse a una categoría de estudio adyacente a las indagaciones que se den en torno al concepto propio de ciudadanía desde cualquier marco de comprensión, por lo contrario, tendría que ocupar un espacio privilegiado en los escenarios de formación humana que se desarrollan en la escuela y la academia, entendiendo este como su aporte al desarrollo social. Es de puntualizar que la ciudadanía democrática, como acción, no es innata al hombre por el solo hecho de vivir en comunidades, requiere de procesos de formación que pongan en diálogo a las diferentes dimensiones que componen al hombre y las formas en las que se entiende la relación de este con el todo. Es así como se necesita que los docentes, en cualquier nivel, estén preparados para propiciar espacios educativos que promuevan la vida en sociedad, en la que se ponga de relieve la necesidad de pensar en lo colectivo por encima de las individualidades que distancian sin irrumpir en el desarrollo de la identidad y la diversidad.

No es una tarea fácil, teniendo en cuenta que quien habría de tener todas las habilidades ciudadanas – previamente – habría de ser el maestro de cualquier nivel de educación, lo que conduce a maximizar en los esfuerzos para la formación profesoral indistintamente del campo del saber al que se dediquen, poniendo como común denominador a la idea de la construcción de sociedad que cumple la escuela y la academia en su conjunto. Así pues, el maestro debe ser un agente transformador que parta de una acción pedagógica consciente de su responsabilidad extendida, más allá del aula de clase o la mediación por la que se ejecuten sus clases, y apostar por la generación de acciones que consideren a la ciudadanía como proceso que se va construyendo en el día a día y del que es un actor fundamental.

Se considera, entonces, que para conseguir que esto sea posible, resulta primordial que exista una variación en las formas de pensar del maestro que, como se ha enunciado al inicio de este apartado, requiere de considerar a la complejidad y la multidimensionalidad como la base para la comprensión de lo humano y todo aquello en lo que interviene. En este sentido, el maestro habría de ser consciente de su multidimensionalidad propia, de la complejidad del conocimiento y las relaciones en el mundo, para actuar en consecuencia con ello, permitiéndose la idea de salir de su especialidad para situarse como un promotor de experiencias significativas de formación integral y transformación social.

El Concepto de Pensamiento en John Dewey

Las reflexiones sobre el pensamiento – con una perspectiva filosófica - han ocupado espacios de gran importancia en las consideraciones sobre la educación hace ya varias décadas. En este sentido, se han abierto escenarios de estudio que van desde campos cercanos al psicologismo, estudios sobre la consciencia, e incluso, relacionados con visiones antropológicas

que ponen a la educación en el nivel del más puro relacionamiento social que da sentido al existir del hombre y su organización en comunidades, colectivos, etc., hasta posiciones que ponen al pensamiento en una posición prevalente para la comprensión/interpretación del mundo, desde la perspectiva de este como un fenómeno que se presenta al ser, basados en posiciones como las de algunos filósofos cercanos a la doctrina fenomenológica.

En este sentido, se puede afirmar que, pese a que se hayan dado muy variadas posiciones acerca del pensamiento, algunas destacan más que otras, por lo menos en el campo educativo. El filósofo estadounidense, John Dewey, reconocido como el padre del pragmatismo, es uno de los destacados teóricos que se ocupan del pensamiento, su relación con la escuela y, por extensión, de su valor en la construcción de sociedad, desde la perspectiva de la democracia como una experiencia vital. Dewey sirve de marco de comprensión para la fundamentación de la idea de pensamiento que, posteriormente, se verá reflejada en pensadores como Lipman y Sharp, en los inicios de la filosofía para niños y, de forma más contemporánea, en Brenifier, Kohan y Pineda, siendo este último el más cercano al contexto colombiano.

La reflexión, para Dewey, se reviste como una de las características que habrían de fundar el pensamiento, considerándole como una propiedad del mismo que va más allá de la “creencia”, como puede ser una acepción desde la que se le entienda, o como la mera representación de aquello que no vemos en un momento fáctico en particular como también podría pensarse. Se abre, entonces, el espacio para discutir sobre el pensamiento, a partir de la acción que lo genera: pensar.

Al respecto, Dewey (2007), plantea:

Nadie puede decirle a otra persona cómo debe pensar, del mismo modo que nadie debe ser instruido en cómo ha de respirar o hacer que circule su sangre. No obstante, es

posible indicar y describir a grandes rasgos las distintas maneras en que los hombres piensan realmente. Algunas de ellas son mejores que otras y se pueden enunciar las razones por las cuales son mejores. Quien comprende cuáles son las mejores maneras de pensar y por qué son mejores puede, si lo desea, modificar su propia manera de pensar para que resulte más eficaz, es decir, para realizar mejor el trabajo que el pensamiento es capaz de realizar y que otras operaciones mentales no pueden llevar a cabo con la misma eficacia (p. 21)

Sobre lo descrito por Dewey, cabrían algunos escenarios de análisis que, de alguna manera, subyacen de su forma de interpretar este hecho: i) se reconoce que “pensar” es una acción que, podría considerarse, habría de estar precedida por una experiencia sobre la que se da, ii) no se puede indicar como pensar, que, al equipararlo con la respiración, se puede entender como una acción natural, que le pertenece al hombre y iii) se establece una distinción entre lo natural – solo pensar, para este caso – y la posibilidad de existir unas mejores formas de pensar.

En este sentido, y con la intención de dejar los menores vacíos en el abordaje que se da al pensamiento desde la perspectiva del autor estadounidense, resulta importante desarrollar los aspectos mencionados anteriormente, los cuales se consideran relevantes para la comprensión del pensamiento, en Dewey, y la influencia que esta acepción puede tener en autores como Lipman y Sharp, especialmente en el marco del pensamiento multidimensional.

Considerar el pensamiento como una acción que desemboca de la experiencia, requiere, en gran medida, de volver la mirada hacia lo que se entiende por esta. Dewey, en sus indagaciones ha dedicado cierto espacio a la “experiencia” como concepto, entendiéndola más allá de los linderos del conocimiento. Bernstein (2010), en alusión a Dewey, plantea que la distinción que este (Dewey) hace sobre la experiencia en la perspectiva clásica aristotélica y en la promulgada por el empirismo, especialmente en Hume, se circunscribe en la consideración que el campo de análisis de la “experiencia” va más allá de la comprensión de esta como el

“bagaje en la acción”, entendida por el estagirita, o como un camino para la búsqueda del conocimiento, según el empirista; por lo que al respecto plantea Bernstein (2010), citando a Dewey, que habría de reconocerse la existencia de experiencias reflexivas, mencionando:

Cualquiera reconoce la diferencia entre la experiencia de saciar la sed – donde la percepción del agua es meramente episódica – y una experiencia del agua donde lo que está en juego es saber qué es el agua. O bien, entre la experiencia de una conversación entre amigos y un estudio deliberado del carácter de los participantes en esa conversación, o entre la apreciación estética de un cuadro y el examen que un experto realizado del mismo para determinar su autoría (p.100)

Se destaca, entonces, la distinción entre ciertos “tipos” de experiencias, según su intencionalidad que, podría entenderse, está mediada por el pensamiento que habría de tener las mismas características de la experiencia. En contraposición con las tendencias epistemológicas en las que el pensamiento y la experiencia se consideran como conceptos que tienen su campo de acción en distintas orillas, Dewey, plantea que no habría de haber una separabilidad de los mismos, al considerar que el pensamiento se muestra como un agente para la comprensión/interpretación de la experiencia en los sentidos que ella se presente, de hecho, considera que la experiencia consciente/reflexiva, no podría desligarse de la razón, la inteligencia y el pensamiento. Es así como se puede resaltar el carácter moral y democrático de la experiencia en Dewey, al mencionar que “un examen crítico de la experiencia es, precisamente, la base para articular y justificar nuestras obligaciones, de manera que podamos decidir inteligentemente lo que deberíamos hacer en situaciones específicas” (Bernstein, 2010, p. 110), lo que sigue poniendo de manifiesto, como común denominador, el carácter reflexivo en la filosofía de Dewey.

Si se considera que “pensar” es una acción natural, y que no habría camino para decirle a alguien como debería hacerlo, se abre la posibilidad de reflexionar sobre las formas de pensar y la existencia de unas “mejores” que otras, lo que pondría de relieve a algunos discursos en los que las “habilidades de pensamiento” cobran valor en escenarios pedagógicos, psicológicos y filosóficos. Dewey, como se ha mencionado anteriormente, pone al concepto de “reflexión” en la base del estudio sobre el pensamiento al mencionar:

(...) el pensamiento reflexivo tiene un propósito que trasciende la mera diversión que procura la cadena de agradables invenciones e imágenes mentales. La cadena debe conducir a algún sitio; ha de tender a una conclusión que se pueda enunciar al margen del discurrir de imágenes. La narración acerca de un gigante se puede satisfacer simplemente por sí misma. Pero una conclusión reflexiva según la cual un gigante ha habitado la tierra en una cierta época y en un determinado lugar, debe tener una justificación ajena a la cadena de ideas si ha de ser una conclusión válida o sólida. Probablemente este elemento diferenciador quede más claro en la expresión común: «Piénsatelo despacio», que sugiere un embrollo que ha de ser desenmarañado, algo oscuro que ha de aclararse mediante la aplicación del pensamiento. Hay una meta que se debe conseguir, y esta meta impone una tarea que controle la secuencia de ideas.
(Dewey, 2007, p. 22)

Así pues, al considerar que solo encontrarse con un estímulo y apropiarlo como insumo de conocimiento no corresponde a un ejercicio reflexivo sobre el mismo, se estaría acercando esta idea del pensamiento reflexivo, a las características de la experiencia consciente – ya notada en los párrafos anteriores - y que, de alguna manera, podría verse fortalecida, en concepto, con las perspectivas sobre la intencionalidad.

El pensamiento, entonces, habría de orientarse a la extracción de conclusiones sobre la experiencia que se genere, lo que permite el establecimiento de un diálogo constante entre el estímulo y el hombre, como agente que no solo recibe de forma pasiva la información que viene

del exterior, sino que, en ese mismo acto, la interpreta, la cuestiona y proyecta como insumo para la generación de otras vías de reflexión. El pensamiento, visto desde esta perspectiva, no es estático.

El Pensamiento Multidimensional

Si bien el marco que se ha presentado hasta el momento se asienta, principalmente, en el campo de la filosofía, vale la pena apuntar que el estudio del pensamiento no es un imperio del filósofo, más si se requiere de cierta rigurosidad para establecer escenarios de discusión que permitan entenderlo más allá de su instrumentalidad para la consecución de conocimiento o para la comprensión de experiencias. El pensamiento, en sí mismo, reviste un problema que interpela al hombre, dada la inescapabilidad del mismo, como se ha mencionado anteriormente, y la necesidad de este para la comprensión del mundo, enfrentarse a él y tomar las mejores decisiones sobre las situaciones que se le presentan. No es un asunto menor el estudio del pensamiento al considerar que esta acción puede ser definitoria para la propia transformación, la de las relaciones que se gesten entre pares y, por extensión, el entorno que se habita.

Es de tener en cuenta que el pensamiento, como función vital, aunque no se puede enseñar, si se puede perfeccionar, lo que parte de la intención de problematización del mismo, centrando la atención en tal proceso, percibiéndole no desde su mecanicismo - natural -, sino desde el asombro que puede despertar el mismo hecho. Complejizar el pensamiento, rebatiendo la idea reduccionista de su mera existencia como un atributo del hombre, sino como un camino para el enriquecimiento vital a partir del enjuiciamiento de la experiencia misma - como se planteó en la visión reflexiva de la misma en Dewey -, para posicionarse de manera más consciente en el mundo. El pensamiento reflexionado se contrapone al mecanicismo que resulta

suficiente para el alcance de fines prácticos de la vida cotidiana, pero que no permite la construcción de nuevos significados a partir de los insumos que se puedan encontrar en cada experiencia vital, además de dirigirse a superar los obstáculos epistemológicos que pueden desencadenar en el autoengaño de ciertos esquemas mentales “naturales”.

En este sentido, y afirmando la idea de perfeccionamiento del hecho de pensar, Lipman considera que este habría de ejercitarse teniendo en cuenta tres dimensiones en particular, i) la crítica, ii) la creativa y iii) la cuidadosa, que, aunque se entiende que habrían de actuar conjunta, simultánea e integralmente en todas las situaciones, se abordan, de manera muy somera en los siguientes párrafos para efectos de su comprensión inicial.

El pensamiento crítico ha sido objeto de amplios debates, especialmente en ámbitos como la filosofía, la ética, la política y la educación en general, lo que le ha merecido que, en los últimos tiempos, haya adquirido una creciente relevancia. Se ha intentado incorporarlo en ocasiones como una asignatura específica dentro de disciplinas particulares, así como vincularlo a pruebas estandarizadas en distintos niveles educativos, además de convertirlo en un elemento recurrente en discursos que se presentan como "emancipadores" en contraposición a las prácticas de la educación tradicional. Sin embargo, todos estos esfuerzos, y otros que no se mencionan, no han logrado establecer de manera plena el pensamiento crítico como un pilar tanto en la academia como en la sociedad en general.

A pesar de ello, es importante resaltar que la introducción del pensamiento crítico en el ámbito educativo ha llevado a que muchos expertos lo consideren en sus reflexiones, lo que ha generado importantes discursos, como el de Mathew Lipman, quien lo incluye como una de las dimensiones transactivas del pensamiento que deben ser desarrolladas para lograr un "pensar correcto", como se ha mencionado anteriormente. Lipman sostiene que el pensamiento crítico

conduce al ejercicio del juicio y el discernimiento, lo cual, de diferentes formas, contribuye a una mejor comprensión de un problema y a la creación de criterios que se pueden aplicar en diversas situaciones, resultando en la formulación de juicios más sólidos. Pensar de manera crítica permite examinar detalladamente cuestiones y, mediante el razonamiento, analizar su variabilidad, validez y relevancia. Se propone, aplica y evalúa criterios que pueden ser ajustados mediante la autocorrección y la consideración de contextos específicos.

A propósito, menciona Gómez (2017) que “el pensamiento crítico es pensamiento aplicado. Por tanto, no es solo proceso, sino que se trata de desarrollar un producto. Esto implica, más que entender sobre algo, producir algo: decir, crear o hacer algo. Implica usar el conocimiento para producir un cambio razonable. El resultado mínimo es un juicio; el máximo, ponerlo en práctica”. (p. 33)

De otra parte, el concepto de creatividad, que tradicionalmente ha estado ligado a campos estrictamente artísticos o, más recientemente, al avance tecnológico, debe ser examinado críticamente para hablar de pensamiento creativo. Cabe señalar, sin embargo, que esto no se limita a estas acciones y que, por el contrario, puede existir incluso en el comportamiento humano más rutinario. Se podría decir que pensar creativamente implica brindar una variedad de soluciones a problemas que, a pesar de parecer sencillos, requieren un enfoque diferenciado; en otras palabras, implica permitir que los problemas sean examinados desde puntos de vista distintos a los que naturalmente se tomarían en consideración.

Sin embargo, si se piensa que es una expresión a través de obras, valdría la pena indagar sobre qué obras. Teniendo en cuenta que de alguna manera puede afectar la vida de los demás, frecuentemente sugiere formas alternativas de ver y relacionarse con el mundo y crea impacto a través de ello.

En este sentido, valdría mencionar que:

El pensamiento creativo es una competencia fundamental que debe desarrollarse en el sistema educativo ya que contribuye en la formación integral del educando. Es considerado como la capacidad que tiene el individuo para resolver un problema. Esta habilidad se puede aprender y desarrollar desde el entorno educativo, no solo en las artes, sino en todas las áreas que conforman el currículo; sin embargo, no parece que los docentes priorizan el desarrollo de este pensamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Carranza, 2021. p. 129)

Por su parte, el pensamiento cuidadoso, como elemento fundamental de ese "pensar correcto" al que alude Lipman (2016), puede ser entendido como la conciencia de cuidar tanto de uno mismo como de los demás, con el objetivo de establecer nuevas relaciones basadas en la empatía y la justicia como principios compartidos. El pensamiento cuidadoso, que implica una fuerte dimensión ética, evalúa los problemas considerando tanto los intereses individuales como las oportunidades sociales, todo ello mediado por la asertividad comunicativa, la armonía y la solidaridad. En este sentido, menciona Gómez (2017) que:

el pensamiento cuidadoso tiene un doble sentido. Por un lado, significa pensar solícitamente sobre lo que pensamos y también significa tener interés por la propia manera de pensar. Así, por ejemplo, una persona que escribe una carta de amor, escribe amorosamente a la persona a quien dirige la carta, y, al mismo tiempo, pone mucha atención en la carta misma. (p. 96)

De esta manera, Lipman, constituye un marco de referencia sobre el que se cimientan sus discusiones que dan sentido a las acciones que se concretan dentro del programa Filosofía para Niños (FpN), del que es autor, pero que pueden servir como asiento teórico para la evaluación de otras formas de educación, no solo filosófica, que tienen ocasión en la escuela y en la academia, en general.

Pensamiento crítico. Sobre el pensamiento crítico se han planteado diversos estudios que incluyen reflexiones desde la filosofía, la psicología, la pedagogía, la ética, las ciencias sociales, hasta campos del conocimiento más cercanos a las ciencias fácticas como la matemática, la física y la química, que encuentran consecuencia con la criticidad en el estudio de la lógica y la argumentación aplicada a sus campos.

Para el caso de este texto, se considerará al pensamiento crítico desde la perspectiva de la propuesta de Matthew Lipman, que incluye elementos propios de la filosofía y su conjunción con otras disciplinas que fundamentan el hacer educativo; además de elementos de otros autores que, si bien se encuentran enmarcados en las mismas preocupaciones, pueden denotar otros caminos por lo que se consideraría la idea de la criticidad del pensamiento sin recurrir, únicamente, a lo propuesto por Lipman especialmente en el programa filosofía para niños. Es, entonces, un intento por establecer conversación entre Lipman, como sustento epistemológico principal de la propuesta del pensamiento multidimensional, con otros pensadores que han considerado al pensamiento crítico como componente de relevancia para comprender a la filosofía, a la educación y la construcción de ciudadanía en la actualidad.

Los Criterios, la Autocorrección y la Sensibilidad al Contexto como Componentes del Pensamiento Crítico en Lipman. El pensamiento crítico, desde la perspectiva de Lipman, se puede identificar por tres características principales, a saber: i) se basa en el establecimiento de criterios, ii) es autocorrectivo y iii) es sensible al contexto. Esto lleva a considerar que el campo de abordaje de la criticidad del pensamiento en Lipman, comprende elementos que van desde la evaluación cognitiva, la lógica, la ética, la democracia y la comunicación.

Se destaca que pensar críticamente debe conducir a que se generen juicios sobre lo que acontece, indistintamente de su carácter académico o no. Resulta importante puntualizar que el

pensamiento crítico no habría de ser un imperio de los más académicos y estudiosos de campos específicos como la filosofía, sino que habría de pertenecer al grueso de la población de cualquier comunidad, de manera que sus acciones y relaciones se fundamenten en perspectivas más dialógicas y menos dogmáticas. Los juicios son, entonces, el producto del pensamiento crítico.

Cuando se tiene la capacidad de poner entredicho una idea, un proceso, una opinión o cualquier situación que se presenta en la cotidianidad, se está generando un juicio que no solo debería contener aquello que se opina sobre tal estímulo, sino que habría de fundarse en una previa construcción cognitiva del mismo, entendiendo que no se puede considerar un buen juicio cualquier apreciación, sino que habría de cimentarse en criterios que permitan emitir tal consideración. Así pues, se genera el problema de determinar si existen y cuales serían los <<buenos juicios>>, entendiendo que habrá algunos que, quizá, no se enmarquen dentro de lo que a la criticidad corresponde. Con relación a ello, Lipman (1991) plantea:

(...) un juicio es una determinación – del pensamiento, del habla, de la acción o de la creación -. Un gesto como levantar la mano, puede ser un juicio; una metáfora como “Ana es un encanto” es un juicio, una ecuación es juicio. Podríamos decir entonces que serían *buenos* juicios aquellos productos de actos *hábilmente* ejecutados orientados o facilitados por instrumentos o procedimientos apropiados. Por ello, si nos centramos en los procesos de pensamiento crítico e identificamos sus características esenciales, podremos ahora apreciar su relación con el juicio. (p. 175)

Desarrollar buenos juicios sería entonces la tarea a la que el pensamiento crítico habría de orientarse, lo cual no es una tarea menor, teniendo en cuenta que aunque no es posible enseñar a pensar, dada la naturalidad e inescapabilidad del mismo, el reto estaría puesto en aprender a hacerlo bien, lo que se podría evidenciar en la generación de juicios más estructurados, precisos

y generadores de discusiones y otras perspectivas de evaluación de una situación, idea u opinión que se pueda dar en cualquier contexto.

Ahora bien, para la generación de juicios, que en últimas es pensar críticamente – desde esta perspectiva -, se requiere que estos se desarrollen a partir de criterios, a partir del ejercicio del razonamiento que se cimienta en principios lógicos, que pasan por lo silogístico hasta las consideraciones del análisis del discurso, la argumentación y la lógica informal. Un criterio puede ser entendido como una regla o un principio en el que se sustenta un juicio o evaluación sobre algo (Lipman, 1991), lo que abre la perspectiva para la consideración de otras categorías que pueden emerger cuando a criterios se refiere, entre ellas la de estándares, rúbricas, métodos, leyes, convenciones, fines, propósitos, pruebas, entre otras que, dependiendo del juicio a realizar se ponen de relieve. Para precisar en lo que es un buen juicio para Lipman, y con la intención de esclarecerlo y que esto permita comprender su relación con el establecimiento de criterios, autocorrección y sensibilidad al contexto, al respecto menciona:

Es un buen juicio el que caracteriza la interpretación sólida de un texto escrito, una composición equilibrada y coherente, la lúcida comprensión de lo que estamos escuchando, o el desarrollo de un argumento persuasivo. Es un buen juicio aquel que nos capacita para poder sopesar y analizar lo que comunica un enunciado o un párrafo, lo que nos supone, lo que implica o lo que sugiere. Y un buen juicio no podrá ser operativo a menos que se base sobre diversas habilidades de razonamiento que permitan asegurar una competencia en relación a la realización de inferencias, así como sobre una investigación, una formación de conceptos y unas habilidades de traducción que sean competentes. (Lipman, 1991, p. 183)

Establecer criterios no es un capricho de quienes han estudiado al pensamiento crítico para generar una estructura del mismo con intenciones de explicarlo a la comunidad académica, por lo contrario, se reviste en la evidencia de la estructura, fundamentación y fuerza de nuestras

ideas, es, por tanto, el camino para que el juicio que se emita pueda ser defendible y convincente (Lipman, 1991). Se puede pensar, entonces, que la razonabilidad es una de las características de los criterios, los que, por su valor, habrían de ser aceptados por la comunidad en la que se estén generando los juicios. Es de puntualizar que los criterios son necesarios en cualquier escenario en el que se dé alguna discusión, no limitados de manera exclusiva a la academia y la investigación, aunque resultan de obligatoria alusión en estos últimos.

El ejercicio de la lógica es fundamental cuando se trabaja en el establecimiento de buenas razones. Se requiere del desarrollo de habilidades de pensamiento que conduzcan a la evaluación de los argumentos que se ofrezcan en la defensa de alguna u otra posición en escenarios de diálogo o la toma de decisiones frente a alguna situación que pueda presentarse. Hacer uso de la lógica permitirá “ampliar nuestro pensamiento y que mediante razones como los criterios podemos justificarlo y defenderlo” (Lipman, 1991, p. 176). En este sentido resultaría importante mencionar que el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente desde el campo de la lógica, requiere de que se haya dado una fundamentación importante en lo que tiene que ver con las competencias de carácter comunicativo que conduzcan a la transmisión de los juicios que se generen, entendiendo que estos, como representación de los actos de pensamiento, habrían de vehicularse en el habla y la oralidad; además de ser motivadas por la escucha y la lectura. Se destaca, entonces, la necesidad de que, adyacente a la importancia que se da al carácter lógico, estructurado, fundamentado y justificado del pensamiento crítico, se prevea que tales acciones están supeditadas a una formación previa en competencias comunicativas que, tal como la habilidad que se requiere para hallar buenas razones, enjuiciarlas o defenderlas, es necesario que esta se encuentre antecedida de una importante fundamentación en lo comunicativo, como se ha mencionado, entendiendo que estas no pueden darse por hecho en los procesos de formación;

considerando - a manera de la filosofía analítica de principios del S. XX, y guardando las proporciones – que muchos de los problemas que nos rodean, en campos como el de la filosofía, corresponden a problemas del lenguaje y la comunicación.

Se ha asociado al pensamiento crítico con el componente cognitivo del pensamiento, dado su carácter estructurado, asociado a la lógica y al examen de cualquier estímulo que se presente. Lipman (1991), menciona:

El pensamiento crítico funciona entonces como una evaluación cognitiva. Cuando el profesorado se posiciona explícitamente frente a los criterios que utiliza está al mismo tiempo animando a que el estudiantado haga lo mismo. Aportando modelos de responsabilidad intelectual, los profesores invitan a sus alumnos a asumir responsabilidad hacia su propio pensamiento y, en un sentido más amplio, frente a su propia formación. (p. 176)

Considerar lo cognitivo, para este caso, no se limitaría a la aprehensión de un contenido y otro en algún campo disciplinar en particular, ni tampoco al desarrollo de una competencia en el mismo; hace alusión a la consciencia sobre el mismo pensamiento, sus características y la responsabilidad que se tiene en el desarrollo del mismo. Una visión ciertamente metacognitiva en la que sea posible que se tomen las riendas de la propia manera de pensar y los campos en los que se da esta acción. Ahora bien, es importante destacar que esta perspectiva de “control” sobre el pensamiento y, por extensión, de los procesos de formación, requieren de una formación ética previa en la que la autonomía se ponga como común denominador, lo que conduciría a que, realmente, pueda mirarse hacia adentro y asumir las responsabilidades intelectuales que menciona Lipman. Esta autonomía, de alguna manera, podría enmarcarse en la “mayoría de edad” que ha planteado el alemán, Immanuel Kant.

Los criterios pueden ser muy variados, y en muchas ocasiones se enmarcan en lo que Lipman (1991) denomina *Metacriterios*, que pueden entenderse como aquellos de los que se derivan los criterios que se generen para el establecimiento de juicios en diferentes situaciones y campos del conocimiento. Se destacan, la veracidad, la fuerza, la pertinencia, la coherencia y la consistencia, como metacriterios en los que se circunscriben algunos particulares dependiendo del campo de saber en el que se dé la discusión. El conocimiento, entonces, se considera, está determinado por los criterios que permiten evaluar el contenido de verdad que hay en los juicios que se generan para el mismo. A su vez, según Lipman (1991), determina la existencia de lo que llama *megacriterios*, a saber “la verdad, lo correcto, lo no correcto, lo bueno, lo bello, todas son ideas reguladoras de un alcance tan inmenso que deberíamos considerarlas como megacriterios. Y a la vez resultan ejemplos del gran criterio universal que es el de significado” (Lipman, 1991, p. 177).

El pensamiento crítico es autocorrectivo, según plantea Lipman, por lo que cabría lugar para considerar que, naturalmente, el hombre no es consciente de que sus propias acciones, ideas, concepciones y supuestos son objeto de crítica por sí mismo. Considera Lipman (1991) que “gran parte de nuestro pensamiento es acrítico. Nuestro pensamiento se desarrolla sin impresión, mediante asociaciones, con muy escaso interés por su verdad o validez y con muy poca preocupación sobre la posibilidad de que sea erróneo” (p. 179), lo que hace considerar que resulta indispensable que se establezcan procesos de formación que conduzcan a fortalecer la conciencia del pensamiento sobre sí mismo, de manera que se pueda actuar en consecuencia de ello. El carácter autocorrectivo del pensamiento haría que este fuera una experiencia consciente, lo que llevaría a poner de manifiesto dos puntos importantes: i) el pensamiento crítico es una acción, es decir, requiere de que se dé una experiencia que permita vivenciarlo, ii) la conciencia

sobre la acción de pensar, que sería una característica de la criticidad, permite que se evidencien los errores, además de plantear las formas en las que estos se corregirán.

Una manera de evidenciar el pensamiento crítico, especialmente en su característica autocorrectiva es en la investigación que, de por sí, tiene esta propiedad. No hay investigación que no se mire a sí misma con la intención de disminuir, en la máxima expresión, los errores que pueda haber cometido en el desarrollo de la misma, es por esto que, atendiendo a este principio del pensamiento crítico, desde la postura de Lipman, se plantea privilegia la comunidad de investigación – o indagación – como metodología para evidenciar que el pensamiento crítico es autocorrectivo, aplicado a un escenario educativo, se podría considerar que:

Una de las ventajas más claras de convertir la clase en una comunidad de investigación (admitiendo la indudable mejora del clima moral que genera) es que los miembros de la comunidad empiezan a corregirse entre ellos y a criticarse mutuamente sus métodos y procesos. Por tanto, en la medida que cada participante sea capaz de interiorizar la metodología de la comunidad de forma global, cada uno será también capaz de aplicar procesos autocorrectivos a su propio pensamiento. (Lipman, 1991, p. 181)

Resulta importante mencionar que se requiere de una preparación ético-moral, que permita que las discusiones en las que se enmarquen los escenarios de crítica y cuestionamiento entre pares no caigan en la utilización de falacias que ataquen a la persona, invalidando cualquier posibilidad de argumentar una posición que pueda presentarse. La autocorrección, a la que hace referencia Lipman cuando alude al pensamiento crítico, trae consigo la consigna de que el pensamiento crítico está estrechamente relacionado con el componente de desarrollo integral de la persona, en el que se enmarca, necesariamente, el espectro de lo ético-moral. Es de mencionar que para tener la capacidad de autocorregirse requiere de considerarse como un sujeto que no está terminado, susceptible a cambios y que puede verse afectado por el contexto, el momento y

la circunstancia en la que se presente cualquier situación. Este hecho conlleva una idea en sí y es el de la flexibilidad en la consciencia de sí, permitiendo cierta plasticidad en el pensamiento que posibilite enjuiciar las propias acciones, decisiones y opiniones. Es un principio ético que se pone como común denominador.

El desarrollo de sensibilidad al contexto es la tercera característica que Lipman enuncia sobre el pensamiento crítico. Este aspecto hace alusión a la necesidad de considerar que hay propiedades que no se pueden obviar cuando se entiende una situación, idea o cualquier insumo que se trata. El pensamiento crítico manifiesta que no es preciso dar como cierto todo aquello que se nos presente, por lo contrario, habría de enjuiciar cualquier presuposición con la intención de hallar los mejores modos de actuación, afirmando o negando el estímulo inicial. Esta actitud no habría de limitarse a la aplicación de una serie de estándares con estructuras inflexibles, sino que, validando la necesidad de la generación de criterios para el juicio, estos tengan en cuenta las particularidades del contexto en el que se dan las situaciones a valorar.

En este sentido valdría la pena aclarar que cuando se habla de “contexto”, no solo se hace alusión a un espacio geográfico/temporal en el que se pueda dar alguna afirmación, sino también se vincula con el campo epistemológico, el campo semántico y comunicativo, el campo estético y el ético-moral. Para Lipman (1991), la sensibilidad al contexto habría de considerar los siguientes aspectos: i) Las circunstancias excepcionales o irregulares, ii) Las limitaciones especiales, contingencias o restricciones, iii) Las configuraciones globales, iv) Las evidencias insuficientes y v) La posibilidad de que algunos significados no puedan traducirse de un campo a otro.

Al respecto de la formación de esta sensibilidad al contexto, Lipman (1991), dedica un especial apartado a lo que tiene que ver con la contextualización disciplinar o de contenido, lo

que también da pie para considerar la idea de la transversalidad del pensamiento crítico a cualquier campo del saber, sobre ello menciona:

En efecto, no es posible nunca enseñar directamente los contenidos disciplinares (únicamente podemos tratar sobre algún contenido disciplinar o bien enseñar desde cierta materia). Si el pensamiento crítico implica sobre todo sensibilidad al contexto, entonces será solo a través del encuentro con los contenidos particulares como podremos descubrir los contextos en los que se dieron y a los que hemos de ser sensibles. Sólo al enfrentarnos a la especificidad de los contenidos concretos estaremos dispuestos a sentir su innegable e ineludible existencia. (p. 211)

El Pensamiento Crítico como Camino para la Valoración de la Realidad y la

Autenticidad. Hasta aquí hemos revisado algunas de las características del pensamiento crítico, desde la perspectiva de Lipman, propiedades que corresponden a la estructura del mismo, y que, podría considerarse, hacen referencia a la forma en la que este se gestaría. En este apartado interesa prestar cierta atención al impacto del pensamiento en el construcción, desarrollo y transformación social. Interesa, entonces, poner al pensamiento crítico fuera del marco de la Filosofía para Niños (FpN), que, si bien resulta valioso para la comprensión del mismo, además de suponer importantes retos para el diseño de políticas públicas y currículo que pongan de relieve a la formación filosófica como base para la consecución de transformaciones profundas en la educación que pasen por lo pedagógico, lo didáctico y, necesariamente, su alcance social. Sobre este aspecto profundizaremos, en Lipman, más adelante.

Conviene entonces considerar la idea de que el pensamiento crítico no se limita a la intencionalidad discursiva, por demás muy actual, que se da en los círculos de discusión sobre la educación y sus prospectivas para responder a los planes de mejora que se han podido dar en distintos círculos. Lo crítico – y para efecto de este texto, dentro de lo multidimensional y complejo del pensamiento -, puede considerarse como una forma de pararse frente a la realidad,

cuestionándole, plantando posición, no solo en opinión sino en acción responsable, analítica y reflexiva. Un camino que puede conducir a que esto se dé, realmente, en la sociedad es la educación.

Alcanzar la realización de un proyecto social que se cimiente en la justicia, la libertad y la participación, como principios de la democracia, requiere de una educación que sea consciente de su responsabilidad en este sentido en este sentido, el profesor Pinedo (2013), menciona que “Educar con conciencia crítica es educar movidos por el noble ideal de alcanzar una sociedad democrática, justa y participativa y con la promesa de formar mejores seres humanos mediante una orientación intelectual específica que nos hace más libres y auténticos” (p. 62)

Así pues, el pensamiento crítico se orienta al alcance de los objetivos de desarrollo social que se trazan para la educación de hoy. Se ha hablado que se requiere de que la escuela aporte al crecimiento integral de las sociedades, considerando que el componente ético, cultural y ciudadano es una necesidad preponderante. No se puede obviar que, en la actualidad, hay una multiplicidad de aspectos que deben verse intervenidos en los que se debe aportar a que la vida se convierta, realmente, en una experiencia democrática, como lo plantearía Dewey, lo que lleva a pensar que es precisa la existencia de una relación directa entre tal desarrollo integral al que se orienta la sociedad en la búsqueda de generación de espacios más pacíficos, justos, solidarios y respetuosos; y la educación como vehículo que puede conducir a que estos objetivos puedan ser alcanzados. Conseguir tales metas no es un tarea que se resuelva con la creación de asignaturas que, con contenidos, aborde el componente teórico relacionado, por ejemplo, con el pensamiento crítico; por lo contrario, se requiere de la transversalización de dichos discursos en todas las áreas del conocimiento, entendiendo que lo que se necesita es un cambio general de actitud, que se evidenciará, en gran medida, en el diálogo que cimienta la relación entre pares, en los juicios

que problematicen lo dado, en el respeto por la dignidad de todo y todos los que componen el ecosistema escolar y el mejoramiento del clima institucional que, por extensión, impactará otros escenarios sociales. El desarrollo o fortalecimiento del pensamiento crítico se plantea, entonces, como una de las vías que permitirá hallar la dirección hacia las transformaciones sociales a las que aporta la escuela y la academia en general.

En los tiempos que transcurren en la actualidad se hace latente concreción de acciones que conduzcan al desarrollo del pensamiento crítico, como una manera de dar valor a lo humano que habría de residir en cada una de nuestras acciones, valorando que el componente ético se ha visto disminuido por las posturas en las que se consideran que las ideas de progreso atadas al comercio y el crecimiento de indicadores económicos es lo único que interesa para la formación de sociedades de “avanzada”. Doblegar la posibilidad de poner en cuestión el estado actual de las cosas no es sinónimo de progreso alguno, por lo contrario, representa una derrota para la humanidad en el proyecto de construcción de sí. El desdeño de la formación en aquello que identifica al hombre como tal para atribuir una importancia desmedida a la tecnificación, basada en el consumo, resulta un fracaso para la historia misma de la humanidad. En este sentido, el pensamiento crítico – que no es un imperio de los filósofos -, puede entenderse no “solo como una forma de conocer el mundo, sino un camino de humanización (...) el pensamiento crítico como potencialidad y tendencia a conocer la realidad con la verdad y el pensamiento crítico como factor de crecimiento humano. (Pinedo, 2013, p. 63).

Pensar críticamente, en la actualidad, se reviste como una oportunidad importante para la defensa de los valores humanos y la dignificación de la vida en la búsqueda de hacer frente a totalitarismos políticos e ideológicos que afectan la armonía del hombre entre pares y con la tierra (Pinedo, 2013). La educación, en esta empresa, requiere de plantarse como un escenario

donde se forme en actitudes que permitan la participación democrática, alineándose con los discursos que van en contravía de la discriminación, los intereses particulares, los prejuicios y la segregación. En este sentido, todos los actores del engranaje educativo (estudiantes, docentes, padres, escuelas, universidades), habrían de comprometerse con el pensamiento crítico y las posibilidades que este brinda para la humanización de las sociedades actuales. La Educación Superior juega un papel de gran relevancia para el desarrollo del pensamiento crítico en las distintas instituciones educativas – y en general en la sociedad – entendiendo que la formación de profesionales que tengan la capacidad de poner en cuestión lo establecido y logren transmitir dichas habilidades a sus estudiantes será un gran paso para la consecución de ciudadanías más democráticas; abandonando los dogmatismos que se cosechan en sociedades que desdeñan de la crítica y que se cimientan en esquemas rígidos que no reconocen el dinamismo de lo social. (Pinedo, 2013)

Otro de los puntos en los que el pensamiento crítico resulta indispensable en el afrontamiento de aquello que intenta coaccionar nuestras creencias para hacer que afirmemos una u otra posición sin previo examen de la misma. Es muy común, en la actualidad, que se sea susceptible a una inmensa cantidad de información falsa que, por los medios por donde se conoce, se presumiría como verídica, más se requiere de habilidades de pensamiento crítico para desvirtuarla y no someter nuestras creencias a aquello que es carente de contenido de verdad.

Con relación a ello, Lipman (1991), apunta:

Si el propósito del pensamiento crítico no es ayudarnos a decidir en lo que hemos de creer, ¿cuál es su finalidad? Respecto a la cuestión del conocimiento y de la creencia, el pensamiento crítico también asume un rol indispensable: protegernos de la coerción o del lavado de cerebro al que nos someten aquellos que nos persiguen para que creamos

en cuestiones sobre las que no hemos tenido la posibilidad de reflexionar o investigar por nosotros mismos. (p. 210)

La educación habría de perfilarse como el escenario en el que se puede contribuir a formar ciudadanos más conscientes de aquello que les rodea y dotarles de habilidades que permitan estar vigilantes de los intentos de dominación que se dan constantemente intentan doblegar las creencias. Conseguir entonces pensadores críticos sería, inicialmente, tener en cuenta que estos requieren de pasar por procesos de formación, dado que las habilidades de interpretación, análisis, evaluación, argumentación y explicación no son innatas. Se requiere que el desarrollo de estas conduzca a la producción de buenos razonamientos. (Pinedo, 2013)

El pensamiento crítico como enfoque para la toma decisiones. El pensamiento crítico, según Elder y Paul (2003), se erige como un componente esencial para el desarrollo intelectual y la toma de decisiones informada en la vida cotidiana. Ambos autores defienden la idea de la importancia de una comprensión profunda de este concepto, destacando su papel crucial en el proceso educativo y en la formación de individuos capaces de enfrentar los desafíos complejos de la sociedad actual.

El pensamiento crítico implica "evaluar la calidad de nuestro pensamiento sobre cuestiones de factibilidad, aplicabilidad y relevancia" (Elder y Paul, 2003). Esta definición resalta la importancia de no solo aceptar pasivamente la información, sino de someterla a un escrutinio riguroso para discernir su validez y aplicabilidad en situaciones diversas, como se ha citado anteriormente desde la perspectiva de otros autores. Resulta importante que se vislumbren las conexiones que se dan entre diferentes teóricos, considerando que hay puntos de encuentro importantes que contribuirían a la definición, más fundamentada, de lo que es el pensamiento

crítico. En este caso, se confluye en la idea de la profunda importancia del pensamiento crítico, como acción, en la toma de decisiones que estén mediadas por el juicio que se haga a las mismas.

Para Elder y Paul (2003) es indispensable enfocarse en la importancia de desarrollar la habilidad de "pensar acerca del pensamiento". Este enfoque metacognitivo implica reflexionar sobre los procesos cognitivos propios, identificando posibles sesgos, falacias o suposiciones subyacentes que podrían distorsionar el razonamiento, lo que supondría, de cierta manera, un encuentro con una de las características que plantea Lipman, al sugerir que el pensamiento crítico es "autocorrectivo", y que evaluarse a sí mismo es una de las actitudes que habrían de tener quien se forme en tales habilidades. Ambos autores resaltan la necesidad de cultivar el pensamiento crítico desde edades tempranas y a lo largo de toda la vida, al afirmar que la educación superior debe tener como objetivo principal el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, además de enfatizar en la relevancia de integrar el pensamiento crítico en todas las disciplinas académicas para promover una comprensión más profunda y significativa. (Elder y Paul, 2003).

Confluyen entonces, los autores hasta aquí abordados, en la idea de que el pensamiento crítico es necesario para el desarrollo de sociedades más democráticas, que, respetando los principios sobre los que se fundamenta esta experiencia social (democracia), contribuya a la superación de muchos de los problemas que hoy día aquejan a las sociedades y que, de manera evidente, tienen una gestación en el desdeño del buen juicio sobre el accionar, la decisión y las creencias.

Pensamiento creativo. Para iniciar este apartado, resultaría prudente poner de relieve la forma en la que Lipman entiende la creatividad, destacando su carácter procesual y formativo, así:

No deberíamos pensar la creatividad como en un proceso que emerge de la nada. Es más bien la capacidad de transformar lo que hay en algo totalmente diferente, no como un conejo que sale por arte de magia de una chistera, sino como el resultado de plantar y hacer crecer una semilla. (Gomez, 2007, p. 91)

Aunque se tiende a considerar que el pensamiento creativo es un imperio del artista, y hoy, de quienes al desarrollo tecnológico se dedican, esto no es así. El desarrollo del pensamiento creativo también es una apuesta de la escuela si su objetivo es contribuir a la consolidación de mejores ciudadanos, como se ha promulgado hace algunos años tanto en las políticas públicas educativas y el diseño de currículos en las diferentes áreas del conocimiento.

Para hablar de pensamiento creativo hace falta, necesariamente, referirse a la creatividad – como se ha expuesto brevemente en el primer párrafo de este apartado - lo que no resulta una tarea sencilla dados los muy variados campos en los que se ha reflexionado sobre esta. Se ha considerado como la capacidad de producir algo nuevo, novedoso, original o diferente a lo que existe o como como la propiedad del pensamiento que permite encontrar respuestas diferenciadas a situaciones existentes. A estas concepciones podrían sumarse algunas otras quizá más acentuadas al campo de la psicología – y la misma filosofía – en las que se le puede considerar como una actitud que habría de tenerse para dar respuesta, a manera de decisión, a los juicios que se generen frente a cualquier estímulo que pueda presentarse, lo que conduciría a pensar en su relación con la criticidad; y aquella que, desde la naturaleza de la creatividad, plantea que:

(...) tiene sus raíces profundas en la naturaleza – en la diversificación de la naturaleza y amplificación de la misma. También tiene sus raíces en la naturaleza humana, donde tiene un papel en la capacidad de descubrir e inventar (Gómez, 2007, p. 79)

Gómez (2007), haciendo alusión a los estudios de Lipman, plantea algunas características importantes del pensamiento creativo, así:

- Originalidad: refiriéndose a aquellas ocasiones en las que el pensamiento se orienta a la generación de perspectivas de las que no se tienen precedentes.
- Productividad: se considera su especial relevancia dado que es la respuesta a las situaciones problemáticas que se pueden presentar y sobre las que habría de actuarse.
- Imaginación: es quizá la característica que se considera primordial cuando de pensar creativamente se refiere. Imaginar es, “visionar un mundo posible o sus detalles o en camino que podemos recorrer para llegar allí” (Gómez, 2007. p. 75)
- Independencia: se considera que pensar de manera creativa requiere de volver la mirada hacia cada quien, sin dejarse imbuir por las perspectivas comúnmente aceptadas sobre algún asunto particular.
- Experimentación: la generación de hipótesis es una característica del pensamiento creativo. Plantear posibles caminos y resultados hace parte de la generación de nuevas perspectivas de afrontamiento y decisión sobre un estímulo en particular.
- Holismo: al considerar las relaciones entre las partes y el todo, reconociendo la complejidad que reside en el producto final. (Gómez, 2007)
- Expresión: “el pensamiento creativo es tanto expresión de la persona que piensa como de lo pensado” (Gómez, 2007, p. 76)
- Autotrascendencia: pensar creativamente requiere de la inquietud de considerar lo que puede estar más allá de lo actual.
- Sorpresa: vista como una consecuencia que puede darse a la originalidad y el planteamiento de caminos diferenciados.

- Generatividad: el desarrollo de escenarios en los que la creatividad sea el común denominador del diálogo conducirá a que esta se impregne en quienes participan.
- Mayéutica: en la misma línea de la analogía que se atribuye a Sócrates en lo que podría ser su teoría del conocimiento, esta propiedad busca que los estudiantes generen sus propias ideas, a verse también como agentes de producción de conocimiento.
- Inventiva: relacionada con la posibilidad de establecer múltiples respuestas a situaciones problema que puedan presentarse.

El pensamiento creativo, de cierta manera, puede encajarse en la reflexión profunda sobre el cómo se deben hacer las cosas, dado que su ejercicio permite el planteamiento de los modos de actuación, esto teniendo en cuenta las características anteriormente enunciadas, que permitirán la intervención que tengamos previa problematización del estímulo que se presente sobre el que actuar. Cabe puntualizar que se evidencia una relación importante entre lo crítico y lo creativo, especialmente en el juicio que se genera para la toma de una decisión y actuación en consecuencia con ella, lo que pone de manifiesto la inseparabilidad de las dimensiones <<transactivas>> del pensamiento, como las ha enunciado Lipman, a saber:

Cuando nuestras dudas hacen que dejemos en suspenso las creencias con las que trabajamos, es nuestro pensamiento creativo el que reformula la situación problemática, busca hipótesis alternativas para explicar el problema, considera posibles consecuencias, y organiza experimentos hasta que el carácter problemático de la situación se desvanece y se establece un nuevo conjunto de creencias con las que trabajar. (Gómez, 2007, p 80)

Aunque se hace alusión el pensamiento creativo, como eje articulador, resulta importante mencionar que el examen de las características del problema para la reformulación del mismo requiere de la utilización o generación – creativa - de criterios que permitan dilucidar las

características de las partes de la problemática, por lo que se hace uso del pensamiento crítico para dicha acción. De igual forma, para la generación de hipótesis, la experimentación y el planteamiento de consecuencias, se ha de ser minucioso con las propiedades del contexto en el que se da el problema, lo que pone en escena al pensamiento cuidadoso, además de la sensibilidad contextual, como parte de la criticidad.

Ahora bien, para conseguir el desarrollo del pensamiento creativo, Lipman considera que es preciso que otras formas de pensar tengan acción o se vean involucradas en el afrontamiento de la realidad. Una de ellas es la ampliación, representada en lo que se considera como “pensamiento ampliativo”, considerado como la capacidad de expandir el pensamiento, lo que significa ir más allá de la información que se recibe para conducir a la inducción, la analogía y la metáfora, además de alcanzar el planteamiento de hipótesis como caminos para la comprensión de situaciones complejas (Gómez, 2007). El pensamiento desafiante, resulta importante para lo creativo. Hallar otros caminos de actuación requiere de desafiar los actuales, reconociendo aquellos a profundidad para poder confrontarlos y rebatirlos. Plantar posición frente a lo establecido no solo para cuestionarlo sino para hacerlo de otra forma es desafiar al dogmatismo.

Como se ha mencionado en las características de la creatividad, el ejercicio mayéutico, aplicado a las realidades educativas, consigue que se extraiga y facilite la generación de una mejor forma de pensar. Es la orientación del maestro que busca en sus estudiantes el nacimiento de actitudes que les permitan conocerse a sí mismos y a su realidad a partir del cuestionamiento de los mismos y el planteamiento de modos de actuación divergentes. No se trata de enseñar a pensar, más si de conducirles por el camino que les permitan hallarlo en sí mismos. Así pues, la creatividad habría de conducir a que, de manera personal y sobre el estímulo que sea, se puedan generar conexiones de interpretación que, sin estar matizados por el pensar con esta

característica, serían imposibles o inalcanzables, de hecho, impensadas. Este ejercicio se da en el escenario privilegiado de la comunidad de investigación/indagación, que relaciona Lipman en gran parte de su obra. En estos espacios, a diferencia de otras posiciones sobre la relación que se da entre docentes y estudiantes en cualquier nivel educativo, le da preeminencia al ejercicio dialógico en el que habrían de ponerse de manifiesto no solo las riquezas conceptuales que puedan devenir del estudio juicioso de un tema en particular, sino entregarse a sí mismo, en sus razones, juicios e ideas en la búsqueda del crecimiento colectivo, en el que se critique, se cree y se cuide del otro. Es la comunidad de investigación la oportunidad para evidenciar que hay una manera autónoma de pensar, que no está supeditada a otras tendencias o influjos que pueden resultar dogmáticos y cercenar lo propio.

En este sentido, Lipman relacionando al propio pensamiento y la creatividad, en el texto de Gómez (2007), plantea:

Siempre que se nos enseña un arte, y de alguna manera aprendemos a trascenderlo, encontramos estímulo para pensar por nosotros mismos. Aprender una habilidad o destreza manual es aprender como piensan y han pensado otras personas. Adquirir un arte es entrar en diálogo con otros, desviando el pensamiento aquí, construyéndolo allá, rechazándolo más allá, modificándolo en otro momento. Y así hasta que descubrimos nuestra propia manera de hacer, de decir y de comportarnos. Es decir, hasta haber descubierto nuestra propia creatividad. (p. 93)

Pensamiento creativo y formación universitaria. El pensamiento creativo se ha revestido en uno de los aspectos que despierta mayor interés en los procesos formativos de cualquier nivel. Esta relevancia se apalanca en la idea de que la creatividad es la vía para la consecución de transformaciones reales en los entornos que se habitan, dado que una actitud creativa puede conllevar al encuentro de formas de accionar diferenciadas a las que ya se tienen, lo que conduciría a la consecución de resultados distintos. Cuando se explica de esta manera resulta

fácil la comprensión de aquello a lo que se puede aludir cuando de “lo creativo” se habla; no obstante, la dificultad se presenta cuando de establecer escenarios en los que se fomente la creatividad, no de manera pasajera o instrumentalizada como una actividad de clase, sino como una actitud que acompañe el desarrollo de cualquier acción que se desarrolle. Se entiende, entonces, que lo creativo también es una propiedad del pensamiento.

Muchas veces se ha escuchado que la escuela debe promover la creatividad en los estudiantes, especialmente desde los más pequeños, más – paradójicamente -, se siguen replicando modelos educativos en los que se pone en el centro al seguimiento de instrucciones - que sobrepasan lo útil de las mismas, en algunos casos -, y limitan las posibilidades del estudiante de “*salir del molde*”, cercenando las intenciones de quienes puedan interpretar un fenómeno desde otra perspectiva o establecer modos divergentes de actuación frente al mismo, enjuiciándole y valorándole como un problema latente. Esta forma de entender la educación, en todos los niveles, resulta contradictoria con los discursos que se mantienen en boga en la actualidad, especialmente en los círculos “más disruptivos” de la educación.

La universidad, como institución, no es ajena a esta problemática. De hecho, se podría decir que, en gran medida, ha tenido gran responsabilidad en replicar modelos formativos, educativos o pedagógicos que no dan cabida a la generación de otras rutas de actuación. Las universidades se han dedicado, durante años, a la generación de un importante cúmulo de conocimiento, lo cual es muy valioso, pero, en ese camino, se ha olvidado de la promoción de habilidades más allá de lo cognitivo. El modelo de docente universitario que se ha replicado – y el que peligrosamente muchos quieren alcanzar – es el del conocedor profundo de un campo especializado, una disciplina en particular o un autor en específico; aquel al que solo se le escucha en un claustro en un monólogo magistral en el que hace alarde de los años que ha

dedicado a perfeccionarse en ese campo. Ahora bien, se considera que resulta determinante para una educación de calidad contar con maestros expertos en sus campos y con conocimientos muy bien fundamentados, es necesario reconocer que las características de un encuentro docente-estudiante, con las características nombradas anteriormente, con dificultad propiciarán el desarrollo de habilidades distintas a las meramente cognitivas, y, particularmente, las de la memoria.

Pongamos, entonces, esta situación en las facultades de educación donde forman maestros que, directamente, son los encargados de continuar con los esfuerzos de la sociedad por su transformación, desde el aula. Un maestro que no ha sido formado en escenarios donde se promueva la creatividad, no tendrá los elementos suficientes – de primera mano – para generarla en sus estudiantes, lo que resultará en el cumplimiento estricto del currículo, la compartimentación del conocimiento y la evaluación basada en el seguimiento juicioso de instrucciones. Este maestro será un amigo del conocimiento inútil y de la homogeneidad representada en la valoración de las respuestas que quiere escuchar, restando virtud a aquellas que no consigan satisfacer esta intención.

La universidad, y en especial las facultades de educación, tienen en sus manos la posibilidad de generar transformaciones, no solo para sus claustros, sino para la educación como sistema y la sociedad en general. La formación de buenos maestros requiere de un compromiso importante de los académicos que les imparten clase en las universidades. En este sentido, y con ocasión del presente texto, vale la pena hacer ese llamado a la institución universitaria, de manera que aporte al desarrollo social con la generación de profesionales - en especial de maestros – con habilidades de pensamiento que permitan entender su quehacer, el mundo mismo

con una mirada diferenciada, que valore la diversidad y que dé apertura a la generación de ideas que rompan lo establecido.

Los planes de estudio de las universidades, modelo que se mantiene en la escuela, se han ocupado principalmente del pensamiento lógico, de lo cognitivo, y han dejado de lado al pensamiento lateral, que promueve la creatividad (Allueva, 2004). Cambiar esta perspectiva dependerá, en cierta medida, de reconocer que:

Toda persona, con un desarrollo cognitivo normal, posee un potencial creativo. Por tanto, toda persona es creadora, en mayor o menor medida y en una u otra terea”. Así el establecimiento de programas que desarrollen la creatividad ayudará a todos los sujetos, aunque en distinta medida. Deben ser programas elaborados específicamente para ello, en la medida de lo posible, aplicados en el medio natural del aula y adaptados a las materias del curso, de manera que el alumno desarrolle la creatividad en el trabajo diario de clase, como una actividad más dentro de la misma. (Allueva, 2004, p. 118)

Generar programas de formación con estas características es, pues, una tarea del profesor universitario que ve en la creatividad una posibilidad de relevancia no solo para la transmisión de su saber, sino para el desarrollo de habilidades en sus estudiantes, que les permitan abordar al fenómeno educativo con otras miradas. Es de mencionar que no se trata de establecer nuevas cátedras de creatividad, sino de incorporarla como práctica común en el desarrollo de cada una de las clases, de hacerla viva en el aula y practicarla en la cotidianidad. Para conseguir este objetivo habrá que considerar la creatividad como una cuestión de todos y no de unos campos en particular que se dedican al examen del pensamiento.

En estudios relacionados con la formación en pensamiento creativo para estudiantes universitarios, se han vislumbrado dos formas de entender la creatividad, como proceso y como producto. Al destacar el carácter procesual de la creatividad se han de tener en cuenta aspectos como la preparación, que corresponde al momento en el que se presenta el estímulo y se

recolecta información; la incubación, cuando se inicia la gestación de las ideas; la iluminación, cuando se encuentra la solución, y la verificación, una vez se ha hallado la solución o respuesta al estímulo presentado, previa comprobación y perfeccionamiento. (Allueva, 2004)

Si se piensa a la creatividad como un producto, valdría la pena destacar que el carácter de este debe ser la divergencia. Esto quiere decir que se desmarca de las características de las formas de actuar comunes frente al estímulo que se le manifieste y presenta vías inexploradas para el abordaje del mismo. Para que un producto sea creativo, se requiere del cumplimiento de tres características, particularmente: novedad, originalidad y adaptación al contexto. Con relación a ello Allueva (2004), menciona:

Consideramos que un producto es creativo cuando es nuevo, original y adaptado a la realidad. Si un producto presenta alguna novedad y originalidad, pero no se adapta a la realidad, no podemos decir que sea creativo. De igual manera, si un producto es nuevo y se adapta a la realidad, pero no tiene cierto grado de originalidad, tampoco podremos decir que es creativo. Podemos deducir que una persona será creativa en la medida que sus producciones sean distintas a las de los demás, presenten alguna novedad y se adapten a la realidad. (p. 119)

Ahora bien, cabe puntualizar que la creatividad se ha estimado como un producto del pensamiento, por lo que, según Amabile (1983), debería contar con ciertas *destrezas cognitivas*, así: i) Destrezas relevantes de un dominio, relacionada con el nivel de conocimiento de alguna materia en particular, como insumo para la generación de ideas creativas, ii) Destrezas relevantes en creatividad, que hacen alusión a las características del pensamiento que se relacionan, directamente con la creatividad, lo que hace que los resultados de un proceso de búsqueda de soluciones responda a la misma, y iii) Motivación hacia la tarea, que se hace referencia a la voluntad de afrontar la situación que se presente.

Estudios recientes han demostrado que la promoción del pensamiento creativo resulta determinante para el éxito de los procesos de formación que se establezcan en cualquier nivel educativo. En la universidad, particularmente, aunque se considere que los estudiantes están preparados para recibir sesiones de clase, de manera magistral, por un tiempo prolongado, no es completamente cierto que no se requieran de otras estrategias de acción pedagógica y de caminos que conduzcan al conocimiento. Por lo contrario, la incorporación de estrategias que tengan a la creatividad como común denominador posibilitan la generación de nuevas interpretaciones sobre los componentes teóricos que se estén trabajando, así como la generación de vías para la puesta en práctica de los mismos, lo que le imprime un valor adicional al proceso formativo, destacando su carácter aplicado a nivel contextual. Educar a los maestros bajo esta perspectiva puede conducir a que estos, en sus propios escenarios, repiensen la práctica educativa, posicionándose en lugares de enunciación que pongan al conocimiento útil como centro, junto con el estudiante.

En este sentido, la promoción de habilidades de pensamiento creativo es una tarea que deben asumir los docentes universitarios, especialmente quienes hacen parte de las facultades de educación. Dotar a los maestros en formación de elementos que propicien el pensamiento creativo es una apuesta por la real transformación de la educación, reconociendo que esta parte del trabajo en el aula, más que en el establecimiento de políticas que modifiquen el currículo o incorporen tendencias pedagógico/políticas del momento. Pensar en la búsqueda de otras rutas para el ejercicio pedagógico, desde cualquier área o contexto, es, en sí misma, una intención disruptiva que quiere busca cambiar el rumbo de la acción pedagógica para, por extensión de esta, intervenir en la sociedad. Villacrez (2017), plantea que las investigaciones de este tipo, en las que se promueva la creatividad aplicada a la educación corresponden “al enfoque sociocrítico, en la medida que concibe la educación como un proceso histórico e ideológico, y

subraya no solo la comprensión práctica del hecho educativo, pues es un intento de transformar la práctica para lograr racionalidad y justicia social”. (p.81)

La universidad, entonces, habrá de trabajar en la promoción de espacios de formación que se orienten a la autorrealización del docente en su labor, de manera que se puedan desaprender actitudes que impiden la creatividad y permitan reaprender aquellas que la posibiliten. Orientar la educación hacia el fortalecimiento de la creatividad es una apuesta por conseguir que, en el proceso de formación integral que desarrolla la escuela, se trabaje por la innovación, la originalidad, la plasticidad y flexibilidad cerebral, la confianza en sí, la iniciativa y el afrontamiento de los obstáculos que se puedan presentar en cualquier ámbito de la vida. (Villacrez, 2017)

Pensamiento Lateral, Creatividad, Evaluación y Flexibilidad Mental como Características del Pensamiento Creativo. La creatividad es una facultad humana invaluable que nos permite abordar problemas y desafíos de manera innovadora. Entre los autores más destacados que han contribuido significativamente al entendimiento y desarrollo del pensamiento creativo se encuentra Edward de Bono, reconocido por sus teorías disruptivas en este campo.

En el centro del enfoque de De Bono se encuentra el concepto de *pensamiento lateral*, que refleja la idea de explorar soluciones fuera de los límites convencionales, rompiendo con patrones de pensamiento habituales a los que nos hemos ido acostumbrando por la esquematización del actuar del hombre que ha cercenado la posibilidad de encontrar otros rumbos de actuación. De Bono (2000), propone que al adoptar una perspectiva lateral, es posible descubrir soluciones originales que podrían pasar desapercibidas en enfoques más tradicionales. Esto lleva a considerar la idea de que para conseguir que se incorporen elementos del pensamiento creativo a la educación, es preciso que esta se piense desde otras perspectivas que

abandonen la ideas lineales y verticales del proceso educativo; por lo contrario, propende por la apertura del aula a diferentes posibilidades de establecer relaciones entre los actores educativos y el conocimiento.

Un aspecto crucial del modelo de De Bono (2000) es la separación de la creatividad y la evaluación. Este enfoque sugiere que, en las primeras etapas del proceso creativo, es fundamental permitir que las ideas fluyan sin restricciones. La crítica prematura, según De Bono (2000), puede sofocar la generación de ideas innovadoras. La evaluación debe reservarse para una fase posterior, una vez que se haya construido una base sólida de posibles soluciones. Es, de cierta manera, una crítica al sistema educativo más común en el mundo en el que se pretende evaluar cada una de las acciones que se desarrollan en los entornos educativos, lo que, si bien aporta a la medición y generación de indicadores – para quienes consideran que la calidad en educación se determina por ello -, pero que, con su intención homogeneizadora, va mancillando las posibilidades de apertura de caminos de acción diferenciada por parte de los estudiantes. Es de mencionar que esta problemática se puede extrapolar de las aulas de educación inicial a las de formación superior, lo que da evidencia de un factor generalizado en todo el sistema educativo, que no favorece el camino para la creatividad.

En la búsqueda de caminos que promuevan el desarrollo de habilidades relacionadas con la creatividad, De Bono (2000) ha propuesto herramientas de pensamiento específicas destinadas para estimularla en los estudiantes. Entre ellas se encuentran el "pensamiento lateral", los "seis sombreros para pensar" y el "pensamiento paralelo". Estos elementos proporcionan estructuras y enfoques específicos para abordar problemas desde diversas perspectivas, alentando la generación de ideas más allá de los límites preestablecidos. Es de mencionar que estas estrategias

son aplicables a cualquier área del conocimiento y, con la adaptación necesaria, en distintos niveles educativos.

La generación masiva de ideas es otra característica destacada del pensamiento creativo según De Bono (2000). Aboga por la creación de una amplia variedad de ideas, incluso aquellas que inicialmente puedan parecer poco convencionales. Esta práctica amplía el espectro de posibilidades y aumenta la probabilidad de encontrar soluciones innovadoras que pueden no ser evidentes de inmediato. Se plantea, así un reto para los docentes, entendiendo que habrían de generar los espacios posibles para que los estudiantes tengan la oportunidad de manifestar sus ideas y exponerlas aunque se encuentren fuera de lo que comúnmente podría responderse en determinada situación. Es, entonces, abrir el camino para lo divergente.

El aspecto social del pensamiento creativo es subrayado por De Bono (2000), quien promueve la creatividad en entornos grupales. Reconoce que la diversidad de perspectivas en grupos puede enriquecer el proceso creativo, ya que cada individuo aporta experiencias únicas. La colaboración grupal facilita la combinación de ideas y la creación de soluciones más holísticas.

De otra parte, a flexibilidad mental es una habilidad esencial según De Bono (2000). Esta implica la capacidad de cambiar de perspectiva y adaptarse a nuevas ideas, según las necesidades que puedan surgir en el proceso y la situación donde se esté. Ser flexible mentalmente permite explorar soluciones desde diferentes ángulos, abandonando enfoques convencionales cuando sea preciso, se reconoce, por extensión, que no hay una verdad unívoca y que la multidimensionalidad es una propiedad de la realidad. Esta adaptabilidad es esencial para el proceso creativo, ya que la rigidez mental puede limitar la capacidad de encontrar soluciones innovadoras, además de acercar las decisiones y el juicio al dogmatismo.

Pensamiento cuidadoso. ¿Sería posible pensar un mundo sin el impacto de las emociones en la vida diaria? Para muchos pensadores, la emoción es, solamente, una desviación de la razón, por lo que restaría atributos cognitivos a los juicios que podamos hacer en determinada situación. Aceptar esta premisa, que apunta a la infravaloración de las emociones en el constructo intelectual, ético, moral, social y político del hombre y las comunidades en que se configura, sería abandonar el proyecto humano y las intencionalidades de formación integral que persigue la escuela y otras estructuras del aparataje social. Desvirtuar a las emociones, como parte constitutiva de la esencia humana, llevaría a la exaltación de la homogeneidad en el accionar – por considerarse lógica -, y a la promoción de esquemas únicos de pensamiento que desconocieran la diferencia, la diversidad y los rumbos divergentes que podrían darse en el accionar cotidiano y especializado. Esto puede resultar muy cercano a lo expuesto en apartados anteriores cuando se hacía alusión al pensamiento creativo, más se apunta que el interés, la movilización al cambio y la voluntad para la concreción de acciones diferenciadas, parte de la emoción. Gómez (2007), en la traducción de textos de Lipman, menciona:

Sin emoción, el pensamiento sería plano y carecería de interés. Ni siquiera la imaginación dramática de un artista nos impactaría. Cuidar implica centrarnos en aquello que respetamos, apreciar su valor, valorarlo.

El pensamiento cuidadoso tiene un doble sentido. Por un lado, significa pensar solícitamente sobre lo que pensamos y también significa tener interés por la propia manera de pensar. Así, por ejemplo, una persona que escribe una carta de amor, escribe amorosamente a la persona a quien dirige la carta, y, al mismo tiempo, pone mucha atención en la carta (p. 96)

Pensar cuidadosamente, entonces, incluiría varios elementos que actúan simultáneamente, y en ocasiones se activan en una situación particular, y que resulta importante mencionar: i) emociones, como ya se han introducido en la discusión, pueden considerarse como

juicios que motivan el accionar, ii) valoración, que se reviste en la forma en la que nos impacta aquello que nos importa, iii) la sensibilidad que habría de tenerse como común denominador para impactar una situación o persona y iv) la consciencia del mismo pensamiento, como aporte al ejercicio metacognitivo que, en suma, se ha venido abordando en los diferentes apartados hasta ahora.

Valdría la pena preguntarse sobre aquello que cuidamos y porque lo hacemos, pues está claro que no todo lo que nos rodea es objeto de la misma valoración; solo que aquello que realmente nos importa es objeto de cuidado. Valorar, entonces, no es evaluar, sino apreciar, dotar de importancia a ese estímulo, situación, persona, etc., de manera que merezca de nuestra atención y con ella el actuar interesado hacia el cuidado. Son estos juicios que se hacen con base en la importancia que reviste este motivo, a los que también pertenecen criterios que guían las decisiones. Así como se valoran las piedras preciosas, por sobre las comunes, se entiende que está en cada uno de nosotros la posibilidad de dotar de importancia, valor y cuidado a alguien o algo.

Lo Apreciativo, Afectivo, Activo, Normativo y Empático, como Formas de Pensar Cuidadosamente. No existe una única vía por la que podamos llegar a entender el pensamiento cuidadoso. Para ello, vale la pena indagar acerca de aquellas formas que pueden entenderse desde el cuidado y, en este, como formas de pensar.

Se parte de la idea de que cuidar también es una forma de pensar que, si bien está precedida por la emoción, como se ha mencionado en párrafos anteriores, esto no le resta valor cognitivo, ni impacto en la valoración sobre la decisión que se tome. Pensar es un acto inescapable, como lo menciona John Dewey; el trabajo que tenemos, si es que lo deseamos, es perfeccionarlo para que, más conscientes de él, se establezcan mejores juicios, modos de

actuación y decisión sobre los mismos, perfilando – conscientemente – cada uno de los motivos que nos llevan a estas.

En este sentido, se considera que “cuidar es una forma de pensar que tiene lugar en operaciones cognitivas tales como: buscar alternativas, descubrir, inventar relaciones o establecer conexiones entre conexiones” (Gómez, 2007, p.99), lo que hace que se conjugue, por lo menos en el análisis, el sentido de la emoción con la reflexión de lo cognitivo y su interrelación para la generación de juicios.

El **pensamiento apreciativo**, puede ser incluido dentro del marco de lo cuidadoso. Cuando pensamos de manera apreciativa, está inmersa una valoración que contiene aprecio, lo cual es una relación bidireccional “no hay valoración que no contenga un germen de aprecio, no podemos apreciar algo sin que haya un grado de valoración” (Gómez, 2007, p. 99). Pensar en lo importante, hallar los aspectos que podrían llevarnos a conectar con un estímulo o una situación en particular hace que la atención se dirija a la particularización del mismo, imprimiéndole valor más allá del que, naturalmente puede tener. Apreciar, podría ser, centrar la atención en los aspectos de relevancia, entendiendo que las cosas no son mejores o peores por naturaleza, solo adquieren esas variaciones cuando las contrastamos, y a partir de ello, generamos valoraciones de sus similitudes y divergencias (Gómez, 2007).

Pensar **afectivamente**, es también una manera de ejercer el cuidado. Para entrar a analizar esta manera de pensar, resulta importante hacer alusión a la emoción, como concepto central. Resulta preciso abandonar la idea de que la emoción riñe con la razón, y que, contrario a considerarla como una actividad cognitiva, somete a la razón a actuar de manera desmedida sin el establecimiento de un juicio que permita hallar los mejores modos de decisión. Frente a esto, Martha Nussbaum (citada por Gómez, 2007) plantea que:

La emoción es un tipo de pensamiento. Como cualquier pensamiento, puede ser equivocada: incluso Aristóteles y Rousseau insisten en que alguien puede tener una emoción inoportuna, como una excesiva preocupación por la propia propiedad o reputación (...) Si no hay emoción, tampoco hay un juicio completo. (...) Esto quiere decir que para representar ciertos tipos de verdades debemos representar emociones. También quiere decir que para comunicar ciertos tipos de verdades a los lectores debemos escribir para despertar emociones. (p. 101)

Se insiste, entonces, que la característica de las emociones no es la consecuencia de un impulso de carácter psicológico sobre una determinada decisión o impulso, sino que son, en sí mismas, juicios. Así pues, la inclusión del pensamiento afectivo en cualquier proceso formativo (en lo formal y en lo social), lleva a superar la idea de que con la racionalidad basta, y que los métodos de deducción resultan definitivos; por lo contrario, promover la consciencia sobre la emoción es zanjarse el camino para que se reconozcan aspectos como el pluralismo democrático, evitando caer en el desprecio por la diferencia y la superficialidad con la que se trata la variedad intelectual. Así pues, y reconociendo que a menudo nuestras acciones son precedidas por nuestras emociones, valdría la pena esforzarse en reprimir aquellas que son, por ejemplo, antisociales, para que, por extensión, se eliminen las conductas con el mismo carácter. (Gómez, 2007)

Otra de las formas de las formas del cuidado es el **pensamiento activo**, que se identifica con la acción de conservar lo que aprecia. Ponerse en actividad para que eso a lo que se ha dado una valoración destacada no se vea afectado o se conserve con las características que se piensa le definen. Gómez (2007), plantea un ejemplo al mencionar que:

Hay un tipo de pensamiento activo que es cuidadoso porque intenta conservar lo que aprecia. Las personas que tratan de mantener su aspecto o juventud dan pasos para salvar lo que valoran de las garras del tiempo. Otros preservan valores abstractos, como los

lógicos que tratan de preservar la verdad de las premisas de un argumento en su conclusión, o como los traductores, que tratan de preservar el sentido de una afirmación de una lengua a otra (p. 103)

Ser cuidadoso, pensar de esta forma, requiere de apropiarla para que atraviese cada acción que se dé en la cotidianidad y de nuestros intereses. No solo se hace referencia la relación que se tiene con los otros, sino al diálogo que hay con lo otro y con el impacto de nuestros juicios sobre el mismo. Decidir preservar la memoria histórica a través de la narración es, por ejemplo, ser cuidadoso con aquello que, se considera, habría de replicarse en escenarios como el educativo; resultando en la concreción de acciones que lleven a que se dé dicho objetivo. La emoción, entonces, actúa como impulso del juicio para emprender los actos necesarios para, en el ejemplo planteado, preservar el interés denotado.

Actuamos cuidadosamente conforme a un principio, a una referencia o valora más elevado. En este sentido, el pensamiento cuidadoso es, también, **normativo**. Se valida, entonces, la posibilidad de que exista una manera ideal de actuar y, conforme a ello, se dirigen los juicios y las acciones. Así pues, prestar atención a ese ideal, haría que nos esforcemos por alcanzarlo, actuando en consecuencia con él. Este carácter normativo que se destaca del pensamiento cuidadoso hace que se afiance la inseparabilidad de lo cognitivo con los principios del cuidado.

La **empatía**, por su parte, es determinante cuando de pensar cuidadosamente se trata. Aceptemos la definición de esta como la acción de ponernos en el lugar del otro, con la intención de experimentar sus emociones como si fueran propias. Ahora bien, no se trata de eliminar el juicio propio y doblegarse, aceptando, lo que el otro haya podido dar en resultado de sus valoraciones; es, más bien, un esfuerzo por cuidar del otro al intentar hallar sentido – desde la primera persona - a sus sentimientos y experiencias, así como las perspectivas en las que las

entiende y enjuicia. La construcción de lo social, según Mark Johnson (citado por Gómez, 2007), se da sobre la base de lo empático, entendiendo que:

No nos debe preocupar que la imaginación empática sea una actividad personal, privada y más bien subjetiva. Es la actividad principal gracias a la cual somos capaces de habitar, más o menos, en un mundo común – un mundo de gestos, acciones, percepciones, experiencias, significados, símbolos y narrativas compartidas. (p. 106)

Esforzarse por ocupar, transitoriamente, el lugar del otro buscando las comprensiones de su visión y la articulación con la nuestra resulta, entonces, en el insumo para la identificación de las características del espacio común, que, además de lo físico, nos conecta en lo ético, lo moral, lo político y lo cultural.

La Ética del Cuidado, una Forma del Pensar Cuidadosamente. La ética del cuidado emerge como una perspectiva que pone de manifiesto las relaciones interpersonales, la empatía y la responsabilidad hacia los demás, como principios de la valoración de nuestras propias acciones. Fundamentalmente, esta corriente de estudio sobre la ética propone que el cuidado y la atención mutua son fundamentales para el desarrollo de una sociedad más pacífica, equitativa, solidaria y reflexiva. En el centro de esta propuesta se hallan las relaciones interpersonales y la consideración de las necesidades y emociones de los demás. Carol Gilligan (2013), ha sido una destacada estudiosa de este campo de reflexión, y argumenta que la ética del cuidado es especialmente relevante en el contexto de las relaciones cercanas, donde las conexiones emocionales desempeñan un papel determinante en la toma de decisiones éticas que provienen de los juicios que se puedan establecer. Esta forma de entender la ética contrasta con otros enfoques, algo más tradicionales, en los que se puede evidenciar cierta falta de sensibilidad hacia las dimensiones emocionales y relacionales de la vida humana. La perspectiva de Gilligan (2013), permite acercar las cuestiones éticas a la reflexión y acción cotidiana, sacándole de los

estadios abstractos en los que se circunscriben, en muchas ocasiones, los estudios sobre la ética y su relevancia en el devenir político, social y cultural de las sociedades humanas. Volver la mirada a las emociones resulta un importante para traer al plano de lo cotidiano a las cavilaciones sobre el juicio ético y su valor en la vida diaria, en cualquier medio y campo de desarrollo.

Si las personas aprenden a manejar mejor sus emociones y sentimientos y controlar sus impulsos, con el criterio de que no van a dañar al otro ni a sí mismos y cuidar de sí y de los otros y del entorno, están construyendo las bases del ciudadano que puede convivir en sociedad, en términos de la ética del cuidado. (Bravo, 2005, p. 89)

El pensamiento cuidadoso, podría decirse, antecede a la ética del cuidado, destacando que, para la toma de acciones, y su misma reflexión, se requiere de un impulso que, se considera, proviene de unas habilidades o características del pensamiento que son previas. Este implica una atención deliberada a las consecuencias de nuestras acciones en las vidas de los demás, así como una consideración cuidadosa de las diversas perspectivas involucradas. Adoptar este enfoque ético sería entonces, una apuesta por hacer frente a desafíos como la desigualdad, la discriminación y la hiper-conexión que genera individualismos acérrimos y linchamientos morales.

Comprensiones sobre ciudadanía democrática

La noción de ciudadanía ha experimentado una evolución significativa a lo largo de la historia, pasando por diversas etapas que reflejan los cambios sociales, políticos y culturales de cada época. Desde sus raíces en la Antigua Grecia hasta su desarrollo en las sociedades modernas, el concepto de ciudadanía ha sido moldeado por una serie de acontecimientos y corrientes de pensamiento.

En la Antigua Grecia, la ciudadanía estaba vinculada estrechamente al concepto de polis. Ciudadanos eran aquellos hombres libres y nacidos en la ciudad-estado, quienes tenían derechos y deberes políticos. Sin embargo, este concepto era excluyente, ya que excluía a mujeres, esclavos y extranjeros. Aristóteles, en su obra "Política", abordó la ciudadanía como la participación en la vida política y la posibilidad de gobernar y ser gobernado.

Con el auge del Imperio Romano, la ciudadanía se expandió, pero aún mantenía una naturaleza exclusiva. La noción romana de "civitas" incluía derechos y deberes, pero la participación política estaba reservada principalmente a los ciudadanos romanos, excluyendo a provincianos y esclavos, con ciertas similitudes con la forma en que era entendida en la Grecia Antigua.

Durante la Edad Media, la idea de ciudadanía experimentó un declive, dando paso a estructuras feudales. Sin embargo, en el Renacimiento y la Ilustración, resurgió con fuerza. Filósofos como Rousseau y Montesquieu influyeron en la concepción moderna de la ciudadanía. Rousseau, en su obra "El Contrato Social", planteó la idea de un contrato entre ciudadanos y el Estado, mientras que Montesquieu propuso la separación de poderes, lo que ha sido determinante para la edificación de las naciones en la actualidad, así como la manera en la que estas son entendidas – en su organización – por todos sus habitantes.

En el siglo XIX, la Revolución Francesa marcó un hito crucial en la evolución de la ciudadanía. La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 proclamó la igualdad y la libertad, sentando las bases para la ciudadanía como un conjunto de derechos inherentes a todos los individuos. Sin embargo, en ese momento, las mujeres aún estaban excluidas de plenos derechos ciudadanos, pese a la importancia que tuvieron en la gesta revolucionaria de su momento.

El siglo XX presenció la lucha por la expansión de la ciudadanía. Movimientos sociales, como el sufragio femenino y el movimiento por los derechos civiles, contribuyeron a la ampliación de la ciudadanía a grupos antes marginados. En el ámbito internacional, documentos como la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 subrayaron los derechos inherentes a la ciudadanía global.

En la actualidad, el concepto de ciudadanía sigue evolucionando, abordando desafíos como la globalización y la interconexión de sociedades. La ciudadanía se concibe no solo como un conjunto de derechos, sino también como una responsabilidad activa en la construcción de sociedades justas e inclusivas.

Ahora bien, resulta preciso mencionar que, hoy día, no existe un único camino de abordaje de la ciudadanía, como concepto, dada la diversificación de escenarios de congregación y encuentro de las personas que conforman una sociedad, así como los intereses que se han ido plantando dadas las influencias económicas y culturales de estos tiempos. Cobran valor discusiones acerca de la “ciber- ciudadanía” que plantea la existencia y necesaria regulación – o por lo menos comprensión – de espacios de encuentro más allá de lo físico en sentido estricto. Pensar en el impacto en la construcción del discurso democrático que esta acción puede traer y hacer esfuerzos que permitan dotar de sentido, desde lo ético, lo político y lo cultural, estas nuevas configuraciones sociales es un reto que habría de asumir la sociedad, en su conjunto, y la escuela, en particular.

Poner de manifiesto a la formación en humanidad es otra de las orientaciones que hoy habrían de tomar quienes a la educación en ciudadanía se encuentran inmersos. Las dinámicas de la actualidad han puesto en la escena pública un exceso de individualismo, además de normalizar la hiper-información, hiper-explotación y la hiper-especialización, lo que ha impactado en la

valoración de las relaciones humanas como base para la toma de decisiones. En la actualidad pensar en conjunto, y valorar las acciones en esa misma medida, ha resultado un reto de importancia que se ha planteado para los órganos de la sociedad que abogan por la dimensión pública del hombre.

Entre el civismo y la ciudadanía. Con la intención de comprender, con mayor claridad, aquello a lo que se refiere la ciudadanía, se hace preciso volver la mirada a estudios que, aunque provienen de campos disciplinares más cercanos a la lingüística y la gramática, que de las propias ciencias sociales y la filosofía; pueden servir como punto de inicio para la identificación de las características de la ciudadanía, como concepto, para luego conducir las discusiones hacia la ciudadanía democrática, que es, en últimas, la forma de accionar social, por lo menos en los entornos donde sea la democracia la base de actuación política, social y económica.

Así pues, se plantearán algunas de las diferencias que se encuentran entre los términos de *civismo*, *ciudadano* y *ciudadanía*, considerando que, aunque se refieran, cercanamente, a la denominación que se da a la acción social que se ejerce en cierto grupo humano o entorno, han de considerarse en sus divergencias, especialmente en la incorporación de los mismos a un marco de comprensión, o de discusión, en particular.

De una parte, se puede entender a la ciudadanía – y al ciudadano, por extensión -, como un componente de un grupo social determinado que, orientado por el sentido de pertenencia al mismo, actúa acorde a las condiciones que se tienen frente a los modos de actuación y responsabilidades que se han de cumplir. Esta concepción de la ciudadanía se puede ver desde dos puntos esenciales: i) como forma de cohesión, al plantear que la promulgación de una idea que sea aceptada por un grupo de personas, será suficiente para hacer parte del mismo y defenderla y, ii) como forma de separación, que se representa a través de las diferencias que

puedan existir con otras comunidades humanas que están integradas en torno a alguna idea que las cohesionen y que defiendan, por tanto, que tengan sentimiento de pertenencia por la misma. Es, sobre esta concepción inicial, de sentimiento de pertenencia, que pueden enmarcarse reflexiones sobre la ciudadanía, especialmente desde visiones como las de Martha Nussbaum y Adela Cortina.

Por otro lado, se habría de entender la ciudadanía desde la apropiación del territorio en el que se habita, entendiendo que la determinación del mismo puede afectar en la manera como se concibe a su poblador, así como sus necesidades, orientaciones e, incluso, su participación en los asuntos de la vida pública. Es por ello que se dan las discusiones entre las consideraciones de ciudadanía de quienes pueblan las ciudades y las de quienes configuran las sociedades rurales, aún ambos haciendo parte de un colectivo más grande que está determinado por la pertenencia a una nación, en sentido moderno.

De igual manera, también puede considerarse la ciudadanía en dos sentidos: i) sentido amplio, en el que se entiende a la ciudadanía como todo el conjunto de pobladores de un entorno geográfico en particular, especialmente hablando desde la perspectiva del ordenamiento político, sin distinción de ninguna índole, y, ii) sentido restringido, en el que el estatus de ciudadano, requiere del cumplimiento de ciertos requisitos que le harían considerarse como tal, es este el caso de las exclusiones que se dan, en algunas colectividades, a los niños, las mujeres y los delincuentes.

Es de precisar que, hasta aquí, se ha hablado de ciudadanía en términos de *pertenencia*, más que de *comportamiento*, o formas de actuación sobre las que se debería fundar el ejercicio de lo colectivo, por lo que, inicialmente, podría pensarse que habría alguna distinción, por lo menos etimológica, en la palabra “ciudadanía”, referida a la pertenencia a un grupo social, y las

características que esta pueda tener, frente a las condiciones de comportamiento, que, podría pensarse, se dan desde la aplicación de otro término, que bien podría ser el de civismo. Sin embargo, es, ciertamente, cuestionable, dado el rastreo bibliográfico del concepto que puede hacerse en fuentes o bases de datos lexicográficas especializadas.

En determinaciones más modernas, la ciudadanía se puede entender desde dos escenarios de reflexión principales, el jurídico-político y el ético-político. En el primero se entiende la acción ciudadana a partir de la posibilidad de participación en los asuntos públicos - políticos – de una determinada colectividad (una nación), relacionado, principalmente con el estatus; en segundo lugar, se haría alusión al comportamiento que se habría de tener para asumir los deberes que se confieren con la pertenencia a dicha colectividad, así como el goce de los derechos a los que se tiene acceso al contar con este estatus.

Desde lo jurídico-político, se haría necesario mencionar:

Las legislaciones establecen los requisitos que deben reunir las personas para adquirir y ejercer los derechos políticos o de ciudadanía. El primero de ellos es la nacionalidad, que entraña un vínculo jurídico-político entre un individuo y un Estado determinado, ya por haber nacido en su territorio o ya por haberse naturalizado en aquél. No tienen derechos políticos más que los nacionales de un Estado. Los extranjeros no. La nacionalidad puede ser de dos clases: de origen y adquirida (...) El segundo requisito es el de la edad. Para ser ciudadano, es decir, elemento políticamente activo del Estado, se requiere haber cumplido la edad mínima señalada por la ley. Los derechos de ciudadanía se suspenden por condena judicial en razón de la comisión de un delito, por enajenación mental y, en algunos Estados, por el alistamiento en las fuerzas armadas o por el ingreso al clero. (Borja, 2002, p. 177-178).

Cabe decir, entonces, que desde el punto de vista jurídico-política, de la ciudadanía, un aspecto de relevancia es la posibilidad de ejercer, de manera activa, los derechos políticos entre los que se circunscribe la posibilidad de acción electoral, como cualquier actor de este proceso.

Es de mencionar que esta consideración valida aspectos más relacionados con la pertenencia o estatus a una colectividad, que para este caso, se lleva a la escala de nación o país, más hace una alusión muy limitada, por lo menos desde este marco, a las responsabilidades éticas sobre las que se habrán de fundamentar las acciones de la ciudadanía para considerarse como tal.

No obstante, otros teóricos ha buscado conciliar las visiones jurídico-políticas, con las relacionadas a lo ético-político, como es el caso de Bobes (2000), quien menciona:

La ciudadanía puede ser definida como un conjunto de derechos y deberes que hacen del individuo miembro de una comunidad política, a la vez que lo ubican en un lugar determinado dentro de la organización política, y que, finalmente, inducen un conjunto de cualidades morales (valores) que orientan su actuación en el mundo público. Así planteada, la condición de ciudadanía nos enfrenta al menos con tres dimensiones que operan simultáneamente: a) una procedimental; b) una dimensión de carácter situacional (o locativa) que implica a la vez un aspecto relacional.; c) finalmente, existe una dimensión moral, que tiene que ver con un conjunto de ideas acerca de la vida pública y con los valores cívicos que orientan los comportamientos considerados adecuados o justos para la coexistencia y la acción pública (universalismo, igualdad, libertad individual, tolerancia, solidaridad, justicia, etcétera) (p. 50).

Se tienen en cuenta, desde esta perspectiva, los aspectos relacionados con la pertenencia, participación política y todos los derechos que a ella se refieren, así como aquellos que se orientan hacia la determinación de lo que puede ser la participación ciudadana a base del comportamiento que habría de tenerse para hacer parte de la misma. En este sentido, se puede pensar a la ciudadanía como una práctica diaria, no solo como una realidad política que depende del lugar de origen, ascendencia o afinidad, como es el caso de las ciudadanías, en papel. La visión ético-política, plantea que, aparte de la pertenencia y los requisitos que habrían de cumplirse para tener el estatus de ciudadano, se hace necesario que esta esté mediada por la

valoración moral de las acciones, que habrían de ir en concordancia de la legislación política y del juicio ético.

Es de mencionar que existen algunas concepciones de lo ciudadano, dependiendo de la forma en la que se entienda la democracia y las instituciones que la representan. Ciudadanía democrática y ciudadanía autoritaria, se distancian, como lo menciona Lizcano (2012) en la comprensión y defensa de las formas que la democracia ha propuesto para la vida social y pública. Así pues, quienes defienden las instituciones y los modos de actuación políticos – y morales – podrían considerarse como ciudadanos democráticos que ejercen control, también, de las instituciones que conforman ese haber democrático, denunciando los casos en los que se rompe el acuerdo social que lo fundamenta, conduciendo a prácticas absolutistas. Por su parte, el ciudadano autoritario denigra de las instituciones y del establecimiento social democrático, aduciendo que hay muchos aspectos por cambiar, sin embargo, su idea se basa en la transición de un modelo, con ciertas características dictatoriales, de un extremo o de otro.

Ahora bien, resulta valioso mencionar la conexión que existe entre el enfoque ético-político de la ciudadanía con la idea de ciudadanía democrática, tal como lo menciona Lizcano (2012):

(...) la conducta del ciudadano democrático tiende a guiarse por un conjunto de valores más amplio que los estrictamente democráticos, pues estos están íntimamente vinculados con valores relativos a otros aspectos de la realidad (...). La interacción democrática (la que gira en torno a un ejercicio del poder respetuoso y dialogante) debe imperar tanto en la esfera del régimen político o pública (donde la participación debe regirse por la libertad, la igualdad jurídica, la legalidad, la pluralidad, la tolerancia, el respeto, el diálogo y la negociación) como en la esfera de la vida cotidiana o privada (guiada por la libertad, el respeto, el diálogo y la negociación). La participación democrática en el ámbito público

exige demandar, criticar (además de construir), pero tales acciones no podrán llevarse a cabo adecuadamente sin un nivel elevado de desarrollo cognitivo y moral (que involucra valores asociados con el sujeto autónomo cognitiva y moralmente, cuando no también con la felicidad) y sin la autoridad moral que proviene del cumplimiento satisfactorio de las obligaciones contraídas en la esfera privada (al que alude el valor de la responsabilidad). (p. 19)

Así pues, cobra sentido hablar del concepto de ciudadanía, desde la perspectiva de la democracia como una apuesta por considerarla como una actividad diaria que no solo corresponde a las esferas de la vida pública, sino que se gestan en la vida privada a partir de la afirmación, en la acción, de los valores morales, éticos -y democráticos, según este marco de comprensión -, sobre los que se edifica cualquier acción social, en lo político y en lo social. La educación, entonces, se erige como un escenario de relevancia para la concreción de la promoción de la idea de “buen ciudadano”, entendiéndose que este habría de fundamentarse en los valores morales y democráticos relacionados con la justicia, la solidaridad, la igualdad, el respeto, la tolerancia, etc., los cuales requieren tanto de un abordaje conceptual, que se puede dar en los esfuerzos que hace la escuela por la comprensión de los mismos desde asignaturas como las ciencias sociales, la filosofía y la ética; también se hace necesario que estas se vuelvan parte de la *cultura ciudadana*, considerando a esta como la mejor forma de hacer que la práctica cotidiana, basada en el juicio ético, se vuelva costumbre en cada uno de los escenarios de actuación que tiene el hombre. La cultura ciudadana, no es solamente un concepto para abordaje teórico y que cobra sentido en campañas pedagógicas de corte lúdico o artístico, sino que se ha de implantar en todos los escenarios de la vida escolar, para el caso de la educación, y la cotidianidad privada y pública.

Pensar la Ciudadanía, un Camino para Aprender a Vivir Juntos. Al igual que la dimensión social del hombre y el hecho de pensar, el ejercicio de la ciudadanía es inescapable. Basta con pertenecer a un grupo social que siga una serie de principios que orienten el accionar colectivo para pensarse en la relación con los otros y, por ende, con el espacio que se habita. Esta conexión que hay entre habitantes, espacio y prácticas culturales y sociales, hace que, indistintamente de las características físicas y de extensión de ese territorio – y de la idea de que el ciudadano es quien habita la ciudad en términos modernos -, se configuren las acciones dentro del marco de los principios que orientan dicha organización y estos se vean replicados en las instituciones que de la construcción social se ocupan.

Son muchos los aspectos que habrán de tenerse en cuenta cuando de ciudadanía se habla: i) relaciones y configuración política, ii) características culturales, iii) relaciones con el entorno, iv) configuración económica, y la de mayor relevancia v) constructo ético-moral. Es en este último que haremos énfasis, especialmente al hacer relación a aspectos como la convivencia y la paz, como fundamentos para aprender a vivir juntos.

La ciudadanía se puede entender como una actitud que propende por el mejoramiento de las condiciones de vida individuales y sociales. Este hecho hace que se tengan que considerar las vías para conseguir que se actúe en consecuencia de la intencionalidad final de la ciudadanía, según este marco. Para ello se requiere de desarrollar ciertas competencias que van mucho más allá de lo que se dice sobre las mejores maneras de actuar en comunidad, sino que habrían de ser consecuentes con lo que no se dice y lo que se hace. En este sentido, podría considerar que esto último es evidencia de un pensamiento que impregna la acción sin espacio para impostarlo. El ciudadano es consciente - lo que proviene de la reflexión sobre el pensamiento - de su responsabilidades y derechos en un entorno social en particular, además, de considerarse como

un parte del todo – correspondiendo a una visión compleja de la sociedad -, en la que habría de establecerse compromisos para la mejoría de dicho entorno. (Miliani, 2005)

Ahora bien, pertenecer a un grupo social, puede considerarse, hace parte de la naturaleza humana, tanto como respirar o pensar, como lo plantea Dewey. El asunto está en aprender a ser “mejores ciudadanos”. Pensemos en la sociedad sin la injerencia de un contrato social; pese a que se habite el mismo espacio, no habría más que ello en común, y las relaciones de dependencia intersubjetiva no estarían mediadas por lo que hoy consideramos configura la ciudadanía como el diálogo y el respeto por las diferencias, por lo que se actuaría conforme al impulso de supervivencia y saciedad de las necesidades vitales. Con el establecimiento de acuerdos comunes entre los miembros de un grupo social se empiezan a vislumbrar mejores vías para el relacionamiento entre pares, lo que desemboca en la generación de ciertos principios orientadores entre los que se encuentra la paz, una idea que está como fundamento en todo, pero que se ha abandonado a su suerte. No solo basta con establecer principios – que muchas veces derivan en leyes -, se debe “aprender a ser un mejor ciudadano”, y este es un proceso que deriva de la experiencia y de la vivencia. Se debe ser consecuente entre el pensar, el decir y el hacer en contexto, por lo que se puede considerar que no se aprende a ser ciudadano una sola vez, sino que habría de entenderse que, como el hombre, la ciudadanía es dinámica; el problema estaría en encontrar la forma más efectiva para entender estos, afrontarlos y apropiarlos para nutrir nuestra acción colectiva. (Miliani, 2005).

La escuela, y en general la academia, habría de promover escenarios que propicien el desarrollo de competencias en ciudadanía con la intención de que se gesten transformaciones reales de los entornos comunes a los que pertenecen dichas instituciones educativas y, por extensión, a la sociedad con la que se identifica. La educación en ciudadanía es, en cierta

medida, un modelo divergente y contrario a la “educación bancaria” que critica Freire, su carácter vivencial hace que se separe de las tendencias formativas en las que se aborda un cúmulo de conocimientos, a nivel de información, que se utiliza solamente como ejercicio de la memoria, pero que no se ocupa de la dimensión política y social del hombre, así como de su relación con el entorno y el enjuiciamiento del mismo.

Ahora bien, la formación en ciudadanía habría de partir de la revisión de la identidad como concepto fundante. Pensarse a sí mismo, también es un ejercicio importante para la construcción de ciudadanía, entendiendo que esas características del yo – que incluye la dimensión social –, se deben en gran medida a los aspectos contextuales y los principios sobre los que se cimienta el grupo social en el que nos hemos levantado. La escuela, entonces, habría de ser determinante en ese examen de lo propio con miras a la comprensión de lo que está fuera de nosotros, por lo menos físicamente, pero que hace parte de sí. Con relación a ello, Miliani (2005), plantea:

(...) Imaginemos la educación para la ciudadanía como un eje que tiene dos extremos: en uno está la ciudadanía y en el otro, la identidad; los dos están profundamente ligados. Si uno no tiene conciencia de su identidad personal, familia, cultural y étnica, difícilmente será un ciudadano proactivo, y si no ejerce su ciudadanía no tiene muchas oportunidades de desarrollar su identidad.

La construcción de la identidad implica el fortalecimiento de la autoestima. La autoestima es algo profundo muy profundo, son los pensamiento y sentimientos que uno tiene sobre sí mismo, no solamente su imagen corporal, sino también el reconocimiento de sus propias capacidades intelectuales, morales y sociales. Se basa en lo que uno es, en sus valores y capacidades y en el autoconocimiento; y tiene también una dimensión colectiva: la valoración de las raíces históricas, étnicas y culturales. (p. 17)

Conforme a ello, trabajar en la construcción de la identidad, y la consciencia de esta es una apuesta por la formación en ciudadanía, entendiendo la doble vía en la que se relacionan

estos conceptos, haciendo referencia a una misma fuente de significado. Esta apuesta reconoce que la definición de la identidad considera aspectos de relevancia que devienen de los recursos humanos de las comunidades, representados en sus saberes y tradiciones. En este sentido, la escuela habría de trabajar en su integración con la comunidad, pensándose de manera compleja, y buscando las posibilidades de acercar a que los estudiantes descubran los atributos de su comunidad y los apropien.

Ciudadanía Global, una Apuesta por la Eliminación de Brechas. Las dinámicas del mundo actual nos han ido fraccionando más de lo que las fronteras territoriales nos han puesto de frente. Tendemos a considerar que hay ciudadanos de diferentes clases y que los derechos y deberes se distribuyen de manera parcializada teniendo en cuenta su categorización, lo cual sigue promoviendo discursos que, en el peor de los casos, se vuelve sectario y discriminador. Frente a ello, emergen interpretaciones de la construcción social con visiones más ampliadas de la ciudadanía en contraposición con el excesivo territorialismo que se ha tomado muchos de los discursos de influencia política en este tiempo. Estas nuevas maneras de concebir las relaciones sociales consideran que hay una multiplicidad de aspectos que nos conectan, por sobre los que, artificialmente, nos han separado y puesto, en muchas ocasiones, unos en contra de otros. Es así como se abren camino propuestas conceptuales como la de la *Ciudadanía global*, que puede entenderse como la apertura a la condición social del hombre, más allá de las fronteras que se imponen entre las naciones.

En este punto se podrían apuntar varias críticas a las posiciones que defienden la ciudadanía global, argumentando que esta sería una expresión de la globalización económica – y cultural – que posibilita la homogeneización y la disminución de las posibilidades de visibilización de las minorías. Frente a ello, valdría la pena mencionar que, contrario a la visión

negativa de la ciudadanía en perspectiva global, reconocer que la base de la configuración de las sociedades es, en muchos casos, la misma, y que la apertura a lo global, para este caso, no es un intento por cercenar la diferencia, sino, por lo contrario, dar apertura a que esta tenga oportunidad en los diferentes escenarios de actuación humana en cualquier lugar, esto si se habla desde lo territorial. A nivel ético, se pueden evidenciar reflexiones profundas que apoyarían la idea de pensar a la ciudadanía como un atributo de lo global, considerando – como principio -, a la defensa de lo humano, que es donde todos nos conectamos. Se reconoce que, cuando se habla de ciudadano, este se puede entender desde diferentes dimensiones, entre ellas la histórica, al reconocer que hace parte de la misma y que, en ese devenir, hace parte de un colectivo más global, humano y universal (Pétris, 2005).

Ciudadanía es menos la pertenencia a una nación, con peligros alrededor de su territorio y necesidades de defensa, en el marco de perspectivas de guerra, y mucho más un entendimiento complejo de los múltiples desafíos y capacidades del desarrollo humano, de las relaciones y el impacto de las actividades humanas. (Pétris, 2005, p. 25)

Así pues, la idea de la ciudadanía global requeriría del desarrollo de ciertas habilidades de pensamiento que permitan al hombre ubicarse como parte de un todo, más allá de las fronteras de diversos cortes que se han impuesto. En este sentido, la ciudadanía no es un asunto político – en el sentido moderno -, sino el resultado de la consciencia de la propia ubicación en el mundo y las implicaciones que eso habría de tener para la construcción de lo propio.

Es esta línea, la escuela tiene una responsabilidad sustantiva de alto nivel: combatir con la idea fragmentaria de las configuraciones sociales y sus características, para, a partir de ello, formar ciudadanos que, además de conocimientos particulares sobre la sociedad, desarrollen un espíritu crítico que les permita comprender las realidades desde su complejidad. Esto se logra diversificando los campos en los que se aborda a la formación ciudadana, es decir, fortaleciendo

la misma desde los discursos de los diversos campos disciplinares y discursivos que tienen ocasión en las diferentes instituciones educativas, destacando el carácter global del concepto y su abordaje.

La ciudadanía global, de otra parte, implica no solo reconocer la interdependencia global, sino también actuar en consecuencia de aquello. Los ciudadanos globales no se limitan a ser espectadores pasivos de los problemas mundiales, sino que buscan ser agentes de cambio a partir de sus propias valoraciones y lo que les pertenece en su identidad, sin desvirtuar que existen ciertas habilidades que les conectan con el mundo y que hoy sobrepasan a las comunicativas y lógico-artiméticas (Parada, 2009). Quienes se forman, además de dimensionarse, como ciudadanos globales, participan activamente en la promoción de valores universales, como los derechos humanos, la justicia social, la equidad y la preservación del medio ambiente. Este compromiso activo se manifiesta a través de la participación en movimientos sociales, la defensa de causas humanitarias y el apoyo a iniciativas que buscan mejorar las condiciones de vida a nivel global.

Además de lo anterior, la ciudadanía global implica una comprensión profunda de las estructuras y dinámicas que influyen en los asuntos internacionales, desde lo político, económico y hoy, lo que tiene que ver con el desarrollo sostenible. Los ciudadanos globales buscan informarse sobre la geopolítica, la economía mundial y las relaciones internacionales para comprender mejor las raíces de los problemas globales y abordarlos de manera más efectiva; resulta importante mencionar que para ello, se debe considerar que la ciudadanía hace parte de las discusiones comunes en cualquier campo de disciplina o desarrollo social. Esto va más allá de la mera conciencia de los problemas; implica una comprensión crítica de las causas y efectos, así como la capacidad de proponer soluciones informadas. (Parada, 2009)

La educación juega un papel crucial en el desarrollo de la ciudadanía global, esta debe impulsar el reconocimiento de diversas culturas, historias y realidades, promoviendo la educación intercultural y la conciencia global desde temprana edad. Esta formación contribuye a la construcción de una mentalidad abierta y respetuosa, clave para abordar los desafíos globales con una perspectiva inclusiva. (Burgallo-Rodríguez y Naya-Riviera, 2018)

Adicionalmente, la ciudadanía global implica la utilización de la tecnología y la conectividad para amplificar la voz y la acción a nivel mundial. Las redes sociales y las plataformas digitales permiten a los ciudadanos globales compartir información, movilizarse, y colaborar más allá de las barreras geográficas. Esto facilita la creación de movimientos globales que abogan por el cambio y presionan por la rendición de cuentas a nivel internacional.

Pensar la Ciudadanía, una Labor de la Escuela. Se ha pensado, por muchos años, que el estudio de la ciudadanía debe ser una acción que concreten quienes, en las escuelas, trabajan las áreas de ciencias sociales, historia, filosofía, ética y demás que tengan relación con el componente humano, por lo menos en su objeto de estudio principal. No obstante, resulta importante mencionar que la escuela – y la academia – no habrían de pensarse, o por lo menos no para la visualización de su papel en la construcción de sociedad -, desde la fragmentación de las asignaturas, sino que, por lo contrario, considerarse como una unidad compleja permitiría entender que todos los esfuerzos que se hacen en las instituciones de educación, indistintamente del nivel y el campo disciplinar que trabajen- en la relación docente-estudiante-, apuntan a dicho objetivo, no en vano se habla de la “formación integral”. Los especialistas en filosofía podrían aportar su conocimiento a la fundamentación del concepto y la comprensión de los cambios de este durante las diferentes épocas, matizado por las transformaciones de pensamiento, además de establecer valoraciones para llegar a los mejores modos de actuación, desde la perspectiva ética;

por su parte los científicos de la sociedad entienden desde la historia, la cultura, la economía, la política e incluso, lo geográfico, a las configuraciones ciudadanas y les dan sentido en dichos contextos; quienes a las ciencias fácticas se dedican podrían poner en cuestión la relación entre la innovación tecnológica y científica con las implicaciones que estas podrían tener en el desarrollo social; quienes al lenguaje se dediquen tienen la oportunidad de establecer relaciones entre lo narrado, la forma en que se hace y el hablante. Así pues, se considera que todos los actores que intervienen en los procesos educativos son importantes para la concreción de discursos que, en efecto, promuevan la formación en ciudadanía.

Para lograrlo resulta esencial que se desarrollen acciones que conduzcan a que este discurso se fundamente en bases conceptuales sólidas que permitan una acción más consciente. En este sentido, se considera que la ciudadanía, como lo menciona el profesor Luigi Arcudi (2005), se puede considerar como un factor determinante para considerar la pertenencia y armonía con un territorio, con sus características morales y culturales, todo esto con el objetivo de pensar en unidad, una que permitiera la idea de una ciudadanía global, y ante todo, de buenos ciudadanos. Ahora bien, para lograrlo, como se ha mencionado en apartados anteriores, se requiere que los procesos educativos se dirijan hacia allá y que, ante todo, la letra que se aprende se vivifique en acciones que den evidencia de la determinación de la educación por la transformación social tomando como base a la promoción de discursos y acciones que conlleven a la formación en ciudadanía.

Si se entiende que el ejercicio de lo ciudadano no está dado naturalmente, se hace necesario que existan procesos de formación que lleven al hombre a ser consciente de su rol en el grupo social que lo enmarca. Así pues, para esta formación se hace necesario que los docentes,

como actores importantes en el proceso educativo, tengan reconocimiento de lo que es menester para pensar en ciudadanía. Al respecto, el profesor Arcudi (2005), plantea:

(...) se necesita involucrar al adulto porque no hay educación sin relación y sin modelo de comportamiento en el que se pueda creer y atestiguar la legalidad. Si no logro estos comportamientos, nunca podré enseñarlos. Uno se vuelve buen ciudadano y trabaja en esta causa para atraer a otros. (p. 34)

La ciudadanía es un acto de ser, lo que requiere que se piense y actúe en consecuencia de ello, por lo que se considera que la coherencia habría de ser uno de los principios que fundamente el desarrollo de procesos de formación ciudadana, así como del ejercicio de esta. Para ello, desde la escuela, se requiere que a los maestros se les forme en la tarea de promover la ciudadanía desde cualquiera de sus campos de disciplina, tomando a los derechos humanos como centro. La educación, y todo su aparato, habría de propender por el desarrollo de ciudadanos que sean conscientes de sus habilidades, especialmente en pensamiento crítico – y para efecto de este texto en multidimensional – lo que les permita evaluar las situaciones que les rodean, lo que les antecede y la información que les circunda (Wray, 2005).

En Sudáfrica, por ejemplo, se han desarrollado procesos en los que se trabaja la formación ciudadana a partir del estudio de la historia, esto, aprovechando, de alguna manera, todo el corpus que se ha escrito sobre las situaciones de adversidad política y social que vivió este país. Los derechos humanos son la base para la concreción de este trabajo que intenta utilizar la reconstrucción de la memoria de uno de los momentos más oscuros de la historia de dicho país como insumo para que, a partir de la evaluación de aquellos fenómenos, se propicien discusiones que fortalezcan la formación en derechos humanos. Sobre ello, el profesor Wray (2005), menciona que:

El currículo, en su esencia, quiere crear individuos que sean cuidadosos consigo mismos y con los otros y para alcanzarlo hay que dar, en las clases, la oportunidad de que los niños hablen de sus sentimientos y de cómo se sienten acerca de los incidentes del pasado y del presente (p. 43)

Lo que involucra a los distintos actores educativos, no solo a quienes reciben la formación y sus maestros, sino a quienes educan a los profesores, los que tendrían que trascender de la idea de formar buenos profesionales en los diferentes campos disciplinares, para el caso de Sudáfrica, en historia, para vincularse con los derechos humanos como principio de acción del docente.

Para generar procesos educativos transformadores, en términos de ciudadanía, se hace necesario que esta – la educación – se piense frente a los retos que esto supone y las implicaciones que los cambios traerían en todo el andamiaje sobre el que se sustenta todo el sistema, se necesita, en suma, generar caminos para resignificar hasta la forma de pensar de los educadores, de los administrativos y todos los actores que participan de la vida académica y escolar en cualquier nivel. El punto de partida habría de ser, entonces, el establecimiento de programas de formación en algunas dimensiones del pensamiento que fortalecieran, entre otros, la toma de decisiones junto con la valoración sobre las implicaciones que tienen los actos educativos en la construcción de sociedad. El fortalecimiento de lo ético, como eje de la ciudadanía, requiere de considerar que se puede aprender a generar mejores juicios, lo que sería en sí una valoración ampliada de la manera en la que el contenido actual de nuestras habilidades de discernimiento nos permite, Así pues, abrirse a la idea de la transformación, en educación para la ciudadanía, es encaminarse a repensar su pensamiento. Al respecto, Roger Hart (2005) menciona:

Se aprende a pensar sobre las propias acciones a fin de no actuar precipitadamente; a actuar de acuerdo con los derechos propios y con los de los demás; en colaboración con otros; a evaluar constantemente las propias acciones; a actuar de acuerdo con lo que se cree que está bien, y entonces de nuevo se reflexiona, ya no solo por sí mismo sino con los otros. Es un proceso cada vez más complejo en el que se mezclan habilidades y responsabilidades. Por eso es que la ciudadanía activa es una nueva manera de pensar sobre el tema. (p. 58)

Reconsiderar la idea que tenemos sobre el pensamiento requiere que aceptemos que este se puede entrenar y que los maestros habrían de ser quienes, en primera medida, se ocupen de participar de dichos procesos en los que se promuevan acciones para ser más conscientes del mismo hecho de pensar y, a su vez, aplicarlo en su quehacer, dirigiendo sus objetivos, en gran medida, al fortalecimiento de las habilidades en ciudadanía de los estudiantes.

Las competencias ciudadanas del docente abarcan la dimensión profesional y ciudadana. La primera tiene que ver con su capacidad de relacionar la exigencia académica con el proyecto social que construye el proceso educativo, en términos de calidad y de condiciones de vida. La segunda implica responsabilidad y compromiso con un orden social democrático, respeto y participación atenta y crítica con un orden jurídico del cual somos parte, y empatía con el otro en la elaboración de un código ético basado en la solidaridad y la responsabilidad (Pinto, 2005, p. 74)

Educación en ciudadanía es, en suma, poner de manifiesto que, como miembros de una colectividad, todo tienen derechos que ejercer, así como deberes que cumplir; que los cimientos del accionar cotidiano deberían estar enmarcados en el respeto, la responsabilidad, liderazgo y la capacidad de expresar y reconocer mensajes de cualquier tipo— lo que requiere de una previa formación en competencias comunicativas -. (Pinto, 2005). Desarrollar competencias ciudadanas supone un reto para los docentes, dado que estas no se conciben — o por lo menos no solamente —

como una asignatura que se incorpora al currículo y tiene unos procesos de evaluación estructurados y ceñidos a un componente disciplinar en específico. Por lo contrario, se requiere de una visión más holística de la ciudadanía, de manera que se considere la necesidad de su incorporación al currículo en todo lo que esto implica, yendo desde la reconsideración de la práctica educativa del maestro, pasando por los contenidos, hasta el ambiente que habría de vivirse en una institución de cualquier nivel. Este proceso requiere que se reconozca al bien común como principio de actuación que permite generar espacios donde la asertividad en el tratamiento con los pares, la autoestima, la capacidad de elaborar una autoimagen positiva estén en el aura de cualquier sesión de formación, apuntando a la idea de que si se parte de una buena consideración de sí, se puede aportar a una sociedad que en la que se reconozca como actor de relevancia.

Hasta ahora se ha hecho un acercamiento al concepto de ciudadanía desde varias miradas, incluyendo las revisiones etimológicas desde la perspectiva de estudiosos de la lengua, pasando por consideraciones cercanas a la política contrastando con posiciones fundamentadas en lo pedagógico, de las cuales se pueden derivar algunas conclusiones que permiten pensar en la necesidad de la formación ciudadana tanto en escenarios formales de educación, como en aquellos que tienen lugar en los diversos espacios con los que cuenta la sociedad para la transmisión de los valores y la cultura que la cimientan.

Es así como cobran valor las discusiones en las que se plantean las diferentes alternativas para la formación en ciudadanía, especialmente en ciudadanía democrática, desde las instituciones de educación, a partir de los niveles más básicos hasta aquellos considerados superiores o complementarios, entendiendo que quizá, aunque las comunidades humanas estén configuradas alrededor de la idea de lo colectivo, no siempre se tienen los elementos suficientes

para la “correcta” actuación en estos contextos, por lo que se haría necesario que se configuren programas educativos que contribuyan a este objetivo que, más allá de lo meramente educativo, es una acción que responde a la responsabilidad social que tiene la educación.

En este sentido, se hace necesario que se consideren las reflexiones sobre el currículo y la formación ciudadana, entendiendo que es en estas cuando se toman decisiones que afectan la vida escolar, los contenidos que se trabajan, las prácticas pedagógicas y la intencionalidad que persiguen- la escuela y la academia - en cumplimiento de su responsabilidad en el constructo social.

Como afirmación de lo anterior, se puede mencionar a Quiroz (2011), cuando menciona:

Preocupa el desconocimiento que el ciudadano común tiene respecto a las ciudadanías mencionadas en las que debería ser formado mediante acciones extraescolares y actividades pedagógicas, didácticas y curriculares a nivel escolar, debido a que llega a ser un ciudadano dentro del contexto social de manera inconsciente y no con el pleno uso de la razón. De modo similar, el escaso conocimiento que los estudiantes y, en no pocas ocasiones, los docentes, poseemos sobre este asunto, conduce a un beneficio social precario y a un limitado ejercicio de la ciudadanía. Por esta razón, se enfatiza el papel fundamental que la educación en general y la educación escolarizada en particular tienen en relación con una formación ciudadana consciente, crítica y creativa, pensada para ser lograda en los estudiantes.(p. 623)

Lo que afirma la premisa de la necesaria incorporación de esfuerzos, desde todas las áreas del conocimiento, para la formación ciudadana, entendida esta como un ejercicio que no se da desde lo innato, sino que requiere de su abordaje dentro de los procesos de aprendizaje que se desarrollan a lo largo de la vida, tanto en la escuela como fuera de ella.

Ahora bien, la concreción de esta acción, solo se puede dar si el cuerpo docente y, en general, todos los que a la educación se dediquen, se encuentran capacitados – desde lo teórico y

desde lo práctico – en la incorporación de las competencias ciudadanas a las diversas acciones formativas que tienen lugar en la escuela; sin embargo, para concretarlo, se requiere del desarrollo de habilidades de pensamiento diferenciado, necesariamente crítico – y autocrítico de su práctica -, lo que conducirá a ver que, en la complejidad, existe la oportunidad para ejercer una labor educativa transformadora que conduzca a la sociedad misma a comprenderse y actuar de manera consciente, en cada momento.

La formación en competencias ciudadanas, una visión desde la institucionalidad en Colombia. Como se ha mencionado en apartados anteriores, la preocupación por la formación de ciudadanía ha acompañado a las reflexiones sobre la educación a través de la historia de las naciones, considerando que, aunque la constitución de las comunidades se da a partir de la idea de la necesaria socialización que le pertenece al hombre en su desarrollo, esto no significa que se esté formado para el actuar en colectivo, cimentado en las bases de lo ético, como aspecto fundamental. Es por esto que cobran sentido los esfuerzos curriculares que se dan desde la discusión de lo educativo, con miras a que aquello que se enseña en las escuelas -y la academia en general – esté articulado con la ciudadanía, en tanto que se aborden los aspectos que puedan llevar a entender esta como un fin, más que como un medio por el que conseguir algún objetivo particular. No es la ciudadanía la que lleva a que se obtengan unos u otros beneficios, el objetivo es participar de la ciudadanía en la construcción de la misma, a partir de las particularidades del contexto, así como de aquello que este puede ofrecer como oportunidad para la acción comunitaria. Es de mencionar que esta perspectiva considera, de antemano, la aceptación del contrato social, así como la necesaria interacción social que permite al hombre el desarrollo completo de sus facultades, tal como lo menciona Aristóteles.

En el caso de Colombia, se hace preciso volver la mirada a los aspectos que han marcado la historia nacional, con la intención de evidenciar los vacíos que han existido en la formación de ciudadanía, entendiendo que esta podría aportar a la disminución de los flagelos sociales que han afectado el normal desarrollo de las comunidades, abocándoles a la violencia, la intolerancia y la extrema flexibilización ética y legal. Resulta importante, entonces, que la educación, como órgano de la sociedad que trabaja por la construcción de la sociedad a partir de la formación integral de la persona, buscando la transmisión de los valores y la formación de la cultura, se oriente decidida, determinada y deliberadamente a aportar en la configuración de una sociedad que se aleje de lo que ya han vivido las comunidades en la nación, no desde el desconocimiento de la historia, sino desde la reflexión crítica sobre ella, esperando conseguir caminos de acción diferenciada y, se reitera, cimentada en la ética como base para la formación en ciudadanía.

Llegados a este punto, se hace necesario hacer alusión a los “Estándares básicos de competencias ciudadanas”, documento de carácter institucional que presenta un marco de comprensión – y acción – sobre las competencias ciudadanas, sugiriendo algunos niveles de desarrollo de las mismas en los grados escolares que se cumplen en la escuela colombiana; no obstante, resulta, de cierta manera, problemático, ceñir la consciencia sobre la ciudadanía a un estándar a cumplir y evaluar, además de ser sugerido a ciertos campos del saber en los que, se piensa, podrían obtenerse mejores resultados. De igual manera, es ciertamente cuestionable hablar de un estándar en tanto formación ciudadana, se reitera, basado en la consecución de unas habilidades por nivel de formación, al considerar que no sería correcto considerar unos “mínimos” para la acción ciudadana, sino que esta habría de permear las decisiones y acciones que se toman en la escuela, en la familia y, en suma, en la vida cotidiana, lo cual no depende de

un momento de aprendizaje específico; lo que da sentido a la idea de la complejidad, y lo multidimensional, en la formación ciudadana y el diseño curricular para las mismas.

Los “Estándares básicos de competencias ciudadanas” del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, planteados por esta institución en el 2004, entienden las competencias ciudadanas como “el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática.” (MEN, 2004, p.8), lo que pone de manifiesto la idea de la democracia como eje que articula cualquiera de las acciones que se tomen para el ejercicio de lo público – que no se refiere a lo político, estrictamente -, lo que llevaría, de alguna manera, a pensar en esta como una forma de vida, más allá de un modelo de organización política.

En la búsqueda de sentido hacia el que dirigir la formación en competencias ciudadanas, se considera el tratamiento de estas como una responsabilidad de la escuela, en general, al plantear que:

El equipo docente tiene mucho que aportar, desde sus clases, al aprendizaje y a la práctica de estas competencias. En todas las áreas académicas se pueden proponer actividades, reflexiones y discusiones valiosas. Por ejemplo, una clase de educación física, un proyecto de ciencias naturales, un taller de teatro o de pintura son espacios que nos permiten aprender a vivir y a trabajar juntos. No se trata de dejar de enseñar lo que es propio de cada área sino, por el contrario, de aprovechar esos conocimientos y habilidades específicas para contribuir a la formación ciudadana. (MEN, 2004, p. 10)

Lo que lleva a pensar que, a pesar de que la sugerencia institucional está dada hacia la inter y transdisciplinariedad, la acción docente no siempre se orienta hacia allí, lo que ofrece oportunidades de formación para el profesorado, considerando su impacto directo en la práctica docente en la que se ven inmersos los estudiantes. Se habría de pensar, entonces, en el énfasis

que el desarrollo humano – desde lo que le es propio -, requiere y aporta a la construcción de la idea de vivencia común.

A partir de una valoración de lo requerido en la formación ciudadana en el país, el MEN, ha estructurado las competencias en tres grupos, así:

- Convivencia y paz: que se entiende, está orientada al fortalecimiento del juicio moral y ético de las acciones que se desarrollan diariamente en la vida comunitaria, poniendo como base a la reflexión sobre el enfoque ético-político de la ciudadanía.
- Participación y responsabilidad democrática: aportando al reconocimiento de la forma de organización política de la nación, en razón de la idea del ejercicio de la ciudadanía conectado al modelo político nacional, teniendo en cuenta que en este se establecen los mecanismos de participación, así como las responsabilidades, de manera somera, que se tienen frente a un estado democrático. Es de mencionar que el reconocimiento de la forma de establecimiento político y sus dinámicas, es un elemento de importancia para la acción ciudadana y la veeduría de los procesos de decisión que tienen lugar en la nación, esto como parte de la responsabilidad democrática.
- Pluralidad, identidad y valoración de las diferencias: coherentes con las ideas que se plantea en el currículo crítico – y en adelante -, se hace preciso que se combatan ideas sectarias en las que se promueve la violencia contra la diferencia. Se considera, entonces, que es a partir de la valoración de las diferencias, como se edifica la ciudadanía. Es preciso mencionar que esta perspectiva de las

competencias ciudadanas también responde a la necesaria validación de la diversidad cultural que reside en el territorio nacional.

Así pues, los procesos educativos habrían de tener en cuenta las competencias que se han planteado desde el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, para el establecimiento de estrategias de formación que privilegien la ciudadanía como eje articulador en las discusiones, reflexiones y prácticas pedagógicas que se desarrollen.

Metodología

El estudio de los enfoques, técnicas e instrumentos de recolección de datos desempeña un papel fundamental en el ámbito de la investigación en educación, siendo un pilar esencial para el desarrollo y la mejora continua de los procesos educativos. La comprensión profunda de cómo recopilar y analizar datos de manera efectiva no solo enriquece la calidad de la investigación, sino que también contribuye significativamente a la toma de decisiones informadas en el ámbito educativo.

En el contexto de la educación, el diseño y la implementación de estrategias de investigación efectivas son cruciales para evaluar el impacto de las intervenciones pedagógicas, identificar áreas de mejora y proporcionar evidencia empírica que respalde la toma de decisiones docentes.

El dominio de diversas técnicas de recolección de datos proporciona a los investigadores la flexibilidad necesaria para abordar preguntas de investigación complejas y variadas. El cuidado de instrumentos y métodos no solo garantiza la validez y la confiabilidad de la selección de los datos recopilados, sino que también facilita la comparación entre estudios, fomentando así la construcción de un cuerpo sólido de conocimientos en el campo educativo.

En este sentido, la capacitación y la aplicación efectiva de los enfoques, técnicas e instrumentos de recolección de datos son esenciales para el progreso continuo de la investigación en educación. Este conocimiento no solo empodera a los investigadores para abordar de manera efectiva los desafíos educativos, sino que también contribuye al fortalecimiento y la evolución constante de las prácticas educativas, promoviendo un entorno de aprendizaje más eficaz y enriquecedor para todos los actores de la educación.

La propuesta de investigación que desarrollada tiene, como principal objetivo, la revisión detallada del caso del proceso de formación, en pensamiento multidimensional, llevado a cabo con los docentes de la Escuela de ciencias de la educación - ECEDU – en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca – ZCBC -, a la luz del impacto que este pudo tener en la valoración de la formación en ciudadanía democrática, como categoría emergente – y asociada – a dicho escenario de estudio.

Es de mencionar que, a partir de la revisión del componente epistemológico en el que se fundamenta el pensamiento multidimensional, se ha podido hallar la relación directa que el fortalecimiento de este puede tener en la formación, comprensión y transformación de los paradigmas sobre los que se entiende la ciudadanía, permitiendo llevarlos a reflexiones cercanas a lo que se considera, en concepto, como “ciudadanía democrática”.

Cabe resaltar que, en este proceso, se ha considerado que el docente, especialmente el formador de maestros desempeña un rol de gran importancia para la *ciudadanía democrática*, dado que se perfila como un agente para la construcción de conocimiento, la generación de nuevos caminos de reflexión y, necesariamente, la apertura de caminos para la comprensión de la educación en su fin último. Es por lo que resulta importante que la reflexiones sobre el pensamiento del educador universitario, así como sus comprensiones sobre la ciudadanía y la democracia resultan de gran valor para la consecución de los fines de la educación y la academia en su conjunto: la formación integral del ser.

Se considera que, para el desarrollo de este tipo de proyectos de investigación, el enfoque que se ajustaría a sus intereses sería el *cualitativo*, especialmente en lo que tiene que ver con el *estudio de casos*, teniendo en cuenta que sus características permiten que el investigador revise, de manera detallada, un fenómeno particular que se da en un contexto determinado, como es el

caso del proceso de formación en pensamiento multidimensional con docentes de la ECEDU/ZCBC que se ha enunciado anteriormente.

Resulta importante validar que este estudio se remite, principalmente, a la revisión de los aspectos que, del proceso de formación en pensamiento multidimensional mencionado anteriormente, pudieran dar cuenta de la *ciudadanía democrática*, como categoría asociada que se pone de manifiesto, sin ser, en tal caso, la intencionalidad final de dicho programa formativo. Es allí donde encuentra asiento este proyecto, en la indagación del discurso dado por los participantes de la investigación, desde dos campos particulares: i) expertos que desarrollaron encuentros formativos teóricos y prácticos, ii) docentes de la ECEDU/ZCBC, que se hicieron parte del proceso de formación.

Entendiendo lo anterior, a continuación, se presentarán algunos aspectos que pueden conllevar a la comprensión del diseño metodológico que se ha planteado para el desarrollo del proyecto de investigación desarrollado y sobre el que se han enunciado sus características anteriormente.

Investigación cualitativa

Cuando se abordan trabajos investigativos de corte social en los que el objeto de estudio son comunidades humanas con características particulares es apropiado considerar a la investigación cualitativa como el marco metodológico que puede conducir el desarrollo de las acciones direccionadas al alcance de los objetivos trazados. La investigación cualitativa, como enfoque, según Hernández et al. (2010)

(...) se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un estudio cualitativo típico, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que

obtuvo y saca conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender el fenómeno que estudia. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general. (p. 41)

Así pues, la investigación cualitativa tiene en cuenta aspectos relacionados con las subjetividades del grupo de estudio, así como del propio investigador, pues estos pueden servir como insumos de análisis que, de alguna forma, logran ser determinantes en el rumbo de la investigación que se esté realizando. Esta posición del investigador lleva a entender que:

(...) hace preguntas más abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas. (Hernández et al, 2014, p 41)

La investigación cualitativa, como enfoque, se ajusta a las necesidades de la presente investigación pues al centrarse esta en la educación y, especialmente, en los maestros como objeto de estudio, debe tener en cuenta sus particularidades, no solo a nivel disciplinar – pues es un proyecto dirigido a docentes de diferentes áreas – sino las perspectivas que tienen acerca la formación en *ciudadanía democrática*, posterior al proceso de fortalecimiento del pensamiento multidimensional (crítico, creativo y cuidadoso), como herramienta como herramienta para el quehacer docente y su comprensión en el sistema educativo.

Estudio de caso

El estudio de caso, como método o diseño metodológico resulta ciertamente problemático para algunos autores, esto teniendo en cuenta que no se enmarca, de manera unívoca, en uno u otro enfoque de investigación, lo que da valor a su dinamismo. En el caso de la investigación

desarrollada, se aborda el estudio de caso desde la perspectiva de lo cualitativo, entendiendo que este puede contribuir a ilustrar descubrimientos a partir de la generación de reflexiones sobre lo que se pueda revisar de un fenómeno en particular, para este caso, el proceso de formación en pensamiento multidimensional para docentes de la ECEDU/ZCBC y su impacto en la idea de ciudadanía democrática. En relación con esto, Hernández et al (2010), plantea que el estudio de caso es “útil para refinar, confirmar y/o extender la teoría, y producir conocimiento y validar resultados obtenidos por otros diseños (complementación)”, lo que, de alguna manera explica que este haya sido para el diseño metodológico del proyecto al que corresponden estas reflexiones, teniendo en cuenta que se toma como punto de partida un proceso de formación que se establece en otro escenario de indagación.

Algunas de las características que se habrían de destacar, del estudio de caso, según Hernández et al (2010), son:

- i) Es un diseño flexible que permite al investigador el uso de diferentes herramientas para la recolección y análisis de datos, según sus intereses y las particularidades del objeto de estudio, lo que le permite reconocer, a profundidad, las causas y características del mismo.
- ii) El investigador interactúa constantemente con el objeto de estudio
- iii) Se trata de hallar patrones que permitan la comprensión del fenómeno
- iv) Se analiza de manera contextualizada
- v) Su premisa es que el resultado de su indagación podría servir para el análisis de casos similares.

Con el ánimo de definirlo, principalmente desde la perspectiva de Hernández (2010), el estudio de caso, desde el enfoque cualitativo, se puede entender como:

Los estudios de caso de corte cualitativo son diseños en los cuales el investigador explora un sistema especificado (un caso) o múltiples sistemas definidos (casos) a través de la recopilación detallada de datos y en profundidad, utilizando múltiples fuentes de información (por ejemplo, observaciones, entrevistas, material audiovisual y documentos e informes) y reporta una descripción de los casos y las categorías vinculadas al planteamiento que emergieron al analizarlos (p. 18)

Resulta importante mencionar que, para efecto de la investigación en desarrollo, el estudio de caso respondería, metodológicamente, a lo que se quiere hallar, principalmente en lo que tiene que ver con la relación que se puede evidenciar entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación en ciudadanía democrática para docentes de la ECEDU/ZCBC. Es de mencionar que la intención de ubicar el proceso de indagación dentro de lo que se entiende por estudio de caso responde a las características de la situación en que se da, en cuanto a la población que es objeto y a la aplicación de procesos de formación que no son comunes en la misma como lo es el estudio del pensamiento multidimensional, proveniente de la FpN, en un grupo de docentes universitarios de una facultad de educación.

En lo que tiene que ver con los instrumentos de recolección de datos, se han determinado los siguientes, según la fase de desarrollo y – consecuentemente – con el diseño metodológico que se ha gestado.

Tabla 1*Fases de la investigación*

Fase	Instrumento
Fase diagnóstica	<p>Grupos focales como reconocimiento de los actores que participarán en la investigación y reconocimiento de sus percepciones sobre las categorías, principalmente de pensamiento multidimensional, que se enuncian en la investigación.</p> <hr/> <p>Encuesta de medición de habilidades de pensamiento multidimensional, teniendo en cuenta que se desarrolló un proceso de cualificación en pensamiento multidimensional, se hace preciso la generación y análisis de este instrumento que permita medir el estado de comprensión de los conceptos que se abordarán.</p>
Fase de recolección de información	<p>Revisión de cuerpos documentales y de video, que siendo coherentes con el estudio de caso, como método de investigación seleccionado, se hará revisión del material de video que se genere en los programas SER MAESTRO que se desarrollen con la población objeto; con la intención de hallar las conexiones entre el pensamiento multidimensional y la formación en ciudadanía.</p> <hr/> <p>Observación participante en talleres de pensamiento multidimensional, en los que se plantea la aplicación de los conocimientos relacionados con el pensamiento multidimensional, especialmente, para el grupo de maestros de la ECEDU/ZCBC</p>

	Entrevista semi-estructurada , que permita evidenciar la relación implícita entre la formación en pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática como elementos importantes para el desarrollo de una práctica educativa transformadora.
Fase evaluativa	Análisis de resultados En esta fase se pone de manifiesto la relación encontrada entre las diferentes categorías que han podido extraerse del proceso de recolección de información.

Fuente. Autoría propia

Caracterización de la población de muestra

El proyecto de investigación se ha desarrollado con docentes de la Escuela de Ciencias de la Educación ubicados en la Zona Centro Bogotá Cundinamarca, de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD -. Los profesores participantes corresponden, principalmente, a los programas de pregrado de la escuela.

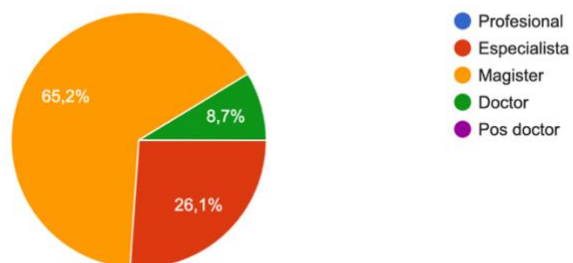
En el desarrollo de la investigación se contó con la participación de:

Tabla 2*Participantes de la investigación*

Tipo de participante	Número de participantes
Experto	Se contó con cuatro expertos internacionales en pensamiento multidimensional que desarrollaron los talleres de pensamiento y los programas SER MAESTRO que fundamentaron, teóricamente el desarrollo de los talleres de formación.
Docente participante	Se contó con la participación de 20 docentes durante el proceso de recolección de información.
Investigador	Se ha contado con un investigador en lo que tiene que ver con la indagación sobre la relación entre el pensamiento multidimensional y la ciudadanía.

Fuente: Autoría propia

El nivel de formación de los docentes participantes del proyecto está comprendido entre profesionales – siendo el nivel más bajo - y doctores, como el más alto, así:

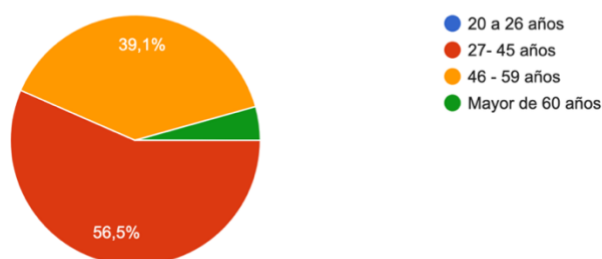
Figura 1*Caracterización profesional población muestra*

Fuente. Autoría propia

En lo que tiene que ver con el rango etario de la población docente con la que se ha desarrollado la investigación, es de mencionar que el grupo etario con mayor presencia entre los profesores es el comprendido entre los 27 y los 59 años, como se muestra en el siguiente gráfico:

Figura 2

Rango etario de población muestra



Fuente. Autoría propia

Instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación se han utilizado varios instrumentos para la recolección de información, los cuales contienen, en sí mismos, las intenciones investigativas del proyecto y el rastreo de datos que permitan alcanzar los objetivos trazados en el ejercicio de indagación. Como se ha planteado en el apartado anterior, los instrumentos desarrollados corresponden a las fases de diagnóstico, recolección de información y evaluación de la misma frente a los objetivos trazados al inicio de la investigación, apuntando a su verificación y la generación de conclusiones que permitan dilucidar el aporte que se hace con esta propuesta investigativa al desarrollo de conocimiento en el campo.

Así pues, los instrumentos utilizados durante la ejecución del proyecto de investigación fueron:

- Grupos focales (principalmente existe un análisis desde la perspectiva de la ciudadanía)
- Encuesta de habilidades de pensamiento multidimensional en docentes de la ECEDU/ZCBC
- Revisión documental y de video
- Observación participante de talleres de pensamiento multidimensional
- Entrevistas semi-estructuradas a muestra significativa de participantes

Grupos focales

Dentro del evento desarrollado por el liderazgo zonal de la ZCBC se gestaron tres grupos focales que, ejecutados alrededor de la metodología de la *comunidad de indagación*, recolectaron información importante para el diagnóstico de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional en docentes de la ECEDU/ZCBC. Para efecto de lo buscado en esta investigación se desarrolló una categorización de lo hallado en los grupos focales, rastreando los aspectos que hicieran alusión a las creencias de los docentes sobre el pensamiento multidimensional y la ciudadanía, las cuales podían emerger de las discusiones que se dieron en los grupos focales.

Los componentes que se abordaron en los grupos focales se enmarcaron en tres categorías, principalmente: i) Experiencias y comportamientos, ii) conocimientos y iii) valoraciones. Se mantuvo este esquema buscando que el diálogo que se pudiera dar entre los diferentes docentes participantes del espacio no se sesgara al reconocimiento del campo conceptual en particular, sino que se diera apertura para que, desde las diferentes posturas y campos epistemológicos de cada uno, se nutriera la discusión en la búsqueda de encontrar puntos en común y aquellos que emergieran como necesidades de formación.

Así pues, para el ejercicio de recolección de información, en los grupos focales, se tuvo en cuenta la siguiente tabla, diseñada por la Dra. Victoria Sarmiento, en la que se esquematizan algunas preguntas que orienten la comunidad de indagación.

Tabla 3

Criterios para grupos focales

Criterios	Pensamiento Crítico	Pensamiento Creativo	Pensamiento Cuidadoso
Experiencias y Comportamientos	Desde su experiencia como docente universitario ¿Qué papel tiene el pensamiento crítico en su práctica?	Desde su quehacer como docente universitario ¿Qué habilidades de pensamiento estimula en sus estudiantes para desarrollar el pensamiento creativo?	En el PAP Solidario de la UNAD se describe la formación integral como una aspiración institucional. Desde su rol (director o tutor) esto, ¿Cómo se materializa en sus cursos?
Conocimientos	¿Qué conocimientos tiene sobre el pensamiento crítico y su desarrollo? y ¿dónde fueron adquiridos?	¿Qué es el pensamiento creativo y desde qué fundamentación?	¿Qué distingue la formación socioemocional, moral, ética y cívica de los estudiantes?, ¿cuál compete al ámbito universitario y por qué?
Valoraciones	¿Considera que es pertinente para usted, como docente universitario, conocer (a nivel psicológico, pedagógico, etc) cómo se forma esta dimensión del pensamiento humano? y ¿Por qué?	¿Podría contribuir un mayor conocimiento sobre la dimensión creativa del pensamiento en la mejora de su práctica docente?	¿Contribuir al desarrollo del juicio moral está dentro de sus compromisos como docente y cuenta con la formación y herramientas para hacerlo?

Fuente. Sarmiento, V. (2022)

Es de mencionar que, en el apartado de resultados, se presentará el análisis relacionado con la categoría de ciudadanía a partir del análisis realizado sobre las respuestas de los docentes

participantes de los grupos focales. Es de poner de relieve que la interpretación que se da a los resultados del grupo focal para efecto de esta investigación se circunscribe, principalmente, en la revisión de los aspectos que pueden llegar a relacionar a la formación ciudadana con el pensamiento multidimensional, sirviendo esta primera fase como un punto de partida para la evaluación del impacto del proceso de formación que se desarrolló posteriormente.

Encuesta de medición de habilidades de pensamiento multidimensional

Como complemento al proceso de diagnóstico, se ha gestado una encuesta que permite evidenciar ciertas habilidades de pensamiento multidimensional con las que cuentan los docentes antes del inicio del proceso de formación en este campo. Es importante mencionar que este instrumento ha servido como insumo para la validación de lo hallado en los grupos focales mencionados anteriormente, teniendo en cuenta que fortalece el ejercicio diagnóstico.

La encuesta se ha esquematizado en cuatro bloques, así:

- i) Caracterización del docente
- ii) Preguntas situacionales que diera cuenta del desarrollo del pensamiento crítico
- iii) Preguntas situacionales que diera cuenta del desarrollo del pensamiento creativo
- iv) Preguntas situacionales que diera cuenta del desarrollo del pensamiento cuidadoso

Se consideró la incorporación de preguntas provenientes del campo de la Filosofía para Niños (FpN), particularmente del *Test New Jersey*, que se utiliza para la medición de habilidades previas de los formadores en FpN al iniciar su proceso de capacitación. A la par, se han incorporado preguntas que provienen de los trabajos desarrollados por el Dr. José Barrientos, de la Universidad de Sevilla, especialmente en lo que tiene que ver con el *Proyecto BOECIO* y sus publicaciones en las que se han incorporado estrategias para la medición del pensamiento crítico.

Además de ello, se han diseñado preguntas que, en lo situacional, ubican al docente en su contexto profesional inmediato, lo que permite que se ubique de mejor manera en la pregunta planteada.

Así pues, se han planteado las siguientes preguntas en la encuesta de medición de habilidades previas de pensamiento multidimensional:

Tabla 4

Preguntas – Encuesta de medición de habilidades de pensamiento multidimensional

Categoría	Pregunta	Objetivo de la pregunta
Pensamiento crítico	<p>Juan es profesor de literatura. En una de sus clases, mientras aborda una temática de la que tiene cierto dominio, un estudiante le interrumpe mencionando que se halla equivocado, exponiendo algunas razones que, sabe Juan, no aportan directamente a la defensa de la idea de equivocación del maestro, que plantea el estudiante. ¿Cómo debería afrontar Juan esta situación?</p> <p>A. Debería señalar, al estudiante, puntualmente, los aspectos en los que ha fallado, en defensa de su postura, pues es consciente que, como maestro, está en lo correcto.</p> <p>B. Pide a su estudiante que exponga los motivos por los que considera él está incurriendo en un error y lo lleva, a partir de un ejercicio de razonamiento a analizar sus argumentos hasta hacerlo llegar al replanteamiento de su idea inicial, y el reconocimiento de su error.</p> <p>C. Debería dar prioridad a lo que dice su estudiante y dejar claro, a la clase, que lo revisará para darles una respuesta certera en la próxima sesión.</p>	<p>El ejercicio de la lógica es uno de los pilares sobre los que se fundamenta el pensamiento crítico.</p> <p>No se puede ejercer la criticidad sin contar con una clara formación en lógica que se derive en habilidades para el establecimiento de argumentos y el análisis de los mismos en contexto.</p> <p>Esta pregunta se enmarca en las siguientes características del pensamiento crítico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de establecer juicios • Aplicación a contextos reales • Establecimiento de criterios
	<p>Pregunta tomada de *Filosofar entre rejas</p> <p>El argumento "Todos los seres humanos pueden ser engañados por los sentidos. Todos los que son engañados por los</p>	<p>Haciendo alusión a la argumentación como ejemplo de desarrollo del pensamiento crítico, esta pregunta busca que evaluar la capacidad de enjuiciar</p>

<p>sentidos conocen cosas falsas. Por lo tanto, todos los seres humanos conocen cosas falsas". Es un buen argumento, porque</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Contiene razonamiento y conclusión B. La conclusión se sigue de los razonamientos C. Contiene un indicador de conclusión 	<p>un argumento presentado como ejemplo, esto a través del reconocimiento de las características del mismo.</p> <p>Es entonces, un aporte por la medición del concepto de argumento y su aplicación en un contexto determinado.</p>
<p>Pregunta tomada del *Test Nueva Jersey</p> <p>Lupe dice: "Veo que Tomás se queda después de la hora de salida de la escuela. Deben haberlo sorprendido peleándose en el patio". Lupe supone que:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Hay muchas razones por las que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela B. Solamente hay unas cuantas razones por las que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela C. Solamente hay una razón por la que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela. 	<p>Dar sentido a las razones de los otros es una de las características del pensamiento crítico. Establecer criterios para el enjuiciamiento de una postura conlleva a una comprensión más detallada.</p> <p>Examinar los motivos que pueden llevar a que Lupe, quien se plantea en el enunciado, considere que una acción puntual puede estar relacionada directamente con otra, es una tarea que se logra, solamente, si se establecen criterios para la evaluación de dicha situación.</p> <p>La pregunta se orienta a la evaluación de la capacidad de determinar las consecuencias de una causa supuesta.</p>
<p>En dos grupos colaborativos, a partir de los aportes dados por los estudiantes para la construcción de una actividad en particular, usted encuentra similitudes importantes en el discurso que se va elaborando y que soportan la idea que defienden. Para realimentar cada uno de los grupos, usted:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Tiene en cuenta las similitudes de los dos grupos y proyecta un mensaje que recoja, de forma general, todo lo expuesto para postear el mismo mensaje en los dos grupos. B. Pese a las coincidencias que se encuentran en el discurso planteado por los grupos, construye un mensaje que dé cuenta de las particularidades de 	<p>La sensibilidad al contexto es una de las características del pensamiento crítico.</p> <p>Para este caso, la pregunta se plantea en la situación real de la acción docente en la universidad, particularmente en el acompañamiento de foros de trabajo colaborativo.</p> <p>Se mide la decisión del docente en cuanto a la consideración de las características que puedan diferenciar un contexto del otro, en el ejemplo que se plantea en el enunciado.</p> <p>El pensamiento crítico es aplicado, lo que hace que se pueda evidenciar en la respuesta a proposiciones situacionales como las planteadas en la pregunta.</p>

	<p>cada uno, aportando a la orientación particular</p> <p>C. Toma un apartado, del material sugerido, para cada grupo y lo postea en el foro, recordando la importancia de ser coherente con dicho insumo</p>	
Pensamiento Cuidadoso	<p>En un proceso de calificación, usted encuentra que un estudiante utilizó incorrectamente un concepto que es fundamental para el desarrollo del discurso, para ayudarlo a mejorar, usted recuerda que hay una idea de un autor que le puede contribuir al estudiante para clarificar; pero no viene a su mente el nombre exacto. ¿Qué haría en este caso?</p> <p>A. Sugiere, desde su percepción personal y lo que recuerda de dicho autor, que el estudiante corrija el aspecto en el que puede mejorar su conceptualización</p> <p>B. Busca la idea que ha recordado, además del autor, y la utiliza en la realimentación que da al estudiante, dándole elementos para corregir el aspecto en el que tiene oportunidad de mejorar</p> <p>C. Busca el nombre del texto donde se encuentra la idea que ha recordado y se lo da a conocer al estudiante para que él mismo explore y saque sus conclusiones del porque ha fallado en la conceptualización</p>	<p>Cuando se habla de lo cuidadoso no solo se hacer referencia a lo que tiene que ver con las relaciones con los demás, sino que incluye, por ejemplo, el detalle en la comunicación, lo que le imprime precisión. En la situación planteada en la pregunta se requiere, además del cuidado de la referencia del autor que se quiere poner de manifiesto, dar soporte a la corrección que se quiere hacer al estudiante, soportado en lo que se considera puede ser el componente teórico.</p> <p>Esta pregunta busca examinar la importancia que se da al detalle que puede ser importante, por ejemplo, para la efectividad de un proceso de formación, como el que se plantea en el ejemplo.</p> <p>Pensar cuidadosamente, entonces, se traduciría en la capacidad de admirar, dar valor y actuar conforme a ello.</p>
	<p>Al concluir una fase del curso que usted orienta, un estudiante envía un mensaje indicando que no ha podido hacer el envío de la actividad en los tiempos establecidos. Sobre esta situación, usted:</p> <p>A. Indica al estudiante que no se encuentra permitido recibir actividades fuera del tiempo establecido, esto teniendo en cuenta que la agenda es muy clara, además de que hubo tiempo suficiente.</p>	<p>El pensamiento empático hace parte de las habilidades que se desarrollan cuando del cuidado se habla.</p> <p>Este se da cuando nos ponemos en la situación del otro y tratamos de experimentar sus emociones como si fueran nuestras.</p> <p>Para este caso, se busca escudriñar un poco en las decisiones de los maestros en el afrontamiento de situaciones que se presentan comúnmente como es la solicitud de envío tardío.</p>

	<p>B. Recibe la actividad al estudiante sin indagar acerca de los motivos que le llevaron a faltar en el tiempo de entrega de la actividad.</p> <p>C. Indaga con el estudiante acerca de los motivos que dificultaron la entrega de la actividad y, a partir de ello, decide la respuesta a la solicitud del estudiante</p>	<p>Se plantean ciertas posibilidades que indican algún nivel de empatía o ninguno, según la selección del docente.</p>
	<p>Para mejorar la participación en los foros de su curso, usted podría:</p> <p>A. Indicar a los estudiantes que deben participar en el mismo, teniendo en cuenta que sus aportes en el mismo serán calificados, según la rúbrica de evaluación</p> <p>B. Apelar al deber moral que tienen los estudiantes frente a la construcción de su conocimiento, de forma colectiva, en su proceso formativo.</p> <p>C. Despertar la emoción en el estudiante para que asuma el papel protagónico en su proceso formativo, teniendo en cuenta lo que esto puede significar para su vida</p>	<p>El pensamiento afectivo también hace parte del cuidado. La incorporación de las emociones en el desarrollo de cualquier actividad permitiría el encuentro de caminos para la resolución de situaciones que pudieren verse diezmadas sin la incorporación de las mismas.</p> <p>En esta pregunta se busca evidenciar que tan afectivo o normativo (desde lo moral o los acuerdos) es el pensamiento del maestro, esto teniendo en cuenta la orientación de cada una de las opciones de respuesta.</p> <p>Es de apuntar que lo afectivo y lo normativo hacen parte del pensamiento cuidadoso, más se consideraría, no actúan de manera simultánea, por lo menos en situaciones como la que plantea como ejemplo.</p>
Pensamiento Creativo	<p>Cuando, en el curso de una actividad, un estudiante le pide que plantee un ejemplo sobre lo que se requiere realizar, usted:</p> <p>A. No lo desarrolla, explicando al estudiante que es él quien debe realizar dicho ejercicio con los elementos que se le dan en el curso</p> <p>B. Toma los elementos del curso para plantear un ejemplo, por sí mismo, que responda a lo solicitado por el estudiante</p> <p>C. Relaciona al estudiante un referente en el que puede encontrar ejemplos sobre lo que el estudiante está preguntando</p>	<p>La inventiva es una de las propiedades del pensamiento creativo, lo cual supone la capacidad de desarrollar ideas que den respuesta a un problema en particular.</p> <p>De igual manera, la generatividad, es una característica de la creación, lo cual se podría poner de manifiesto en la gestación de ejemplos sobre un campo en particular.</p> <p>Esta pregunta busca indagar sobre el juicio que tomaría el docente frente a un escenario en el que se pone a prueba su capacidad conceptual en la generación de un ejemplo para explicarla.</p>

<p>Cuando se habla del pensamiento creativo, se puede considerar que este:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Es, necesariamente, una innovación, pues debe crear nuevas formas para responder a una problemática. B. Se refiere, principalmente, a la creación de nuevas tecnologías o instrumentos que sean útiles para una situación en particular C. Puede referirse a la actitud que se tiene frente a una situación particular, con la que se busca ofrecer soluciones distintas a las ya exploradas. 	<p>Se busca reconocer lo que los docentes entienden por pensamiento creativo a través de distintas interpretaciones del mismo en campos que resultan adyacentes o que le pertenecen. La respuesta a esta pregunta permite hallar relaciones entre lo que el docente interpreta como “lo creativo” y su disposición a incorporarlo en su práctica.</p>
<p>Un grupo de maestros, de la misma área, se encuentran debatiendo, entre ellos, sobre las mejores maneras de desarrollar un componente temático que todos manejan; cada uno ofrece un camino diferente. ¿Cuál tomaría usted?</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Revisar los documentos institucionales y tomar el camino que allí se plantea sin reparo. B. Utilizar el juego como herramienta didáctica, aduciendo que como ha funcionado, no se debe cambiar C. Revisar el contexto, las necesidades de los estudiantes y su punto de partida para establecer una estrategia que pueda llevar a conseguir los resultados esperados 	<p>La experimentación hace parte del pensamiento creativo. A partir de la evaluación de las hipótesis que puedan resultar de la valoración de una situación o contexto, se puede dar paso al establecimiento de caminos que permitan dar respuesta a las necesidades evidenciadas. Este proceso experimental, como base de la investigación, habría de partir de la idea de que se requiere el establecimiento de otras rutas de acción para conseguir resultados distintos. La pregunta busca examinar las intenciones creativas que tienen los maestros y como lo enfrentarían en una situación en particular desde el ejercicio de su práctica.</p>

Fuente. Autoría propia

Revisión de cuerpos documentales y de video

El carácter de la investigación ha llevado a que se indague por la relación entre la cualificación docente, la formación ciudadana y el desarrollo del pensamiento multidimensional.

En esta búsqueda se han encontrado documentos de importancia para el establecimiento de estas relaciones; no obstante, dada la limitada información que existe sobre estas en el corpus teórico del campo disciplinar, fue necesario indagar en las fuentes primarias de información, es decir, recurriendo a los mismos teóricos que, actualmente, abordan estos temas y que vienen desarrollando trabajos de investigación en este marco de comprensión. Para ello se han desarrollado cuatro encuentros del programa SER MAESTRO en el que se han invitado expertos internacionales que, a partir de sus experiencias, permiten el establecimiento de conexiones entre las categorías antes mencionadas.

Es de clarificar que, en lo que respecta a esta investigación, se ha hecho un análisis del discurso planteado por cada uno de los invitados a estas sesiones del programa, de manera que puedan extraerse las ideas que defiendan sobre la formación docente, el pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática.

Así pues, para efecto de esta investigación se ha tomado, para el análisis documental, a los siguientes programas:

Tabla 5

Rastreo material documental de video

Programa	Invitado
SER MAESTRO: Sobre el pensamiento multidimensional	Dra. Gabriela Vallejo (México) https://www.youtube.com/watch?v=rxjjeDkYZgI&t=23s
SER MAESTRO: Sobre el pensamiento multidimensional II	Dra. Leslie Cázares (México) https://www.youtube.com/watch?v=A24WG1hZFKw&t=33s
SER MAESTRO: Sobre el pensamiento multidimensional III	Mg. Laura Curbelo (Uruguay) https://www.youtube.com/watch?v=jB0IfOnsdE
SER MAESTRO: Sobre el pensamiento multidimensional IV	Dr. Félix García Moriyón (España) https://www.youtube.com/watch?v=WHnaVBMRqVU

Fuente. Autoría propia

Para el análisis del material de video seleccionado se ha dispuesto del siguiente instrumento que permite extraer la información necesaria para el establecimiento de resultados concretos y relacionados con las categorías antes mencionadas, así:

Tabla 6

Instrumento de análisis material de video

Invitado	Aspecto a resaltar en el discurso	Elementos del pensamiento multidimensional relacionados con la formación docente	Elementos relacionados con la formación en ciudadanía democrática y pensamiento multidimensional
----------	-----------------------------------	--	--

Fuente. Autoría propia

Posterior a ello se plantea un esquema de las categorías recurrentes en el discurso de los diferentes invitados analizados de manera que esta pueda aportar al establecimiento de conclusiones fortalecidas y relacionadas con lo que se plantea como objetivo de la investigación. Esta categorización permitirá dar sentido a la discusión que se genere posterior a los resultados, toda vez que dará luces acerca de los puntos de encuentro entre quienes se dedican a trabajos similares en torno a la formación docente y el pensamiento multidimensional, derivando su impacto en la formación en ciudadanía.

Observación participante sobre talleres de pensamiento multidimensional

Se han concretado cuatro talleres de pensamiento multidimensional de los que los docentes de la ECEDU/ZCBC han sido los participantes y principales beneficiados. Para el

desarrollo de estos talleres se ha contado con la presencia de cuatro expertos internacionales en el campo del pensamiento multidimensional y la formación de maestros.

Como investigador se ha participado de los talleres, especialmente, desde la observación participante, con la idea de establecer conexiones, en la práctica, de lo que la teoría sobre el pensamiento multidimensional se habla sobre ciudadanía y lo que se hace en la práctica de talleres que tienen asiento en las comunidades de indagación, como principio metodológico de los procesos que entienden el pensamiento desde lo multidimensional.

Los talleres de pensamiento multidimensional, desarrollados con docentes de la ECEDU/ZCBC estuvieron organizados de la siguiente manera:

Tabla 7

Relación de talleres de pensamiento multidimensional

Taller	Invitado
Taller de pensamiento crítico I	Mg. Alejandra Herrero (España)
Taller de pensamiento crítico II	Dra. Gabriela Vallejo (México)
Taller de pensamiento cuidadoso	Dra. Leslie Cázares (México)
Taller de pensamiento creativo	Dr. Alejandro Rodríguez (México)

Fuente. Autoría propia

Para el análisis de los talleres se ha concretado el siguiente instrumento:

Tabla 8

Instrumento de análisis – Talleres de pensamiento multidimensional

Taller	Aspectos a destacar en el tipo de pensamiento abordado	Actividades, de la práctica, que apuntan a la ciudadanía	Relación evidenciada entre el tipo de pensamiento abordado y la ciudadanía	Elementos que emergen en el desarrollo del proceso

Fuente. Autoría propia

Entrevista semi-estructurada

Con la intención de validar lo hallado en las fases anteriores, se plantea la aplicación, a una muestra representativa de los docentes participantes, de una entrevista semi-estructurada que permita evidenciar el aporte del proceso de formación desarrollado en pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática.

Se considera que en el diálogo con los participantes puede dar pie para la exposición de nuevos postulados que lleven a entender la relación entre el pensamiento multidimensional y la ciudadanía, atravesados por el campo disciplinar en el que se desempeña cada docente. Es importante que se comparen las respuestas de los participantes con lo analizado de los otros instrumentos aplicados, con la intención de contrastar información y evidenciar puntos de divergencia y conexión.

Tabla 9*Preguntas entrevista semi-estructurada*

Eje	Preguntas
1. Reconocimiento conceptual	<p>Con la intención de vislumbrar el estado de reconocimiento conceptual del docente sobre la ciudadanía democrática, se plantean interrogantes que le permitan al equipo investigador rastrear las coincidencias de lo enunciado por el docente y, como consecuencia, abrir caminos para posibles reflexiones sobre su relación con el proceso de formación desarrollado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática? - Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? Y ¿porqué sería esta una acción necesaria? - ¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?
2. Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	<ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática? - Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente? - De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (crítica, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática? - A manera de reducción conceptual, ¿podría enunciar algunas categorías o características en las que el pensamiento multidimensional podría ser determinante en para la ciudadanía democrática, especialmente desde su labor como docente en educación superior?

3. Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz	<ul style="list-style-type: none">- ¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?- ¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?
4. Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none">- ¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?- ¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?
5. Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	<ul style="list-style-type: none">- ¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?

Fuente. Autoría propia

Análisis y discusión de resultados

Análisis de resultados

Teniendo en cuenta los instrumentos de recolección de datos que se han presentado en el apartado anterior, a continuación, se presentarán los resultados de dicho proceso, mediados por el análisis de los conceptos, categorías y relaciones emergentes en los mismos, atravesados por los objetivos que se han trazado desde el inicio de la investigación.

Estos estarán organizados según las fases que se enunciaron en el apartado de las metodologías del proyecto de investigación, así: i) diagnóstica, ii) recolección de datos y iii) evaluativa; de manera que se comprenda, con mayor linealidad, lo alcanzado en cada una de ellas, según los instrumentos aplicados, así como las reflexiones que se van dando en el análisis de cada uno.

Análisis de resultados: fase diagnóstica – Grupos focales

Los grupos focales se desarrollaron en el marco de un evento llevado a cabo por el liderazgo de la ECEDU en la ZCBC, orientados al rastreo de algunas habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional, evento en el que también hubo participación de quien desarrolla la presente investigación. Para efecto de esta, la información recabada en dichos encuentros se analizará a la luz de los conceptos de ciudadanía democrática y, como se ha mencionado, pensamiento multidimensional.

A continuación, se presenta la matriz de análisis de lo encontrado en los grupos focales. En ella se pueden encontrar los aspectos más destacados que se han hallado en lo que tiene que ver con el pensamiento multidimensional y la relación que se puede evidenciar entre estos y la formación en ciudadanía. Los grupos focales estuvieron divididos en cada una de las

dimensiones del pensamiento: i) crítico, ii) cuidadoso y iii) creativo, que sirven como ejes sobre los que se evidencian las convergencias del discurso de los maestros con el pensamiento multidimensional, los aspectos que se considera están relacionados con la ciudadanía y algunas categorías que emergen de la discusión.

Tabla 10

Resultados grupos focales

Categoría	Convergencias con el pensamiento multidimensional	Aspectos que relacionan con la ciudadanía	Conceptos que emergen
Pensamiento crítico	<p>Se enfatiza la relevancia de la experiencia en la práctica docente para abordar el tema del pensamiento crítico con propiedad. Aunque existen similitudes con la fundamentación epistemológica del proyecto, es necesario reforzar el concepto entre los maestros para trascender la mera percepción y lograr un reconocimiento de los fundamentos que lo respaldan. De esta manera, se promoverá una práctica más consciente del pensamiento crítico, fundamentada tanto en la experiencia como en la teoría.</p> <p>Además, la discusión filosófica sobre el pensamiento crítico coincide en ciertos aspectos con la fundamentación epistemológica del proyecto. Se considera que el pensamiento crítico tiene un poder liberador para los docentes, ya que les permite valorarse a sí mismos y enfrentar diversas situaciones de manera más efectiva. Esto se relaciona directamente con la concepción de pensamiento crítico propuesta por Lipman.</p>	<p>Se destaca la idea de que el pensamiento crítico es un producto de la cultura, es decir, está influenciado por el contexto y las creencias de la sociedad en la que se desarrolla, lo que permite evidenciar que, entre los maestros, hay cierta consciencia sobre la dimensión ciudadana que reside, no solo en el campo del pensamiento crítico, sino, en todo el proceso educativo.</p> <p>Desarrollar una práctica más crítica requiere de volver la mirada a los impactos que tiene esta acción, es decir, ser consciente de que el fortalecimiento del pensamiento crítico – en lógica y argumentación, por ejemplo –, contribuye a la construcción de ciudadanía y a la experiencia vivencial en democracia.</p>	<p>Competencias comunicativas.</p> <p>Argumentación como base del desarrollo de la criticidad desde la lectura</p> <p>El pensamiento crítico como una construcción cultural.</p>
	Se observa que los docentes tienen algunos puntos de referencia, basados en su experiencia y en	Pese a que la mayor parte del discurso de los maestros se ciñe a la consideración del	Pensamiento creativo como sinónimo de divergencia y disrupción

Pensamiento creativo	<p>enfoques pedagógicos, que les permiten hablar sobre el pensamiento creativo. Sin embargo, estos enfoques no coinciden plenamente con la investigación, excepto en algunos casos que mencionan a Lipman. Se encuentran similitudes en la idea de que el pensamiento creativo es una habilidad de nivel superior, pero también divergencias en cuanto a su aplicación en situaciones cotidianas, que no siempre están relacionadas con la innovación.</p>	<p>pensamiento creativo como innovación, desarrollo tecnológico y generación artística; si ha sido posible evidenciar en algunos la percepción de este tipo de pensamiento desde el ofrecimiento de respuestas diferenciadas a estímulos cotidianos.</p> <p>Pensar creativamente la realidad permite que el afrontamiento de los problemas, por ejemplo, de orden ético y sus implicaciones sociales, se abran a distintas posibilidades de actuación y, por tanto, de resultado.</p>	<p>El pensamiento creativo como elemento de importancia para el afrontamiento de las situaciones de la cotidianidad.</p>
Pensamiento cuidadoso	<p>El encuentro es un factor que fortalece la sensibilidad que se requiere para el cuidado del otro, por tanto, los escenarios sincrónicos que se tienen en la universidad, requerirían del encuentro óptico entre los participantes, de manera que se reconozca en su particularidad. De igual manera, se pone de manifiesto que el cimiento del cuidado es la reflexión ética sobre el accionar y que es una deuda pendiente que tiene la academia, y en general la educación, con la sociedad. Mucho se ha hablado de la transversalización de la ética, más poco se ha concretado desde el currículo.</p>	<p>Se requiere de formación más direccionada hacia la comprensión del concepto de cuidado, subyacente del discurso en Lipman y que tiene asiento en la manera en la que se concibe y ejecuta la práctica pedagógica y la relación entre los diferentes actores del proceso formativo.</p> <p>Esta tendrá impacto en las transformaciones integrales tanto de docentes como de estudiantes que se ubicarán, de manera más consciente, en su realidad social y en las posibilidades que tienen de generar cambios significativos.</p>	<p>El desarrollo de habilidades para la comprensión de lo emocional y su necesaria relación con lo ético y lo ciudadano.</p>

Fuente. Autoría propia

Análisis de resultados: fase diagnóstica – Encuesta de habilidades de pensamiento multidimensional

Con la intención de fortalecer el diagnóstico que se ha desarrollado en el ejercicio de los grupos focales, se planteó la aplicación de una encuesta que, tomando como referencia el marco de comprensión principal en el que se mueve la investigación – el pensamiento multidimensional en Lipman -, se han creado y adaptado algunas preguntas que permitan evidenciar ciertas características del pensamiento en los docentes a quienes se aplicó.

La presentación y análisis de los resultados se encontrará en la siguiente tabla que dará cuenta del valor numérico correspondiente al porcentaje de respuesta en cada una de las opciones posibles, además de ofrecer un análisis de las preguntas que componen el cuestionario, así:

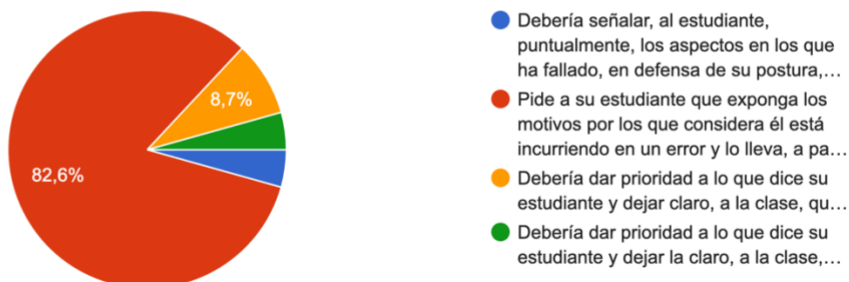
Tabla 11

Resultados y análisis. Pregunta 1. Pensamiento crítico

Pregunta N°1 – Pensamiento crítico
<p>Juan es profesor de literatura. En una de sus clases, mientras aborda una temática de la que tiene cierto dominio, un estudiante le interrumpe mencionando que se halla equivocado, exponiendo algunas razones que, sabe Juan, no aportan directamente a la defensa de la idea de equivocación del maestro, que plantea el estudiante. ¿Cómo debería afrontar Juan esta situación?</p> <p>A. Debería señalar, al estudiante, puntualmente, los aspectos en los que ha fallado, en defensa de su postura, pues es consciente que, como maestro, está en lo correcto.</p> <p>B. Pide a su estudiante que exponga los motivos por los que considera él está incurriendo en un error y lo lleva, a partir de un ejercicio de razonamiento a analizar sus argumentos hasta hacerlo llegar al replanteamiento de su idea inicial, y el reconocimiento de su error.</p> <p>C. Debería dar prioridad a lo que dice su estudiante y dejar claro, a la clase, que lo revisará para darles una respuesta certera en la próxima sesión.</p>

Juan es profesor de literatura. En una de sus clases, mientras aborda una temática de la que tiene cierto dominio, un estudiante le interrumpe mencionando... ¿Cómo debería afrontar Juan esta situación?

23 respuestas



Resultados

Se encuentra que las respuestas dadas por los docentes corresponden a:

82,6 % se decantan por la opción *“Pide a su estudiante que exponga los motivos por los que considera él está incurriendo en un error y lo lleva, a partir de un ejercicio de razonamiento a analizar sus argumentos hasta hacerlo llegar al replanteamiento de su idea inicial, y el reconocimiento de su error”.*

13% prefieren la opción *“Debería dar prioridad a lo que dice su estudiante y dejar claro, a la clase, que lo revisará para darles una respuesta certera en la próxima sesión”.*

4,3% se identifica con la opción *“Debería señalar, al estudiante, puntualmente, los aspectos en los que ha fallado, en defensa de su postura, pues es consciente que, como maestro, está en lo correcto”.*

Análisis

Esta pregunta buscaba dar cuenta de los juicios que podría hacer un maestro en un posible escenario que, comúnmente, se presenta en los espacios educativos. Las respuestas de los docentes permiten pensar que el porcentaje mayor tiene la capacidad implícita, en su pensamiento, de establecer criterios, emitir valoraciones y presentar posiciones con sensibilidad al contexto en el que se den las situaciones.

Se considera que la opción B. se la más cercana a una actuación que esté atravesada por el pensamiento crítico – por lo menos en el ejercicio docente - , toda vez que en este campo profesional, particularmente, habría de darse la oportunidad de poner de manifiesto los criterios sobre los que se basa una u otra afirmación, de manera que se contribuya al esclarecimiento de la misma. En el caso planteado se busca que el maestro presente su intención de clarificar al estudiante su duda a partir de la utilización del ejercicio argumental que permita poner en cuestión - enjuiciar -, a partir de ciertos criterios, las características de falsedad o verdad que pueden llevar a la reflexión detallada de la afirmación que, en el caso de la pregunta, plantea el maestro y su contraparte por el estudiante.

Este proceso de diálogo que se plantea en la opción B. es una representación del diálogo socrático en el que el ejercicio de la confrontación y validación de argumentos permite llegar al conocimiento y, necesariamente, a la modificación de las posiciones que puedan estar erradas. La lógica, entonces, se reviste como un elemento primordial para el pensamiento crítico como aspecto que habría de fundamentar, incluso, las decisiones.

Fuente. Autoría propia

Tabla 12

Resultados y análisis. Pregunta 2. Pensamiento crítico

Pregunta N°2 – Pensamiento crítico

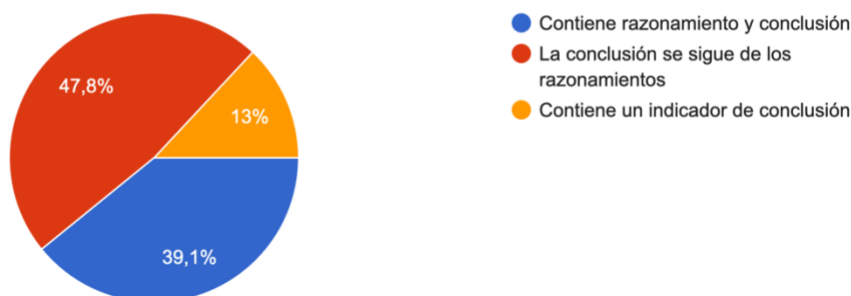
Pregunta tomada de *Filosofar entre rejas

El argumento "Todos los seres humanos pueden ser engañados por los sentidos. Todos los que son engañados por los sentidos conocen cosas falsas. Por lo tanto, todos los seres humanos conocen cosas falsas". Es un buen argumento, porque

- A. Contiene razonamiento y conclusión
- B. La conclusión se sigue de los razonamientos
- C. Contiene un indicador de conclusión

Pregunta tomada de *Filosofar entre rejas El argumento "Todos los seres humanos pueden ser engañados por los sentidos. Todos los que son eng...en cosas falsas". Es un buen argumento, porque

23 respuestas



Resultados

El 47,8% de los docentes seleccionó la opción "La conclusión se sigue de los razonamientos"

El 39,1% de los docentes se decantó por la opción "Contiene razonamiento y conclusión"

El 13% de los docentes tomó la opción "Contiene un indicador de conclusión"

Análisis

La pregunta buscaba un reconocimiento, por lo menos incipiente, de las características de un argumento sencillo, considerando que resulta de gran importancia que estas se reconozcan para ser, de este mismo modo, apropiadas en el discurso y la acción.

Un "buen argumento", como se plantea en la pregunta requiere, no solo, de la existencia de un par de premisas y una conclusión, sino que esta se derive de las primeras, lo que haría que el sistema de razonamiento esté completo.

Se puede interpretar, entonces, que hay una necesidad de formación, en más del 50% de profesores que respondieron la encuesta, que permita esclarecer las características fundamentales de un argumento, de manera que se pueda apropiarse para la generación de estos en escenarios formativos. Se precisa importante que los docentes reconozcan en la argumentación un camino de importancia para la generación de procesos formativos más eficientes y significativos con los estudiantes.

Fuente. Autoría propia

Tabla 13*Resultados y análisis. Pregunta 3. Pensamiento crítico***Pregunta N°3 – Pensamiento crítico**

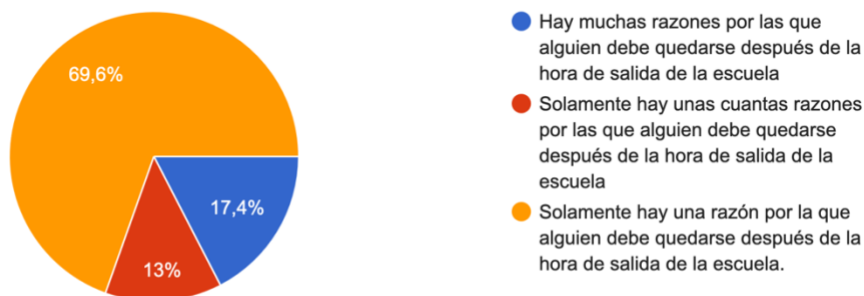
Pregunta tomada del *Test Nueva Jersey

Lupe dice: "Veo que Tomás se queda después de la hora de salida de la escuela. Deben haberlo sorprendido peleándose en el patio". Lupe supone que:

- A. Hay muchas razones por las que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela
- B. Solamente hay unas cuantas razones por las que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela
- C. Solamente hay una razón por la que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela.

Pregunta tomada del *Test Nueva Jersey Lupe dice: "Veo que Tomás se queda después de la hora de salida de la escuela. Deben haberlo sorprendido peleándose en el patio". Lupe supone que:

23 respuestas

**Resultados**

El 69,8% de profesores considera que la respuesta correcta es *“Solamente hay una razón por la que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela”*.

El 17,4% de los docentes piensan que la respuesta más acertada es *“Hay muchas razones por las que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela”*

El 13% de los docentes se decanta por la opción *“Solamente hay unas cuantas razones por las que alguien debe quedarse después de la hora de salida de la escuela”*

Análisis

Derivar conclusiones de una situación particular es un ejercicio que se consigue desarrollar cuando se piensa críticamente. Examinar las causas de otros para dotar de sentido a sus conclusiones es un esfuerzo que se hace para comprender las posiciones de los demás y, por extensión, sus actuaciones.

Los docentes que contestaron la opción C. lograron escudriñar en los criterios que pudieron haber determinado el argumento que se expone en el ejemplo. Tener la capacidad de valorar los juicios de los otros es un ejemplo de pensamiento crítico en el que, además de examinar las propias razones, se da la posibilidad de enjuiciar la calidad, pertinencia, significado y, para este caso, procedencia de los argumentos de los otros, esto a partir del establecimiento de criterios para tal efecto. Nuevamente se pone de relieve la necesidad de contar con elementos desde la lógica que permiten hallar caminos para la comprensión de las diferentes situaciones argumentales.

Fuente. Autoría propia

Tabla 14*Resultados y análisis. Pregunta 4. Pensamiento crítico***Pregunta N°4 – Pensamiento crítico**

En dos grupos colaborativos, a partir de los aportes dados por los estudiantes para la construcción de una actividad en particular, usted encuentra similitudes importantes en el discurso que se va elaborando y que soportan la idea que defienden. Para realimentar cada uno de los grupos, usted:

- A. Tiene en cuenta las similitudes de los dos grupos y proyecta un mensaje que recoja, de forma general, todo lo expuesto para postear el mismo mensaje en los dos grupos.
- B. Pese a las coincidencias que se encuentran en el discurso planteado por los grupos, construye un mensaje que dé cuenta de las particularidades de cada uno, aportando a la orientación particular
- C. Toma un apartado, del material sugerido, para cada grupo y lo postea en el foro, recordando la importancia de ser coherente con dicho insumo

En dos grupos colaborativos, a partir de los aportes dados por los estudiantes para la construcción de una actividad en particular, usted encuentra sim...n. Para realimentar cada uno de los grupos, usted:

23 respuestas

**Resultados**

El 73,9% de los docentes seleccionaron como conveniente la opción *“Pese a las coincidencias que se encuentran en el discurso planteado por los grupos, construye un mensaje que dé cuenta de las particularidades de cada uno, aportando a la orientación particular”*

El 21,7% de los docentes seleccionaron la opción *“Tiene en cuenta las similitudes de los dos grupos y proyecta un mensaje que recoja, de forma general, todo lo expuesto para postear el mismo mensaje en los dos grupos”*.

El 4,3% de los docentes considera como más adecuada la opción *“Toma un apartado, del material sugerido, para cada grupo y lo postea en el foro, recordando la importancia de ser coherente con dicho insumo”*

Análisis

La sensibilidad al contexto es una propiedad especial del pensamiento crítico. En esta pregunta se buscaba que los docentes plantaran su posición acerca de una situación en particular que podría presentarse en el contexto de desarrollo de sus labores. Enjuiciando dicha acción para determinar el mejor modo de actuación.

Es de mencionar que, cuando se selecciona la opción B. se reconoce que, aunque puedan existir algunas características similares en los diferentes escenarios, la valoración de cada uno permite que se den otras razones partiendo del estímulo particular. Ese proceso de evaluación cuidadoso que se hace desde el ejercicio del

pensamiento crítico se orienta a destacar los aspectos que pueden diferenciar una situación de otra, tener ojo crítico, sería entonces, ser capaz de encontrar el punto de inflexión y, a partir de él, construir discurso. Ver un motivo en el detalle, además de ser cuidadoso del mismo, es un ejercicio crítico que posibilita la apertura de otros análisis.

Fuente. Autoría propia

Tabla 15

Resultados y análisis. Pregunta 5. Pensamiento cuidadoso

Pregunta N°5 – Pensamiento cuidadoso

En un proceso de calificación, usted encuentra que un estudiante utilizó incorrectamente un concepto que es fundamental para el desarrollo del discurso, para ayudarlo a mejorar, usted recuerda que hay una idea de un autor que le puede contribuir al estudiante para clarificar; pero no viene a su mente el nombre exacto. ¿Qué haría en este caso?

- Sugiere, desde su percepción personal y lo que recuerda de dicho autor, que el estudiante corrija el aspecto en el que puede mejorar su conceptualización
- Busca la idea que ha recordado, además del autor, y la utiliza en la realimentación que da al estudiante, dándole elementos para corregir el aspecto en el que tiene oportunidad de mejorar
- Busca el nombre del texto donde se encuentra la idea que ha recordado y se lo da a conocer al estudiante para que él mismo explore y saque sus conclusiones del porque ha fallado en la conceptualización

En un proceso de calificación, usted encuentra que un estudiante utilizó incorrectamente un concepto que es fundamental para el desarrollo de...ente el nombre exacto. ¿Qué haría en este caso?

23 respuestas



Resultados

El 69,6% de los docentes consideran que la opción correcta es “Busca la idea que ha recordado, además del autor, y la utiliza en la realimentación que da al estudiante, dándole elementos para corregir el aspecto en el que tiene oportunidad de mejorar”

El 26,1% de los docentes se identifica con la opción “Busca el nombre del texto donde se encuentra la idea que ha recordado y se lo da a conocer al estudiante para que él mismo explore y saque sus conclusiones del porque ha fallado en la conceptualización”

El 4,3% de los docentes consideran la opción “Sugiere, desde su percepción personal y lo que recuerda de dicho autor, que el estudiante corrija el aspecto en el que puede mejorar su conceptualización”

Análisis

El cuidado no solo se asienta en la relación con los otros. Ser cuidadoso es una forma de pensar en la que se dota de valor a todo y a todos y, por tanto, se estima conveniente ser lo más preciso en la palabra, validando su consecuencia e impacto en el contexto en el que se da. Es por esto que, para el caso de la pregunta planteada, se consideraría propicio – desde el ejercicio del pensamiento cuidadoso – que el docente diera la suficiente atención tanto a su realimentación como al fundamento de esta, es decir, dar sentido a lo que se quiere decir con la exposición de un autor que le dé peso argumental, máxime cuando se está haciendo referencia a un concepto particular que se halla en el mismo. Del mismo modo, considerar la importancia de una realimentación nutrida para el proceso formativo del estudiante en la que también se procuren elementos para el fortalecimiento de la comprensión sería cuidar tanto del estudiante, como del proceso de formación y, por extensión, de la solidez del conocimiento.

Fuente. Autoría propia

Tabla 16

Resultados y análisis. Pregunta 6. Pensamiento cuidadoso

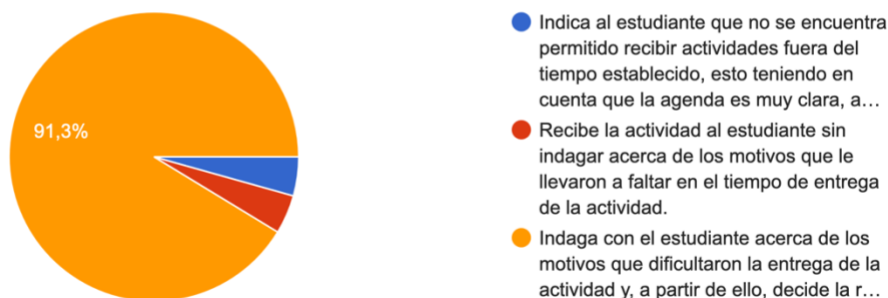
Pregunta N°6 – Pensamiento cuidadoso

Al concluir una fase del curso que usted orienta, un estudiante envía un mensaje indicando que no ha podido hacer el envío de la actividad en los tiempos establecidos. Sobre esta situación, usted:

- Indica al estudiante que no se encuentra permitido recibir actividades fuera del tiempo establecido, esto teniendo en cuenta que la agenda es muy clara, además de que hubo tiempo suficiente.
 - Recibe la actividad al estudiante sin indagar acerca de los motivos que le llevaron a faltar en el tiempo de entrega de la actividad.
 - Indaga con el estudiante acerca de los motivos que dificultaron la entrega de la actividad y, a partir de ello, decide la respuesta a la solicitud del estudiante
-

Al concluir una fase del curso que usted orienta, un estudiante envía un mensaje indicando que no ha podido hacer el envío de la actividad en los tiempos establecidos. Sobre esta situación, usted:

23 respuestas



Resultados

El 91,3% de los docentes se decantan por la opción “Indaga con el estudiante acerca de los motivos que dificultaron la entrega de la actividad y, a partir de ello, decide la respuesta a la solicitud del estudiante”

El 4,3% de los docentes se inclinan por la opción “*Recibe la actividad al estudiante sin indagar acerca de los motivos que le llevaron a faltar en el tiempo de entrega de la actividad*”

El 4,3% de los docentes consideran como correcta la opción “*Indica al estudiante que no se encuentra permitido recibir actividades fuera del tiempo establecido, esto teniendo en cuenta que la agenda es muy clara, además de que hubo tiempo suficiente*”.

Análisis

Los docentes, en su mayoría, se han inclinado por el cuidado de los estudiantes y las situaciones que pueden afectar el desarrollo de sus procesos académicos, de manera que a partir de ellos se pueda actuar en determinada situación. En este sentido, se pone de manifiesto el enfoque valorativo del pensamiento, así como el afectivo y el empático, de forma que sea posible tomar las mejores decisiones, por ejemplo, en la situación que se plantea en la pregunta.

En el ejercicio docente, se habría de cuidar de la relación docente-estudiante, y por tanto, de las distintas situaciones que pueden afectar la misma. Pensar cuidadosamente requeriría, entonces, de ponerse en el lugar del otro y valorar sus acciones como si fueran las propias, esto con la intención de entender sus juicios, dar sentido a sus formas de actuar y valorar su experiencia antes de emitir juicios propios que den percepciones sobre el otro y sus acciones.

Fuente. Autoría propia

Tabla 17

Resultados y análisis. Pregunta 7. Pensamiento cuidadoso

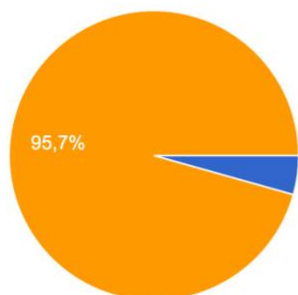
Pregunta N°7 – Pensamiento cuidadoso

Para mejorar la participación en los foros de su curso, usted podría:

- A. Indicar a los estudiantes que deben participar en el mismo, teniendo en cuenta que sus aportes en el mismo serán calificados, según la rúbrica de evaluación
- B. Apelar al deber moral que tienen los estudiantes frente a la construcción de su conocimiento, de forma colectiva, en su proceso formativo.
- C. Despertar la emoción en el estudiante para que asuma el papel protagónico en su proceso formativo, teniendo en cuenta lo que esto puede significar para su vida

Para mejorar la participación en los foros de su curso, usted podría:

23 respuestas



- Indicar a los estudiantes que deben participar en el mismo, teniendo en cuenta que sus aportes en el mismo serán calificados, según la rúbrica de...
- Apelar al deber moral que tienen los estudiantes frente a la construcción de su conocimiento, de forma colectiva, en su proceso formativo.
- Despertar la emoción en el estudiante para que asuma el papel protagónico en su proceso formativo, teniendo en cue...

Resultados

El 95,7% de los docentes consideran que la respuesta más acertada es *“Despertar la emoción en el estudiante para que asuma el papel protagónico en su proceso formativo, teniendo en cuenta lo que esto puede significar para su vida”*

El 4,3% de los docentes consideran que la respuesta acertada es *“Indicar a los estudiantes que deben participar en el mismo, teniendo en cuenta que sus aportes en el mismo serán calificados, según la rúbrica de evaluación”*

Análisis

Resulta importante mencionar que, particularmente en esta pregunta, se destacan dos características del pensamiento cuidadoso: en mayor medida el pensamiento afectivo, que, en este caso, alude a la motivación como base para el desarrollo de actividades propias en el transcurso de su proceso formativo. De esto se puede interpretar que para los docentes el cuidado se centra en el llamado motivador a la concreción de sus actividades académicas, aduciendo que en esta se puede encontrar el camino para que se reflexione sobre el papel que se habría de cumplir, desde su rol, en su propia formación.

Se destaca, en menor medida el pensamiento normativo al expresar que la participación en el curso habría de ser dada, principalmente, por lo que indica la regla establecida es la que habría de notar la acción formativa, por lo menos en ese ejemplo.

De manera curiosa se encuentra que no hay ningún docente que se decante por el deber moral como un imperativo que habría de ponerse de manifiesto en el rol del estudiante. Este vacío sugiere que, para los docentes, la reflexión moral no haría parte de las preocupaciones de quien se forma para asumir su responsabilidad en dicho proceso. Esta perspectiva hace pensar que se hace preciso fortalecer en el discurso y la discusión ética entre los maestros y los estudiantes, de manera que se considere que el actuar con relación al deber moral, por ejemplo, que está contenido en el hecho de cursar estudios de algún tipo.

Pensar cuidadosamente, entonces, también requiere de volver la mirada a esos aspectos de la formación moral sobre los que se habría de cimentar el comportamiento, considerando que se habría de actuar en consecuencia de ellos.

Fuente. Autoría propia

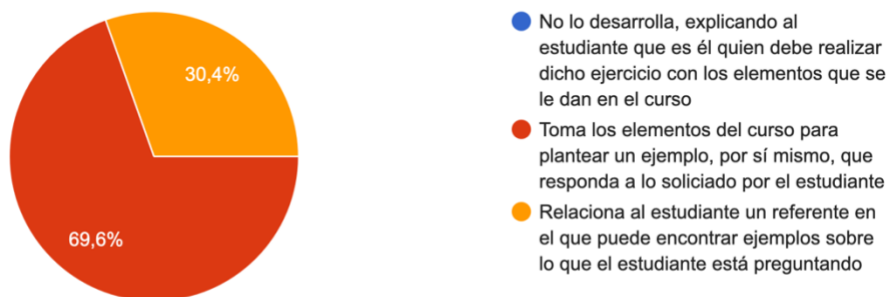
Tabla 18

Resultados y análisis. Pregunta 8. Pensamiento creativo

Pregunta N°8 – Pensamiento creativo	
Cuando, en el curso de una actividad, un estudiante le pide que plantee un ejemplo sobre lo que se requiere realizar, usted:	
A.	No lo desarrolla, explicando al estudiante que es él quien debe realizar dicho ejercicio con los elementos que se le dan en el curso
B.	Toma los elementos del curso para plantear un ejemplo, por sí mismo, que responda a lo solicitado por el estudiante
C.	Relaciona al estudiante un referente en el que puede encontrar ejemplos sobre lo que el estudiante está preguntando

Quando, en el curso de una actividad, un estudiante le pide que plantee un ejemplo sobre lo que se requiere realizar, usted:

23 respuestas



Resultados

El 69,6% de los docentes considera que la respuesta que más se acerca a sus acciones es *“Toma los elementos del curso para plantear un ejemplo, por sí mismo, que responda a lo solicitado por el estudiante”*

El 30,4% de los docentes se identifica con la respuesta *“Relaciona al estudiante un referente en el que puede encontrar ejemplos sobre lo que el estudiante está preguntando”*

Análisis

La transformación de la información es, también, una forma de pensamiento creativo. Ofrecer soluciones diversas a las situaciones que se presenten tomando como base algún estímulo previo permite evidenciar que hay elementos para la creación y, ante todo, una actitud presta para ello. Se encuentra entonces que, a partir de lo respondido por los docentes, se halla un impulso creativo latente en su intención frente a la situación presentada.

Por su parte, tomar como opción que plantea el recurrir a ejemplos del curso, sin mediar la intervención del docente puede considerarse válido, si se buscara demostrar el dominio del material, más no apuntaría, por lo menos directamente, a una acción creativa sobre el conocimiento y la pregunta.

Fuente. Autoría propia

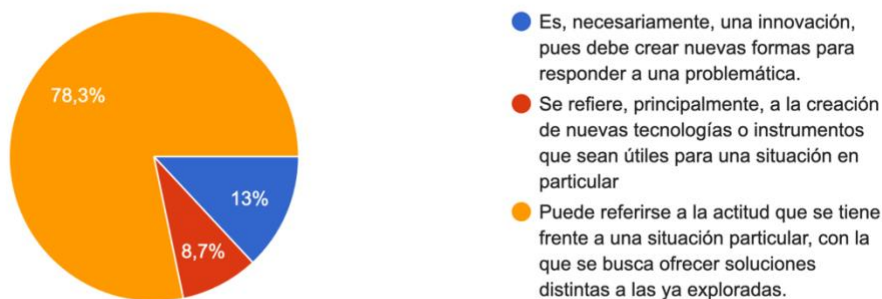
Tabla 19*Resultados y análisis. Pregunta 9. Pensamiento creativo***Pregunta N°9 – Pensamiento creativo**

Cuando se habla del pensamiento creativo, se puede considerar que este:

- A. Es, necesariamente, una innovación, pues debe crear nuevas formas para responder a una problemática.
- B. Se refiere, principalmente, a la creación de nuevas tecnologías o instrumentos que sean útiles para una situación en particular
- C. Puede referirse a la actitud que se tiene frente a una situación particular, con la que se busca ofrecer soluciones distintas a las ya exploradas.

Cuando se habla del pensamiento creativo, se puede considerar que este:

23 respuestas

**Resultados**

El 78,3 de los docentes considera que la respuesta más cercana a sus interpretaciones sería *“Puede referirse a la actitud que se tiene frente a una situación particular, con la que se busca ofrecer soluciones distintas a las ya exploradas”*

El 13% de los docentes concuerda con la respuesta *“Es, necesariamente, una innovación, pues debe crear nuevas formas para responder a una problemática”*.

El 8,7% se identifica con la respuesta *“Se refiere, principalmente, a la creación de nuevas tecnologías o instrumentos que sean útiles para una situación en particular”*

Análisis

Se encuentra que, entre los docentes, hay cierto reconocimiento de las características del pensamiento creativo entendiendo que este va más allá de la creación del artista, las habilidades del diseñador y el desarrollo del científico. Se habría de ser creativo en toda situación. Pensar creativamente permite encontrar otras vías de acción diferentes a las que ya se han probado, lo que lleva a que se generen distintos resultados.

Se denota gran comprensión de este sentido de la creatividad entre los maestros, lo que se considera como un elemento de importancia para la generación de procesos educativos disruptivos.

Fuente. Autoría propia

Tabla 20*Resultados y análisis. Pregunta 10. Pensamiento creativo***Pregunta N°10 – Pensamiento creativo**

Un grupo de maestros, de la misma área, se encuentran debatiendo, entre ellos, sobre las mejores maneras de desarrollar un componente temático que todos manejan; cada uno ofrece un camino diferente. ¿Cuál tomaría usted?

- A. Revisar los documentos institucionales y tomar el camino que allí se plantea sin reparo.
- B. Utilizar el juego como herramienta didáctica, aduciendo que como ha funcionado, no se debe cambiar
- C. Revisar el contexto, las necesidades de los estudiantes y su punto de partida para establecer una estrategia que pueda llevar a conseguir los resultados esperados

Un grupo de maestros, de la misma área, se encuentran debatiendo, entre ellos, sobre las mejores maneras de desarrollar un componente temático que...frece un camino diferente. ¿Cuál tomaría usted?

23 respuestas

**Resultados**

El 87% de los docentes se identifica con la opción “*Revisar el contexto, las necesidades de los estudiantes y su punto de partida para establecer una estrategia que pueda llevar a conseguir los resultados esperados*”

El 13% de los docentes concuerda con lo planteado en la opción “*Utilizar el juego como herramienta didáctica, aduciendo que como ha funcionado, no se debe cambiar*”

Análisis

Los docentes encuestados consideran el contexto en el que se dan las necesidades de los estudiantes como un referente importante para la generación de ideas que permitan dar respuesta a situaciones determinadas. Así pues, se parte de la idea de que la creación – como resultado del pensar creativamente – no parte de la nada, sino que tiene en cuenta lo existente para transformarlo.

Es de destacar que aunque el juego se considera como una herramienta creativa para el aula, la mayoría de docentes no se decantaron por esta opción dado que plantea que se utilice este sin mediar reflexión, solamente por la percepción de su funcionamiento, lo que deja entrever las capacidades críticas de los docentes, por lo menos en este caso.

Fuente. Autoría propia

Análisis de resultados: fase de recolección de datos – Revisión de cuerpos documentales de video

Con la intención de recabar información, de primera mano, información relacionada con las conexiones teóricas y prácticas que se manifiestan entre el pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática, se desarrolló la revisión de cuerpos documentales de video, principalmente del programa SER MAESTRO, en el que se contó con un reconocido grupo de expertos que han venido trabajando en lo que tiene que ver con la formación en pensamiento multidimensional para docentes en diversos escenarios. Resulta importante mencionar que esos encuentros aportan a la fundamentación teórica del proyecto, además de responder a las características del Estudio de Caso como diseño de investigación seleccionado para este proyecto. Se considera que la revisión de este material ofrece elementos de importancia para la determinación de los aportes del pensamiento multidimensional a la formación en ciudadanía democrática, a partir del proceso de capacitación desarrollado con los docentes de la ECEDU/ZCBC.

Así pues, en la siguiente tabla se puede denotar el análisis desarrollado a partir de la revisión detallada de cuatro (4) encuentros del programa SER MAESTRO en los que se abordaron las categorías de pensamiento multidimensional, formación docente y ciudadanía democrática.

Tabla 21*Análisis cuerpo documental de video*

Invitado	Conceptos relevantes	Elementos del pensamiento multidimensional relacionados con la formación docente	Elementos relacionados con la formación en ciudadanía democrática y pensamiento multidimensional
Dra. Gabriela Vallejo	<p>Inicialmente, se presenta una perspectiva importante acerca de la definición de sí, considerando que el cambio es una de las propiedades que le pertenecen al hombre, en tanto es consciente del valor del mismo y la necesidad de que este se vea construido alrededor de ideas comunes e interacción con los otros.</p> <p>Aunque se parte de la idea de reconocer algunas dimensiones del pensamiento, resulta importante mencionar que, en lo práctico, este no se encuentra dividido sino que actúa en conjunto, por lo que no se trata de desarrollar un tipo de pensamiento, sino de mejorarlo a todo en su conjunto.</p> <p>El pensamiento multidimensional se conforma por lo crítico, lo creativo y lo cuidadoso, según Lipman; dimensiones que, si bien actúan en simultáneo, habrían de fortalecerse particularmente.</p> <p>La dimensión crítica el pensamiento posibilita el juicio (Vallejo, 2023), además de estar dirigido a la verdad, no solo desde el concepto, sino desde la praxis existencial.</p> <p>El fortalecimiento de cualquiera de las dimensiones del pensamiento requiere de ejercicio constante y práctica en contexto para que se vea</p>	<p>Se encuentra, la definición del pensamiento multidimensional como “rico conceptualmente porque nos va a llevar a la búsqueda de los significados y encontrar significados tentativos, también es coherente y organizado, que lleva a una capacidad indagatoria” (Vallejo, 2023)</p> <p>La estructuración conceptual y coherente del pensamiento depende del fortalecimiento de las diferentes dimensiones que le componen, lo cual es una premisa que habría de defenderse en el hacer del docente y evidenciarse en su formación.</p> <p>La formación en la dimensión cuidadosa del pensamiento es una apuesta por volver la mirada a lo socio-emocional, y la valoración del impacto de las propias acciones. (Vallejo, 2023)</p> <p>Los docentes habrían de formarse en la preparación de las comunidades de diálogo, de manera que se den los elementos suficientes para la enseñanza de ciertas actitudes, que están más allá del campo disciplinar y contribuyen a la consecución de más y mejores elementos para la acción docente.</p> <p>Es necesario reconocer el carácter del encuentro que se desarrolla con los estudiantes, por tanto, el reconocimiento de los materiales que se utilizarán es determinante para que el espacio que se geste tenga sentido formativo.</p>	<p>Pensar críticamente, previo desarrollo de las habilidades que le identifican: elaboración de juicios a base del establecimiento de criterios y sensibilidad al contexto; es el camino para la actuación congruente en diferentes contextos sociales en los que se desarrolla el hombre. El pensamiento crítico, aporta a la consciencia sobre la diversidad, entendiendo que contribuye a la eliminación de la idea de que todas las personas habrían de ver lo mismo que yo en cualquier situación o pensar de la misma forma. (Vallejo, 2023)</p> <p>El desarrollo del pensamiento crítico, así como su ejercicio, no solo se remite a la determinación de los conceptos, sino que habría de entenderse en la propia vida, en el contexto propio de construcción de sí en torno a los demás.</p> <p>Por otra parte, pensar creativamente, se considera que una de sus características es la fluidez. En este sentido, el afrontamiento de las cuestiones que se presentan en el desarrollo social de manera menos sesgada a los preceptos que se tengan en dicha comunidad, apostando a la flexibilidad. Cuestionarse sobre la acción personal en el desarrollo social es un</p>

	<p>apropiada a los modos de decidir y actuar. Por su parte, la dimensión cuidadosa del pensamiento se considera como la conexión entre lo que se piensa y la gestación de las emociones que devienen de lo mismo. Es, entonces, la búsqueda del equilibrio entre lo estructuralmente cognitivo y la emotividad. Las habilidades de pensamiento se pueden clasificar en cuatro categorías: i) razonamiento, ii) indagación, iii) formación de conceptos y iv) traducción y transferencia.</p>	<p>Para desarrollar procesos de fortalecimiento del pensamiento multidimensional, el docente debe ser un experto en su campo, una buena formación académica es determinante para la incorporación de formas alternas de llegar al conocimiento y discutirlo a partir de preguntas que guíen de manera correcta. (Vallejo, 2023)</p> <p>La flexibilidad de pensamiento habría de ser una característica del docente que ha sido formado en pensamiento multidimensional. Hacer buenas preguntas es una habilidad que resulta determinante para el desarrollo de habilidades de pensamiento multidimensional. En este sentido, el maestro habría de formarse, principalmente, en esta dirección; salir de los esquemas en los que se cuestiona sobre el conocimiento disciplinar y particular en contexto académico y dirigirse al sentido de las mismas en el desarrollo de sí y el entorno. La práctica docente debe ser un escenario de investigación, “Aprender a aprender” (Vallejo, 2023)</p>	<p>ejemplo del pensamiento cuidadoso. (Vallejo, 2023) Aporta a la reflexión sobre el mundo actual y las características del mismo. Desarrollar todas las dimensiones del pensamiento multidimensional nos lleva a construirnos como personas y, por ende, como sociedad. (Vallejo, 2023) Dos aspectos fundamentales se encuentran en el ejercicio de las comunidades de indagación: i) la construcción colectiva, cimentada en la participación, y ii) el reconocimiento de la identidad.</p>
Dra. Leslie Cázares	<p>El pensamiento es uno, una manera de hacerlo intencionada. Cuando se da el escenario de cuestionar sobre el mismo pensamiento, se desglosa en dimensiones, lo que contribuye a su comprensión, más no se habla de diferentes pensamientos. (Cázares, 2023)</p> <p>Aportar ideas positivas como indicador del pensamiento crítico. Se empareja con las habilidades relacionadas con</p>	<p>Si los docentes amplían la mirada hacia ser y transmitir nuestra profesión desde las dimensiones crítica, creativa, cuidadosa y colaborativa, tendríamos docentes que impacten más en el contexto de la educación. (Cázares, 2023)</p> <p>Los maestros deben actuar de manera congruente con las dimensiones del pensamiento (crítica, creativa, cuidadosa y colaborativa), hace que el quehacer sea más eficiente. Es</p>	<p>El pensamiento cuidadoso, por ejemplo, es una forma de valorar a las personas y exaltar su dignidad por sobre cualquier cosa. Reconocer, por ejemplo, las diferencias étnicas, culturales, sexuales, religiosas, etc., es una forma de cuidar del otro y, por tanto, de aportar a la construcción de la sociedad. El pensamiento colaborativo se erige como una parte de lo</p>

	<p>la argumentación y la conceptualización, considerando que habría de trascenderse de la exposición de los análisis y reflexiones que se den en un determinado caso, a espacios donde también se generen perspectivas de acción. Ofrecer alternativas diversas de solución a los problemas o situaciones que se enfrentan en lo cotidiano es una manera de pensar creativamente. (Cázares, 2023)</p> <p>Pensar colaborativamente es considerar otras visiones desde una inteligencia colectiva para llegar a las mejores soluciones y propuestas que podamos tener ante los problemas. (Cázares, 2023)</p> <p>La manera en la que podemos detectar, de alguna forma, que se está pensando de manera multidimensional es evidenciar la capacidad de ofrecer argumentos.</p>	<p>un aporte para el mejoramiento del sistema educativo. En el pensamiento multidimensional se considera que el docente habría de contar con las suficientes herramientas para desarrollar los diferentes saberes en sus estudiantes, así: Saber (conceptualizar), Saber hacer (elementos para la técnica), Saber ser (socio-emocionalidad) y Saber transferir (tránsito del conocimiento de la academia a la vida)</p> <p>Mantener la apertura al asombro se reviste como uno de los elementos determinantes para desarrollar el pensamiento multidimensional.</p> <p>Mantener una actitud que cuestione las acciones que se desarrollan en cualquier entorno escolar es importante para el desarrollo del pensamiento crítico.</p> <p>Preguntarse sobre ¿Qué hago aquí?, ¿Cómo hago lo que hago?, ¿Para qué hago lo que hago? (Cázares, 2023)</p> <p>Formar comunidad, usando estrategias que se vinculen con el campo de disciplina, pero que integren el diálogo y la construcción colectiva.</p>	<p>multidimensional. Colaborar significa actuar en relación con los otros, ver que hay oportunidades de unión y convergencia entre las personas y las ideas con dirección a un mismo proyecto que puede evidenciarse en las micro-comunidades en las que se actúa o, directamente, en la sociedad. (Cázares, 2023)</p> <p>Pensar colaborativamente es hacerlo con la mira puesta en el bien de la comunidad en la que se está uno desempeñando, o pertenece, considerando las habilidades de pensamiento, principalmente, la escucha, la observación y el análisis, para tratar de preservar el bienestar del grupo o de la tarea grupal que están emprendiendo. (Cázares, 2023)</p>
<p>Dra. Laura Curbelo</p>	<p>Para poder proyectar cambios en los otros, primero se deben asumir las riendas de lo propio, es decir, se ha de prestar atención a lo que se hace consigo mismo para ser proyectado en comunidad. Debemos pensarnos como sujetos capaces de cambiar nuestras condiciones de vida estando juntos. (Curbelo, 2023)</p> <p>Es imposible trabajar habilidades del pensar sin abordar a tiempo las actitudes y los valores éticos (Curbelo, 2023)</p>	<p>El pensamiento multidimensional, desde el marco epistemológico de estudiosos alineados al discurso de Lipman, es una forma de concebir la educación, una manera de interpretar el fenómeno educativo y las redes que se construyen en el mismo. El pensamiento se construye en diálogo, se da con los otros. El motivo para que se den espacios para la formación de personas, por ejemplo, está más allá de las dinámicas económicas y del mercado, y</p>	<p>Toda la educación es ética, política y filosófica, (Curbelo, 2023)</p> <p>La coherencia entre pensamiento, discurso y acción se logra desde lo multidimensional, además desde la conciencia de ser sujetos y actores sociales en el proceso de transformación. (Curbelo, 2023)</p> <p>Si educar es transformar, debe hacerse desde la congruencia entre los cambios que se generen en sí mismo y se proyecten a</p>

	<p>Es importante que los docentes empiecen a considerar que las perspectivas de acción pedagógica habrían de estar trazadas por el diálogo como punto de inicio. (Enseñar, aprender y educar) (Curbelo, 2023)</p> <p>Lo que pueden hacer los maestros es construir espacios en los que el otro aprenda a investigar y, a partir del diálogo, compartir con otros aquello que se ha investigado. Es la forma de construir conocimiento en un mundo lleno de cantidades vertiginosas de información, lo cual lo hace imposible transmitirlo de manera plana. (Curbelo, 2023)</p> <p>Los docentes debemos acompañar a los maestros en formación a que piensen sus prácticas de manera crítica y transformadora (Curbelo, 2023)</p> <p>El trabajo dialógico es experiencial, desde las comunidades de diálogo, que construyen, guiados por un maestro, reflexiones que le cuestionen a sí mismas. (Curbelo, 2023)</p>	<p>de la búsqueda de la transmisión de algunos saberes en campos específicos, el objetivo de estos escenarios es la socialización. Nadie sale de un diálogo como ha entrado. Las dimensiones crítica, cuidadosa y creativa del pensamiento son constitutivas del mismo, por lo que no actúan de manera aislada. Al abordarlas de esta manera, se está reconociendo que su análisis debe trazar por el reconocimiento de su complejidad. (Curbelo, 2023)</p> <p>Las habilidades de pensamiento, que relaciona Lipman en su obra, versan sobre: la conceptualización, la investigación, razonamiento y traducción.</p> <p>Aprender a preguntar es fundamental para despertar en el otro la indagación. (Curbelo, 2023)</p> <p>La formación docente debe estar mediada por la reflexión, no solo teórica, sino de la práctica, considerando que no debería existir diferencia entre una y otra. Esta reflexión habría de darse en espacios de encuentro consigo mismo, con sus pares y con los estudiantes.</p>	<p>los otros. No es posible trabajar con los otros si no se vive propiamente. (Curbelo, 2023)</p> <p>El pensamiento multidimensional no es una forma de pensarnos solos. En este sentido, transformar el mundo requiere de varias voces y de acuerdos en los que se considere al mundo como un objeto de reflexión que, al establecer criterios, se permita su mayor comprensión y el encuentro de caminos para la transformación.</p> <p>En la medida en que hay cierta reciprocidad en el diálogo, empiezo a construir, en dicho ejercicio, aprendo a estar con otros, lo cual es la vida misma. (Curbelo, 2023)</p> <p>La pregunta pedagógica se reviste en el elemento fundamental para potenciar procesos emancipatorios y decoloniales en el pensar. (Curbelo, 2023)</p>
Dr. Félix García Moriyón	<p>No se puede enseñar la razón si está no está vinculada a una dimensión ética de la misma; lo que es un llamado de atención a la importancia del pensamiento cuidadoso. Enseñar el pensamiento crítico sin prestar atención a la dimensión ética sería como enseñar a “Jack el destripador a utilizar un bisturí”. En este sentido, la razón sin la ética, se considera, puede utilizarse para cuestiones que pudieran resultar muy nocivas. Sobre el pensamiento multidimensional, y más,</p>	<p>Con la incorporación de perspectivas provenientes de otros pensadores, Lipman, da sentido al pensamiento multidimensional y el abordaje teórico que del mismo desarrolla.</p> <p>La belleza, puede considerarse, es un concepto central en el estudio del pensamiento multidimensional. El estado de plenitud en el que todas las piezas encajan. Esta – la belleza –, puede considerarse como la máxima expresión del ser.</p> <p>La investigación parte siempre de la pregunta, para dar</p>	<p>El pensamiento multidimensional, podría considerarse, se integra con las ideas de la “competencia global”, en un mundo globalizado.</p> <p>El estudio de la ética resulta determinante para la correcta acción social, para la comprensión del rol que cada quien cumple en lo colectivo. Las universidades habrían de promover más cursos, a través del proceso de formación, en éticas que respondan a lo profesional, a lo político y a lo social.</p>

<p>sobre las formas de comprender el pensamiento se ha dicho mucho, desde las inteligencias múltiples de Gardner hasta la complejidad de Edgar Morin, lo cual resulta sugerente, pues es un tema circundante en diversos círculos académicos, vislumbrando una preocupación común. Las aulas deben transformarse en comunidades de indagación filosófica. Lo cual implica que también se deban hacer cambios en la forma física en la que se organiza el aula. Lo primero que se tiene que cuidar es el propio pensamiento.</p>	<p>respuesta a las mismas, en la comunidad de diálogo, se requiere de organización y cierto rigor en la conceptualización y argumentación. Se han de incorporar a la discusión ciertos conocimientos que soporten lo que se dice. Para desarrollar habilidades de pensamiento multidimensional, el primer paso que hay que dar es el de la formación. (García, 2023) Poner las tres dimensiones del pensamiento en juego constante y en acción simultánea es el camino para pensar correctamente, de lo contrario, podrían ocurrir cosas nefastas. (García, 2023)</p>	<p>La competencia global es fundamental en lo que hace la gente. Supone, entonces, que el pensamiento es global y se da en un mundo globalizado en donde todo está interrelacionado y, para su comprensión, se deben de tener en cuenta todas las conexiones. Lo que ocurre en cualquier lugar, afecta a cualquier otro. En este sentido, cobra importancia hablar del cosmopolitismo, que busca que la gente se siga sintiendo identificada con su propia cultura, pero que esté abierto a las culturas con quienes se puede relacionar. (García, 2023)</p> <p>El pensamiento multidimensional debería aportar a superar la idea de la división.</p> <p>Lo ecológico se relaciona con el pensamiento multidimensional en la medida que orienta a este al cuidado de lo propio y del mundo como parte de lo primero.</p> <p>El pensamiento multidimensional debe propender por un cosmopolitismo positivo.</p>
---	---	--

Fuente. Autoría propia

Análisis de resultados: fase de recolección de datos – Observación participante de talleres de pensamiento multidimensional

La observación participante fue la técnica utilizada para la recolección de datos, y posterior análisis, de los talleres de pensamiento multidimensional que se llevaron a cabo con docentes de la ECEDU/ZCBC, durante el año 2023. Es de mencionar que, como esta investigación se enmarca – metodológicamente – en el Estudio de Caso, es relevante contar con

la información, de primera mano, de los fenómenos que se estudian, de forma que las interpretaciones que se den a los mismos mantengan la relación con los objetivos de la investigación. En este caso, se han desarrollado cuatro (4) talleres de pensamiento multidimensional con docentes de la ECEDU/ZCBC, en los que se buscaba fortalecer la formación en esta manera de desarrollar el pensamiento, en función de la transformación de las prácticas educativas y académicas de los docentes; no obstante, para efectos de la presente investigación, se analizará la información recolectada a la luz de las categorías que emergen con relación a la formación en ciudadanía democrática, que se puede derivar del pensamiento multidimensional.

En este sentido, se ha utilizado una matriz de análisis que consta de los siguientes elementos:

- i) Aspectos a destacar en el tipo de pensamiento abordado: teniendo en cuenta que los talleres que se desarrollaron estuvieron divididos en tres tipos: pensamiento creativo, crítico y cuidadoso, se hace necesario puntualizar los elementos que son destacables en el desarrollo del taller para cada dimensión.
- ii) Actividades, de la práctica, que apuntan a la ciudadanía: los talleres desarrollados, en las diferentes dimensiones, contaron con un amplio componente práctico, lo que ponía en escena el discurso que se venía desarrollando desde lo teórico. Así pues, resulta importante resaltar las actividades, propias de lo práctico, que destacaron para este estudio por su relación con la formación en ciudadanía democrática.
- iii) Relación evidenciada entre el tipo de pensamiento y la ciudadanía: en el discurso del tallerista, las actividades prácticas desarrolladas y las apreciaciones de los

participantes, se puede evidenciar la conexión entre la transformación – o consciencia - de las formas de pensar con la formación en ciudadanía democrática.

- iv) Elementos que emergen en el desarrollo del proceso: se reconoce que pueden aparecer elementos que complementan la relación entre el pensamiento multidimensional y la formación en ciudadanía democrática, lo que vale la pena destacar.

Talleres de pensamiento crítico. La criticidad es una de las dimensiones del pensamiento que más se ha estudiado, y a la que mayor valor se le ha atribuido en los procesos de cambios en la educación y, en general, lo intentos por encontrar caminos que permitan conseguir sociedades más equilibradas. Pensar críticamente se ha considerado como un objetivo a alcanzar por diferentes dispositivos de la sociedad, entre los que se encuentra la educación, considerando que esta acción podría conllevar a la transformación de las realidades que afectan a las diferentes comunidades humanas.

Tabla 22

Análisis de taller de pensamiento crítico I

Taller	Aspectos a destacar en el tipo de pensamiento abordado	Actividades, de la práctica, que apuntan a la ciudadanía	Relación evidenciada entre el tipo de pensamiento abordado y la ciudadanía	Elementos que emergen en el desarrollo del proceso
Pensamiento crítico I (Tallerista: Alejandra Herrero)	Se hace evidente la necesidad de establecer criterios para determinar aspectos como la identificación propia con algún color, sabor o sensación. Se pone de manifiesto que para conseguir aquello es preciso que se estructuren los	La conceptualización y la argumentación son dos propiedades del pensamiento crítico. Destaca, en este sentido, la actividad de iniciación del taller en la que se plantea una pregunta común,	Se pone de manifiesto la idea del desarrollo del pensamiento en colectividad. Se considera que un elemento del “buen pensar”, reside en la idea del desarrollo de acciones que conlleven a “pensar juntos”, como parte constitutiva de la	In-escapabilidad del pensamiento Infinitud del pensamiento. El pensamiento como concepto polisémico

motivos por los cuales se llega a tal conclusión. De igual manera, el ejercicio se ve trazado, principalmente, por un importante componente de argumentación, en el que se ha conseguido que los participantes construyan buenas razones sobre sus perspectivas. Este ejercicio se enmarca en lo que a “pensar críticamente” corresponde. La conceptualización es un aspecto destacado, cuando de pensamiento crítico se trata. Ahora bien, para ello se requiere del establecimiento de criterios y del ofrecimiento de suficientes razones que permitan identificar el “ser” de un concepto. Para generar buenas razones, es preciso que se desarrollen habilidades para la gestación de buenas preguntas. La jerarquización de las preguntas que se desarrollan para la comprensión de un fenómeno es determinante para la construcción de su significado.

como presentación, como la identificación de un olor que le resulte característico de sí, sobre la que se deben exponer buenas razones que den sentido al mismo. En esta actividad se puede encontrar, en relación con la ciudadanía, el abordaje de la identidad, partiendo del reconocimiento de ciertas características de sí y sus motivos personales, históricos y sociales. De igual manera, se reconoce que el establecimiento de argumentos sobre la base de la respuesta a una pregunta, que en este caso se planteaba desde la identidad, es un primer paso para el reconocimiento de características de lo social. Ejercicios como la conceptualización de una pieza gráfica, permiten entender dimensiones como las partes y el todo. En torno a la ciudadanía, es importante mencionar que “descubrir” esta noción sería importante para la toma de acciones personales en la construcción de lo colectivo.

construcción de un proyecto social común. En el hecho de pensar juntos, por ejemplo, es un impulso por la validación del otro, lo que, de antemano, reconoce el valor que hay contenido en el mismo y lo que puede ofrecer al desarrollo de sí. En este sentido, el reconocimiento de la diferencia, como aporte para la comprensión de sí y de la organización social, es un elemento que se encuentra implícito en la idea de pensar juntos. La complejidad emerge como característica del pensamiento. En este sentido, la ciudadanía, y lo que engloba, habría de comprenderse en y desde las relaciones que se generan entre sus partes, no desde la disgregación, sino dando sentido a la importancia de dichas conexiones. La criticidad, como característica del pensamiento, no se limita a escenarios de generación individual. Por lo contrario, requiere de la comunidad para validarse, corregirse y perfilarse.

Tabla 23*Análisis de taller de pensamiento crítico II*

Taller	Aspectos a destacar en el tipo de pensamiento abordado	Actividades, de la práctica, que apuntan a la ciudadanía	Relación evidenciada entre el tipo de pensamiento abordado y la ciudadanía	Elementos que emergen en el desarrollo del proceso
Pensamiento crítico II (Tallerista: Gabriela Vallejo)	La generación de preguntas es elemental para el desarrollo del pensamiento crítico. Cuando sabemos que es lo que buscamos, resulta más fácil enjuiciar las respuestas que se dan en torno a dichos cuestionamientos. Si bien generar preguntas es un ejercicio que se desarrolla, en muchas ocasiones, de manera particular, este se complejiza cuando hay que generar preguntas de manera colectiva, situación en la que se deben poner de manifiesto el establecimiento de acuerdos y criterios para la selección o concreción de una pregunta. Tomar conceptos, como la libertad, resulta de importancia para la generación de discusiones en torno a la conceptualización; esto teniendo en cuenta la dificultad que la definición de este tipo de acepciones reviste.	Se propone la generación de una serie de preguntas de manera colectiva. Este hecho pone de manifiesto la necesidad de construir en comunidad y las implicaciones que eso puede tener. La evaluación de las posibles respuestas a una pregunta que involucra diversas posibilidades de abordaje es una tarea que se desarrolla, correctamente, si se han conseguido ciertas habilidades de pensamiento crítico. La actividad propuesta buscaba presentar una serie de posibilidades sobre las que se iban erigiendo diferentes respuestas que daban razón del análisis realizado a un interrogante. Es de apuntar que en este ejercicio se ha hecho alusión a ciertas habilidades relacionadas con lo ciudadano, especialmente, en lo que tiene que ver con la apertura al juicio del impacto social de las decisiones que se	El concepto de ciudadanía se ve ampliado cuando se incorporan reflexiones en las que intervienen otros grupos poblacionales diferentes a aquellos que, tradicionalmente, se han considerado como partícipes del ejercicio ciudadano. Abrir estas perspectivas requeriría que se ajustaran los modos en los que se concibe a la participación y la construcción social desde la mirada de todos los actores que en ella pueden intervenir, independientemente de su grupo etario, étnico o cultural. El abordaje de conceptos, a profundidad, especialmente aquellos que evidencian su relación con la configuración de las comunidades humanas, permite que la comprensión de las mismas se dé a partir de la problematización de sus puntos más álgidos y las características de su polisemia que permiten la aparición de diferentes juicios. En el caso de la aplicación de aspectos relacionados con el pensamiento crítico en las aulas escolares es	Criticidad y decisión El pensamiento crítico como aporte a la re-comprensión de los conceptos que se abordan a partir de sus juicios. Metacognición Las buenas preguntas deben ser cuidadosas con los supuestos que expresan.

tomen en torno a una pregunta que aborde, por ejemplo, el libre albedrío. De igual manera, se presenta a la pregunta en contexto.

importante que se construyan los acuerdos para que el desarrollo de la sesión esté dado a partir de la corresponsabilidad. Esto es, de cierta manera, un ejercicio de la democracia y la participación.

Fuente. Autoría propia

Taller de pensamiento cuidadoso. El cuidado resulta un concepto de gran relevancia cuando del pensamiento multidimensional se trata. La idea de la necesaria formación ética, desde la base del pensamiento permite considerar la existencia de elementos que habrían de formarse en los maestros y que, en ocasiones, se dan por hecho pero que resultan de especial importancia cuando de gestar relaciones más sanas se trata, entre pares y con los estudiantes. En este taller se desarrolló un breve ejercicio en el que se abordaron conceptos relacionados con el cuidado y la reflexión sobre la manera en la que pensamos alineados o no a estos principios.

Tabla 24

Análisis de taller de pensamiento cuidadoso

Taller	Aspectos a destacar en el tipo de pensamiento abordado	Actividades, de la práctica, que apuntan a la ciudadanía	Relación evidenciada entre el tipo de pensamiento abordado y la ciudadanía	Elementos que emergen en el desarrollo del proceso
Pensamiento cuidadoso (Tallerista: Leslie Cázares)	Un pensamiento se genera de manera individual y se conecta hacia el mundo a través de muchos estímulos. El pensamiento crítico articula todo. Todas las dimensiones del pensamiento trabajan juntas, para poder aprender de ellas es que se han estudiado por separado; sin	La conciencia sobre el pensamiento y las habilidades que lo configuran resulta de gran relevancia cuando de emprender procesos de formación que permitan evidenciarlas o fortalecerlas. Traer a colación un cuento, como motivación para la discusión, en el que	El pensamiento colaborativo, como parte del multidimensional, se relaciona con la antropología social. Esta dimensión se puede evidenciar cuando el proceso de construcción de conocimiento y de generación de juicios se hace en colectivo. Se tienen en cuenta a los demás, en la construcción, así como en los objetivos que persiga, por ejemplo, el	Disposiciones del pensamiento Consciencia de los fines del pensamiento El pensamiento se vincula socialmente en la recuperación colaborativa del discurso del otro. La ejercitación del pensamiento habría de compararse con el proceso que se lleva en un gimnasio. El movimiento es el

<p>embargo, en la vida, operan en simultáneo. En los procesos de formación en pensamiento multidimensional se habría de considerar la implicación filosófica de algunos temas como la misma existencia, la producción del conocimiento, el ser, la naturaleza, el modo en que se quiere vivir, la relación con la expresión lógica de las ideas, la estética y, en suma, la humanidad.</p>	<p>se plantea un dilema entre lo correcto, lo incorrecto y los niveles para la comprensión y/o determinación del mismo. En este sentido, las reflexiones han conllevado a que se afirme, desde la categoría de la diversidad, la necesidad de ser sensible a los contextos – amparado en las perspectivas – y la valoración de las diferencias como aspecto determinante en la construcción de un proyecto social común.</p>	<p>diálogo, así como para la construcción de sí mismo.</p> <p>La colaborativa es una dimensión, si se quiere, menos “egoísta”. Tiene que ver en la manera en la que me dejo influir por el otro y como ayudo a mis pares a construir esta dimensión de pensamiento.</p> <p>Se evidencia cierta consciencia sobre los juicios que se desarrollan frente a alguna situación, destacando que estos se dan desde aspectos relacionados con la comunicación, pero también desde el establecimiento y reconocimiento de ciertas normas que rigen la acción social. Ahora bien, la cuestión sobre estas versa, principalmente, sobre las formas de validación de estas.</p> <p>Lo cultural se manifiesta como un aspecto que puede generar ciertas distancias entre los individuos, más el desarrollo de un pensamiento cimentado en lo multidimensional, puede llevar a que tales barreras desaparezcan en tanto prepara al individuo para la generación de juicios, si es el caso, más cuidadosos con el otro. Este enjuiciamiento habría de darse desde la base de la comprensión.</p>
--	--	--

Taller de pensamiento creativo. La creatividad hace parte importante del pensamiento multidimensional. En este taller se desarrolló un proceso de conceptualización sobre el mismo concepto de creatividad y la manera en la que es entendida por los docentes, desde su propio campo de trabajo diario. Como se comprende la creatividad en este escenario y de qué manera se ve incorporada a las prácticas diarias fue uno de los elementos que se pusieron de relieve en este espacio. De igual forma, la comunidad de diálogo permitió que se dieran percepciones acerca del impacto de la creatividad en la construcción de ciudadanías más democráticas, partiendo de la pregunta sobre su relación.

Tabla 25

Análisis de taller de pensamiento creativo

Taller	Aspectos a destacar en el tipo de pensamiento abordado	Actividades, de la práctica, que apuntan a la ciudadanía	Relación evidenciada entre el tipo de pensamiento abordado y la ciudadanía	Elementos que emergen en el desarrollo del proceso
Pensamiento creativo (Tallerista: Alejandro Rodríguez)	El hecho de ser creativo no hace referencia, únicamente, a la toma de decisiones que conllevan a la generación de nuevos dispositivos, sino también en la interpretación de lo existente desde una perspectiva diferenciada. Existe una disyuntiva entre aquello a lo que hace alusión la creatividad, planteando que pueden tomarse dos caminos de acción, principalmente: uno, el de la creación como camino para la generación de lo único, tomando como criterio a la autenticidad, sin	Se apuesta por la construcción de conocimiento en colectivo, inicialmente, en la búsqueda de la reconstrucción del concepto de “creatividad” Se plantea, a partir de la conceptualización de la creatividad, la generación de afirmaciones creativas que pudieran dar sentido al mismo desde la perspectiva de la novedad, el mejoramiento y la disrupción.	La consideración de la cotidianidad como un aspecto de relevancia en el establecimiento de caminos creativos resulta determinante para la comprensión de la ciudadanía y sus procesos asociados. Vivir en sociedad es un hecho cotidiano sobre el que, diariamente, se toman decisiones que pueden afectar dichas relaciones. La creatividad, pese a que se considere en algunos casos, como una experiencia individual, resulta siendo producto de las interacciones sociales que se van dando en los diferentes contextos, es decir, depende de lo situacional en cuanto	Evaluar y mejorar son características de la creatividad. La creatividad tiene, como principio, a la disrupción sobre lo tradicional. La tragedia de la creatividad: nunca se puede traer la idea, a la realidad, tal como se concibió. Para ser creativo se requiere de un talento natural, un ambiente favorable, la práctica continuada y una personalidad fuerte. No todo lo que es nuevo es creativo. En el proceso creativo habrían de

incluir alguna valoración sobre lo existente. De otra parte, se puede dar la creatividad desde la visión de la mejoría de los aspectos en los que interviene, partiendo de que estos no son completamente auténticos.

El proceso dialógico que se propone en el encuentro permite examinar a fondo algunas de las ideas que se van planteando en la búsqueda de mejores explicaciones a ciertos conceptos. Es de mencionar que este diálogo permite que también se gesten nuevas conceptualizaciones, así como de la apertura a otros focos de atención sobre los que se circunscriba la discusión.

tiempo, espacio y cultura.

Al establecer nuevos “usos”, como ejemplo de la creatividad puede permitir que nos hallemos frente al cambio en las relaciones que se establecen con todo aquello que nos rodea. Por tanto, cambia aquello que se hace en la misma relación y con lo que se gesta en la misma. Pensar creativamente podría orientarse a la mejora de un proceso o situación que requiera de cierta intervención. En el caso del desarrollo social, es de mencionar que, en muchos casos, no se necesita de la generación de nuevos modelos o productos; sencillamente se puede adolecer de mejores maneras de interpretar una situación para aplicar otras alternativas de solución.

intervenir ciertas capacidades como: descubrir, re-crear, re-organizar, re-valorizar y re-ordenar.

Fuente. Autoría propia

Análisis de resultados – fase de recolección de datos: Entrevista semi-estructurada

Se ha desarrollado una entrevista semi-estructurada con un grupo de siete (7) docentes de la ECEDU en la ZCBC, quienes participaron del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional objeto del presente estudio de caso. Con la intención de conocer las percepciones de dichos proceso y sus aportes a la formación en ciudadanía democrática, se ha generado este instrumento que se dividió en cinco ejes ya pre- establecidos, a saber: i) reconocimiento conceptual, ii) pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática, iii) pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz, iv) pensamiento

multidimensional y participación ciudadana y v) pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad.

Para desarrollar el análisis, se dispuso un instrumento de análisis en el que se puede encontrar la subcategoría previa de la pregunta, los apartados o citas textuales de las entrevistas realizadas a los docentes y la codificación de los conceptos o ideas fuerza que se pueden determinar para, de esta manera, agrupar, posteriormente en categorías y presentar el análisis de estas en conversación con el marco teórico de comprensión que se ha determinado para la investigación.

Análisis de entrevistas semi-estructuradas. A continuación, se presentan las tablas desarrolladas para la codificación de las respuestas dadas por los diez (10) participantes seleccionados para la aplicación de la entrevista semi-estructurada, todos participantes a los que se les practico la entrevista fueron parte del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional desarrollado en la ECEDU/ZCBC.

Tabla 26

Análisis de entrevista – Participante 1

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	La ciencia se reviste en un elemento central en la ciudadanía. Se entiende, entonces, que esta habría de estar instruida científicamente para la toma de decisiones. Estas habrían de estar orientadas al bienestar comunitario.	La ciencia como necesidad para la toma de decisiones. El ejercicio de la ciudadanía democrática es la toma de decisiones científicamente informadas.
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía	Es necesario que se generen espacios para la formación en ciudadanía democrática, tomando como base elementos del pensamiento multidimensional:	La formación en ciudadanía es un compromiso que se tiene desde cualquier espacio que se ocupe en la sociedad. El pensamiento multidimensional como fundamento de la

	<p>democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?</p>	<p>creatividad, colaboración, comunicación, criticidad, emociones.</p> <p>Si en la ciencia se generan decisiones diferenciadas o alternativas a los problemas que se presentan, de esta misma manera se puede actuar en la valoración y acción de las situaciones que se presentan en la cotidianidad.</p>	<p>formación en ciudadanía democrática.</p> <p>La creatividad como principio para la construcción de la ciudadanía democrática.</p>
	<p>¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?</p>	<p>Algunos elementos que pueden identificar el pensamiento multidimensional pueden ser:</p> <p>La virtud del diálogo para generar hipótesis, para utilizar nuestra imaginación, nuestra creatividad, para ponerla a disposición de un trabajo colaborativo y una construcción social.</p> <p>Se entiende al pensamiento multidimensional desde las dimensiones de la ética y la estética.</p> <p>El pensamiento multidimensional contribuye a la identificación de la causa-efecto de las cosas, al planteamiento de preguntas, así como de cuestionamientos y se pone a punto la curiosidad para descubrir el mundo.</p>	<p>El desarrollo del pensamiento multidimensional como aporte para la construcción social.</p> <p>La pregunta, el cuestionamiento y la curiosidad como elementos constitutivos del pensamiento multidimensional</p> <p>La escucha activa y la empatía como aspectos determinantes en el cuidado para la construcción social</p>
<p>Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática</p>	<p>¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?</p>	<p>El pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática en la medida que brinda elementos para razonar y hablar de lo que nos interesa.</p> <p>Somos sujetos políticos y de toma de decisiones.</p> <p>El pensamiento multidimensional permite</p>	<p>Razonar sobre lo social como una posibilidad que brinda el pensamiento multidimensional.</p>

		la generación de preguntas y generar una aproximación a la posible respuesta.	
	Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?	Se resalta la comunicación, el trabajo colaborativo, la actitud que cuestiona, basada en preguntas frente a distintos temas. El proceso de capacitación en pensamiento multidimensional permite ser más consciente de los elementos que le componen y su importancia.	Escucha activa, diálogo permanente y comunicación efectiva; elementos de relevancia en el pensamiento multidimensional.
	De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (criticidad, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?		
Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz	¿Considera que las reflexiones en educación deberían tener en cuenta la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?	Ser un maestro es un aprendizaje constante, un perfeccionamiento permanente de la labor cotidiana. Al apropiarse los conceptos y elementos que se han presentado sobre el pensamiento multidimensional se estaría fortaleciendo la posibilidad de lograr asuntos como la construcción de la paz y la ciudadanía democrática, por ejemplo.	El ejercicio de la ciudadanía democrática es la toma de decisiones científicamente informadas.
	¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de		

	las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?		
Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?	El cuidado puede ser determinante en la promoción de la participación desde escenarios académicos, en los que este sea menos demandante y más conciliador. Un sujeto que siente que sus ideas pueden ser más aceptada, se anima más a hacer un aporte.	Pensar juntos, como elemento que deviene de la escucha activa y la empatía. El cuidado como principio de la participación
	¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?	El cuidado por el conocimiento resulta importante en la ciencia, lo que hace que se halle relación con el pensamiento multidimensional y tenga impacto en quienes a ella se dedican. De igual manera, la conceptualización, razonamiento y argumentación se revisten en necesidades en este campo disciplinar.	
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?	El pluralismo, la multiculturalidad y la interculturalidad resultan en escenarios propicios para poner en escena todas las habilidades de pensamiento multidimensional, especialmente en lo que tiene que ver con el diálogo de saberes y culturas.	El reconocimiento de la diversidad es propio del pensamiento multidimensional.

Fuente. Autoría propia

La diversidad de campos disciplinares de los participantes del espacio de formación permitió que la apropiación de los talleres de pensamiento multidimensional desarrollados tuviere una interpretación muy variada. En este caso, el participante 1 destaca la contribución de las habilidades de pensamiento multidimensional en otros campos como la ciencia, al mencionar que este sería la base para la toma de decisiones “científicamente informadas”, como lo ejemplifica. Esta conversación entre la ciencia, el pensamiento multidimensional y la formación ciudadana tienen como común denominador a la pregunta, el razonamiento y la posibilidad de establecer cuestionamientos, que se resalta en el proceso de capacitación en pensamiento multidimensional y que se orientan a la generación de mejores juicios que permitan una ciudadanía más democrática. Es de mencionar que se pone de relieve a la empatía, la colaboración, la escucha activa y la comunicación como aspectos determinantes para la ciudadanía democrática, la participación y la paz, todos abordados desde diferentes aristas en el pensamiento multidimensional y el proceso de formación desarrollado.

Por su parte, el análisis ético también se puede identificar en el discurso del participante, considerando que habría de trabajarse en escenarios de construcción de conocimiento y sociedad. El cuidado, como parte del pensamiento multidimensional, cobra sentido en las valoraciones que de este se tienen frente a su impacto en la construcción de ciudadanía desde la academia.

Tabla 27
Análisis de entrevista – Participante 2

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	El concepto de ciudadanía democrática se encuentra en constante construcción, debido a las dinámicas propias de los contextos culturales, políticos, económicos y sociales y a las nuevas necesidades de los seres humanos.	La democracia y la ciudadanía se encuentran en constante cambio. La ciudadanía democrática como la participación ciudadana de las personas en la construcción de sociedad.
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?	Es posible y necesario que se den procesos de formación en ciudadanía democrática, entendiendo que estos pueden ser determinantes para la construcción de sociedades más justas.	Cualquier escenario puede ser usado para formar en democracia. La democracia es un estilo de vida Formar en ciudadanía democrática tiene que ver con el crecimiento de la persona y el bien colectivo
	¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?	El pensamiento multidimensional es una habilidad cognitiva que debe verse como un eje que articula lo crítico, lo cuidadoso y lo creativo.	Equilibrio entre lo cognitivo, lo afectivo, lo físico, lo mental.
Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?	Cuando se está en un proceso de construcción de democracia, desde su concepto, la autocorrección – como propiedad del pensamiento multidimensional – permite corregir errores, entendiéndolos como algo pedagógico. La autocrítica hace que se mantenga en una revisión frecuente de los avances El pensamiento multidimensional es autorreflexivo, lo que hace que la persona constantemente haga preguntas.	El ser humano está en camino de ser perfectible, y con él la ciudadanía y la democracia. El pensamiento multidimensional como resistencia a la polarización social. La generación de preguntas, propiedad del pensamiento multidimensional, como principio para la ciudadanía democrática.

<p>Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?</p>	<p>Las reflexiones que se dan en torno a la dimensión ética del pensamiento resultan importantes para comprender su impacto en la ciudadanía. Se resalta que se vuelve la mirada a aspectos como los trascendentales (el bien, la bondad, la unicidad y la verdad), hace que se valore a la educación en torno a sus fines que, en últimas, son de carácter social.</p> <p>La dimensión creativa, relacionada con la estética – y la belleza, por extensión -, es una dimensión que hoy por hoy requiere de cierta reconstrucción, toda vez que la sociedad ha estado invadida por ideas de belleza estereotipada.</p>	<p>La búsqueda del bien, en lo práctico, cobra sentido cuando se piensa en relación al otro.</p> <p>Pensar juntos, para pensar bien</p> <p>La verdad, como búsqueda del pensamiento multidimensional, dota de sentido a lo que el hombre hace.</p>	
<p>De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (criticidad, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?</p>	<p>La metacognición y la investigación se consideran como desenlaces del pensar correctamente.</p>	<p>Formarse en pensamiento multidimensional hace que seamos consciente de como pensamos</p> <p>Metacognición o consciencia del pensamiento</p> <p>El pensamiento multidimensional como elementos para la investigación</p> <p>La autonomía del pensamiento sobre la acción.</p> <p>El pensamiento multidimensional contribuye a la formación de una ciudadanía global y responsable.</p>	
<p>Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz</p>	<p>¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como</p>	<p>Generar espacios de reflexión puede conllevar a que se problematice el concepto de paz, por ejemplo.</p> <p>En lo que tiene que ver con la apropiación de los elementos del pensamiento multidimensional, se encuentra que la</p>	<p>La reflexión como consecuencia del pensar de manera multidimensional.</p>

	<p>elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?</p> <p>¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?</p>	<p>creatividad puede contribuir al encuentro posibilidades para la actuación en cualquier nivel</p>	
Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	<p>¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?</p> <p>¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?</p>	<p>La investigación es un factor determinante para la participación, especialmente cuando se trata de procesos de intervención territorial. El pensamiento multidimensional proporciona estos elementos entendiéndolos que ser crítico de la realidad debe llevar a generar procesos de intervención que sean cuidadosos del entorno, pero que le transformen.</p>	<p>Investigación para la participación ciudadana.</p>
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	<p>¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el</p>	<p>El hombre tiene las capacidades, de pensamiento – y si las desarrolla -, de ser consciente del pluralismo y la multiculturalidad que le rodea y de la que deviene.</p>	<p>Democracia como forma de vida.</p> <p>El pensamiento multidimensional como aporte para el reconocimiento del valor de la diversidad.</p>

fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?	El pensamiento multidimensional puede ser un puente que contribuye a la generación de mejores formas de convivir.	Diálogo, consenso y negociación de intereses como parte de la construcción de democracia y ciudadanía. El ser humano puede persuadir a través de la razón.
---	---	---

Fuente. Autoría propia

El carácter filosófico se pone de manifiesto en las respuestas del participante 2. Se entiende a la democracia como un proceso en construcción, así como a la ciudadanía, lo que resulta importante para el establecimiento de los diferentes aportes que el pensamiento multidimensional puede dar para la formación en la misma. Se puede evidenciar, de este participante que se da gran importancia al carácter procesual que puede tener la formación en ciudadanía, además de la consideración de que esta se constituye en una forma de vida, lo que deviene, en cierta medida, del estudio del estadounidense John Dewey. El proyecto democrático necesita que sus actores se preparen para hacer parte del mismo, lo que es una oportunidad para que la escuela demuestre su importancia en el constructo social, además de evidenciar sus aportes a las dinámicas del progreso. Entre los aspectos a resaltar de las respuestas dadas por el participante 2, se pueden resaltar:

- i) Se valora a la investigación, y en particular la social, como consecuencia del pensamiento multidimensional, lo que lleva a considerar que cualquier escenario en el que se dé la oportunidad de resolver una situación particular necesita de alguien que piense de manera crítica, creativa y cuidadosa. La promoción de estas habilidades es, en cierta medida, una labor del maestro, indistintamente del campo disciplinar al que se dedique.
- ii) La reflexión es un elemento central del pensamiento multidimensional, su aporte es determinante para la construcción de ciudadanía democrática en la medida que

posibilita a los diversos actores sociales trascender de las ideas que se quieren imponer por modelos dominantes y, en su cambio, valorar las diferentes posibilidades para emitir mejores juicios. En la reflexión entran en escena todas las dimensiones del pensamiento; en el caso de la ciudadanía democrática, se pone de relieve la ética y la crítica.

Tabla 28

Análisis de entrevista – Participante 3

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	Hace referencia a la consciencia sobre la participación en diversos escenarios en los que se necesita de ejecutar algunas acciones en conjunto: compromisos sociales, construcción de proyectos mancomunados, responsabilidades sociales, convivencia, aportes desde el individuo al entorno.	La relación entre ciudadanía y democracia es de carácter sinérgico. El ejercicio de la ciudadanía democrática, idealmente, conlleva al encuentro de consensos para el beneficio común. Aporte de lo particular al constructo social.
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?	El pensamiento multidimensional posibilita el reconocimiento de la necesidad de convivir con los otros y la afectación que esta tiene sobre el desarrollo propio.	En el pensamiento multidimensional se integran diversas habilidades: críticas, lógicas, socio-emocionales, comunicativas. El pensamiento multidimensional como característica diferenciadora del ser humano frente a otras especies. Reconocimiento de la diversidad y la diferencia como un aspecto

			fundamental del pensamiento multidimensional.
Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?	El pensamiento multidimensional hace que actuemos de manera consciente y respetuosa a las necesidades sociales que emergen en los distintos territorios.	El pensamiento multidimensional considera los factores que conducen a enfrentarse a distintos retos que se ponen en la actualidad. Cada uno de nuestros pensamientos se debe dirigir a la consciencia sobre lo que implica hacer parte de la ciudadanía y comprometerse en ella.
	Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?	Se resalta la construcción del individuo puesto en contexto comunitario, con los otros.	El pensamiento multidimensional se dirige a la actuación razonada, consciente, reflexiva y constructiva.
	De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (criticidad, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?	Los docentes son agentes de especial relevancia en el proceso de democratización del conocimiento y desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento.	La democratización del conocimiento es un aspecto que emerge de la formación. La comprensión de la necesidad entre miembros de la sociedad para crecer colectivamente. El pensamiento multidimensional para cuidar del otro en situaciones de crisis.
Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz	¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación	Es el maestro el que propicia la transformación de los escenarios educativos y, por consiguiente, sociales.	Pensar de manera multidimensional es el camino para el encuentro de la paz a partir de la búsqueda de consensos.

	ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?		
	¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?		
Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?		
	¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?		
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad,	Los maestros son fundamentales para conseguir desarrollar procesos de formación más conscientes de la necesidad de la diferencia en la	El pensamiento multidimensional resulta determinante para que se generen escenarios en los que se construya a partir de la diferencia.

como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?	construcción de un mundo común en el que quepan todos.
---	--

Fuente. Autoría propia

Se puede encontrar que, en el discurso del participante 3, se evidencian varios elementos de reflexión que llevan a considerar que el pensamiento multidimensional resulta primordial para la generación de escenarios de formación en ciudadanía democrática. Entre ellos cabe destacar la importancia que se brinda al pensamiento crítico como aspecto determinante para la emisión de juicios, reconocimiento de lo diverso y construcción de ideas que sean sensibles al contexto, lógicamente estructuradas y que respondan a criterios, tal como se puede encontrar en las definiciones que de este plantea Lipman.

De otra parte, se resalta que, en el participante, la labor docente habría de ser consecuente con las intencionalidades finales de la escuela y, en general, la educación para el desarrollo social, más allá de la formación de personas con un alto grado de reconocimiento conceptual en diferentes áreas del saber, dirigiéndose a la formación humana como centro del hacer docente. Ahora bien, resulta importante mencionar que esto no se concreta si no es con los cambios necesarios en la forma en la que se ejerce el rol del maestro desde cualquier nivel formativo.

Tabla 29*Análisis de entrevista – Participante 4*

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	La ciudadanía democrática requiere del reconocimiento de sí en un contexto determinado en la relación con los demás y en la no-afectación de los demás y de lo propio.	La ciudadanía democrática como la acción humana que se orienta al cumplimiento de deberes y al ejercicio de los derechos sin afectar a los demás.
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?	Es importante que la escuela, desde los primeros ciclos, consideren la idea de sacar a la ciudadanía de las asignaturas en las que tradicionalmente se ha trabajado, y conducirla a espacios de influencia transversal en todos los campos del saber.	La formación en ciudadanía democrática debe ser transversal
	¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?	Existe una relación importante entre el discurso del pensamiento multidimensional y los ODS ⁴ , toda vez que se encuentran puntos de coincidencia, especialmente, en lo que tiene que ver con la propia reflexión sobre el pensamiento, la criticidad, el cuidado del medio y la creación como camino para la transformación.	El ejercicio del diálogo como centro de la discusión filosófica.
Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?	El desarrollo del pensamiento multidimensional invita a los estudiantes a la reflexión sobre lo cotidiano.	El pensamiento multidimensional es un aporte de relevancia para la comprensión y construcción de una sociedad más igualitaria, justa y responsable

⁴ Objetivos de Desarrollo Sostenible

	<p>Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?</p>	<p>Los talleres han permitido que los docentes generen espacios para que movilicen a los estudiantes para ir más allá de lo establecido.</p>	<p>Fortalecer el pensamiento creativo como elemento para la adaptación para los diversos cambios que se van dando en el mundo.</p>
	<p>De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (crítica, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?</p>	<p>La creatividad se puede relacionar con el pensamiento imaginativo y flexible. La crítica como elemento para poner en juicio lo actual, y el cuidado se relaciona, principalmente, con la empatía.</p> <p>La academia, en muchas ocasiones, no se da la oportunidad de generar escenarios en los que se permita la reflexión sobre la acción, esto dadas sus estructuras.</p>	<p>La construcción de valores a partir del pensar de manera multidimensional</p> <p>La reflexión es central para los procesos de transformación del pensamiento.</p>
<p>Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz</p>	<p>¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?</p>	<p>La paz se construye desde lo más personal hasta el necesario acuerdo social sobre el que se debe cimentar.</p>	<p>La paz se construye a partir de la manifestación de la humanidad que nos pertenece.</p>
	<p>¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para</p>		

	su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?		
Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?	La participación es cotidiana, no supeditada a los momentos de proselitismo político. Es esta una transformación, en percepción, que deviene del desarrollo del pensamiento multidimensional.	La participación es un hecho cotidiano.
	¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?		
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?	Promover escenarios en los que se incluya a los demás, no solo por algunas particularidades, sino por el hecho de ser otro, es considerar la humanidad que reside en todos y resulta determinante para la construcción de sociedad.	La inclusión como evidencia del desarrollo del pensamiento multidimensional

Fuente. Autoría propia

Se puede evidenciar, en este participante, que hay cierta apropiación del marco de concepto de las categorías en las que se ha movido esta investigación y, principalmente, de la relación existente entre las mismas; lo cual posibilita extraer algunas reflexiones derivadas de las respuestas y análisis de estas, así:

- Se aproxima el pensamiento multidimensional y su relación con la ciudadanía democrática al campo de formación particular del participante, para este caso, la pedagogía infantil. Es de mencionar que, en este caso se interpreta la necesidad de conjugar estos elementos en la formación de los docentes que tienen relación directa con los estudiantes de las diferentes instituciones educativas de cualquier nivel.
- Se encuentra que hay un planteamiento de gran relevancia en lo que tiene que ver con la importancia de formar en el pensamiento multidimensional para conseguir alinearse con los objetivos que dan sentido a la educación, especialmente en lo que tiene que ver con la gestación de escenarios de paz, sana convivencia e inclusión.
- Se evidencia una breve crítica a algunos procesos que se dan en la academia, especialmente en la esquematización de ciertas prácticas educativas e investigativas que limitan, de alguna forma, la participación de todos los posibles actores que se puedan involucrar. Se reconoce, entonces, que la academia se ha cerrado a los parámetros de aplicación de la ciencia, en sentido estricto, y en ocasiones ha desdeñado de miradas que vuelven su orientación hacia la valoración de lo humano.

Tabla 30*Análisis de entrevista – Participante 5*

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	Para que se pueda subsistir como ciudadanía se requiere de ciertas normas que son las que ofrece la democracia, la cual es una forma de entendernos.	Se puede entender como un sistema de organización que nos permite vivir en comunidad (preceptos, normas, deberes, valores morales, éticos)
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?	Algunos autores afirman que no se puede enseñar nada, directamente, a nadie, más que si se aprende en comunidad. En este sentido, se precisa importante que se refleje el valor del constructo de lo social para la consecución de tales objetivos comunes. El conflicto resulta necesario para las comunidades humanas, más es importante valorar que, en el intento de reconocimiento del otro, se deben utilizar las diferencias como aporte para la construcción de lo común, no como un punto de partida para distanciarnos.	Es preciso formarse en ciudadanía, especialmente en el principio de alteridad, relacionado con el reconocimiento del otro.
	¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?	Se reconocen las características del pensamiento multidimensional, esencialmente en lo que tiene que ver con las características del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso. Se reconoce que el proceso de formación aportó al reconocimiento del concepto y a la apertura de las perspectivas que lo direccionan a la práctica.	Es un concepto dinámico, que se encuentra en constante construcción

Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?	En la formación de una ciudadanía es básico comprender que todos hacemos parte de la misma y, de alguna forma, que todos tenemos que aportar algo.	El diálogo como elemento esencial que se puede enseñar desde el pensamiento multidimensional y es determinante para la formación ciudadana, especialmente en lo que tiene que ver con el establecimiento de escenarios de mediación.
	Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?	En las sesiones de capacitación se pudo evidenciar que la función del tallerista estaba mucho más allá de impartir ciertos conocimientos y motivar el desarrollo de unas actividades, era un ejercicio de mediación entre los participantes.	Aprender a mediar resulta importante para la gestión y resolución de conflictos que puedan presentarse en la ciudadanía, motivo por el cual el aporte de la formación en pensamiento multidimensional puede ser realmente significativa si se apropia como una manera de actuación.
	De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (criticidad, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?	El diálogo libre, que se desarrolló en los talleres, es un elemento importante para la comprensión de los talleres desarrollados. Esto quiere decir que se dirigía hacia los lugares en los que, colectivamente, se orientaba. El desarrollo talleres relacionados con el pensamiento crítico permitían encontrar las diferentes aristas sobre las cuales se puede evaluar y valorar un objeto o un problema.	El diálogo como ejercicio democrático.
Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz	¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación	La posibilidad de establecer diálogos y generar escenarios de mediación, que se han propuesto en los talleres, resulta determinante para la comprensión y construcción de paz	Estar en comunidad, en paz, se puede construir a través del pensamiento cuidadoso

	de la práctica docente?		
	¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?		
Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?	La construcción de rumbos y discursos comunes que van dando en el diálogo, mediados por las estrategias para la consecución de consensos.	El diálogo como ejercicio democrático
	¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?		
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se	Se ha trabajado en como podemos establecer relaciones con el otro a través del lenguaje para el encuentro de acuerdos.	El pensamiento multidimensional permite el reconocimiento de las diferencias desde una visión positiva más que segregadora. La diversidad no es un factor que impida la formación de ciudadanía

gesten en los
escenarios
educativos?

Fuente. Autoría propia

Se destaca, en el participante 5, que se hace un análisis de los talleres desarrollados, los conceptos y sus relaciones desde la perspectiva del lenguaje, esto dado su campo de formación; lo cual ofrece perspectivas enriquecidas acerca de la manera en la que han sido desarrollados los diálogos dentro del ejercicio de formación y su contribución a la ciudadanía democrática. Se debe exaltar que el lenguaje, y sus formas, se conciben como elementos determinantes del pensamiento, además de propiciar el mismo y su valoración. En el caso de las habilidades de pensamiento multidimensional que se han trabajado, se encuentra que el diálogo representa un elemento importante, no solo para la comunicación, sino para la participación y la generación de lazos. Es de mencionar que, para el participante, el diálogo cumple una función democrática, que posibilita la participación, así como el reconocimiento del otro y la necesidad de considerar la diversidad como un elemento necesario para la construcción de lo común.

Se encuentra que, para el participante, el pensamiento cuidadoso es fundamental para la concreción de un proyecto ciudadano común en el que todos quepan y, a su vez, aporten a la construcción de lo colectivo. Desde el campo del lenguaje, enuncia el participante, que existe una relación intrínseca entre el concepto de “cuidar” y el de “pensar”, al punto de tener conexiones de corte etimológico que, por extensión, podrían conectarse con el discurso que se ha venido propiciando desde el pensamiento multidimensional.

Tabla 31*Análisis de entrevista – Participante 6*

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	Se destaca que el ejercicio de los deberes y los derechos se manifiesta como un común denominador para la ciudadanía democrática.	Participación activa de los ciudadanos en los procesos políticos y democráticos, con la actuación coherente entre deberes y derechos.
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?	Es posible generar escenarios de formación en ciudadanía a través de la educación cívica en las escuelas, la participación comunitaria, la orientación de las acciones hacia el bien común y la promoción de la diversidad y la inclusión.	La educación como agente para la formación cívica.
	¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?	Se comprende como la capacidad de comprender y analizar conceptos, situaciones y problemas desde múltiples perspectivas.	El pensamiento multidimensional para la comprensión completa y profunda
Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?	Brinda elementos a quienes lo utilicen para participar de las decisiones cívicas, políticas, sociales, económicas que se dan en su entorno a través de la comprensión de la complejidad que la democracia contiene en sí. El pensamiento multidimensional aporta al análisis crítico de la información	La participación y el examen crítico de la realidad como cualidades que se desarrollan a partir del pensamiento multidimensional.
	Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al	Las discusiones sobre la ética, que se han dado en los talleres resultan importantes para la formación cívica, especialmente cuando se	El pensamiento multidimensional aporta a la consciencia del papel que se tiene en el desarrollo de la ciudadanía

	<p>fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?</p>	<p>trata de espacios educativos.</p> <p>La promoción del pensamiento crítico a partir de la generación de posiciones argumentadas sobre los diferentes estímulos que se presentan en la realidad.</p>	
	<p>De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en qué medida aporta cada una de ellas (criticidad, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?</p>	<p>Se presenta un marco de comprensión importante sobre el pensamiento multidimensional. Se destaca la orientación hacia la generación de soluciones innovadoras a situaciones cotidianas</p>	<p>El pensamiento multidimensional como un marco de comprensión que se descubre.</p>
<p>Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz</p>	<p>¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?</p>	<p>Para concretar procesos de formación en pensamiento multidimensional es necesario considerar que estos habrían de responder a acciones de corte cognitivo que permitan la comprensión conceptual, por ejemplo del concepto de paz, pero que también contribuyan a al esquematización de juicios cimentados en la razón.</p>	<p>El pensamiento multidimensional como activador de la consciencia sobre los deberes cívicos.</p>
	<p>¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?</p>		

Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?	El trabajar en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico permitirá que se encuentren caminos para la participación. La participación no solo está en el hecho de ejercer voz en ciertos espacios, sino en la comprensión de las limitaciones que tienen otros para acceder a esta.	El reconocimiento de las limitaciones en la participación también es un aporte del pensamiento multidimensional
	¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?		
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?	Es valioso al promover, en los escenarios educativos, la valoración de la diversidad desde las diferentes perspectivas que pueden componer los discursos y formas que se pueden encontrar en una sociedad. Ser crítico de los prejuicios, promoción del entendimiento intercultural y la generación de herramientas para crear ambientes educativos inclusivos en los que todos se sientan valorados.	El respeto por la diversidad es parte del pensar de forma multidimensional.

Fuente. Autoría propia

Se destaca, en el participante, una marcada orientación cercana a la reflexión ética y su influencia en la construcción de ciudadanía. Es de mencionar que este aspecto encuentra con gran relevancia en la respuesta a las preguntas generadoras. De igual manera, es de mencionar que hay una alta valoración de la contribución del pensamiento multidimensional a la generación de espacios más incluyentes, diversos, que se construyan desde lo cognitivo para la generación de decisiones más razonadas.

Estas reflexiones, que integran la ciudadanía con lo desarrollado en los talleres de pensamiento multidimensional son llevadas, por el participante, al ejercicio docente y las posibles formas en las que aplicación del mismo en contextos donde sería apropiado hablar de ciudadanía y gestar procesos de transformación de toda la comunidad educativa.

Tabla 32

Análisis de entrevista – Participante 7

Eje	Pregunta	Elementos discursivos de la respuesta a resaltar	Conceptos que emergen de la respuesta
Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática	Estimado participante, según su experiencia ¿Qué se entiende como ciudadanía democrática?	Se basa el discurso, en la construcción conceptual, a partir de lo que dice la constitución política de Colombia. La ciudadanía no tiene que ver con la edad ni con documentos en físico. La ciudadanía democrática se forja desde la infancia.	La ciudadanía democrática como centro de la construcción de país. La construcción de la ciudadanía requiere de una visión que considere el ejercicio de los derechos, pero también la formación de los deberes
	Desde su perspectiva, ¿es posible generar escenarios en los que se fortalezca la formación en ciudadanía democrática? y ¿porqué sería esta una acción necesaria?	La formación en ciudadanía democrática debe darse desde los primeros momentos de vida, en los que se inicia a tomar consciencia de las decisiones.	Ciudadanía y alteridad La formación ciudadana no es solamente para la instrucción, sino en la transformación de si para conseguir ser mejor persona La ciudadanía es un proceso dinámico, como el hombre, que no termina de formarse.

	¿Qué comprensiones tiene sobre pensamiento multidimensional en educación?	El pensamiento multidimensional es un aporte determinante para la idea de humanidad que se ha ido perdiendo. En las instituciones educativas, resulta importante mencionar, que se ha hablado del desarrollo del pensamiento, más no se es completamente consciente de lo que esto engloba. En educación, el pensamiento multidimensional se ve validado en discursos como aquellos que relacionan a las nuevas formas de aprender.	El pensamiento multidimensional como elemento transformador de la práctica docente.
Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática	¿En qué medida el pensamiento multidimensional aporta a la formación en ciudadanía democrática?	El pensamiento multidimensional debe permear las diferentes instituciones educativas en los más diversos niveles. La dimensión ética se puede formar a partir del desarrollo del pensamiento multidimensional.	El pensamiento multidimensional contribuye a la formación en ciudadanía democrática en el aprendizaje a razonar en consciencia. El pensamiento multidimensional como equilibrio.
	Del proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, ¿cuáles elementos considera que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática y su impacto en su quehacer docente?	La pregunta como ejercicio fundamental en el desarrollo del pensamiento multidimensional.	La indagación como centro de la formación en pensamiento multidimensional. En contraposición de las posturas en las que se da todo por hecho.
	De las dimensiones del pensamiento que se han trabajado en el proceso de capacitación y los programas SER MAESTRO, ¿en	La dimensión cuidadosa del pensamiento debe llevarnos a considerar al otro como agente que también merece de nuestra atención y del que, de alguna forma, también dependemos.	El cuidado como elemento constitutivo para el ejercicio de la ética.

	qué medida aporta cada una de ellas (criticidad, creatividad y cuidado) a la formación en ciudadanía democrática?	El auto-cuidado, emerge también de las discusiones sobre la propia valoración.	
Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz	¿Considera que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?	El pensamiento multidimensional, aportando a la ciudadanía democrática, contribuye a la generación de equilibrios entre uno y otro, no regulado por la norma sino por el mismo pensamiento, en la convicción.	El sentido de la formación en pensamiento multidimensional es reflexionar sobre las decisiones éticas que se llevan a la vida real.
	¿Cuáles son los aportes del reconocimiento de las relaciones entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática para su práctica educativa, en particular, desde su campo disciplinar?		
Pensamiento multidimensional y participación ciudadana	¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional pueden aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia?	El posicionamiento del hombre frente a las situaciones que ocurren en su entorno, resulta determinante para entender los caminos que debe recorrer para participar. Estos deben darse, de manera congruente, con las formas en las que se concibe la misma participación, a lo que también se orienta el pensamiento multidimensional.	El pensamiento se desarrolla en función del territorio.
	¿Qué elementos de los que ha podido evidenciar en el proceso de		

	formación en pensamiento multidimensional considera que aportan a la participación ciudadana, especialmente, desde su área de conocimiento?		
Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad	¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gesten en los escenarios educativos?	La construcción del concepto de alteridad se da si se piensa de manera multidimensional.	La valoración del otro como parte del reconocimiento de su diversidad.

Fuente. Autoría propia

Se puede evidenciar, en el participante, un carácter filosófico en la interpretación de las preguntas, así como en las respuestas que se generan a partir de las mismas. Es de considerar que este es un factor que puede resultar enriquecedor para las mismas dado que se evidencia el establecimiento de relaciones importantes en torno a la forma en que se conciben los conceptos abordados en los talleres de pensamiento multidimensional y la profundidad que a los mismos pueden tener en la comprensión de la ciudadanía y los procesos formativos que la incorporen.

De otra parte, resulta importante resaltar la predominancia de las reflexiones acerca de la relación entre pensar de manera multidimensional y la construcción de relaciones más sanas entre los individuos donde la diversidad – y su reconocimiento – tenga un papel fundamental en la construcción de ciudadanías más incluyentes, participativas, solidarias y pacíficas. Es, entonces, esta visión ética – que viene del pensamiento cuidadoso -, lo que marca identidad en

las percepciones del participante quien, a su vez, considera – y se puede leer entre líneas – que este es un asunto que no atañe únicamente a quienes se encuentran en el marco de la filosofía, sino que habría de ser un esfuerzo transversal que se haga en la educación en general. Los talleres de pensamiento multidimensional desarrollados, desde su perspectiva, aportan a la apertura en las perspectivas sobre las que se darán las distintas formas de comprender el hacer del maestro y su influencia en la transformación y la formación ciudadana.

Codificación de entrevistas. A partir de los resultados hallados en el análisis de las entrevistas, se desarrolló una matriz de codificación en la que se puede encontrar la reducción de los conceptos hallados en las entrevistas realizadas a los participantes seleccionados, esto con la intención de tener un panorama más claro de las convergencias de los participantes en las respuestas que han dado a las preguntas que se han planteado en los diferentes ejes.

La intención de esta clasificación es hallar las diferentes categorías que emergen de las entrevistas con la intención de ponerlas en diálogo con el componente teórico, que ya se ha expuesto en este documento, así como con lo encontrado en la reflexión de los resultados de los otros instrumentos aplicados en la investigación. Es de mencionar que, en la entrevista, su análisis, se pueden recoger muchos de los elementos fundamentales para la comprensión del sentido en el que se configurará la discusión y las conclusiones a la luz de los objetivos trazados en la investigación, al final de este documento.

En este sentido, a continuación, se puede encontrar la matriz relacionada arriba, que presenta las diferentes perspectivas de los entrevistados en relación con los ejes planteados, así:

Tabla 33*Codificación de entrevistas*

1	2	3	4	5	6	7	Eje
La ciencia como necesidad para la toma de decisiones	La democracia y la ciudadanía se encuentran en constante cambio.	La relación entre ciudadanía y democracia es de carácter sinérgico.	La ciudadanía democrática como la acción humana que se orienta al cumplimiento de deberes y al ejercicio de los derechos sin afectar a los demás.	Se puede entender como un sistema de organización que nos permite vivir en comunidad (preceptos, normas, deberes, valores morales, éticos)	Participación activa de los ciudadanos en los procesos políticos y democráticos, con la actuación coherente entre deberes y derechos.	La ciudadanía democrática como centro de la construcción de país.	Reconocimiento conceptual del pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática
El ejercicio de la ciudadanía democrática es la toma de decisiones científicamente informadas.	La ciudadanía democrática como la participación ciudadana de las personas en la construcción de sociedad.	El ejercicio de la ciudadanía democrática, idealmente, conlleva al encuentro de consensos para el beneficio común.	La formación en ciudadanía democrática debe ser transversal	Es preciso formarse en ciudadanía, especialmente en el principio de alteridad, relacionado con el reconocimiento del otro.	La educación como agente para la formación cívica.	La construcción de la ciudadanía requiere de una visión que considere el ejercicio de los derechos, pero también la formación de los deberes	
La formación en ciudadanía es un compromiso que se tiene desde cualquier espacio que se ocupe en la sociedad.	Cualquier escenario puede ser usado para formar en democracia.	Aporte de lo particular al constructo social.	El ejercicio del diálogo como centro de la discusión filosófica.	Es un concepto dinámico, que se encuentra en constante construcción	El pensamiento multidimensional para la comprensión completa y profunda de la ciudadanía	Ciudadanía y alteridad	

El pensamiento multidimensional como fundamento de la formación en ciudadanía democrática.	La democracia es un estilo de vida	En el pensamiento multidimensional se integran diversas habilidades: críticas, lógicas, socio-emocionales, comunicativas.	La formación ciudadana no es solamente para la instrucción, sino en la transformación de sí para conseguir ser mejor persona
La creatividad como principio para la construcción de la ciudadanía democrática.	Formar en ciudadanía democrática tiene que ver con el crecimiento de la persona y el bien colectivo	El pensamiento multidimensional como característica diferenciadora del ser humano frente a otras especies.	La ciudadanía es un proceso dinámico, como el hombre, que no termina de formarse.
El desarrollo del pensamiento multidimensional como aporte para la construcción social.	Equilibrio entre lo cognitivo, lo afectivo, lo físico, lo mental.	Reconocimiento de la diversidad y la diferencia como un aspecto fundamental del pensamiento multidimensional.	El pensamiento multidimensional como elemento transformador de la práctica docente.
La pregunta, el cuestionamiento y la curiosidad como elementos constitutivos del pensamiento multidimensional			

<p>La escucha activa y la empatía como aspectos determinantes en el cuidado para la construcción social</p>	<p>El ser humano está en camino de ser perfectible, y con él la ciudadanía y la democracia.</p>	<p>El pensamiento multidimensional considera los factores que conducen a enfrentarse a distintos retos que se ponen en la actualidad.</p>	<p>El pensamiento multidimensional es un aporte de relevancia para la comprensión y construcción de una sociedad más igualitaria, justa y responsable</p>	<p>El diálogo como elemento esencial que se puede enseñar desde el pensamiento multidimensional y es determinante para la formación ciudadana, especialmente en lo que tiene que ver con el establecimiento de escenarios de mediación.</p>	<p>La participación y el examen crítico de la realidad como cualidades que se desarrollan a partir del pensamiento multidimensional.</p>	<p>El pensamiento multidimensional contribuye a la formación en ciudadanía democrática en el aprendizaje a razonar en consciencia.</p>	<p>Pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática</p>
<p>Escucha activa, diálogo permanente y comunicación efectiva; elementos de relevancia en el pensamiento multidimensional.</p>	<p>El pensamiento multidimensional como resistencia a la polarización social.</p>	<p>Cada uno de nuestros pensamientos se debe dirigir a la consciencia sobre lo que implica hacer parte de la ciudadanía y comprometerse en ella.</p>	<p>Fortalecer el pensamiento creativo como elemento para la adaptación para los diversos cambios que se van dando en el mundo.</p>	<p>Aprender a mediar resulta importante para la gestión y resolución de conflictos que puedan presentarse en la ciudadanía, motivo por el cual el aporte de</p>	<p>El pensamiento multidimensional aporta a la consciencia del papel que se tiene en el desarrollo de la ciudadanía</p>	<p>El pensamiento multidimensional como equilibrio.</p>	

				la formación en pensamiento multidimensional puede ser realmente significativa si se apropia como una manera de actuación.	
La generación de preguntas, propiedad del pensamiento multidimensional, como principio para la ciudadanía democrática.	El pensamiento multidimensional se dirige a la actuación razonada, consciente, reflexiva y constructiva.	La construcción de valores a partir del pensar de manera multidimensional	El diálogo como ejercicio democrático.	El pensamiento multidimensional como un marco de comprensión que se descubre.	La indagación como centro de la formación en pensamiento multidimensional. En contraposición de las posturas en las que se da todo por hecho.
La búsqueda del bien, en lo práctico, cobra sentido cuando se piensa en relación al otro.	La democratización del conocimiento es un aspecto que emerge de la formación.	La reflexión es central para los procesos de transformación del pensamiento.			El cuidado como elemento constitutivo para el ejercicio de la ética.
Pensar juntos, para pensar bien	La comprensión de la necesidad entre miembros de la sociedad para crecer colectivamente.				
La verdad, como búsqueda del pensamiento multidimensional, dota de sentido	El pensamiento multidimensional para cuidar del otro en situaciones de crisis.				

a lo que el
hombre hace.

Formarse en
pensamiento
multidimensiona
l hace que
seamos
consciente de
como pensamos

Metacognición o
consciencia del
pensamiento

El pensamiento
multidimensiona
l como
elementos para
la investigación

La autonomía
del pensamiento
sobre la acción.

El pensamiento
multidimensiona
l contribuye a la
formación de
una ciudadanía
global y
responsable.

El ejercicio de la ciudadanía democrática es la toma de decisiones científicamente informadas.	La reflexión como consecuencia del pensar de manera multidimensional.	Pensar de manera multidimensional es el camino para el encuentro de la paz a partir de la búsqueda de consensos.	La paz se construye a partir de la manifestación de la humanidad que nos pertenece.	Estar en comunidad, en paz, se puede construir a través del pensamiento cuidadoso	El pensamiento multidimensional como activador de la consciencia sobre los deberes cívicos.	El sentido de la formación en pensamiento multidimensional es reflexionar sobre las decisiones éticas que se llevan a la vida real.	Pensamiento multidimensional, formación ética y educación para la paz
Pensar juntos, como elemento que deviene de la escucha activa y la empatía.	Investigación para la participación ciudadana.		La participación es un hecho cotidiano.	El diálogo como ejercicio democrático	El reconocimiento de las limitaciones en la participación también es un aporte del pensamiento multidimensional	El pensamiento se desarrolla en función del territorio.	Pensamiento multidimensional y participación ciudadana
El cuidado como principio de la participación	Democracia como forma de vida.						
El reconocimiento de la diversidad es propio del pensamiento multidimensional.	El pensamiento multidimensional como aporte para el reconocimiento del valor de la diversidad.	El pensamiento multidimensional resulta determinante para que se generen escenarios en los que se construya a partir de la diferencia.	La inclusión como evidencia del desarrollo del pensamiento multidimensional	El pensamiento multidimensional permite el reconocimiento de las diferencias desde una visión positiva más que segregadora.	El respeto por la diversidad es parte del pensar de forma multidimensional.	La valoración del otro como parte del reconocimiento de su diversidad.	Pensamiento multidimensional, pluralismo y multiculturalidad
	Diálogo, consenso y negociación de intereses como parte de la			La diversidad no es un factor que impida la formación de ciudadanía			

construcción de
democracia y
ciudadanía.

El ser humano
puede persuadir
a través de la
razón.

Fuente. Autoría propia

Categorización. Teniendo en cuenta lo anterior, se han extraído tres categorías en las que se recogen las perspectivas de los docentes participantes de la investigación, especialmente, en lo que tiene que ver con la entrevista semi-estructurada aplicada, a saber:

- El pensamiento multidimensional como elemento transformador de la práctica docente.
- Pensar juntos, para pensar mejor (diálogo, escucha, democracia, ciudadanía global)
- Pensamiento multidimensional y alteridad (participación, diversidad, inclusión)

El pensamiento Multidimensional como Elemento Transformador de la Práctica Docente. El quehacer del docente ha sido objeto de investigación desde muchos ámbitos que, no necesariamente, se circunscriben a lo meramente pedagógico, sino que ha sido tomado desde la perspectiva de lo social, lo político, lo económico, lo científico y lo cultural; lo que da a entender que el campo de acción del docente no se limita en tiempo y espacio a la relación con sus estudiantes, sino que es una práctica que, si se quiere, es existencial, se es maestro indistintamente de que no se esté en clase, sino como parte del devenir diario de las acciones que se desarrollan, partiendo de la premisa de que estas son resultado de una decisión razonada del pensamiento.

Tiene sentido, entonces, que se hable de la transformación de la práctica docente, desde diferentes campos; no obstante, no se ha puntualizado en lo que es susceptible a cambios, además de vislumbrar algunos caminos que permitan emprender ese andar. Como respuesta a este interrogante, y teniendo en cuenta el sentido de esta investigación, se ha planteado que ese rumbo por el que debe transitar la idea de la transformación es, necesariamente, un cambio en las formas en las que piensan, principalmente, los maestros.

Así pues, el pensamiento multidimensional se erige como una propuesta que puede impactar el quehacer del docente, si este se forma en habilidades relacionadas con la consciencia sobre su propio pensamiento y su fortalecimiento en las dimensiones transactivas que lo conforman - según Lipman - crítica, creativa y cuidadosa; al considerar que el ejercicio de la autorreflexión, la sensibilidad al contexto, el establecimiento de criterios, la originalidad y la consideración del valor del otro y su aplicación en su cotidianidad pedagógica puede conllevar a que las decisiones que se tomen en uno u otro proceso formativo que se lidere sean distintas a las que, otrora, se pudieran decantar, poniendo de manifiesto que, aunque siempre se piensa, no siempre se hace correctamente.

La transformación de la práctica docente es una necesidad que emerge del mismo docente, como se ha evidenciado en los resultados y análisis de esta investigación, y que encuentra su asiento no en la incorporación de dispositivos e instrumentos didácticos y lúdicos para el desarrollo de las diferentes sesiones de clase, sino en el mismo pensamiento del maestro, considerando que su práctica es el resultado de un proceso resultante del mismo. En esta línea se encuentra que, para generar cambios en el hacer del maestro es preciso iniciar por trabajar en la consciencia de su propio pensamiento, para generar camino que permitan la transformación en la acción, cimentado en nuevas valoraciones sobre las decisiones que se toman en torno a un proceso formativo.

En el caso de los maestros universitarios, y especialmente de las escuelas de educación, resulta determinante que se den estas discusiones pues no solo se trata de hacer que la relación entre docente y estudiante se más significativa y pertinente – en el sentido local de la clase o el escenario de interacción -, sino que se ha de tener en cuenta la

influencia que tiene el maestro universitario en la escuela misma en la que, de manera indirecta, impacta a través de sus estudiantes, los nuevos y futuros maestros.

El pensamiento multidimensional, para efecto de esta investigación, no se considera como una propuesta lúdica o didáctica, sino que se dirige hacia lo esencial del maestro, que no se reduce a la revisión del uso de sus estrategias en el aula o del cúmulo de conocimiento que pueda tener sobre un campo disciplinar en específico, sino a las decisiones que toma para establecer, propiciar y fortalecer la relación entre sus estudiantes, el contexto, el contenido y la sociedad; juicios que habrían de estar soportados en la razón.

Pensar Juntos para Pensar Mejor (Diálogo, Escucha, Democracia y Ciudadanía Global). La academia ha sido, por excelencia, un lugar privilegiado para construcción de conocimiento desde lo colectivo. La organización de los escenarios en los que se dan procesos educativos no es social por simple logística, sino que responde a la naturaleza misma del hombre y a sus necesidades de desarrollo, por lo que, se entendería, que las propiedades de cualquier esfuerzo formativo en estos espacios debería soportarse en los principios de la democracia, lo que, en muchas ocasiones, no ha sido el común denominador, especialmente en los ejercicios pedagógicos que tienen como base a discursos provenientes del conductismo y las tendencias tradicionales del educar.

La democracia no se vive únicamente en los momentos en los que el proselitismo político es el pan del día, sino que se considera habría de ser una forma de vida, como lo plantea Dewey, que, como tal, habría de encontrarse en cada una de las experiencias del hombre, desde lo más cotidiano hasta los escenarios más especializados. Vivir democráticamente requiere de pensar al otro desde su valor para la construcción de lo

colectivo, al que se necesita para el desarrollo pleno de lo propio a partir del reconocimiento de las convergencias y divergencias en términos de la moral y la cultura.

La academia no puede ser ajena a este principio, por lo que el diálogo ha de ser la base de la relación docente-estudiante, en la que la palabra se dirija de manera bidireccional, no, como se ha acostumbrado, en un solo sentido, el del maestro. Esta apuesta, aunque muchas veces resulta obvia, es una de las mayores transformaciones que se habrían de promover en la educación, entendiendo que no se da únicamente desde la revisión de un amplio material bibliográfico que existe sobre este campo en particular, sino que se habría de evidenciar en la práctica del maestro, partiendo de su apertura para la construcción colectiva de saber con su estudiante, es esta la base del ejercicio democrático.

Se puede enseñar a dialogar y escuchar si todos los actores del proceso formativo lo hacen, lo que requiere que todos los actores involucrados en el mismo se consideren como pares en el ejercicio comunicativo. Esta visión de la construcción de lo colectivo desde el diálogo es una característica del pensamiento multidimensional, en el que el cuidado es primordial y el juicio crítico un rasgo de las decisiones.

Pensar juntos puede resultar, además de lo mencionado, un principio sobre el que deberían sostenerse los discursos pedagógicos y sus aplicaciones prácticas/didácticas indistintamente del área de conocimiento en el que se den.

Propiciar el diálogo, la escucha y, en general, la democracia, es apuntar a la formación en ciudadanía democrática desde la academia, así como a su promoción en entornos locales y globales.

El escenario de la academia habría de ser el ejemplo más puro de la democracia.

Pensamiento Multidimensional y Alteridad (Participación, Diversidad e

Inclusión). Si bien el diálogo, como se expresaba anteriormente, puede ser una expresión del pensamiento crítico – desde la perspectiva del multidimensional -, el reconocimiento del otro va más allá de la acción de establecer alguna relación comunicativa, y se dirige a la promoción de acciones que permitan salir de sí con la intención de comprender las miradas diferenciadas de los otros.

La relación entre el pensamiento multidimensional y la alteridad se vuelve especialmente relevante cuando se considera la participación, la diversidad y la inclusión en el proceso educativo, en cualquier nivel. Lipman sostiene que la participación de individuos con diferentes experiencias y puntos de vista enriquece el proceso de aprendizaje, ya que permite que se aborden los problemas desde múltiples ángulos y se encuentren soluciones más creativas y efectivas.

En esta investigación se ha destacado la visión de los diferentes docentes en las que se plantea la necesidad de promover el pensamiento multidimensional en la academia, de forma que se incorporen más y mejores elementos para la construcción colectiva del saber a partir de las diferencias que se evidencien en el contexto. Es una apuesta desde lo pedagógico que se ve atravesada por lo ético y lo cuidadoso. Para valorar la diversidad, se ha de ser cuidadoso con ella, propiciando espacios de participación en los que se sus discursos sean evidenciado e incluidos en las dinámicas donde sea menester.

La generación de ambientes inclusivos y cuidadosos de la diversidad está más allá del diseño de políticas y documentos que expresen la necesidad de hacerlo y una serie de estrategias que están soportadas en grandes teorías; estos se dan si existen valoraciones del pensamiento que pongan a lo diverso como una oportunidad para construir y no como una

talanquera que separa a las comunidades. Pensar de manera multidimensional permitiría defender la idea de que son muchas más las cosas que nos unen que aquellas que distancian y que estas habrían de ser valoradas como elementos de gran relevancia para la comprensión misma del hombre en sus diferentes contextos.

El grupo de maestros que han participado del proceso reconoce que para lograr procesos inclusivos, diversos y participativos reales, se requiere de una transformación en el pensamiento.

Conclusiones

La formación en ciudadanía democrática es una necesidad que permanece en la órbita de los procesos educativos en cualquier nivel. No es un asunto ornamental en la configuración de discursos sobre las transformaciones en educación, sino que debería considerarse como el horizonte hacia el cual se habrían de dirigir las acciones de los maestros indistintamente de su campo de conocimiento y nivel educativo. El desarrollo de habilidades sociales es una responsabilidad de la educación en general, las cuales no pueden estar relegadas a una asignatura que se ejecuta en un periodo de tiempo corto en la semana, sino que habría de asumirse desde su transversalidad.

La formación en habilidades para el ejercicio de la ciudadanía debe atravesar la investigación en educación, desde la ética y la política principalmente, considerando al docente como un actor principal en la configuración de estrategias que las promuevan en los distintos escenarios de desarrollo profesional en el que se ubique. Para lograr este objetivo se requiere volver al pensamiento mismo del maestro, en el que se gestan sus decisiones, valoraciones y juicios sobre sus acciones, así como el impacto de estas. Este tipo de reflexiones habrían de verse reflejadas en el desarrollo del quehacer pedagógico del docente, en el que las relaciones académicas con el estudiante no estén fundamentadas en relaciones verticales, sino que, por lo contrario, el común denominador sea el ejercicio horizontal del saber en el que sea la participación la que permita la construcción conjunta de conocimientos y habilidades.

Es por lo anterior que este proyecto de investigación ha centralizado su atención en el pensamiento del maestro, particularmente de los docentes de la Escuela de Educación de la UNAD en la ZCBC, considerando que su influencia es directa en la configuración de

procesos educativos que se dirijan a la promoción de la formación ciudadana en la academia y, por extensión, en la escuela. El maestro universitario es un factor importante en la ecuación para la comprensión y transformación de los sistemas educativos, considerando que es sobre este que recaen acciones como la investigación educativa y, a partir de la misma, la generación de nuevo conocimiento que permita vincular estrategias diferenciadas para dar respuesta a las situaciones que se presentan en la educación, como fenómeno dinámico.

La formación ciudadana, por lo menos de manera estricta, se ha quedado en el nivel formal de la educación, al enmarcarse, en el caso de Colombia, en los estándares y guías de orientación para las competencias ciudadanas en los niveles de educación básica y media. No obstante, no se tienen programas orientados a su fortalecimiento – o por lo menos no desde la legislación actual -, en los que se intervenga a la educación superior. Cobra relevancia, nuevamente, este proyecto de investigación al poner de manifiesto la idea de que la universidad, como representación de la educación superior y la academia, habría de “proveer a las nuevas generaciones de conocimientos y habilidades para asumir los desafíos que implican la pobreza, los conflictos y el cambio climático” (Ojeda, 2019, p. 131), lo que implica que se tenga plena consciencia de que el desarrollo de capacidades para el actuar ciudadano resulta determinante para la generación de ideas en las que se privilegie el proyecto común en el que todos habitamos. La academia es fundamental para esta empresa.

Las universidades, como lo plantea Ojeda (2019);

Tienen el privilegio, por su esencia, de ser una casa de altos estudios, por su responsabilidad social, poder dar una mirada integral a su contexto y su capacidad de multiplicación, diversificación y socialización de resultados (p.132) [...] extender sus muros académicos hacia la cuadra, el barrio, al concejo barrial, la

parroquia, el municipio, transformándose en un laboratorio proactivo, donde los actores sociales decidores, los líderes comunitarios, los profesores y tutores se organizan socialmente para la transformación y conservación de su entorno en un proceso de desarrollo sostenible. (p. 133)

Es por esto que se considera que las preocupaciones de la institución universitaria, y en general la academia, habrían de encontrar caminos en los que el discurso se movilizara hacia la formación de lo humano y su relación en comunidad: una ciudadanía democrática.

En lo que tiene que ver con el pensamiento multidimensional, es preciso mencionar que esta investigación ha abierto un importante campo de reflexión, en el que se saca este concepto del escenario en el que se ha gestado y en el que naturalmente se le ha entendido, llevándolo a su validación con otras poblaciones, lugares de enunciación e interpretaciones. Matthew Lipman, como académico, ha gestado el proyecto de Filosofía para Niños en el que se ha desarrollado el concepto de *pensamiento multidimensional*, que en estudios posteriores a Lipman, se ha utilizado para el establecimiento de programas y proyectos direccionados a las infancias y, en general, estudiantes en edad escolar. Este proyecto, por su parte, hizo una apuesta por llevar los principios del pensamiento multidimensional a la formación de maestros universitarios, considerando que este no tiene caducidad en un momento del ciclo de vida - muy propio de las sociedades del aprendizaje - sino que son susceptibles de ser aplicados en distintas poblaciones, indistintamente de la edad, escolaridad y contexto en el que se desarrollen, lo que si varía, necesariamente, son los resultados que se consiguen.

En este sentido, el mayor desafío está en sacar de su “exclusividad” al marco de comprensión del pensamiento multidimensional y llevarlo a otros escenarios de reflexión en los que también se enriquecen sus interpretaciones, usos e impacto en distintas

comunidades académicas o con cualquier carácter. En esta investigación se buscó acercar a los maestros universitarios de la Escuela de Ciencias de la Educación de la ZCBC al pensamiento multidimensional, a partir de la idea de que este no se ciñe exclusivamente al campo de la filosofía, sino que resulta necesario, más que útil, a los docentes indistintamente su campo de especialidad, pues es un discurso que impacta a la educación, en general, y a la formación en ciudadanía democrática como eje que habría de articular las diferentes prácticas docentes en todo nivel.

Esta investigación se propuso analizar algunos cambios -y el impacto de los mismos - en las percepciones y creencias sobre la educación para la ciudadanía democrática posterior a un proceso formativo en pensamiento multidimensional, para lo que se han aplicado encuestas y grupos focales en la fase diagnóstica; observación participante, revisión documental/video y entrevistas, en la fase intermedia, y la evaluación de estos resultados en la fase analítica; hallando que, en efecto, se han dado algunos cambios en las representaciones de los docentes población objeto del proyecto, en lo que tiene que ver con la formación en ciudadanía, el pensamiento multidimensional y la relación que existe entre estas categorías, así:

Se ha considerado la idea de que las reflexiones sobre el pensamiento no son un imperio del filósofo y, por lo contrario, habrían de ser comunes a los docentes de todos los campos de conocimiento, como un aporte para la transformación en las concepciones de la misma educación y las acciones macro, meso y micro curriculares sobre las que los maestros tienen incidencia.

A partir del proceso desarrollado en la investigación, especialmente en las capacitaciones en pensamiento multidimensional, se ha reconocido que la democracia es un

aspecto que debería atravesar toda intencionalidad formativa, partiendo del principio de que esta no es un aspecto superfluo a los ejercicios educativos y el quehacer docente, sino que es un objetivo al que habría de aportarse. Se reconoce que la construcción de la ciudadanía democrática es una labor de la educación, y que, para concretarse, requiere de esfuerzos relacionados con la consciencia sobre los juicios, las valoraciones y las decisiones que se toman en cualquier proceso pedagógico, soportados en reflexiones críticas, éticas y argumentadas.

Se ha encontrado que hay un cambio en las percepciones iniciales de los docentes sobre el pensamiento multidimensional y su relación con la ciudadanía democrática, gracias al proceso de formación desarrollado en el que se le ha aproximado al primero y, por extensión a la segunda. Se puede pensar, a partir de las categorías extraídas del proceso de entrevistas semiestructuradas, que para los docentes de la ECEDU/ZCBC, la formación en ciudadanía democrática es una preocupación común, que habrá de abordarse desde el quehacer de cada uno y se puede movilizar a través del ejercicio del pensamiento multidimensional.

En algunos casos, los docentes desconocían el marco de comprensión del pensamiento multidimensional; no obstante, en el proceso de formación desarrollado se ha reconocido el sentido en el que se dirige y sus aportaciones al rol del maestro transformador, no solo de su aula, sino del entorno en el que se desarrolle.

Se ha reconocido que, aunque se hable comúnmente de la ciudadanía democrática, no siempre se está completamente formado en lo que a esta respecta, por lo que la educación como conjunto debe orientar acciones que propendan por alcanzarla. Estas habrán de partir de un examen del maestro, actor determinante en el éxito de las iniciativas

en educación. Esta revisión de sí, requiere de un espíritu autorreflexivo que es evidencia de un pensar correctamente, como lo plantean Dewey y Lipman, por lo que el pensamiento multidimensional se erige como un aliado de gran relevancia para la generación de escenarios en los que se privilegie la formación de la humanidad por sobre la técnica.

Se encuentra, entonces, que al finalizar el proceso de formación y a partir de las entrevistas, los docentes que han servido como población objeto de esta investigación consideran la idea de complejidad como concepto sobre el que habrían de entenderse las dinámicas de la educación y la sociedad.

Considerar las transformaciones que el desarrollo de investigaciones de este tipo pueden generar en la educación, es coherente con las necesidades de muchos de los sistemas actuales relegados a concepciones curriculares y prácticas docentes que privilegian lo memorístico y lo meramente técnico por sobre lo humano. El fortalecimiento de habilidades que pongan a la humanización como centro del actuar educativo habría de ser una meta por alcanzar y a la cual dirigirse, lo cual se consigue integrando al pensamiento multidimensional, no al currículo, sino a la forma en la que se concibe la educación misma. En este sentido, Pinedo (2013), hace un llamado a la reflexión crítica, al mencionar:

Saber dónde estamos, hacia donde vamos, cual es el mejor camino y cual nos aleja de la meta, solo es posible con la fluorescencia de la reflexión. Desde una perspectiva existencialista, el ser humano no solo es lo que es ahora, sino lo que puede ser en el futuro. El colegio, por tanto, no es solo un lugar de los conocimientos académicos, sino el lugar para abrirse a valores universales, creencias y convicciones que dan el sentido global y profundo de la experiencia, de la propia vida, y desde ella, al mundo, la historia y la cultura. Una buena reflexión puede ser el detonante de procesos inéditos de superación y de un movimiento hacia fuera de sí mismo. (p. 68)

Si bien este proyecto ha despertado gran interés entre los docentes que hicieron parte del ejercicio formativo, generando reflexiones interesantes sobre la importancia de establecer programas de metacognición para el propio maestro en el que, a partir de la consciencia de su propio pensamiento y el reconocimiento de las formas en las que lo puede fortalecer puedan generarse caminos de transformación reflexiva de su quehacer; el proceso desarrollado es aún incipiente y requiere de continuidad para que, en posteriores esfuerzos investigativos, se puedan enriquecer las mediciones de impacto que puede tener el diálogo entre las categorías aquí abordadas (pensamiento multidimensional, formación docente y ciudadanía democrática) con el ejercicio del maestro universitario.

En este sentido, una manera de desarrollar procesos posteriores consistiría en la apropiación de los principios del pensamiento multidimensional para su aplicación en los diseños meso y micro curriculares, incluyendo apartados donde se incorporen elementos relacionados con este y la ciudadanía, lo que haría que se materializaran las iniciativas por transversalizarla en los distintos niveles educativos y para todos los actores, alineándose con las agendas de desarrollo y sostenibilidad actuales, en las que el componente de lo humano se valora desde la construcción de escenarios en los que se fortalezca la vivencia común sobre la base de la ética, el cuidado y las buenas decisiones, todas propiedades que se dan si se piensa de manera multidimensional/compleja y que la universidad habría de promover entre sus docentes y, por extensión, en sus estudiantes.

Finalmente, se considera que en la línea de investigación que se ha desarrollado este proyecto aún hay muchas oportunidades de acción, principalmente en la UNAD, pero también en otros escenarios educativos. Inicialmente, procesos de capacitación similares

pueden desarrollarse en otras unidades académicas, lo que permitiría que se entrara en conversación con dichos campos disciplinares y las formas en las que se conciben los procesos educativos. No se trata de aportar didácticamente herramientas para desarrollar mejores clases – o no solamente -, sino dirigirse a que el acompañamiento que se dé a los estudiantes considere la idea de que la universidad no solo es un escenario para adquirir conocimientos especializados en un campo particular, sino que es la oportunidad de entender el mundo en el que vivimos y gestar acciones para que este cada día sea mejor, lo cual ya es una preocupación que atañe al campo del estudio de la ciudadanía.

De otra parte, se considera que las preocupaciones que han orientado esta investigación podrían constituirse como una línea de investigación en la escuela de ciencias de la educación, en la que se vean incorporadas las prácticas pedagógicas de los estudiantes, entendiendo que la ciudadanía democrática, y su formación a través del pensamiento multidimensional, es un ejercicio que se puede transversalizar a todos los campos del saber que se desarrollan en la escuela.

Es necesario que se vuelva la mirada a la formación ciudadana, partiendo de la conciencia sobre el propio pensamiento, esto como aporte para que la educación sea determinante en la cesación de la guerra y la construcción de un mundo más pacífico, justo, solidario, tolerante y diverso.

Recomendaciones

La exploración del campo del pensamiento multidimensional en la formación en ciudadanía es un camino fértil que puede desembocar en el encuentro de elementos que, desde lo curricular, podrían fortalecerse con la intención de construir escenarios en los que se ponga de manifiesto a la ciudadanía como una labor de la escuela y la academia en general.

Es preciso que en la búsqueda de realizar más estudios que tengan la misma dirección que este, se consideren los elementos aquí encontrados, especialmente en lo que tiene que ver con la relación que los docentes han hallado entre el fortalecimiento de habilidades de pensamiento multidimensional en la formación en ciudadanía; de manera que se parta de las percepciones de los docentes para ponerlas en confrontación con lo que se puede hallar en el estudio de caso a otras poblaciones.

Con la intención de validar el impacto del estudio en maestros universitarios, se podrían desarrollar ejercicios de indagación en los que se haga revisión sistemática de los syllabus de los cursos que asesoran, en el caso de la UNAD, así como de las prácticas que se generan a partir del proceso de formación en pensamiento multidimensional, con la intención de validar el alcance práctico del estudio.

Resultaría importante que estudios de este carácter se desarrollaran en unidades académicas distintas a la escuela de educación, de manera que se puedan contrastar resultados y, a partir de un proceso dialéctico, generar nuevos rumbos de investigación.

Referencias Bibliográficas

- Accorinti, S. (2002). Matthew Lipman y Paulo Freire: conceptos para la Libertad. Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social. 7 (18), pp 35-56.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2733820#:~:text=Lipman%20y%20P.,re%2Dconocimiento%20de%20los%20otros.>
- Amabile, T. (1983). The social psychology of creativity: A componential conceptualization. *Journal of personality and social psychology*. 45(2), pp 357 - 376
- Arcudi, L. (2005). Asociarse para ejercer la ciudadanía. En J. Casas e I, Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. Editorial Magisterio. (pp. 33-37).
- Aristizabal, A., Cuellar, M. M. & Rojas, A. M. (2014). *El proyecto de democracia : una estrategia para aprender a convivir y ser buenos ciudadanos..*
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/598>.
- Artidiello Moreno, M. (2018). Filosofía para Niños y Niñas (F p NN): una oportunidad diferente para pensar en la escuela. *Ciencia y Sociedad*, 43(3), 25-38. doi:
<http://dx.doi.org/10.22206/cys.2018.v43i3.pp25-38>
- Allueva, P. (2004). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito universitario. *Anuario de filosofía, psicología y sociología*. (7), 117-130.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1184601>
- Bernstein, R. (2010). *Filosofía y democracia: John Dewey*. Editorial Herder.

- Bravo, A. (2005). Habilidades para un estilo de vida saludable. En J. Casas e I, Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. Editorial Magisterio. (pp. 83-91).
- Bobes, Velia Cecilia (2000), “Ciudadanía”, en Laura Baca Olamendi, Judit Bokser-Liwerant, Fernando Catañeda y otros (comps.), *Léxico de la política*, Fondo de Cultura Económica / FLACSO / SEP / CONACYT / Heinrich BöllStiftung, México, pp. 50-53.
- Borja, R. (2002-2003), *Enciclopedia de la política*, Fondo de Cultura Económica, México, 3ª ed. corr. yaum., 2 vols.
- Borja, J. & Mercado, D. (2016) *Propuesta de formación en ciudadanía y participación democrática como mecanismo de innovación social de la comunidad de Ciudad Bolívar*. Universidad La Gran Colombia.
<https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/4187>
- Burgallo-Rodríguez, A. y Naya-Riveiro, M. (2018). Educación para la ciudadanía global (ECG): Comprendiendo lo internacional a través de lo local. *Revista Lusófona de educación*. (41), 139-148.
<https://www.redalyc.org/journal/349/34958006010/34958006010.pdf>
- Cázares, L. (2023). ¡Ser maestro! Sobre el pensamiento multidimensional. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=A24WG1hZFKw&t=33s>

- Conejo Carrasco, F., Martínez Rodríguez, R. y Sánchez Agustí, M. (2013). Compromiso democrático y participación ciudadana de los futuros profesores: un estudio de caso. *Revista de Investigación en la Escuela*, 80, 89-102.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/54527>
- Curbelo, L. (2023). ¡Ser maestro! Sobre el pensamiento multidimensional. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jB0IIIfOnsdE>
- De Bono, E. (2000). *El pensamiento lateral. Manual de creatividad*. Editorial Paidós.
- Dewey, J. (2007). *Como pensamos. La relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Editorial Paidós.
- Elder, L. y Paul, R. (2003). *La miniguía para el pensamiento crítico: conceptos y herramientas*. California: Fundación para el pensamiento crítico.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Gallo-Bohórquez, L, et al. (2023). Una revisión documental del pensamiento multidimensional, las habilidades de pensamiento y la evaluación en filosofía para niños (P4C). *Revista Electrónica Educare* , 27 (3), pp. 1-22, <https://doi.org/10.15359/ree.27-3.17250>
- García, F. (2011). Filosofía para niños: genealogía de un proyecto. *Revista internacional de filosofía aplicada Haser*, (2), 15-40.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/HASER/article/view/15123>
- García, F. (2023). ¡Ser maestro! Sobre el pensamiento multidimensional. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=WHnaVBMRqVU>

- Gilligan, C. (2013). La ética del cuidado. Cuadernos de la Fundación Víctor Grifols i Luca.
https://www.revistaseden.org/boletin/files/6964_etica_del_cuidado_2013.pdf
- Giraldo, M. P. (2015). *Sujeto ético, ciudadanía y cultura democrática en el IED Aulas Colombianas San Luis-Centro-oriente de Bogotá*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/948>.
- Gómez, M. (2017). El lugar del pensamiento en la educación. Textos de Matthew Lipman.
Editorial Octaedro
- Hart, R. (2005). Espacios para la construcción ciudadana: la ciudadanía no se impone, se construye. En J. Casas e I. Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. Editorial Magisterio. (pp. 57-68).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). McGraw Hill. <https://www-ebooks7-24-com.bibliotecavirtual.unad.edu.co/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
- Hernández R. (2010). Capítulo 4: Estudios de caso. *Metodología de la investigación* (6ª ed.) McGraw Hill.
<https://highered.mheducation.com/sites/dl/free/1456223968/1058642/CAPITULO04.pdf>
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación, guía para la comprensión holística de la ciencia*.
https://www.academia.edu/50139864/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Hurtado_Jacqueline

- Lemos Rozo, A. Y. (2022). *Pensamiento complejo y actividades de aprendizaje en contextos educativos virtuales*. Sello Editorial UNAD.
<https://doi.org/10.22490/9789586518611>
- Lipman, M. (1991). *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones de la Torre.
- Lizcano Fernández, F., (2012). Conceptos de ciudadano, ciudadanía y civismo. *POLIS, Revista Latinoamericana*, 11(32).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30524549014>
- Ley 115/1994, 8 de febrero, General de Educación. (1994). *Ministerio de Educación Nacional*. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=292>
- MEN. (2004) Estándares básicos de competencias ciudadanas.
https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-75768_archivo_pdf.pdf
- Miliani, F. (2005). Ciudadanía proactiva, pactos de convivencia y paz. En J. Casas e I, Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. Editorial Magisterio. (pp. 13-22).
- Montero, R., & Abadía García, C. (2018). Acompañamiento docente en educación superior a distancia, estrategias que favorecen la formación. *Memorias, 1*.
<https://doi.org/10.22490/25904779.2929>
- Morales, J. (2023). *Ágora Una posibilidad para vivenciar el pensamiento multidimensional en la Educación Media del Instituto Nacional de Promoción Social*. Villeta - Cundinamarca. (Trabajo de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá – Colombia. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/18226>

- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.
<https://edgarmorinmultiversidad.org/index.php/descarga-libro-los-7-saberes.html>
- Munévar, P. A. (). *Capítulo 1. La formación de maestros en Colombia: tendencias, tensiones y prospectiva frente a la resignificación del papel del maestro colombiano*. Sello Editorial UNAD. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/45623>
- Ojeda, R. (2019). Globalización, Agenda 2030 e imperativo de la Educación Superior: reflexiones. *Conrado*, 15(2), 125-134.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/932/958>
- Olvera, A. (2020). Ciudadanía y democracia. Cuadernos de divulgación de la cultura democrática. Ed. Instituto Nacional Electoral. México. <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-27.pdf>
- Oraisón, M. (2009). Participación, escuela y ciudadanía: perspectiva crítica y praxis política. *Investigación En La Escuela*, (68), 39–50.
<https://doi.org/10.12795/IE.2009.i68.04>
- Orjuela, Z. J. (2017). Importancia de la filosofía para niños en el desarrollo de pensamiento crítico, creativo y cuidadoso en la edad preescolar. [Monografía, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/17510>
- Parada, C. (2009). Hacia un nuevo concepto de ciudadanía global. *Revista Viaiuris*. (7), pp. 98 -111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3293442.pdf>

- Pétris, R. (2005). Ciudadanos del mundo responsables y solidarios. En J. Casas e I, Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. Editorial Magisterio. (pp. 23-32).
- Pineda, D. (2008). *Enseñanza de las Ciencias Sociales y formación ciudadana*. Editorial Universitaria.
- Pinedo, I. (2013). El ideal de pensar críticamente: promesas y realidad. *Panorama*, 7(13), 59-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4780108>
- Pinto, L. (2005). De la escuela a la sociedad educadora. En J. Casas e I, Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. (pp. 69-78). Editorial Magisterio
- Quiroz Posada, R. E., & Mesa Arango, A. (2011). Currículo crítico en la formación ciudadana. *Educere*, 15(52), 621-628. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35622379008>
- UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa
- Vallejo, G. (2023). ¡Ser maestro! Sobre el pensamiento multidimensional. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rxjjeDkYZgI&t=23s>
- Vargas-Rojas, S. (2021). La formación ciudadana y el modelo de educación por competencias en la política educativa en Colombia 2004-2017. *Revista Colombiana de Educación*, (81), 61-82. <https://doi.org/10.17227/rce.num81-9906>

- Veloza, J. (2016). Fichas de contenido como aporte teórico para la elaboración de material pedagógico bajo las nociones de: pensamiento multidimensional, moral infancia y didáctica como aporte a la filosofía de niños. (Trabajo de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá-Colombia.
<https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/5969>
- Villacrez, M. (2017). Habilidades de pensamiento creativo en maestro en formación. *Pensamiento y acción*. (22), pp 79-94.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7400
- Villalobos , A; Melo, Y. (2008) *La formación del profesor universitario: Aportes para su discusión Universidades*, núm. 39, octubre-diciembre, 2008, pp. 3-20 Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional <https://www.redalyc.org/pdf/373/37312911002.pdf>
- Wray, D. (2005). Leer la historia y construir ciudadanía. En J. Casas e I, Trejos (Eds). *Comprensiones de ciudadanía. Veintitrés expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. Editorial Magisterio. (pp. 39-48).

Apéndices

Apéndice A

Entrevista participante 1

Entrevista_Participante 1 - Grabación de la reunión

23m 34s

Jonathan Rene Cortes Sandoval

Muy buenos días, profe Participante.

Como te decía entonces, vamos a hacer una entrevista con objeto del trabajo de grado, de la maestría que vengo desarrollando, tiene por objeto hacer un estudio de caso sobre los talleres de pensamiento multidimensional que se desarrollaron con profesores en la zona Centro, Bogotá, Cundinamarca, y pues esta grabación se hace únicamente con fines académicos, no hay ningún interés de lucro por ello y responde particularmente a las dinámicas de la investigación que ya te he mencionado ,entonces, pues en ese sentido te pido la autorización para hacer la grabación y el análisis de lo que aquí se encuentre en esta entrevista.

Participante 1

Claro que sí.

Jonathan Rene Cortes Sandoval

Bueno, profe Participante.

Entonces tenemos, pues una entrevista con varias preguntas, según vamos viendo, las hacemos todas o si vemos que ya se respondió una, las obviamos. ¿Listo? Te cuento que una de las categorías que se abordó en esa investigación fue la formación ciudadana, la que vengo abordando y en esa particularmente en el estudio de caso en este diálogo que puede encontrar con el pensamiento multidimensional y el desarrollo del mismo, o el fortalecimiento, como lo hemos podido ver en los talleres. Entonces, profe, desde tu experiencia, ¿Qué entiendes por ciudadanía democrática?

Participante 1

Bueno, René.

En primer lugar, un saludo.

Muchas gracias por este espacio.

Tengo que decirte antes de iniciar que eso lo decide el investigador de este trabajo, pero yo siento que tengo un poco de sesgo. Dada mi formación, yo soy formada en ciencias naturales, sí he trabajado toda mi vida en ciencias

naturales, tengo posgrados en ciencias exactas, entonces cuando a mí me hablan de ciudadanía democrática, yo no puedo más que remitirme a lo que significa. El pensamiento científico y que la ciudadanía esté científicamente instruida para la toma de decisiones. Entonces, cuando hablamos de democracia, de ciudadanía democrática, en mi caso particular, yo lo entiendo así.

Una ciudadanía que es que esté formada, que tenga conceptos claros para la toma de decisiones, que por supuesto signifiquen un bienestar comunitario. Entonces, por ahí yo creo que voy a enfocar mis posibles respuestas en ese marco.

Jonathan Rene Cortes Sandoval

No, está bien, porque justamente es de entrar ahí al lugar, también con esos otros campos de disciplina, ¿No? Y bueno, desde esta perspectiva que tú planteas, que es una ciudadanía instruida científicamente para tomar decisiones, entonces, ¿Es posible generar escenarios en los que esto se fortalezca? ¿La formación en ciudadanía democrática y si esto sería pues una acción necesaria?

Participante 1

Sí, por supuesto.

Es una acción necesaria, es una acción, es un compromiso que tenemos como ciudadanos ¿Cierto?

Yo creo que la ciudadanía democrática trayendo los elementos del pensamiento multidimensional en este, pues se puede fortalecer como ya lo sabemos, con la creatividad, con la colaboración, con la comunicación ¿Cierto?

Con ese pensamiento crítico, con las emociones como como ya lo sabemos, Y yo hablo justamente desde el pensamiento científico en términos de que nosotros nos enfrentamos a problemáticas y proponemos soluciones alternativas a esos problemas que se presentan, entonces, si así funciona la ciencia como tal, digámoslo ya entre comillas, voy a abrir unas cubillas en las ciencias exactas. Entonces, así puede ocurrir en diferentes escenarios a los que nos enfrentemos, ¿No? el tener la capacidad o, más bien, desarrollar la capacidad de proponer soluciones alternativas a distintas problemáticas. Entonces, yo creo que así se construyen ciudadanía democrática.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:25

Muy bien, profe, muchas gracias y ahora pues digamos que es necesario el reconocimiento de conceptos. Ya no hablaste de la ciudadanía democrática, pero hay otro que es el pensamiento multidimensional. A partir, pues, de lo que hemos hecho, que comprensiones tienes de ese aspecto. ¿Qué sería el pensamiento multidimensional en educación?

Participante 1 4:48

Pues mira, yo, yo lo comprendí a través de los talleres en los siguientes términos, y es el poder. Identificar cosas como las siguientes: La virtud del diálogo, sí, para generar hipótesis para utilizar nuestra imaginación, nuestra creatividad.

Sí, para ponerla a disposición de un trabajo colaborativo de una construcción social, y lo entendí en algunas

dimensiones, como la ética, la estética, cierto, el pensamiento como tal y a través de los talleres y recuerdo en uno de ellos que mencionábamos unas, no sé si ella se llaman categorías o unos aspectos muy importantes como el poder identificar la causa efecto, que otra vez trayéndolo a mi formación como científica, la causa efecto es algo que nosotros estamos todos los días como que identificando sí. También nos planteamos preguntas, todo el tiempo hacemos cuestionamientos, ponemos a punto nuestra curiosidad para descubrir el mundo. Clarificamos nuestras ideas, proponemos conceptos, hacemos inferencias, hacemos deducciones. Todo esto creo que son elementos, pues que hacen parte del pensamiento multidimensional y que nos llevan, pues a objetivos que nos estemos planteando, resaltó también algo muy importante que aprendí en los talleres y es la escucha activa y la empatía, sí, qué hace parte de, pues también de este aspecto de cuidado que debemos tener como como construcción social de pensamientos. Yo no soy filósofa, ni mucho menos, pero es lo que más o menos he entendido.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 6:41

No, no, no de eso.

De hecho, eso se trata, no que los talleres o este proceso del pensamiento multidimensional, pues aportará a cualquier persona, sí a cualquier maestro, indistintamente de que sea o no en filosofía. Es un poco también desmitificar, eso ¿No? de que la reflexión es sólo el pensamiento, solo son de los filósofos sino apropiárselas y por ejemplo, aquí vamos encontrando que, desde tu perspectiva lo has apropiado en tu campo. Sí, y eso resulta, pues importante, según lo que he podido escuchar. ¿Profe, en qué medida entonces, según lo que nos has comentado, el pensamiento multidimensional aporta a la a la formación en ciudadanía democrática? ¿De qué manera crees que ese que hay esa relación?

Participante 1 7:32

Yo creo que no soporta porque nos da elementos para razonar, para hablar de lo que nos interesa. Sí, en este caso sería ciudadanía democrática, ciudadanía democrática. En términos de que en nuestra cotidianidad lo que vivimos día a día somos, somos sujetos políticos, somos sujetos de tomas de decisiones, entonces para mí el pensamiento multidimensional nos permite hablar de lo que nos interesa, razonar frente a ello, sí, y en temas puede ser cualquier tema, eso política ambiente, de naturaleza, que sé yo, desarrollo de medicamentos que sé yo, formación de estudiantes en fin, lo que sea, yo creo que el pensamiento multidimensional nos permite encontrarnos en esa, en esa comunicación que permite hacernos preguntas y aproximarnos a la posible respuesta.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 8:26

Bien, profe, muchas gracias.

Tu hace rato nos decías que estuviste en el proceso de capacitación, uno de los motivos de que pues te hayamos solicitado la el permiso para poder entrevistarte y entonces pues de ese proceso nos gustaría saber, pues el proceso de capacitación en pensamiento multidimensional. ¿Cuáles son esos elementos que consideras que pueden aportar al fortalecimiento de la ciudadanía democrática? ¿Y cuál fue ese impacto en tu quehacer como maestra, como docente?

Participante 1 9:00

Bueno, yo creo que los elementos más importantes ya lo he mencionado, si tuviera que resaltar alguno de ellos sería la comunicación, el trabajo colaborativo de los talleres, que tuve la oportunidad de asistir, creo que esas dos cosas las resaltó demasiado, la comunicación, el trabajo colaborativo, resaltó mucho hacernos preguntas, el hacernos preguntas frente a distintos temas, entonces yo resaltaría como esos elementos, yo creo que esos elementos permitirían este desarrollar una ciudadanía democrática a todas luces. ¿No? porque nos permite plantear ideas, porque nos permite compartirlas.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 9:51

¿Y eso cómo impactó en ti? ¿Ha cambiado algo la formación, la práctica docente como tú la desarrollas a partir un poco de lo que se trabajó allí?

Participante 1 10:03

Mira, yo creo que ese, es un proceso y yo resalto la importancia de estos talleres porque me permite ser más consciente de estos elementos. Sí,

Hay que decirlo en nuestro ejercicio docente y cotidiano muchas veces estamos un poco limitados por la cuestión del tiempo o por la prioridad de ciertas tareas, entonces uno como que pierde de vista elementos importantes como como los que estamos presentando aquí, pero yo siento, yo siento que intento con mis estudiantes llevarlos mucho a esa, a esa generación de hipótesis, a esa creatividad, por ejemplo, a través de las actividades que desarrollamos cotidianamente. Yo creo que yo intento privilegiar eso, la creatividad, la colaboración, la escucha activa, el diálogo permanente. Sí, en el modelo pedagógico que trabajamos en la UNAD yo resalto como muy importante ese trabajo colaborativo y siento que he podido hacer mediaciones allí, teniendo en cuenta estos parámetros del pensamiento multidimensional. Obviamente me falta un montón, necesito muchas herramientas, necesito revisar muchas cosas, muchos elementos, pero creo que eso sería el impacto que ha tenido hasta el momento para mí.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 11:29

Bien, profe, creo que ya con esto hemos dado respuesta a las siguientes dos preguntas, más o menos en la misma vía ¿No?

Hay una categoría que aparece también cuando uno habla de la de la ciudadanía democrática y que tú, la denunciadas, un poco al inicio, cuando hacías alusión a esas aspectos que se trabajaron en los talleres y es en relación a lo ético, entonces hay una categoría que es la formación ética dentro del pensamiento multidimensional y la educación para La Paz, que resulta transversal, ¿No? que no solo la abordan unos profesores, sino pues todos deberíamos trabajar, pues por la paz ¿No?

Participante 1 11:52

Ajá.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 12:08

Entonces, en ese sentido, ¿Consideras que las reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y la formación ciudadana como elementos que podrían contribuir a la transformación de la práctica docente?

Participante 1 12:26

Sí, Claro, sí, Claro.

Lo que te digo.

Para mí en lo personal, ellos sé que para mis colegas maestros, ser un maestro es un aprendizaje constante, es un perfeccionamiento de la labor cotidiana y yo creo que al apropiarse estos conceptos que nos presenta el pensamiento multidimensional, pues vamos a estar fortaleciendo eso que tú dices ¿No? la posibilidad de lograr desarrollar ciertos temas como la construcción de la Paz, la ciudadanía democrática, lo que te digo, lo que te dije al inicio, por ejemplo, para mí es súper importante que una persona tenga el conocimiento suficiente a través de estas herramientas para tomar una decisión clara, te voy a poner el ejemplo porque es que lo tenemos aquí, al alcance de la mano. Cuando salieron las vacunas contra el COVID y entonces estábamos todos demasiado alterados porque escuchábamos veíamos en redes, veíamos en las noticias. No es que eso es malo, nos van a inyectar, yo no sé qué nos van a mutar los genes, en fin, entonces había una especie de histeria colectiva y yo en ese momento pensaba bueno, es muy importante que la gente haga una apropiación social del conocimiento científico para que pueda tomar decisiones fundamentadas y así construimos, Entonces, por ejemplo, en ese sentido claro, por supuesto, podríamos construir desde ahí podíamos construir incluso paz, porque ya sabemos todos estos movimientos que anti vacunas, que una cosa que la otra conflictos, entonces yo pienso y digo en la medida en que nosotros podamos empezar a entender esa causa- efecto, plantearnos preguntas haciéndonos cuestionamientos, que todo esto son categorías del pensamiento multidimensional, pues podemos tomar decisiones informadas que deriven en temas como hace, por ejemplo, como la Paz ¿Sí? porque yo puedo, yo puedo tomar esto, que estoy que me está rodeando y puedo argumentar, decidir, contrastar, aportar, entonces, siento que sí, por supuesto, es super necesario que profundicemos en estas en estos postulados del pensamiento multidimensional.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 14:45

Bien y quiero que agotamos la siguiente pregunta que hablaba justamente de esa relación entre pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática, pero desde tu campo y nos has puesto un ejemplo muy claro, que es, pues desde esa visión del pensamiento científico, yo considero bueno, sin en aras de no viciar la entrevista, pero que si hay muchas conexiones entre el pensamiento del científico con las maneras en las que se nos presenta el pensamiento multidimensional, especialmente en esas categorías y una cosa importante que es en el espectro de lo ético, también que muchas.

Participante 1 14:55

Sí.

Así es.

Ajá.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 15:20

A veces se nos pasa, pero pues tenemos que pensar de esa manera, Hay un aspecto que resulta importante también, y no es solo el concepto de ciudadanía democrática, sino la participación ciudadana.

Participante 1 15:25

Total, sí, así es.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 15:35

¿Sí? En ocasiones tenemos mucho conocimiento sobre algunos aspectos, pero no participamos, ¿Entonces, ¿qué sucede allí? En ese sentido. ¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional puede aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia, que es donde nosotros estamos parados?

Participante 1 16:01

Pues yo aquí recataría elementos como, bueno estas palabras, estas palabras las vimos en los talleres; escucha activa, empatía, el pensar juntos. Yo creo que esas cosas van como lo digo yo, aportándole a un individuo para que se sienta más seguro, justamente de compartir sus ideas, de compartir sus emociones y tal vez y ahora que lo pienso, cuando hablábamos también de del cuidado, sí del cuidado ten cuidado que se haga menos demandante y más conciliador, eran las palabras que utilizaba la talleristas en ese momento, entonces creo que eso puede hacer que aumenten los niveles si se quiere decir así de participación ciudadana, porque un sujeto que se siente un poco más a gusto o poco más aceptado que sus ideas, pueden ser más acertadas, pues de repente se anima más a hacer un aporte, una participación.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 17:08

O sea, el pensamiento multidimensional.

Pensar de manera multidimensional sería también un aporte para la seguridad de sí, eso entiende.

Participante 1 17:17

Sí, Claro.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 17:21

Vale, vamos a terminar con la última porque quiero que ya hemos resuelto una también que tenía que ver con participación, que has ido abordando en el discurso desde tu campo científico, con lo que se abordó en los talleres, pero hay un campo que también es importante y es el pluralismo y la multiculturalidad. ¿Sí? que muchas veces también nos generan brechas, sí lastimosamente, pues en nuestras comunidades en ocasiones se presentan distancias muy amplias entre personas, solamente porque no se piensa de manera

digamos convergente en la que se considera la persona como un como un todo. ¿Sí? que a partir de sus diferencias, también nos ayudó a construir, pero también para eso hay que formarse ¿No?

Entonces consideras profe Participante, que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento de los discursos y diálogos que se gestan en escenarios educativos. O sea, que sean más inclusivos.

Participante 1 18:30

De hecho, yo considero que es un escenario muy propicio. ¿Sí? , la multiculturalidad, la interculturalidad es el escenario más rico que tenemos. Precisamente para aplicar estas estas herramientas del pensamiento multidimensional y sacar su mayor provecho ¿Sí? y lo digo, es el escenario más rico porque es que allí tiene que aflorar toda la creatividad, allí tiene que aflorar ese diálogo de saberes, ese compartir lo que tú sabes y lo que yo sé. Se da de paso también decir que es una de las cosas que ha fundamentado también me formación. Yo hice un posgrado teniendo en cuenta conocimientos ancestrales de comunidades indígenas del Amazonas, y lo que nosotros hicimos fue intentar gestar un diálogo donde ellos nos comenten sus prácticas de medicina tradicional y nosotros en el laboratorio tratar de entre comillas validar ese esa función biológica que ellos reporta, entonces ahí hacemos una construcción gigantesca donde hablamos de lo que nos interesa ¿Sí? , donde proponemos alternativas a las problemáticas y donde unimos, si me permiten la palabra, lo mejor de dos mundos, el mundo occidental, nosotros con nuestros ensayos biológicos, con nuestra medicina occidental, lo que sea, nuestros modelos biológicos y ellos con ese conocimiento gigantesco que tienen de la de la naturaleza. Entonces, yo creo que sí, que la el escenario más rico, pues lo diverso, lo inclusivo, no lo multicultural e intercultural.

Hay muchas cosas en las que podemos aportar desde y para la educación también.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 20:21

Pero se requeriría de pensar de manera multidimensional para apropiar, por ejemplo, ese discurso, ¿No?

Participante 1 20:27

Sí, mira, y ahora que lo dices también este pensar donde lo multidimensional, pero me parece que debemos seguirnos capacitando para que eso no se nos convierta en algo muy amplio y muy vago, si se me permite la palabra como muy etéreo, hay que de verdad fundamentarnos en esto para que cuando hablemos de pensamiento multinacional realmente sea eso a lo que nos estamos refiriendo, como para que no suene el discurso completamente general y etéreo, sino no todo lo contrario. Discurso intencionado, una dinámica como bien establecida como bien diseñada como bien acotada.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 21:09

Bien, profe Participante, muchas gracias, no sé si quisieras hacer un comentario final acerca pues de los

talleres y ese impacto que pudieron haber tenido en ti y especialmente con lo que tiene que ver con esa construcción ciudadana, pues realzar lo que te pareció, quizá lo que está por mejorar.

Participante 1 21:31

No, yo creo que es un espacio muy de mucho crecimiento. yo lo agradezco a los que lo proponen y lo hacen realidad de verdad que sirve mucho para para que nosotros como docentes digamos fundamentándonos en tantos aspectos que debemos mejorar. De pronto podría poner un poquito sobre la mesa la discusión del de estos temas en la educación virtual como tal. ¿Sí? en las mediaciones que nosotros hacemos específicamente, el modelo pedagógico UNADISTA, que tiene, pues ciertos elementos muy particulares. Yo participo en esos talleres y me imaginaba mucho en escenarios, pero esenciales sí, eh, pero de repente sí, sí sentía como ¿Esto cómo lo podría yo hacer en el escenario virtual? ¿De qué manera yo puedo promover más? Pues esa comunicación, que ya sabemos que en la mediación virtual de pronto es un poco acartonada de pronto es un poco intermitente, de pronto es un poco inestable de tal vez frágil, porque no sé, el estudiante hace una pregunta, el profe le contesta, le aporta, pero como que no es tan, no es lo mismo que estar dialogando con una persona, entonces, siento que se podría cierto, se podría como aterrizar un poquito a la mediación virtual y no agradecer, agradecer los espacios y espero poder seguir compartiéndolos y aprendiendo mucho de eso.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 23:12

Bueno, profe Participante, muchas gracias, de verdad que tus aportes son importantes para la investigación y nos dejas ahí también otros retos, no que sí pueden ser objeto de otros estudios. Te agradezco por este espacio que me permitiste.

Participante 1 23:26

A ti, por tenerme en cuenta.

Muchísimas gracias y espero pues que todo salga muy bien.

Apéndice B

Entrevista participante 2

Entrevista_Participante 2 -Grabación de la reunión

28m 13s

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:03

Bueno, buenas noches, profe Participante. Muchas gracias por aceptar esta invitación para esta entrevista que corresponde, pues al trabajo de maestría trabajo de grado, de maestría que vengo realizando la maestría en educación de la UNAD, teniendo en cuenta pues que usted es conocedor también del del tema que se ha desarrollado, una maestría socialmente, como también participante de los talleres que se llevaron a cabo de pensamiento multidimensional, ese trabajo de un estudio de caso sobre justamente ese proceso de investigación. Entonces, pues inicialmente profe Participante quisiera, pues pedir su consentimiento para que esta sesión se pueda grabar y se utilice únicamente con fines académicos.

Participante 2 0:46

Buenas noches, profe René.

Sí, no hay problema, profe.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:50

Listo bueno, profe Participante. Entonces, tenemos varias categorías dentro de las que se desarrollan las preguntas, entonces la primera categoría es de reconocimiento conceptual y nos gustaría, pues, que se pudiera vislumbrar un poco a partir de esa de esa experiencia, digamos que se tiene de su parte y en su campo sobre los conceptos en los que se funda el proyecto, entonces tienen que ver, pues con el la formación en ciudadanía democrática y el pensamiento multidimensional, entonces, como no la primera categoría de reconocimiento conceptual, entonces proceder ¿Desde su experiencia, qué se entiende por ciudadanía democrática que podría entender por aquello?

Participante

2

1:30

Bueno, yo creo que el concepto como tal es algo que está en continua construcción. Sí, esto porque cuando hablamos de democracia pues hay que redescubrir la rediseñarla, reorganizarla, y esto debido también al contexto cultural, político, económico, social, no y a las nuevas necesidades de los seres humanos entonces a manera general, pues uno podía concebir este concepto como esa participación ciudadana de las personas en la construcción de una sociedad donde prácticamente se busca que se respeten tanto los derechos individuales como colectivos y que haya una participación en la en ese en las decisiones políticas, la construcción de un país y pues acá de pronto en nuestro país se habla mucho de la promoción de la de la equidad y la no discriminación, entonces yo creo que por ahí se entiende esa esa ese concepto de ciudadanía democrática.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 2:31

Gracias, profe Participante. Y entonces, desde su perspectiva, teniendo en cuenta, es que quizá, pues no estemos suficientemente formados, no en ciudadanía o damos por hecho a veces, pero pues nos faltaban elementos. ¿Es posible generar escenarios en los que se fortalezca esa formación, o sea, en ciudadanía, y por qué entonces sería esto una acción necesaria, por qué crear espacios para para formarse una ciudadanía democrática?

Participante 2 2:59

Bueno, y yo creo que la respuesta es sí. Efectivamente, desde mi perspectiva se requiere fortalecer y esta, digamos esta construcción, ¿No? Y, sobre todo, porque yo creo que todo escenario podría ser constructivo para, sobre todo, formar en democracia. Por ejemplo, una clase, una charla, un debate, tengo algún espacio donde de alguna manera se comprenda que la democracia no es solo enfocada en el tema de gobierno, sino en un estilo de vida, así que creo que aquí es donde pronto viene el algunos filósofos como John Doe, el mismo Ledezma que toma como fundamento para decir que la democracia tiene que ser un estilo de vida, no, entonces, desde esa perspectiva, creo que sí, si es necesario, y lo importante es que pues se lleguen a esos consensos, no para que de alguna manera pues las personas puedan pensar, razonar mejor, tener una comprensión como más ética, se busque de alguna manera el crecimiento de la persona y también el bien colectivo, entonces es, es posible, eso sí, en esos escenarios, ¿No? O son necesarios, mejor dicho.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:18

Listo, profe Participante. Y ahora con relación a la otra categoría, es pues, digamos que teniendo en cuenta que el proyecto sea en esa conversación, ¿No? Entonces ¿Qué comprensiones tienen sumercé sobre el pensamiento multidimensional, especialmente en el campo de la educación sacándolo un poco de ese marco único de la filosofía, sino pues en educación, ¿cómo podría entenderse el pensamiento multidimensional?

Participante 2 4:46

Bueno, pues yo creo que el pensamiento multinacional y bueno, esto no lo digo yo, lo recuerdo que lo leí en el Libro de Lithman, él dice que es una habilidad cognitiva, porque sobre todo debe apuntar a un equilibrio entre lo cognitivo y lo afectivo, entre lo conceptual o perceptivo, entre lo físico, lo mental y esa articulación de esas dimensiones ¿No? porque a pesar de que se, digamos, se divide esa esa multidimensional del pensamiento es para comprenderlo, pero todo tiene que estar siempre articulado en lo que tiene que ver con lo crítico, lo cuidadoso y lo creativo. Entonces, esa comprensión sí es necesaria, pero sobre todo al cultivo de esa actitud cognitiva.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 5:34

Ahí hay un punto importante, no porque muchos hablan de que pues la parte cognitiva como tal se ha visto revalorada o relegada solamente al desarrollo de conocimientos de aquí aparece pues que es necesaria para también decidir y necesariamente para crear este, ahí hay una postura importante, profe Participante tenemos

una segunda categoría que es pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática ¿En qué medida, entonces, el pensamiento multidimensional podría aportar a la formación en ciudadanía democrática?

Participante 2 6:11

Bueno, el pensamiento multidimensional. Yo creo que aporta la democracia, sobre todo desde ese punto de estilo de vida, es porque tiene como tres puntos ¿No?, tres elementos o tres características, primero que es auto correctivo y esto es importante porque cuando estamos en una o buscando una democracia no, no detener o cuando se está en la construcción de un concepto de democracia y la autocorrección permite corregir errores, no suena redundante, pero muchas veces, a veces las personas nos cuesta entender el error como algo pedagógico, entonces lo primero es eso que es auto correctivo, lo segundo, que también es autocrítico y entonces por ser autocrítico, permite pues que estar en una revisión continua y frecuente de allí que entender al ser humano como que está en camino de ser perfectible, que no es perfecto y que no tiene esas posturas de pronto rígidas son los que llevan a polarizar, no las los puntos de vista y la tercera, que tiene que ser auto reflexivo, sí, y este punto yo creo que es una de las, sobre todo en educación, que hoy aportar mucho y es que la autorreflexión hace que la persona se esté continuamente haciendo preguntas, si no se queda como sea, para profundizar, para explorar un poco más sobre, pues ciertas temáticas, ciertas circunstancias y las preguntas a veces son más amplias que las mismas respuestas, entonces en estos tres elementos creo que el pensamiento multidimensional le aporta la democracia, porque es correctiva, autocrítico y auto reflexivo.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 7:50

Listo, profe Participante y nosotros desarrollamos un proceso de capacitación en pensamiento multidimensional de ese proceso las sesiones que se tuvieron en cuenta que esto es un estudio de caso, ¿Cuáles elementos usted considera que aportan al fortalecimiento de la ciudadanía democrática de ese procedimiento de capacitación en pensamiento multidimensional? ¿Y cómo eso, de alguna manera impactó en su quehacer docente?

Participante 2 8:22

Bueno, pues yo, pues primero agradecerle a todos quienes participaron en estos conversatorios, en estos talleres, porque de alguna forma le abren a uno el panorama o la comprensión de esas dimensiones del pensamiento, entonces una dimensión es la ética, ¿no? Y en filosofía, por ejemplo, cuando uno aborda los trascendentales y creo que el profesor de España también lo tomó así, me llamaba la atención porque uno de los fines de la educación es no perder de vista los fines ¿Sí? entonces hablaba de él bien, la verdad, la bondad y la universidad, ¿No? Entonces, de pronto, me atrevo a hacer la relación de ese pensamiento ético, por ejemplo, porque busca el bien, entonces, cuando uno de alguna manera, una cosa es pensar y otra cosa es hablar, no, pero cuando uno se acostumbra a pensar bien, sobre todo a tener en cuenta el otro que de alguna manera lo puede ayudar a construir o le puede afectar hay es cuando toma sentido esa búsqueda del bien en lo práctico ¿Sí? en lo creativo también se relaciona con la estética, y la estética es esa búsqueda de la belleza, que creo que es una, es una dimensión que hoy en día se requiere, yo diría que reconstruir porque pues, a pesar de que en algunas partes habla de estética, pero es una estética más como llevada a una belleza estereotipada ¿No? Entonces qué bueno que una persona se siente, o sea, que su pensamiento ya qué bueno, como qué bonito, que esta persona o qué oportuno este esta manera de que se expresan las cosas ¿No? Y por otro lado, pues esto también la dimensión

crítica que está con ese en aprender a razonar, pero también a buscar la verdad, una verdad que, aunque no es definitiva, sí tiene que darle sentido a lo que nosotros hacemos. Entonces, esas tres dimensiones que se abordaron en los talleres son importantes, de esas tres en qué me aporta a mí, sobre todo yo creo que el tema creativo sí, porque la creatividad es algo que pues no fuimos formados en ese sentido, no, entonces hay cosas que hay como situaciones en que uno las puede transformar, les puede dar otro sentido y ahí es donde toma sentido también, por ejemplo, el deseo de aprender sí en los estudiantes, sobre todo, esperan que nos sigamos el mismo formato, sino que haya ciertas disfunciones como para que los muevan. ¿No?, o sea, por ejemplo, una estudiante en estas actividades me decía, profe la epistemología es como como un, como un detective, no y empezar a explicar la figura del detective. Y ella lo relacionó así y eso me llamaba la atención, porque creo que ahí es donde nosotros podemos marcar una diferencia y también nos vamos construyendo teniendo otro tipo de pensamiento, entonces pues eso profe, de pronto la experiencia.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 11:21

Súper, ¿No? Si el tema de poder traer los conceptos empiece muy duros de la filosofía o las tendencias a la cotidianidad, como como realmente lo son ¿No? Profe Participante de esas dimensiones de pensamiento que se trabajaron en el proceso de capacitación y los programas de ser maestro que también, pues aportaron a esa es el gran esfuerzo formativo ¿En qué medida aporta cada una de ellas la criticidad a la creatividad en la formación y de cuidado en la formación de la ciudadanía democrática?

Participante 2 11:58

Bueno, yo quisiera solamente tomar dos, que me parecen bien importantes, uno tiene que ver con la metacognición o ser consciente ¿Sí?, porque mire que el ejercicio de uno muchas veces es muy mecánico y no, no entiende cómo piensa no, entonces, cuando entra uno a ver cómo piensa hacer más consciente es un elemento que a mi particularmente me ayudó a través de los talleres. Sí, porque ojo, porque uno dice, Oye, muchas veces re pensamos o queremos ser críticos, pero no somos cuidadosos o no somos creativos, entonces esa es una dimensión muy importante, o sea la metacognición o hacer consciente como pensamos y por otro lado, también creo que ayuda mucho a entender un poco el tema de la investigación, porque la dimensión investigativa es, es algo que se puede dar de una manera muy natural, pero uno no está o no o ha sido formado para tener ese foco, ¿No?, entonces, qué pasa, que en una sociedad de pronto muy polarizada, donde hay unas ideologías excluyentes, donde la democracia se ve manipulada, claro cuando le dice, oiga, pues vamos a pensar de una manera más constructiva, más participativa, y eso le ayuda a uno de alguna forma, hacer más, más cuidadoso y al mismo tiempo, le permite, sí ir formando ese hábito, no esa actitud.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 13:36

Bien profe sí, el tema de la investigación también hay, resalta no y especialmente, pues en el campo de los profesores sí que, pues si era una mejor documentación de las prácticas educativas, tendríamos un acervo mucho más grande ¿No? Profe a manera como la reducción conceptual podría anunciar algunas categorías o características en las que el pensamiento multidimensional puede hacer determinante para la ciudadanía democrática y especialmente, pues desde su labor como profesor de universidad.

Participante 2 14:11

Bueno, yo creo que dentro de digamos características que sí pueden aportar este pensamiento multidimensional, primero, pues está como el desarrollo de, por ejemplo, la competencia para resolver problemas, sí para tomar decisiones eso me parece súper importante, sobre todo actualmente se habla del desarrollo de competencias socioemocionales ¿No? y dependiendo, pues la línea algunos hablan de la resiliencia, de la conciencia social, de resolver problemas, entonces es interesante, pues de pronto tener saber que desde la manera en que pensamos, pues se puede también contribuir al desarrollo de estas competencias ¿No? Segundo, pues desarrollar la capacidad de ser creativos, y la creatividad yo creo que es fundamental actualmente porque, sobre todo porque estamos en una cultura del del homo videns de que todo es inmediato, entonces la manera en que se procesa en que se dan otros se otras herramientas para sobre todo gestar por escenarios de aprendizaje y también lo da, y la misma capacidad de ser críticos, sí, pero no tanto como de pronto se presenta para, por ejemplo, si estudiantes que presentan el ICFES, o sea, la criticidad es como dónde ubica de alguna forma, lo que el texto dice no, sino que las personas empiezan a pensar por sí mismas, empiezan a darse cuenta de dónde está el error, empiezan a darse cuenta también cómo pueden, de alguna manera aportar y otro también yo creo que contribuye a la participación ciudadana, sí, una participación más consciente, donde no se limita, por ejemplo, a dar un voto y ya, sino por ejemplo hay personas que ya dicen no y vamos a no voy a votar por una persona, sino por un proyecto de gobierno ¿Sí? y se toman el tiempo de leer que la propuesta no, no solo la persona, entonces yo creo que ahí también aporta mucho y por otro lado, pues yo dentro de lo que pudimos ver en los talleres era un poquito el valor de la historia misma, no, porque pues los nuestros, nuestros exponentes, nos hablaban de todo lo que pues ha venido evolucionando la propuesta de Lithman y como se le dan, algunos les han agregado una parte si le han agregado, por ejemplo, en la dimensión colaborativa que también hace parte de pronto de lo que la Universidad promueve, entonces son características que se van dando allí y eso pues si miras a formar una ciudadanía global y responsable, creo que ese es un punto de vista que es necesario y creo que ya se está dando, ya lo estamos vislumbrando, ¿No? O sea, actualmente ya se hablan de temas globales como el tema ambiental que es bien interesante el tema de cuidar del otro. Sí, creo que eso también fue fruto de la pandemia y bueno, él, el ser responsable creo que también se está ampliando y, sobre todo las nuevas generaciones, siendo más flexible, pero al mismo tiempo también cultivándolo ¿No? Entonces, creo que algunas de esas características, profe.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 17:22

Si profe Participante muy importante sí pues, lo mejor es que eso impacte la labor, no que es lo que se hace, hay otra categoría, profe, que tiene que ver con la multifuncionalidad, la formación ética y la educación para la paz como parte de esa ciudadanía democrática, ¿Considera profe que esas reflexiones en educación deberían considerar la relación entre el fortalecimiento del pensamiento multidimensional y formación ciudadana pues que podría contribuir a la transformación del docente, especialmente pensando en el tema de la paz?

Participante 2 17:59

La Paz es un concepto interesante de estudiar y complejo, de definir ¿No? Yo me acuerdo que una definición que encontré, eso dice San Agustín que dice que la Paz es la armonía en el orden, lo define así, no sé dónde lo leí, pero me llamó la atención porque en ese orden de ideas uno dice, bueno, cómo y si hay un orden

y una armonía, pues eso es lo que va a construir todo el tema de la democracia donde se va, pues, a tener en cuenta, pues muchos factores ¿No?, pero algo que me llama la atención y que de alguna manera yo lo relaciono es con el tema de la reflexión. Sí, porque la reflexión es, es bueno, yo cuando lo traté de entender, pues lo vi como una parte del acto humano, sobre todo cuando se habla de la deliberación, porque cuando la persona delibera de alguna manera está buscando consensos. Está buscando tomar decisiones, está buscando argumentos, está buscando respuestas, está haciendo preguntas, entonces esa reflexión, que el pensamiento multidimensional no lleva a que nos hagamos más conscientes, pues es lo que de alguna manera le permite a uno cumplir esos tres elementos que hace un momento referí donde pues se habla de que uno puede auto corregir sus errores. Se puede hacer autocrítico y al mismo tiempo, pues era autorreflexión, entonces ese me parece que es importante, sobre todo llevar a la reflexión de más como un proceso más sistemático y no solamente a la ligera, porque es que creo que en la educación, a veces en eso fallamos que la persona dice, bueno reflexiona, pero por ejemplo, la reflexión es una idea y nos quedamos allí, pero pedagógicamente, la reflexión es un proceso más profundo, más detallado, más argumentado, más investigado entonces, ahí donde creo que el pensamiento multidimensional también nos permite tener en cuenta las dimensiones.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 19:59

Bueno, creo que ahí en el campo de la paz, ya lo abordamos y creo que está el discurso, pues desde su posición no, que es el de el de profesor, es particularmente en filosofía. Hace un rato usted mencionaba la categoría de la participación ciudadana y también es una de las que aparece aquí. ¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional puede apartar a la promoción de la participación en ciudad o ciudadana desde la academia y entendiendo, pues, que la participación no solamente depositar un voto y cómo la academia puede promover que se haga realmente una participación ciudadana, si se piensa de manera multidimensional?

Participante 2 20:40

Yo, bueno, yo la reduciría a la investigación porque es que creo que la investigación tiene muchos elementos que el pensamiento multidimensional explora. ¿Sí? entonces, por qué la investigación, sobre todo en la universidad, cuando hablamos de una educación en territorio en el territorio muchas veces, perdón, que pues uno se da cuenta de que el estudiante pues como que prende el foco, a ver qué necesidades hay por qué está estudiando ese tipo, sobre todo nosotros, no tenemos estudiantes de licenciatura y en ese, en ese orden de ideas, es un estudiante que bueno tiene ese foco investigación, de alguna manera empieza a emplear esas tres dimensiones, ¿No?

Entonces empieza a buscar el tema creativo, no haber para de pronto una experiencia que me permita aclarar, aclarar, esto hace poco estuve en Sierra Morena acompañando un estudiante de filosofía en sus prácticas y el estudiante pues me contó, no, él, él va los sábados y domingos a hacer sus prácticas a esa institución y dentro del ejercicio que hace, y lo primero es que ellos tienen una población de no de aula regular, sí una población a veces complicada, pero el estudiante dijo, bueno, yo tengo que mirar cómo uno el es técnico en sistemas, pues está haciendo su licenciatura, entonces empezó desde la tecnología llevar a los estudiantes a que se preguntaran un poco. ¿Hacia dónde iban? porque es que ahí el colegio tiene un énfasis de emprendimiento, pero el emprendimiento muchas veces se queda en bueno coloca una panadería y ahí se mantiene y no, o sea, el este chico ya está pensando un poquito más. ¿Cómo puede ayudar a que estas personas no solamente hagan su

empresamiento, sino que se continúen con su formación? Busquen oportunidades también cambian unos hábitos de vida, así como una serie de situaciones muy particulares que viven entonces, cuando llegamos aquí hasta participación ciudadana desde la academia uno dice, qué bueno que el estudiante vaya más allá, más allá de lo simple teórico de llegar a un aula, dar una clase, de irse, sino que sienta como la preocupación de que él está construyendo. ¿Sí? que identifica una necesidades, pero también al mismo tiempo identifica que puede ser respuesta y ante eso, pues se tiene que exigir dentro de la misma academia para ver cómo aporta, cómo construye, cómo le da elementos a las personas porque, pues él, ellos, él me decía, profe, uno los tiene un ratito y cree que eso, o sea, les piden 96 horas y esa 96 horas al comienzo las ves muchísimo, pero cuando ya ve que se le está acabando el tiempo y de pronto no logró impactar a esos estudios a esa población, pues surge esa esa preocupación, surge esa preocupación ¿No?, entonces yo creo que es por ahí profe, o sea la participación ciudadana es de la academia, tiene que llegar esa a impactar, a transformar o al menos a darle elementos para que la persona deje preguntas, por ejemplo, y es un tema investigativo, entonces por eso yo creo que la investigación es fundamental en ese contexto.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 24:02

Bueno, profe Participante y vamos terminar con una pregunta sobre otra categoría que también aparece cuando uno habla de ciudadanía muy actual, que es el pluralismo y la multiculturalidad, entonces profe ¿Considera que pensar de manera multidimensional puede contribuir a la comprensión del pluralismo y la multiculturalidad, como aporte para el fortalecimiento y discursos y diálogos que se dan en escenarios educativos?

Participante 2 24:31

Sí, yo y creo que cuando se habla de, sobre todo desde la perspectiva de una democracia, como una forma de vida, esto nos permite alguna manera seguir confiando en que el hombre tiene la capacidad, tiene la inteligencia, tiene todas las condiciones necesarias para poder, ser un miembro dentro de esas caras dentro de estas características, no que es multidimensional, pluralismo múltiple, multiculturalidad porque es en la filosofía, me llama la atención que siempre se busca como lo universal, el hombre es, o sea, el hombre es un, independientemente de su cultura digamos condición económica, social, y eso es lo que el pensamiento multidimensional nos permite tener en cuenta ¿No?, entonces en ese orden de ideas, pues el pensamiento multidimensional yo creo que sí, sí aporta mucho porque es confiar que esos fines democráticos que alguna manera se busca al hombre, como ver la paz y la fraternidad, la libertad, la justicia, se logra a través de medios democráticos. Entonces, cuáles son esos medios democráticos y que, de alguna manera, se despliegan del pensamiento multidimensional, entonces lo primero es el diálogo, que ya lo referí hace un momento, o sea, si no sabemos dialogar, si no sabemos decir nuestras ideas, estar en esa continua, digamos búsqueda de saber expresarnos, bien, pues ese es ese medio. Puede fallar, segundo, pues que se puedan llegar a consensos, sí, porque pues los consensos es lo que lo que nos permite de alguna manera construir o pues hacer pactos y también que se llegue, por ejemplo, a negociar los intereses que creo que es un tema que aquí pues falla cuando hablamos de democracia, porque cuando hablamos de multiculturalidad, algunos como que si no es que esto, esto es mi parte, esto es mi interés y entonces si no hay, si alguien no sé a ciertos intereses o no se suman, pues se toma posturas radicales y por último, pues seguir confiando en que el ser humano, pues puede persuadir a través de la razón sin dar razones, dar argumentos para que de alguna manera, este pluralismo y todo lo que estamos viendo culturalmente, pues se logre consenso, se logren, pues puntos de vista comunes pues que eso también evite, pues, las discordias que creo que ahí es donde de alguna manera necesitamos crear puentes más

que destruirlos, que ese es el tema, no que, y el pensamiento multidimensional creo que es un puente que puede ayudar.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 27:20

Bueno, profe de Participante, muchas gracias, pues ha sido valioso lo que sumercé me ha comentado ahora, y ya con esto, creo que podremos tener elementos para seguir analizando, pues seguramente habrá muchos más caminos para tomar también en estos rumbos investigativos, pero por lo menos en nos lleva a comprender este caso de lo que se hizo con los profesores y tomarlo como punto de partida para otros ejercicios también investigativos. Entonces proceder muchas gracias de verdad por su por su generosidad.

Participante 2 27:49

No, con mucho gusto, profe René, sí, como usted dice, apenas tenemos como un bosquejo, no porque creo que el tema es demasiado amplio, también es muy rico y pues ojalá sigamos profundizando en él para lograr unas mayores apuestas, no a este día, a esta propuesta.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 28:08

Listo, profe, muchas gracias.

Participante 2 28:10

No con gusto, profe René.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 28:15

Listo, profe Participante, muchas gracias, de verdad.

Apéndice C

Entrevista participante 3

Entrevista_Participante 3 - Grabación de la reunión

29m 15s

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:03

Profesor, Participante.

Participante 3 0:05

Pues buenos días. Profesor René.

Muchas gracias por esta invitación aquí presto para colaborar en lo que necesiten con el grupo.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:14

Bueno, sí, profe, pues te cuento que estoy haciendo un estudio de caso sobre los talleres de pensamiento multidimensional que realizamos el año pasado con los profesores de la zona, y esto hace parte, pues de mi trabajo de grado de la maestría.

También en la UNAD este estudio de caso en particular, entonces, pues para ello pidió su autorización para grabar y pues también confirmarle que todo lo que aquí hablemos será utilizado única y exclusivamente académicos.

Participante 3 0:37

En su contra. Pues ya empezó a grabar, o sea, que ya no hay nada que hacer.

Mentira, no. Hagámosle, tranquilo, fresco. Estamos aquí para eso, para esa conversación académica.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:52

Listo, profe Participante, tenemos unas categorías en las que hemos digamos que distribuido un poco las preguntas, tienen que ver con los talleres de pensamiento multidimensional y la ciudadanía democrática.

¿Sí? que es como la otra patica, digamos, con la que estoy haciendo este estudio de caso ¿No? los talleres, en caso, fueron de pensamiento multidimensional, como un plan de formación y pues el estudio de caso es en relación con la ciudadanía democrática.

Entonces, profe, ¿Desde su experiencia, su merced que entiende por ciudadanía democrática?

Participante 3 1:32

No, pues de hecho, yo tuve un curso cuando fui yo alcancé a hacer edil de la localidad de Engativá, tuve

Curso, nosotros desarrollamos cursos de administración pública en y justamente había allí un taller, un seminario, que era ciudadanía y democracia.

¿Sí? entonces, esto es justamente refiriéndonos a eso que creo que están, pues inicialmente son dos factores, dos elementos de la sociología y pero que en este punto están asociados específicamente porque son sinergia ¿Sí? cuando hablamos de ciudadanía hablamos de compromiso, de responsabilidades, de obligaciones, de convivencia, de construcción de proyectos mancomunados, de aporte desde el individuo proyectado a la familia, al entorno, a la vecindad, a la comunidad y, por supuesto, a todo lo que en general llega a formar una dinámica en todos los aspectos de desarrollo, con la ciudad del municipio eso tiene que ver con los compromisos y democracia es justamente eso, estar participando estar aportando, estar generando nuevas ideas, nuevas formas de digamos, de impulso a proyectos.

Si hablamos de política, de formas de gobernanza, todo eso se habla en ese sentido y pues toda la mayoría, digamos que buena parte un buen componente de eso tiene que ver mucho con el tema de llegar a los consensos, generalmente, sería lo ideal para que haya un beneficio mutuo para que haya un beneficio común para todo el mundo sin pensar en intereses personales, sin pensar en intereses particulares que se alejan de eso que se llama democracia ¿Sí? , eso es, digamos que es lo más global lo que hay, mejor dicho, si yo fuera alcalde sería una maravilla.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:06

Y la otra, la otra categoría que vengo trabajando de la del pensamiento multidimensional, pero trabajamos en los talleres, entonces, profe, ¿Qué comprensiones tiene sumercé del pensamiento multidimensional?

Participante 3 4:19

Pues desde el punto de vista del del pensamiento multidimensional, pues allí se conjugan varios aspectos entre ellos, pues digamos que el desarrollo del pensamiento crítico, el desarrollo del pensamiento lógico, el desarrollo de las competencias comunicativas, el desarrollo de las de todo lo que se llaman las competencias socioemocionales ¿Sí? , eso es lo que lo que lo que nos involucra como seres humanos como individuos característicos, únicos, irrepetibles y que, dentro de esas sensaciones y dentro de esas formas de pensar, de actuar y de tomar decisiones, pues debemos tener en cuenta que no somos los único en un entorno, en un contexto en este mundo, sino que estamos rodeados de otros tantos universos y emocionales que también involucran todo ese aspecto de bueno y cómo piensa mi congénere, mi amigo, me aparcerero, mi camarada, mi compañero, todos ellos lo que lo afectan a uno también ¿No?, entonces, el pensamiento de ellos, las acciones de ellos, las maneras de ver el mundo, de relacionarse con el exterior, de actuar en contexto, también me afectan a mí, entonces, eso es lo que lo que vemos también allí una interacción permanente de situaciones ante, digamos, circunstancias, necesidades y demandas de un de una dinámica social, no de unas necesidades, porque, pues obviamente yo actúo correspondientemente a lo que mi entorno próximo y también mi entorno ya amplio en me exige que actúe en consecuencia de acuerdo a mi información y de acuerdo a mi manera de reaccionar, de relacionarme con el medio y con el entorno y con la sociedad simplemente.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 6:28

OK, profe Participante, entonces en esa en la comprensión, digamos de lo que es para usted la ciudadanía democrática, de lo que es el pensamiento multidimensional, pues ¿Cuál sería o en qué medida el pensamiento

multidimensional desarrollar ese pensamiento o fortalecerlo puede aportar a la formación en ciudadanía democrática?

Participante 3 6:47

Pues a ver el pensamiento multidimensional, pues es, obviamente todo aquello que considera todos los posibles factores de enfrentarse a unas determinadas situaciones o circunstancias que me permiten pensar de una forma o de otra, asumir un pensamiento crítico o asumir simplemente una actitud, como dicen los filósofos positivistas ¿Sí? , entonces, en ese aspecto, en ese sentido, el decir que esos elementos asociados a lo que se llaman la ciudadanía democrática o las competencias ciudadanas y democráticas bueno, como lo, quedamos encajar ahí en lo que hagamos, coordinar en ese sentido, pues decimos que cada una de las acciones de nuestras, de nuestro pensamiento, de nuestra manera de actuar, tiene que ver, en consecuencia con lo que implica estar en una dinámica de compromiso ciudadano y democrático, sea, yo no puedo actuar de manera anárquica sin que yo no llegue a afectar a los demás y yo no puedo permitir que sobre mí vulneren mis derechos, aquellos que no piensan en esos compromisos, en esas responsabilidades ciudadanas, en eso que significa actuar en democracia ¿Sí? , sin que lleguen a vulnerar mi mis derechos, ¿No? el derecho a la libre movilidad, a la expresión, a tener una vida con calidad, derecho a la salud, a la vivienda, a la educación, a la recreación, al descanso, al derecho, a una familia, el derecho a expresarme y mostrar mis sentimientos obviamente, en equilibrio emocional.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 8:57

Bien, profe, Participante Sumeria, participo en todos los talleres de pensamiento multidimensional que desarrollamos.

Participante 3 9:02

Sí.

Espero mi certificado

Jonathan Rene Cortes Sandoval 9:04

¿Cuál sería? ¿Claro que sí, cuál es?

¿Cuáles profes son los elementos que usted considera de esos talleres de lo que pudimos vivir ahí, que aportan al fortalecimiento de la ciudadanía democrática, o sea lo que se trabajó en esos cuatro talleres, qué es lo que usted cree que más aporta a formar en ciudadanía democrática?

Participante 3 9:25

Pues fundamentalmente en lo en lo en lo que más me apasiona y es lo que más me gustó fue la parte de la construcción y el desarrollo en los individuos y obviamente eso reflejado en lo colectivo al tema de la del pensamiento crítico, porque es que el pensamiento crítico me lleva a los elementos y me habla un panorama y una un horizonte enorme de opciones para actuar siempre razonadamente, siempre de manera reflexiva, siempre de manera constructiva, en el sentido de darle solución a situaciones.

Yo no hablo de solución a problemas, sino a situaciones, ¿Sí?, porque cuando nosotros hablamos de

problemas es algo como que, bueno, obviamente lo voy a exponer desde mi punto de vista, o sea, es una concepción personal tendré que construir más alrededor de ello para fortalecer en teoría y en referentes conceptuales para poder decir, oiga, si es que así debo actuar, ya debo pensar, para mí no, no es que haya problemas, o sea, yo no, no veo situaciones en donde te hablen de contexto, si en ciertos momentos o circunstancias o elementos de inmediatez o de más la a más largo plazo que sean problemas, no, los problemas no se dimensionan en este sentido, sino que digo, hay situaciones y situaciones para atender y atender y manejar de manera constructiva ¿Sí?, porque es que cuando uno usa la palabra problema y por eso te digo que insisto en que sobre esa postura que yo te estoy exponiendo en este momento, cuando uno hace un tema de investigación, ¿Cuál es el problema?, No ¿Cuál es la situación? Es mi manera personal, no tengo que fortalecer esa teoría, esa postura para para para, como dicen, darle el cambio de chip a eso pues, bueno, cuál es la situación que quieres atender, bueno, es esta, cuál las necesidades de agua en la Guajira, perfecto cómo la vamos a resolver, pues es que no es que sea un problema, es una realidad, hay que atenderla, listo la situación de una paja lectura comprensiva en los estudiantes, eso no es un problema, es una realidad, es una situación y hay que atenderla y aquí atenderla de manera efectiva con cuáles, con acciones que correspondan a mejorar esa situación pero ponerle el concepto o la marquilla de problema yo me alejo de eso es lo mismo que el discurso de que yo enseñe ¿No? Yo no enseñe, yo no soy dueño del aprendizaje del del conocimiento, que el conocimiento incluso ya hasta ahí, tú accedes allá a red, mire aquí a cómo se hace, mírelo, aquí está nadie es dueño del conocimiento, conocimiento está ahí y se va construyendo, construyendo de manera colectiva, por eso digo, no enseñe nosotros aprendemos si aprendemos con nuestros estudiantes y ellos tienen una manera de interpretar y ver el mundo, seguramente es una manera muy, muy bella y muy bonita para relacionarse entre ellos y nosotros, pues obviamente desde nuestro punto de vista de adulto a veces queremos que los niños piensen como nosotros y es ahí donde está el rompimiento de esos procesos que justamente son se acaba de tocar que es las habilidades y los elementos multidimensionales de las emociones y de las de los pensamientos, el pensamiento multidimensional en que está involucrado también ahí, las emociones ¿No?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 13:35

Sí, profesor, también lo vemos muy participante, digamos acucioso de los programas de ser maestro, donde también se presentaba ese marco de concepto de lo que es el pensamiento multidimensional. ¿En qué medida entonces aporta cada una de esas dimensiones la crítica, la creativa, la cuidadosa a la formación en ciudadanía democrática, especialmente también en la en la educación superior, por ejemplo, cómo enseñarlo desde la educación superior y utilizar esos elementos?

Participante 3 14:07

Claro, es que a ver de desde el punto de vista de la ciudadanía democrática o de la ciudad, la ciudadanía y la democracia, el rol en el ejercicio y en la emoción de ser maestro, hay muchas cosas que uno no contempla y que vale la pena contemplar que a veces las deja pasar uno por alto ¿Sí?, es el tema, por ejemplo, que los muchachos tengan acceso al conocimiento y el acceso al conocimiento es que ese acceso al conocimiento no sea lo que está ahí en una pantalla, en una hoja, en un libro, sino que ese acceso al conocimiento definitivamente cause en mí un beneficio ¿Para qué?

Para un mejor bienestar, para un avance, para una mejor dignificación de vida, para una vivencia plena, en armonía con mi familia, con mis compañeros de trabajo, con la en el entorno en que definitivamente, como

me nuevo, tiene que ver mucho de mi responsabilidades frente a un colectivo y del colectivo conmigo ¿Sí?, esa es una reciprocidad permanente, entonces, frente a eso, cuando yo digo democratizar, por ejemplo, el conocimiento, es que yo me voy a beneficiar de ese conocimiento y lo estaba, lo estábamos discutiendo hablando ayer muy chévere, con Iván, decíamos, oiga, mire, es que en estos días sí tengo que ponerme a redactar ahorita el documento para hacer la elección de un representante de los docentes ante el Consejo han estado al Consejo Superior de la Universidad, pues yo les decía, mire, yo les planteo esto, yo quiero representar a ustedes, pero pues con una dinámica, definitivamente que genere impacto, que te haya te en realidad una, una posibilidad de que los avances que haya en este momento a nivel mundial en toda la humanidad nos lleguen a nosotros, porque es que hoy en día la comunicación es al instante, o sea, no tenemos que esperar a que Bolívar se recorra desde las llanuras venezolanas de los llanos orientales en Venezuela hasta el cuzco, en Bolivia, en Perú, perdón y sobre la sobre la meseta boliviana, a caballo para llegar con la información, no ya hoy la información es inmediata como debe ser también el desarrollo de las de las nuevas ha avances tecnológicos y avances de la ciencia tan inmediato

¿Por qué esperamos a que, por ejemplo, en una sociedad desarrollada como Noruega, como Países Bajos como Canadá, ellos se beneficien y puedan vivir las mieles del avance tecnológico y nosotros sigamos esperando los rezagos o los recibos aquí por qué eso no tiene que ser democracia? ¿Por qué cuando se desarrollaron las vacunas del COVIC contra el Código, los primeros fueron quienes los dueños de esas vacunas, los dueños de esos laboratorios, los dueños, los países en donde se desarrolla?

¿Por qué? Porque la porque la tecnología estaba allá y eso es democracia esperar a que 1015206 millones, bueno, no sé cuántos millones terminaron afectados de esos cuantos más no murieron, pero sin su misiva Y mira hubo, sí.

Las cifras dan en España, en Francia, en Alemania y todo, pero vaya, mire, cuantas personas murieron en Suiza, cuántas perdieron, cuántas perdieron la vida en Canadá y Noruega, fue el porcentaje más pequeño, ni en relación y en comparación a la cantidad de muertos que hubo en América Latina, en África, en Asia, eso no es democracia. Eso no es democratizar el conocimiento y entonces, si es que la comunicación es al instante, el desarrollo de las de los avances tecnológicos y de la ciencia, es casi que inmediato en de aplicar inmediatamente, cómo es posible que una persona pueda aplicar solamente tenga derecho a una escafandra para mover y para moverse en Estados Unidos y aquí cuesta el de mejor dicho, es un sueño es un idea, no, no es posible que una persona cuadrupléjica pueda colocarse un ex esqueleto y él pueda empezar a moverse porque en Estados Unidos, en Estados Unidos, y lo están haciendo, y aquí no , si es que somos humanidad, por que hay un bombardeo a una ciudad, a una región en en el Medio Oriente, destruida, arrasada, literalmente, aplastada literalmente y la humanidad el mundo está mutis, no han hecho nada.

En cambio, en otro sitio donde un sátrapa de un país invadido a otro lo aplasta, lo quiere aplazar y con él sí hay toda la solidaridad del mundo ¿Dónde está el equilibrio?

¿Dónde está la democracia, de qué se está hablando en ese sentido?

¿Si? si me entiendes, entonces ahí hay unos peros alrededor de lo que es el conocimiento, la democratización del conocimiento y obviamente el papel que nosotros como docentes jugamos. ¿Sí?, y lo veía ya para temprano, no alargarme en la exposición es hoy que se presta niña tan juiciosa porque no entregó y no ha entrado al curso y no sé qué pasa entonces logré contactarla, al menos qué pasa porque no lograste entregar y por qué no has entrado al curso, no profe es que no se imagina todo lo que me paso, qué paso china, no es que nosotros estábamos en el CTR del conejo se llama eso en la Guajira y a nosotros no, a todos nos tocó salirnos de allá porque llegaron las AGC a decirnos que si mantenemos mantenernos ahí nos acaban y eso ha ocurrido hace un mes, 20 días y que nos tocó hacer salir de ahí y dejar todo las construcciones que hicieron, para los territorios de reincorporación de o re, construcción de sociedad de los ex combatientes de la guerrilla.

¿No? ¿entregaron todo, y ahora, si tienen que salir de ahí, si no los arrasamos y tú qué?

¿Qué eres, albéniz? No, le soy sincero, yo le soy sincera, profe, yo era yo, era combatiente, pero nos tocó salir con todos y no hemos tenido, yo no he tenido manera de ubicarme en algún lado para tener un equipo y poder empezar mis estudios de terminar mis estudios con de la licenciatura ¿Sí? entonces son situaciones que no es una, son muchas y yo como maestro no me pongo en el plan de decir, Oye, ya sacaste cero listos, oiga conozca, reconozca y sensibilizarse ante las situaciones de crisis.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 22:20

Eso sería parte del pensamiento multidimensional del cuidado.

Participante 3 22:23

Claro, Claro. Y entonces, mira Rene, lo que me dice la niña me dice, Profe, le juro que me acaba de dar a felicidad que llevaba muchos días sin porque estamos agobiados, nos movemos de un lado para otro y de otro lado para otro y ya tengo algo de estabilidad en la señal del celular, pero es la noticia que me realimenta y me alienta a seguir adelante, sabiendo que sí puede haber un camino diferente y me dice así, y es el único tutor yo tengo 4 materias, más registrarse es el único tutor que me ha llamado en estos momentos de crisis, ¿Es casualidad? No, no, eso es casualidad. Eso es eso es una situación azarosa. Pero es que no lo hacen yo no he tenido respuesta entonces son esas sin sabor esos elementos agridulces ¿Sí?, porque si uno se pone también en su plan de responsabilidad como docente, como tutor, dices, no, pues estoy yo, o me puedo dedicar desde 200 estudiantes a una a dos solamente, sino que no, pero pues es que hay lo que es muy se acaba de definir el pensamiento multidimensional, busquemos Qué pasó con la chica, que me dicen un profe, mire, yo le juro que ya encontramos alguna manera de comunicarnos y yo hago los envíos y yo ya he puesto la necesidad de mirar si nos estabilizando en alguna región en algún sitio.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 24:03

Listo, profe participante para robarle solo 5 minutos más. Vamos a reducir las otras tres categorías a una pregunta, ¿Qué es la relación entre pensamiento multidimensional y participación, paz y multiculturalismo?

Participante 3 24:09

Ya mira lo que lo acabo de describir el anterior, no el pensamiento muy de multidimensional, el saber que mi rol como docente de matemáticas no me implica que yo no pueda salirme de esa de esa línea, sino que también hay otros elementos hay otras maneras de actuar desde el punto de vista de mi rol como tutor, pero no como tutor de matemáticas exclusivamente, sino que yo tengo la posibilidad de mirar otros elementos, otras circunstancias y allí pensar de una manera diferente ante situaciones específicas, yo de mi lenguaje he retirado o voy a retirar, bueno, ya logré retirar dos palabras de mi léxico, una error, otra expresión, que es está mal, que eso me ha dado un resultado maravilloso y de la misma voy a retirar de mi lenguaje la palabra problema, yo les digo, hay muchachos cuál es la situación aquí para abordar y para darle un contexto y una situación diferente para que se vea que hay unas caminos diferentes para interpretar cosas entonces bueno, esos aspectos que los llevan a uno a una multidimensionalidad, le permiten ver que si se tienen posibilidades enormes o variadas para entender otras circunstancias que en un momento convergen ¿Sí?, el problema, por

ejemplo, de situaciones de fracaso o de frustración o de alegría o euforia o felicidad de alegría inmediata, sí, esas situaciones que uno como tutor puede generar en los estudiantes que uno como tutores les puede, como dicen, cambiar el chip, perdón, el chip, el chip, no el chip, sino el chip.

El chip es otra cosa, mientras que el chip es otra cosa, entonces hay le cambiaron el chip a los estudiantes de sus propias emociones. Y eso lo lleva a buscar otra manera de entender el mundo y buscar consensos, y es que al encontrar consensos y al encontrar caminos en para transitar de manera mancomunada, solidaria lleva un solo fin específico y de y de y de amplio espectro. Llamo yo es la paz, porque yo puedo pensar totalmente diferente a mi compañero que está al lado, pero si entre los dos hay un diálogo de saberes. Ese esa, esa situación de emocionalidad, se convierte en una situación diferente, que es la argumentación y contra argumentación sobre elementos del conocimiento sobre elementos de saber algo, conocer algo y hacer algo, sí, saber hacer, lo cambiamos o de donde yo sé, que por ejemplo en mi familia hemos tenido unas discusiones muy fuertes porque hay dos líneas de pensamiento político muy diferentes entre todos, pero cuando uno empieza a hablar con ellos y ellos contra argumentas y argumentar, yo no les vuelve a argumentar de manera diferente, más sólida, pues lo que se va llegando es finalmente, como a un equilibrio que uno sin darse cuenta llega a eso, que se llaman consensos y esos consensos traen la armonía, traen la Paz, traen la tranquilidad.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 28:38

Listo, bueno, profe Participante, pues muchas gracias por este rato.

Muchas gracias, profe Participante, estamos en contacto y pues cuando salgan los resultados de la investigación seguramente se enterará.

Apéndice D

Entrevista participante 4

Entrevista Participante 4 - Grabación de la reunión

19m 42s

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:04

Bueno, buenas noches, profe Participante. Muchas gracias por aceptar esta entrevista que se hace con ocasión del trabajo de grado de la maestría en educación que vengo desarrollando en la universidad. Y pues para tu seguridad este encuentro solo solamente será utilizado con fines académicos. Toda la información es confidencial y únicamente pues se tratarán los resultados con fines de construcción de conocimiento en la investigación ¿Listo?

Participante 4 0:34

De acuerdo, buenas noches, profe René, muchas gracias por la invitación y Claro que sí estoy completamente enterada.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:41

Ok profe.

Pues hemos dividido la entrevista en varias categorías sobre las que más o menos versa lo que hemos venido trabajando en el proyecto. Una categoría es la del reconocimiento conceptual ¿Sí? es decir qué de lo que bueno de esas categorías grandes en las que se enmarca el proyecto, reconocemos los que participamos en esos talleres.

Entonces nos gustaría preguntarte, profe Participante, me gustaría preguntarte, según tu experiencia de vida, tu campo disciplinar pues ¿qué entiendes por ciudadanía democrática?

Participante 4 1:22

Bueno, profe René, pues inicialmente quiero contarle, pues un poquito a las personas que van a poder vivenciar esta entrevista. Yo soy licenciada en pedagogía infantil y pues bueno, soy especialista en gerencia educacional y pues actualmente me encuentro haciendo una maestría en innovación educativa. Cuando hablamos precisamente de esta ciudadanía democrática, pues yo lo asocio precisamente como a ese compromiso social que tenemos todos los individuos para, cumplir con nuestros deberes, nuestros derechos en de tal manera que no afecten a los demás ¿Sí? que me reconozcan, como individuo, como sujeto dentro de una sociedad, pero que a sí mismo que no afecten a los demás.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 2:19

OK profe,

Profe, Participante y ahora hay otra categoría, ¿No? Que pues de un dentro de lo mismo, ¿Tú piensas que es posible que se generen escenarios en los que se fortalezca la ciudadanía democrática y si, si por qué sería necesaria esta acción?

Participante 4 2:39

Bueno profe, Yo considero que sí es importante y creo que es una urgencia que tenemos como sociedad precisamente. Bueno, pienso que no puede estar ligada o delimitada como venimos viendo, digamos que, en la escuela, normalmente que es a una clase a una hora. ¿Sí?, entonces, la clase de democracia o la clase de ciudadanía y ya de competencias ciudadanas y hay paren de contar. Pienso que debe ir más allá porque pienso que es un ítem, un tema que afecta o que toca todas las áreas del conocimiento. ¿Sí? pienso que es relevante verlo en cual en desde los primeros ciclos entendiendo pues, de que se deben, se debe de alcanzar un pénsum o se de alcanzar con un programa y demás en las instituciones, pero pienso que se puede trabajar como mínimo en los desde bachillerato, o sea en todo el bachillerato, se debe trabajar y que es pertinente.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 3:47

Bueno, profe, y la otra categoría, que se viene desarrollando, está el pensamiento multidimensional, entonces, por ejemplo, a partir de esos talleres o el mismo programa “ser maestro” pues ¿Qué comprensiones tú tienes sobre el pensamiento multidimensional, especialmente en educación?

Participante 4 4:04

Quiero pues primero comentarte que en esa experiencia que yo tuve de asistir y participar en esos talleres precisamente me pude como centrar más el concepto, porque realmente lo desconocía, tengo que ser muy honesta en eso, desconocía frente al pensamiento en multidimensional, entonces, cuando vemos, esos talleres que se empezaron a desarrollar y pues cuando iniciaron yo decía como, bueno, esto es solamente para los filósofos, o sea como que yo me inscribí, donde no era, pero cuando ya empezó a ver el desarrollo y cómo ese pensamiento multidimensional surge que un diálogo filosófico que es como la invitación que fue lo que aprendí en frente a esos talleres, de un diálogo filosófico que podemos tener todas las personas del común ¿Sí?, y que precisamente también conocí, que surgió desde un proyecto que se llama filosofía para niños. Yo lo interpreto precisamente que soy pedagoga infantil, yo lo interpreté como si lo puede hacer un niño lo puedo hacer yo sí, yo lo interpreto ese proyecto como pues es para todos, o sea, filosofía para niños es como para todos los podemos hacer desde lo más básico y en un simple diálogo precisamente cómo surgen esas cuestiones, esa invitación a desarrollar en nuestros estudiantes y nosotros como docentes, también precisamente ese pensamiento crítico, ese pensamiento creativo, ese pensamiento desde el cuidado hacia el otro y que lo o sea, yo pienso que se asocia mucho a una temática, digamos que creería y me atrevería a decir que se basó precisamente en ese pensamiento multidimensional que es ahorita lo que se está proponiendo, que son los objetivos de desarrollo sostenible, que fue, digamos, algo que propone las organizaciones de las Naciones Unidas, que es un proyecto que tenemos al 2030 ¿Cierto? que es donde se intenta radicar precisamente con la pobreza, con las desigualdades y demás, y si nosotros nos ponemos a revisar cada uno de esos objetivos de desarrollo sostenible, podemos decir a ciencia

cierta que está basado precisamente en esos tres pilares que es por ejemplo si nosotros hablamos de paz y desigualdad, uno de los de esos objetivos que se tiene de igualdad de género, si nosotros vemos allá todo eso nos lleva, pues a pensar en ello.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 6:41

OK, profe Participante. Sí es cierto, entonces, ¿En qué medida podría el pensamiento multidimensional, así como lo entendimos en los talleres, aportar a la formación en ciudadanía democrática?

Participante 4 6:58

Entonces, cuando yo como docente propongo en mi aula actividades, proyectos que desarrollen ese pensamiento crítico, seguramente voy a permitirme a mí, a mis estudiantes que tengan o que puedan desarrollar una ciudad democrática ¿Sí?, yo pienso que cuando yo invito a mis estudiantes que reflexione, que vean más allá desde un concepto desde lo que uno dice ¿No?, pues el cómo, por ejemplo, en uno de los talleres, que decíamos que es la libertad y uno dice, todos sabemos qué es la libertad, pero cuando yo escucho al otro, cierto yo, ahí reflexión, entonces pienso que precisamente en ese desarrollo, este pensamiento multidimensional sí aporta en la ciudadanía democrática, porque pues tiene esos tres pilares que aportan a una sociedad que aportarían para desarrollar significativamente, y lo que necesitamos tanto como sociedad.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 8:03

Gracias, profe. Bueno, ya tú has nombrado muy varias cosas del proceso de formación, bueno y de ese proceso, pues ¿Cuáles serían los elementos que tú consideras pueden aportar al fortalecimiento de la de la ciudadanía democrática? Eso que se hizo en los talleres y ¿Cuál es su impacto pues, en tu quehacer docente?

Participante 4 8:26

Bueno, profe, yo pienso que es movilizar un poquito a nuestros estudiantes a que vayan más allá, nosotros ahorita estamos enfrentándonos y no es por ser de tener un pensamiento catastrófico, pero sí pienso que estamos en un punto en donde debemos desarrollar en nuestros estudiantes, por ejemplo, el pensamiento creativo ¿Por qué? porque los estudiantes que están se están formando ahorita en primaria, en bachillerato seguramente, van a llegar a graduarse a once y van a ingresar a una universidad o van a ingresar a una formación, lo que sea, con profesiones que hoy en día aún no existen, sí es como por ejemplo, hace 20 años atrás nosotros no imaginamos que iba que una profesión iba a ser youtubers, Tiktokers, que estemos de acuerdo, no que para nosotros sea profesión o bueno, eso ya son, digamos que, pero es lo que se está viviendo cierto, entonces pienso que nosotros debemos enseñar precisamente sí esos pilares para que nuestros estudiantes y nosotros mismos podamos adaptarnos a ese mundo que es ahorita, como tan cambiante que está todo el tiempo cambiando.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 9:43

Sí, profe, gracias, y ahora esas dimensiones del pensamiento que se han trabajado en la capacitación, la crítica, la creativa, la cuidadosa y los programas “Ser maestro” que en los que también se habló de eso ¿En qué medida

aporta cada una de ellas a la formación en ciudadanía democrática? ¿Qué aporta la criticidad, la creatividad, el cuidado?

Participante 4 10:04

Bueno para mí, yo lo relaciono con palabras muy sencillas, La creatividad con lo que decíamos, el pensamiento imaginativo, el pensamiento flexible, el pensamiento crítico con el pensamiento de proponer algo, de reflexionar a lo que está y frente a la al pensamiento del cuidado es con la empatía. Me parece que es una palabra clave o una habilidad que surge a partir de ello.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 10:37

Sí, profe sí, sí está, está muy bien y profe con relación, digamos que esas características de esas de esas dimensiones del pensamiento. ¿Cuáles podrían ser determinantes para la formación en ciudadanía democrática, para la ciudadanía democrática, pero particularmente desde tu labor como docente de universidad?

Participante 4 10:59

Bueno, yo pienso que es el la invitación a la reflexión y al diálogo. Me parece que, o precisamente cuando estaba revisando, como un poquito la estructura de las temáticas que se van a trabajar y pues en los talleres está revisando como de las invitaciones y eso yo pensaba y decía nunca damos un espacio o bueno, desde mi práctica pedagógica en este momento como docente universitaria no vamos mucho en espacio a la reflexión, no vamos como ese espacio, laboramos, obviamente las actividades son planeadas, las clases digamos los espacios que tenemos nosotros y demás están obviamente planeados, tienen un inicio, un desarrollo y un cierre, pero ese cierre se vuelve más como voy a evaluar o voy a revisar qué aprendió mi estudiante ¿Sí? o qué se llevó ese momento y no hay, precisamente, pienso que eso digamos que la importancia de abrir esos escenarios, abrir esos espacios para ese diálogo reflexivo, ese diálogo filosófico que es lo que con lo que se propone, como como en esa iniciativa.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 12:16

OK, pero hay otra categoría que tiene que ver con el pensamiento multidimensional, la ética y La Paz ¿Sí? necesariamente dentro de ese espectro de los ciudadanos se encuentra la reflexión sobre la Paz, que ha sonado mucho en el país y pero lastimosamente, pues no hemos tenido ocasiones para vivir en paz en Colombia, entonces diciendo esto como un perspectiva más política ¿No? Profe considera bueno, creo que ya hemos abordado una parte de esa pregunta, pero ¿Cuáles serían entonces los aportes que podrían dar ese reconocimiento de la relación entre el pensamiento multidimensional y ciudadanía democrática, particularmente para tu práctica educativa, específicamente en tu campo disciplinar?

Participante 4 12:40

Bueno, yo pienso que, bueno, si lo que tu mencionas la Paz ha sonado y es una palabra que nos ha acompañado

a nosotros y precisamente también su antónimo, desafortunadamente, todo el tiempo y a nosotros como sociedad colombiana siempre nos ha acompañado y siempre políticamente se ha pensado y se ha dicho bueno, hay un plan en todos los Gobiernos hay un plan para esto, para desarrollar la Paz y eso, pero pienso que aunque suene a frase de cajón, nosotros mismos construimos nuestra paz ¿Sí? y es, pues obviamente no todos estamos a veces pues las personas que viven el conflicto, si nosotros hablamos desde la comodidad de la ciudad, pero las personas que viven en el campo que están, obviamente pues en medio del conflicto, pero si nosotros pensamos precisamente en esa cátedra o en ese ideal de la Paz y relacionándolo con estos, digamos que con esta propuesta como tal yo pienso que lo debemos desarrollar es como en esos principios de hacer, de pensar y hacer sentir al otro, ¿Cierto? desde la humanidad que nosotros tenemos hemos perdido mucho la humanidad, hemos perdido esa sensibilidad porque estamos todo el tiempo en una competencia y hemos dejado de lado digamos decir, bueno, yo conozco y reconozco y sé que tengo unos derechos, pero pareciera que se me olvidaran muchas veces los deberes ¿Sí?, entonces yo tengo derecho a la salud, pero pues tengo el deber de no agredir a otra persona, bueno y demás, entonces pienso que esa cátedra hacia esa, hacia esa paz y demás, se puede digamos que el relacionar en un simple principio es como no haga lo otro, lo que usted no quisiera que le hiciera es como un de eso, porque si usted tiene un pensamiento crítico y usted de un pensamiento reflexivo, usted va decir venga, yo no voy a afectar al otro con mi simples acciones.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 15:19

Sí, profe. Tenemos otra categoría que es pensamiento multidimensional y participación ciudadana, y entonces en esa en esa categoría encontramos un par de preguntas, la primera es ¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional puede aportar a la promoción de la participación ciudadana desde la academia, que es donde está ubicada la universidad?

Participante 4 15:44

Yo pienso que se ha trabajado internamente y siempre digamos, se habla de una inclusión, y cuando nosotros hablamos de inclusión no solamente es decir, es que voy a incluir a una persona porque tiene una discapacidad física o demás, si no es precisamente reconocer al otro de incluirlos a todos, entonces pienso que cuando hay un reconocimiento de esa pluralidad, cierto, de esa interculturalidad que hay y sobre todo en una universidad y sobre todo nuestra universidad, que tiene una modalidad que es abierta y a distancia y que precisamente uno recibe estudiantes de todas las regiones, entonces pienso que desde ahí en nosotros podemos empezar a trabajar o se puede hacer, invitar a los estudiantes que reconozcan precisamente esa inclusión, ese reconocimiento del otro ¿Sí?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 16:52

Sí, y ahora con relación a la participación ciudadana, profe, ¿Cómo le aporta tener habilidades de pensamiento multidimensional a la participación ciudadana y cómo lo trabajas, por ejemplo, en tu área, en tu campo de conocimiento?

Participante 4 17:10

Bueno, pues yo pienso que ahí si me siento como que no he abordado mucho, digamos que es, sin embargo, sí pienso que uno puede generar o impregnar cierto nuestros estudiantes ese pensamiento de proponer, opinar frente a algo que uno le esté proponiendo, sí a un estudiante no lo aplico mucho, la verdad, pero pienso que también es se pueden hacer partícipe a los estudiantes. Pienso que en la universidad, yo lo evidenciaría de pronto, pues porque yo tengo Los estudiantes de primer periodo académico, Pero pienso que se podría hacer una participación ciudadana, o sea decirles a ellos, bueno, ustedes pueden participar de o sea primero que yo reconozcan que ya están participando o que son partícipes en una ciudadanía todo el tiempo, así que no necesitan esperar las votaciones de algo para ser ciudadanos partícipes, sin embargo, ya dentro de las actividades o tareas que se dejen dentro de la universidad donde hay esa participación como comunidad educativa, ya ahí se podría implementar, digamos, a los estudiantes que son monitores y demás, bueno, como que ya encaminarlos en ello.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 18:40

Listo, profe Participante, creo que la pregunta de la multiculturalidad ya la habíamos abordado un poquito antes, cuando la este de paz y participación e inclusión. Entonces, pues profe de verdad, muchas gracias por este ratico, pues es muy significativo para mí y escucharlos y también pues tener elementos para para hacer estos análisis ¿No? luego, pues cuando salgan los resultados seguramente se enterarán y miraremos qué más se puede hacer en esa misma línea, ¿No? seguir construyendo.

Participante 4 19:14

Profe Rene, muchas gracias a ti porque sé que estuviste detrás de, pues de la organización de todos esos talleres que la verdad, fueron bastante enriquecedores. Que ojalá se puedan repetir y nada profe, muchas gracias y pues nada para lo que necesites ahí estamos disponibles.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 19:33

Profe Participante, muchas gracias.

Participante 4 19:34

Bueno, bueno, feliz noche, hasta luego.

Apéndice E

Entrevista participante 5

Entrevista_Participante 5 - Grabación de la reunión

27m 43s

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:06

Gracias por aceptar esta entrevista que se hace con ocasión del trabajo de grado, que vengo de relación, desarrollando en la maestría en educación, se hace bueno el objetivo del trabajo es hacer un estudio de caso de los talleres de y el proceso de formación en general empieza miento multidimensional, que desarrollamos con los profes de la UNAD el año pasado, entonces ese proyecto era la concreción de unos talleres y pues lo que se busca con este proyecto es el trabajador es hacer un estudio de caso de ese de esos talleres con relación a dos categorías, una de pensamiento multidimensional como categoría, que se en la que se formaron, y la otra en la ciudadanía democrática, entonces profe, pues todo lo que aquí grabemos todo lo que se diga está amparado únicamente, pues por el por la confidencialidad de la investigación ¿Sí?, no, no se difundirá ningún otro escenario, sino solamente se utilizará como material para el análisis en el proyecto listo.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 1:41

Listos

Bueno profe Participante, entonces tenemos varias categorías ahí, en la entrevista, la primera es el reconocimiento conceptual. Entonces, como tenemos dos categorías y una manera en la que se unen ellas, luego lo vamos a desarrollar, entonces profe, ¿Desde su experiencia, su formación, que se entiende por ciudadanía democrática?

Participante 52:07

Uy pero esa pregunta, bueno, profe Rene.

Mire, ciudadanía democrática, es que mira que yo estaba pensando en qué le agrega finalmente lo democrático a la ciudadanía porque la ciudadanía es a la base democrática ¿No? es decir, para que pueda al menos subsistir como para que podamos al menos subsistir como ciudadanía, digamos que necesitamos unas reglas de juego y esas reglas de juego pues son las que ofrece la me parece los principios de la democracia que en otras que en otros países o en otras culturas, pues será, no se llamará democracia, sino ser algo más, será otra cosa, pero al menos en esta cultura de Occidente, pues estaba supuestamente la democracia, y eso como que nos permite, de alguna forma, entendernos, entonces estaba pensando en cómo que le agrega que le agrega lo democrático, el adjetivo democrático a la ciudadanía, pues oh, me imagino que le tiene que agregar, pero entonces, pero bueno entonces, aparte de eso, pues que entiendo por ciudadanía democrática, pues eso, por

ejemplo, eso, como este sistema de organización que nos permite vivir en comunidad ese sistema de digamos ese sistema como lo podemos llamar de normas, de conceptos, de preceptos de valores, valores morales, valores éticos , qué más puede ser, de preceptos eso, pero había otra palabra que quería mencionar, pero se me fue. Bueno sí, si se me viene a la mente lo te lo te lo digo, pero es como ese conjunto de conceptos y de ideas y de finalmente, como esas formas de organización que nos permiten vivir en comunidad.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:31

Sí, sí profe.

Participante 5 4:31

Términos muy generales.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:34

Profe y entonces pues como eso están vivo, no está todos los días es posible generar escenarios para que eso se pueda fortalecer.

Participante 5 4:40

Claro.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:46

¿O sea, es necesario?

Sería necesario también que nos formemos como ciudadanos.

Participante 5 4:54

Ah, pues esa pregunta también es interesante porque dimos en la en la digamos, una, algunas ramas de la pedagogía no dicen por ejemplo Paulo Freire y todo eso que ellos, esta rama de la pedagogía, por ejemplo, dice que uno en realidad no, no le enseña nada a nadie o por ejemplo, yo no le puedo enseñar como ética nadie, sino que uno nos formamos los unos a los otros, entonces ahí, desde esa perspectiva, pues uno puede preguntarse finalmente si sería necesario, porque digamos para qué sería necesario, si finalmente todos nos formamos de alguna forma, estando en comunidad y viviendo juntos y observándonos los unos a los otros, sin embargo, pues yo creo que sí, yo creo que sí es necesario formarnos en digamos hacer énfasis en una formación que nos permita, sobre todo ese principio, pues democrático, no, de la alteridad, de reconocer al otro y de reconocer al otro como una persona, pues diferente que puede tener sus diferencias a mí, pues, porque también lo que vemos en la realidad o en la cotidianidad es que, a pesar de que nos formemos unos a los otros y de que nos miremos los unos a los otros y eso nos ayude como a reconocernos y a reconocer que hay otras personas, pues parece que eso finalmente no, no es suficiente. Puede no ser suficiente porque siempre termina en cómo puedo decir, pues porque siempre vemos los diferentes tipos de conflictos que hay entonces, esos tipos de conflictos que hay pues son digamos unas formas de los unos, de imponerse sobre los demás, sobre los otros, entonces digamos que reconocer esas diferencias y hasta hacer una formación en esas diferencias, pues yo creo que eso nos permitiría, como de pronto, intentar comprender un poco eso justamente eso, las diferencias con las demás y esas diferencias pues finalmente no nos hacen mejores o peores y no nos hacen rivales, sobre todo para solucionar el conflicto. Esas diferencias

solamente hacen que, pues somos diferentes y ya, pero digamos que eso no es necesario que lleve a la rivalidad o no a una rivalidad y porque la rivalidad sí puede existir, pero no una rivalidad, digamos, a una rivalidad más cómoda de competencia, más que de enemistad, que es diferente.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 7:37

OK profe y con relación al pensamiento multidimensional
¿Qué comprensiones tiene su Mercedes sobre ese concepto?

Participante 57:48

Pues sobre el pensamiento y multidimensional, muy poco en realidad, o sea, lo que trabajamos en los talleres, pero es cierto que no es un concepto con el que esté familiarizado, no es un concepto que haya profundizado o que haya trabajado es un concepto que en realidad conozco muy poco que no, no, no conozco, digamos la amplitud ¿No? Y la magnitud de este concepto, es decir, lo multidimensional finalmente, pues hasta donde lo trabajamos en los talleres que recuerdo y lo pues lo puedo mencionar, digamos que se trabajó, pues por ejemplo el pensamiento creativo, el pensamiento, el pensamiento cuidadoso y cuál fue el otro se me fue perdón.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 8:37

Crítico.

Participante 58:39

Crítico Ah, pero es que con ese sí de pronto hablamos desde porque ese yo tengo como unos problemas con la palabra crítico, como que no, ya no la entiendo muy bien, pero bueno, digamos, entonces está el pensamiento crítico, el cuidadoso y el creativo, pero yo no sé, si haya otros otras categorías que puedan entrar ahí, por ejemplo, yo no, no tengo claridad sobre eso y no conozco pues los alcances del concepto, entonces no sé si haya otros conceptos que puedan entrar ahí. También, pues desde la desde la filosofía, ¿No también, no sé, claro, pues a partir de los talleres, pues sí, sí vimos cosas muy interesantes sobre cómo intentar hacer realizar ejercicios de manera que ese es ese pensamiento multidimensional, sea un poco más aplicado, sea un poco más, más con más, digamos, más concreto, que tienda un poco la realidad en, pero más allá de eso, pues no, no es un concepto con el que esté familiarizado, que pueda desarrollar y abordar así pues, no me falta profundizar en ese pensamiento multidimensional.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 10:03

Pero en efecto, profe, pues sí son esas 3 categorías, lo crítico, lo creativo, lo cuidadoso que se trabajaron en los talleres.

Claro, pues, a abordar el concepto a fondo, pues creo que nos tocaría tener dos o tres días para estudiar solamente el concepto, pero sí en efecto, pues parte de esa de esa preocupación. Entonces, allá hay un elemento importante que suman, se tiene por lo menos desde el Marco _____, que es el que venimos, venimos trabajando.

Profe y entonces en ese proceso de capacitación que su merced estuvo, que fue un pensamiento multidimensional ¿Cuáles serían esos elementos que sumercé considera que pueden aportar al fortalecimiento

de la ciudadanía, pues de lo que se vio, ahí sí de lo que se trabajó a nivel práctico? ¿Cómo eso aporta la ciudadanía a la formación en ciudadanía?

Participante 510:57

Pues yo creo, claro, yo creo que aporta mucho, pues yo pienso o recuerdo los talleres es que bueno, hay uno que se me escapa que no recuerdo cuál fue el de pensamiento crítico. ¿Tú me acuerdas, cuál fue esa sesión?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 11:12

Si la primera sesión que estuvimos con Alejandra en la que se descubrió la caja de galletas cascabel.

Participante 511:20

Ah, yo no, no, no, no.

No había relacionado que se fuera al pensamiento crítico.

Luego el pensamiento creativo.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 11:29

En la última sesión con Alejandro.

Participante 511:32

Y el pensamiento cuidadoso con la profe de México, sí.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 11:36

Ajá.

Participante 511:37

Ya sí, yo estuve en esas sesiones en bueno, pues hay de lo que de lo que recuerdo que trabajamos, digamos algunos elementos que uno que me parece que pueden aportar a la formación ciudadana ¿Verdad? Hacia allá se dirige la pregunta.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 12:01

Sí, señor.

Participante 512:01

Pues primero, por ejemplo, el diálogo ese me parece ese me parece que es como esencial el diálogo y el ejercicio de mediación que se puede ejercer a través del diálogo, es decir, yo recuerdo, por ejemplo, que en las sesiones del talleristas, por ejemplo, no es un profesor que nos enseña cosas o que hace un taller y que simplemente guía la actividad, sino en realidad me parecía que era un ejercicio de mediación, por ejemplo, entre los participantes de mediación entre él y nosotros, de mediación entre nosotros, los participantes y un concepto que no, que por

ejemplo yo no había trabajado, entonces no es tanto un proceso de aprendizaje enseñanza aprendizaje y esa mediación también, pues obviamente parte del diálogo, pero esa mediación justamente es la mediación que puede ayudar a resolver conflictos o es la mediación que puede ayudar a permitir que puede ayudar a hacer que dos personas se comprendan y que puedan justamente convivir, que es finalmente el objetivo de una ciudadanía, que podamos vivir juntos, convivir entonces, por un lado el diálogo y ese ejercicio de mediación en y en la y la mediación también me parece que es importante porque de alguna forma justamente eso, aterrizar algunos conceptos que se nos escapan, entonces, cómo podemos acercarnos a ciertos conceptos que no conocemos, pues entonces vamos a explorar los conceptos, cómo los podemos explorar, entonces ahí hubo unos ejercicios interesantes de en muy fluidos, me pareció, acerca de cómo podemos acerca , de cómo a través de una simple conversación y de cómo a través de un diálogo podemos ver las diferentes perspectivas o las diferentes aristas de un mismo asunto todos aportando un granito de arena, por ejemplo, y ese ese de nuevo me parece que es como un ejercicio de mediación ¿No? Que todos podemos aportar algo y eso me eso por ejemplo, pues eso me parece básico en la ciudadanía, porque en la ciudadanía, en la formación de una ciudadanía, pues es clave comprender que pues primero, que todos hacemos parte y de alguna forma también que todos tenemos que aportar algo, es decir, me parece, me parece difícil en una ciudadanía, por ejemplo, que todos no aportemos algo, todos deberíamos poder aportar algo, no algo de lo que podamos hacer, algo de lo que queramos hacer y compartir algo con alguien, me parece, entonces me parece que a través de esa vía se puede construir como esa forma de ciudadanía, al menos de pensar en eso, que podemos aportar entre todos, pero había otra cosa que quería mencionar. Ay, que se me fue, lo siento. A ver de lo que me acuerdo en la sección. Ah, bueno, sí, y otra cosa también me pareció importante o que me parece importante y es digamos que lo resalto de las diferentes sesiones, fue cómo a través de bueno una es el diálogo, pero el diálogo, el diálogo, que no es un diálogo estricto, sino que es un diálogo libre, entonces dónde va la conversación, hacia dónde va el desarrollo del tema, pues va hacia donde todo lo que queramos llevar, no hacia donde una sola persona lo quiera dirigir, es diferente, es decir, que entre todos vamos aportando y entre todos vamos llevando el diálogo y la construcción de una idea, de una descripción de lo que estamos viendo, el tema de lo que estamos hablando, como en el caso de la cajita en entonces es una, es una conversación, es un diálogo que es como fluido en la medida en que todos lo vamos Armando todos lo vamos Armando a manera de rompecabezas y en realidad lo vamos dirigiendo entre todos y lo vamos construyendo entre todos y no hay alguien que lidere, digamos, es estrictamente que lidere y que nos diga hacia allá tenemos que ir, me parece que eso fue clave en las diferentes en los diferentes talleres, que no había una imposición sino que hacía donde iba el diálogo era nosotros, tomamos esa decisión entonces, eso por un lado, que esa, esa dirección de la comunicación la elegimos nosotros y por otro lado era, me pareció también muy interesante siempre mirar las diferentes aristas de un mismo problema o de una situación, por ejemplo, o de un objeto, entonces siempre mirar las diferentes perspectivas a partir de las cuales uno puede pensar diferente una situación particular y me parece que el profe el último profe el profe con el que trabajamos la última sesión el profe Alejandro creo que fue, entonces yo le entendí, yo le entendí bien a él porque , él trabaja desde el lenguaje y ese también es mi campo, entonces él mostró por ejemplo, nos hablaba de eso, también, de mirar las diferentes, de mirar las diferentes perspectivas de un mismo problema y una de esas maneras en las que su se puede lograr es mostrando el contrario, por ejemplo, mostrar el contrario, mostrar el contrario, pues es mostrar otra cara de un mismo problema, pero mirar supuesto no, que es está muy relacionada, entonces pues eso, para resumir, pues esas esas dos cositas más como esa posibilidad de mirar las diferentes ángulos, diferentes perspectivas y lo otro es ese diálogo que no es un diálogo impuesto, sino que es como una construcción o un digamos que emerge de manera colectiva.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 18:38

Súper Participante, bueno creo que ya vamos a abordar algunas preguntas y solamente te voy hacer dos más, una relacionada con bueno con la relación valga la redundancia entre, por ejemplo, esas habilidades de pensamiento multidimensional que se pueden desarrollar y que tú no sabes manifestado ahorita y temas como el pluralismo, la multiculturalidad, y la paz, ¿Será que pensar de manera multidimensional aporta a también esas esas categorías? Digamos

Participante 519:13

Yo creo que sí.

Pero digamos es también te es decir te daría una respuesta muy personal, muy, muy personal. Si te digo que también a veces ese panorama es como tan oscuro, o sea, como que hay mucha oscuridad al respecto, como que como que yo veo que entre más queremos comprendernos más establecemos barreras, como que entre más queremos acercarnos, más queremos comprender al otro más, por ejemplo, nos dicen, no es que si ustedes, hombre, usted no puede pensar, no puede sentir lo que dice una mujer, lo que siente una mujer y viceversa, usted no es negro, entonces usted no puede, no tiene autoridad, no tiene derecho para pensar, pues digamos que ahí de pronto me estoy saliendo un poquito del tema, pero, digamos que es esa, digamos que eso esa es una preocupación. ¿Sí?, muy muy grande que tengo y que me parece que está muy relacionada con el con el tema, por ejemplo, de la multiculturalidad y con el tema de la Paz, por supuesto y con el otro concepto que me amas, pues multiculturalidad, paz.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 20:36

Pluralismo.

Participante 520:38

¿Y pluralismo, entonces? Pluralismo que o sea, digamos que con ese concepto también tengo algunas dificultades porque o lo entiendo bien, es decir, pluralismo, quiere decir que todos cabemos de alguna forma, que todos tenemos un lugar, que todos tenemos un reconocimiento en, pero el plural pero, pero también digamos que la necesidad de ver esos, esas esas diferencias también nos lleva a establecer como muchos límites y muchas barreras, entonces, esa es una preocupación, esas, esa, pues esa es una preocupación. Porque digamos, es muy difícil crear acercamientos, crear acercamientos, cuando en realidad, a veces, sin quererlo, incluso estamos imponiendo como tantas barreras, no sé, a veces me parece que cuando uno habla del lenguaje inclusivo, a veces cae en eso, es decir, como que cuando mencionamos hablamos del lenguaje inclusivo como que nos parcializados, es decir, cada quien tiene su lenguaje y entonces hacemos parcelas y en y cada una de nuestras comunidades, de nuestros grupos sociales y culturales, utilizamos nuestro lenguaje, nuestros lenguajes, nuestros códigos, y yo no sé en qué medida eso pueda, por ejemplo, en lugar de unimos y de permitir comprendernos, eso nos puede alejar, pero bueno, digamos que hay. Yo me estoy saliendo como el tema, pero es que me llame la atención lo de la multiculturalidad, lo del pluralismo y como ese temor que tengo que hablar, por ejemplo de pluralismo, en realidad no sea una forma de o que se pueda entender como una manera de que, en realidad crear barreras en, pero respecto a me repites la pregunta por favor.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 22:48

De las habilidades de pensamiento multidimensional.

¿Cómo aportarían que pueden aportar a La Paz, al pluralismo, a la multiculturalidad?

Participante 522:52

Ah, ya.

Claro, entonces para parar, digamos, para responderme a mí mismo y para ser optimista, entonces, claro, yo sí tengo que ver que hice, me parece importante que ese justamente ese trabajo sobre sobre pensamiento multidimensional, sobre lo que trabajamos, por ejemplo, sobre el pensamiento creativo y los que trabajamos sobre el pensamiento cuidadoso particular, puede ayudar mucho, justamente a ese concepto de la paz a ese estar en comunidad propio del del de la naturaleza, pues de nuestra naturaleza multicultural, y eso pues por digamos, por las razones que ya mencioné, digamos por la posibilidad de establecer un diálogo, por la posibilidad misma de mediar, de participar de la mediación por la posibilidad misma de reconocer en el otro diferencias ¿No? somos diferentes, en fin, únicos diferentes, pero eso no nos hace eso no nos debe llevar como a enemistad, no necesariamente, no nos tiene que llevar a eso, sino que es simplemente ver cómo podemos relacionarnos con el otro a través del lenguaje o a través de los lenguajes y cómo podemos encontrar acuerdos y eso me parece que sí sé que si esa formación en pensamiento multidimensional y en particular, me parece que el pensamiento cuidadoso, mira que yo hablaba el otro día estaba en una clase de lenguaje y se me dio por mirar la etimología del verbo pensar del verbo cuidar o pensar, ya no recuerdo del verbo cuidar, me parece y resulta que dentro de la simbología del verbo cuidar se encuentra el verbo pensar, de manera que cuidar y pensar son casi sinónimos, y eso también quiere decir que cuando yo pienso en alguien, de alguna forma lo estoy cuidando, no como pensar en alguien a distancia yo pienso en alguien, pero de alguna forma, cuando yo pienso en esa persona, lo estoy cuidando, entonces eso me llamó mucho la atención, entonces ahí está el pensamiento cuidadoso es cuidar de las personas, cuidar de los demás, eso también, pues a través de me imagino que eso es lo que se busca con el pensamiento crítico, que es como tomar como esas distancias no tomarse como todo tan personal, sino que poder en comprender pues que hay que somos toda una comunidad en diversa, por ejemplo, que tenemos diferencias, pero que eso no impide que podamos construir, que podamos construir una ciudadanía juntos y ese concepto del cuidado me parece clave, me parece clave porque el concepto del cuidado es eso justamente lo que te decía sobre el pensar, pensar en el otro y cuando yo pienso en el otro, yo lo cuido.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 26:17

Listo profe Participante, de verdad, muchas gracias. Creo que con esto hemos abarcado todas las preguntas y sí, me quedan también importantes elementos para para analizar como digamos una vez una visión que tengo de los discursos de los otros compañeros y pues ahí cuando salgan a resultados seguramente se enterará. Haremos un articulito bien chévere. Profe Participante muchas gracias de verdad, por este ratico.

Participante 526:45

Sí.

¿Tranquilo, no?

Pues con mucho gusto.

No estuvo muy chévere, sobre todo porque me hace pensar, como en muchas cosas, a mí también.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 26:56

De eso se trata.

Participante 526:57

Espero no haberme espero no haberme salido del tema, me salió un poquito del tema, perdón, pero.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 27:03

Así es la investigación, ¿No?

Participante 527:04

Prueba.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 27:06

Sí, siempre es bueno con conocer el estado puro del conocimiento, en uno, sí, por eso es que no sé, pues, qué leer de otro tema.

Pues lo que vivimos ahí y es sobre lo que se estudia, es el caso.

Bueno, profe Participante, muchas gracias entonces y estamos charlando cualquier cosita.

Ahí nos seguimos viendo.

Participante 527:28

Bueno, profe, pues me comentas, entonces y seguimos trabajando, listo, lo que necesite, ¿Vale?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 27:34

Esto vale, profe, vale, gracias chao.

Participante 527:38

Chao, gracias, un saludo chao.

Apéndice F

Entrevista participante 6

Entrevista_Participante 6-20240305_201208-Grabación de la reunión

36m 8s

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:04

Profe Participante, buenas noches.

Participante 60:08

Espera que se fue la señal.

Listo.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:22

Listo, si señor.

Participante 60:23

Me escuchas, espérame.

Listo, profe, hay edita, no la primera parte.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:30

Sí, no igual estos solo para investigación. No, no se va a transmitir ningún lado, entonces, profe Participante muchas gracias por aceptar la invitación a esta entrevista. Tiene un carácter semi estructurado, un poco dialógico también como un ejercicio filosófico también y de la misma educación que debería tener, como eso, en su base se hace con ocasión del trabajo de grado que vengo desarrollando en la maestría en educación, que es un estudio de caso de los aportes del pensamiento multidimensional a la formación en ciudadanía democrática a partir del de las capacitaciones que se dieron en este campo en el en la con los docentes del del de la CDU en la CBC ese el año pasado. Entonces, profe Marco, pues esta información estará destinada únicamente, pues para fines investigativos no tienen ningún otro carácter lo único que pues que hacemos con esta información es analizar estos datos en torno a los objetivos del proyecto. ¿Listo?

Participante 61:35

OK, sí, señor, no hay problema.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 1:39

Bueno, profe Marco, entonces hay una primera categoría que denominamos reconocimiento conceptual,

entonces hay dos categorías, dos conceptos fuertes, digamos, en los que en los que ahondamos la investigación uno el de la ciudadanía democrática y el otro, el del pensamiento multidimensional. Entonces sobre eso, ahí vamos charlando entonces, inicialmente, profe Marco, ¿Qué entiende sumercé por ciudadanía democrática?

Participante 62:09

Bueno, bien, desde realmente para digámosle a la percepción y el concepto como tal de ciudadanía democrática, pues yo lo reitero siempre y lo llevo a la constitución política de Colombia ya, porque pues es allí donde realmente se hace ejercicio real de ciudadanía, a veces se malinterpretan la conceptualización de ciudadanía cuando se pretende que es persona mayor, de edad y dependiendo también el país, porque hay países que tienen la mayoría de edad a los 14, a los 16, a los 18 inclusive, pues para la parte del norte del continente americano es a los 22 que es como unos promedios que hay, pero realmente no tiene que ver con la edad ni tiene que ver con un documento en físico como tal de identificación y es muy importante tener esto en cuenta en el ejercicio de la promoción de la ciudadanía democrática, de hecho, hablamos de una ciudadanía democrática forjada en la infancia, que trabajamos desde la edad, inclusive preescolar hasta grado once lo que llamaríamos nosotros grado cero a grado once, mira que es todo una transversalidad muy fuerte que hay allí, entonces yo siempre me remito a la constitución política porque es allí desde el mismo preámbulo cuando se habla que en ejercicio de la soberanía y de la soberanía, cierto arranca el proceso de organización del país, porque la constitución política, pues, es Carta Magna, pero también la conceptualización real, que constitución política es la que regenta la vida de los ciudadanos de un país o de una nación, entonces ahí es donde yo centro realmente el concepto de ciudadanía y democrática, pues que no solamente es con la posibilidad que todos hagan parte de un estado, de una nación, de un país, sino que es realmente todos tengan la posibilidad no solamente de ejercer derechos democracia, sino que también tengan la posibilidad de fortalecer deberes o de ser corresponsables frente a lo que significa ser ciudadano ¿No? , que no es solamente el que recibe, sino que también es el que da, no entonces ese ejercicio de la ciudadanía democrática, pues si lo vemos con temas desde filosofía un poco más, más rigurosa, es el concepto de alteridad, ¿No? entonces, también, cómo es mi relación el otro no y pues bueno, para no repetirnos autores acá, pero pues sí nos llevaría a ese ejercicio de esa concepción de lo que para mí realmente significa hablar de ciudadanía democrática, indiscutiblemente también puedes si uno ve autores en derecho la ciudadanía, pues hace parte no solamente de la esencia misma ¿Cierto? de la condición de la persona, sino de la condición de la persona que tiene derecho a participar a debatir, a discutir, pero que también debe ser solidaria, como de pronto algunas universidades lo tienen muy bien cualificado de ejemplo, la Universidad nacional abierta y a distancia, que dentro de su proyecto cierto educativo y tiene como como principio, pues la solidaridad ¿No? Y eso es algo muy interesante, porque también la ciudadanía tiene que ver también con la relación que yo tengo con el otro y como con el otro construyó sociedad, estén más o menos es como dice ejercicio, que yo planteo para no entrar, pues en autores, sino verlo desde esa iuris natural ya, porque pues el alguien podría vivir en el campo, solo en el monte, solo en la selva solo. Y se podría decir que no tiene la condición de ciudadanía, si me explico no tiene la condición de democrático, de democrática, pero es muy curioso, para el ente regulador, si esa persona tiene la condición de ciudadano y democrático también en cuanto a que es una persona que tiene conciencia y puede tomar decisión de cuidar, por ejemplo, el medio ambiente, si vive en la selva, si ves entonces es muy curioso cuando uno habla de estas concepciones actuales de ciudadanías, no, de pronto, en algún momento también lo hemos trabajado con docentes en el caso del Profesor Jonathan Rene Cortes, que también conoce el ejercicio académico frente a lo que significa hablar de nuevas ciudadanías. ¿No? y pues se trabaja esa nueva condición de que ya la ciudadanía no es solamente exclusiva de un país o una nación, sino que se ha localizado también muy fuerte sea tras

nacionalizado, inclusive se habla una de una, de una ciudadanía transnacional, no entonces es muy curioso también como va, no el hecho de tener ahora la posibilidad de tener un una doble nacionalidad también hace que se cambie también estos conceptos, no porque al ser de origen colombiano y recibo la nacionalidad norteamericana, sí en Norteamérica sí respeto la ley sin respeto la norma, cierto, si respeto el acto jurídico respeto la jurisprudencia, casi que al 100%, pero porque en Colombia no lo hago ya, entonces, esto de tener esta conceptualización de ciudadanía democrática, pues va mucho más allá de ser un ejercicio meramente democrático y participativo, ya es una democracia mucho más que trasciende fronteras, por decirlo de esa manera.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 8:25

Profe Participante y así, como en esa misma línea, pues si hay unas características de la ciudadanía y particularmente la ciudadanía democrática, pues ¿Es posible y además es necesario generar espacios donde se fortalezca esa formación en ciudadanía?

Participante 68:44

Total, total. O sea, si algo que estoy convencido es que la formación ciudadana no solamente es para en la instrucción porque a veces se confunde también no, que es instruir en cómo ser buen ciudadano, pero no, realmente es formar para hacer un buen ciudadano. Y a veces se pierde esto de vista, no porque una hora a la semana en una institución educativa, pues no hacer grandes cambios ahora no se trata de que haya una asignatura como nos lo pide la normatividad colombiana, que hable de ciudadanía como tal o que se involucre, esa ese trabajo de ciudadanía en asignaturas como ciencias sociales como valores o ética y valores o la misma filosofía que se debe permear de ese concepto de ciudadanía, ¿No?, entonces sí es necesario que haya una formación, indiscutiblemente nosotros la tenemos de hecho, el Congreso de la República volvió a retomar ese ejercicio de la importancia de retomar esos procesos de formación, ¿No? lo que pasa es que desafortunadamente, en experiencias de algunos países y podemos decirlo acá porque lo estamos analizando y desde la parte académica rigurosa y se politiza, entonces la formación ciudadana al ser politizada termina siendo permeada por agentes externos que lo que buscan es el bien particular y no el bien social. ¿Si me explico, profesor René, entonces, qué sucede?

Que la formación realmente debe darse desde el desde el desde el año, primero desde el ciclo cero, que es cuando El Niño empieza a gatear, empieza a explorar, empieza a observar, empieza a indagar, empieza a contrastar, empieza a experimentar, empieza a datear todo ese universo que está alrededor y es donde nosotros podemos formar al ciudadano del futuro, el que es capaz cierto de poder transformar esa realidad en la que esta. Ahora, siempre lo he tenido muy en claro también que la ciudadanía nunca termina de formarse ¿Por qué? Porque la ciudadanía también va atado a una serie de matices, de variables intrínsecas a la naturaleza humana. Entonces, dependiendo también de las necesidades de las problemáticas, de las situaciones de vida con vivencial, de las situaciones político administrativas de un país, pues esa ciudadanía también, pues se ve abocada a actuar de determinadas maneras, entonces es muy fácil aquí cuando viene el tema y lo comento acá, si el profesor René me lo permite, hace poco me certifiqué en Derecho internacional humanitario y pues veía yo cómo, cómo la guerra sí no mide fronteras, pero las traspasa todas ¿Si me explico y entonces el concepto de ciudadanía para el país, que es invadido por otro país, en qué queda? Y entonces, el que tiene derecho a la defensa ¿Qué pasa con esas, con esos ciudadanos?

Entonces, es muy complejo realmente este tema de la formación, por tanto, ya no debemos formar para ciudadanías solamente territoriales y no vemos formal para ciudadanías locales y mundiales. ¿Por qué? Porque yo ya no soy un ciudadano exclusivo y no soy lo que denominamos ahora ciudadanos del mundo, ciudadanos e inclusive del universo, entrando la palabra universo como una nueva área, cierto, dentro de la dinamización que hay de los nuevos saberes del conocimiento. Entonces, mira que el reto es grandísimo allí.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 12:51

Profe Participante y la otra categoría que estamos trabajando es la de pensamiento multidimensional, que creo que es sumercé también entró a los talleres y reconozco que tiene formación en ello. ¿Qué entiende, profe Marco, por el pensamiento multidimensional desde la educación?

Participante 613:08

Bueno esa es una pregunta que daría para hacer una tesis, yo creo. ¿Tú estás haciendo una tesis?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 13:17

Una tesis de maestría.

Participante 613:20

Creo que por ahí estamos empezando bien y eso es un ejercicio muy interesante, pero hablar de pensamiento multidimensional la sola palabra pensamiento ya asusta. ¿Por qué? ¿Por qué pues pensar qué es? ¿Cómo pienso?, ¿Cómo se debe pensar? o ¿Cómo se desarrolla pensamiento? claro en el largo educativo se habla mucho de eso, ¿No?

Y de hecho inclusive a veces se cliché mucho y discúlpame la expresión que no es tan, tan científica, tan rigurosa, pero ese cliché a mucho no a veces en los sílabos se colocan desarrollo de pensamiento, pero ni el mismo maestro sabe que es desarrollar el pensamiento, porque él no lo ha tenido desarrollado en sí en su formación inicial, entonces, claro, yo no puedo entrar a criticar acá, y eso lo digamos que en esta discusión académica como referente, porque pues vuelvo y repito habría otros matices que dependiendo también de la conectividad del maestro, sus relaciones interpersonales, su contexto. ¿Si me explico? su territorialidad es todo eso le va a afectar en ese ejercicio, pero precisamente ese pensamiento multidimensional, que es un una manera de poder entender las nuevas categorías de la construcción de sociedad ¿Sí? pues, digamos que lo hablo en ese término porque me gusta entenderlo así, sí es una mándala al pensamiento multidimensional es una nueva manera de entender la construcción de la realidad social, digamos que el maestro se abocado a múltiples complejidades en su colegio, en su universidad, en su propia vida misma. Entonces el pensamiento multidimensional, pues para mí cada vez en esa nueva construcción de sociedad, como lo reitero, en esa nueva construcción de humanidad, humanidad que se ha perdido muchísimo ya ahora al hablar de pensamiento muy multidimensional, el profesor René, que sé que también es un experto y que lo estás manejando muy bien, sí sabemos que eso no es de hace 5 o 10 años, venimos hablando del pensamiento multidimensional hace más de 25 o 30 años. Yo creo sí, lo que pasa es que claro, nos llegó ahorita a una permeada muy fuerte de otro tipo de relacionamiento multidimensional, por decirlo de esa manera o de pensamientos, por ejemplo, cuando hablamos de las nuevas formas en que el hombre aprende en que el ser humano aprende, entonces, claro, es interesante que este ejercicio, que es el pensamiento mundial, coja fuerza

porque realmente es validado. Sí, y está mostrando que sí puede interpelar la realidad de las personas, puede interpelar la realidad del aula de clase visto desde nosotros, como como pedagogos o docentes. Ya entonces eso sería para mí ese pensamiento multidimensional.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 16:20

Profe Participante, hay sumercé dice una cosa importante que es con relación a la formación de la sociedad ¿Cómo portaría entonces ese pensamiento multidimensional que tiene lo crítico que tiene lo creativo, que tiene lo cuidadoso a la formación de la ciudadanía democrática?

Participante 616:32

Perfecto, sí. Esa formación. Yo creo que nosotros la podemos entrelazar es con, pongo un ejemplo, acá personal vamos a ver si por ahí de pronto te puedo ayudar a dar luces ¿Sí? yo cuando le digo a mis hijos les digo por favor, el autocuidado, qué es el autocuidado en Bogotá con todos los matices que tiene la ciudad de Bogotá, una ciudad con una movilidad estrecha, lenta, difícil y compleja cuatro momentos de análisis tremendamente con un tema de inseguridad supremamente alto ya con un tema de estrés no solamente laboral, sino de estrés social, entonces imagínate, o sea, como a eso de la auto cuidado, ¿No? O sea, como como es de desde lo que tu planteas de esas tres nociones grandes claves de iniciada, de creatividad y de criticidad sí como salen unos niños a su colegio. Cómo el autocuidado, que puedes llegar a ser tú me corriges una categoría en el pensamiento multidimensional que es el si no estoy mal del cuidadoso cierto, o sea, cómo logra uno permearlo así.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 18:07

Dentro del cuidadoso.

Participante 618:13

Y mira que yo no les estoy hablando a ellos propiamente de pensamiento este cuidadoso y que esto tiene una multidimensionalidad y porque pues ahí sí que menos me van a entender, pero ya van claros del sentido de la alteridad, del tener el cuidado por sí mismos y por el otro, ya mire que yo lo veo desde esa, desde esa realidad, ahora, si uno mira lo que decía Ana una de las bueno, yo me corriges nuevamente. Nuevamente fundadoras o creadoras para utilizar los términos en el pensamiento multidimensional sí, era lo que ella denominaba como esos argumentos sólidos. Sí, me explico como esos argumentos que tienen que ver como con la capacidad de la persona para razonar en consciencia sí, en libertad, en armonía, en tranquilidad. Si me explico, entonces ahí es donde yo sí creo que ese pensamiento multidimensional, pues cobra una validez muy fuerte y que debe permear los currículums, las mallas curriculares, los planeadores, los huertos y planning. Si estamos hablando de pronto un colegio vino internacional, sí me entiendes que se logre realmente permear a allí sería fabuloso y a sí mismo pues no solamente formar a los estudiantes en temas de ciudadanía y participación democrática en un Estado libre de Derecho como el nuestro, sí, sino que también eso lleve a que haya unos procesos de formación y de promoción de la creatividad de la ética, no como algo para mostrar, sino como algo que es inherente a las circunstancias negativas del mundo y que por todo lo que pasa yo tengo que ser equipo también moralmente, patrimonialmente, si me si me explico. O sea, que el pensamiento multidimensional. Por eso dice, multidimensional, múltiple, ya recuerdo yo hace unos años, cuando estudiaba las inteligencias

múltiples, y entonces uno se iba hacia allá y entonces a ver qué inteligencias múltiples tengo yo. Yo estoy, es el maestro, queda de cara a los estudiantes y uno ve que los estudiantes tienen todas las inteligencias múltiples, todas por desarrollar. El problema es que no hay las condiciones para desarrollarlas y si yo me miro de frente al tablero no doy cuenta que soy un maestro, que tengo también las inteligencias múltiples, pero nunca las puse al servicio. Nunca la desarrolle. Entonces, claro, si asusta a uno, cuál es la ventaja del pensamiento multidimensional que el pensamiento multidimensional es propio, es de la persona, es del ser ya, o sea, está en mí, solo necesito el detonante, cierto que haga posible que la creatividad me fluya, que el pensamiento crítico realmente mío sea argumentativo, que realmente la ética se me convierta en ese ethos propio que tenga la capacidad de decir si la capacidad de decir no, entonces mire que eso es lo que a mí me llama mucho la atención y en palabras, pues de Ana Chart es, es ese equilibrio ya. Yo pienso que el pensamiento también multidimensional nos tiene que llevar al equilibrio. No sé si se puede decir un equilibrio entre, pues, el hombre, la naturaleza, el hombre, el mundo, el hombre, claro, me estaría devolviendo yo muchos años hacia atrás en el devenir histórico de la filosofía, cuando de en esa, en esa etapa transitoria entre el tema escolástico y la modernidad, que es volver a preguntarse dónde estoy yo en el mundo, no como como ese hombre, un unidimensional de Marcus. ¿Si me explico que es dónde, ¿dónde estoy yo? O dónde yo me coloco en este cosmos, entonces este pensamiento multidimensional también vuelve y me hace reflexionar sobre eso, ¿No?Cuál es el papel que yo tengo frente a la vida a la sociedad, a la comunidad, el territorio y es algo que tú en tu trabajo no puedes dejar de vista, no puedes perder de vista que el pensamiento tiene que ser desarrollarse en función del territorio. También sí, en función no sólo de la disciplina. Sí, porque, pues indiscutiblemente hay que darle la rigurosidad del caso, pero también hay que darle el ejercicio de la práctica real en la vida. ¿Por qué? Porque muchos, seguramente muchos de los maestros que leerán tu trabajo, que aprenderán de tu trabajo, no están en unas instituciones con condiciones de infraestructura óptimas, con condiciones de seguridad óptimas, condiciones de movilidad óptimas, inclusive profesor René, si tú me preguntaste es caro, digamos que por el tema de mi formación que he tenido en relación al tema empresarial, pues yo te podría hablar que el pensamiento multidimensional en esa en ese equilibrio, en esa armonía del autocuidado, inclusive tendría relación hasta con la seguridad alimentaria. Imagínate, o sea, hasta ahí, tú podrías llegar con esto, o sea, esto no es tan fácil sin hablar de pensamiento multidimensional para mí no es fácil, sí, yo te comento en mis ideas, porque sé que tú tomarás las mejores y las aprovisionadas, pero yo, por ejemplo, hablar de pensamiento, un momento de mencionar me quedaría más complicado. ¿Por qué? Porque yo lo tengo atado a múltiples factores de la vida. Es como en la pirámide cierto jurídica de un autor que yo admiro muchísimo y que con el cual tuve la fortuna de haber aprendido mucho de ese autor de que el zen sí, cómo logra uno desde la esencia de ser humano realmente tener una representación propia ante la misma esencia del ser humano. Y si uno mira esa jurisprudencia de que él se está uno mostrando también esa filosofía de del Derecho, donde dice que el derecho también tiene derecho a ser esencia, hacer iuris pura, entonces, cuando yo tengo esas calidades allí, claro, aquí ya te estoy dando una, una visión un poco diferente. Sí, de lo que significa el pensamiento multidimensional, relacionado con el tema de del Derecho, pero es que cuando yo hablo de ese pensamiento que me encanta a mí, el pensamiento cuidadoso es que yo tengo que cuidar al otro y en la medida en que se cuida el otro pues no lo lastimo y él no me lastima ni él lastima otro, y así sucesivamente, entonces la sinergia se da por convicción y no por obligación, si me explico, pero veíamos esta semana en las noticias, por ejemplo, el señor de la Volqueta con el señor del Furgón, por la Avenida Boyacá, entre las 100 y las 127, entonces uno observa será que hay algo de desarrollo de pensamiento multidimensional,

¿Cierto? de pensamiento cuidadoso, no, no lo hay será que hay una de formación de ciudadanía No, no lo hay porque hasta el hecho de formación en la construcción de ciudadanía implica que yo así no tenga carro, no tenga moto, no tenga bicicleta, sí me entiendes, no tenga patines, no tenga patineta, no tenga monaareta, no tengas motivos eléctricas, implica que yo debo conocer las normas de tránsito, que son regulaciones que hacen posible que me armonía de ciudadano, con el otro esté mejor, pero cuando se rompe eso, pues qué sucede grados de intolerancia, de violencia extrema, de asesinato, porque cogemos un vehículo y lo volvemos un arma. Ayer hoy veíamos como el taxista le daba con un destornillador a una ruta escolar, entonces, todo esto tiene una relación muy fuerte, o sea, si bien la rigurosidad del pensamiento multidimensional hace posible que se desarrolle la mente y el cuerpo de una manera ética, creativa y como tú lo decías, crítica también tiene que ser posible que la actuación de ese ser frente a la naturaleza, al mundo, al territorio, a la región, al país, cierto sea consecuente con lo que está aprendiendo, se está haciendo formado, por eso ser ciudadano no es tan fácil porque se regula mal la ciudadanía sobre la norma, sobre la que sobre la convicción o la naturaleza propia de la persona y el pensamiento multidimensional tiene esa ventaja que puedes ayudar a que el ser la persona como tal, pues dentro del proceso de formación de descubrir, porque esto también es un descubrimiento, de hecho, también hace parte del descubrir, en el pensamiento multidimensional pues puede uno descubrir realmente que uno realmente puede tiene procesos de conectividad, tiene procesos de asertividad y de percepción real, como lo hice Ana Chart y entonces, pues hasta ahí, no sé. Sí, si te apoya o en algo o no.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 28:10

Sí, profe Participante sí dos, pregunticas más, una relacionada con, pues los talleres de pensamiento multidimensional que hicimos y ser maestro. Esa tiene que ver entonces, pues con esa dimensión bueno, esas habilidades, más bien que se trabajaron en esos talleres que se abordaron en ser maestro, sumercé ¿Cuál creer que puede ser impacto de esas, por ejemplo, en la en la formación ciudadana y especialmente en la promoción de la formación ciudadana desde la academia que es lo que hacemos los profesores de la universidad? ¿Cómo, entonces, esos elementos del pensamiento multidimensional que siguieron en los talleres que se trabajaron en ser maestro pueden ser o traducirse en prácticas o mejores prácticas de los profesores que aporten a la formación ciudadana?

Participante 629:00

Una de las prácticas y recuerdo una de las sesiones en las cuales sumercé, me invito con la maestra de México y para que te des cuenta que sí puse mucho cuidado. Póngame el 5, por favor, el tema de indagación, ¿no? Yo creo que el impacto también de nosotros en como ser maestros es que no solamente hay que promover el desarrollo pertinente y coherente del proceso de enseñanza aprendizaje que sé que tú me has escuchado hablar de esos temas, pues cuando hablo de temas de acreditación y alta calidad y bueno el tipo de cosas, sino que también debe haber la posibilidad de que el estudiante en el aula de clase puede indagar, pueda preguntar, y yo creo que hasta uno de maestro ha perdido esa noción de la pregunta de la indagación porque ya sea todo por hecho, en estos últimos tiempos y lo que vaticinan las comunidades de científicos es que no solamente va a haber una pandemia contemporánea como la que ocurrió hace 3 años aproximadamente, sino que es posible que vayan a haber tres o cuatro más seguidas. Entonces, allí el pensamiento multidimensional, quien nosotros, los docentes, podamos llevar al aula va a tener un impacto muy alto, porque no solamente va a ser en los estudiantes que vamos a tener en 3,4 o 5 años, sino en los egresados que van a salir de estos 5 años, si es que el

impacto no es solamente en el momento del aula, sino es en el que se va casualmente, hoy le decía yo a los estudiantes de trabajo de grado teníamos la web Conference, que lo que nosotros estábamos planteando no era solamente para el momento para pasar el curso de trabajo de grado con el anteproyecto, sino que ese anteproyecto de golpe puede funcionar para una especialización, para una maestría, para un doctorado, para un posdoctorado. O sea, no solamente el pensamiento multidimensional es para que el estudiante sea autocuide hoy para que el estudiante tenga argumento crítico hoy para que sea creativo hoy, para que sea el estético hoy, si me explico, profe, sino que el tiene que llevarlo al aula tiene que llevarlo a la vida real, a la empresa, que se yo ya entonces a allí es donde yo creo que cobra esa validez como como maestros, no de que ese pensamiento multidimensional, pues realmente no quede como carta muerta, sino que quede como como carta viva y audaz. Entonces que realmente pueda permear pes no solamente la el aspecto académico, sino que permite el aspecto, pues de vida no, porque pues muchos sabemos que nuestros estudiantes en las aulas todos no van a ser profesores, científicos, ciertos literatos que se yo muchos de ellos tendrán posibilidades de generar nuevas profesionalidades o nuevas formas de elaborar en la educación y pues allí es donde es, pues donde uno espera que ellos también puedan llevar este pensamiento multidimensional a sus vidas y a las vidas de los demás.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 32:43

Bueno, profe Participante y una última de pronto ese pensamiento multidimensional del que venimos hablando, ¿De qué manera aporta tres cosas que son importantes en la ciudadanía, la paz, el multiculturalismo y el pluralismo?

Participante 633:05

Pues creo que ya lo hemos dicho en toda la sesión de hoy, sí creo que sumercé también ha escuchado mi disertación cuando yo hablo de paz y convivencia pacífica, realmente pues el tema de ciudadanía es eso, no es lograr el equilibrio de la armonía entre el uno y el otro, al generar ese equilibrio, sí no, regulado por la norma, porque pues yo soy de los que pienso que la norma debería ser como el fin último, no el medio si me explico, profe, o sea digamos que, yo aquí voto el papel de la chocolatina, el piso, ya fumo un cigarrillo y voto la colilla al piso y bueno, y todas estas cosas que ya hemos visto, pero en otros países si voy a la caneca y lo voto, si voy a la caneca y apago bien el cigarrillo, sí entonces digamos que yo creo que ese ese pensamiento realmente debe darse, es desde esa convicción de la persona, creo yo, que se debe desarrollar desde esa esa formación que nosotros o que la el aula de clase, de brindar ese espacio, ¿No? es decir, ese pensamiento multidimensional no tiene que ser cerrado realmente tiene que ser abierto y que cada persona es de sus intereses, sus necesidades, sus complejidades, pues pueda experimentarlo, pueda vivirlo, pueda gatear lo pueda, conocerlo, pueda generar capacidades como el mismo pensamiento, lo promueve, éticas, creativas, críticas, cognitivas, asertivas, perspectivas que se yo sobre su propia realidad y la realidad en la que él vive ¿No?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 35:08

Bueno, profe Participante, pues hasta ahí las preguntas, de verdad muchas gracias por su generosidad con el tiempo y estar aquí, pues acompañándome también en este proceso que es de aprendizaje, ¿No? creo que hay algo muy enriquecedor que me llevó a todas las entrevistas que he hecho a los diferentes compañeros y es justo la posibilidad de ver las o conocer de primera mano estas visiones que cada uno tiene sobre los ciudadanos, sobre el proceso mismo de formación, sobre el desarrollo del pensamiento, sobre la pregunta sobre el

pensamiento entonces, pues creo que esto es muy enriquecedor, entonces profe Participante muchas gracias y pues hasta aquí dejamos. La grabación de esta de esta entrevista, verdad que le comentaré cuando salgan los resultados y seguiremos haciendo artículos con relación al asunto y pues seguramente tendremos más espacios también para seguir indagando.

Participante 6 36:03

Claro que sí, profe con gusto.

Apéndice G

Entrevista participante 7

Entrevista_Participante 7 - Grabación de la reunión

18m 22s

Jonathan Rene Cortes Sandoval 0:04

Buenas noches profe, Participante

Un gusto que hayas accedido a esta entrevista que se hace entre el marco del trabajo de grado para la maestría en educación, trabajo que vengo desarrollando con la tutoría del profesor Iván Pinedo, es el director del trabajo de grado y qué versa un poco sobre los talleres de pensamiento multidimensional que desarrollamos con los profesores de la zona y de la escuela en el año pasado. Unos talleres en los que participaste y motivo por el cual pues digamos que te he seleccionado así de manera muy amable como participante pues para la medición de los resultados y el impacto especialmente en lo que tiene que ver tanto con la formación en pensamiento multidimensional como con la ciudadanía democrática, que es la otra categoría que vengo abordando y que realmente pues siempre me apasionaba un poco el tema desde la perspectiva de la ética y la filosofía política en este caso, pues de lo multidimensional, entonces profe, te cuento que pues esta entrevista está siendo grabada únicamente con objetivos académicos para fines académicos no va a ser difundidas ningún otro sitio, solamente se desarrollará, pues dentro del análisis de estas categorías que enuncie en el trabajo de grado listo, entonces para seguridad.

Participante 7 1:23

Perfecto.

Muchísimas gracias profe, pues por tenerme en cuenta y bueno a tu disposición.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 1:30

Listo, bueno, entonces tenemos varias categorías, profe, la primera es una categoría de reconocimiento de conceptos. ¿Sí? No es necesario tener, digamos, pues un bagaje en el espectro de la filosofía que muchas veces dicen no los que saben de ciudadanía son los filósofos y de pensamiento. No es necesario, ¿Sí? sino, pues como es un proyecto abierto para maestros, pues la idea sería ese entonces, según tu experiencia, Profe Participante, ¿Tú cómo entiendes a la ciudadanía democrática?

Participante 72:02

Bueno, la democracia es un concepto que abarca bastantes cosas, pero sí lo digamos, lo unimos con el tema de la ciudadanía democrática diría que se refiere más que nada la participación activa y responsable de los

ciudadanos en los procesos políticos, sociales, económicos y en general, de una sociedad que se denomina democrática.

Dentro de esa ciudadanía democrática, diría que también existen algunos aspectos claves que se deben tener en cuenta, que incluyen los derechos civiles, los políticos sociales y económicos, pero también los deberes ciudadanos.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 2:40

Ok, la ciudadanía democrática como ejercicio participación, reconocimiento, deberes y derechos en una cosa importante allí que es la democracia, no toda la ciudadanía es democrática. Profe, desde tu perspectiva ¿Es posible generar escenarios que se formen, los que se fortalezca esa formación en ciudadanía democrática? ¿Y por qué sería necesario formarnos en eso?

Participante 73:05

Bueno, desde mi perspectiva y hablando desde el punto de vista, digamos de ser educador, yo diría que es completamente posible generar escenarios a través de diversas acciones políticas, tanto a nivel educativo de las instituciones propiamente como sociales, entonces tenemos algunos aspectos, diría yo, por señalar como la educación cívica en las escuelas ¿Por qué no, la participación comunitaria, que es una gran labor que podría aportar mucho a la sociedad y que pues es el fin común, no cierto también parte de del proceso de formación y la promoción de la diversidad y la inclusión. Pues que es un tema que ahorita digamos está agarrando más relevancia de lo que tú algún día y me parece importante resaltarlo también, también de pronto, en tema de participación política a través de los colegios, pues conocemos lo que era la elección del personero, del representante de curso, etcétera, y por qué no también, incluso ahorita, desde nuestra universidad, el representante de los Egresados y demás, todo esto hace parte de lo que es la formación en ciudadanía democrática, en mi opinión.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 4:20

Listo y esa es la primera que quería, era la segunda que ya la abordamos un poco. Es el pensamiento multidimensional. ¿Cómo lo entiendes? ¿Qué comprensiones tienes de ese pensamiento multidimensional? Pues en educación, que fue el proceso, el proceso que hicimos un poco.

Participante

74:39

Bueno, yo diría que el pensamiento multidimensional, desde la educación se refiere a la capacidad que los estudiantes tienen para comprender, analizar conceptos, problemas, situaciones desde múltiples perspectivas o dimensiones, en lugar de ver el tema o abordar un tema de manera unidimensional, o superficial, el pensamiento multidimensional, pues implica considerar diversas variables con textos y bueno, enfoques para tener una comprensión más completa y profunda.

Jonathan Rene Cortes Sandoval

5:12

Listo, tenemos ahí dos conceptos y ahora, ¿en qué medida ese pensamiento multidimensional aportaría a la

formación ética el perdón a la formación? Bueno, si la ética está dentro a la formación en ciudadanía democrática.

Participante

75:29

Guau, esa está. Sí es más complejita. Bueno, diría que el pensamiento multidimensional aporta de manera significativa a la formación en la ciudadanía democrática, para, al permitir a los individuos digamos que comprender, participar de manera efectiva en los procesos políticos, sociales, cívicos, de la sociedad democrática de su entorno, a través de la comprensión de la complejidad que la democracia contiene en sí. O sea, qué responsabilidades hay realmente tras la participación activa en este en este aspecto, la análisis crítico de la información me parece que es un aspecto muy importante también porque pues en la sociedad de la información estamos en un mar de precisamente información valga la redundancia, de las cuales se podría descartar un gran porcentaje como noticias falsas, entonces también enseñarles a ellos a hacer un poco más críticos y analíticos con respecto al contenido que están, digamos que obteniendo o adquiriendo y ser más reflexivos al respecto.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 6:38

Hicimos un proceso de capacitación en pensamiento multidimensional, una serie de talleres con unos invitados, su de lujo, gente que ha trabajado en eso mucho tiempo. ¿Cuál es, profe, Serían esos elementos que tú consideras pueden aportar de los talleres al fortalecimiento del de la ciudadanía democrática y ese impacto en tu quehacer docente?

Participante 77:02

Bueno, los elementos que considero que podrían aportar puede ser la educación cívica y ética, ya mencionada anteriormente me parece bastante importante abordarla desde el inicio de la vida académica, incluso desde los hogares sería maravilloso, no con el hecho de, digamos, doblegar a una persona o como coaccionar a una persona en su pensamiento, sino más bien darle a conocer la importancia que tiene esa persona dentro de la sociedad en su rol como ciudadano que no es simplemente como voy trabajo y si tengo que pagar impuestos, sino, pues chévere no hay algo más detrás de eso como ciudadanos realmente. La promoción del pensamiento crítico que ya lo mencionaba en evaluando la información de manera objetiva, promoviendo el debate, la discusión siempre en escenarios, pues sanos, animando a los estudiantes a participar desde con perspectivas diferentes y desarrollar opiniones fundamentadas, eso me parece bastante importante y promover, pues, la participación activa siempre de los eventos democráticos que se lleven a cabo.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 8:12

Tuvimos también a parte de los talleres, un proceso que era nuestro programa que aún vive, “ser maestro” en ese programa es el maestro, pues abordamos las tres dimensiones, la crítica, la creativa y la cuidadosa que también se vieron en los talleres. ¿De qué manera eso que vivimos en ser maestro, crees que puede aportarle al profesor universitario para la formación en ciudadanía de sus estudiantes?

Participante 78:38

Recuerdo precisamente muy bien que en el taller se abordó los puntos de la criticidad de la creatividad y del cuidado, yo diría que dentro de en el en el marco de ser maestro, podemos aportar de manera significativa a la formación de ciudadanos democráticos al promover su capacidad de análisis crítico de la generación de soluciones innovadoras, no, porque ya estamos hablando de un pensamiento multidimensional. Entonces obviamente tendremos soluciones innovadoras ante las diferentes problemáticas de la vida real, otra cosa te puedo decir, la promoción de la justicia social y la equidad también es muy importante, sobre todo en estos tiempos donde guau, esto, gótica, pues me parece genial poder abordar esos temas desde el programa ser maestro, pienso que se podría hacer, trabajar estos aspectos.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 9:37

Bueno, profe. Tenemos otra categoría que es la de pensamiento multidimensional, la formación ética que está implícita, por ejemplo, en el cuidado y la Paz, que es un tema que suena mucho ¿No? De hecho, muchos hablamos de paz, hablamos de paz, hablamos de paz, pero solo hablamos de paz, no hacemos nada. ¿Sí? ¿Por qué no pensamos pacíficamente? Ese es el tema que quizá no estamos llegando a la interiorización de eso. ¿Tú que reflexión, nos puedes dar desde esa relación entre el fortalecimiento de ese pensamiento multidimensional con esos tres elementos y esa forma y esa ciudadanía democrática direccionada a la paz?

Participante 710:21

Digamos que desde si lo vemos desde la vista de la del quehacer docente, pienso que podría se podrían paliar el enfoque educativo, haciendo pues que podamos adoptar, digamos una concepción más holística con respecto a la educación, el desarrollo, por supuesto, de habilidades cognitivas no solamente digamos como educar al estudiante en directamente en su marco profundización profesional, sino pues ir un poquito más allá, en la construcción también del ser humano bajo lo que tú dices ¿No? que en este mundo todo el mundo quiere, hablamos de paz, pero no hacemos nada y pienso que es también el miedo de la gente, todos piden cambio, pero nadie realmente está listo para el cambio. Entonces, como no estoy listo para el cambio, no apporto mi granito de arena porque espero que alguien más lo haga por mí y si lo hace bien, y si no, pues lo critico. Entonces, eso, por ejemplo, es un personaje que no es activo dentro de lo que se necesita, como se dentro de los deberes cívicos y que debemos activar en nuestros estudiantes desde la mirada formativa.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 11:32

¿Y cómo lo harías desde tu campo disciplinar?

Participante 711:36

Bueno, desde mi campo disciplinar digamos que se puede abordar de una manera muy bonita por el tema de que digamos yo soy docente en lengua extranjera, en inglés específicamente, y podríamos abordarlo desde el tema de la interculturalidad, por ejemplo, no hablando de la equidad y por qué no hacer un paralelo y aprendiendo por supuesto, a respetar las diferencias sin perder la identidad de eso me parece muy importante, pensaría que eso es como el punto clave desde mi quehacer profesional para trabajar.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 12:10

Y eso requiere que pensemos de otra manera ¿Sí? que también de una manera más multidimensional que nos alejemos de la de las formas en las que se ha segregado el conocimiento también y al mismo hombre ¿No? quien dice que los que estudian lengua no pueden no pueden pensar de la misma manera que lo hacemos los filósofos o los matemáticos, no quiere decir con la misma habilidad, sino con la misma conciencia sobre el pensamiento.

Profe, tenemos otra categoría que es pensamiento multidimensional y participación ciudadana. Ya tú has ido abordando algunos asuntos de participación ciudadana. ¿En qué medida el desarrollo de habilidades relacionadas con el pensamiento multidimensional podría aportar a la promoción de la participación ciudadana, pero enseñándolo desde la academia que somos nosotros, que es la universidad?

Participante 713:01

Bueno, pensaría que el desarrollo de habilidades, relacionadas con el pensamiento multidimensional desde la academia sería en el trabajo de aportar significativamente la promoción de la participación ciudadana desde la academia al fomentar el pensamiento crítico, es decir, nosotros tenemos que trabajar en que nuestros estudiantes desarrollen sus habilidades de pensamiento crítico, de reflexión, de estimular de debates informados, por supuesto, donde los estudiantes sean personas bien argumentadas y con cero Wikipedia ¿No cierto?, sino que sepan tengan un mar de información, pero un mar de información que sirva de argumento real y verídico.

El tema de la innovación me parece que la UNAD pues presenta esta parte, es como una de su portada, no una de sus portadas y es maravillosa, podemos trabajar la otra también a través de la innovación para la resolución de problemas hecho de simplemente, por ejemplo, de abordar diferentes ciudades de Corregimientos, Pueblitos y demás, a lo largo del territorio nacional que ninguna otra universidad tiene esa capacidad. Nos permite trabajar en él, repensar y la reflexión de la inequidad de cómo podemos aportarle a la sociedad y a las personas que pues no tienen, no tienen las mismas condiciones que nosotros, ¿No?

Jonathan Rene Cortes Sandoval 14:25

Profe, por ejemplo, de esos talleres que hicimos en los que participaste, pues ¿Cuáles son esos elementos que a ti te quedan que a ti más te parece bien importantes, por ejemplo, que consideras que puedes apropiarse que se relacionan con la ciudadanía de lo que hemos hecho ahí en esos talleres?

Participante 714:44

Fíjate que cuando yo escuché el taller que tú hiciste, que por supuesto fue muy interesante y tienes razón al decir que hubo ponentes maravillosos, lo relaciona directamente con una experiencia que tuve en un colegio en la ciudad de Tunja que se llama Country Bilingual School. Resulta que, pues, en este Colegio todo, todas las materias, todo es completamente en inglés y había la materia de sociales, tenía una profundización especial, no recuerdo en este momento cómo se llama el evento, pero el tema era debates, entonces era decirle a los estudiantes, por ejemplo, mira, tú vas a representar a China, tú vas a representar a Holanda, etcétera.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 15:24

Modelo ONU.

Participante 715:29

Y era exacto la ONU así tal cual.

Entonces era todo el día de debates, donde los estudiantes uno tenía el argumento porque había leído para, digamos, debatir le venga a China, usted por qué hizo tal cosa en tal año y entonces China había leído y tenía el argumento para debatir, no, porque yo hice esto y esto, pero usted responda porque tal cosa entonces eran grupos muy interesantes de estudiantes se desarrollaba la sesión en grupos, obviamente, bachillerato con bachillerato y etcétera, pero me pareció bonito porque se en ese ejercicio se desarrolló la crítica, la reflexión de buscaron información verídica, o sea, todos los puntos que hemos hablado en hasta el hasta este momento lo han tocado en esa actividad. Entonces me pareció muy bonito y lo relacione directamente con esa actividad que me parece podríamos adoptar la de otros estilos innovadores y maneras, pero es un buen ejercicio.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 16:21

Bueno, profe y terminando tenemos una última categoría que tienen que ver con el pensamiento multidimensional, el pluralismo y la multiculturalidad, que también entra como en las formas en las que se conciben las ciudadanías ahora. ¿De qué manera, entonces, este pensamiento multidimensional podría contribuir a la comprensión de pluralismo y la multiculturalidad, como aporte esos dos para la el fortalecimiento de diálogo, de discursos que se den en escenarios educativos?

Participante 716:33

Bueno para arrancar vamos a hablar de algo que digamos, suena como la tendencia, pero tiene su fundamento y es el respeto por la diversidad ¿Sí? arrancamos por ahí el entendimiento de intercultural, por supuesto entender que hay otras culturas que son completamente diferentes a las mías, donde tienen unas costumbres completamente diferentes a las mías, y hacer el paralelismo, de forma reflexiva, me parece muy interesante Si lo tomamos desde el punto de vista multidimensional, puede ser valioso, aportar para fortalecer los discursos y diálogos en los escenarios educativos, al promover la consideración de diversas perspectivas de lo que ya mencioné, por ejemplo, el crítico ser crítico de los estereotipos, porque no de los prejuicios. La promoción del entendimiento intercultural, elementos que son completamente fundamentales para crear un ambiente educativo inclusivo y respetuoso, donde todos los estudiantes se sientan valorados, empoderados y puedan participar activamente en su proceso de aprendizaje.

Jonathan Rene Cortes Sandoval 17:57

Bueno, profe Participante, pues estas eran las preguntas, cuando salgan los resultados seguramente te enterarás, tendremos algún artículo que estaremos desarrollando bueno en el en el modelo de la ciencia que nos pide también la promoción del conocimiento.

Te agradezco mucho tu tiempo, tu generosidad, profe, y pues aquí voy a dejar de grabar.