

**Análisis de los indicadores de pobreza en Bogotá y su influencia en el cumplimiento del
objetivo de desarrollo sostenible, fin de la pobreza (período 2019-2022)**

Duvan Fernando Caleño Henao

Directora

Silvia Amparo Arredondo Taborda

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios ECACEN

Economía

2024

Nota de Aceptación

Nombre Director Trabajo de Grado

Jurado

2024

Dedicatoria

A Dios todo poderoso en primer lugar dedico este logro, a mi Mamá, a mi hija Ana, a mi novia Laura, quienes con su apoyo incondicional me han brindado la fortaleza necesaria para culminar este proceso académico. Su ejemplo de perseverancia y amor me ha guiado en cada paso de mi formación.

Agradecimientos

Agradezco a Dios en primer lugar por estar siempre presente en todo este trayecto de mi vida profesional, a mis profesores del programa de Economía de la UNAD, especialmente a la profesora Silvia por compartir su conocimiento, orientación y apoyo durante todo este camino recorrido, sus enseñanzas han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo y para mi formación como economista.

Resumen

La presente monografía titulada "Análisis de los Indicadores de Pobreza en Bogotá D.C y su Influencia en el Cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible, Fin de la Pobreza (Período 2019-2022)" se centra en examinar los indicadores de pobreza en la ciudad de Bogotá y su impacto en el logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 1 fin a la pobreza durante el período comprendido entre los años 2019 y 2022. En el presente documento se propone analizar la situación de pobreza en Bogotá D.C mediante la evaluación de indicadores específicos, como el índice de pobreza monetaria, multidimensional y la línea de pobreza, con el fin de comprender cómo estos afectan el progreso hacia el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible de erradicar la pobreza. Se espera que los hallazgos de este trabajo proporcionen información valiosa para la formulación de políticas y estrategias destinadas a abordar la pobreza en la región, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al bienestar de la población.

La importancia de abordar la pobreza desde una perspectiva analítica y crítica, con el objetivo de generar conocimiento que pueda ser aplicado en la toma de decisiones y en la implementación de medidas efectivas para combatir la pobreza en Bogotá D.C, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por las Naciones Unidas.

Palabras Claves: Pobreza, Desarrollo Sostenible, Pobreza Monetaria, Pobreza Multidimensional, Bienestar, Población.

Abstract

The present monograph titled "Analysis of Poverty Indicators in Bogotá D.C and its Influence on the Achievement of the Sustainable Development Goal, End of Poverty (Period 2019-2022)" focuses on examining poverty indicators in Bogotá D.C and their impact on the achievement of the Sustainable Development Goal to end poverty. The study takes place during the period from 2019 to 2022, this document proposes to analyze the poverty situation in Bogotá D.C by evaluating specific indicators, such as the monetary and multidimensional poverty indices and the poverty line, to understand how these indicators affect progress toward achieving the Sustainable Development Goal of eradicating poverty. It is expected that the findings of this work will provide valuable information for the formulation of policies and strategies aimed at addressing poverty in the region, thereby contributing to sustainable development and the well-being of the population.

The importance of addressing poverty from an analytical and critical perspective is emphasized, with the goal of generating knowledge that can be applied in decision-making and the implementation of effective measures to combat poverty in Bogotá D.C, in line with the Sustainable Development Goals set by the United Nations.

Keywords: Poverty Sustainable, Development, Monetary Poverty, Multidimensional Poverty, Well-being, Population.

Tabla de Contenido

Introducción	11
Justificación	12
Objetivos.....	14
Objetivo General	14
Objetivos Específicos.....	14
Planteamiento del Problema	15
Pregunta de Investigación	16
Antecedentes.....	17
Marco Teórico y Conceptual.....	21
Pobreza Absoluta y Pobreza Relativa	25
Pobreza Urbana y Pobreza Rural	27
Pobreza Multidimensional y Pobreza Monetaria	29
Línea de pobreza	33
Línea de Pobreza Monetaria.....	34
Línea de Pobreza Extrema.....	34
Desarrollo Sostenible	35
Enfoques del Desarrollo Sostenible	38
Objetivos de Desarrollo Sostenible	39
Metodología	41
Análisis de Indicadores de Pobreza (Periodo 2019-2022).....	42
Índice de Pobreza Multidimensional.....	42
Índice de Pobreza Monetaria.....	43

Índice de Pobreza Monetaria Extrema	44
Línea de Pobreza Monetaria.....	45
Línea de Pobreza Monetaria Extrema	46
Correlaciones	48
Evaluación del Cumplimiento del ODS 1 (Fin de la Pobreza)	54
Ficha Metodológica CONPES 3918 del 2018	54
Indicador Meta Trazadora No. 1	58
Indicador Meta Trazadora No. 2	60
Indicador Meta Trazadora No. 3	61
Indicador Meta Trazadora No. 4	61
Conclusiones	63
Recomendaciones	65
Referencias Bibliográficas	67

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Índice de Pobreza Multidimensional 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i>	42
Figura 2 <i>Índice de Pobreza Monetaria 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i>	43
Figura 3 <i>Índice de Pobreza Monetaria Extrema 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i>	45
Figura 4 <i>Línea de Pobreza Monetaria 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i>	46
Figura 5 <i>Línea de Pobreza Monetaria Extrema 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i>	47
Figura 6 <i>Correlación Índice de Pobreza Multidimensional y Monetaria</i>	49
Figura 7 <i>Correlación Línea de Pobreza Monetaria y Pobreza Monetaria Extrema (Nacional y Bogotá) 2019-2022</i>	53
Figura 8 <i>Índice de Pobreza Multidimensional Agrupado 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i>	59
Figura 9 <i>Índice de Pobreza Monetaria y Extrema Agrupado 2019-2022 (Bogotá – Nacional)</i> ..	60
Figura 10 <i>Número de familias beneficiadas por el Sistema Distrital Bogotá Solidaria (2020-2022)</i>	62

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Correlación entre los Índice de Pobreza Multidimensional y Monetaria (Nacional y Bogotá) 2019-2022</i>	48
Tabla 2 <i>Correlación entre los resultados de Línea de Pobreza Monetaria y Línea de Pobreza Monetaria Extrema (Nacional y Bogotá)2019-2022</i>	51
Tabla 3 <i>Matriz Indicadores de seguimiento a los ODS en Colombia</i>	54
Tabla 4 <i>Metas trazadoras e indicadores asociados al Objetivo 1 Fin de la Pobreza – Bogotá DC 2020- 2022</i>	57

Introducción

La desigualdad y pobreza económica son retos persistentes que enfrenta la sociedad en el siglo XXI. La erradicación de la pobreza como uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecido por las Naciones Unidas, representa una de las misiones más apremiantes en la agenda global. En este contexto, el análisis de los indicadores de pobreza en un ámbito local adquiere una importancia crucial para comprender el impacto de las políticas y los cambios económicos a nivel regional. La historia de Colombia ha estado marcada por acontecimientos como la violencia, la corrupción y la desigualdad, que han tenido diferentes efectos en el plano político, social y económico. Uno de los efectos que más inestabilidad ha causado en el país es el impacto social, esto se debe a que ocurren diversos fenómenos que afectan a la población en su conjunto, independientemente de las diferencias de clase social. Actualmente se considera que la pobreza es un fenómeno complejo que tiene un impacto importante en la sociedad.

La ciudad de Bogotá, capital de Colombia es un caso de estudio relevante en este contexto. Con una población de más de 8 millones de habitantes, es la ciudad más grande del país y una de las más pobladas de América Latina. En Bogotá, como en muchas otras áreas urbanas del mundo, la pobreza y la desigualdad persisten, a pesar de los esfuerzos por implementar políticas de desarrollo y lucha contra la pobreza. El desarrollo de este trabajo se enfoca en el período 2019-2022, un momento crítico en el proceso de seguimiento y evaluación de los ODS que se han establecido para la ciudad, específicamente el Objetivo 1: Fin de la Pobreza. La influencia de los indicadores de pobreza en Bogotá en el cumplimiento de estos objetivos es un tema que demanda una consideración profunda y una evaluación minuciosa. En el caso de la ciudad de Bogotá, la pobreza puede analizarse desde múltiples perspectivas, donde se puede examinar los principales aspectos de este fenómeno y su impacto en la población.

Justificación

El análisis de los indicadores de pobreza en Bogotá y su influencia en el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible, Fin de la Pobreza, es de vital importancia para comprender la magnitud del problema y proponer medidas efectivas para combatirlo. El imperativo de esta investigación radica en su capacidad para ofrecer una comprensión profunda y actualizada de la situación de la pobreza en Bogotá y su conexión con el ODS de Fin de la Pobreza. La comprensión de estos vínculos es esencial para el desarrollo de políticas públicas efectivas y estrategias que aborden la problemática de la pobreza en la ciudad.

La pobreza, en sus diversas manifestaciones y dimensiones, se erige como un fenómeno global que conlleva consecuencias profundas y multifacéticas en las esferas económicas, sociales y políticas de una sociedad. La ciudad de Bogotá, siendo una metrópolis en desarrollo y en constante evolución, no se encuentra exenta de esta problemática, cuya relevancia para el bienestar humano y el desarrollo sostenible es indiscutible. La pobreza, como problema social y económico, afecta a una parte significativa de la población en Bogotá y tiene un impacto directo en la calidad de vida de los habitantes de la ciudad. La lucha contra la pobreza es esencial no solo para reducir las desigualdades y promover la justicia social, sino también para impulsar el desarrollo económico y la estabilidad de la ciudad. La comprensión de las dinámicas de la pobreza y su relación con los ODS es crucial para el diseño de políticas públicas efectivas.

Los ODS propuestos por las Naciones Unidas en 2015 representan un compromiso global para abordar problemas apremiantes, y el ODS 1, que se enfoca en poner fin a la pobreza, es uno de los objetivos centrales. Comprender cómo los indicadores de pobreza en Bogotá están relacionados con el cumplimiento de este ODS contribuirá directamente a la implementación de la Agenda 2030 a nivel local, nacional y global. A pesar de los esfuerzos previos por abordar la

pobreza en Bogotá, persisten lagunas en la comprensión de sus dimensiones y dinámicas, especialmente en el período específico de 2019-2022. La falta de investigaciones actualizadas y específicas sobre la pobreza en Bogotá y su relación con los ODS crea la necesidad de un estudio más detallado y actualizado.

La experiencia de Bogotá en la lucha contra la pobreza puede servir como un ejemplo para otras ciudades y naciones que buscan alcanzar los ODS relacionados con la erradicación de la pobreza. Así mismo, el presente trabajo de grado se enmarca en el campo de la economía, y su realización contribuirá al conocimiento y la comprensión de cuestiones económicas fundamentales, como la medición de la pobreza, las políticas de desarrollo y la interacción entre indicadores económicos y sociales. Por lo cual, la relevancia de esta monografía se extiende más allá del ámbito local, ya que contribuye al entendimiento de los desafíos y obstáculos que enfrenta la implementación de los ODS a nivel mundial. Al iluminar las complejidades inherentes a la erradicación de la pobreza en una ciudad en crecimiento como Bogotá, el desarrollo de este trabajo de grado ofrece una valiosa perspectiva que puede enriquecer los esfuerzos globales en la lucha contra la pobreza.

Objetivos

Objetivo General

Analizar los indicadores de pobreza en la ciudad de Bogotá DC con el fin de comprender su impacto en el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible fin de la pobreza correspondiente al período establecido en los años 2019-2022.

Objetivos Específicos

Identificar los indicadores de pobreza en Bogotá durante el período de tiempo 2019-2022.

Evaluar el avance de los ODS (Fin de la pobreza) en Bogotá para los años 2019-2022

Comparar y contrastar los indicadores de pobreza, las dinámicas socioeconómicas, programas y proyectos con respecto al avance del ODS (Fin de la pobreza) en Bogotá con el promedio nacional.

Proponer recomendaciones para mejorar los indicadores de pobreza en Bogotá y contribuir al cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible, Fin de la Pobreza en la ciudad.

Planteamiento del Problema

La pobreza es un problema social y económico que afecta a gran parte de la población mundial, incluyendo a la ciudad de Bogotá. A pesar de los avances en el desarrollo económico y social de la ciudad, aún existe una considerable cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza. Esto representa un obstáculo para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente en el objetivo de erradicar la pobreza. Por lo tanto, es necesario realizar un análisis de los indicadores de pobreza en Bogotá y su influencia en el logro de estos objetivos.

La pobreza, en su carácter de problema multifacético, persiste como un desafío global con profundas implicaciones económicas y sociales. A pesar de los esfuerzos realizados en la ciudad de Bogotá para promover su desarrollo y bienestar, la pobreza continúa afectando a una parte sustancial de su población. Esto no solo constituye un obstáculo para el progreso y la equidad en la ciudad, sino que también plantea interrogantes acerca de la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente en lo que respecta al ODS número 1, que busca poner fin a la pobreza en todas sus formas.

El período 2019-2022 resulta de particular interés, ya que corresponde a un marco temporal durante el cual Bogotá experimentó cambios económicos, sociales y políticos significativos. Sin embargo, a pesar de estos avances, persisten retos persistentes en lo que concierne a la pobreza, sus causas y consecuencias, así como su impacto en la consecución del ODS de erradicar la pobreza. A pesar de los avances económicos y sociales de Bogotá en las últimas décadas, la persistencia de la pobreza en la ciudad es innegable. La falta de información actualizada y detallada sobre la situación de la pobreza en el período 2019-2022 limita nuestra comprensión de la naturaleza y la extensión de este fenómeno.

La pobreza tiene un impacto significativo en el desarrollo sostenible de Bogotá, al influir en áreas como la salud, la educación, el acceso a servicios básicos y la movilidad social.

Comprender cómo los indicadores de pobreza se relacionan con el ODS de erradicar la pobreza es esencial para la formulación de políticas eficaces. Bogotá, al igual que otras ciudades del mundo, se ha comprometido a cumplir con la Agenda 2030 y los ODS. La información generada a través de este estudio puede contribuir directamente a la implementación de estos objetivos y al monitoreo de su progreso. La lucha contra la pobreza requiere una comprensión detallada de sus determinantes y manifestaciones en el contexto de Bogotá. Los datos y análisis resultantes de este estudio pueden informar la toma de decisiones y la asignación de recursos de manera más efectiva.

Por lo anterior, el análisis de los indicadores de pobreza en Bogotá y su relación con el ODS de erradicar la pobreza es una cuestión de relevancia crítica para la ciudad, la región y la comunidad global. El abordaje de esta problemática representa un paso fundamental hacia la identificación de soluciones efectivas y la consecución de un desarrollo sostenible y equitativo en Bogotá.

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la situación de los indicadores de pobreza en la ciudad de Bogotá durante el período 2019-2022 y cómo influyen en el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 1, Fin de la Pobreza?

Antecedentes

Para comprender adecuadamente el análisis de los indicadores de pobreza en Bogotá, es necesario realizar un recorrido por los antecedentes históricos que han influido en la situación actual. En primer lugar, es importante destacar que la pobreza es un fenómeno multidimensional, que va más allá de la falta de ingresos económicos, y que se manifiesta en aspectos como la falta de acceso a servicios básicos, la exclusión social, la falta de oportunidades educativas y laborales, entre otros. En el caso de Bogotá, la pobreza ha sido una problemática constante a lo largo de su historia. Durante la segunda mitad del siglo XX, la ciudad experimentó un rápido crecimiento demográfico y urbanización acelerada, producto de la migración del campo a la ciudad. Este fenómeno generó un incremento en la demanda de servicios básicos y una creciente informalidad laboral, lo que contribuyó a la consolidación de la pobreza en diferentes sectores de la ciudad.

En la década de 1950, estalló la violencia interpartidista entre los partidos liberales y conservadores en Colombia. Este hecho marcó el inicio de una nueva etapa en el país, marcada por un gobierno corto pero significativo, encabezado por el general Gustavo Rojas Pinilla y considerado dictatorial. Algunos consideraron a este gobierno represivo e incapaz de generar crecimiento, mientras que otros creyeron en las propuestas reformistas del general (Caballero y Vélez, 2011). Después de los desastrosos resultados de la Guerra no Partidista, el General Rojas centró sus discursos y propuestas en las sociedades más afectadas por la violencia y promovió un gobierno sensible a las oportunidades y la pobreza.

Para implementar estas propuestas, Rojas impulsó un movimiento cristiano nacionalista que buscaba el avance social y económico del país. Para lograr estos objetivos, fue necesario llevar a cabo reformas estructurales centradas en mejorar las tasas de empleo, hacer que el

gobierno se hiciera cargo del bienestar social y la educación y desarrollar una nueva filosofía de promoción del gasto social (Ramírez y Rodríguez, 2002).

Según Pérez (2005), el éxito alcanzado por el gobierno de Rojas se debe a las inversiones públicas realizadas desde 1945, tiempo durante el cual el ingreso per cápita y el consumo de los hogares aumentaron un 5,8% y un 6,2%, con respecto al PIB real. En 1957 terminó la dictadura y dio paso a una coalición bipartidista llamada Frente Nacional, encabezada por Alberto Lleras Camargo. Su campaña se centró en "eliminar la violencia política persistente en las zonas rurales". Lograr este objetivo fue crucial para el estado de Lleras, ya que las tasas de pobreza más altas se concentraban en estas áreas, lo que obstaculizaba el desarrollo de la política agrícola. Durante esta década, Colombia siguió siendo más rural que urbana (Ayala, 2014).

Bajo el gobierno de Misael Pastrana en la década de 1970, hubo un renovado enfoque en el trabajo con personas desfavorecidas. El gobierno anterior al de Pastrana centró recursos en eliminar las milicias en las zonas rurales del país. Para lograr este objetivo, Misael se centró en cuatro pilares clave: promover la construcción de viviendas, aumentar las exportaciones, incrementar la producción agrícola y redistribuir el ingreso. Entre estos pilares, la construcción de viviendas para las clases populares del país fue considerada la más importante. Así surgió el sistema UPAC, que permitió incrementar la demanda de vivienda popular, revitalizar la economía, modernizar la industria de la construcción y crear empleos en este sector (Fresneda et al, 1996).

En la década de 1980, el tráfico de drogas provocó un aumento de la violencia y la inestabilidad económica y social en el país y durante la última década, todos los esfuerzos gubernamentales se han centrado en combatir el narcotráfico, descuidando la inversión social y dejando atrás a los más vulnerables.

Para el caso de Bogotá, la transformación de las condiciones de vida y la evolución de la pobreza en el contexto urbano de la ciudad, así como los cambios demográficos y económicos que experimenta, están estrechamente ligados a las fuerzas económicas que la moldean. Las ciudades, por su naturaleza, representan motores de crecimiento económico y, al mismo tiempo, reflejan el dinamismo de los cambios sociales. Son epicentros de concentración poblacional y actividad económica, atrayendo a la población vulnerable de áreas rurales y otros municipios. Esta atracción se debe, en parte, a las oportunidades económicas que las ciudades ofrecen, impulsadas por la presencia de empresas y la accesibilidad a servicios públicos, parques y equipamientos urbanos.

La manifestación de la pobreza, tanto en su dimensión económica como en su complejidad multidimensional, se hace evidente en el entorno urbano. Los hogares de bajos recursos, debido a sus restricciones económicas, a menudo toman decisiones sobre su ubicación en la ciudad, asentándose en áreas marginales, informales o periféricas, donde la vivienda es más asequible. Sin embargo, estas áreas suelen estar desconectadas de los mercados laborales y de los servicios sociales. Ahora bien, es importante destacar que en el año 2000, líderes de 189 países se reunieron en las Naciones Unidas para discutir la Declaración del Milenio, documento que prometía alcanzar ocho metas u objetivos mensurables para 2015 entre los cuales destacamos como principales reducir a la mitad la pobreza extrema, promover la igualdad y equidad de género y reducir la mortalidad infantil. Los ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio) fueron innovadores porque proporcionaron un marco común para lograr un acuerdo global. Estos objetivos fueron pensados de manera consiente y real, y contaban con mecanismos claros de medición y seguimiento.

El avance hacia los ODM ha evidenciado un progreso significativo: en 2015, el mundo logró reducir a la mitad la pobreza extrema global, cumpliendo así el primer objetivo. Sin embargo, los logros no han sido uniformes en todas las regiones. En enero de 2016, los ODM fueron sustituidos por los ODS(Objetivos de Desarrollo Sostenible), contenidos en la nueva Agenda de 2030, la cual, fue adoptada en el año 2015 por 193 Estados miembros de la ONU(Organización de las Naciones Unidas), tras un proceso de consulta global que duró más de tres años.

El nuevo programa se enfoca en construir un mundo sostenible, donde la inclusión social, la sostenibilidad ambiental, y el desarrollo económico sean igualmente valorados. Estos objetivos globales tienen como propósito proteger el medio ambiente, asegurar la prosperidad y reducir la pobreza en su mayor medida, en línea con la nueva agenda de desarrollo sostenible propuesta para el planeta. Cada objetivo está acompañado de metas específicas que deben lograrse para el año 2030.

Los 17 ODS están interconectados de manera intrínseca, reconociendo que las intervenciones en un área pueden tener efectos indirectos en otros ámbitos. Este enfoque holístico exige un equilibrio entre la sostenibilidad económica, social y ambiental. Los países se han comprometido a dar prioridad a la mejora de la situación de los grupos más desfavorecidos y vulnerables.

Uno de los principales objetivos de los ODS es la erradicación de la pobreza, por lo cual, lograr este objetivo en cualquier contexto requiere la integración de diversas estrategias y acciones, con el fin de lograr un desarrollo inclusivo y sostenible.

Marco Teórico y Conceptual

La pobreza se considera un problema económico y social importante que afecta la dinámica económica de cualquier nación y el nivel de vida de muchas personas, por lo que es posible que sea una de las preocupaciones que más interesan y son de suma importancia en el estudio de la ciencia económica. Como resultado, numerosos economistas han investigado este tema a lo largo del tiempo, explorándolo desde diversas perspectivas para lograr identificar sus posibles causas e impacto a través de un análisis político, económico e histórico. La noción de pobreza en términos generales se define como la insuficiencia de recursos económicos para cubrir las necesidades básicas de una persona o una nación. Importantes pensadores y teóricos económicos han abordado el término y han brindado diferentes definiciones, conceptos y aplicaciones en los individuos, las organizaciones y territorios.

En primer lugar, es fundamental, en primer lugar, identificar cómo la pobreza afecta la vida y dinámica de cualquier país y territorio. Esta problemática tiene su raíz principal en la distribución inadecuada de los recursos en la sociedad y la persistente desigualdad que prevalece en ella. La pobreza se manifiesta cuando todas las necesidades humanas, tanto físicas como mentales, no pueden ser satisfechas, para esta situación basta la existencia de deseos irrazonables. Esta idea, compartida por Homero Cuevas y otros economistas, sugiere que la naturaleza misma determina el estado de escasez, ya que no proporciona todos los recursos indispensables para satisfacer las necesidades y anhelos de las personas, requiriendo la intervención humana para cambiar los recursos creados y obtener lo que se necesita, donde Homero Cuevas concluye que la escasez implica un proceso de producción social.

David Ricardo en su obra insigne "Principios de economía política y tributación," enfatiza que la distribución de los excedentes económicos y sociales entre los individuos es un

factor determinante en el análisis de la pobreza. Este fenómeno repercute en las clases trabajadoras y disminuye el nivel de bienestar económico en la sociedad en su conjunto, constituyendo un eje central en el estudio de la Economía Política. Ricardo argumenta que la pobreza está intrínsecamente vinculada a las dinámicas del crecimiento poblacional y lucha por la distribución equitativa de la riqueza.

La acumulación de capital también emerge como un componente crucial en el análisis de la pobreza. Adam Smith en su también insigne obra "La riqueza de las naciones", se enfoca en los efectos de la tributación al examinar la acumulación de capital y la división del trabajo. Considerando que la concentración de capital es uno de los factores primordiales que contribuyen a la existencia de la pobreza, Smith sugiere que existe un conflicto relacionado con la distribución de la riqueza constante entre las diferentes clases sociales, especialmente entre terratenientes, capitalistas y trabajadores. Así mismo, Smith sostiene que el egoísmo es el motor que impulsa a las personas a tomar acciones que, en última instancia, resultan beneficiosas para otros.

Este enfoque es relativamente preciso en el sentido de que las acciones e intereses individuales conducen a la maximización de la utilidad y el beneficio, influyendo en un ciclo natural en el que todos participan de diferentes maneras. Mientras tanto, Polanyi considera la propuesta de Townsend de estudiar la pobreza a partir del teorema del perro y la cabra. Este enfoque crea una especie de equilibrio en el que las especies más débiles pagan primero su deuda con la naturaleza y las especies más vigorosas y activas sostienen la vida. Esto alude a la ley de los pobres, según la cual la cantidad de alimentos regula a la población humana, y el hambre controla a los hombres, haciéndolos obedientes y dependientes de los más perversos y ricos. Por tanto, la sociedad económica se manifiesta de manera diferente al estado político.

El teorema de la cabra y el perro sugiere que la naturaleza misma crea un orden social que ignora el orden público y gubernamental porque el hambre actúa como un castigo y motiva el trabajo (Townsend). Algunos economistas, tales como Bentham, Townsend, Burke y Malthus, se opusieron a la implementación de subsidios para los pobres y abogaron por la abolición total de las leyes y beneficios establecidos para combatir la pobreza. Argumentaron que este tipo de medidas fomenta la dependencia entre los pobres, aumenta los costos gubernamentales, genera desorden social debido a la desigualdad y la escasez de mano de obra necesaria para la producción, y provoca graves problemas sociales.

Hasta este punto, es evidente que la pobreza tiene una raíz histórica ligada a la determinación de las clases sociales y la introducción de la propiedad privada. Sin embargo, aún no hemos abordado el papel crucial del capital en el desarrollo productivo, ya que ningún proceso productivo puede llevarse a cabo sin él. En su obra "El Capital", Karl Marx ilustra cómo las diferentes clases sociales surgen de las relaciones de producción que presentan una división del trabajo, permitiendo la producción de un excedente.

Al hablar de la pobreza, podemos encontrar tres significados: desde un contexto social, desde un contexto moral (pobreza moral) y el pauperismo. La situación de la población se caracteriza de manera diferente según el tipo de sociedad en cuestión. En sociedades industrializadas, la pobreza se refiere principalmente a la pérdida de la igualdad ideal en la comunidad. Según el historiador inglés Eric Hobsbawm (1968) en sociedades en proceso de desarrollo:

La pobreza implica no solo desigualdad económica, como en términos de propiedad, ingresos y estándares de vida, sino también desigualdad social. Por lo tanto, la pobreza es relativa y no se refiere a un nivel específico de ingresos o posesiones. Sin embargo, en las economías preindustriales y en desarrollo, el nivel que suele definir a un individuo

(aunque no siempre a una clase) como "pobre" está generalmente cercano al umbral de subsistencia.(p.308)

La explotación, un fenómeno económico que genera una cantidad de plusvalía que puede ser absoluta o relativa en condiciones de reproducción ampliada, no está excluido de esta definición. Según Eric Hobsbawm (1968) el pauperismo es el fenómeno en el que la producción de la riqueza y sus desequilibrios pueden romper una situación comunitaria y generar una nueva población con diferentes características a las anteriores en las que se afecta sus condiciones de bienestar y calidad de vida. Según el autor:

Describe una categoría de personas que no pueden sostenerse por sí mismas o mantener el nivel de vida mínimamente aceptable sin ayuda externa. En cualquier caso, esto implica establecer un umbral mínimo por debajo del cual nadie debe quedar. A menudo, también implica un modelo de relaciones sociales que determina quiénes tienen derecho a la asistencia pública y quiénes deben proporcionarla.(p.308)

Esta percepción de la pobreza implica una valorización que opera dentro del sistema correspondiente en la sociedad.

El premio Nobel de Economía en el año 1998 Amartya Sen, examina la conceptualización de la pobreza y subraya la importancia de definir claramente el grupo de enfoque. Desde una perspectiva lógica, la pobreza se entiende como una característica inherente a los pobres, quienes constituyen un segmento específico de la sociedad, y por ende, deben ser el foco central del análisis para comprender su particularidad. No obstante, esta perspectiva no implica la negación de las interacciones e influencias entre los miembros pobres y no pobres de grupo social en común.

Sen introduce el concepto de pobreza en términos de capacidades, donde se refiere a lo que las personas pueden efectivamente hacer. Define la pobreza como la carencia de habilidades básicas que permitan a los individuos expresar su voluntad e integrarse plenamente en la

sociedad. En un sentido más amplio, la pobreza no se interpreta simplemente desde la ausencia de felicidad, sino a la incapacidad de alcanzar la felicidad como consecuencia de la falta de recursos necesarios. Por lo anterior, Sen sostiene que la pobreza no se define por la ausencia de riqueza o ingresos, sino por la carencia de capacidades fundamentales (Sen, 1992). Desde una perspectiva social, la pobreza se analiza considerando factores como la marginación, la discriminación y la exclusión social.

Esta perspectiva reconoce que la pobreza no se limita únicamente a la carencia de recursos económicos; también está vinculada a la falta de acceso a mejores oportunidades, derechos básicos fundamentales y servicios esenciales. Se ha subrayado la importancia de abordar la pobreza desde una perspectiva de justicia social, destacando cómo ciertos grupos, como las minorías étnicas, las mujeres y las personas con discapacidad, enfrentan desventajas adicionales. Altimir (1979) define la pobreza de esta manera categorizándola de la siguiente forma:

Consiste en un síndrome situacional, caracterizado por el bajo consumo, la desnutrición, condiciones habitacionales deficientes, bajos niveles de capital humano, servicios de salud inadecuados, precariedad laboral, desmotivación y anomia, baja participación en los procesos de integración social y, posiblemente, la adopción de un sistema de valores que diverge parcialmente del predominante en la sociedad.(p.2)

Pobreza Absoluta y Pobreza Relativa

El enfoque de la pobreza absoluta implica que las necesidades básicas de una persona no están cubiertas independientemente del nivel de riqueza en su entorno y que sus deseos insaciables en cualquier situación revelarán un estado de pobreza. Según (Alvarez y Gordon, Spicker, 2007), la pobreza absoluta no se define en términos de condiciones o valores sociales, sino más bien en términos de simples necesidades físicas de supervivencia. Por otro lado, conceptos de pobreza relativa, como el de Ferres y Mancero (2001), nos dice que las necesidades

se definen en relación con otros y que la pobreza está determinada por un nivel medio o general de bienestar, donde este concepto se relaciona con los estándares sociales actuales, que con frecuencia están relacionados con la desigualdad.

La pobreza relativa tiene dos componentes fundamentales, Townsend (1979) afirma que el primero se refiere a su definición social considerándola como una forma de privación relativa, es decir, la falta de servicios, alimentos, de normas y actividades que se desarrollan en la sociedad. Al depender de la riqueza general y variar con el tiempo, la pobreza requiere la definición de un nivel de ingreso específico. El segundo componente fundamental de la pobreza relativa se basa en la comparación entre los pobres y los no pobres dentro de la sociedad. Este enfoque utiliza métodos comparativos para discernir las condiciones de pobreza. En otras palabras, se evalúa la situación de las personas en relación con su entorno social y económico, considerando las diferencias entre aquellos que enfrentan privaciones y aquellos que no lo hacen

La pobreza relativa, medida a través de la privación, se determina mediante la evaluación de todas las áreas de la actividad humana. El método de privación relativa que los hogares deben seguir para evitar la pobreza se basa en el nivel de privación social y material en comparación con sus ingresos. Además, una línea de pobreza objetiva, establecida por Townsend (1979), se fundamenta en observaciones sobre privaciones en el hogar y los ingresos recibidos en estos, teniendo en cuenta indicadores que permiten medir directamente la satisfacción de necesidades.

Según la metodología empleada en el análisis de la pobreza, se ha observado un aumento en las últimas décadas del siglo XX en la utilización de métodos combinados en lugar de enfoques directos para su medición. De acuerdo con Boltvinik y Damián (2020), las tensiones y desacuerdos respecto a la determinación de la pobreza se manifiestan mediante diversas combinaciones de más de veinte metodologías de medición en el ámbito económico e

investigativo. A pesar de la centralidad atribuida a la dimensión de ingresos en los enfoques combinados, su aplicabilidad se ve comprometida por limitaciones inherentes relacionadas con la restricción en la cobertura del concepto de ingreso corriente para evaluar el nivel de vida potencial de un hogar y la confiabilidad de los datos de ingresos generados por los diferentes individuos.

Pobreza Urbana y Pobreza Rural

La adecuada delimitación de los segmentos de la población que se encuentran en situación de pobreza constituye un elemento crucial para comprender y abordar eficazmente este fenómeno multifacético. La pobreza, presente tanto en entornos urbanos como rurales, manifiesta características distintas en cada contexto. Por ende, resulta esencial abordar la pobreza rural y urbana como fenómenos diferenciados, delimitando sus particularidades para realizar cálculos y análisis más precisos, buscando resultados veraces.

Dado que las formas de satisfacer las necesidades y carencias de las comunidades en contextos urbanos y rurales difieren, la pobreza en entornos rurales y urbanos surge de procesos diversos pero interrelacionados, y su combate requiere enfoques diferentes. En estas dos situaciones, las razones detrás de la pobreza son diferentes; por ejemplo, la disminución de los ingresos debido a una mala cosecha tiene un impacto diferente en un hogar en zona rural que fundamenta su subsistencia a partir de una pequeña porción de tierra en comparación con una familia en una colonia marginada cuyo principal sustento se pierde por una recesión económica. Debido a que la pobreza rural difiere significativamente de la pobreza urbana en una serie de factores relevantes, es crucial diferenciar la pobreza en áreas rurales de las áreas urbanas.

Las disparidades en las fuentes de ingresos entre los estratos de bajos recursos en entornos rurales y urbanos se manifiestan significativamente. La presencia más acentuada de

grupos indígenas en áreas rurales y las variaciones en los sistemas de producción y los riesgos económicos entre los habitantes en situación de pobreza en ambas zonas contribuyen a esta divergencia. Mientras que los individuos empobrecidos en entornos urbanos tienen acceso a servicios y oportunidades circundantes, aquellas poblaciones en áreas rurales aprovechan sistemas de protección como la agricultura de subsistencia, y conexiones comunitarias locales, inaccesibles para los primeros (Banco Mundial, 2005). En coherencia con lo anterior, el Banco Mundial subraya que las habitantes de áreas y zonas rurales pueden satisfacer sus necesidades alimenticias de una forma más económica en comparación con sus contrapartes urbanas, generando así diferencias en las exigencias de ingresos entre ambas poblaciones.

En la caracterización de la pobreza urbana y rural, Boltvinik (2020: 89) identifica tres variables cruciales. Primero, el umbral que distingue lo urbano de lo rural se determina según la cantidad de habitantes o de la actividad económica principal. Segundo, se considera la diferencia (o similitud) en las líneas de pobreza entre los contextos urbano y rural, siendo notable que la aplicación de umbrales más bajos en áreas rurales tiende a disminuir el impacto de la pobreza en comparación con la utilización de umbrales iguales. Por último, se examina el nivel absoluto de las líneas de pobreza empleadas, y se observa que la identificación de la pobreza como predominante en zonas rurales se intensifica cuando las líneas de pobreza son más bajas.

Aunque se reconoce en la actualidad que la mayoría de las personas que viven en condiciones de pobreza habitan en zonas urbanas, donde esta pobreza suele ser de naturaleza moderada. En contraste, la pobreza extrema se localiza principalmente en zonas rurales, a pesar de que el número de personas en situación de pobreza sea menor en comparación con las áreas urbanas. Este fenómeno marca el inicio de una urbanización de la pobreza. En otras palabras, las zonas rurales albergan a una población menos numerosa en situación de pobreza, pero estos

individuos son más afectados por la pobreza en comparación con la situación de pobreza en áreas urbanas.

Por otro lado, las zonas urbanas contienen una mayor cantidad de individuos en situación de pobreza, pero estos son menos afectados por la pobreza en comparación con sus contrapartes rurales. Estas relaciones destacan la complejidad y las interconexiones entre las variables que influyen en la identificación y comprensión de la pobreza en contextos rurales y urbanos.

Ahora bien, es pertinente destacar que, en el contexto colombiano, estudios como el de Galindo, Restrepo y Sánchez (2009) establecen una relación entre el conflicto, la violencia y la pobreza, argumentando que la pobreza, al incrementar la probabilidad de que los individuos en áreas afectadas se asocien con grupos al margen de la ley, contribuye a la comisión de actos delictivos, perpetuando así el ciclo de la pobreza. Este vínculo se vuelve especialmente significativo en el contexto de las diversas circunstancias que experimentan las zonas rurales del país, caracterizadas por la ineficacia y la falta de presencia estatal necesaria para garantizar las condiciones mínimas de bienestar para la población en estas áreas de impacto. El periodo comprendido entre 2002 y 2004 revela que la pobreza y la pobreza extrema en Colombia alcanzan niveles preocupantes, situándose en un rango del 46.1% y 22.1%, respectivamente. Este panorama resalta la urgencia de abordar de manera integral tanto las condiciones de pobreza como las deficiencias en la eficacia y presencia estatal en los diferentes territorios rurales, reconociendo la interrelación entre estos factores y el potencial impacto en la dinámica social y de conflicto en el país.

Pobreza Multidimensional y Pobreza Monetaria

Desde una perspectiva centrada en los derechos, el concepto de pobreza multidimensional (PM) reconoce a los individuos como poseedores de derechos y trata la pobreza desde una

perspectiva tridimensional considerando los siguientes factores: derechos, territorio y bienestar. Este enfoque trasciende la conceptualización tradicional centrada únicamente en el bienestar económico, al incorporar el acceso a los derechos económicos y sociales de las personas. Al extender los criterios de evaluación y análisis de las múltiples privaciones relacionadas con los derechos de los individuos, se facilita la implementación y formulación de proyectos y políticas orientadas a reducir la pobreza. Los primeros intentos por representar la Pobreza Multidimensional (PM) se remontan al método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), ampliamente reconocido como el enfoque "directo" principal. En este método, se seleccionan indicadores disponibles a nivel censal para determinar si los hogares satisfacen ciertas necesidades consideradas esenciales. Esta metodología implica una evaluación directa de la carencia de necesidades básicas fundamentales, lo que proporciona un punto de partida para comprender la pobreza desde una perspectiva multidimensional.

La selección de las necesidades básicas fundamentales a considerar en cada país se determina según las fuentes de datos disponibles y típicamente se restringe a categorías particulares, como el acceso a una vivienda que asegure un nivel mínimo de bienestar, disponibilidad de servicios esenciales para mantener una atención médica adecuada, acceso a la educación elemental y capacidad financiera para alcanzar un nivel básico de consumo (Ferres y Mancero, 2001). En contraste, los métodos integrados para medir la pobreza se enfocan en la identificación de personas en situación de pobreza al asignar valoraciones a cada componente de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y combinarlas con la carencia de ingresos (Boltvinik, 2014).

En su obra, Larrú Ramos (2016) ofrece un detallado análisis sobre la medición de la pobreza multidimensional, centrándose en casos de Europa y Latinoamérica. Los autores adoptan

la propuesta metodológica adoptada por Alkire y Foster (2007), resaltando su flexibilidad en la elección de umbrales, dimensiones, ponderaciones, valoraciones y criterios de diferenciación entre grupos pobres y no pobres. Esta flexibilidad facilita el cálculo preciso de los indicadores de pobreza, lo que contribuye a una evaluación más precisa de la misma. El propósito principal es resaltar la utilidad de las metodologías de pobreza multidimensional para identificar metas universales de reducción de la pobreza que engloben a todos los países y consideren la Agenda de Desarrollo Sostenible 2015-2030.

En cuanto a la elaboración del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), se destacan los siguientes pasos:

1. Definir los aspectos o desventajas asociadas a la pobreza.
2. Identificar y seleccionar las métricas asociadas a cada dimensión.
3. Establecer los pesos asignados a cada dimensión e indicador.
4. Definir límites o umbrales para el estatus de pobreza.
5. Determinar la unidad analítica: hogar u individuo

Ahora bien, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Colombia se basa en la metodología propuesta por Alkire & Foster y su objetivo es medir la pobreza a través de la consideración simultánea de la privación en múltiples variables experimentada por una persona o un hogar. Este indicador complementa la tradicional medición de la pobreza basada en el enfoque monetario y está compuesto por cinco dimensiones y quince variables que reflejan las áreas clave de interés de las políticas públicas.

El IPM se estructura en torno a cinco dimensiones, cada una de las cuales engloba una serie de variables que se consideran relevantes para evaluar la pobreza desde una perspectiva multidimensional. Estas dimensiones son:

1. Condiciones Educativas del Hogar: Evalúa la privación en acceso a educación formal y logros educativos dentro del hogar.
2. Condiciones Juventud Niñez: Considera la privación en indicadores relacionados con el acceso a servicios de salud, la educación en las etapas tempranas de la vida y los niveles de nutrición.
3. Trabajo: Examina la participación laboral y la calidad del empleo, incluyendo la informalidad y la inestabilidad laboral.
4. Salud: Evalúa la cobertura de seguridad social y el acceso a servicios de atención médica.
5. Vivienda y Servicios Públicos: Mide la privación con respecto al acceso a servicios básicos como electricidad, agua potable y saneamiento, y así mismo, las diferentes condiciones de vivienda adecuadas para una vida digna.

Las variables dentro de cada dimensión se ponderan por igual. Es decir, a todas las variables se les da el mismo peso en los cálculos del índice. La privación para cada variable y dimensión se evalúa de forma dicotómica. Es decir, una persona se considera privada si experimenta privación en al menos una de las variables correspondientes a esa dimensión.

Estos valores se emplean para construir un IPM(Índice de Pobreza Multidimensional) que refleja la proporción de la población en situación de desventaja en al menos una dimensión. El enfoque del IPM ofrece una visión más integral y holística de la pobreza al considerar múltiples dimensiones de desventaja simultáneamente.

Esto proporciona una comprensión más precisa de los desafíos enfrentados por los hogares y personas que se encuentran en situación de pobreza, y puede orientar el diseño de políticas públicas más efectivas y específicas. En la actualidad, la pobreza financiera se refiere a

la insuficiencia de recursos económicos para satisfacer las necesidades básicas de un individuo o un hogar. Este estado se suele calcular utilizando umbrales de ingresos o de consumo que determinan si un individuo o un hogar se sitúa por debajo del umbral de pobreza.

El umbral de pobreza constituye un estándar que varía según las especificidades de cada país y se ajusta regularmente para reflejar las modificaciones en el costo de vida. De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2018), el cálculo de la pobreza monetaria implica la comparación del ingreso o consumo de un individuo o hogar con esta línea de pobreza, con el fin de determinar su condición de pobreza. La pobreza monetaria identifica a los individuos y hogares en situación de pobreza de forma indirecta, mediante la confrontación del ingreso per cápita del núcleo familiar con el costo monetario requerido para adquirir una canasta de alimentos y bienes no alimentarios por encima del umbral mínimo establecido.

En este sentido, el DANE (Departamento Nacional de Estadística) lleva a cabo el cálculo de los diferentes ingresos totales de los hogares mediante la utilización de la Gran Encuesta General de Hogares (GEIH). Posteriormente, este ingreso se divide por el número total de miembros del hogar para determinar el ingreso monetario relativo del hogar por persona. Se procede entonces a calcular la cantidad de dinero necesaria para satisfacer las necesidades básicas de cada individuo. Este método proporciona un marco para evaluar la situación económica la población y de ellos hogares específicamente en términos de pobreza financiera.

Línea de pobreza

Se define como un estándar que determina si un individuo o un hogar se encuentra en la pobreza. Esta línea se define por las necesidades básicas de un individuo o de un hogar, como alimentación, vivienda, educación y atención médica. Las líneas de pobreza pueden variar según el país y se actualizan periódicamente para reflejar los cambios y fluctuaciones en el costo de

vida. Esto sirve como referencia para calcular la pobreza financiera y determinar si un individuo u hogar está por debajo de este límite y por tanto en pobreza. De acuerdo con la medición realizada por el DANE, las dos mediciones para analizar e identificar la línea de pobreza son:

Línea de Pobreza Monetaria

Este tipo de medición de la pobreza, consiste es un indicador económico que se utiliza para identificar si un individuo o un hogar se encuentra en una situación de pobreza. Se establece un límite monetario basado en el costo de satisfacer las necesidades básicas de un individuo o un hogar. Si los ingresos o el consumo de un individuo o de un hogar caen por debajo de este límite, se considera que están en situación de pobreza. Este límite puede variar de un país a otro y se actualiza regularmente para tener en cuenta las diferentes fluctuaciones en el costo de vida.

Línea de Pobreza Extrema

Este tipo de medición se define como un umbral de ingresos o consumo utilizado para establecer si un hogar o persona se encuentra en una situación de pobreza extrema. Este umbral aborda las necesidades más básicas, como alimentación y alojamiento. Se identifica que una persona o un hogar vive en extrema pobreza si sus ingresos o consumo están por debajo de este límite, esta línea corresponde al ingreso per cápita en valor real de un carrito de compras que contiene únicamente alimentos. Además, la línea de pobreza extrema incluye el costo per cápita de los artículos alimentarios y no alimentarios. Bajo esta metodología, aquellos cuyos ingresos per cápita no alcanzan el costo de la canasta básica de alimentos son considerados en extrema pobreza. No obstante, aquellos cuyos ingresos o gastos per cápita superan el umbral de pobreza extrema pero no llegan al de pobreza absoluta, no son clasificados como extremadamente pobres. En otras palabras, si puede cubrir el costo de la canasta básica de alimentos, pero no el de la

canasta completa, no es considerado como extremadamente pobre. Por lo tanto, un individuo no es considerado pobre si sus ingresos o gastos per cápita superan el umbral general de pobreza.

Según Amartya Sen, la pobreza se enfoca en los resultados y objetivos del bienestar, no solo en los medios disponibles. En esencia, la pobreza se define como una privación del bienestar y de las capacidades necesarias para llevar una vida digna y satisfactoria. La definición amplia de pobreza propuesta por Sen no es simplemente un concepto teórico, sino que también inspira la creación de mediciones que se aproximen a su enfoque. Aunque no es un concepto directamente aplicable, sirve como base para evaluar críticamente las mediciones de pobreza más comunes y entender sus limitaciones a través del contraste con este enfoque integral.

Desarrollo Sostenible

En 1972, el informe "Los Límites al Crecimiento" del Club de Roma proporcionó evidencia concluyente de que los problemas ambientales representaban una barrera para el desarrollo económico y el progreso de las naciones. Al integrar aspectos ambientales en el análisis del progreso nacional, este informe estableció un punto de inflexión en la teoría del desarrollo. Esto provocó un debate en la economía, sobre la conceptualización del desarrollo sostenible y sobre cómo abordar, enfocar y solucionar la degradación ambiental (Gutiérrez, 2006).

En una etapa posterior, el Informe de Brundtland (ONU, 1987) proporcionó una definición fundamental del desarrollo sostenible: "Es aquel que cumple con las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (p. 67). A pesar de ser una de las definiciones más citadas en la literatura sobre el desarrollo sostenible, ha sido objeto de críticas y propuestas de ampliación. Esto ha generado un

intenso debate sobre su teorización, conceptualización y alcance político y las diferentes medidas necesarias para su implementación.

En el capítulo VI de la teoría de medio ambiente y desarrollo de Willis (2011), se sostiene: "Todas las teorías del desarrollo mencionan el entorno natural" (p. 194). Desde esta perspectiva, la autora se refiere a las diferentes representaciones de la naturaleza destacadas por distintas corrientes de pensamiento a lo largo de la historia del desarrollo. La escuela fisiocrática, desde el siglo XVIII ha enfatizado en que la disponibilidad de los recursos naturales son considerados un factor crucial para el desarrollo y progreso económico (Naredo, 2001).

Posteriormente, los teóricos de la escuela clásica de pensamiento económico abordó la tierra como un recurso productivo esencial, relegando las preocupaciones ecológicas a un segundo plano (Klink, 1996). En contraste, los economistas que pertenecen a la escuela neoclásica, los cuales se denominan defensores del mercado no incorporan explícitamente el aspecto ambiental ni su conservación en su teoría. Por otro lado, los teóricos marxistas argumentan que la integridad de la naturaleza es esencial para la vida y que los costos de producción deben reflejar la contaminación del aire y del agua, el uso excesivo de los océanos y la erosión del suelo según lo plantea Kurz (2003).

Schmidt (2004) sostiene que el informe "Nuestro futuro común" logró resolver la dicotomía entre la preservación ambiental y el crecimiento económico surgió en los años de los setenta, al introducir y consolidar el concepto de Desarrollo Sostenible. No obstante, Parris y Kates (2003) señalan que la diferencia de intereses y perspectivas, junto con los variados objetivos asociados al concepto, desencadenó un debate significativo sobre el Desarrollo Sostenible como fenómeno. El origen del concepto de desarrollo sostenible se remonta a la segunda mitad de la década de los años 60, un periodo marcado por la independencia de varias

colonias europeas en África y Asia. Esta independencia otorgó a estos países plena soberanía, al menos formalmente, sobre sus recursos naturales. Entre estos recursos se encontraban las reservas de caza mayor, que habían sido establecidas durante décadas por los gobiernos coloniales con el objetivo de generar ingresos a través de la explotación de los derechos de caza para el turismo internacional de élite.

La idea de un desarrollo sostenible surgió debido a esta situación y a la necesidad de los diferentes gobiernos territoriales, de asegurar una fuente significativa de ingresos extranjeros. Se consideró esencial para promover el crecimiento económico en las regiones rurales de Asia y África. Esta situación demandaba la creación de una base cultural y conceptual que combinara el retorno a las grandes tradiciones de la África rural con la implementación de nuevas políticas y estrategias de conservación, alineadas con las tendencias occidentales. En esa época, Europa y América del Norte no se distinguían precisamente por su generosidad y comprensión hacia las poblaciones africanas. En cambio, continuaban imponiendo su modelo colonial de manera no violenta y pacífica.

El término "desarrollo sostenible" fue introducido oficialmente en el documento suscrito por 33 países del continente africano en 1969, bajo el patrocinio de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. Este documento representó la primera manifestación formal de del concepto de desarrollo sostenible, aunque sus antecedentes se remontan a varias décadas atrás. Tras la publicación del Informe Brundtland, el desarrollo sostenible adquirió una relevancia política significativa durante la "Cumbre de la Tierra" realizada en 1992 en Río de Janeiro. Desde entonces, este concepto ha evolucionado y se ha ampliado para abarcar una amplia gama de dimensiones ambientales económicas y sociales que contribuyen a la sostenibilidad de nuestro planeta.

Enfoques del Desarrollo Sostenible

Dentro del ámbito del desarrollo sostenible, es crucial examinar dos enfoques principales que ofrecen diversas perspectivas y evaluaciones sobre la conservación del medio ambiente, la producción de bienes y la utilización de recursos naturales, todos ellos aunque distintos, comparten el objetivo de lograr la sostenibilidad. Los siguientes son algunos enfoques que nos permiten comprender el desarrollo sostenible desde una perspectiva económica y ambiental.

1. Enfoque Economicista : Este enfoque, ampliamente predominante en países tanto industrializados como en vías de desarrollo, busca principalmente garantizar el crecimiento y el bienestar de la población a través de la satisfacción de las necesidades humanas básicas, la provisión de servicios y la producción de bienes. Desde una perspectiva fundamentalmente antropocéntrica, este enfoque considera la naturaleza como un recurso instrumental al servicio del hombre. Según esta visión, la naturaleza debe ser explotada para mejorar la calidad y bienestar de los seres humanos. Por lo tanto, se valora el desarrollo de nuevas herramientas y tecnologías emergentes y avances científicos en campos como la urbanización, los diferentes procesos industriales y las actividades de producción que aseguren la satisfacción de las crecientes necesidades y deseos de la población mundial. Sin embargo, este enfoque tiende a pasar por alto la inminente disminución de los recursos naturales, lo que plantea dudas sobre su idoneidad para las necesidades contemporáneas de desarrollo económico, que están cada vez más interrelacionadas con el ambiente y desarrollo, es decir, la sostenibilidad de las especies, los patrones de consumo que busquen crear un equilibrio entre el ambiente y mercado, la conservación de los recursos y la protección del medio ambiente.

2. Enfoque Ecológico: En contraposición al enfoque economicista, esta perspectiva se apoya en una comprensión más realista y ajustada al momento actual de la sociedad. Este

enfoque reconoce la limitada disponibilidad de recursos y la urgente necesidad de reformar el actual modelo insostenible de consumo producción y explotación de recursos. Aboga por la economía verde o economía ecológica como el camino hacia un desarrollo sostenible mediante la implementación de nuevas estrategias y acciones que preserven el entorno para las generaciones presentes y futuras. Este enfoque pretende asegurar la satisfacción de las necesidades humanas básicas, como el acceso continuo a agua potable, energía limpia y alimentación mientras se reduce el uso de recursos naturales y se mejora la eficiencia nutricional.

Para lograr una transición global hacia una economía verde, se requiere la colaboración de organizaciones no gubernamentales, empresas, gobiernos y de la sociedad en su conjunto. Es imperativo que los gobiernos implementen políticas que fomenten la equidad en la distribución de recursos y oportunidades, y que impulsen la creación de empleos verdes. Las industrias deben disminuir las emisiones de contaminantes, la generación de residuos peligrosos y mejorar la gestión del agua. La sociedad civil debe asumir un papel activo en la correcta gestión de residuos y en la modificación de sus hábitos de consumo. La participación de todos los sectores en la protección de los ecosistemas y el reconocimiento de su valor es esencial.

Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por la ONU, simbolizan un llamado universal a afrontar desafíos fundamentales y promulgar un desarrollo equitativo y sostenible a escala global. Estos objetivos fueron acogidos en el año 2015 por todos los países que son miembros de la ONU como parte integral de la Agenda propuesta para 2030 con respecto a alcanzar un Desarrollo Sostenible en todos los aspectos. La Agenda 2030 está compuesta por 17 ODS(1 Fin de la pobreza. 2. Hambre cero. 3. Salud y bienestar. 4. Educación de calidad. 5. Igualdad de género. 6. Agua limpia y saneamiento. 7. Energía asequible y no

contaminante. 8. Trabajo decente y crecimiento económico. 9. Industria, innovación e infraestructura. 10. Reducción de las desigualdades. 11. Ciudades y comunidades sostenibles. 12. Producción y consumo responsables. 13. Acción por el clima. 14. Vida submarina. 15. Vida de ecosistemas terrestres. 16. Paz, justicia e instituciones sólidas. 17. Alianzas para lograr los objetivos), los cuales abordan áreas específicas, que van desde la promoción de la salud, la educación de calidad, la erradicación de la pobreza y el hambre, el acceso al agua limpia, la igualdad de género, el crecimiento económico, el trabajo decente entre otros aspectos fundamentales para el bienestar de las personas y territorios. Los ODS buscan resolver tanto los desafíos sociales como los ambientales, reconociendo la interrelación entre la salud y cuidado del planeta y el bienestar humano, establecer un equilibrio entre las actividades de consumo y producción y el cuidado y protección del medio ambiente.

Los ODS ofrecen un marco integral que busca armonizar las dimensiones económicas, sociales y ambientales del desarrollo. La implementación efectiva de los ODS requiere la ayuda y mutua colaboración entre el sector privado, la sociedad civil, los ciudadanos a nivel mundial y los diferentes gobiernos en todos sus niveles, con el propósito de lograr una transformación positiva de nuestras comunidades y del mundo en su conjunto. conjunto.

Metodología

La presente monografía de grado tiene como fin principal, analizar los indicadores de pobreza en Bogotá durante el período 2019-2022 y su influencia en el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), Fin de la Pobreza (ODS 1). La metodología empleada en el desarrollo de este documento se desarrolla a partir de un enfoque de investigación mixto que combina el análisis de datos cuantitativos como el uso de herramientas gráficas y analíticas y la recopilación de datos a través de fuentes oficiales. Esta combinación permite una comprensión integral de los indicadores de pobreza en Bogotá y su relación con el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) de erradicar la pobreza. A continuación, se describen los pasos clave de la metodología:

1. **Recopilación de Datos Oficiales:** La base de datos de esta investigación estará compuesta por datos oficiales proporcionados por el DANE a través de las diferentes encuestas y boletines técnicos publicados por la entidad, informes gubernamentales del distrito y el gobierno nacional, el DNP(Departamento Nacional de Planeación) y otras fuentes oficiales relacionadas con los indicadores de pobreza en Bogotá durante el período 2019-2022.

2. **Descripción de los datos y Elaboración de gráficos:** Se llevará a cabo una descripción detallada de los datos recopilados, y se realizaran correlaciones de los indicadores a través del software estadístico SPSS(Statistical Package for the Social Sciences). Esto permitirá una comprensión inicial de la distribución y variabilidad de los indicadores de pobreza en la ciudad. Se realizará una sintonización de los datos a través de uso de Microsoft Excel y del software estadístico SPSS y elaboración de graficas que representen los indicadores de pobreza a lo largo del período de estudio.

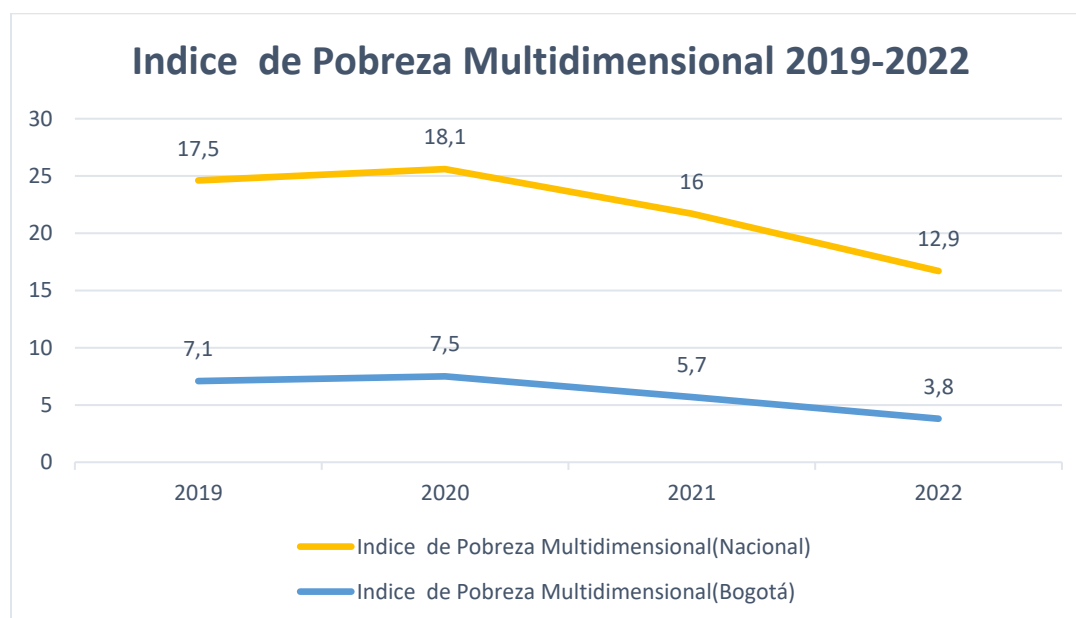
Análisis de Indicadores de Pobreza (Periodo 2019-2022)

Índice de Pobreza Multidimensional

En Bogotá, se observa una disminución progresiva en el IPM a lo largo de los años, pasando de un 7.1% en 2019 a un notable 3.8% en 2022. A nivel nacional, la tendencia también es descendente, aunque en menor medida, desde el 17.5% en 2019 hasta el 12.9% en 2022. Bogotá presenta índices de pobreza multidimensional consistentemente inferiores a la media nacional en todos los años analizados. En 2019, la diferencia es de 10.4 puntos porcentuales, y para 2022, esta brecha se amplía a 9.1 puntos porcentuales. Es importante destacar que, a pesar de la crisis generada por la pandemia de COVID-19 en 2020, Bogotá experimenta un aumento marginal en el IPM, mientras que a nivel nacional la cifra se incrementa de manera más notable. Este fenómeno puede sugerir una resiliencia relativa en las condiciones de vida multidimensionales en la capital colombiana durante ese período.

Figura 1

Índice de Pobreza Multidimensional 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

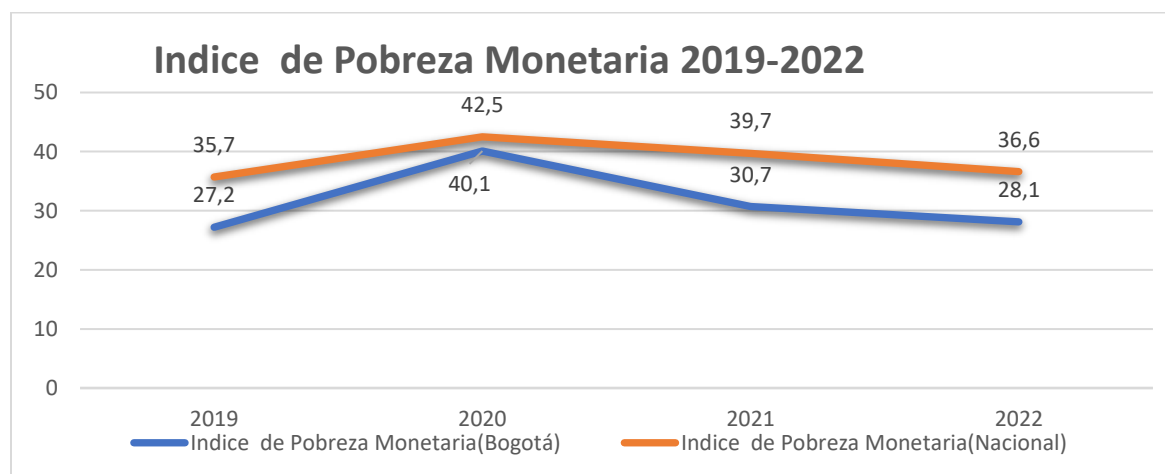
La disminución constante del IPM en Bogotá indica mejoras en las condiciones de vida multidimensionales de la población. Sin embargo, la diferencia persistente entre Bogotá y el promedio nacional donde se resalta la heterogeneidad en las experiencias de pobreza en diferentes regiones del país (Ver Figura 1). Estos hallazgos permiten una comprensión más profunda de la dinámica de la pobreza multidimensional en Colombia y ofrecen perspectivas valiosas para informar políticas públicas destinadas a abordar las diversas dimensiones de la pobreza en distintos contextos regionales.

Índice de Pobreza Monetaria

Los datos proporcionados por el DANE en relación con el Índice de Pobreza Monetaria (IPM) permiten una evaluación detallada de la evolución de la pobreza en Bogotá en comparación con el promedio nacional durante el periodo de 2019 a 2022. Se observa una tendencia a la baja en los índices de pobreza monetaria tanto en Bogotá como a nivel nacional a lo largo de estos años. En Bogotá, el IPM disminuye de 27.2% en 2019 a 28.1% en 2022. A nivel nacional, la variación es de 35.7% en 2019 a 36.6% en 2022. (Ver Figura 2)

Figura 2

Índice de Pobreza Monetaria 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

En todos los años analizados, Bogotá presenta índices de pobreza monetaria inferiores al promedio nacional. La brecha inicial de 8.5 puntos porcentuales en 2019 se mantiene relativamente constante, incluso ampliándose a 8.5 puntos porcentuales en 2022. La pandemia de COVID-19 parece haber afectado de manera similar tanto a Bogotá como al promedio nacional en 2020, con un aumento marcado en los índices de pobreza monetaria en ambos casos. La disminución gradual de la pobreza monetaria en Bogotá indica mejoras en las condiciones económicas de la población a lo largo del tiempo. La persistente brecha con el promedio nacional sugiere diferencias en las dinámicas económicas y sociales entre la capital y el resto del país. Estos resultados subrayan la importancia de considerar las particularidades regionales al diseñar políticas públicas destinadas a abordar la pobreza, reconociendo las distintas realidades económicas y sociales que pueden existir en diferentes áreas del país.

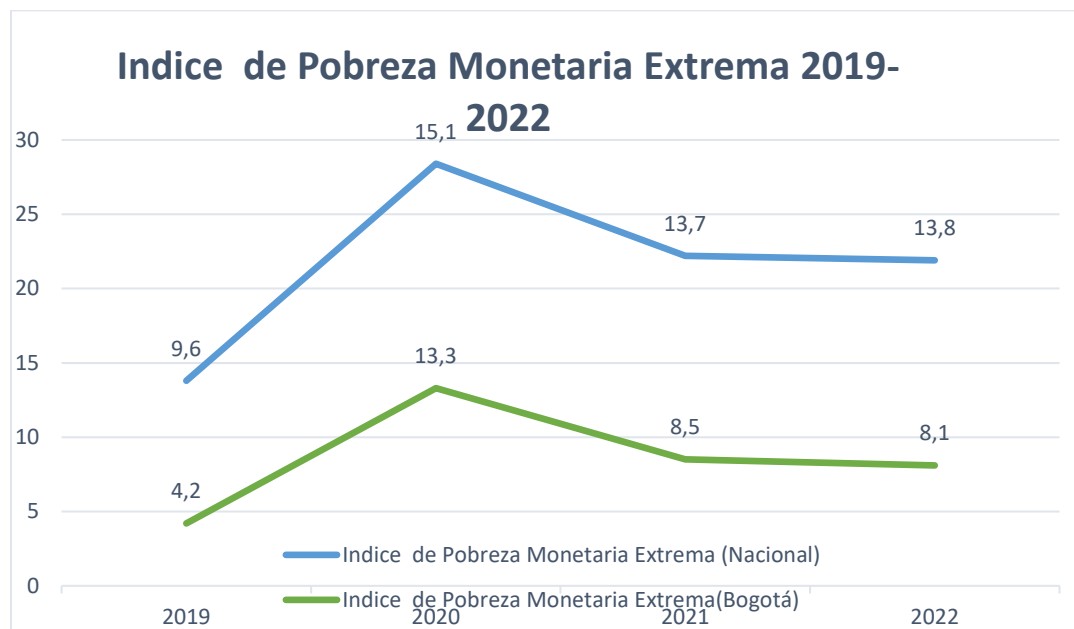
Índice de Pobreza Monetaria Extrema

A lo largo de estos años, se observa una tendencia a la baja en los índices de pobreza monetaria extrema tanto en Bogotá como a nivel nacional. En Bogotá, el IPME disminuye de 4.2% en 2019 a 8.1% en 2022. A nivel nacional, la variación es de 9.6% en 2019 a 13.8% en 2022. En todos los años analizados, Bogotá presenta índices de pobreza monetaria extrema inferiores al promedio nacional. La brecha inicial de 5.4 puntos porcentuales en 2019 se mantiene relativamente constante, incluso disminuyendo a 5.7 puntos porcentuales en 2022. (Ver Figura 3). La pandemia de COVID-19 parece haber afectado de manera similar tanto a Bogotá como al promedio nacional en 2020, con un aumento marcado en los índices de pobreza monetaria extrema en ambos casos. La disminución gradual de la pobreza monetaria extrema en Bogotá indica mejoras en las condiciones económicas de la población vulnerable a lo largo del tiempo. La persistente brecha con el promedio nacional sugiere diferencias en las dinámicas

económicas y sociales entre la capital y el resto del país, especialmente en lo que respecta a la pobreza extrema.

Figura 3

Índice de Pobreza Monetaria Extrema 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

Estos resultados subrayan la importancia de considerar las particularidades regionales al diseñar políticas públicas destinadas a abordar la pobreza extrema, reconociendo las distintas realidades económicas y sociales que pueden existir en diferentes áreas del país.

Línea de Pobreza Monetaria

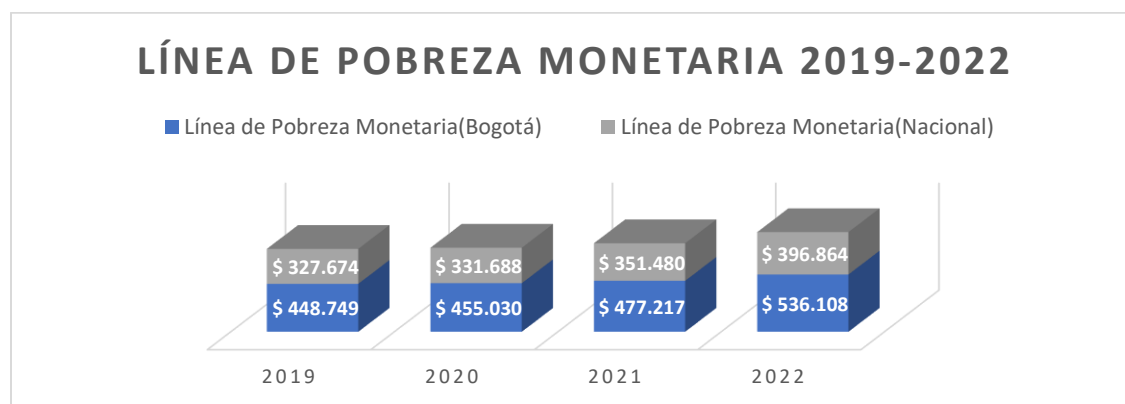
En el período comprendido entre 2019 y 2022, los datos proporcionados por el DANE sobre los ingresos promedio mensuales en Colombia reflejan un crecimiento sostenido. En 2019, el ingreso promedio se situaba en \$448,749, y se ha incrementado de manera constante hasta alcanzar los \$536,108 en 2022 en términos reales, propiciando un aumento acumulado significativo. Este aumento en los ingresos podría estar vinculado a varios factores económicos,

como el crecimiento del PIB, mejoras en el mercado laboral y posiblemente medidas gubernamentales destinadas a impulsar la economía. Sin embargo, es crucial analizar más a fondo la naturaleza de este crecimiento para obtener una perspectiva completa.

Por otro lado, a nivel nacional, los ingresos promedio también experimentaron un aumento constante durante el mismo período, partiendo de \$327,674 en 2019 y alcanzando los \$396,864 en 2022. (Ver Figura 4)

Figura 4

Línea de Pobreza Monetaria 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

Los datos ofrecidos por el DANE entre los años 2019 y 2022 muestran un crecimiento notable en los ingresos promedio mensuales en Colombia, tanto a nivel nacional como en el ámbito general. Este incremento podría atribuirse a diversas dinámicas económicas, como el posible aumento del PIB, mejoras en el mercado laboral y políticas gubernamentales orientadas al estímulo económico.

Línea de Pobreza Monetaria Extrema

Los datos proporcionados por el DANE sobre la Línea de Pobreza Monetaria Extrema (LPME) en Bogotá y a nivel nacional entre los años 2019 y 2022 revelan patrones significativos.

En 2019, la LPME en Bogotá fue de \$137,350, mientras que a nivel nacional fue de \$170,382. En 2020, ambas cifras aumentaron, alcanzando \$145,004 en Bogotá y \$178,607 a nivel nacional. En 2021, Bogotá experimentó un aumento significativo, llegando a \$197,922, mientras que a nivel nacional disminuyó a \$160,302. En 2022, la LPME en Bogotá continuó su ascenso hasta \$246,192, superando a la cifra nacional de \$198,698. La LPME en Bogotá ha mostrado una tendencia al alza constante durante el período, mientras que la nacional ha tenido variaciones. (Ver Figura 5).

Figura 5

Línea de Pobreza Monetaria Extrema 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

El aumento en la LPME a nivel nacional en 2022 podría sugerir un impacto significativo en la capacidad adquisitiva de la población. Las diferencias entre las líneas de pobreza monetaria extrema en Bogotá y a nivel nacional podrían indicar disparidades económicas y sociales entre la capital y el resto del país.

Correlaciones

Tabla 1

Correlación entre los Índice de Pobreza Multidimensional y Monetaria (Nacional y Bogotá)

2019-2022

		Índice de Pobreza Multidimensional (Bogotá)	Índice de Pobreza Monetaria (Bogotá)	Índice de Pobreza Monetaria Extrema (Bogotá)	Índice de Pobreza Multidimensional (Nacional)
Índice de Pobreza Multidimensional(Bogotá)	Correlación de Pearson	1	,536	,179	,996**
	Sig. (bilateral)		,464	,821	,004
	N	4	4	4	4
Índice de Pobreza Monetaria(Bogotá)	Correlación de Pearson	,536	1	,925	,538
	Sig. (bilateral)	,464		,075	,462
	N	4	4	4	4
Índice de Pobreza Monetaria Extrema(Bogotá)	Correlación de Pearson	,179	,925	1	,187
	Sig. (bilateral)	,821	,075		,813
	N	4	4	4	4
Índice de Pobreza Multidimensional(Nacional)	Correlación de Pearson	,996**	,538	,187	1
	Sig. (bilateral)	,004	,462	,813	
	N	4	4	4	4

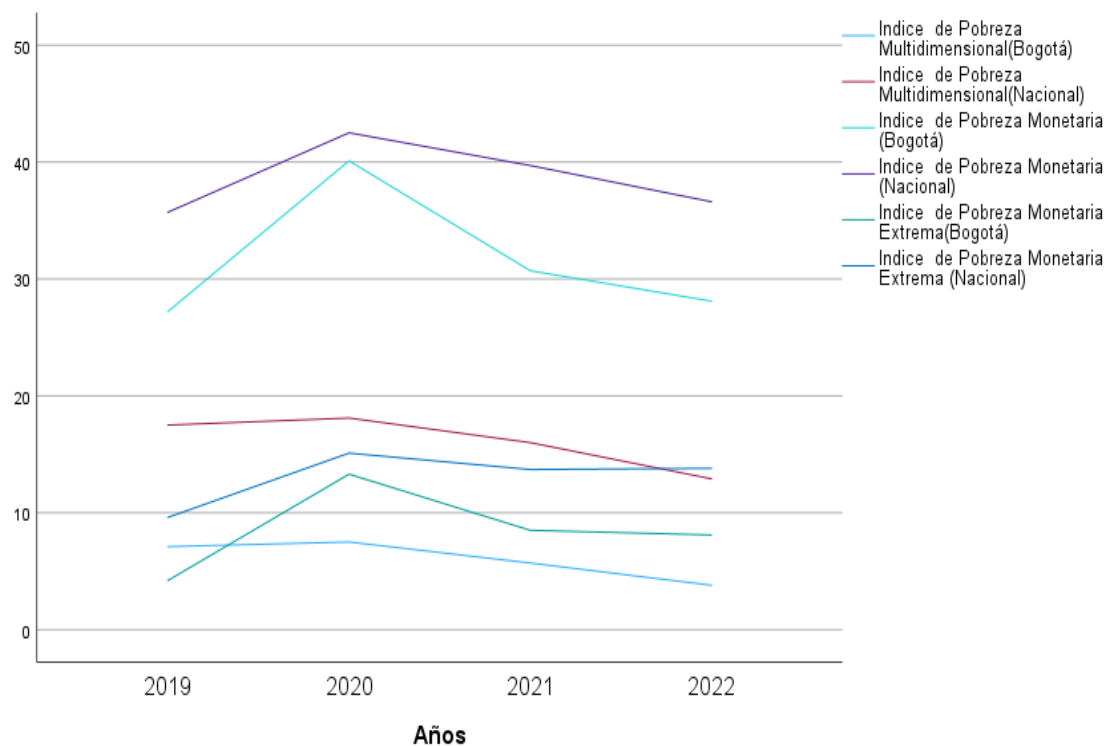
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración Propia con software estadístico SPSS

1. Correlación entre Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Bogotá y Índice Pobreza Monetaria (IPM) de Bogotá: Existe una correlación positiva moderada (0,536) entre el IPM y el IPM de Bogotá. Aunque no es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95% ($p = 0,464$), la relación sugiere una tendencia al aumento conjunto de ambas dimensiones de pobreza.
2. Correlación entre Índice de Pobreza Monetaria (IPM) de Bogotá e Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Nacional: Se evidencia de igual manera, que hay una correlación positiva moderada (0,538) entre el IPM de Bogotá y el IPM Nacional. Aunque no es estadísticamente significativa al 95% de confianza ($p = 0,462$), sugiere una posible relación entre la pobreza monetaria en Bogotá y la pobreza multidimensional a nivel nacional.
3. Correlación entre Índice de Pobreza Monetaria Extrema (IPME) de Bogotá y Índice de Pobreza Monetaria (IPM) de Bogotá: La correlación positiva es baja (0,179) y no es estadísticamente significativa ($p = 0,821$), lo que indica una relación débil y no concluyente entre la pobreza monetaria extrema y la pobreza monetaria en Bogotá.
4. Correlación entre Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) Nacional y Índice de Pobreza Monetaria Extrema (IPME) de Bogotá: Existe una correlación altamente significativa (0,996) entre el IPM Nacional y el IPME de Bogotá. Esta fuerte correlación sugiere que cambios en la pobreza multidimensional a nivel nacional están fuertemente asociados con la pobreza monetaria extrema en Bogotá.

Figura 6

Correlación Índice de Pobreza Multidimensional y Monetaria



Nota. Elaboración Propia con software estadístico SPSS

Los resultados señalan relaciones importantes entre diferentes dimensiones de pobreza en Bogotá y a nivel nacional (Ver Figura 6) destacando la necesidad de abordar múltiples aspectos de la pobreza para implementar políticas efectivas.

Tabla 2

Correlación entre los resultados de Línea de Pobreza Monetaria y Línea de Pobreza Monetaria Extrema (Nacional y Bogotá)2019-2022

		Línea de Pobreza Monetaria(Bogotá)	Línea de Pobreza Monetaria (Nacional)	Línea de Pobreza Monetaria Extrema (Bogotá)	Línea de Pobreza Monetaria Extrema(Nacional)
Línea de Pobreza Monetaria (Bogotá)	Correlación de Pearson	1	1,00**	,969*	,735
	Sig. (bilateral)		<,001	,031	,265
	N	4	4	4	4
Línea de Pobreza Monetaria (Nacional)	Correlación de Pearson	1,000**	1	,975*	,717
	Sig. (bilateral)	<,001		,025	,283
	N	4	4	4	4
Línea de Pobreza Monetaria Extrema (Bogotá)	Correlación de Pearson	,969*	,975*	1	,549
	Sig. (bilateral)	,031	,025		,451
	N	4	4	4	4
Línea de Pobreza Monetaria Extrema (Nacional)	Correlación de Pearson	,735	,717	,549	1
	Sig. (bilateral)	,265	,283	,451	
	N	4	4	4	4

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración Propia con software estadístico SPSS

5. Correlación entre Línea de Pobreza Monetaria (LPM) de Bogotá y Línea de Pobreza Monetaria (LPM) Nacional: Hay una correlación perfecta y altamente significativa entre la LPM de Bogotá y la LPM Nacional, indicando una relación directa y proporcional entre los niveles de pobreza monetaria en Bogotá y a nivel nacional.

6. Correlación entre Línea de Pobreza Monetaria (LPM) de Bogotá y Línea de Pobreza Monetaria Extrema (LPME) de Bogotá: Existe una correlación muy alta y significativa entre la LPM de Bogotá y la LPME de Bogotá, sugiriendo que los cambios en la pobreza monetaria general están estrechamente asociados con los cambios en la pobreza monetaria extrema en la ciudad.

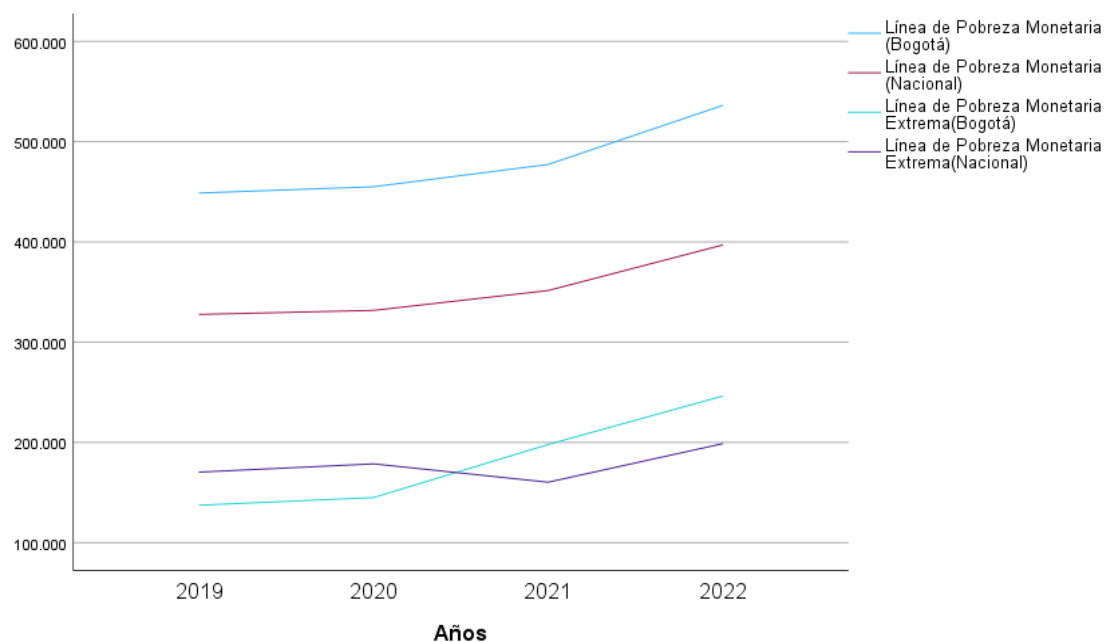
7. Correlación entre Línea de Pobreza Monetaria (LPM) Nacional y Línea de Pobreza Monetaria Extrema (LPME) de Bogotá: Se observa una correlación muy alta y significativa entre la LPM Nacional y la LPME de Bogotá, indicando que las variaciones en la pobreza monetaria general a nivel nacional están fuertemente relacionadas con las variaciones en la pobreza monetaria extrema en Bogotá.

8. Correlación entre Línea de Pobreza Monetaria Extrema (LPME) de Bogotá y Línea de Pobreza Monetaria Extrema (LPME) Nacional: Aunque hay una correlación positiva, no es estadísticamente significativa, lo que indica una relación más débil entre las líneas de pobreza extrema en Bogotá y a nivel nacional.

Figura 7

Correlación Línea de Pobreza Monetaria y Pobreza Monetaria Extrema (Nacional y Bogotá)

2019-2022



Nota. Elaboración Propia con software estadístico SPSS

Se observa una correlación perfecta entre la LPM de Bogotá y la LPM Nacional (Ver Figura 7) lo que sugiere que la pobreza monetaria en Bogotá sigue patrones similares a nivel nacional. Esto destaca la importancia de políticas que aborden las problemáticas económicas a nivel nacional para impactar positivamente en la situación local.

Evaluación del Cumplimiento del ODS 1 (Fin de la Pobreza)

Ficha Metodológica CONPES 3918 del 2018

La ficha metodológica proporciona información clave sobre los indicadores utilizados para el seguimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 1, "Fin de la pobreza", en Colombia, según el Documento CONPES 3918. Esta ficha proporciona una estructura detallada de los indicadores, sus fuentes y las entidades responsables de reportarlos, permitiendo un seguimiento claro y transparente del progreso hacia el logro del ODS 1 en relación con la reducción de la pobreza en Colombia.

Tabla 3

Matriz Indicadores de seguimiento a los ODS en Colombia

Meta ODS	ID indicador	Nombre del Indicador	Fuente	Entidad que reporta indicador
1.1	1.1.1 G	Porcentaje de población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza extrema	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	DANE
1.1	1.1.2 C	Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	DANE
1.2	1.2.1 P	Incidencia de la Pobreza Monetaria	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	DANE

1.2	1.2.2 P	Índice la Pobreza Multidimensional	DANE - Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV)	DANE
1.3	1.3.1 C	Porcentaje de población afiliada al sistema de seguridad social en salud	ADRRES - Base de Datos Única de Afiliados (BDUA)	MinSalud
1.3	1.3.2 C	Porcentaje de población ocupada afiliada a Administradora de Riesgos Laborales	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	DANE
1.3	1.33 C	Porcentaje de población ocupada cotizante al sistema de pensiones	DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)	DANE
1.4	1.4.1 C	Hectáreas de pequeña y mediana propiedad rural, formalizadas	Agencia Nacional de Tierras	Agencia Nacional de Tierras

1.5	1.5.1 P	Mortalidad nacional causada por eventos recurrentes	Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre (UNGRD)	UNGRD
1.5	1.5.2 P	Tasa de personas afectadas a causa de eventos recurrentes	Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre (UNGRD) - Consolidado Atención de Emergencias	

Nota. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2022). Reporte de avance Indicadores ODS priorizados Oficial Nacional (Documento CONPES 3918) <https://www.dane.gov.co/files/indicadores-ods/2022-1-Reporte-avance-Indicadores-ODS-prio.pdf>

Para el desarrollo del presente trabajo, trabajaremos con las metas 1.1 y 1.2 de la anterior de matriz para el caso específico de la ciudad de Bogotá DC, donde corresponde al análisis de impacto de la pobreza a través de los índices de pobreza monetaria, monetaria extrema y multidimensional.

Es importante resaltar que el Distrito, ha avanzado en la lucha contra la pobreza a través de la implementación del programa Renta Ciudadana, donde se busca erradicar la pobreza extrema e implementar sistemas y medidas de protección social. Es importante resaltar los resultados obtenidos a nivel general de los objetivos analizados en la ficha metodológica presentada con anterioridad. Por lo anterior, dentro de esta estrategia, se ha llevado a cabo un aumento en la cobertura mediante la creación de 2.000 nuevos cupos destinados a personas

mayores que enfrentaban condiciones de vulnerabilidad social e inseguridad económica, alcanzando así una cobertura total de 89.838 cupos para este grupo demográfico.

En consonancia con la estrategia distrital del Ingreso Mínimo Garantizado (IMG), se ha beneficiado a las familias más vulnerables de las 20 localidades de Bogotá mediante transferencias monetarias destinadas a cubrir sus necesidades básicas. A continuación, se presenta los resultados con respecto a la meta del año 2024 y el avance obtenido en los años 2020, 2021 y 2022 con respecto al cumplimiento de los indicadores y metas trazados por la ciudad para cumplir con los compromisos planteados para lograr avances y datos presentados por la Secretaría Distrital de Planeación de la ciudad:

Tabla 4

Metas trazadoras e indicadores asociados al Objetivo 1 Fin de la Pobreza – Bogotá DC 2020-2022

Meta trazadora	Indicador	Línea base	Fuente y año	Meta 2024	Avance 2020	Avance 2021	Avance 2022
Mantener la incidencia de la pobreza multidimensional en Bogotá	Índice de pobreza multidimensional - IPM	7,1%	DANE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), 2019	4,1%	7,10%	5,70%	3,8%

Reducir la incidencia de la pobreza monetaria en Bogotá	Incidencia de la pobreza monetaria	26,4 %	DANE - GEIH, 2018	25,4%	40,1%	5,8%	5,8%
Mantener la incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares con jefatura femenina	Incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares con jefatura femenina	6,8%	DANE, 2018	6,8%	9,8%	8,2%	4,7%
Beneficiar a familias en pobreza y vulnerabilidad a través del Sistema Distrital Bogotá Solidaria	Número de familias beneficiadas por el Sistema Distrital Bogotá Solidaria	NA	SDP-SHD-SDIS	350.000	831.038	1.009.447	905.398

Nota. Adaptado para LP: DANE–GEIH–Pobreza y condiciones de vida por DANE Encuesta de Calidad de Vida–Pobreza y condiciones de vida. Pobreza Multidimensional 2022 (<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2022>)

Indicador Meta Trazadora No. 1

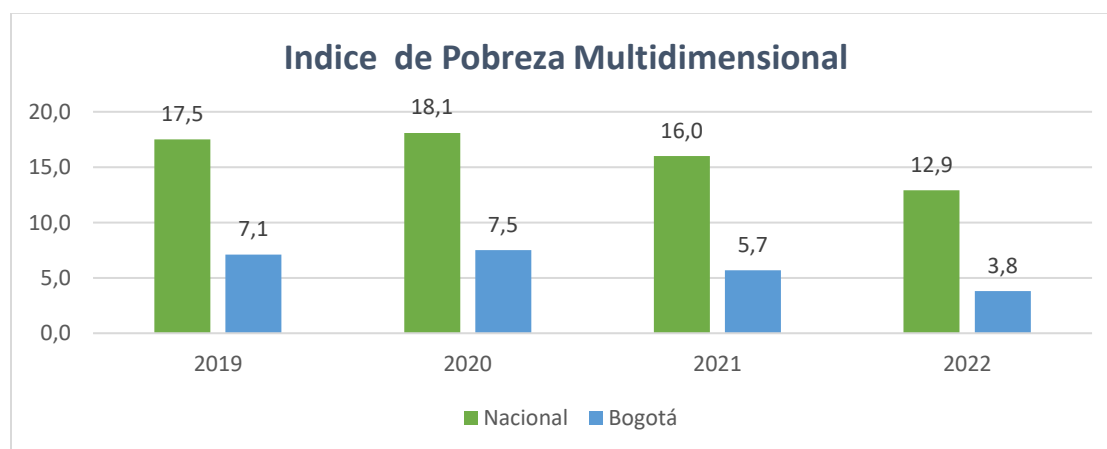
Índice de Pobreza Multidimensional –IPM: El índice de pobreza multidimensional se configura como una métrica que incorpora diversas variables relacionadas con la calidad de vida

en cinco dimensiones, agrupando un total de quince indicadores. Cada indicador establece un punto de corte para determinar si un hogar puede considerarse multidimensionalmente pobre, siendo su propósito principal la evaluación y monitoreo de la reducción de la pobreza (DNP, 2019). En el caso específico de Bogotá, el índice de pobreza multidimensional ha experimentado un retroceso, disminuyendo del 7,1% en el año 2019 al 3,8% en el año 2022. (Ver Gráfico 8)

Además, se evidenció un progreso significativo en la reducción de brechas de pobreza multidimensional en hogares con jefatura femenina, registrando una disminución de 5,1 puntos porcentuales entre 2020 y 2022, al pasar del 9,7% al 4,6%, respectivamente. En términos cuantitativos, la cantidad de personas en situación de pobreza multidimensional en el año 2020 se cifró en 582.000, mientras que en el año 2022 esta cifra descendió a 299.000. Esto implica que, en el lapso comprendido entre 2020 y 2022, un total de 283.000 personas han logrado superar la condición de pobreza multidimensional. Estos datos subrayan el impacto positivo de las medidas implementadas en la reducción de la pobreza multidimensional en la ciudad.

Figura 8

Índice de Pobreza Multidimensional Agrupado 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

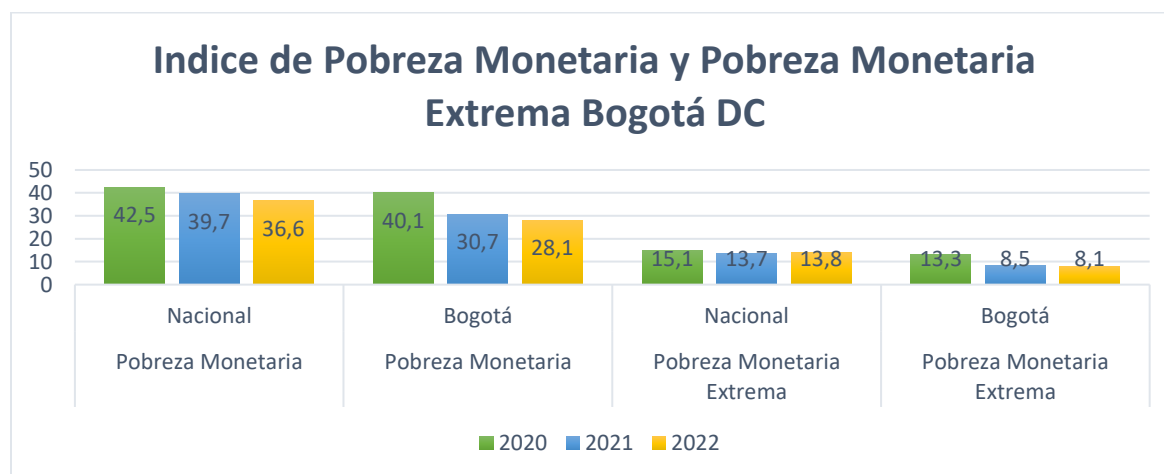
Indicador Meta Trazadora No. 2

Incidencia de la pobreza monetaria: Durante el año 2021, Bogotá exhibió indicadores significativos de pobreza, utilizando una Línea de Pobreza Monetaria (LP) establecida en \$477,221 y una Línea de Pobreza Extrema (LI) de \$197,925. La ciudad presentó una proporción del 35.8% de la población en situación de pobreza monetaria y un 9.4% en situación de pobreza extrema. Estas cifras indican que aproximadamente 3.030 millones de personas en la ciudad experimentaron condiciones de pobreza monetaria, de las cuales 799,000 se encontraron en situación de pobreza extrema durante dicho año.

Comparando estos datos con los del año anterior, se evidencia una disminución considerable en las tasas de pobreza, ya que en 2020 se registró un 40.1% de pobreza monetaria y un 13.3% de pobreza extrema. Esta variación sugiere los impactos iniciales y las consecuencias generadas por la pandemia en el tejido socioeconómico de la ciudad. Los resultados obtenidos se visualizan de manera gráfica y se comparan con los datos a nivel nacional, permitiendo una perspectiva más completa de la magnitud de estos fenómenos.

Figura 9

Índice de Pobreza Monetaria y Extrema Agrupado 2019-2022 (Bogotá – Nacional)



Nota. Elaboración Propia con base a Datos Oficiales DANE 2023

Indicador Meta Trazadora No. 3

Incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares con jefatura femenina: Desde una perspectiva de género, se evidencia una disparidad entre los sexos en el rol de jefe de hogar, siendo la incidencia de la brecha mayor para las mujeres. A pesar de ello, se ha observado una notable disminución en dicha brecha, reduciéndose en 5,1 puntos porcentuales entre los años 2020 y 2022.

En concreto, esta disminución pasó de un 9,7% a un 4,6% respectivamente, señalando un cambio positivo en las dinámicas de liderazgo en los hogares, con una tendencia hacia una mayor equidad de género en esta dimensión específica. Este hallazgo sugiere avances significativos en la distribución de roles y responsabilidades entre hombres y mujeres en el contexto analizado.

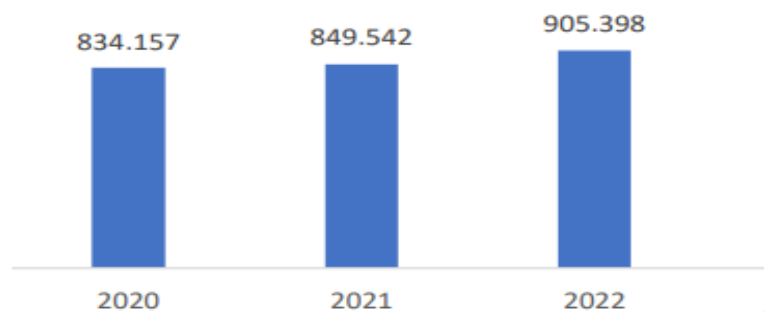
Indicador Meta Trazadora No. 4

Número de familias beneficiadas por el Sistema Distrital Bogotá Solidaria: En términos de atención, durante 2020 se atendieron 834.157 hogares con transferencias monetarias tanto distritales como de la nación.

En 2021 ascendió a 849.639 hogares atendidos, y a diciembre de 2022, la cantidad de hogares beneficiados del programa de IMG fue de 905.398. Entre enero-julio de 2023 se han beneficiado 550.134 hogares. En ese sentido, con transferencias monetarias de la Alcaldía de Bogotá y/o del Gobierno Nacional se han beneficiado más de un millón de hogares (más de 3,6 millones de personas).

Figura 10

Número de familias beneficiadas por el Sistema Distrital Bogotá Solidaria (2020-2022)



Nota. Adaptado de *Ingreso Mínimo Garantizado en Bogotá, 2022*, por la Secretaría de Integración Social del Distrito, (<https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/ingreso-minimo-garantizado>).

Conclusiones

El análisis de los indicadores de pobreza en Bogotá durante el período 2019-2022 ha permitido identificar los índices de pobreza monetaria (IPM) y multidimensional (IPM) como elementos clave para comprender la dinámica de la pobreza en la ciudad. Esta identificación proporciona una base sólida para el diseño de estrategias y políticas centradas en los aspectos más relevantes de la pobreza en la ciudad de Bogotá.

La evaluación del avance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), específicamente el ODS de Fin de la Pobreza revela mejoras significativas en los indicadores de pobreza en Bogotá entre 2019 y 2022. Este avance sugiere que las políticas implementadas en la ciudad han tenido un impacto positivo, aunque es crucial continuar monitoreando y ajustando estas iniciativas para abordar las particularidades de la pobreza en Bogotá. La correlación significativa entre el Índice de Pobreza Monetaria (IPM) y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) a nivel nacional y en Bogotá evidencia una conexión directa entre la pobreza monetaria y la pobreza en múltiples dimensiones. Esto resalta la importancia de abordar la pobreza de manera integral para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el objetivo de poner fin a la pobreza.

La comparación entre Bogotá y el promedio nacional ha destacado tanto similitudes como diferencias en las dinámicas socioeconómicas. Las similitudes resaltan la importancia de estrategias nacionales, mientras que las diferencias, especialmente en los niveles de pobreza extrema, señalan la necesidad de políticas específicas para Bogotá. La alta correlación entre las Líneas de Pobreza Monetaria (LPM) y Línea de Pobreza Monetaria Extrema (LPM Extrema) en Bogotá y a nivel nacional sugiere que las dinámicas económicas en la ciudad están alineadas con las del país.

Sin embargo, las variaciones en los niveles de pobreza extrema entre Bogotá y el promedio nacional indican áreas de oportunidad para políticas específicas de reducción de la pobreza extrema.

Es importante resaltar que el Sistema Distrital Bogotá Solidaria ha logrado beneficiar a un número significativo de hogares en Bogotá. Los datos presentados con anterioridad nos indican que más de un millón de hogares, que representan a más de 3.6 millones de personas, han recibido transferencias monetarias tanto de la Alcaldía de Bogotá como del Gobierno Nacional a través de este programa. Esto demuestra los esfuerzos y la efectividad del Sistema Distrital Bogotá Solidaria en brindar apoyo a las familias y mejorar su bienestar económico. Es importante destacar que este programa ha tenido un impacto significativo en la comunidad, proporcionando asistencia financiera a un número considerable de hogares y contribuyendo así a reducir la pobreza y promover la inclusión social en Bogotá.

Por último, podemos concluir que los indicadores que se analizaron y el ejercicio de establecer correlaciones, resaltan la necesidad de un enfoque diferenciado para abordar la pobreza en Bogotá. Mientras que las correlaciones revelan una fuerte conexión entre las diversas dimensiones de la pobreza, la variación en los niveles de pobreza extrema sugiere que las estrategias deben adaptarse a las características específicas de la ciudad de Bogotá.

Recomendaciones

Dada la significativa reducción en la pobreza monetaria y multidimensional en Bogotá, se recomienda un enfoque más personalizado para abordar la pobreza extrema. Esto implica desarrollar programas específicos destinados a los segmentos de la población que aún enfrentan condiciones de extrema pobreza, identificando las barreras específicas que enfrentan y adaptando las políticas para abordar estas circunstancias.

El análisis de las correlaciones sugiere que existe una relación positiva entre la pobreza multidimensional y ciertos indicadores económicos. Por lo tanto, se propone fortalecer los programas de capacitación y empleo, con un enfoque especial en sectores que puedan generar empleo significativo y sostenible. Esta medida busca abordar no solo la pobreza económica, sino también otros aspectos multidimensionales, como la educación y la salud. Así mismo, es importante fomentar el espíritu empresarial sostenible. La cual puede ser una estrategia eficaz para mejorar los indicadores económicos y reducir la pobreza. Se recomienda la implementación de programas de apoyo a pequeñas empresas, especialmente aquellas lideradas por grupos en situación de vulnerabilidad. Estos programas podrían incluir capacitación, acceso a financiamiento y asesoramiento técnico para garantizar la viabilidad y sostenibilidad de los emprendimientos.

Con el objetivo de mejorar la efectividad de las políticas, se recomienda una mayor coordinación entre las instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y otros actores relevantes. Esto garantizará una implementación más coherente de las estrategias y una asignación eficiente de recursos. Además, se sugiere establecer mecanismos de evaluación continua para monitorear el impacto de las políticas y realizar ajustes en tiempo real según sea necesario.

Considerando el impacto diferencial de la pobreza en diversos grupos de la población, se recomienda el desarrollo de estrategias específicas para abordar las necesidades particulares de estos grupos. Esto incluye iniciativas enfocadas en la atención a niños, mujeres, personas mayores, población indígena, y otros segmentos de la sociedad que puedan enfrentar desafíos únicos en términos de pobreza.

Referencias Bibliográficas

Altimir, O. (1979). La dimensión de la pobreza en América Latina. CEPAL.

<http://hdl.handle.net/11362/32250>

Alkire, S. y Foster, J. (2007). Counting and multidimensional poverty measures. OPHI Working Paper, (7).

Apoyo a los sistemas Estadísticos Nacionales en el monitoreo y reporte de los ODS. (s. f.).

<https://agenda2030lac.org/estadisticas/acciones-ods-pais.html?id=10&lang=es>

Banco Mundial (2005), Introduction to Poverty Analysis, World Bank Institute.

Boltvinik, J. y A. Damián (2020), “Medición de la pobreza de México: análisis crítico comparativo de los diferentes métodos aplicados. Recomendaciones de buenas prácticas para la medición de la pobreza en México y América Latina”, serie Estudios y Perspectivas, N° 183), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) [en línea]

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45555/1/S2000335_es.pdf

Boltvinik, J. (2020), “Pobreza y persistencia del campesinado. Ponencia básica”, Pobreza y persistencia campesina en el siglo XXI. Teoría, debates, realidades y políticas, J. Boltvinik y A. Mann (eds.), México, Siglo XXI.

Boríssov, Zhamin y Makárova,(1975) “Diccionario de economía política. Editorial Akal, Madrid, España.

Cepeda, L., Rivas, G., Álvarez, S., Rodríguez, R. K., & Sánchez, W. (s/f). pobreza monetaria y pobreza multidimensional. Gov.co. de

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documento%20de%20An%C3%A1lisis%20de%20las%20Cifras%20de%20Pobreza%202018.pdf>

CONPES 3918 de 2018 consejo nacional de política económica y social Colombia DNP

<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>

Cortés, F. (2014). La medición multidimensional de la pobreza en México. En J. Boltvinik et al., *Multidimensionalidad de la pobreza: propuestas para su definición y evaluación América Latina y el Caribe* (pp. 99-126). CLACSO.

Cuevas, Homero (1992). “Introducción a la economía”, pág. 23. Universidad Externado de Colombia

de la Encuesta de Hogares y Empleo. Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires, P. E. de T. (s/f). *Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina*. Edu.ar de

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/15399/Documento_completo.pdf?sequence=1

Desarrollo Sostenible, N. U. P. (s/f). de los indicadores globales en el Marco de Cooperación de las. Gov.co. <https://www.dane.gov.co/files/indicadores-ods/Guia-medicion-reporte-indicadores-ODS.pdf>mbia. 5ª Ed

Desarrollo, E. el M. del P. D. (s/f). Informe de avance a diciembre 31 de 2020. Gov.co.

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informeods_pdd_uncsab_2020_1_0.pdf

Desarrollo Un Nuevo Contrato Social y Ambiental, E. el M. del P. D. (s/f). Informe de avance a 31 de diciembre de 2021. Gov.co. de

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/inf_avan_ods_ii_sem_2021.pdf

Desarrollo, E. el M. del P. D. (s/f). Informe de avance a diciembre 31 de 2022. Gov.co. de

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/informe_de_avance_ods_al_ii_semestre_2022_0.pdf

DANE - Pobreza y condiciones de vida. (s. f.). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida>

Dobb, Maurice. (1973) “Introducción a la economía política”. FCE, México.

Feres, J. C. y Mancero, X. (2001). El método de las necesidades básicas insatisfechas y sus aplicaciones en América Latina. CEPAL. (Estudios Estadísticos y Prospectivos, 7).
<http://hdl.handle.net/11362/4784>

Fresneda, O., González, J., Cardenas, M. y Sarmiento L. Reducción de la pobreza en Colombia: el impacto en las políticas públicas.

Galindo, Restrepo, & Sánchez (2009) Interpretaciones, H. e. (s/f). Guerra y violencias en Colombia. Org.co.
https://www.cerac.org.co/assets/files/guerrayviolencias/6_Conflicto_y_pobreza_en_Colombia.pdf

Gamez, M. J. (2022, 24 mayo). Objetivos y metas de Desarrollo sostenible - Desarrollo sostenible. Desarrollo Sostenible.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

García-Rojas, J. P. (2015). Desarrollo sostenible: origen, evolución y enfoques (CW). Universidad Cooperativa de Colombia.

Gutiérrez, J. (2006). Desarrollo Sostenible. Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Universidad del País Vasco. Recuperado de:
<http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/69>.

Ingreso Mínimo Garantizado en Bogotá. (s/f). Ingreso Mínimo Garantizado en Bogotá | Integracionsocial.gov.co. de <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/ingreso-minimo-garantizado/>

- Jaramillo, M. (s/f). El Estudio de la pobreza a través del tiempo, y la determinación del papel de la Economía política. Edu.co. Recuperado el 17 de noviembre de 2023, http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/7952/estudio_pobreza_e_copilo_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Klink, F. A. (1996). Economía y medio ambiente: un estado de la cuestión. Fundación Argentaria. Biblioteca Nueva. Madrid.
- Kurz, R. (2003). Lecturas de Marx en el siglo XXI. Investigación & Crítica, Ideología Literaria en España.
- M E. J. Hobsbawm, “Pobreza”, Enciclopedia de las Ciencias Sociales, Nueva York, 1968, p. 398.
- No poverty - The 2030 Agenda in Colombia - Sustainable Development goals. (s. f.). No poverty - The 2030 Agenda in Colombia - Sustainable Development Goals. <https://ods.dnp.gov.co/en/goals/no-poverty>
- ONU (1987). Nuestro futuro común. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Nairobi.
- Pardo Beltrán, Edgar. (2000) “la pobreza en Smith y Ricardo”, Revista Economía Institucional, Universidad Externado de Colombia. ISSN 0124- 5996, Vol. 2, N°. 2, págs. 111-130
- Pérez, G. (2005). Dimensión espacial de la pobreza en Colombia. Banco de la República. Documentos de trabajo sobre economía regional. Núm. 54, p. 2-7.
- Pontet, M. D. R. (2023). Desarrollo sostenible: discusiones sobre su definición y debates actuales.
- Ramirez, C. y Rodriguez,B. (2002).pobreza en Colombia tipos de medición y evolución de políticas entre los años 1950 y 2000. Scielo. Universidad ICESI. VOL.18 N.85.

- Parris, T.M. y Kates, R.W. (2003). Caracterización y medición del Desarrollo Sostenible. *Revisión anual de medio ambiente y recursos*, 28 (1), 559-586.
- Polanyi, Karl (Ed. 1944) *La gran transformación*, (1989, edición en castellano) Madrid: La Piqueta.
- Roach, J. L. y J. K. Roach (eds) (1972), *Poverty: Selected Readings*, Harmondsworth, Penguin
- Schmidt, J. D. (2004). *Development Studies and Political Ecology in a North South Perspective*. Development Research Series, Occasional Papers 5. Aalborg University.
- Sen, A. (1992), *Inequality Reexamined*, Oxford University Press.
- Spicker, P., S. Alvarez y D. Gordon (2007), *Pobreza: un glosario internacional*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) [en línea]
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/glosario.pdf>
- Stezano, F., *Análisis Crítico De, U., & Literatura, L.* (s/f). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe*. Cepal.org.de
[https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/585921e7-9286-481d-85a5-0e714ada676a/content#:~:text=Townsend%20\(1979\)%20define%20la%20pobreza,actividades%20comunes%20en%20la%20sociedad](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/585921e7-9286-481d-85a5-0e714ada676a/content#:~:text=Townsend%20(1979)%20define%20la%20pobreza,actividades%20comunes%20en%20la%20sociedad)
- Townsend, P. (1979), *Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living*, Penguin Books
- Vergara Tamayo y Ortiz Motta (2016). *Desarrollo Sostenible: enfoques desde las ciencias económicas*. *Apuntes del CENES*, 35(62), 15-52.
- Willis, K. (2011). *Teorías y prácticas del desarrollo* (2^a ed.). Londres: Routledge