

Una perspectiva para el tiempo social

Un acercamiento a la enseñanza de la teoría de la historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia pertenecientes a la Universidad Autónoma de Colombia

Daniel Felipe Villanueva Falla

Asesor:

Cesar Marino Pulgarín Ortiz

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela Ciencias de la Educación ECEDU

Maestría en Educación

2024

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mis padres Orlando Villanueva y Fanny Falla, quienes con tanto esfuerzo aportaron su granito de arena para que esto fuera posible. Quiero realizar una dedicatoria especial a mis estudiantes, colegas docentes y colegas historiadores. A estos últimos contertulios, quiero dejarles este breve documento para que, en algún momento, desde su irrefutable ortodoxia académica puedan abrirse campo a nuevas formas de enseñar la Historia en la educación superior.

Agradecimientos

En primera instancia quiera agradecer a mis padres Orlando Villanueva y Fanny Falla por su apoyo incondicional en mi proceso educativo, no solo como maestrante, sino también en mi vida académica. En segunda instancia quiero agradecer a mi asesor de tesis, el profesor Cesar Marino Pulgarín Ortiz quien, con su experticia y atención constante durante todo mi proceso, aportaron indudablemente a la construcción y sustentación del presente documento. De igual forma, quiero agradecer a mis estudiantes, a todos aquellos que pasaron mis cátedras, mis aulas y mis enseñanzas; sin ellos, no hubiese sido posible pensar pedagógicamente y ante todo el plantearme una nueva posibilidad para que los futuros educandos puedan clarificar su pensamiento histórico.

Resumen

La Teoría de la Historia como asignatura fundamental en la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia se ha visto sesgada, teniendo en cuenta los condicionamientos que describen la apropiada enseñanza de esta materia. Sin embargo, a partir la pedagogía en la educación superior, se podrían evidenciar elementos que presenten a la Historia como una estructura importante en la sociedad actual, pues resulta fundamental que exista una comprensión y enseñanza de la Historia como una disciplina de aportaciones significativas en los ámbitos político, económico, social y cultural. Es así como por medio de esta tesis investigativa se busca plantear una metodología, que permita la comprensión de los conceptos básicos del Historiador en la asignatura de Teoría de la Historia, para formar futuros profesionales que estén ubicados conceptual y teóricamente en su quehacer, delimitando el mero debate como fuente principal en la enseñanza de la Historia y dando lugar a nuevas perspectivas para la educación superior en esta disciplina.

Palabras clave: Historia, sociocrítico, rizomático, pedagogía, didáctica.

Abstract

The Theory of History as a fundamental subject in the History degree at the Autonomous University of Colombia has been biased, considering the conditions that describe the appropriate teaching of this subject. However, from pedagogy in higher education, elements could be evident that present History as an important structure today, since it is essential that there is an understanding and teaching of History as a discipline with significant contributions in the political, economic, social and cultural spheres. This is how, through this research thesis, we seek to propose a methodology that allows the understanding of the basic concepts of the Historian in the subject of Theory of History, to train future professionals who are conceptually and theoretically located in their work, delimiting the mere debate as a main source in the teaching of History and giving rise to new perspectives for higher education in this discipline.

Keywords: History, sociocritical, rhizomatic, pedagogy, didactics

Tabla de Contenido

Introducción	8
Justificación	12
Objetivos.....	16
Objetivo general.....	16
Objetivos específicos	16
Contenido del trabajo.....	17
Definición del problema	17
Hipótesis	19
Marco de Referencia	20
Marco de antecedentes	20
Marco conceptual.....	23
Marco teórico.....	28
Marco legal	32
Marco demográfico.....	37
Aspectos Metodológicos.....	40
Posturas sobre la Teoría de la Historia en la vía hacia la educación universitaria	46
La enseñanza de la Teoría de la Historia en la confrontación en la educación superior, el caso de la pedagogía sociocrítica.....	52
Breve metodología en la enseñanza de la Teoría de la Historia para los estudiantes de primer semestre, reparando conexiones.....	78
Conclusiones	94
Recomendaciones	98

Referencias Bibliográficas	100
----------------------------------	-----

Lista de figuras

Figura 1 <i>Plan de estudios carrera de Historia FUAC</i>	36
Figura 2 <i>Plan de estudios carrera de Historia FUAC</i>	36
Figura 3 <i>Fachada Universidad Autónoma de Colombia</i>	39
Figura 4 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	58
Figura 5 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	59
Figura 6 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	59
Figura 7 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	60
Figura 8 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	60
Figura 9 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	61
Figura 10 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	61
Figura 11 <i>Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico</i>	62
Figura 12 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	62
Figura 13 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	63
Figura 14 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	63
Figura 15 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	64
Figura 16 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	64
Figura 17 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	65
Figura 18 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	65
Figura 19 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	66
Figura 20 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	66
Figura 21 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	67
Figura 22 <i>Resultados encuesta realizada a los estudiantes</i>	67

Figura 23 <i>Resultados entrevista realizada a los estudiantes</i>	72
Figura 24 <i>Resultados entrevista realizada a los estudiantes</i>	73
Figura 25 <i>Resultados entrevista realizada a los estudiantes</i>	74
Figura 26 <i>Mapa sobre la enseñanza del concepto de tiempo</i>	81
Figura 27 <i>Mapa sobre la enseñanza del concepto de periodización</i>	82
Figura 28 <i>Mapa sobre la enseñanza de la corta, mediana y larga duración</i>	83
Figura 29 <i>Aprendizaje Rizomático en la enseñanza de la Teoría de la Historia</i>	85
Figura 30 <i>Cronología comentada</i>	87
Figura 31 <i>Línea del tiempo no periodizada</i>	88
Figura 32 <i>Línea del tiempo periodizada</i>	90
Figura 33 <i>Red de eventos históricos</i>	92

Introducción

La presente tesis de investigación tiene como derrotero responder al problema de la enseñanza de la teoría de la historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia pertenecientes a la Universidad Autónoma de Colombia. El para qué de esta tesis, se puede sustentar en el hecho de reflexionar acerca del por qué se ha deconstruido la comprensión de los estudiantes universitarios en torno a las temáticas históricas, y en esencia construir esquemas que permitan entender la teoría de la historia en la educación superior como un elemento que se sale de la rotunda historia de escritorio, como así lo han hechos ver algunas cátedras, para convertirse en una ciencia social entendible de diferentes estructuras que permea en el mundo actual.

“La Historia Universal es en esencia amplia o de larguísima duración” (Braudel, 2015, p. 48), no obstante, a diferencia de otras ciencias sociales la comprensión antropológica es mucho más compleja debido a las fuentes que se intentan construir. Así mismo, la pedagogía de la Historia en el aula universitaria se ha sostenido bajo preceptos intelectuales, especialmente historiadores de escritorio y esto ha provocado efectos deteriorables en la concepción, no sólo pedagógica sino didáctica, esencialmente porque la Historia se presenta, en los ámbitos meramente académicos donde los estudios son más radicales y de por sí, se aparta de una buena difusión al estudiantado. Por ende, el principal reto será tratar de resolver cómo se puede plantear una didáctica que pueda facilitar la comprensión de la Historia en el aula universitaria.

El siguiente trabajo está elaborado en varios momentos: el primero es una estructura de la investigación desde la pertinencia hasta los aspectos metodológicos en los cuales se explica y se analiza lo que se ha querido establecer en el presente proyecto. Por ende, la problemática que se quiere mostrar está configurada a partir del papel del docente en el aula universitaria,

pretendiendo esclarecer su quehacer pedagógico en torno a la enseñanza de la cátedra de la Teoría de la Historia. Con respecto a lo anterior se debe describir que la problemática tiene un fundamento prioritario, ya que, sin la enseñanza correcta de la Teoría de la Historia, la introducción a los estudios históricos se hace difuso desde el punto de vista profesional. El papel del maestro es preponderante para definir los diferentes condicionamientos en los futuros profesionales, pero la metodología docente de la Universidad Autónoma que enseña en la carrera de Historia debe replantearse a partir de las competencias mostradas por el estudiante de la universidad, ya que no se está cumpliendo con el ejercicio de una enseñanza clara y elemental.

El segundo momento es el abordaje de la Historia en el aula universitaria a partir de la historiografía, en el cual se estimaron algunos autores para afrontar el reto en torno a la estructura didáctica; en tercera instancia se abordará un análisis de la enseñanza de la teoría de la historia en el aula universitaria, principalmente en los estudiantes que apenas están ingresando a la carrera en la Universidad Autónoma de Colombia, esto a partir de los últimos estudios sobre la enseñanza de esta disciplina y fuentes que permitan esclarecer la mejor forma de plantear la importancia de los preceptos teóricos de esta disciplina. El cuarto momento es la ejecución y el análisis de la posible metodología que se puede implementar en el aula desde los fundamentos analizados en los capítulos precedentes. Y por último y en el quinto momento se concluirán los derroteros, producto del trabajo realizado. Se espera que el lector pueda desde la siguiente tesis investigativa, tener una perspectiva más amplia de lo que se desea en la enseñanza de la teoría de la historia en la educación superior, pero específicamente sobre las diferentes didácticas que se pueden aportar en el aula.

Justificación

La Historia, en la educación del siglo XXI, ha venido cumpliendo un papel discreto, si bien en múltiples territorios ya no es relevante desde la educación escolar, en los espacios universitarios sigue siendo de vital relevancia, especialmente porque la Historia como disciplina sigue trascendiendo en la academia como una ciencia social o humana dispuesta a responder múltiples preguntas con respecto al tiempo social. No obstante, las disciplinas evolucionan a partir de investigaciones que realzan o desdeñan elementos epistemológicos dejando en entredicho postulados anteriores y creando nuevo conocimiento, esto provoca que también la enseñanza o la educación de las diferentes ramas del saber, definan estructuras para que los conceptos fundamentales puedan ser llevados a cabo a los educandos y futuros profesionales.

La transmisión de estos conocimientos es fundamental para la educación universitaria. Sin embargo, a diferencia de las ingenierías, ciencias exactas o ciencias contables, las ciencias humanas se han caracterizado por basar sus postulados en debates estructurados que dejan entre dicho si los conceptos que se abordan. Si bien, estudiar el pasado puede ser debatible, hay que entretejer conceptos claros que en los estudios históricos son fundamentales, para que el futuro profesional en el campo pueda desenvolverse al ejercer. En este sentido, hoy en día el historiador profesional debe sumarse a nuevos retos investigativos con elementos que le permitan tener claridad en su ejercicio.

Teniendo en cuenta lo anterior, la justificación del presente proyecto se prioriza en la importancia de que la enseñanza de la teoría de la historia para los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia debe estar sustentada en elementos conceptuales propios de área, que permita a los estudiantes afianzar de una manera concreta los conceptos fundamentales a nivel teórico para la construcción de su quehacer profesional. El problema radica en que

actualmente la consistencia de los debates como método de enseñanza en el aula universitaria pueden terminar dispersando la mayoría de los conceptos que el historiador profesional puede manejar. De esta forma, lo que se busca en este proyecto es estructurar una metodología propia sobre la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria.

Aunado a lo anterior, esta tesis de investigación es relevante, ya que es una apuesta por no llevar todavía a la comunidad, especialmente a los estudiantes de Historia, de estructuras profesionales y espacios que no son importantes para su formación. El aporte de esta tesis investigativa está vinculado en un primer momento al fortalecimiento del espacio que se le dedica a la teoría de la historia en la enseñanza en Colombia; esto a partir del desarrollo y trabajo en las formas de impartir. Por otro lado, se espera que esta tesis investigativa aporte al encuentro entre dos ideas: la del educando y la del docente en su papel dentro del aula

Ahora bien, las dificultades que se intentan abordar están destinadas a las formas de enseñar. Esta última, es el mayor problema hoy en día a la hora de afrontar las temáticas que por esencia pertenecen a la Historia. Para dar un ejemplo, “hay que remitirse a un concepto como el feudalismo” (Villanueva, 2020, p.3), este proceso hoy en día en el aula universitaria carece de elementos que permitan al estudiante permear en la lógica de la sociedad feudal (elemento económico trascendental para entender la economía en la colonia española en Colombia y América y la transición a la económica capitalista en Europa). En este sentido historiadores como Marc Bloch quisieron dar a entender este modelo económico de forma práctica a nivel académico y esto fue a partir de las fuentes primarias y al arduo trabajo investigativo, lo cual fue un gran avance; no obstante, solo dio resultado para un grupo determinado de intelectuales y para algunos estudiantes prodigio de la carrera de Historia. No obstante, para la educación universitaria se manifiesta una dificultad aún mayor y es la resistencia tan fuerte a la

comprensión de esta estructura. En este orden de ideas, otras dificultades conceptuales también se sustentan para el manejo de la enseñanza, como la democracia antigua y su comparación con la democracia moderna, la comprensión del renacimiento como movimiento, lo que significa una estructura de larga duración y los más importantes, las dos transiciones; de la Antigüedad a la Edad Media y de la Edad Media hacia la Edad Moderna. Todo esto influye necesariamente en los cuestionamientos sobre la enseñanza, pero también de aquellos valores contemporáneos que caracterizan a la sociedad actual y que indiscutiblemente nacen de entender la esencia de la estructura teórica de la Historia, como elementos constitutivos de una matriz de conceptos más complejos.

Hay que manifestar que la precisión del anterior planteamiento se sustenta en un objeto de estudio concreto que está delimitado en la Universidad autónoma de Colombia, específicamente en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia que están cursando la asignatura de Teoría de la Historia. Desde esta perspectiva se puede acaecer en la necesidad de observar que en la universidad mencionada existen algunos condicionamientos que permiten entretejer un problema de investigación bastante necesario y plausible, y es la forma cómo el docente está enseñando las bases teóricas en los estudiantes de la carrera de Historia. Con ello se quiere buscar analizar las falencias que existen a nivel metodológico y pedagógico en el abordaje de esta ciencia social para el aula universitaria, con esta asignatura en específico y con estos grupos de análisis.

De esta forma, se evidencia una pertinencia, debido a los exponenciales vacíos que presentan los estudiantes de primer semestre dentro de la materia de Teoría de la Historia. Ellos evidencian faltantes al finalizar sus estudios profesionales debido a que no saben estructuras las

temporalidades dentro los procesos históricos y lo explican desde la metodología docente y la pedagogía que ha carecido de comprensión para ellos como educandos y futuros historiadores.

Ahora bien, al identificar el tema a investigar, se puede observar la relevancia de acuerdo con la Maestría en Educación. No solo por los aspectos a trabajar en función de la cultura, la economía, la sociedad y la política (y con esto se habla de sociedades, civilizaciones, costumbres al igual que desde los contenidos de la Historia Universal y teoría de la historia hasta la confrontación con las políticas educativas y académicas) sino también desde la educación y los matices que existen en la relación Historia - enseñanza. Por ende, se puede decir que la breve investigación, que se quiere realizar, está de la mano con la Maestría y que la malla curricular propuesta por este postgrado ayudará en gran medida a resolver el problema de investigación y los contenidos planteados. Finalmente, se espera que con esta tesis de investigación no solo se logre lo anteriormente mencionado, sino que se plantee una nueva forma de abordar la Historia desde un punto de vista más elaborado.

Objetivos

Objetivo general

Plantear una metodología para la enseñanza de la Teoría de la Historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia que permita mejorar la comprensión de los conceptos básicos en esta disciplina.

Objetivos específicos

Identificar las posturas académicas que se presentan sobre la Teoría de la Historia para observar el desarrollo de las miradas pedagógicas que se han formado alrededor de la Historia en la estructura educativa.

Analizar la forma como se ha enseñado, desde la pedagogía sociocrítica, la Teoría de la Historia en el aula universitaria, para construir una metodología que aporte al aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia.

Proponer una metodología en la enseñanza de la teoría de la historia que permita a los estudiantes de primer semestre comprender los conceptos básicos de forma precisa para su ejercicio como futuros Historiadores.

Contenido del trabajo

Definición del problema

La enseñanza de la Historia, en la educación universitaria, desde un punto de vista investigativo, no ha contribuido concretamente estudios metodológicos específicos sobre cómo enseñar en el ámbito universitario, por eso el presente proyecto no solo quiero llegar a escudriñar los espacios teórico-didácticos en la enseñanza de esta disciplina en el aula universitaria, sino también desde una perspectiva crítica analizar el cómo se está estructurando la enseñanza de la misma en el ámbito universitario, ya que el principal condicionamiento se ha establecido a partir del debate como elementos pedagógico fundamental, pero que este tipo de camino en la enseñanza de la Historia, ha perjudicado la adhesión de conceptos en los estudiantes de Historia, debido a la falta de síntesis y de paradigmas históricos que pueden aportar y que desde la didáctica podrían ampliarse de una mejor forma. Ahora bien, La enseñanza de la teoría de la historia se ha convertido en un tema de debate constante debido a los desafíos y controversias que rodean este campo académico. A lo largo del tiempo, la teoría de la historia ha experimentado cambios significativos, pero la forma en que se enseña en las instituciones educativas a menudo no refleja completamente estas evoluciones, debido al papel del docente.

Una de las problemáticas fundamentales, en la enseñanza de la Historia para la educación superior, es que el maestro que recibe a los estudiantes de primer semestre, tiene la tendencia a presentarla de manera lineal y demasiado estructurada. Los eventos históricos son a menudo presentados como una sucesión de hechos aislados, sin tener en cuenta las complejas interconexiones entre diferentes regiones, culturas y periodos. Esta aproximación tan exageradamente elaborada puede llevar a una comprensión superficial y una falta de apreciación por la riqueza y diversidad de la historia humana.

Además, la enseñanza a menudo se centra en una narrativa dominante, que puede estar sesgada por la perspectiva cultural o nacional del educador. Este enfoque puede resultar en la exclusión de voces y perspectivas subalternas, perpetuando así una visión parcial de los acontecimientos históricos. Es esencial fomentar la diversidad de miradas y proporcionar a los estudiantes una comprensión más completa y crítica de la historia.

Otro desafío, es la falta de énfasis que realiza el docente en la construcción de elementos analíticos y de pensamiento crítico en la enseñanza de la Teoría de la Historia. Muchas veces, se enfoca más en la memorización de fechas y eventos, en lugar de fomentar la capacidad de los estudiantes para analizar y cuestionar las narrativas históricas. La historia no debería ser solo un conjunto de datos, sino una disciplina que ayuda a los estudiantes a comprender el contexto, evaluar fuentes y formar sus propias opiniones informadas. No obstante, la teoría de la historia es la base fundamental para abarcar los procesos académicos de la carrera de Historia con una mirada profesional, por eso si el docente no elabora una propuesta coherente que desentrañe el hilo de lo que significa estudiar el presente a partir del pasado, no existirá una comprensión apropiada de la Historia Universal y los subprocesos históricos.

En resumen, el problema de la enseñanza en la Teoría de la Historia radica en el papel del maestro y en su papel frente en la ramificación y estructura excesiva, el sesgo cultural, la falta de pensamiento crítico y la adaptación insuficiente a las nuevas maneras de enseñar. Abordar estos desafíos requiere un enfoque más inclusivo, crítico y dinámico para proporcionar a los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia una comprensión integral y significativa del cómo se puede estudiar el pasado humano. De esta forma:

¿Cómo se puede plantear una metodología para la enseñanza de la Teoría de la Historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia que aporte de forma precisa la comprensión de los conceptos básicos de la disciplina?

Hipótesis

Si se quisiera plantear una posible respuesta o hipótesis, sería el afrontar la enseñanza de la Teoría de la Historia con la pedagogía y la didáctica, que, si bien no son lo mismo, si hacen parte de un todo metodológico. Hasta el momento, y como se expresa en párrafos anteriores, el docente de Historia parte desde la misma Historia o cátedras demasiado densas con debates exhaustivos, pero no conceptualiza o no aborda la competencia con plenitud. Se necesita o se podría responder a esta problemática con una pedagogía de la Historia más sobria; Plantear líneas del tiempo interactivas, abordar a los teóricos de la Historia a partir de dinámicas de clase lúdicas o mapas interactivos que lleven a comprender lo que parece rocoso y difícil de entender. Así que metodológicamente, requiere servirse algunos elementos que no están dentro de la misma Historia, pero que sin embargo no dejan de estar cercanas a ellas. No obstante, hay que contraponer el estilo y la forma.

Marco de Referencia

El presente marco de referencia tiene como propósito aportar una estructura viable para el desarrollo de la tesis de grado. Su función radica en la importancia de develar lo que se ha venido planteando en términos investigativos y lo que se quiere como resultado de unos objetivos que buscan aportar a la enseñanza de la Historia y a la delimitación temática sustentada en el cómo se puede plantear una metodología para la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria. El marco de referencia está dividido en cinco partes: primero el marco de antecedentes, en donde se busca participar a los autores y/o textos que con anterioridad han construido sobre el tema planteado en el siguiente trabajo de grado; segundo el marco conceptual, que apoyará indiscutiblemente sobre las bases conceptuales de la tesis sobre los resultados que se destaquen a futuro; tercero el marco teórico que será fundamental para conocer las posturas sobre la temática en torno a lo que se busca y lo que se quiere generar; cuarto el marco legal, que pretende cimentar la tesis desde las diferentes variables que decretan la educación y la enseñanza de la Historia, teniendo en cuenta que es un espacio muy poco retratado por la ley en Colombia; por último el marco demográfico que corroborará el tipo de población y el por qué existencia una importancia latente alrededor de objeto de estudio.

Marco de antecedentes

La presente descripción de los antecedentes parte de un punto bastante difuso, especialmente porque en términos investigativos el abordaje de la enseñanza de la Historia en el aula universitaria no se ha vislumbrado con una investigación que sea lo bastante lucida para crear un método o una metodología plausible. No obstante, eso no quiere decir que en la enseñanza de la Historia no se haya trascendido a la investigación, sino que la mayoría de los aditamentos teóricos y metodológicos se han basado en la educación escolar. Esto conlleva a

pensar que los antecedentes sobre la enseñanza en la educación superior, específicamente en la enseñanza de la Teoría de la Historia, pueden ser escasos y en términos generales muchos de los espacios y recepciones que se han presentado en la educación superior están basados en perspectivas aplicadas desde la investigación escolar. Sin embargo, esto no quiere decir que el terreno universitario esté totalmente desolado, para ello se observarán dos autores o textos esenciales y trastocan la importancia de la Historia en el aula universitaria y que colocan como preponderante en ciertos apartados, la enseñanza en la educación superior.

El primer texto y autor que se destacan es Daniel Villanueva quien en su artículo Clío en los jóvenes: un breve recorrido por la enseñanza de la historia medieval en el aula escolar, habla sobre la importancia de la enseñanza de la Historia desde dos elementos: el primero es desde el paulatino cambio en la concepción que se tiene de la historia medieval con respecto a sus aportes para la sociedad contemporánea y en segunda instancia desde la ventaja rigurosa que sacan los académicos a partir de sus estudios, conservando el conocimiento y desligando, para ellos, necesariamente al estudiante de viabilidades para comprender ciertos conceptos.

En el primer caso o elemento, hay que hacer la salvedad que, “aunque no sea demasiado relevante para la presente investigación, si parte de un prejuicio fundamental, que como lo manifiesta Villanueva, es el abandono de los valores históricos que se dan por establecidos en la Edad Media, como edad oscura y sin ningún aporte” (Villanueva, 2020, p. 98). El autor busca revertir la situación a partir de la pedagogía, lo que implica que para que haya un acercamiento al rompimiento de esos prejuicios, es relevante instruir y utilizar la pedagogía para acercar a los educandos, ya sean escolares o a futuro universitarios a la historia medieval, no como oscura sino como una época de principales aportes. Ahora bien, esta última idea no difiere del segundo

elemento que debe analizarse, especialmente porque si para Villanueva la pedagogía se hace fundamental en la enseñanza de la Historia, aún más lo será para la explicación de conceptos.

Este antecedente, parece difuso en cuanto que la Historia muchas veces parte de la misma Historia para plantear la enseñanza, y no es algo perjudicial en primera instancia, pero si algo nos muestra Daniel Villanueva es que la pedagogía es necesaria. Por eso, el segundo elemento a revisar es el planteamiento del autor frente a la claridad de los conceptos; y es aquí donde si existen antecedentes, que, aunque no son directos, si son esenciales. Para Villanueva (2020) hay un rompimiento claro entre el concepto y el educando en la enseñanza de la Historia y es el papel del docente. Por ende, para la presente tesis es de vital importancia comprender esta idea, que ya se había planteado en trabajos anteriores, ya que es un postulado prioritario. El autor, por medio de una época determinada y unos procesos históricos particulares como el feudalismo, trata de captar las falencias fundamentales que existen entre la comprensión de una estructura histórica y quien enseña la estructura. Para ello, habrá necesidad de volver más adelante a este postulado.

El siguiente autor para revisar como un antecedente relevante es Joaquín Xirau quien en su libro *Escritos sobre Educación y el Humanismo Hispánico*, “aclara la necesidad de que el docente sea un instrumento de claridad plausible para que el estudiante comprenda los conceptos básicos en cualquier área de las humanidades” (Xirau, 1999, pág. 53). Si bien, parte de la educación escolar y de ejes temáticos filosóficos, no es ajeno a revisar algunos casos puntuales dentro de los estudios universitarios. La Historia no prepondera para el análisis de Xirau, pero si trastoca algunos puntos esenciales que se comparten entre los ejes de las humanidades.

Hay que destacar que en la Filosofía también existen dificultades, uno de los conceptos que según Xirau (1999) posee características complejas a la hora de enseñar es la Metafísica. Si bien, el estudiante de Filosofía posee dificultades para desglosar este concepto Xirau establece

un criterio básico para la comprensión de esta dinámica y es que el docente debe ser un agente activo en la permeabilidad del conocimiento y del concepto. Este punto busca entretejer que, ante las ambigüedades de los postulados humanísticos, hay que buscar estrategias que mejoren la comprensión de las estructuras básicas de aprendizaje. Frente a esto, el autor manifiesta la importancia de encontrar puntos que clarifiquen los conceptos, es decir, “debe haber un punto en que la conexión del maestro en la universidad con el estudiante que será el próximo maestro, si se rompe esa línea las ambigüedades no quedarán claras” (Xirau, 1999, pág. 70).

Si se observan las posturas de los autores anteriores, hay un incentivo claro frente a la problemática que se plantea en la presente tesis investigativa, especialmente al aditamento que permite llegar a la solución de la pregunta problema, y el planteamiento de los objetivos. Si bien, como se mencionaba anteriormente no existen estudios tan detallados para la enseñanza de la Historia en la educación superior, si hay luces que permiten construir una problemática alrededor de una dinámica que ya lleva años en las ciencias humanas, especialmente en la Historia, y es la correcta y clara enseñanza de los conceptos complejos a los estudiantes universitarios que saldrán al mundo profesional a desenvolver e impartir los mismos conceptos. Hay que tener cuenta, que este dilema ya fue resuelto por las ciencias naturales hace bastantes décadas cuando el Astrobiólogo Carl Sagan planteó la necesidad de enseñar ciencia a partir de experimentos sencillos y de colocar sobre la mesa a los niños, conceptos que antes solo les pertenecían a los eruditos científicos, un legado indiscutible de la Royal Society de Londres.

Marco conceptual

El presente marco conceptual tiene como propósito abordar los conceptos más importantes que se trabajarán en la presente tesis. Se tendrán en cuenta dos elementos importantes el análisis sobre la Teoría de la Historia y la comprensión aplicada del Aprendizaje

Rizomático sobre la enseñanza de la Historia en los estudiantes de primer semestre, específicamente sobre la primera temática mencionada. A continuación, se mencionarán algunas explicaciones importantes sobre estos conceptos

En primera instancia la Teoría de la Historia, según la interpretación de Marc Bloch, es un campo de estudio que se centra en comprender y explicar cómo y por qué cambian las sociedades a lo largo del tiempo. “Esta disciplina abarca una amplia gama de enfoques, desde los análisis filosóficos sobre el significado del progreso humano hasta las investigaciones empíricas sobre eventos históricos específicos” (Bloch, 2000, p.10). Algunos de los enfoques principales en la Teoría de la Historia incluyen el historicismo que sostiene que la Historia debe ser entendida dentro de su contexto específico, y que las interpretaciones históricas deben basarse en las condiciones y valores de la época en la que ocurrieron los eventos, por otro lado el materialismo histórico que fue desarrollado por Karl Marx y Friedrich Engels y en donde argumentan que los cambios históricos son impulsados principalmente por las luchas de clases y las relaciones de producción económica. Por otro lado, también se encuentra el funcionalismo que en perspectiva sugiere que los elementos de una sociedad (como instituciones, normas y valores) existen porque cumplen una función específica para mantener la estabilidad y el orden social. Por supuesto la historia desde abajo que se centra en la vida cotidiana y las experiencias de las personas comunes y corrientes, en contraposición a las narrativas centradas en líderes políticos o élites.

Ahora bien, una de las más proclives y debatibles dentro de los estudios históricos que será el postmodernismo, no es conceptualizada por Marc Bloch por ser extemporáneo, pero si Historiadores como Pastrana (2009) quien en su texto *La Experiencia Historiográfica*, menciona que los historiadores posmodernos cuestionan las narrativas totalizadoras y enfatizan la multiplicidad de perspectivas y la naturaleza constructiva de la Historia. Estos son solo algunos

ejemplos, y hay muchas otras teorías y enfoques dentro del campo de la Teoría de la Historia. La elección de un enfoque particular puede depender de diversos factores, como las preguntas de investigación, el contexto cultural y las preferencias metodológicas del historiador.

Aunado a lo anterior, se debe agregar el concepto de tiempo y las estructuras de larga, mediana y corta duración que Braudel nos menciona a propósito comenta Braudel (2015):

El tiempo social es un concepto que se refiere a cómo las sociedades y las culturas organizan, perciben y experimentan el tiempo. A diferencia del tiempo físico, que se basa en mediciones objetivas de la duración de los eventos, el tiempo social es una construcción humana que varía según las normas culturales, las prácticas sociales y las estructuras institucionales...De esta forma se quiere distribuir el tiempo en tres elementos: Larga, mediana y corta duración (p.76).

Teniendo en cuenta la anterior afirmación, se puede mencionar que Braudel intenta estructurar la Historia y sin necesidad de realizar un análisis exhaustivo, ya que en el tercer capítulo de este trabajo se analizarán a profundidad, es prioritario espetar que las condiciones de tiempo Braudelianas son vitales para el Historiador desde el punto de vista conceptual, ya que con ellas los estudiantes de Historia poseen las bases fundamentales para entender los procesos históricos y además son indispensables para el ejercicio profesional, sino se explican con claridad, las bases estarán quebradas. Por ello, se deben compensar todas las especificidades mencionadas sobre la teoría de la Historia con estas estructuras de tiempo.

Considerando lo anteriormente mencionado, y a grandes rasgos, las estructuras de corta duración Se refieren a cambios, eventos o procesos que ocurren en un período de tiempo relativamente breve, generalmente desde unos pocos días hasta unos pocos años. Estos pueden incluir eventos políticos, económicos o sociales específicos que tienen un impacto inmediato y

visible en la sociedad. Por ejemplo, una elección presidencial, una crisis económica o un movimiento social pueden considerarse fenómenos de corta duración. Una estructura de mediana duración hace referencia a cambios o procesos que abarcan un período de tiempo intermedio, generalmente de una década a unas pocas décadas. Estos pueden incluir cambios en las tendencias sociales, económicas o culturales que no son tan inmediatos como los eventos de corta duración, pero que aún tienen un impacto significativo en la estructura y dinámica de la sociedad. Por ejemplo, cambios en la tecnología, transformaciones demográficas o cambios en las actitudes políticas pueden considerarse fenómenos de mediana duración y por último la larga duración estructura los cambios o procesos que se extienden a lo largo de períodos de tiempo extensos, a menudo siglos o milenios. Estos cambios suelen ser más fundamentales y estructurales, y pueden abarcar múltiples generaciones. Ejemplos de fenómenos de larga duración incluyen transformaciones en las instituciones sociales, evoluciones culturales profundas o cambios en la economía global. “La larga duración también puede referirse a patrones de continuidad y cambio que persisten a lo largo de períodos históricos significativos” (Braudel, 2015, pp. 56-87). Para la presente investigación y tesis se tendrán en cuenta estos conceptos de tiempo a la hora de enfatizar los procesos pedagógicos que se deben presentes, especialmente en la aplicabilidad. Para ello hay que revisar la forma y la metodología, por ende, se tendrá en cuenta el concepto y praxis del Aprendizaje Rizomático.

El Aprendizaje Rizomático es un concepto que se originó en el campo de la educación, propuesto por el filósofo francés Gilles Deleuze y el psicoanalista Félix Guattari. Ya lo menciona François Dosse en su texto titulado Gilles Deleuze y Félix Guattari, biografía cruzada, donde hace énfasis que este enfoque pedagógico desafía las formas tradicionales de enseñanza y aprendizaje, que suelen ser jerárquicas y lineales, en favor de un modelo más fluido y no lineal.

En la metáfora del rizoma, Deleuze y Guattari comparan el aprendizaje con un sistema de raíces subterráneas de las plantas, “donde no hay un punto de inicio ni un punto final definidos, sino que las conexiones se establecen de manera horizontal, sin un orden predefinido. Esto significa que el conocimiento se adquiere de manera no lineal, a través de múltiples conexiones y asociaciones, permitiendo que los estudiantes exploren y creen sus propias trayectorias de aprendizaje” (Dosse, 2011, pag.47).

En el contexto educativo, el Aprendizaje Rizomático promueve la autonomía del estudiante, fomenta la colaboración y la construcción colectiva del conocimiento, y valora la diversidad de perspectivas y experiencias. Se centra en la exploración, la experimentación y el aprendizaje colaborativo, en lugar de la mera transmisión de información por parte del profesor.

Este enfoque puede ser especialmente relevante en entornos de aprendizaje digital y en la era de la información, donde el acceso a una amplia gama de recursos y la capacidad de hacer conexiones significativas entre ellos son fundamentales para el aprendizaje efectivo.

Ahora bien, Las tendencias del aprendizaje rizomático están en constante evolución y adaptación a medida que se exploran y se implementan en diferentes contextos educativos. Algunas de las tendencias emergentes incluyen: Enfoque en la autonomía del estudiante que promueve la responsabilidad del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, permitiéndoles explorar temas de interés personal y crear sus propias trayectorias de aprendizaje; colaboración y aprendizaje colectivo que fomenta la colaboración entre los estudiantes, así como la construcción colectiva del conocimiento a través de la interacción y el intercambio de ideas entre pares. Por supuesto, el uso de tecnología y herramientas digitales que aprovechan las tecnologías digitales y las plataformas en línea para facilitar el acceso a recursos educativos diversos, la comunicación entre estudiantes y la creación de comunidades de aprendizaje en línea. Y en consideración,

también se puede especificar la flexibilidad y adaptabilidad donde se reconoce la diversidad de estilos de aprendizaje y se adoptan enfoques flexibles que se adapten a las necesidades individuales de los estudiantes, permitiendo que el aprendizaje se produzca en diversos entornos y momentos.

Ahora bien, también está el enfoque en la exploración y la experimentación que alienta a los estudiantes a explorar activamente diferentes temas, a experimentar con nuevas ideas y conceptos, y a aprender a través del ensayo y error. No obstante, también propone un énfasis en el pensamiento crítico y la resolución de problemas que promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y la capacidad para abordar problemas complejos, cuestionar supuestos y encontrar soluciones creativas.

Esta tendencia o estructura de enseñanza refleja la naturaleza dinámica y adaptativa del Aprendizaje Rizomático, que continúa evolucionando en respuesta a los cambios en la sociedad, la tecnología y las necesidades educativas de los estudiantes. Para ello, se tendrán en cuenta esta dinámica para tratar de crear una metodología que facilite el correcto aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de Historia que cursan la asignatura de Teoría de la Historia; en el correcto apoyo a la comprensión de las estructuras de tiempo y de lo que refieren los conceptos abordados anteriormente.

Marco teórico

La investigación sobre la enseñanza de la Historia en la educación superior no ha sido profundizada, sólo desde perspectivas generales de la enseñanza en comunidades variadas. Tal cual como se mencionó en la justificación del proyecto, es un objeto de estudio y un derrotero pendiente, no solo desde los estudios históricos, sino también desde la didáctica. Al querer establecer un indicador teórico se debe hacer la salvedad que no se han encontrado autores o

referencias concretas sobre la enseñanza de la Historia en la educación superior; sin embargo, si se ha trabajado la enseñanza de esta disciplina desde otros ángulos, educación escolar, educación informal y no formal. Una pregunta válida que también se podía establecer es ¿Se puede considerar un marco de referencia teórico a partir de construcciones que no han aportado especialmente a la educación superior? En este breve marco de referencia se establecerán criterios a partir de cinco autores, que, si bien no trabajan la educación superior en concreto, si dan una luz y una perspectiva para abarcar la enseñanza en este campo.

El primer autor a trabajar es Henry Pluckrose, historiador, quien en su texto “Enseñanza y Aprendizaje de la Historia” muestra una enseñanza de la Historia conducida al reconocimiento del tiempo social a partir de los árboles genealógicos y temporalidades que permiten la correcta ubicación del individuo en el espacio, desde muy temprana edad hasta la pre adolescencia, a propósito Pluckrose (2002) menciona que “Dicho de otra manera poseemos un conocimiento cuando se convierte en nuestro porque es nuestro, tenemos una relación personal con él” (p.32). Si bien, como ya se ha mencionado anteriormente, la educación universitaria representa elementos formales un poco más complejos por la formación profesional, sin embargo, esto no implica que la enseñanza de la Historia deba partir de presupuesto teóricos demasiado estructurados, si es que lo estructurado no puede desglosarse desde otras ópticas pedagógicas.

En perspectiva, el autor plantea que “uno de los principios esenciales en la enseñanza de la Historia es la comprensión del tiempo, esto se debe al pensar históricamente” (Pluckrose, 2002, p.92). Si bien, es una perspectiva para el contexto británico, no deja de ser un derrotero pendiente para la formación en historia que se da en el territorio colombiano; desde la educación escolar se han dado avances, pero en la educación universitaria la enseñanza del tiempo social es un tema que hay que entretejer a nivel teórico, pero el problema radica esencialmente en los

lineamientos pedagógicos. Pluckrose aporta teóricamente en gran medida en este trabajo desde esa concepción tan natural, pero a la vez tan esencial que es la enseñanza del tiempo.

El siguiente autor que aporta a la construcción de este trabajo es James Svarzman un historiador pedagogo quien en su texto *Beber en las fuentes*, la enseñanza de la historia a través de la vida cotidiana trabaja al igual que Pluckrose el tiempo social desde la vida cotidiana y la colectividad, pero a partir de las historias de vida. Svarzman (2000) menciona que la conciencia humana debe ser reflexionada y enseñada a partir de la sociedad y los contextos territoriales y que desde allí se construye el discurso histórico en la comprensión del tiempo (Ahora bien, esta premisa parece ser específica, pero teóricamente será fundamental en la construcción de una pedagogía para la enseñanza en la educación superior, especialmente a partir de la reflexión social y la temporalidad).

El tercer autor que se tendrá en cuenta es Fernand Braudel, quien en su texto *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, elabora una postura que ha sido referente en los estudios históricos especialmente para teorizar la Historia. La primera visión que plantea es la categorización de la Historia en medio de tres elementos básicos, las estructuras de corta, mediana y larga duración. Ahora bien, si se analizará la perspectiva de Braudel, desde la acción que busca una didáctica de la Historia, habría que tomarlo con bastante seriedad, especialmente porque desde la Historia Total se pueden evidenciar lineamientos didácticos bastante interesantes, especialmente para entender las temporalidades y las estructuras de tiempo. Por ende, Braudel participa teóricamente no solo como promotor teórico, sino también como visualizador educativo indiscutiblemente estructurado. A medida que la presente tesis investigativa vaya avanzando se irá desarrollando la idea fundamental que puede aportar Braudel para la enseñanza de la Historia.

Si Pluckrose y Svarzman abordan la enseñanza de la Historia desde la especificidad, la colectividad, el análisis del tiempo social y los contextos propios, el tercer y cuarto autor que ayudará en el proceso de este proyecto abarcará las estructuras curriculares, es decir los lineamientos educativos, desde la generalidad y la división cronológica de la historia occidental. Esto no quiere decir que su complemento sea innecesario con los dos primeros autores, al contrario, aporta a la formalidad conceptual que se requiere para que el educando en Historia y el próximo profesional en la disciplina abarque lo necesario en las bases conceptuales.

El cuarto autor es Darío Rodríguez, quien en su texto *La historia en el aula: innovación docente y enseñanza de la Historia en la educación secundaria* abarca la enseñanza de la Historia desde la cronología comentada, es decir, con estructuras de tiempo lineal desde la historia antigua, hasta la historia contemporánea; explicando que “en la educación escolar y las bases curriculares los elementos conceptuales de cada periodo siempre serán fundamentales” (Rodríguez, 2017, p.553). Esto quiere decir que a nivel teórico se deben establecer pautas en la formación donde se concentre la comprensión del tiempo lineal con todas sus estructuras, coyunturas, rupturas, acontecimientos junto con el saber historiar.

La última autora que se trabajará en este marco referencial es Julia Murphy, pedagoga norteamericana, quien en su texto *Más de 100 Ideas para Enseñar Historia Primaria y Secundaria* enfoca la relevancia de la didáctica en el aula para la enseñanza de la Historia. Menciona que “la practicidad en la Historia es esencial para la comprensión de conceptos pero que no se debe perder la rigurosidad” (Murphy, 2007, p.18). A propósito de este último aspecto, es necesario mencionar que todo el texto de Murphy está basado en la premisa de una función lúdica de la Historia, que sin lugar a duda vislumbra aspectos importantes del como la enseñanza de esta disciplina puede clarificarse sin necesidad de estructuras complejas.

Si se analizan y se entretajan los autores anteriores, se podrán encontrar varios elementos que permiten entender una similitud paulatina entre saberes. Los dos parten de la enseñanza de la Historia. Rodríguez fundamenta la apreciación teórica desde las cronologías comentadas en forma de línea del tiempo; si bien, estructuran de forma básica la muestra histórica, no responde en su totalidad a lo que se busca en la presente tesis investigativa. Sin embargo, no quiere decir que la postura de Rodríguez sea insuficiente, esto quiere decir que su planteamiento está ligado al entramado didáctico que Murphy plantea a la hora de enfrentar a la Historia con el aula. Es decir, teóricamente se complementan y buscan responder las preguntas básicas a la enseñanza de la Historia desde la propia metodología de enseñanza. En definitiva, es la misma necesidad de llevar a cabo un plan coherente para que la Historia llegue a la cultura popular de forma clara y concisa. El mejor ejemplo de ello se cimenta en la premisa de Pluckrose, autor que también es base del presente marco teórico y que fortalece la búsqueda comprensiva del entendimiento del tiempo social.

Marco legal

Se debe tener en cuenta, que para el marco común de la enseñanza de la Historia en la educación superior no existe un plano legal vigente o construido desde antaño. No obstante, desde principios del siglo XXI se han establecido algunos marcos normativos para la educación escolar pueden aportar a la presente tesis, especialmente desde un elemento esencial que es la obligatoriedad en la enseñanza de la Historia. Para ello se proponen como referencia los lineamientos curriculares de Ciencias Sociales que entran en vigor hacia el año 2002 y la ley 1874 de 2017.

Habría que empezar por los lineamientos curriculares de Ciencias Sociales. Los Lineamientos Curriculares proporcionan directrices para la enseñanza de esta disciplina en todos

los niveles educativos, desde la educación básica primaria hasta la educación media y la educación superior. Estos lineamientos son elaborados por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia y están “diseñados para orientar a los docentes en la planificación, ejecución y evaluación de los programas educativos en Ciencias Sociales” (MEN, 2002, pp. 2-7).

Algunos de los puntos clave que suelen abordar estos lineamientos son los objetivos y competencias que establecen los objetivos generales y específicos del área de Ciencias Sociales, así como las competencias que se espera que los estudiantes desarrollen a lo largo de su educación. Así mismo se enfocan en los contenidos que definen los temas y conceptos fundamentales que deben ser abordados en el currículo de Ciencias Sociales, incluyendo aspectos como Geografía, Historia, Economía, Política, Sociología, entre otros. Un punto particular de los lineamientos se propone en la metodología donde se sugieren enfoques pedagógicos y estrategias didácticas adecuadas para promover el aprendizaje significativo en Ciencias Sociales, fomentando la participación de los estudiantes y el desarrollo de habilidades críticas y analíticas, dando la entrada a la evaluación en donde se establecen criterios e instrumentos que permiten medir el progreso de los estudiantes en relación con los objetivos y competencias del área de Ciencias Sociales. Por último, se destacan en los lineamientos la conectividad con la realidad en donde se buscan enlazar los contenidos curriculares con la realidad social, política, económica y cultural del país, promoviendo la reflexión crítica y la participación ciudadana.

Es importante tener en cuenta que los lineamientos curriculares pueden variar dependiendo del contexto específico y de las políticas educativas vigentes en Colombia en un momento dado. Sin embargo, para el momento de la construcción del presente documento se llega al planteamiento que “el contenido de relaciones con la Historia y la Cultura descritos en

los lineamientos curriculares son bases fundamentales en los términos legales del avance en los estudios históricos” (MEN, 2002, pág.67). No se pueden tomar todos los lineamientos para ejercer una fuerza legal dentro de la presente tesis, pero, si se tienen en cuenta los contenidos que se proponen para la Historia y en este caso hay que mencionar dos elementos importantes.

En primera instancia, cuando se revisan las relaciones entre la Historia y la Cultura que se describen en los lineamientos curriculares se debe destacar que se estructuran los espacios de enseñanza desde la Historia Antigua hasta la Historia Contemporánea dejando la Historia de América Latina de manera transversal a los conocimientos universales, con una mirada preponderante, por supuesto, por el contexto nativo y nacional. Para algunos historiadores postmodernos esta división sería debatible y revisable, sin embargo, para el presente autor de esta tesis, esta división, aunque parece tradicional, es acertada y fundamental, especialmente para la explicación de los procesos históricos concerniente al planteamiento teórico.

Habiendo revisado de ante mano, y a grandes rasgos lo que puede aportar en términos legales los lineamientos curriculares para las Ciencias Sociales, hay que mencionar lo que se estipula en la ley 1874 de 2017 donde el expresidente Juan Manuel Santos clarifica que la Historia debe enseñarse en las instituciones educativas escolares. La ley expresa que la enseñanza obligatoria de la Historia en Colombia es fundamental para comprender la identidad nacional, entender el pasado del país y formar ciudadanos críticos y conscientes de su contexto histórico. “Al igual que en muchos otros países, en Colombia se considera importante que los estudiantes aprendan sobre los eventos significativos, las figuras clave y los procesos históricos que han moldeado la nación” (SUIN, 2017, pp. 1-24).

La historia colombiana abarca una amplia gama de temas, que van desde la época precolombina hasta la actualidad, incluyendo la colonización española, la independencia, los

conflictos armados, los movimientos sociales y políticos, entre otros. La enseñanza de estos temas permite a los estudiantes comprender la evolución de la sociedad colombiana, así como las causas y consecuencias de los acontecimientos históricos.

La inclusión de la Historia en el currículo escolar es regulada por el Ministerio de Educación Nacional, sin embargo, es con Juan Manuel Santos que se establece la obligatoriedad de la Historia y sus contenidos que deben ser enseñados en las instituciones educativas del país. Además, se han desarrollado diversos materiales didácticos y recursos educativos para facilitar la enseñanza de la Historia de manera efectiva, por lo menos para el trabajo escolar que ya se venía hablando en apartados anteriores que, aunque todavía falta más síntesis para el trabajo pedagógico en Colombia, está significativamente avanzado.

Sin embargo, es importante reconocer, a partir de esta ley, que la enseñanza de la Historia puede enfrentar desafíos, como la falta de recursos, la formación adecuada de los docentes y la necesidad de actualizar los contenidos para reflejar una perspectiva más inclusiva y diversa de la historia colombiana. Por lo tanto, es fundamental continuar mejorando los programas de estudio y proporcionar apoyo a los educadores para garantizar una educación histórica de calidad para todos los estudiantes en Colombia. Para ello un marco legal no será suficiente.

Por último, se quiere evidenciar en el presente marco legal el plan de estudios que presenta la Universidad Autónoma de Colombia para los postulantes y estudiantes de la carrera de Historia. Se puede evidenciar que existe una secuencia instructiva en torno a la Historia Universal y a la transversalidad que se habló en párrafos anteriores. De lo metodológico y la ubicación de la asignatura de Teoría de la Historia se hablará en los resultados propuestos.

Figura 1*Plan de estudios carrera de Historia FUAC*

Estudios Generales	Estudios Básicos	Estudios de Profesionales	Estudios de Profundización
17 créditos	28 créditos	63 créditos	20 créditos
<ul style="list-style-type: none"> 📖 Taller de lenguaje I 📖 Taller de lenguaje II 📖 Procesos de pensamiento 📖 Legado occidental 📖 Contexto mundial 📖 Contexto latinoamericano y colombiano 📖 Inglés I 📖 Inglés II 📖 Inglés III 📖 Inglés IV 📖 Inglés V 	<ul style="list-style-type: none"> 📖 Literatura grecolatina 📖 Historia antigua 📖 Filosofía antigua 📖 Sociología I 📖 Electiva I 📖 Electiva II 📖 Literatura medieval 📖 Historia medieval 📖 Filosofía medieval 📖 Sociología II 📖 Electiva III 	<ul style="list-style-type: none"> 📖 Historia de América prehispanica 📖 Historia moderna 📖 Archivística y bibliotecología 📖 Economía 📖 Historia del arte y de la cultura 📖 Historia latinoamericana colonial 📖 Historia colombiana colonial 📖 Paleografía 📖 Historia contemporánea 📖 Historia del arte y de la cultura 📖 Historia de Colombia siglo XIX 	<ul style="list-style-type: none"> 📖 Práctica archivística colonial 📖 Pasantía de patrimonio y museología 📖 Trabajo de grado I (electivo) 📖 Práctica archivística siglos XIX y XX 📖 Pedagogía de la historia 📖 Trabajo de grado II (electivo)

Nota. Los estudiantes de la Universidad Autónoma de Colombia tienen por contenidos de estudio lo reflejado en la imagen. Tomado de Soy autónoma (s.f)

Figura 2:*Plan de estudios carrera de Historia FUAC*

<ul style="list-style-type: none"> 📖 Inglés III 📖 Inglés IV 📖 Inglés V 	<ul style="list-style-type: none"> 📖 Filosofía medieval 📖 Sociología II 📖 Electiva III 📖 Electiva IV 📖 Derechos humanos 📖 Proyecto social 	<ul style="list-style-type: none"> 📖 Historia Contemporánea 📖 Historia del arte y de la cultura 📖 Historia de Colombia siglo XIX 📖 Métodos cuantitativos 📖 Métodos cuantitativos I 📖 Historia del arte y de la cultura II 📖 Historia de Colombia siglo XX 📖 Métodos cualitativos. lingüística 📖 Patrimonio y museología 📖 Teoría de la historia 📖 Geografía histórica 📖 Métodos cualitativos. Etnografía 📖 Historiografía latinoamericano y de Colombia 📖 Métodos cualitativos. Historia oral 📖 Electiva de patrimonio
---	---	---

Nota. Los estudiantes de la Universidad Autónoma de Colombia tienen por contenidos de estudio lo reflejado en la imagen. Tomado de Soy autónoma (s.f)

Marco demográfico

El perfil demográfico de los estudiantes de Historia en la educación superior puede variar según el país, la institución y otros factores. Sin embargo, la presente tesis se enfocará en los siguientes aspectos:

Edad: Los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia, que cursan la asignatura de Teoría de la Historia y estudiantes de último semestre de la carrera de Historia; suelen tener una amplia gama de edades. Algunos pueden ser jóvenes recién salidos de la escuela secundaria, mientras que otros pueden ser adultos que regresan a la educación después de haber trabajado o tenido otras experiencias. Para el caso concreto del presente objeto de estudio oscilan entre los 17 y los 45 años.

Género: Históricamente, la disciplina de la Historia ha tenido una participación desproporcionadamente masculina, aunque esto está cambiando gradualmente. En muchos lugares, hay un número creciente de mujeres matriculadas en programas de historia. Para los estudiantes inscritos en la asignatura de Teoría de la Historia se cuenta con 12 estudiantes; 4 mujeres y 8 hombres.

Origen étnico y racial: La diversidad étnica y racial entre los estudiantes de Historia puede variar según la ubicación geográfica y la composición demográfica de la población circundante. En algunos lugares, puede haber una representación diversa, mientras que en otros puede haber una predominancia de un grupo étnico o racial. Para el caso concreto se cuenta con estudiantes sin inscripción a alguna etnia y pertenecientes a la ciudad de Bogotá.

Motivaciones: Los estudiantes de historia a menudo tienen una pasión por comprender el pasado y cómo ha dado forma al mundo moderno. Algunos pueden estar interesados en carreras en la enseñanza, la investigación, la preservación del patrimonio cultural o el trabajo en museos. No obstante, para la tesis investigativa, se analizarán los intereses concretos sobre las bases indispensables de la teoría de la Historia.

Antecedentes educativos: Los estudiantes de Historia pueden provenir de una variedad de antecedentes educativos. Algunos pueden haber tenido una sólida formación en Historia durante la escuela secundaria, mientras que otros pueden estar explorando la disciplina por primera vez en la educación superior. Por lo cual, teniendo en cuenta la Universidad Autónoma de Colombia, se tendrán 10 estudiantes que provienen de la educación escolar y 2 con antecedentes educativos. El primero abogado y el segundo administrador de empresas. Para el caso de los estudiantes de octavo semestre son 3 estudiantes de los 5 que están en proceso de grado.

Intereses específicos: Dentro del campo de la Historia, los estudiantes pueden tener una amplia gama de intereses específicos, que van desde la historia política y militar hasta la historia cultural, social, económica o de género. En este caso puntual, se analizarán los estudiantes de la asignatura de Teoría de la Historia

En resumen, los estudiantes de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia representan una diversidad de edades, géneros, orígenes étnicos y antecedentes educativos, pero comparten un interés común en comprender y analizar el pasado humano. Queda para la presente tesis investigativa develar los puntos de análisis.

Figura 3

Fachada Universidad Autónoma de Colombia



Nota. Descripción de la ubicación de estudio de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia. Tomado de Soy autónoma (s.f)

Aspectos Metodológicos

La presente tesis de investigación denominada, Una perspectiva para el tiempo social Un acercamiento a la enseñanza de la teoría de la historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia pertenecientes a la Universidad Autónoma de Colombia, vinculado a la línea de investigación, Educación y Desarrollo Humano pretende indagar acerca de la importancia de la enseñanza de la teoría de la historia en Colombia para la educación universitaria. A partir de los anterior, se desarrollará el marco metodológico desde un enfoque investigativo cualitativo, trabajando las técnicas de investigación y los instrumentos desde los tres objetivos específicos. En este sentido, en el presente marco metodológico se analizarán los procedimiento y procesos a partir de las fases de investigación correspondientes a los objetivos planteados, en donde también se tomarán la encuesta como herramienta, sin necesidad de que su base estructural está ligada a una tabulación detallada, ya que no es el propósito de la presente tesis.

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta, que se mencionó la pertinencia de un enfoque cualitativo, al igual que el tipo de investigación, se debe hacer referencia, a que, de forma inductiva, exploratoria (fuentes) y descriptiva se trabajará el presente proyecto, al igual que la muestra explicada en el siguiente párrafo, será resolutive y pequeña, con un trabajo guiado al mundo real. Así mismo como lo diría Sampieri (2014) “Los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas antes, durante o después de la recolección y análisis de los datos” (p. 147). Así mismo, se estudiará autores que en su contexto permitirá el análisis de aspectos de su presente a partir de su pasado, lo que indica una propuesta contextual humana.

Para el tipo de población se tendrá en cuenta los estudiantes de la carrera de Historia de primer semestre los que a grandes rasgos deben poseer una contextualización global para el estudio de la teoría de la historia. No obstante, a nivel epistemológico la primera enseñanza va

guiada a hacia la teoría de la historia, también partiendo de la antigüedad, para poder entender los procesos de las Revoluciones Burguesas, Absolutismo y especialmente el papel de la monarquía. En cuanto a la muestra principal de estudio, se analizará (ya siendo mencionado anteriormente) los estudiantes de primer semestre de la carrera de historia de la Universidad Autónoma de Colombia.

Realizando una apreciación y una síntesis de los instrumentos que se utilizarán para recolectar la información se puede mencionar que se utilizarán la revisión de fuentes secundarias, la encuesta, la entrevista cerrada y la breve categorización de los resultados. Con ello, se pretende llegar a una respuesta a la pregunta de investigación y por supuesto a un análisis pertinente en torno al planteamiento que se ha venido estructurando a nivel teórico y metodológico. Para las fuentes secundarias se proporcionará información que ha sido interpretada, analizada o comentada por alguien más. Esto significa que la información ha sido filtrada a través de la perspectiva o interpretación del autor o investigador. Los elementos comunes para esta investigación serán los libros de texto, artículos de revisión, ensayos críticos y análisis académicos. Estas fuentes son útiles para comprender y analizar información, pero siempre es importante verificar la precisión y fiabilidad de la interpretación que ofrecen, especialmente para un tema poco abordado como la enseñanza de la Historia en la educación superior.

Para la encuesta se trabajarán dos tipologías, que se realizarán en un solo ejercicio en los estudiantes de la asignatura de Teoría de la Historia, la primera es la encuesta descriptiva y la otra es la encuesta analítica. En la primera como instrumento se quiere llevar a la información base sobre la clase y postura del profesor frente a los lineamientos pedagógicos que utiliza, especialmente porque el mayor problema es la estructura tradicional con debates aislados; Por

otro lado, está la parte analítica, donde en la misma encuesta se buscará analizar los procesos conceptuales que los estudiantes han recepcionado por parte del docente y el cómo aplica su metodología de trabajo.

Para la entrevista cerrada se debe entender que el entrevistador formula preguntas específicas que generalmente requieren respuestas breves o concisas, o seleccionar entre opciones predefinidas. Este formato se utiliza para obtener información precisa sobre un tema particular y limitar las respuestas del entrevistado a opciones predeterminadas. La idea es controlar el flujo de la conversación y recopilar datos de manera eficiente. A continuación, esta herramienta se utilizará para los estudiantes de último semestre de la carrera de Historia, donde se indagará cómo ha sido su proceso. A continuación, se describen puntualmente la utilización de los instrumentos para la tesis investigativa a partir del paso a paso del documento.

En primera instancia para la identificación historiográfica sobre la teoría de la historia en el camino hacia el aula universitaria, se tendrá en cuenta el rastreo de fuentes en las bibliotecas respectivas, esencialmente la Biblioteca Luis Ángel Arango. Por otro lado, también se tendrán en cuenta textos sobre Historia de Universal y como se ha llevado hacia la enseñanza. De esta manera, se rastrearán fuentes secundarias para la consecución del análisis sobre las posturas académicas, especialmente de la escuela francesa e inglesa y se tendrá estimado un tiempo de dos meses. Adicionalmente en esta primera etapa se realizará la recolección de fuentes (libros, artículos de revistas indexadas) necesarias para la elaboración de la tesis de investigación, teniendo en cuenta que en el transcurso de la investigación podrán nuevas búsquedas de bibliografía.

Es necesario mencionar que el análisis historiográfico es un instrumento que se aplica en los estudios históricos para escudriñar lo que se ha escrito acerca de un periodo o proceso. De

esta forma, se puede realizar un estado del arte apropiado sobre las concepciones expuestas sobre un tema determinado. No obstante, no es una recolección de información por la sola necesidad de recolección de fuentes como usualmente se hace en otras ciencias sociales, sino “un análisis del debate que se presenta entre los textos acerca de la pertinencia o no de un objeto de estudio, discusiones sobre la temporalidad de los procesos, hipótesis o conclusiones de carácter histórico” (Pastrana,2009, p.25). De esta manera, para la presente tesis de investigación será fundamental el análisis historiográfico.

Para el segundo momento, se abordarán puntualmente los diferentes esquemas sobre la enseñanza de la Teoría de la Historia que se han desarrollado en distintos contextos, no solamente en Colombia sino desde un marco más globalizado para tratar de entender el contexto de la Universidad Autónoma. También esto representa un inconveniente en la investigación ya que los estudios sobre la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria colombiana son pocos y casi nulos, por lo cual la estrategia metodológica será analizar algunos elementos sobre la enseñanza de la Teoría de la Historia en general y de allí partir para elaborar una propuesta que aborde algunos caminos en la enseñanza y por supuesto la didáctica de la Historia. Hay que tener en cuenta que este capítulo se trabajará la aplicación de los instrumentos metodológicos, la encuestas y las entrevistas; con respecto a los estudiantes de primer semestre se tomarán como muestra a 6 estudiantes de los 12 y de los estudiantes de último semestre a 3 de los 5, esto debido a que en la complejidad del análisis docente de la misma universidad es ético no evidenciar a todos los estudiantes frente a preguntas en las que se evalúa el papel de sus maestros, de igual forma, tampoco se revelarán sus nombres, por petición de los mismos estudiantes.

En tercera instancia, para la búsqueda del camino hacia las formas y metodología en la enseñanza de la Teoría de la Historia en la educación superior, se debe tener en cuenta y seguir el punto anterior. Teniendo en cuenta la bibliografía y los resultados de las encuestas y las entrevistas, se empezará a realizar un estudio donde se analice de manera reflexiva varios temas correspondientes a la Historia universal y teoría de la historia. Las primeras temáticas en abarcar será el concepto Historia, la transición de la antigüedad a la Edad Media y los cambios fundamentales del Feudalismo al Mercantilismo, ya que son temas que representan estructuras fundamentales en la Historia Universal y donde hay transiciones imperantes; a posteriori se trabajarán los conceptos de coyuntura, ruptura, acontecimiento, larga, mediana y corta duración. Para la consecución de esta etapa se tomarán dos meses, en los cuales se formalizará la propuesta final se estructurará la información y se plasmará en última instancia en el documento final.

Por último, en la presente metodología se utilizará también como instrumento la encuesta, esto con el fin de indagar en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia sobre los métodos de enseñanza y la eficiencia metodológica que han visto a la hora de trabajar en el aula la asignatura de Teoría de la Historia. El tipo de encuesta será característica cerrada en donde plantearán unas preguntas base para diagnosticar y consultar en los estudiantes el quehacer docente y su pertinencia con los contenidos epistemológicos que se trabajan en dicha asignatura. Este trabajo será complementado con las fuentes y se establecerán unas conclusiones para determinar en el capítulo tres de la presente monografía, el cómo se puede plantear una correcta metodología en la impartición de esta asignatura.

En síntesis, se debe destacar para este proyecto, que la dinámica a trabajar está centrada en la educación formal, es decir la educación institucionalizada. Por lo tanto, se debe hacer la salvedad de que existen otros espacios de enseñanza también desde la informalidad, con trabajo

comunitario etc. Desde esta perspectiva se deben validar varios elementos como la oralidad, el trabajo con proyectos de vida, con reconocimiento del contexto y familia entre otros. Se espera a partir de esta metodología que se llegue a un acuerdo en la comprensión más viable de la teoría de la historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia y así se puedan crear estrategias que revivan de manera didáctica esta ciencia social que es fundamental para la comprensión del mundo contemporáneo.

Posturas sobre la Teoría de la Historia en la vía hacia la educación universitaria

Para empezar con una dinámica que aporte a una metodología clara acerca de la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria, específicamente para los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia, es necesario realizar un breve balance historiográfico que muestre el recorrido de esta base conceptual de la carrera. Para eso, es necesario remitirse a los primeros planteamientos desarrollados en torno a esta estructura. Sin embargo, antes de analizar a los clásicos que han debatido estas bases indispensables, hay que hablar de la formación del Historiador y del por qué la Teoría de la Historia es la raíz, no solo de la construcción epistemológica sino de la construcción metodológica y pedagógica, especialmente del estudiante de Historia en la educación superior.

Para el siglo XIX, la Historia estaba en auge. Todo radicaba en la evolución de la arqueología empírica que estaba rondando por las antigüedades egipcias y griegas. Esto provocó el interés de historiadores aficionados que buscaron la manera de acercarse a cualquier reliquia para examinar sus restos y plantear una conclusión de su brevísimo análisis. No obstante, no solo los que tenían a la Historia por afición decidieron indagar acerca de los nuevos descubrimientos, sino también los eruditos de las grandes universidades que estaban por profesionalizar la Historia por medio de asignaturas básicas y en algunos casos como profesión pura.

Se debe tener en cuenta que, este llamado de atención, interesante por demás, no solo se dio por los descubrimientos arqueológicos o fuentes materiales sino también por el deseo académico de indagar las fuentes escritas. Y es allí donde la Historia empieza a pensarse como una estructura intelectual seria y además con bastantes seguidores. Pero no todo era color de rosa para la Historia, principalmente por dos razones: la primera era que todavía dependía de otras ramas del saber como la Filosofía y la Arqueología para sostenerse teóricamente y la segunda era

que las fuentes no se estaban estudiando con un sentido crítico, sino altamente positivista. Claro está, que todo era producto de su tiempo y no se puede juzgar el inicio de la Historia como estudio a partir de anacronismos.

En primera instancia, la Historia dependía desde la segunda mitad del siglo XVIII de la Filosofía; los primeros planteamientos inductivos y de análisis fácticos vienen a plantearse a partir de las teorías hegelianas donde los hechos debían especificarse de lo más mínimo hasta las generalidades más complejas. Ahora bien, esto no estaba del todo claro, ya que intentaba explicar un acontecimiento o proceso desde afinidades ontológicas. No había una síntesis clara, pero a principios del siglo XIX hubo la necesidad de resolver este dilema con elementos menos complejos y más sencillos, documentos oficiales, libros antiguos y lectura de los clásicos. Así, poco a poco la Historia se fue independizando sin dejar a un lado algunos postulados filosóficos que hoy en día siguen analizando la Historia de forma colateral.

En segunda instancia, habría que mencionar que la escuela alemana hacia la segunda mitad del siglo XIX fue la primera que llega a la concepción de que una fuente debería ser interpretada no a partir de condicionamientos aleatorios, sino con una lectura juiciosa y dedicada. No obstante, esta lectura no se daba a partir del análisis de fuentes, sino a partir de una transcripción del documento a un papel más reciente; esto por supuesto traía consigo una credibilidad idílica hacia el autor de la fuente y de su contenido; lo que quiere decir que de la lectura aplicada no se pasaba y se carecía de análisis crítico.

Estas vertientes, por demás ambiguas en los inicios de los estudios históricos como un estudio serio, perduraron hasta bien entrado el siglo XX, donde ya la Historia participaba de cátedras propias y en algunas universidades de Francia y Alemania ya estaban como carreras profesionales; así mismo, iban mostrándose intelectuales como Fernand Braudel y Marc Bloch

que hacían parte de esa gama de historiadores que se interesaron por plantear un método propio, algo que sirviera al Historiador a desentrañar las fuentes y de paso interpretar su trabajo. No obstante, pareciera que lo hubiesen hecho solamente para los académicos de la Historia, pero en la lectura exhaustiva, habrá demasiados destellos de inclinaciones a enseñar al Historiador en formación.

El primero que pensó en la problemática propia de la Historia con su método fue Marc Bloch, quien, en su libro, *Introducción a la Historia*, manifiesta las concepciones básicas en las que debe reflexionar el Historiador. Hay que tener en cuenta que Marc Bloch escribe este texto siendo prisionero del ejército Nazi durante la segunda guerra mundial, lo que implica que sus escritos debieron ordenarse en la posteridad, sin dejar a un lado la rigurosidad con la que el Historiador francés escribe su obra.

Bloch estipula es la crítica a la fuente, es decir, “que la lectura no debe permanecer aislada de un conocimiento previo y ante todo de la duda” (Bloch, 2000, pág.18). Esto fue el primer avistamiento en una obra dedicada al Historiador, en donde se busca la emancipación de los modelos positivistas del siglo XIX. No obstante, no hay que satanizar el positivismo, en cuanto a que fueron los primeros pasos, y así como se mencionó en párrafos anteriores estos postulados son producto de su época.

Ahora bien, volviendo a la idea de Bloch, hay que mencionar que cuando se refiere a la duda de la fuente, se refiere irremediamente a la especulación que el historiador coloca en la fuente consultada, es decir indagar varios aspectos, desde la procedencia, pasando por el autor, hasta la autenticidad del papel. Un error común para Bloch es la transcripción de un documento sin tener en cuenta el análisis; esto de por sí plantea un primer método y es la mano del Historiador frente a la fuente, que en esencia debe ser crítica. Se le podía solicitar a Bloch que

hiciera un compendio en su momento del cómo el Historiador debía abordar la fuente y tampoco del cómo se le debía enseñar al estudiante de Historia a comprender la fuente, no eran las mejores condiciones para él y mucho menos el contexto; aunque hábilmente muchos intelectuales aprovecharon la adrenalina de las dictaduras para fortalecer sus ramas del saber.

Para Bloch, el cuestionamiento de la fuente lo era todo, para ello plantea profundizar en la heurística que es un término que proviene del griego *heuriskein*, que significa encontrar o descubrir. Se refiere a “un enfoque de resolución de problemas que se basa en la intuición, la experiencia pasada y el juicio práctico más que en la lógica” formal (Bloch, 2000, pág.34). En otras palabras, es un conjunto de técnicas o reglas prácticas que pueden ayudar a encontrar soluciones rápidas y eficientes, aunque no necesariamente óptimas, para problemas complejos o difíciles de resolver. Bloch utiliza o se sirve de este método de antaño para llevarlo a la comprensión del pasado, pero todo se resume en plantear un problema frente a la fuente, esto quiere decir que, para indagar la fuente, hay que preguntarle y de paso escudriñar la fuente hasta llegar a una veracidad objetiva. De allí, que la investigación histórica empezará a tomar fuerza, pero también empezó a implicar un grande problema en la enseñanza de la educación superior y eso se llama la excesiva ambigüedad.

Aunque Bloch empieza a plantear una rigurosidad plausible, va a ser Fernand Braudel quien va a estipular un método bastante categórico para interpretar la Historia y de paso, tácitamente las fuentes. Para Braudel (2015) la Historia es extensa, por ende, no puede ser estudiada por completo por un solo Historiador y mucho menos en su totalidad universal esta premisa se sujeta al hecho de que son demasiadas variables geográficas, culturas, sociedades, temporalidades y procesos. No obstante, Braudel encontró una posibilidad realmente funcional y es el de totalizar la Historia a partir de procesos cortos pero significativos. En el marco teórico de

la presente tesis se explicaron conceptualmente los principales conceptos categorizados por Braudel, la corta, la mediana y la larga duración y en este orden de ideas la postura de Braudel radica en la necesidad de escoger en primera instancia un lugar, para ello en su libro “El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la Época de Felipe Segundo”, explica que a partir de una estructura geográfica se puede analizar la Historia de grupos sociales enteros.

Aunado a lo anterior, para Braudel después de tener por referencia un lugar geográfico hay que empezar con sus procesos o la delimitación temporal, para ello, después de escoger el mediterráneo pasa abreviar el tiempo a la época de Felipe II, a propósito, menciona Braudel (2015)

El Mediterráneo no es una elección aleatoria, en tan antigua como toda Europa y sus procesos son tan enérgicos que la mayoría de las civilizaciones y grupos nómadas pasaron por allí es hora de hacer una historia que ayude a entender todo lo que paso en el Mediterráneo y sus alrededores en la época de Felipe II (pág. 67).

Dentro de las estructuras de tiempo que demarca Braudel posiciona la larga duración como la más extensa y a la vez la más compleja, entendiendo que hay muy pocos procesos que perduran en el tiempo, por eso la analogía con el Mediterráneo, haciendo la salvedad de que este lugar es la larga duración y todo lo que en el ocurrió hacen parte de las otras estructuras, por ejemplo, la época de Felipe II solo hace parte de un reinado de mediana duración, la gran gama de pesca hábil que se dio durante en este territorio estuvo marcado por un periodo de corta duración y las demás guerras, comercio, organizaciones sociales, muestras culturales y preponderancias religiosas estuvieron como acontecimientos, hechos, coyunturas y rupturas de la Historia. Los procesos últimos procesos nombrados son las grandes diferenciaciones que debe hacer el estudiante de Historia durante el primer semestre de su carrera para que en cursos

posteriores pueda plantear y comprender las diferentes dinámicas; no obstante, se tocará en el capítulo III.

Para el aula universitaria, y en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia las posturas de Bloch y Braudel son primordiales para la aprensión y la aprehensión del conocimiento y de los conceptos teóricos fundamentales. Si bien se profundizarán en ellos en capítulos posteriores, hay que dinamizar el debate aportando sus ideas básicas y lo que eso conlleva para la formación del educando, específicamente del Historiador que será profesional.

La enseñanza de la Teoría de la Historia en la confrontación en la educación superior, el caso de la pedagogía sociocrítica

En el capítulo anterior se establecieron, lo que en términos históricos significó el planteamiento de la Teoría de la Historia y el cómo paulatinamente se fue insertando como prioridad en la formación del Historiador. No obstante, en el presente capítulo se analizarán esos aspectos que prosiguieron en la construcción de la Teoría de la Historia en el aula universitaria. Para ello, hay que partir de que pedagógicamente la Historia ha venido creciendo en el aula y que sin lugar a duda se han establecido desde la escolaridad. Y, aun así, aunque sea por mero nacionalismo, las diferentes culturas les han dado un papel preponderante a los estudios históricos.

Ahora bien, para la segunda mitad del siglo XX la Historia ya tenía un poco más de fuerza en la educación universitaria. El método estaba en construcción y la metodología estaba todavía sesgada. No obstante, en la educación escolar se seguía evidenciando tradicionalismo educativo y pedagógico, pero sin demeritar que ya se habían creado ciertos currículos; para el caso de América Latina, México y Perú. En Colombia, aunque ya la Academia Colombiana de Historia había interpuesto el estudio de esta rama social a partir del positivismo y eso era aceptado, sin embargo, se acercaban destellos en la enseñanza de la Historia que ayudaban a que la metodología y la pedagogía sobre este eje del saber fuera más abundante.

Se debe estipular, que los primeros en esclarecer la enseñanza de la Historia de una manera sistematizada serán los ingleses. En la actualidad Henry Pluckrose ha sido uno de los pioneros en enseñanza y pedagogía de la Historia. Hay que recordar que en su texto “enseñanza y aprendizaje de la Historia” plantea que la pedagogía de “la Historia no debe ser entendida a partir de modelos que inicien desde la historia universal, sino desde las cronologías y las

temporalidades” (Pluckrose, 2002, p.44). Para ello, se sustenta en la idea del tiempo individual; este tiempo al que se refiere, es a tratar de entender en primera instancia la línea del tiempo personal.

Si bien, la idea de Pluckrose es innovadora en términos escolares, especialmente porque plantea un trabajo de memoria, algo que es fundamental en la Historia. La premisa principal de este académico es implementar una cronología de hechos propios a partir de una línea del tiempo, en la que el educando encuentra su cotidianidad y la relaciona con historias familiares y barriales, es decir, encuentra una historia a partir de sus vivencias. No obstante, las organiza de manera que el estudiante pueda hacer un estudio de campo en su entorno, familia cercana, fotografías y relatos y desde allí realizar una línea del tiempo que explique la cronología comentada del estudiante.

Para el caso concreto de la escolaridad, la metodología de Pluckrose con el ejercicio que se mostró anteriormente, tiene sentido; no obstante, para este acercamiento, aunque interesante es menos plausible dentro de poblaciones más adultas. Esto se debe a que el modelo pedagógico de este autor parece ser más aplicable a un determinado grupo de personas, niños hasta los nueve años, por ejemplo. Y este proceso que tiende a ser constructivista y que parte desde el paradigma de la enseñanza para la comprensión, sustenta pedagógicamente en la necesidad de que el educando comprenda el tiempo social.

De Pluckrose se pueden tomar dos elementos, el primero es comprender que, aunque es un ejercicio metodológico para niños, puede ser abordado por estudiantes universitarios que estén acercándose teóricamente a la Historia y segundo, que, así como lo menciona Cataño (2006) la Historia debe enseñarse a partir de conceptos elementales y cronológicos para saber que es un proceso histórico. De esto, se puede intuir que el tiempo social, que es la base de la

Teoría de la Historia, puede ser abordado en el primer semestre de la carrera de Historia con total holgura y método.

Ahora bien, teniendo en cuenta las consideraciones anteriores hay que analizar el primer punto desde la perspectiva de Marco Medina, Historiador latinoamericano, quien su texto *Historia común historia fragmentada la enseñanza de la historia en América Latina*, diserta sobre los mismos condicionamientos de Pluckrose, en cuanto a la necesidad de explicar el tiempo, estructurarlo y enseñarlo de forma paulatina. Medina (2007) se basa en la pedagogía sociocrítica para fundamentar este derrotero, en cuanto a las vertientes que existen entre la Teoría de la Historia y la comprensión del estudiante; él lo toma desde poblaciones adolescentes y al parecer se acerca un poco más al elemento fundamental de esta tesis investigativa.

Para Medina y Pluckrose es claro que hay que partir de bases y eso implica que hay que empezar desde lo más elemental, un esquema, una clase magistral combinada con un taller y un paso a paso a paso, sin embargo hasta allí hay una herramienta importante de considerar en cuanto el docente aporta a que el estudiante estructure, pero la pedagogía sociocrítica es de revisar en cuanto a que es el problema fundamental para los estudiantes que están cursando la asignatura de Teoría de la Historia en el primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia, esto debido a que la pedagogía sociocrítica manifestada por Medina es el principal problema en la enseñanza de la conceptualización básica y que por supuesto toman variados historiadores docentes. No obstante, se volverá en breve a esta cuestión.

Aunado a lo anterior, se debe hacer la salvedad, que la metodología de Pluckrose fue pionera para el contexto inglés donde los estudios históricos son de vital importancia y tienen un currículo preponderante en términos de políticas educativas del contexto geográfico. No obstante, para el caso latinoamericano, siempre ha existido el debate en torno a la necesidad de

incluir Historia dentro de los diseños didácticos. Variados países de América Latina han entrado en ese cuestionamiento y todo esto ha provocado un retroceso en el trabajo docente debido a que el avance sobre la pedagogía de la Historia se ha visto sesgado. Aunque el problema curricular es relevante, es trabajo para otra tesis.

Aunque en América Latina la discusión continúa, se ha intentado establecer una metodología de enseñanza. A diferencia de Pluckrose que parte de un contexto más elaborado, Galván (1999) establece que la enseñanza de la Historia no solo debe partir de cronología sino de discusiones, para ello, hace énfasis en la educación media como principio constitutivo para aprender la Historia, ya que se pueden implementar discusiones y debates. La metodología de Galván al parecer fue un canon dentro de la enseñanza de la Historia, ya que hasta entrada la década de los 2000 fue validada por la mayoría de las escuelas que se basaron en su perspectiva, especialmente en México. No obstante, esta visión empezó a carecer de principios pedagógicos por motivos esencialmente didácticos.

Galván quería formar una pedagogía sociocrítica a partir de lecturas densas a los estudiantes de los dos últimos grados escolares, siguiendo el patrón de enseñanza que se venía gestionando en la carrera de Historia de la UNAM, enseñar a historiar a estudiantes que en su mayoría no escogerían carreras humanísticas. Esto trajo consigo una aprobación de los eruditos universitarios, pero no cayó muy bien en los profesores de Historia escolares por la densidad del trabajo y los objetivos. Esto entretejió y evidencio que, ante la aprobación de los intelectuales, la educación universitaria estaba siendo sesgada conceptualmente, pero es un tema del que nunca se habló con detenimiento.

Lo sucedido con la postura de Galván y lo que paso entre la dualidad de la metodología universitaria llevada a la educación escolar, no solo planteó un problema en la misma educación

escolar, sino también en la educación universitaria, ya que lo sociocrítico se convirtió en un canon mal establecido, ya sea por evolución o desarrollo de nuevos paradigmas pedagógicos, la educación superior necesitaba replantearse para la enseñanza en los estudiantes de Historia. Las posturas de Galván y Medina, a nivel metodológico, se conciben como “elementos necesarios para los historiadores eruditos, ya que se basan en tres pasos: lectura, socialización y conclusiones” (Medina. 2007, p.110). Hasta allí se debe hacer una pausa, porque para entrar a dialogar con los condicionamientos comunes de la Historia en el aula universitaria que se han planteado y que se han sustentado para el presente capítulo en los debates de los autores recientemente mencionados, hay que finalizar recordando que la metodología de Pluckrose es bastante útil para recordar la importancia de teorizar a partir de la raíz cronológica básica; Se volverá a ello en el tercer capítulo.

Volviendo a la pedagogía sociocrítica, que se ha planteado para llegar al aula universitaria, se puede mencionar que es una corriente educativa que se enfoca en la comprensión y transformación de la sociedad a través de la educación. Surgió a partir de los trabajos del educador brasileño Paulo Freire y otros pensadores críticos. Esta pedagogía reconoce que la educación no es neutral y que refleja las estructuras de poder y desigualdad presentes en la sociedad. Por lo tanto, busca fomentar la conciencia crítica en los estudiantes para que puedan comprender y cuestionar las injusticias sociales y trabajar hacia su transformación.

La pedagogía sociocrítica promueve el diálogo, la reflexión crítica y la acción transformadora como componentes centrales de la enseñanza y el aprendizaje. Busca empoderar a los estudiantes para que se conviertan en agentes de cambio en sus comunidades, promoviendo la justicia social, la equidad y la inclusión. En resumen, es una aproximación educativa que

busca no solo enseñar contenidos académicos, sino también promover la conciencia social y la participación en la construcción de una sociedad más justa y democrática.

Para los historiadores contemporáneos, específicamente surgidos en la Universidad Autónoma de Colombia, el paradigma sociocrítico es fundamental para generar conocimiento desde las conceptualizaciones básicas de la Historia Universal y además en el análisis de la Historiografía o Teoría de la Historia. Esto se debe a dos elementos fundamentales que hasta el momento se han conservado: la necesidad de generar una lectura crítica ambiciosa como metodología de enseñanza en la asignatura de Teoría de La Historia y de delimitar el papel del maestro en la construcción epistemológica.

Para el primer elemento, hay iniciar caracterizando que palabra “ambición” dentro de lectura crítica parece díscola y bastante controversial, por el hecho de que a nivel pedagógico ha sido fundamental para la educación del siglo XXI, pero dentro de los estudios históricos, especialmente para la enseñanza profesional y desde asignatura potencialmente conceptuales, es de vital importancia que lectura esté mediada por elementos pedagógicos en donde se intervenga para realizar apreciaciones y categorizaciones coherentes. En la Historia como carrera profesional se evidencian falencias latentes en la lectura crítica de fuentes que se utilizan como base para el estudio de procesos; eso en la educación superior puede tener varios matices. Solo por nombrar un ejemplo elemental en la Universidad Autónoma de Colombia, para categorizar un concepto tan básico como el feudalismo los docentes que imparten la asignatura de Historia Medieval se basan usualmente en libros de medievalistas que conceptualizan el término y evidencian el proceso; como metodología le indican al estudiante leer y acercarse al autor con todos sus aditamentos, posterior a ello de implementa un debate en clase tratando de llegar a la puntualidad de la estructura histórica, en este caso económica. Sin embargo, “el problema radica

en que el concepto de Feudalismo se convierte en un debate, que, si bien es válido, no se sintetiza en el esquema feudal y su verdadera estructura, en pocas palabras el estudiante no posee las herramientas para entender de lleno este sistema económico” (Villanueva, 2020, p.18). Y aunque parece una generalidad muy exacerbada, como se verá en breve los estudiantes de la carrera manifiestan ese impase como regular.

De la apreciación anterior, hay que decir que, en la Universidad Autónoma de Colombia, para la Historia Universal, se manifiestan algunos aspectos de este tipo, pero en la Teoría de la Historia también sucede de la misma manera. Para ello, es necesario ver los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes de primer semestre de carrera de Historia que están recibiendo la cátedra de Teoría de la Historia y las entrevistas a los estudiantes de último semestre de la carrera que se entrevistaron de forma aleatoria. A continuación, se analizarán los resultados obtenidos y se mostrarán las evidencias de las herramientas metodológicas aplicadas.

Figura 4

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The title is "DIAGNÓSTICO ESTUDIANTES TEORÍA DE LA HISTORIA PRIMER SEMESTRE". The user's email is "felipevillanuevafalla@gmail.com" with a "Cambiar de cuenta" link. The sharing status is "No compartido". A red asterisk indicates that the question is mandatory. The question is "¿Por qué decidió estudiar Historia desde el punto de vista epistemológico? *". There are four radio button options: "Es una carrera que permite analizar toda la Historia Universal.", "Los conocimientos me permitirán aprender más sobre el papel del hombre.", "Deseaba aprender sobre el tiempo social y su particularidades.", and "Sintió interés por alguna época en particular".

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 5

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

¿Cuáles son los tipos de asignaturas que más le llaman la atención de la carrera? *

- Las Historias del Arte.
- Las de Historia Universal.
- Aplicación de la Historia (prácticas, museos, archivos).
- Construcción teórica y metodológica.

¿Cómo definiría la asignatura de Teoría de la Historia? *

- Es necesaria para la construcción profesional.
- No tiene nada que ver con lo que esperaba de la carrera.
- Es una asignatura difícil de comprender por sus contenidos.
- Difiere de los contenidos de otras asignaturas que estoy viendo de Historia.

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 6

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

De las siguientes opciones ¿Cómo describiría la guía cátedra de la asignatura de Teoría de la Historia? *

- Está organizada de acuerdo con el paso a paso para aprender los conceptos más importantes.
- Empieza de los más complejo y finaliza en los más elemental.
- No es clara con el sistema de evaluación o papel del docente en la asignatura.
- Hace falta más contenido fundamental cómo periodización y estudios de tiempo.

¿Las bibliografía y las lecturas obligatorias explican los contenidos propuestos? *

- Si, porque están acorde a los procesos de enseñanza que propone el profesor.
- No, porque son bastantes lecturas que no explican los conceptos propuestos.
- Si, porque la cantidad de lecturas obligatorias tienden a explicar los temas vistos.

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 7

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

Sí, porque la cantidad de lecturas obligatorias tienden a explicar los temas vistos.

No, porque no hay coherencia entre las lecturas y los conceptos que se quieren abordar.

De las siguientes opciones elija cuál concepto tiene dificultades para comprender * en la asignatura de Teoría de la Historia.

Temporalidad y cronología

Rupturas, coyunturas y acontecimientos

Estructura de larga, mediana y corta duración

Épocas y periodos

De las siguientes opciones ¿Cómo podría definir el metodología del docente en la * enseñanza de la Teoría de la Historia.

Es excelente, ya que su pedagogía permite una simetría entre lo explica y las lecturas propuestas.

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 8

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

Estructura de larga, mediana y corta duración

Épocas y periodos

De las siguientes opciones ¿Cómo podría definir el metodología del docente en la * enseñanza de la Teoría de la Historia.

Es excelente, ya que su pedagogía permite una simetría entre lo explica y las lecturas propuestas.

Buena, ya que explica los conceptos y los problematiza con lecturas previas.

Aceptable, ya que los debates de vez en cuando perfilan la explicación de un concepto.

Insuficiente, ya que no hay coherencia entre su papel pedagógico y los conceptos por ver.

Usted está finalizando su proceso en la asignatura de Teoría de la Historia *
¿Considera que su proceso de aprendizaje ha sido:

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 9

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

Usted está finalizando su proceso en la asignatura de Teoría de la Historia *

¿Considera que su proceso de aprendizaje ha sido:

- Satisfactorio, ha aprendido todas las herramientas básicas para entender los procesos históricos.
- Bueno, ha aprendido lo necesario para conceptualizar la historiografía posterior.
- Regular, ya que solo ha aprendido algunos conceptos de todos los propuestos.
- Malo, ya que no ha aprendido los procesos teóricos que se requieren para estructurar procesos históricos.

¿Considera usted que se debe mejorar la enseñanza en la asignatura de Teoría de la Historia? *

- Si
- No

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 10

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

¿Cómo considera que se puede mejorar el aprendizaje en la asignatura de Teoría de la Historia? *

- Mejorando la metodología de enseñanza del docente con explicaciones más detalladas de los conceptos que se abordan.
- Abarcando más bibliografía para leer de manera autónoma y aumentando el trabajo de lectura crítica.
- Cambiando el sistema de evaluación por evaluaciones periódicas donde se evidencie un aprendizaje tradicional.
- No es necesario mejorar la cátedra, ya que se están cumpliendo todos los procesos.

Cuál de las siguientes opciones cree que sería una metodología acertada para la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria *

- El debate constante, ya que eso permite un avance en la lectura crítica de los conceptos abordados.

Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 11

Preguntas realizadas a los estudiantes en el diagnóstico

No es necesario mejorar la cátedra, ya que se están cumpliendo todos los procesos.

Cuál de las siguientes opciones cree que sería una metodología acertada para la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria *

El debate constante, ya que eso permite un avance en la lectura crítica de los conceptos abordados.

Las clases magistrales donde el docente explique los conceptos que se abordan con la bibliografía previa.

Las salidas pedagógicas donde de manera practica se evidencien los conceptos netamente teóricos.

Enviar Página 1 de 1 Borrar formulario

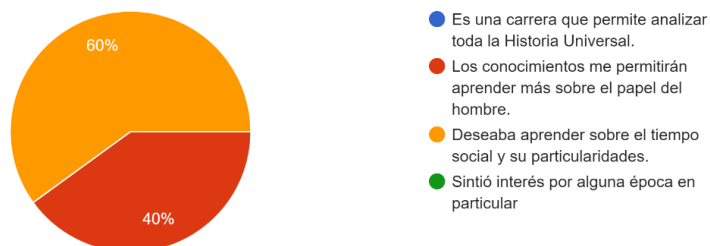
Nota. Descripción de las preguntas realizadas a los estudiantes de primer semestre pertenecientes a la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 12

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Por qué decidió estudiar Historia desde el punto de vista epistemológico?

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

Elaboración propia.

Figura 13

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Cuáles son los tipos de asignaturas que más le llaman la atención de la carrera?

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

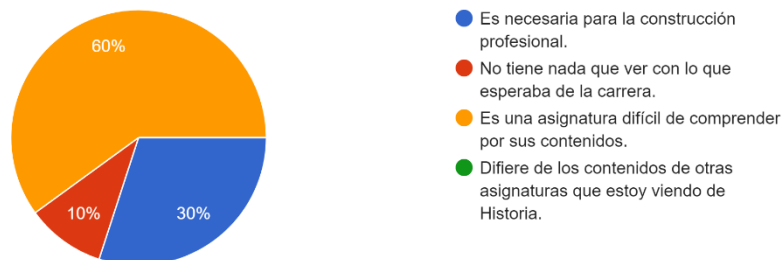
Elaboración propia.

Figura 14

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Cómo definiría la asignatura de Teoría de la Historia?

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

Elaboración propia.

Figura 15

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

De las siguientes opciones ¿Cómo describiría la guía cátedra de la asignatura de Teoría de la Historia?

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

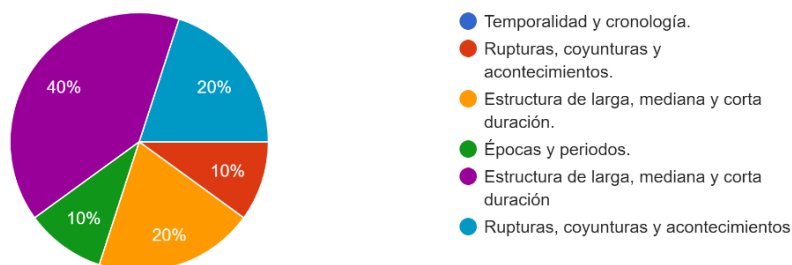
Elaboración propia.

Figura 16

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

De las siguientes opciones elija cuál concepto tiene dificultades para comprender en la asignatura de Teoría de la Historia.

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

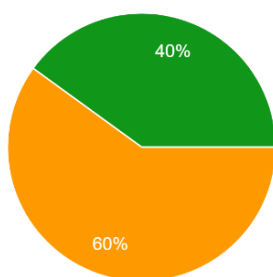
Elaboración propia.

Figura 17

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

De las siguientes opciones ¿Cómo podría definir el metodología del docente en la enseñanza de la Teoría de la Historia?

10 respuestas



- Es excelente, ya que su pedagogía permite una simetría entre lo explica y las lecturas propuestas.
- Buena, ya que explica los conceptos y los problematiza con lecturas previas.
- Aceptable, ya que los debates de vez en cuando perfilan la explicación de un concepto.
- Insuficiente, ya que no hay coherencia entre su papel pedagógico y los conc...

Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

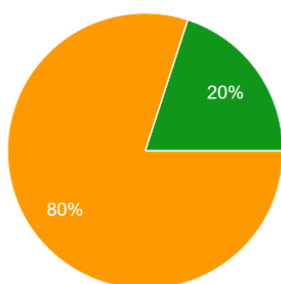
Elaboración propia.

Figura 18

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

Usted está finalizando su proceso en la asignatura de Teoría de la Historia ¿Considera que su proceso de aprendizaje ha sido:

10 respuestas



- Satisfactorio, ha aprendido todas las herramientas básicas para entender los procesos históricos.
- Bueno, ha aprendido lo necesario para conceptualizar la historiografía posterior.
- Regular, ya que solo ha aprendido algunos conceptos de todos los propuestos.
- Malo, ya que no ha aprendido los procesos teóricos que se requieren pa...

Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.
Elaboración propia.

Figura 19

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Las bibliografías y las lecturas obligatorias explican los contenidos propuestos?

10 respuestas



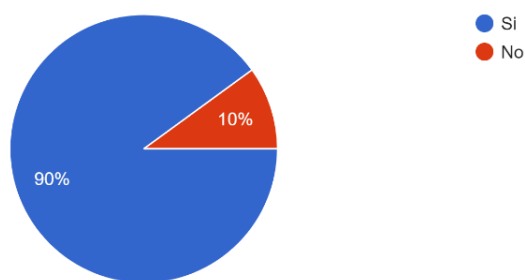
Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.
Elaboración propia.

Figura 20

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Considera usted que se debe mejorar la enseñanza en la asignatura de Teoría de la Historia?

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.
Elaboración propia.

Figura 21

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Cómo considera que se puede mejorar el aprendizaje en la asignatura de Teoría de la Historia?

10 respuestas



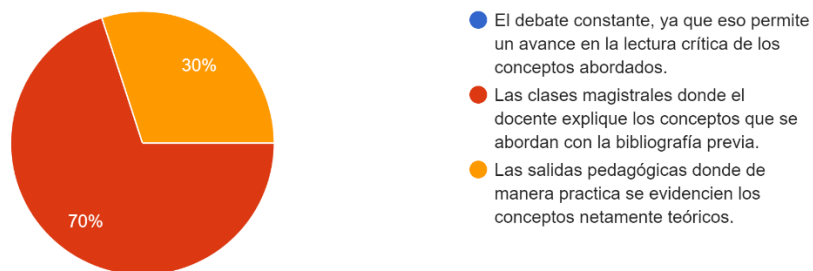
Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.
Elaboración propia.

Figura 22

Resultados encuesta realizada a los estudiantes

¿Cuál de las siguientes opciones cree que sería una metodología acertada para la enseñanza de la Teoría de la Historia en el aula universitaria?

10 respuestas



Nota. Descripción de los resultados obtenidos en los estudiantes de la carrera de Historia.

Elaboración propia.

De la imagen 4 a la 11 se pueden evidenciar las preguntas correspondientes a la encuesta que se les realizó a los estudiantes de primer semestre. Se tuvieron en cuenta varios elementos a la hora de formular los cuestionamientos y se estructuraron en tres partes: el primero de ellos, es la pertinencia de sus estudios con respecto a sus intereses, esto se hizo con el ánimo de tratar de entender el porqué de su interés por los estudios históricos a partir de las motivaciones netamente académicas y si existió algún gusto por alguna asignatura en particular; el segundo elementos fue partir de las preguntas que se relacionaran con la comprensión de la Teoría de la Historia como materia y su desarrollo durante la carrera y el tercer elemento fue preguntar en la encuesta sobre el papel del docente en el aula frente a la enseñanza de la Teoría de la Historia.

Basados en estas premisas, se vio la necesidad de realizar estas preguntas con el objetivo de diagnosticar las condiciones en las que se encuentra el nivel de aprendizaje en la asignatura de Teoría de la Historia y las metodologías que se han aplicado para la aprehensión conceptual de la misma. De esta misma forma, el cómo los conceptos que deben abordar en la asignatura han permeado sobre las cátedras posteriores, en las que se deben aplicar las corrientes básicas de la teoría y la historiografía. Para ello, los resultados arrojaron datos que permiten entretejer un breve discurso sobre las falencias que ha tenido la metodología de enseñanza de la Teoría de la Historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia.

En la imagen 12 se puede observar que se les preguntó a los estudiantes sobre las inclinaciones para estudiar Historia como carrera profesional. Se puede evidenciar que la moda en esta respuesta fue guiada hacia la importancia de entender el tiempo social. El investigador de

la presente tesis esperaba que la respuesta dominante fuera hacia el interés por una época en particular, pero la dinámica para los estudiantes encuestados de primer semestre de la Autónoma fue hacia la comprensión del tiempo social, es decir hacia bases teóricas. Por otro lado, la imagen 13 refleja la pregunta sobre las asignaturas que más le llaman la atención dejando en primer lugar al interés por la construcción metodológica con el mayor porcentaje, en segundo lugar, a las prácticas profesionales y en los dos últimos lugares a las asignaturas de Historia Universal y a la Historia del Arte. Esto permite percibir que la Historia como carrera profesional, y según los derroteros de los estudiantes está guiado a la preocupación por adquirir método y metodología y no a los vínculos romantizados de las épocas, En pocas palabras al mero gusto enciclopédico.

En las imágenes 14, 15 y 16 se pregunta directamente por la conformación de la asignatura de Teoría de la Historia. Se ven reflejados dos puntos importantes, primero que para los estudiantes de primer semestre es claro que la asignatura es fundamental para las bases profesionales y que aprender a periodizar es un aspecto vital; y en segunda instancia que, al finalizar su primer semestre de la carrera, indican que la cantidad de bibliografía establece un aspecto pedagógico difuso para el aprendizaje, ya que no hay claridad con los conceptos porque se empieza de los más complejo. En términos generales la metodología aplicada para ellos por parte del docente es difusa, ya que los contenidos son complejos. Así mismo, dentro de los contenidos complejos, los estudiantes hacen hincapié en que los conceptos más complejos de abordar son los guiados a las estructuras de corta, mediana y larga duración; lo cual tiene sentido desde el punto de vista de la Historia Universal que verán posteriormente o para el caso de la Historia Antigua que la están viendo en el presente primer semestre del 2024. Y tiene también bastante sentido, porque entender las estructuras de tiempo Braudelianas requiere una categorización acertada en la enseñanza.

En las imágenes 17 y 18 se pueden evidenciar los resultados con respecto al papel del docente y su metodología, así como los resultados que se han venido presentando al finalizar el proceso de su asignatura durante el primer semestre del 2024. Los resultados arrojados según la encuesta evidencian que no ha sido satisfactorio el proceso que se ha estipulado en la asignatura de Teoría de la Historia, principalmente porque los conceptos no se han abordado con claridad. Lo anterior implica que hay un alto nivel de respuesta en torno a que la metodología del docente gira en torno a la excesiva bibliografía y a la falta de explicación, ya que los debates se convierten en el centro de la perspectiva pedagógica y la síntesis de los contenidos, por demás vitales para el Historiador profesional, son difusos.

Aunado a lo anterior, las imágenes 19 y 20 revelan los resultados en torno a la bibliografía aplicada y a la postura de los estudiantes frente al mejoramiento de la asignatura. Frente a esto, hay que mencionar que hay un punto que permite una claridad elemental, y es el uso excesivo de la bibliografía sin intervención del docente. Esto puede acaecer en variadas problemáticas, pero lo que indican los estudiantes mediante su respuesta es el mismo problema que se ha planteado durante la investigación y es la no comprensión de los conceptos básicos. Por eso, ellos indican que hay muchos elementos por mejorar dentro de la estructura metodológica de la asignatura.

Finalizando el proceso de las encuestas, en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia que están cursando la asignatura de Teoría de la Historia, se puede evidenciar en las imágenes 21 y 22 la moda radica en dos aspectos particulares, se debe mejorar la metodología de enseñanza en la asignatura y se debe volver a la clase magistral para la explicación de conceptos que están siendo confusos para los estudiantes que están comenzando su proceso profesional en la carrera de Historia.

Teniendo en cuenta los resultados arrojados en los estudiantes de primer semestre, ahora se identificarán las perspectivas que tienen los estudiantes que están finalizando su proceso de estudios y que desean optar al título de Historiador. Es importante resaltar que, tal como se planteó en la metodología, es fundamental realizar una entrevista a este tipo de estudiantes, porque de allí también se parte para comprender cómo fue la construcción teórica y metodológica de estos estudiantes en las asignaturas que requirieron, por no decir que necesitaron de unas bases conceptuales en la asignatura de Teoría de la Historia. Las respuestas que dieron demuestran una visión crítica, debido al bagaje epistemológico que han configurado a partir de los estudios durante toda su carrera. Se realizó una entrevista cerrada basada en cinco preguntas, las cuales estuvieron guiadas a su perspectiva en el aprendizaje de la Teoría de Historia cuando cursaron su primer semestre.

A continuación, se podrán observar los resultados. Ver en la siguiente página.

Figura 23

Resultados entrevista realizada a los estudiantes

Entrevistas estudiantes de octavo semestre de la carrera de Historia

Estudiante #1

- 1. ¿Cómo considera que ha sido su proceso de estudios durante la carrera a nivel de aprendizaje?**

R/: Creo que ha sido bueno, me gustan los seminarios y congresos que proponen en la facultad, son enriquecedores y se conoce mucho sobre metodología y las diferentes temáticas. También creo que el plan de estudios es apropiado en términos de contenido. He aprendido mucho, especialmente por el énfasis de la carrera que es la museología. Las salidas de campo son importantes, lo práctico siempre será bueno para aprender.

- 2. ¿Considera que las bases teóricas, vistas en la asignatura de Teoría de la Historia en primer semestre, le han permitido comprender de manera más satisfactoria la Historia Universal, la Historia de América Latina y de Colombia?**

R/: Depende del tema y del cómo se vea el profesional requiere metodología y la Teoría de la Historia, en mi caso, ha sido difícil ya que para estudiar historia de manera metodológica se requieren herramientas de construcción que hasta el momento creo han faltado... También me parece que se trabajan bastantes autores en las asignaturas, especialmente en Teoría de la Historia y a veces los conceptos no se entienden muy bien, especialmente cuando se aborda a Braudel.

- 3. ¿Cómo cree que ha sido el papel de los docentes durante la carrera? ¿Qué opina de sus metodologías de enseñanza? ¿Qué opina de la enseñanza recibida en la asignatura de Teoría de la Historia?**

R/: Uffff... Son muchas cosas, como hay buenos maestros, también hay unos que no son tan buenos, se aprende demasiado de los que tienen bagaje, pero es difícil porque a veces muchos no tienen pedagogía y dejan bastantes lecturas y falta un poco más la mano del docente. Con respecto a Teoría de la Historia siento que tengo bastantes faltantes, por ejemplo, llegar a la materia de Pedagogía de la Historia, intentar una práctica pedagógica y no saber bien como periodizar es complejo.

- 4. ¿Tiene claros los conceptos de cronología, tiempo, coyuntura, ruptura, acontecimiento y estructuras de corta, mediana y larga duración?**

R/: Por el momento como elementos propios de la Historia, tengo claros los conceptos de cronología y tiempo los demás no los distingo.

- 5. ¿Cuáles son los conceptos históricos en lo que tiene vacíos para desenvolverse como profesional?**

R/: Nos han enseñado que por el momento no podemos hacer Historia Total, por ende, debemos enfocarnos en un periodo, pero considero que tengo vacíos en el desarrollo teórico y metodológico de cómo abordar una investigación histórica, es decir sobre las bases teóricas.

Nota. Descripción de los resultados obtenidos en las entrevistas los estudiantes de primer de la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 24

Resultados entrevista realizada a los estudiantes

Entrevistas estudiantes de octavo semestre de la carrera de Historia

Estudiante #2

- 1. ¿Cómo considera que ha sido su proceso de estudios durante la carrera a nivel de aprendizaje?**

R/: Tengo que agradecer a la decanatura por su programa de estudios que implementado y también por los ejercicios prácticos en las diferentes asignaturas. He aprendido bastante, sin embargo, en el periodo de pandemia y por la misma situación de la universidad las clases se desvanecieron y siento que el nivel bajó bastante, siento que no aprendí nada en ese periodo.

- 2. ¿Considera que las bases teóricas, vistas en la asignatura de Teoría de la Historia en primer semestre, le han permitido comprender de manera más satisfactoria la Historia Universal, la Historia de América Latina y de Colombia?**

R/: Siento que no hubo categorización. Las clases no fueron malas y los docentes tenían un excelente nivel, sin embargo, no hay un orden, demasiadas bibliografías, pero no hubo una secuencia cronológica y tampoco una secuencia de conceptos, lo que dificultó, por ejemplo, entender conceptos claves de la Historia Universal, mercantilismo, feudalismo, esclavitud y entender acontecimientos importantes.

- 3. ¿Cómo cree que ha sido el papel de los docentes durante la carrera? ¿Qué opina de sus metodologías de enseñanza? ¿Qué opina de la enseñanza recibida en la asignatura de Teoría de la Historia?**

R/: Repito, no es mala la intención de enseñar por parte de ellos y los docentes son muy buenos, pero no hay un orden o una raíz para entender conceptos elementales de la Historia y en eso sí se está fallando. Por otro lado, en la asignatura de Teoría de la Historia, siento que nos dieron las bases, pero la mayoría de los conceptos que vinieron de esa asignatura, y se entiende que es la base de muchos elementos, me tocó aprenderlos por mi lado, porque la bibliografía no era suficiente y el docente no explicaba de qué se trataban.

- 4. ¿Tiene claros los conceptos de cronología, tiempo, coyuntura, ruptura, acontecimiento y estructuras de corta, mediana y larga duración?**

R/: Todos los tengo claros, pero porque hice cursos externos o leí por mi parte.

- 5. ¿Cuáles son los conceptos históricos en lo que tiene vacíos para desenvolverse como profesional?**

R/: Creo que las transformaciones básicas de época a época, no son claras para mí, aunque alcanzo a entender las estructuras de tiempo.

Nota. Descripción de los resultados obtenidos en las entrevistas los estudiantes de primer de la carrera de Historia. Elaboración propia.

Figura 25

Resultados entrevista realizada a los estudiantes

Entrevistas estudiantes de octavo semestre de la carrera de Historia

Estudiante #3

1. **¿Cómo considera que ha sido su proceso de estudios durante la carrera a nivel de aprendizaje?**

R/: Ha sido bueno, pero falta un poco más de gestión para las prácticas profesionales. Ahorita me encuentro haciendo el trabajo de grado, pero en realidad no sé vocacionalmente en qué parte de la Historia me voy a enfocar.

2. **¿Considera que las bases teóricas, vistas en la asignatura de Teoría de la Historia en primer semestre, le han permitido comprender de manera más satisfactoria la Historia Universal, la Historia de América Latina y de Colombia?**

R/: Hay varios vacíos en la Historia de América Colonial, faltó más trabajo por parte del docente creería yo, sin embargo, en Teoría de la Historia si faltó bastante pedagogía por parte del docente, la cantidad de lecturas y los debates excesivos a veces condicionaban demasiado aprender conceptos claves y esa materia es fundamental para los estudios profesionales. Faltó un papel más activo por parte del docente.

3. **¿Cómo cree que ha sido el papel de los docentes durante la carrera? ¿Qué opina de sus metodologías de enseñanza? ¿Qué opina de la enseñanza recibida en la asignatura de Teoría de la Historia?**

R/: Creo que hay muy buena calidad de docentes y ellos siempre buscan que las clases sean amenas, sin embargo, algunos constantemente son demasiado académicos a la hora de enseñar, no tienen ningún tipo de pedagogía y rara vez, para el caso de Teoría de la Historia se les ve explicando un concepto o tema. La mayoría de los aprendizajes es por bibliografía, pero nosotros no estudiamos a distancia o no supimos, como es mi caso interpretar apenas en primer semestre un autor que hablaba de conceptos tan complejos.

4. **¿Tiene claros los conceptos de cronología, tiempo, coyuntura, ruptura, acontecimiento y estructuras de corta, mediana y larga duración?**

R/: De ninguno de los conceptos anteriores tengo claridad. Si acaso en algunas materias se tocaban estos tipos de temas, pero no propiamente en la asignatura de Teoría de la Historia.

5. **¿Cuáles son los conceptos históricos en lo que tiene vacíos para desenvolverse como profesional?**

R/: Naturalmente los que usted mencionaba en la pregunta anterior, pase una pena muy grande con el profesor de derechos humanos. Yo era la única alumna de la carrera de Historia y él me pidió realizar una línea del tiempo con estructuras de larga duración y no supe como hacerla. Por ende, creo que me vine a dar cuenta de la importancia de la Teoría de la Historia al finalizar la carrera.

Nota. Descripción de los resultados obtenidos en las entrevistas los estudiantes de primer de la carrera de Historia. Elaboración propia.

Se tomaron como muestra tres estudiantes de los cinco estudiantes que están en proceso de grado para realizar las entrevistas. Tal como se mencionó en el marco metodológico, los

nombres de los estudiantes no se referencian, por solicitud de los entrevistados y por el uso de su buen nombre frente a su papel de egresados. Ahora bien, con respecto a sus apreciaciones, y en el primer vistazo a la primera pregunta en la imagen 23, 24 y 25 se reflejan que los estudiantes demostraron un gran interés en su práctica profesional y en la necesidad de enfatizar. Lo que refleja naturalmente que no se ve a la Historia profesional con mero elemento de contenidos universales y enciclopédicos, sino que está supeditado a un ejercicio de comprensión metodológica y práctica para el ejercicio laboral posterior. Esta pregunta es importante ya que va a un punto que se quiere dejar muy en claro para las conclusiones de este proyecto y es que la pedagogía y la metodología de enseñanza en los estudios históricos, deben reflejar una evolución en la práctica profesional y en la ejecución de conceptos bien establecidos y enseñados durante la preparación universitaria.

La segunda pregunta que se les realiza gira en torno a las bases teóricas implementadas en la asignatura de Teoría de la Historia, que, desde la perspectiva del investigador de la presente tesis, es fundamental para el ejercicio profesional de Historiador. El estudiante #1 manifiesta que la metodología es compleja para tratar de entender ciertos conceptos y más aún cuando no se han fortalecido de manera correcta, el estudiante #2 refleja que los conceptos manejados en la asignatura, añadiendo la bibliografía no aportaron a su formación y el estudiante queda sesgado, por último, el estudiante #3 expresa que los debates fueron un condicionante. Sobre la postura del estudiante #3, con respecto a esta pregunta, se volverá en el tercer capítulo. Para la síntesis de este cuestionamiento, es prioritario mencionar que las respuestas aclaran un panorama que puede ir siendo diagnosticado, como una premisa de un mejoramiento metodológico en la enseñanza y la pedagogía en esta materia.

La tercera pregunta se dirige a un punto esencial y es el papel del docente. Realizando una comparación con la encuesta realizada a los estudiantes de primer semestre se puede evidenciar una perspectiva común entre los estudiantes 1, 2 y 3 y es que postura del docente y su papel activo dentro del aula ha sido regular en la asignatura debido a dos elementos, el primero la incursión de la pandemia durante los años 2020 y 2021 y el segundo la complejidad de los contenidos que no permitieron un balance satisfactorio para el aprendizaje de los estudiantes. En perspectiva muchos de ellos debieron realizar investigaciones autónomas para compensar la comprensión de los conceptos que no pudieron ser abordados de manera correcta en la cátedra.

Para la cuarta pregunta, se hace énfasis en los conceptos que pudieron aprender en la asignatura de Teoría de la Historia. El resultado fue negativo, en cuanto los tres estudiantes debieron estudiar de manera autodidacta para comprender conceptos claves que también debieron ser la base para comprender elementos posteriores de los demás cursos de su plan de estudios. Solo el estudiante #1, manifestó que comprendió los conceptos de cronología y tiempo pero que los demás no fueron lo bastante claros. Esto, en la medida de la pedagogía y la enseñanza representa un problema que debe intentar resolverse para que haya una visión más horizontal con los contenidos, pero, ante todo, en el ejercicio profesional.

La última pregunta y para ir concluyendo este diagnóstico, los estudiantes entrevistados son contundentes. Los conceptos de larga, mediana, corta duración, las transformaciones y los enfoques metodológicos en la enseñanza de la Historia son prioritarios, pero hay vacíos o faltantes. Esto indica una falencia en la formación del Historiador que se debe al papel del docente dentro del aula. Si se resumen los anteriores diagnósticos, se debe mencionar que hay un desarrollo pedagógico y metodológico que habría de revisarse para fomentar una postura frente a una enseñanza acertada de la Teoría de la Historia en los estudiantes de primer semestre de la

carrera Historia de la Universidad Autónoma de Colombia. Para ello en el siguiente capítulo se planteará una breve metodología, que puede ser útil, para la enseñanza de la Teoría de la Historia.

Breve metodología en la enseñanza de la Teoría de la Historia para los estudiantes de primer semestre, reparando conexiones

En el capítulo anterior se establecieron elementos fundamentales para comprender en qué medida se encuentra la formación educativa en la asignatura de Teoría de la Historia para los estudiantes de primer semestre de la Universidad Autónoma de Colombia. Se tuvieron en cuenta varios aspectos en los que se priorizaron el análisis de la pedagogía sociocrítica como un común dominador dentro de la metodología docente dentro del aula; de igual forma también se estableció que hay una simetría entre este tipo de pedagogía y los resultados arrojados en las encuestas y las entrevistas. Este tipo de proceso pedagógico coincide indispensablemente en las percepciones de los estudiantes y se determina como una metodología que, para muchos, y esencialmente en la asignatura de Teoría la Historia, puede presentar falencias sobre la particularidad de la enseñanza de conceptos básicos.

Si se quiere plantear una metodología que aporte a la enseñanza de la Teoría de la Historia en la educación superior se debe partir de comprender el por qué existen las falencias; y la primera aproximación que se debe realizar de manera breve es que la pedagogía sociocrítica se debe replantear en la enseñanza de la Teoría de la Historia. Los conceptos son esenciales y abordarlos desde esta dinámica puede representar un problema a la hora de comprender algunos conceptos, especialmente sobre las estructuras de tiempo. Por ende, realizando este proceso, combinado con las lecturas asentadas sobre el debate, ya hay una metodología que podría ser cuestionable.

En los apartados abordados anteriormente, ya se estructuraron las condiciones teóricas, sin embargo, para el planteamiento metodológico en el aula donde se imparte la asignatura de Teoría de la Historia destinada a los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad

Autónoma y desde luego en las bases fundamentales del estudiante de Historia, se debe estipular en la presente tesis, sobre que conceptos se planteará una metodología. En primera instancia, en la asignatura se deben explicar de manera acertada los conceptos de tiempo, larga duración, mediana duración, corta duración y periodización. Sobre estos hay que observar que estrategia se puede implementar para que las falencias observadas en las encuestas y las entrevistas puedan ser trabajadas, en pro del planteamiento investigativo y que a posteriori los docentes de Historia puedan leer y según sus intereses, aplicar.

En primera instancia se debe estipular la postura pedagógica de la cual se quiere partir. Y para ello es necesario tener en cuenta lo que se ha planteado en el marco conceptual, y es el Aprendizaje Rizomático. En esencia, el anterior concepto por sí solo representa un entramado de variables que pueden aportar indiscutiblemente a la educación y a la formación del estudiante; otrora, es su aportación a la construcción de los conceptos mencionados alrededor de la pedagogía de la Historia.

El Aprendizaje Rizomático, como ya se ha mencionado, promueve la autonomía del estudiante, fomenta la colaboración y la construcción colectiva del conocimiento, y valora la diversidad de perspectivas y experiencias. Se centra en la exploración, la experimentación y el aprendizaje colaborativo, en lugar de la mera transmisión de información por parte del profesor. Este enfoque puede ser especialmente relevante en entornos de aprendizaje digital y en la era de la información, donde el acceso a una amplia gama de recursos y la capacidad de hacer conexiones significativas entre ellos son fundamentales para el aprendizaje efectivo.

No obstante, “no se puede plantear lo digital meramente por lo digital, especialmente en la enseñanza de la Historia, donde el docente debe convertirse en un agente activo” (Burke, 2001, p.85). Para ello, hay que comprender que del Aprendizaje Rizomático se tomará la

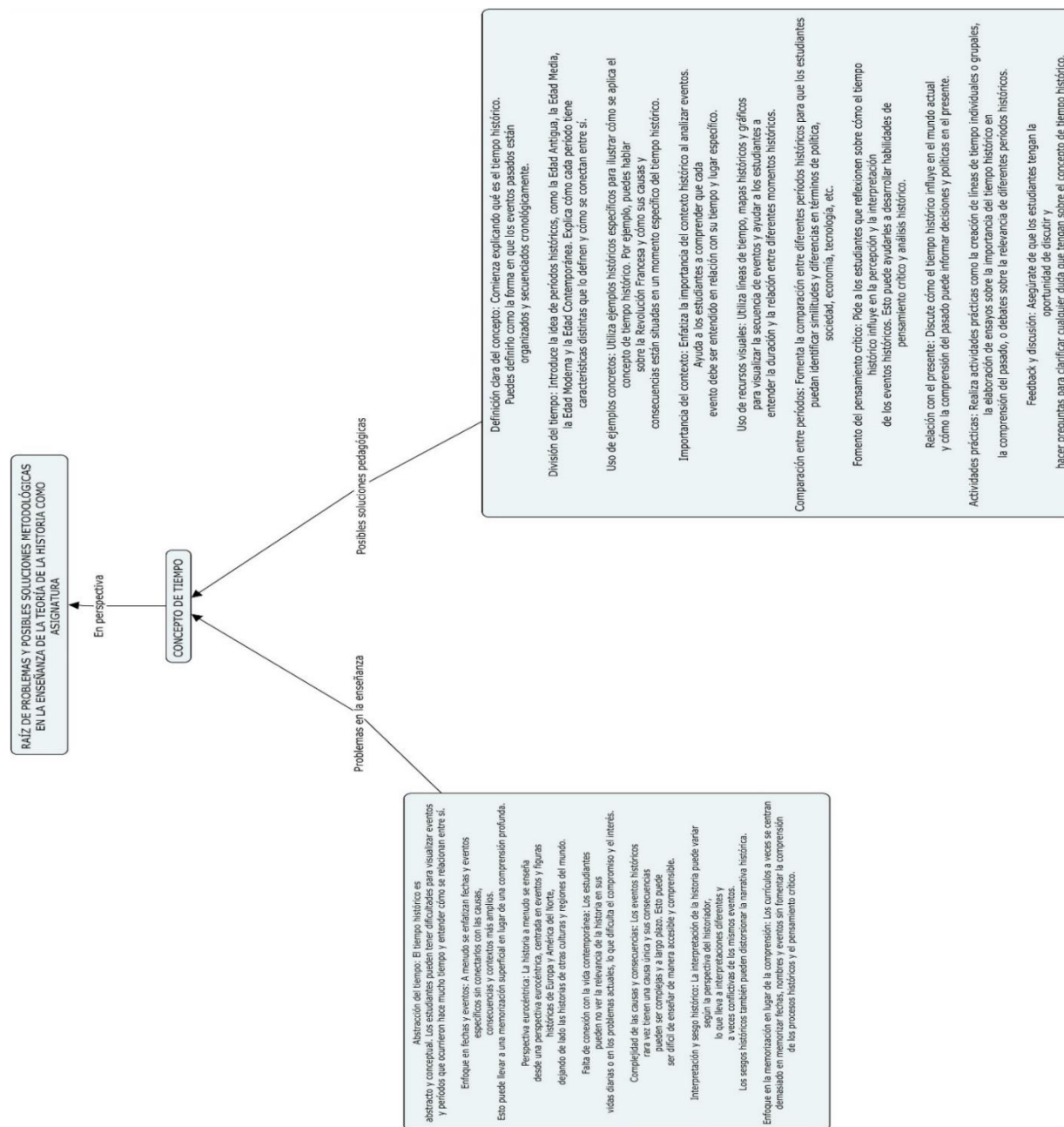
generalidad, muy útil por demás, de la analogía con la raíz. Como su mismo nombre lo indica es un enfoque educativo que se basa en la metáfora de las raíces de una planta, donde el conocimiento se extiende de manera horizontal y no jerárquica, permitiendo conexiones múltiples y no lineales entre ideas. “En este modelo, los estudiantes y los docentes son libres de explorar diferentes caminos de aprendizaje, colaborar con otros y construir conocimiento” (Reynoso, 2014, p.18).

Por otro lado, hay que hacer la salvedad que la aplicación del Aprendizaje Rizomático tiene sus matices, especialmente porque se creería que todas las ramas del saber se adaptan perfectamente a todos los paradigmas pedagógicos, pero en esencia hay que tomar con calma, para no caer en inverosimilitudes, el hecho de que la Historia también tiene ambigüedades epistemológicas y están acaecen en los términos de las ciencias sociales. Desde esta perspectiva también se buscará plantear una metodología de enseñanza.

En este orden de ideas, se debe partir de un elemento vital, hay conexiones rotas. Para ello, en el presente capítulo, donde se desea abordar una breve metodología para la enseñanza de la Teoría de Historia en los estudiantes del primer semestre de carrera de Historia, se intentará a reparar, a partir de una metodología, las conexiones conceptuales de tiempo, larga duración, mediana duración, corta duración y periodización, desde el punto de vista pedagógico y con base al Aprendizaje Rizomático. Teniendo en cuenta esta perspectiva, primero se deben presentar los problemas que poseen los conceptos anteriormente mencionados y desde allí hallar esa raíz rota en la que el docente de la asignatura puede mejorar y reforzar para la explicación de las temáticas.

Figura 26

Mapa sobre la enseñanza del concepto de tiempo

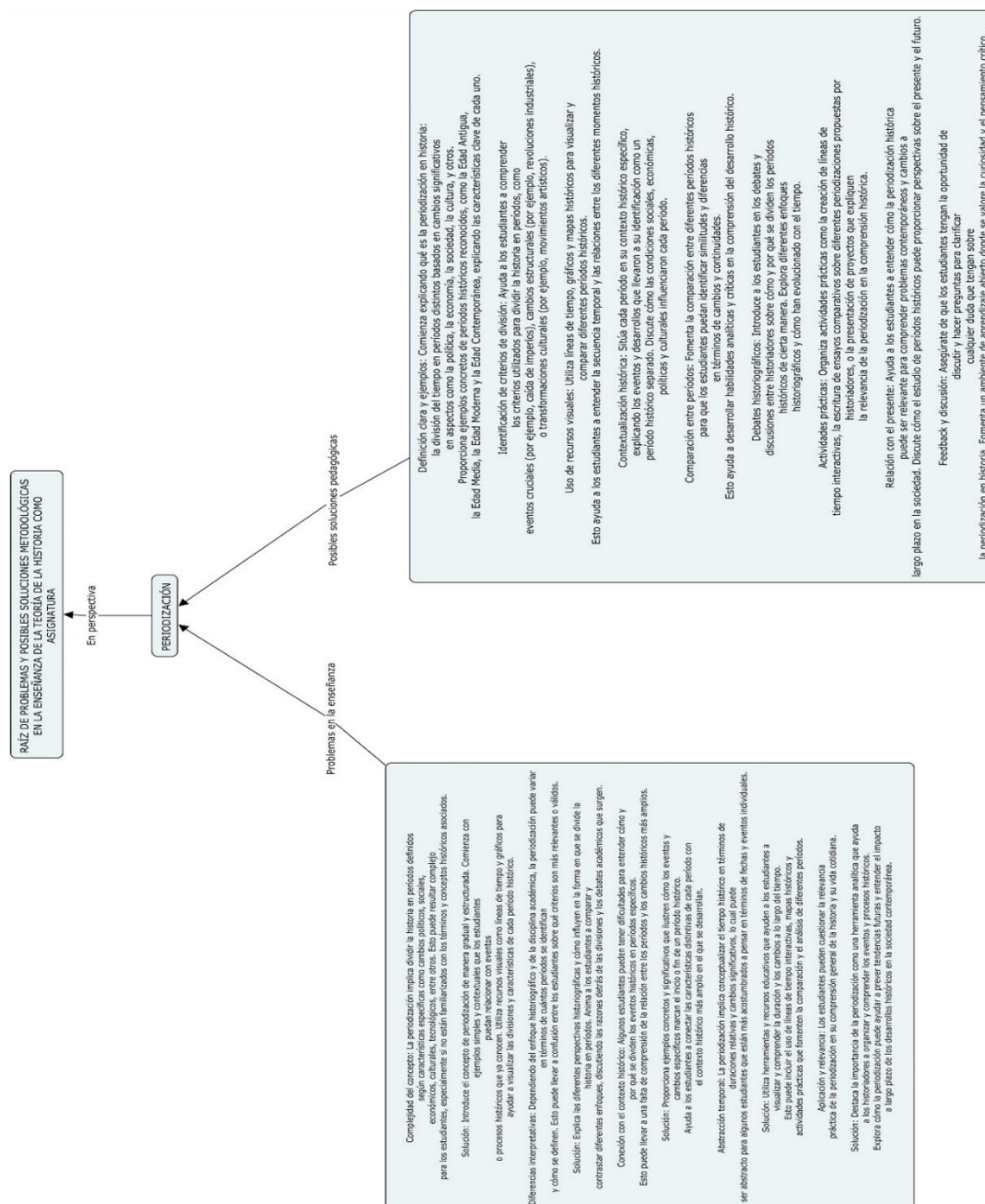


Nota. Clasificación descriptiva de la metodología al trabajo sobre el concepto de tiempo.

Elaboración propia.

Figura 27

Mapa sobre la enseñanza del concepto de periodización

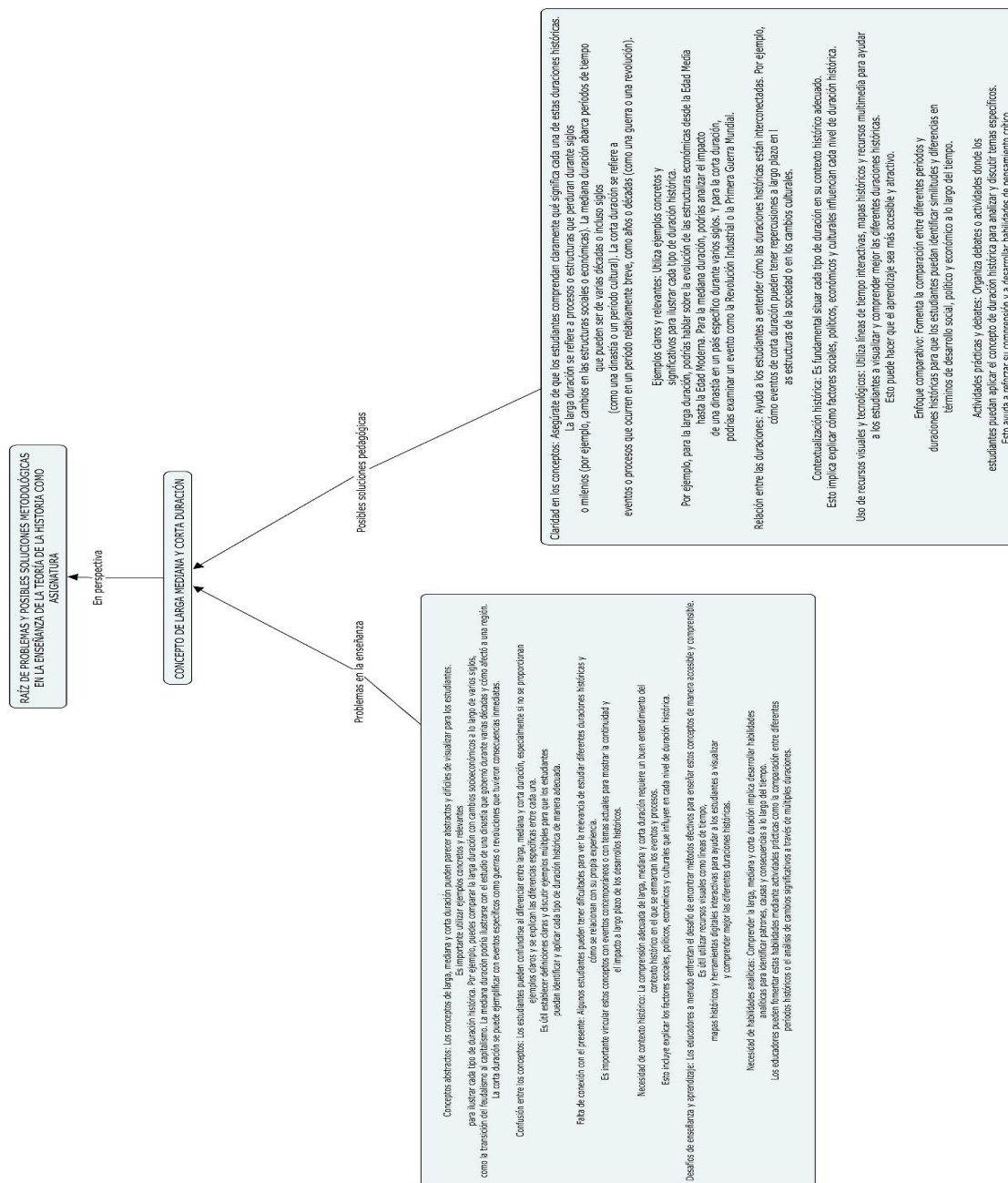


Nota. Clasificación descriptiva de la metodología al trabajo sobre el concepto de periodización.

Elaboración propia.

Figura 28

Mapa sobre la enseñanza de la corta, mediana y larga duración



Nota. Clasificación descriptiva de la metodología al trabajo sobre el concepto de larga, mediana y corta. Elaboración propia.

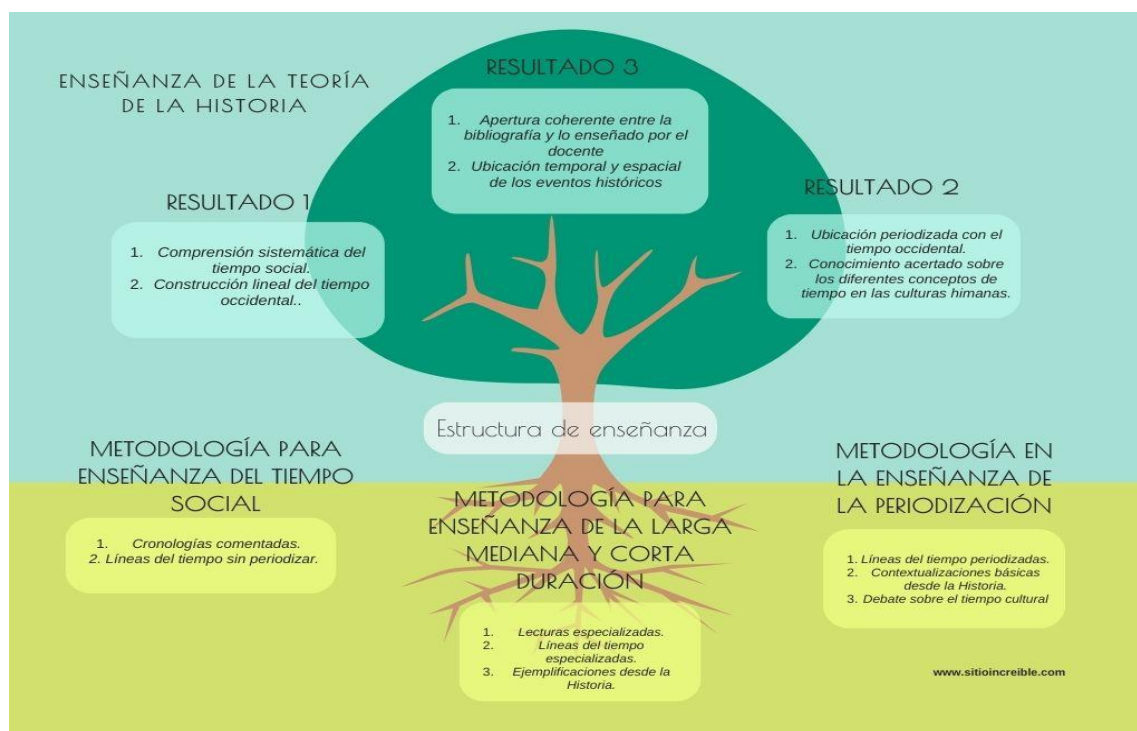
Cimentando la estructura metodológica de clase que se quiere implementar, es necesario observar los mapas anteriores donde se describen las diferentes problemáticas de los conceptos y las posibles soluciones pedagógicas. Las imágenes 23, 24 y 25 establecen una contextualización de lo que se ha analizado en la aplicación de las herramientas de investigación y de lo que se infiere a partir de las dinámicas de clase que los estudiantes manifiestan. Ahora bien, se debe resignificar y reforzar, en algunos casos es necesario desmontar, rearmar y conectar para que el futuro Historiador pueda desde la enseñanza avanzar con su proceso educativo. En el siguiente planteamiento no se quiere repetir lo que se estructuró en los mapas anteriores, especialmente con las problemáticas; lo que se quiere es, en apoyo con las posibles soluciones que el autor de esta tesis propone, analizar y profundizar en ellas. Los conceptos fundamentales son bastante amplios así que de manera rizomática se quiere plantear una pedagogía pragmática y que vaya a la esencia de lo que se debe comprender. Se debe también mencionar que los conceptos de tiempo y periodización pueden ser similares, y muchos aspectos pedagógicos pueden ser aplicados de la misma forma, pero hay que establecer algunas salvedades, especialmente desde el punto de vista didáctico.

Aunado a lo anterior, se habló en el capítulo anterior sobre la necesidad de desligar, de cierta forma y por un momento, la pedagogía sociocrítica de la enseñanza en la asignatura de Teoría de la Historia. Esto se debe a que como se mencionó hay una falencia con este tipo de paradigma pedagógico aplicado a la asignatura en cuestión y que, sin caer en cuenta muchas veces del asunto, se utiliza en exceso provocando ambigüedades. No obstante, para los conceptos de larga, mediana y corta duración si se hace necesario abordar desde cierta aplicación la pedagogía sociocrítica. Ahora bien, a continuación, se describirá las metodologías que podrían ser aplicadas, después de haber abordado algunas problemáticas, y aunque parezca que el

Aprendizaje Rizomático en la presente tesis se pueda mostrar como demasiado básica, se debe mencionar que una de las premisas de esta tesis de investigación es que se busca que el estudiante que será un futuro Historiador comprenda conceptos que han sido demasiado difusos, especialmente para el lugar y el objeto de estudio. Así mismo no se pretende demostrar lo básico como algo fácil, sino como algo elemental. Así mismo antes de plantear la metodología pertinente es necesario mostrar de manera rizomática el proceso que puede llevar a cabo para la enseñanza correcta de la Teoría de la Historia para los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia.

Figura 29

Aprendizaje Rizomático en la enseñanza de la Teoría de la Historia



Nota. Clasificación y estructura en la enseñanza de la Teoría de la Historia. Elaboración propia.

De acuerdo con lo anterior, hay que empezar el principio de todo estudio histórico, por la base teórica que caracteriza a todo Historiador en su ejercicio y que debe impartirse de manera clara para el estudiante de Historia, el tiempo. En la imagen 26 se evidencian algunos problemas esenciales que se pueden resumir en dos aspectos que se deben trabajar para que el educando asimile el tiempo histórico, el primero es comprender el tiempo pasado y el segundo es la falta de contextualización con el mundo contemporáneo. Para el primero se debe empezar por la raíz esencial, que es comprender la relación del tiempo con la vida personal. Se piensa que estructurar una lectura sería adecuada para fomentar el aprendizaje en este ámbito, pero el docente debe manejar la bibliografía en la asignatura con especial cuidado, en especial con los primeros conceptos teóricos. Basándose en esto, es primordial también tener en cuenta que “el tiempo personal es la mejor forma de entrar a analizar el tiempo social” (Pluckrose, 2002, p.67).

Así como también se pretende enunciar en la imagen 26, El docente debe empezar con una relación directa entre el educando y su pasado. Realizar una breve crónica de su vida es importante. El primer paso no es aplicar textos complejos, sino realizar una aproximación a su espacio y cronología. La mayoría de los docentes aplican dos estructuras que deben ser reevaluadas para que el estudiante analice el tiempo, las líneas basadas en el “0” como antes y después de Cristo y la relación tiempo personal – contexto social. La primera es una dimensión que debe ser enseñanza desde la periodización y la segunda acontece en macroestructuras que no deben ser especificadas sino hasta que se analicen las estructuras de larga, mediana y corta duración. Para el análisis del tiempo personal que se guiará para una comprensión del tiempo social se pueden utilizar cronología comentadas y líneas del tiempo sin estructuras el “0”.

Las cronologías comentadas son comunes, pero plantearlas para plantear la primera raíz no es un hecho que se haya aplicado desde la enseñanza de la Historia. A continuación, se

muestra un ejemplo de una base sencilla sobre la cronología comentada de la vida personal del sujeto X, guiada a la enseñanza.

Figura 30

Cronología comentada

Año	Evento
1990	Nacimiento/lugar X/ breve historia de las condiciones del nacimiento/ fecha exacta (opcional)
1994	Inicio de los primeros estudios/algún evento familiar relevante/primer viaje
1998	Finalización de la escuela primaria/evento social relevante
2002	Evento importante en la escuela secundaria/detalles nemotécnicos
2006	Eventos de formación educativa/ contextos sociales y familiares

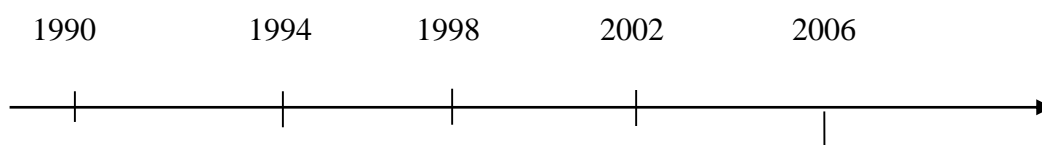
Nota. Cronología que denota la clasificación temporal a partir de los años sucesivos. Elaboración propia.

Como se puede observar los eventos se ubican desde el nacimiento hasta la historia o vida reciente del estudiante, la ubicación se describe más no se periodiza, esto con el ánimo de que el educando comprenda la secuencia cronológica con el tiempo lineal, los eventos que se describen en el cuadro anterior, son aleatorios y sirven como ejemplo, pero se pueden ubicar y escribir cualquier evento que trabaje la memoria. Esto a nivel metodológico y desde los objetivos de aprendizaje cumple en primera instancia con el concepto de tiempo occidental, la

construcción y categorización de los años es la primera concepción que se debe tener en cuenta. A propósito, esta información debe ser estructurada al estudiante por medio de una línea del tiempo sin periodizar, como la que se muestra a continuación.

Figura 31

Línea del tiempo no periodizada



Nota. Estructura occidental de tiempo no periodizada como primera actividad para la enseñanza del concepto de periodización. Elaboración propia.

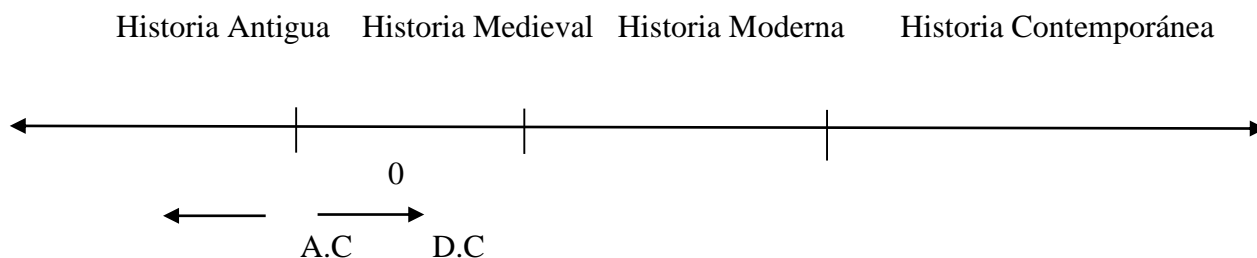
La anterior línea permite colocar los años, no solo desde una perspectiva consecutiva sino también organizada después de comprender la cronología comentada. Parecería un ejercicio básico, pero es un proceso que se debe llevar a cabo para comprender la estructura del tiempo social. Trabajarlo desde la bibliografía tiene sentido en cuanto no se caiga en la crítica del debate excesivo, el docente debe presentar este ejercicio en primera instancia.

El segundo elemento esencial que se podría tener en cuenta para evidenciar un ejercicio apropiado en la concepción del tiempo es indudablemente la relación del pasado con respecto al presente. Desde esta dinámica, como lo describe Villanueva (2020) desde un periodo como la Edad Media, la relación entre las prácticas pasadas y las estructuras humanas contemporáneas son inevitables. Es necesario mencionar que no son fáciles de abordar o detectar en un ejercicio propio para el Historiador, pero esto también se debe a un tema de enseñanza en Teoría de la Historia, Ya que desde la concepción del tiempo mismo, el siguiente paso a realizar una

cronología comentada y la distribución del tiempo no periodizado es especificar al estudiante que los eventos personales de antaño tienen una consecuencia y que la Historia no es el estudio del pasado, sino del presente a partir del pasado. La relación con el espacio – tiempo de un año anterior reflejará una perspectiva desde su historia actual.

El segundo concepto para trabajar es el de la periodización. Si el tiempo representa la primera raíz del problema educativo, y se han estipulado algunas posibles metodologías para que los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia que ven la asignatura de Teoría de la Historia, puedan comprender el tiempo, la enseñanza de la periodización es el segundo paso para estructurar las categorías en la que el Historiador en formación debe enfrentarse para ver a posteriori la Historia Universal o cualquier tipo proceso. En la imagen 24 y en la imagen 26 se pueden resumir dos posturas básicas en la enseñanza, la primera es la ubicación del tiempo occidental en los periodos históricos estandarizados y el segundo es el debate de las concepciones del tiempo en las diferentes culturas.

La ubicación del tiempo occidental en los diferentes periodos históricos es fundamental para contextualizar al estudiante. Ahora bien, si el tiempo como concepto enseñado, ya es un elemento dinámico para el alumnado, de esta forma comprender la distribución de la Historia a partir del “0” será más clara. Se pueden utilizar uno o dos textos base, pero la entrada del maestro en esta raíz es de vital importancia. En la siguiente página, se muestra una línea del tiempo ejemplo para explicar la periodización desde el tiempo occidental.

Figura 32*Línea del tiempo periodizada*

Nota. Estructura occidental de tiempo periodizada como segundo elemento en la enseñanza del concepto de tiempo social. Elaboración propia.

Como se puede observar, la raíz pedagógica básica radica en dividir la Historia desde el tiempo occidental, mostrando el antes y después de cristo, pero explicando las variables del por qué el tiempo se mide de esta estructura. Es apropiado para el docente contextualizar brevemente sobre la línea, de manera opcional, dos estructuras sociales o económicas representativas de cada uno de los periodos. Teniendo en cuenta lo aprendido sobre el tiempo y las periodizaciones sobre la línea al estudiante tendrá la claridad de las diferentes variables.

Ahora bien, comprender el tiempo desde las diferentes culturas puede ser una elaboración pedagógica excesiva, aparentemente porque el tiempo como se estructura en occidente, no se categoriza de la misma forma en oriente o incluso, desde algunas religiones. Ahora bien, para el docente que entra a dialogar con estas estructuras, es necesario que plantee los conceptos anteriores antes de disertar sobre cualquier otro tipo de tiempo. Para el estudiante de Historia es fundamental que comprenda bien el proceso espacio – temporal occidental, desde allí se puede plantear un interesante debate, también desde bibliografías secundarias. El aporte que puede

ofrecer este dialogo con las concepciones de tiempo en algunas culturas diferenciadas, puede gestionar una visión más amplia y holística sobre las estructuras básicas de la Teoría de la Historia.

La tercera gama de conceptos está generalizada por tres elementos principales que indican la fase final de una metodología de enseñanza apropiada en la asignatura, y es la enseñanza de la larga, mediana y corta duración, expuestas en la imagen 25 y 26. Ahora bien, antes de hablar de ello, es necesario mencionar que de estas tres se desprenden otros tres subconceptos: los acontecimientos, las coyunturas y las rupturas históricas. La contextualización propia de lo que significa cada concepto, está delimitada en el marco conceptual y en el capítulo de la presente tesis, a continuación, se explicará cómo el docente puede trabajar estos conceptos.

Lo primero que el docente puede entretejer es que, los estudiantes pertenecientes al primer semestre y que está estudiando Historia profesional, poseen o deben poseer conocimientos específicos sobre la Historia Universal; Es decir que a pesar de estar estudiando Historia llegan a la universidad con unas bases por lo menos desde la típica historia enciclopédica, datos, sucesos, fechas y por momentos con construcciones de ciertos sucesos. Por ello, al haber aprendido a conceptualizar el tiempo y tener en cuenta la periodización el docente debe manejar de manera pausada los textos de Fernand Braudel quien categoriza la larga, mediana y corta duración. No obstante, antes de entrar a un debate crítico exhaustivo, que es lo que usualmente proponen los docentes que imparten esta asignatura, es necesario entender estas categorías desde dos dinámicas, una es realizar un cuadro que muestre una red de eventos históricos que el docente con ayuda de los estudiantes debe clasificar y posterior a ello, es opcional, una línea del tiempo periodizada con la clasificación de las estructuras de tiempo

básicas que se representarán. Teniendo en cuenta que ya se avanzó y se clarificó el concepto de periodización, al estudiante le quedará más claro cómo organizarla en una línea del tiempo

Figura 33

Red de eventos históricos

Evento	Larga duración	Mediana duración	Corta duración	Acontecimiento	Coyuntura	Ruptura
Guerra de los cien años		X				
Esclavitud	X					
Revolución Francesa						X
Cambio de casa monárquica (Augsburgo a Borbones)				X		
Manifiesto Comunista					X	
El Cisma de Occidente			X			

Nota. Clasificación de las estructuras de tiempo histórico a partir de ejemplos para la comprensión de los estudiantes. Elaboración propia.

Ahora bien, observando el cuadro anterior, el docente debe en primera instancia abordar la lectura de Fernand Braudel y que los estudiantes perciban las ideas del autor para el ejercicio de clase. El error más común de los docentes que han impartido la asignatura de Teoría de la Historia en la Universidad Autónoma de Colombia es entrar al debate justo después de que los estudiantes realicen la lectura. No obstante, el cuadro anterior debe ser expuesto por el docente antes de indagar la lectura, esto con el ánimo de que se diagnostique el ejercicio lector, pero también para el docente por medio de una explicación magistral pueda darle a entender al

educando de qué se tratan cada uno de los conceptos con ejemplos históricos evidenciados. Posterior a ello, realizar un debate crítico sobre la lectura de Fernand Braudel sería lo más acertado.

Considerando las propuestas anteriores, lo que se quiere por medio de estas breves muestras metodológicas, es que el estudiante de primer semestre comprenda la estructura básica profesional en la comprensión de la Historia. No obstante, a través del árbol expuesto en la imagen 26, se busca que desde las raíces básicas el educando pueda comprender lo fundamental para dialogar con las posturas académicas más avanzadas, que en este caso representan un entramado de historiadores que estructuran la Historia desde varios ángulos, tendencias y miradas que a veces no son propias de la Historia sino también desde otras ciencias sociales. Comprenderlo no es fácil, pero el reto con la construcción metodológica es que el estudiante universitario adhiera a formación profesional los conceptos más tangibles. Por último, agregando que se planteó en párrafos y gráficos anteriores, el cómo el maestro debe ser un agente activo en esta asignatura.

Conclusiones

Es indudable que, para concluir este trabajo, se debe dar continuidad a la síntesis del último capítulo de la presente tesis, no obstante, para no caer en inverosimilitudes, se debe concluir de manera académica el presente trabajo y retomar lo que se propuso en los objetivos y lo que se planteó en el problema de investigación; las disertaciones sobre los derroteros se pueden continuar a posteriori. Sobre ello hay una catarsis, que es necesario mencionar pero que también debe decantarse para no salirse de la estructura investigativa.

El objetivo general que se pensó fue plantear una metodología para la enseñanza de la Teoría de la Historia en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia que permita mejorar la comprensión de los conceptos básicos en esta disciplina. Sobre esta generalidad se puede mencionar que se logró un aspecto fundamental, y fue volver a la raíz de los problemas básicos a nivel teórico que se presentan a los estudiantes que están iniciando su proceso de estudios desde la Historia profesional. Se logró plantear una metodología en la que docente sea un agente activo con variables de enseñanza donde el estudiante pueda aprender desde lo más básico hasta lo más complejo de manera organizada.

Desde los objetivos específicos también hay que concluir algunos aspectos. Para el primero que fue identificar las posturas académicas que se presentan sobre la Teoría de la Historia para observar el desarrollo de las miradas pedagógicas que se han formado alrededor de la Historia en la estructura educativa. Se puede mencionar que fue difícil construir un capítulo que, aunque era absolutamente necesario, solo permite observar variables desde la Historia que están supeditadas a lo netamente académico pero que dejaba a un lado lo pedagógico. No obstante, aunque fuera difícil, se logró exponer alguna bibliografía que aportó indudablemente a

la comprensión de la Pedagogía de la Historia en torno a lo que se buscaba en la presente tesis, dilucidar aspectos de apoyo que pudieran aportar a la enseñanza de la Teoría de la Historia.

El segundo objetivo específico fue analizar la forma como se ha enseñado, desde la pedagogía sociocrítica, la Teoría de la Historia en el aula universitaria, para construir una metodología que aporte al aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia. A partir de este objetivo, se estableció de primera mano que la pedagogía sociocrítica representaba un problema para la enseñanza de la teoría de la Historia, esto debido a que para el aula universitaria en la carrera de Historia, específicamente en la asignatura de Teoría de la Historia, había un uso excesivo de este paradigma pedagógico, lo que dificultaba la correcta comprensión del estudiante, el debate a gran escala es un condicionante negativo, especialmente para la adhesión de conceptos primordiales para el estudiante que apenas está iniciando en la carrera.

Ahora bien, en este objetivo y según lo redactado y explicado en el segundo capítulo. Se aplicaron las herramientas metodológicas que se plantearon en la metodología de la tesis. Según los resultados, los estudiantes encuestados revelaron que había un déficit del papel del docente y en el exceso de bibliografía y se puede concluir en este aspecto que se cumplió con el análisis del objetivo, teniendo en cuenta que se quería llegar a entender porque este paradigma pedagógico representa un breve problema, no para toda la aplicación y comprensión de los conceptos básicos de la Historia, sino puntualmente para algunos elementos de la enseñanza de la Teoría de la Historia.

Hay que aprovechar al hablar de este segundo objetivo, de las herramientas metodológicas aplicadas en la tesis. En primera instancia, se puede observar que el tipo de investigación cualitativa fue contundente, especialmente porque se establecieron puntos de

análisis donde se cumple con el desarrollo humano como línea de investigación. Por otro lado, la ubicación de las fuentes secundarias fue vital y se puede concluir que se utilizaron de tal forma que se buscara una visión objetiva a la solución del problema. Utilizar, por otro lado, la encuesta y la entrevista fue de bastante utilidad ya que los protagonistas de la presente tesis eran los mismos estudiantes de la carrera, de aquellos que estaban cursando la asignatura de Teoría de la Historia y de aquellos que ya estaban finalizando su proceso de estudios profesionales y que ya habían cursado la asignatura de Teoría de la Historia, su perspectiva fue fundamental para entender y diagnosticar la asignatura y los conceptos básicos que debe aprender todo estudiante de Historia a nivel profesional.

El tercer objetivo específico fue proponer una metodología en la enseñanza de la teoría de la historia que permita a los estudiantes de primer semestre comprender los conceptos básicos de forma precisa para su ejercicio como futuros Historiadores. Tal vez, si se analiza este tercer objetivo, puede parecer ambicioso y de por sí, creer que se formuló una metodología completa, donde los profesores de Historia pudiesen a futuro dominar la enseñanza de la Teoría de la Historia, es demasiado osado y poco realista. Sin embargo, se puede concluir, a partir de este objetivo, que se intentó plantear unas estructuras de enseñanza que partieron de lo básico, pero que son necesarias para una correcta comprensión de los conceptos teóricos básicos. No se estipuló ni un nuevo paradigma pedagógico y mucho menos una textura de lúdicas y didácticas, pero si se buscó una coherencia en torno a lo que los resultados de las herramientas metodológicas arrojaron y también de estudios previos y con derroteros, sobre este objeto de estudio y problema de investigación.

A propósito del problema de investigación, se puede concluir que con base a la pregunta ¿Cómo se puede plantear una metodología para la enseñanza de la teoría de la historia en los

estudiantes de primer semestre de la carrera de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia que aporte de forma precisa la comprensión de los conceptos básicos de la disciplina? Se resolvió de manera coherente, buscando estrategias que pudiesen abarcar todo lo que los estudiantes de Historia requieren, de manera básica, en la asignatura de Teoría de la Historia. Teniendo en cuenta lo anterior también se concluye, a partir de la hipótesis planteada que se acercó significativamente a los resultados de la tesis, evidenciando una coherencia desde el anteproyecto hasta las presentes conclusiones.

Por último, habría que mencionar que el marco de referencia fue preciso y las categorizaciones conceptuales y teóricas se construyeron con base a lo que se quería llegar, pero también con base a lo que se desarrolló durante todo el trabajo. Los autores representaron una base importante y aunque sus propósitos investigativos nunca fue plantearse una manera de enseñar la Teoría de la Historia, si fue pensar mejor la Historia, y para algunos investigadores, como el de la presente tesis, que es Historiador, enseñar ese “pensar mejor la Historia”. En síntesis, este trabajo también radica de una experiencia profesional, en la que se relaciona con un trabajo de aula desde la educación superior y en la que se refleja en variados sentires de los historiadores en formación.

Recomendaciones

Se podrían mencionar variados aspectos a recomendar, especialmente desde el punto de vista pedagógico. Sin embargo, elaborar un tratado a partir de paradigmas y fusionarlo con perspectivas netamente teóricas, sería abandonar las voces de aquellos estudiantes que se cuestionaron sobre la enseñanza de la Teoría de la Historia. Esto debido a que, sin ellos, es imposible preparar nuevas formas de enseñar. Escucharlos y plantear una metodología a partir de sus respuestas y necesidades fue una prioridad, aun sabiendo que en perspectiva las miradas académicas y metodológicas estaba en puestas en estudios más estructurados.

La primera recomendación que se quiere manifestar es que la presente tesis, no es una resolución absoluta sobre el cómo se debe enseñar Teoría de la Historia. Pretender formular una metodología completa y bien allanada, requiere de un espacio de investigación mucho mayor y por extensión hacia un doctorado. Por ello, se recomienda a todos aquellos investigadores que han trabajado la Historia a nivel profesional, y que por supuesto tienen por derrotero fortalecer la enseñanza de esta rama de las ciencias sociales, que no desfallezcan en el ejercicio de mejorar desarrollo de la pedagogía de la historia, aún hay bastante camino por recorrer

La segunda recomendación radica en la necesidad de que la educación en Historia sea un camino aún más abierto, donde se pueda comprender, no solo una ubicación temporal, sino también social y geográfica. Es necesario mencionar que, aunque sea una apuesta a largo plazo, si hay que plantearse la posibilidad de innovar constantemente en la forma cómo se está enseñando Historia. Hoy en día, existe un declive fundamentado en la academia, donde el acceso a la información del pasado se ha querido proteger para algunos eruditos demasiado ortodoxos; no obstante, hay que salir de ese espacio para acercar aquellos que se están formando y por su puesto a la cultura popular, sobre el hecho de que la Historia es importante. Ahora bien, para el

caso puntal de la presente tesis de investigación, no se prendió en ningún momento plantear un hecho pedagógico a partir de un hecho teórico, sino desde el acercamiento apropiado a los conceptos básicos de la Historia; en eso, se realiza un énfasis plausible, por demás osado y poco naturalizado para los Historiadores de escritorio. Desde ahí se debe partir para entender que el Historiador en formación, en este caso, el estudiante de Historia de la Universidad Autónoma de Colombia será un profesional y que la asignatura de Teoría de la Historia no es el final, sino el inicio de los primeros conceptos base.

Como tercera y última recomendación, es prioritario que la pedagogía de la Historia sea un punto de investigación más recurrente. Investigar el tiempo social es una apuesta de los Historiadores contemporáneos, pero la demanda y la búsqueda de respuestas, desde el punto de vista epistemológico, ya suscita a otras ramas del saber a encontrar un camino frente a la relación del presente con el pasado. Desde esta dinámica, abordar un estudio tan serio, no solo requiere interés por parte de los diferentes ejes temáticos, sino también una enseñanza en los conceptos básicos que permitan a otras ciencias sociales acercarse a la Historia sin necesidad de distorsionar su núcleo básico.

La Teoría de la Historia es la asignatura base para todo Historiador en formación, y aunque para algunos esto pueda ser debatible, es indiscutible que saber estructurar cualquier tipo de acontecimiento, coyuntura y estructuras de tiempo, requiere que haya un bagaje, que no solo lo otorga el empirismo teórico, sino también la pedagogía, la didáctica y la correcta sistematización de los elementos educativos. La educación superior debe trabajar en ello, no solo para crear Historiadores meramente guiados a la fuente, sino también para que existan historiadores prácticos. Todo parte de la enseñanza, de la educación y del maestro presto a ello.

Referencias Bibliográficas

- Adell, J., & Castañeda Quintero, L. J. (2012). *Tecnologías emergentes, ¿pedagogías emergentes? Open this document with ReadSpeaker docReader*
https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/29916/1/Adell_Castaneda_emergentes2012.
- Bloch, M. (1998). *La Sociedad Feudal*. Editorial Akal.
- Bloch, M. (2000). *Introducción a la Historia*. Fondo de Cultura Económica.
- Braudel, F. (2015). *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. Fondo de Cultura Económica.
- Burke, P. (2001). *Educación y Transmisión de Conocimientos en la Historia*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Cabero Almenara, J., & Llorente Cejudo, M. D. C. (2015). *Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. Revista lasallista de investigación, 12(2), 186-193*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-44492015000200019&script=sci_abstract&tlng=es
- Casado, A. (2010). *Aprender a Ser Maestro en la Enseñanza de la Historia*. Universidad de Castilla.
- Cataño, R. (2006). *Aprender historia haciendo historia*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Cuesta, R. (1998). *Clío en las aulas: la enseñanza de la historia en España entre reformas, ilusiones y rutinas*. Editorial Akal.
- Dosse, F (2011). *Gilles Deleuze y Félix Guattari, biografía cruzada*. Fondo de Cultura Económica.

- Duby, G. (2004). *Guillermo el Mariscal*. Alianza Editorial.
- Echevarría, A. (2015). *La Historia Medieval en la Enseñanza Obligatoria: un Balance*.
Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Escobar, C. (1984). *La historia en la enseñanza y la enseñanza de la historia en Colombia*.
Fundación Universidad Autónoma de Colombia.
- Etayo, J. (2002). *La Edad Media al Tercer Milenio*. Universidad Complutense de Madrid.
- Febvre, L. (1999). *Combates por la Historia*. Editorial Atalaya.
- Galván, L. (1999). *Un Reto: La Enseñanza de la Historia Hoy*. Instituto Superior de Ciencias
de la Educación del Estado de México.
- García, M. (1995). *Manual para la enseñanza de la historia*. Ediciones de la Torre.
- González, E. (1999). *Corrientes Pedagógicas Contemporáneas*. Universidad de Antioquia.
- Guerrero G. (2014). *La enseñanza de la historia y sus implicaciones en el aula*. Universidad de
Nuevo León.
- Heather, P. (2009). *Emperadores y Barbaros: el primer milenio de la historia de Europa*.
Editorial Crítica.
- Herrín, J. (2009). *Bizancio, el imperio que hizo posible la Europa moderna*. Editorial Debate.
- Hernández Sampieri, R. *Metodología de la Investigación*.
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxjb250YWR1cmhlcHVibGljYTk5MDUxMHxneDo0NmMxMTY0NzkxNzliZmYw>.
- Las dos orillas (s. f.). *Universidad Autónoma de Colombia*. <https://bit.ly/78Kt86K>.
- Le Goff, J. (2007). *Edad Media Explicada a los Jóvenes*. Editorial Paidós.
- Martínez, B. (1992). *Historia de la Educación en España y América*. Ediciones Morata.

- Medina, M. (2007). *Historia común historia fragmentada la enseñanza de la historia en América Latina*. Convenio Andrés Bello.
- Ministerio de Educación (1974). *Cooperación Internacional en Materia Educativa, Científica y Cultural*. Colección Compilaciones.
- Ministerio de Educación (2002). *Lineamientos Curriculares de Ciencias Sociales*. MEN.
- Montoya, J. (1998). *El prólogo literario en la Edad Media*. Editorial Uned.
- Mora, A. (2022). Comunidades de Aprendizaje. [Objeto_virtual_de_Informacion_OVI]. Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/48245>
- Murphy, J. (2007). *Mas de 100 Ideas para enseñar Historia primaria y secundaria*. Editorial Grao.
- Nosei, M. (2000). *La Enseñanza de la Historia en la Escuela*. Universidad de La Pampa.
- Nussbaum, M. (2015). *El duro discurso de Martha Nussbaum sobre el futuro de la educación mundial*. *El Herald*o. <https://www.elheraldo.co/educacion/el-duro-discurso-de-martha-nussbaum-sobre-el-futuro-de-la-educacion-mundial-233416>.
- Pastrana, G. (2009). *La Experiencia Historiográfica*. Universidad Autónoma de México.
- Pirenne, H. (2015). *Las Ciudades Medievales*. Alianza Editorial.
- Pluckrose, H. (2002). *Enseñanza y aprendizaje de la historia*. Ediciones Morata.
- Reynoso, C. (2014). *Árboles y redes: Crítica del pensamiento Rizomático*. Ediciones desde abajo. <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2014/08/reynoso-critica-del-pensamiento-rizomatico>.
- Rodríguez, D. (2017). *La historia en el aula: innovación docente y enseñanza de la historia en la educación secundaria*. Milenio Publicaciones.
- Rubio, G. (2013). *Memoria, Política y Pedagogía*. Lom Ediciones.

- Ruiz, J. (1984). *Introducción al Estudio de la Historia*. Siglo XXI Editores.
- Sistema Único de Información Normativa (2017). Ley 1874 Enseñanza Obligatoria de la Historia. Bogotá, Colombia, Juriscol.
- Svarzman, J. (2000). *Beber en las fuentes, la enseñanza de la historia a través de la vida cotidiana*. Ediciones Novedades Educativas.
- Torres, C. (1977). *Introducción al Estudio de la Historia Medieval*. Gráficos del Sur.
- Tournai, G. (2017). *Sobre el Método de Aprender*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Valdeon, J. (2005). *Enseñar Historia: Nuevas propuestas, Feudalismo y la enseñanza de la historia*. Editorial Fontamara.
- Vignaux, P. (1990). *El Pensamiento en la Edad Media*. Fondo de Cultura Económica.
- Villanueva, D. (2016). Pedro maría Ibáñez y el nacimiento de los estudios históricos en Colombia. *Revista Grafía*, 12 (2) 68-89.
- Villanueva, D (2020). Clío en los jóvenes: un breve recorrido por la enseñanza de la historia medieval en el aula escolar. *Virtu@lmente*, 8(1), 93–117.
<https://doi.org/10.21158/2357514x.v8.n1.2020.2720>
- Wickham, C. (2017). *Europa en la Edad Media: una nueva interpretación*. Editorial Crítica.
- Xirau, J. (1999). *Escritos sobre Educación y el Humanismo Hispánico*. Caja Madrid Fundación.
- Zuluaga, O (1999). *Pedagogía e Historia*. Universidad de Antioquia.