

**Red De Apoyo Comunitario En La Comuna 16: Un Modelo De Innovación Social Para La  
Inclusión Y Cohesión Comunitaria**

Natalya Martinez Bonilla

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD  
Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades  
Programa Psicología  
Noviembre de 2024

## **Resumen**

Este artículo presenta la sistematización de la experiencia de la Red de Apoyo Comunitario en la Comuna 16 de Cali, Colombia, como un modelo innovador de inclusión social en contextos vulnerables. La evaluación del proyecto se realizó mediante el índice de Madurez Tecnológica (TRL, por sus siglas en inglés), desde su fase inicial hasta la validación completa, analizando su efectividad para reducir la violencia y la exclusión social. A través de entrevistas con líderes comunitarios, beneficiarios, análisis documental y observación participante, se documenta cómo esta red ha generado un impacto positivo en la comunidad mediante actividades educativas, culturales y psicosociales. Los resultados evidencian un fortalecimiento de la cohesión y el sentido de pertenencia entre los habitantes, impulsado por un ecosistema colaborativo que incluye a la Secretaría de Cultura de Cali, voluntarios y líderes comunitarios. La Red ha logrado consolidarse como una estructura estable y organizada, con un modelo de gestión participativa y sostenible en el tiempo. Su éxito y replicabilidad en otras comunidades en riesgo abren oportunidades para implementar este tipo de innovación social en diferentes contextos. Este modelo promueve una integración comunitaria efectiva, demostrando que la educación y la cultura pueden ser herramientas valiosas en la construcción de paz y cohesión social.

Palabras clave: Innovación social, inclusión social, cohesión comunitaria, educación social, comuna 16.

## **Abstract**

This article presents the systematization of the Red de Apoyo Comunitario experience in Comuna 16, Cali, Colombia, as an innovative model of social inclusion in vulnerable contexts. The project was evaluated using the Technology Readiness Level (TRL) index, from initial

stages to full validation, examining its effectiveness in reducing violence and social exclusion. Through interviews with community leaders, beneficiaries, document analysis, and participant observation, the Red's positive impact is documented via educational, cultural, and psychosocial activities. Results reveal strengthened cohesion and sense of belonging among residents, facilitated by a collaborative ecosystem involving the Secretaría de Cultura de Cali, volunteers, and community leaders. The Red has consolidated itself as a stable, organized structure with a participatory and sustainable management model. Its success and replicability in other at-risk communities offer opportunities to implement similar social innovations in diverse contexts. This model promotes effective community integration, illustrating how education and culture can be essential tools in building peace and social cohesion.

Keywords: Social innovation, social inclusion, community cohesion, social education, comuna

16.

## Tabla de Contenido

Introducción .....	5-6
Metodología .....	7-10
Resultados .....	11-17
Conclusiones y recomendaciones .....	18-21
Referencias .....	22-24

## Introducción

La Comuna 16 de Cali, barrio Mariano Ramos, ubicado en el oriente de Cali en la Comuna 16, la cual la conforman cinco barrios y dos urbanizaciones y sectores (Mariano Ramos, Unión de Vivienda Popular, República de Israel, Antonio Nariño, Ciudad 2000, La Alborada y Brisas del Limonar). La población total es de 94.383 habitantes (4,6% del total de la ciudad), distribuidos en un 47,2% hombres y 50,8% mujeres. El estrato que predomina es el 2 (90,4%). La comuna presenta altos niveles de vulnerabilidad social y problemas como violencia urbana, exclusión laboral y educativa. Este territorio también cuenta con una red comunitaria activa y recursos locales que han sido estratégicos para el desarrollo de la Red de Apoyo Comunitario. (Alonso, Arcos, Solano, Vera y Gallego, 2007, p.86). Es conocida por ser una de las zonas más vulnerables debido a la alta incidencia de violencia, consumo de drogas y exclusión social que afecta a sus habitantes. El desempleo, la falta de oportunidades educativas y recreativas, y el riesgo de exclusión han sido factores constantes en el deterioro de la cohesión social del barrio Mariano Ramos, uno de los sectores principales de esta comuna. Las instituciones locales y los líderes comunitarios han identificado que el vacío de recursos y la falta de opciones para los jóvenes y adultos representan un riesgo significativo para la estabilidad social y el bienestar comunitario.

Teniendo en cuenta lo que se menciona en Meneses, T. (2022), la innovación social es el proceso de crear soluciones nuevas y efectivas para abordar problemas sociales, culturales o ambientales, mediante la colaboración entre diversos actores de la sociedad, como comunidades, organizaciones, y gobiernos. Estas soluciones buscan generar un impacto positivo, sostenible y a largo plazo en la calidad de vida de las personas, promoviendo la inclusión, la equidad y la participación activa de los beneficiarios en la construcción de dichas soluciones. En respuesta a

estas problemáticas, surge la Red de Apoyo Comunitario en el año 2018, bajo la iniciativa de un grupo de líderes comunitarios comprometidos con la transformación social de su comunidad. La propuesta inicial se estructuró como una innovación social educativa que pudiera integrar a los habitantes de la comuna en actividades formativas y recreativas, promoviendo al mismo tiempo un ambiente de respeto y cooperación. A medida que el proyecto fue avanzando, se fueron definiendo objetivos más específicos, entre ellos, la reducción de la violencia y el consumo de drogas, la inclusión social de los jóvenes y la construcción de un espacio seguro y accesible para todos los habitantes del barrio.

El ecosistema de actores de esta iniciativa está conformado por líderes comunitarios, organizaciones sociales, voluntarios, y el respaldo de instituciones como la Secretaría de Cultura de Cali, que han facilitado los recursos necesarios para el funcionamiento del proyecto. Cada uno de estos actores ha desempeñado un rol fundamental: los líderes han movilizado y organizado la participación de los habitantes, los voluntarios han ofrecido acompañamiento psicosocial y educativo, mientras que la Secretaría de Cultura ha proporcionado recursos financieros y logísticos. Esta estructura colaborativa ha permitido que la Red mantenga su relevancia en la comunidad, y al mismo tiempo amplíe su alcance e impacto. El objetivo de esta sistematización es analizar el grado de maduración de la experiencia utilizando el índice TRL, con el fin de identificar las fases alcanzadas en la gestión de ideas, desarrollo aplicativo, proceso y cambio social. Esto permitirá evaluar las oportunidades de replicabilidad del modelo en otras áreas vulnerables, así como la consolidación de su impacto en la cohesión social de la Comuna 16.

## Metodología

Este artículo adopta un enfoque cualitativo, centrado en la sistematización de experiencias y el análisis participativo. Este enfoque es idóneo para comprender en profundidad las dinámicas sociales y los impactos de la innovación social en comunidades vulnerables, tomando como caso de estudio la Red de Apoyo Comunitario en la Comuna 16, barrio Mariano Ramos de Cali, Colombia.

Según Mera Rodríguez (2019), “la sistematización de experiencias, como método de investigación cualitativa, fomenta una reflexión participativa que permite comprender el impacto de las prácticas comunitarias y generar aprendizajes significativos para su transformación” (Mera Rodríguez, A. 2019, p. 102).

Se implementan programas educativos, psicosociales y recreativos, como talleres de formación profesional en música y formación en habilidades laborales, encuentros comunitarios y talleres donde los habitantes tienen voz para planificar las actividades de la Red. A lo largo del tiempo y debido a la pandemia del Covid 19, se adaptaron talleres de modalidades virtual y continuación de actividades presenciales seguras, siempre propiciando que los talleres cada vez se expandan más y mejoren su calidad en la educación que imparten. La Red planea replicar su modelo en otros barrios vulnerables de la Comuna 16 y seguir ampliando su impacto social.

Por medio del acompañamiento a instituciones educativas, campañas de difusión de los talleres y participación en concursos de otras comunas. En el marco de las innovaciones sociales, las redes comunitarias actúan como catalizadores que permiten articular recursos, conocimientos y capacidades locales. Tal como enfatizan Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015), las alianzas locales juegan un papel fundamental en el éxito de estas iniciativas, ya que permiten conectar a

diversos actores, desde líderes comunitarios hasta instituciones públicas y privadas, generando sinergias que fortalecen la sostenibilidad y el impacto del proyecto, transformando los recursos existentes en oportunidades reales de inclusión social.

Según Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015) un ecosistema de innovación social efectivo depende de la capacidad de las comunidades para construir y mantener colaboraciones estratégicas que aprovechen las fortalezas de cada actor involucrado. Este enfoque no solo optimiza la distribución de los recursos, sino que también fomenta la participación activa y el sentido de pertenencia entre los beneficiarios, elementos que son cruciales para la consolidación y expansión de proyectos como la Red de Apoyo Comunitario. (Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. 2015, p.14).

La sistematización de experiencias permite analizar procesos complejos y comprender cómo interactúan diversos actores en proyectos de transformación social, lo que hace que este enfoque sea particularmente útil en contextos comunitarios.

Según Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021) “La sistematización de experiencias dentro de los procesos de construcción disciplinar en trabajo social, permite no solo rescatar los elementos anteriormente nombrados; al reflexionar sobre las prácticas, los saberes y las intervenciones desde la profesión cada uno, se acerca a la realidad y conoce de experiencias que nutren la formación en ámbitos (ya sea universitarios o de educación popular)”. (Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. 2021, p.5)

El diseño es exploratorio-descriptivo, para la sistematización de esta experiencia de innovación social se utilizó el índice TRL (Technology Readiness Level), que permite clasificar los niveles de maduración de un proyecto a partir de su desarrollo en las actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i).

Según Tejada, Cruz, Uribe & Rios (2019), "el índice TRL permite clasificar los niveles de maduración tecnológica, proporcionando una herramienta estándar para evaluar el avance de

proyectos desde su etapa conceptual hasta la implementación y validación en contextos reales, optimizando el uso de recursos y planificación estratégica" (Tejada, Cruz, Uribe & Rios, 2019, p. 5).

Este enfoque fue particularmente útil para evaluar un proyecto social comunitario, ya que facilita observar la evolución de la iniciativa desde sus fases iniciales hasta los niveles de implementación avanzada y validación en un contexto comunitario.

### 1. Técnicas de Recolección de Información

Se utilizaron varias técnicas para la recolección de información que incluyeron:

Entrevistas semiestructuradas.

Observación Participante.

Análisis documental.

Howaldt y Schwarz (2010) destacan que la revisión documental es una herramienta esencial para analizar cómo una innovación social aborda necesidades complejas y genera transformaciones positivas en los sistemas sociales existentes. Según los autores, la capacidad de estas innovaciones para introducir soluciones novedosas que superen las respuestas tradicionales es clave para producir cambios estructurales en las comunidades.

### 2. Proceso de Análisis de Información

La información recopilada fue organizada y analizada en cuatro áreas clave de I+D+i: gestión de ideas y creatividad, gestión del desarrollo interactivo aplicativo, gestión del proceso y gestión de las oportunidades y cambio social. Según Baca-Tavira y Herrera-Tapia (2016), "los proyectos sociales deben integrar un análisis multidimensional que permita identificar factores críticos y

oportunidades clave, asegurando así su viabilidad, sostenibilidad y pertinencia en el contexto comunitario” (Baca-Tavira, N., & Herrera-Tapia, F.2016, p. 210).

Cada nivel del índice TRL fue evaluado con base en respuestas y datos obtenidos en cada área, lo que permitió sistematizar el progreso del proyecto y determinar los factores críticos de éxito que han contribuido a la sostenibilidad de la Red en el tiempo. De esta forma, se identificaron también los principales logros y desafíos a superar para alcanzar nuevos niveles de maduración en términos de escalabilidad y replicabilidad del modelo en otras comunidades.

La metodología adoptada se basa en un enfoque cualitativo, centrado en la sistematización de experiencias y el análisis participativo. Este enfoque permitió comprender las dinámicas sociales y los impactos de la Red de Apoyo Comunitario en la Comuna 16, barrio Mariano Ramos, en Cali. Se aplicaron programas educativos, psicosociales y recreativos con modalidades adaptadas a las condiciones de la pandemia. Además, se integraron técnicas para garantizar un análisis profundo y contextualizado. La sistematización de experiencias resultó clave para generar aprendizajes replicables y transformaciones significativas en la comunidad.

## Resultados

De acuerdo a las técnicas y el proceso de análisis de información se obtuvieron los siguientes resultados:

Entrevistas semiestructuradas: Las entrevistas se realizaron con líderes comunitarios y otros actores clave como representantes de la Secretaría de Cultura y los beneficiarios directos del proyecto. Las preguntas estuvieron dirigidas a comprender los logros, retos y la evolución del proyecto desde su implementación. En las entrevistas realizadas, se mencionó la importancia de mantener viva la Red de Apoyo Comunitario, no solo como un espacio de formación técnica, sino también como un espacio de transformación social. Los resultados que se han obtenido hasta ahora son claros: la reducción de la violencia en el sector y la mejora en la cohesión social del barrio han sido notables. Los jóvenes ya no ven la violencia como una única vía, y las familias han comenzado a participar activamente en las actividades. La creación de espacios seguros y el acompañamiento continuo han permitido que la comunidad sienta que hay otras alternativas para el desarrollo personal, social y profesional.

Una de las líderes comunales señaló: "Los procesos han sido difíciles, porque en la comuna no todo es que lo quieran a uno porque tú tienes un saber y te has preparado. Yo estudié en Bellas Artes, en educación artística, por lo que he puesto en práctica la enseñanza que me dieron allá, y es lo que se les enseña a los alumnos. Eso ha tenido mucho resultado en ellos: comienzan a respetarse a ellos mismos, comienza a unirlos, se hace un grupo más como de familia que un grupo particular. Aquí nos apoyamos, nos ayudamos, conversamos de la salud, de los problemas que de pronto alguien tiene, y si alguien no quiere que todos lo escuchen, venga yo lo escucho, y si puedo orientarlo y ayudarlo, lo hago, y en ese proceso vamos. A nivel de convivencia, me

gusta mucho porque ellos se respetan mucho entre ellos y hay mucho afecto. El impacto es que ellos van aprendiendo y ese saber algunos ya lo están poniendo en práctica con otras personas. Por ejemplo, tengo un chico que lleva varios años aquí, y la percusión ya la tiene clara, entonces él orienta a los que apenas están comenzando. Para mí, es satisfactorio ver que a medida que van avanzando, se van ayudando unos a otros. Además de eso, como te dije, algunos ya participan en otros proyectos como son concursos de canto. Entonces, esa es la satisfacción que uno tiene y esa es la manera de impactar a la comunidad. Los chicos tienen en sus tiempos libres algo a lo que dedicarse, entonces, porque a ellos se les ponen tareas como: prepara esta canción y prepara este tema. A medida que se les va poniendo, ellos van cumpliendo." (Entrevista con líder comunitaria, realizada el 14 de octubre de 2024).

**Observación Participante:** Se empleó la observación participante durante la ejecución de actividades como talleres de música y eventos recreativos para obtener una perspectiva directa sobre el impacto y la dinámica de interacción en la comunidad.

**Análisis documental:** Se revisaron documentos internos de la Red de Apoyo, así como registros fotográficos y publicaciones que documentan las actividades y resultados obtenidos.

### 3.1. Gestión de las Ideas y de la Creatividad (TRL 1-3)

En esta fase inicial, la gestión de las ideas y creatividad se enfocó en la identificación de los problemas prioritarios a atender. Desde el inicio, el equipo de líderes comunitarios en Mariano Ramos observó y documentó los niveles elevados de violencia juvenil, la falta de oportunidades de recreación y el acceso limitado a actividades culturales. Este proceso de observación y documentación constituye el TRL 1, el primer nivel de maduración de una idea.

Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020) mencionan que “En la innovación social los actores asumen un rol identitario y de empoderamiento con la comunidad, y los escenarios comunes se convierten en nodos de desarrollo y crecimiento autosostenible, que es posteriormente replicable”. (Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L 2020, p.29). Lo que se ha evidenciado en la comunidad la participación y responsabilidad con los proyectos con el fin de mejorar su situación social, económica y comunitaria.

El proyecto avanzó al TRL 2 en la medida en que se fue formulando un marco conceptual para abordar estos problemas, estableciendo la educación social y recreativa como una estrategia clave para reducir la exclusión social. En esta fase, el equipo formuló una propuesta preliminar de actividades, que incluían talleres de música y actividades psicosociales, como medio para integrar y motivar a los habitantes.

Finalmente, en el TRL 3, se consolidó el proyecto con una estructura inicial, definiendo los roles de cada actor involucrado y asignando responsabilidades específicas. La colaboración con la Secretaría de Cultura fue fundamental para concretar la propuesta y dar forma a las primeras actividades del proyecto, lo que permitió que la Red de Apoyo Comunitario comenzara a operar en un marco organizativo definido. Meneses (2022), quien afirma que “la creatividad y el enfoque participativo son fundamentales en las primeras etapas de una innovación social, ya que permiten construir soluciones adaptadas al contexto específico” (Meneses, 2022, p. 15).

### 3.2. Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo (TRL 4-5)

En el TRL 4, el proyecto ingresó en una fase de validación social a través de un grupo piloto. Esta fase de validación incluyó actividades de formación musical y recreativa, dirigidas a un grupo inicial de beneficiarios de la comunidad. La aceptación de las actividades fue positiva, y la comunidad comenzó a involucrarse activamente, lo cual permitió que el proyecto ganara confianza y credibilidad. Como argumenta Bernal (2016), “las actividades culturales en

territorios vulnerables no solo generan espacios seguros, sino que también fomentan el sentido de pertenencia” (Bernal, 2016, p. 100).

El avance al TRL 5 representó la expansión del proyecto en un contexto más amplio dentro de Mariano Ramos. A partir de la validación con el grupo piloto, se extendieron las actividades a más miembros de la comunidad. En esta etapa, la Red se consolidó como una intervención social integrada en la dinámica del barrio, permitiendo la evaluación de los logros en términos de inclusión y cohesión social.

Musitu y Buelga (2004) “los componentes básicos del proceso de dotación de potenciación o fortalecimiento son dos. Por una parte, la autodeterminación individual que capacita a la persona para tomar decisiones y resolver por sí misma problemas que afectan a su propia vida, y por otra, la participación democrática en la vida comunitaria”. (Buelga, S & Musitu 2007.p.158). Los testimonios de los participantes reflejan una transformación en la percepción de su propio entorno, al contar con alternativas de desarrollo educativo y recreativo que no estaban presentes anteriormente.

### 3.3. Gestión del Proceso (TRL 6-7)

La fase de gestión del proceso representa el paso hacia una estructura más estable y formal del proyecto, correspondiente al TRL 6, donde la Red de Apoyo Comunitario implementó una organización más compleja. En esta fase, el equipo estableció alianzas estratégicas que han sido claves para su sostenibilidad.

Howaldt y Schwarz, 2010; Phills, 2008; Mulgan., 2007, este trabajo entiende este concepto como la generación de valor para la sociedad, a través de la introducción de un producto, servicio o proceso novedoso que satisface una necesidad social de mejor forma que las soluciones existentes, produciendo un cambio favorable en el sistema social” (Gatica, S; Soto, W; & Vela,

D. (2015). P.13). La participación de la Secretaría de Cultura, junto a la incorporación de plataformas digitales, permitió ampliar el alcance y mejorar la eficiencia de la organización.

En el TRL 7, se realizó una sistematización detallada del modelo organizativo y de los aprendizajes acumulados. Este paso fue esencial para racionalizar los procesos internos y facilitar el monitoreo y evaluación continua de los logros y desafíos del proyecto.

Horowitz y Hwang (2012) “los factores críticos que fortalecen los ecosistemas de innovación humanos son: diversidad de talentos, confianza por encima de las barreras sociales, motivaciones que están por sobre la racionalidad cortoplacista, y normas sociales que promueven rápida colaboración y experimentación entre individuos”<sup>2</sup> (2012, párr. 269). (Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015). P.15). La Red ahora opera bajo una estructura formal, con roles claramente definidos, lo que ha permitido un crecimiento en la cantidad de beneficiarios y una mejor optimización de los recursos.

#### 3.4. Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio / Apropiación Social y Capital Social (TRL 8-9)

La comunidad teniendo en cuenta sus conocimientos previos logra integrar y construir nuevos procesos de aprendizaje, por lo que es importante la interacción social, para lograr no solo buenas relaciones sociales sino un aprendizaje significativo como lo propone la red de apoyo comunitario de la comuna 16, a través de la construcción grupal, permitiendo el desarrollo integral de cada individuo. Según Bertalanffy (1972) citado por del Rio (2012) “Esta estructura determina la organización del sistema. Cada elemento del sistema se halla situado en la estructura de acuerdo con la función que le compete, esto es, con el tipo de actividad que es propia de ese elemento en relación con los demás”. (Del Rio, A.2012, P.80).

El TRL 8 marca el nivel en el que la Red ha alcanzado una validación social plena, con la comunidad involucrada en el proceso y demostrando una valoración significativa de los beneficios. Los testimonios de los participantes evidencian mejoras en la cohesión social, la reducción de la violencia y un cambio en la percepción de los jóvenes hacia el entorno social. Según Hernández, Tirado & Ariza. (2016), “el capital social generado por innovaciones sociales es un recurso clave para fortalecer la resiliencia comunitaria” (Hernández, J., Tirado, P., & Ariza, A. (2016, p. 167).

Actualmente, el proyecto avanza hacia el TRL 9, etapa en la que busca consolidar su replicabilidad en otros barrios vulnerables de Cali. Este paso implica no solo la ampliación del alcance geográfico, sino también la adaptación del modelo para responder a las especificidades culturales, sociales y económicas de cada nuevo contexto. La planificación estratégica incluye la identificación de aliados clave, la formación de nuevos líderes comunitarios y la implementación de mecanismos de monitoreo y evaluación que permitan medir el impacto en las nuevas áreas de intervención. Rivera et al. (2017) destacan que las innovaciones sociales necesitan adaptarse a los contextos locales para ser escalables, lo que implica la integración de actores clave y el fortalecimiento de capacidades comunitarias.

Esto destaca la importancia de construir redes de colaboración sólidas entre instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y los propios beneficiarios del proyecto. La experiencia de la Red de Apoyo Comunitario demuestra que el fortalecimiento del capital social es un elemento esencial para garantizar que las iniciativas sean sostenibles en el tiempo y mantengan su enfoque transformador.

Además, la escalabilidad no debe limitarse a una simple reproducción del modelo original, sino que requiere procesos de co-creación con las comunidades receptoras. Esto asegura que las

intervenciones sean culturalmente pertinentes y promuevan un empoderamiento real. Como señalan Rivera, Ganga & Parada (2017), el éxito de la escalabilidad está intrínsecamente relacionado con la capacidad de las innovaciones para adaptarse a contextos diversos, generando soluciones que no solo resuelvan problemas específicos, sino que también impulsen la resiliencia y la autonomía de las comunidades involucradas.

Los resultados destacan la efectividad de la Red de Apoyo Comunitario como un modelo de transformación social. Las entrevistas semiestructuradas revelaron logros como la reducción de la violencia y el fortalecimiento de la cohesión social. La observación participante evidenció una alta participación en actividades culturales y recreativas, mientras que el análisis documental permitió documentar la evolución y los logros del proyecto. Estos hallazgos consolidan a la Red como un modelo replicable, con un impacto positivo en la inclusión y el desarrollo social de comunidades vulnerables.

## Conclusiones y Recomendaciones

### Conclusiones

La sistematización de la experiencia de la Red de Apoyo Comunitario en la Comuna 16 de Cali ha permitido reconocer esta iniciativa como un modelo exitoso de innovación social educativa en un contexto vulnerable. Su desarrollo, evaluado mediante el índice TRL, evidencia que el proyecto ha alcanzado un grado avanzado de maduración en cada una de las áreas de gestión evaluadas (gestión de ideas, desarrollo interactivo aplicativo, proceso y oportunidades de cambio).

El proyecto ha contribuido significativamente a reducir los niveles de violencia en la Comuna 16 mediante la creación de espacios seguros y accesibles para los habitantes del barrio. Los talleres de música y las actividades recreativas han funcionado como alternativas positivas para el uso del tiempo libre, promoviendo valores de respeto y solidaridad entre los participantes. Esta intervención educativa y recreativa ha fortalecido la inclusión social al integrar a los habitantes en una dinámica que fomenta la cohesión y el sentido de pertenencia a la comunidad.

Uno de los logros más notables de la Red ha sido su capacidad para mejorar la cohesión social en el barrio Mariano Ramos. La integración de la comunidad a través de actividades grupales ha permitido que los participantes desarrollen un sentido de comunidad y apoyo mutuo. La Red ha transformado el espacio social al propiciar un ambiente de colaboración y ayuda, que ha sido valorado y reconocido por la comunidad como un cambio positivo y necesario en un entorno que antes carecía de estos recursos.

La Red de Apoyo ha alcanzado una estructura organizativa sólida, con roles definidos para los líderes, voluntarios y colaboradores institucionales. Esta estructura, junto con las alianzas

establecidas con la Secretaría de Cultura y otras entidades, ha sido clave para la sostenibilidad del proyecto. La capacidad del equipo para gestionar recursos y mantener el compromiso de los actores involucrados ha sido un factor determinante para que el proyecto pueda seguir operando y expandiendo su alcance en la Comuna 16.

La experiencia de la Red de Apoyo Comunitario en la Comuna 16 está en un punto de maduración en el cual puede ser replicada en otros contextos similares. El proyecto cuenta con un modelo de intervención probado y valorado socialmente que puede adaptarse a otras comunidades con necesidades parecidas. Su capacidad de escalamiento responde a la organización y sistematización del proceso, lo cual facilita la transmisión del conocimiento y las estrategias efectivas a otras áreas de Cali u otras ciudades de Colombia.

Ha demostrado una gran capacidad de aprendizaje y adaptación a lo largo de su desarrollo. El proyecto ha sido capaz de enfrentar desafíos operativos y financieros, logrando adaptar sus actividades para responder a las necesidades emergentes de la comunidad y superar obstáculos. Este aprendizaje organizativo es un recurso valioso para su continuidad y posible expansión en el futuro.

## Recomendaciones

Para fortalecer aún más el impacto del proyecto y asegurar su continuidad y expansión en el tiempo, se presentan las siguientes recomendaciones:

Desde una perspectiva psicológica, se recomienda la inclusión de programas psicoeducativos adicionales enfocados en el desarrollo de habilidades emocionales y de resolución de conflictos. Estos programas ayudarán a que los participantes, especialmente los jóvenes, puedan gestionar sus emociones, tomar decisiones responsables y desarrollar habilidades de comunicación y

empatía. Esta dimensión fortalecerá el impacto positivo de la Red, ya que contribuirá a mejorar la salud mental y el bienestar general de los beneficiarios.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) citado por Herrera (2024) “indica que la Salud Mental depende de factores<sup>1</sup> individuales, familiares, comunitarios, siendo un proceso continuo que va cambiando en el transcurso de la vida. Esta no se considera como un proceso estático porque depende de distintos factores como lo son: los sociales, biológicos, económicos, culturales, etc.” (Herrera, M.2024.p.2).

Se sugiere ampliar las alianzas estratégicas con instituciones locales, como organizaciones no gubernamentales, empresas privadas e instituciones educativas. Estas alianzas pueden aportar recursos adicionales y contribuir a la sostenibilidad financiera y operativa del proyecto. Además, el apoyo de empresas locales podría generar nuevas oportunidades de formación y empleabilidad para los participantes, facilitando su integración laboral.

Para facilitar la replicabilidad y escalabilidad de la Red, es fundamental continuar documentando cada aspecto del proyecto. Esto incluye registrar buenas prácticas, logros y lecciones aprendidas en el proceso de implementación y desarrollo. La creación de una guía o manual de implementación que detalle los pasos y estrategias de intervención de la Red sería un recurso valioso para replicar el modelo en otras comunidades vulnerables.

La instauración de un sistema de monitoreo y evaluación que permita evaluar continuamente los resultados y el impacto del proyecto es fundamental para mantener la calidad y efectividad de las actividades. Este sistema debería incluir indicadores claros para medir el progreso en áreas como la inclusión social, la reducción de la violencia y el fortalecimiento de la cohesión

comunitaria. Además, el monitoreo puede ayudar a identificar nuevas necesidades o ajustes requeridos en la ejecución del proyecto.

Dado el éxito de la Red en la Comuna 16, se recomienda plantear estrategias de expansión a otras comunas o barrios vulnerables de Cali. Esto implicaría establecer acuerdos de colaboración con entidades locales en dichas áreas y adaptar el modelo a las necesidades específicas de cada comunidad. Un piloto en otra comuna podría servir para evaluar la adaptabilidad y efectividad del modelo en un contexto diferente antes de su expansión masiva.

Finalmente, para fortalecer el liderazgo local y garantizar que el proyecto pueda continuar incluso sin el apoyo externo constante, es fundamental capacitar a los líderes comunitarios en habilidades de gestión, resolución de conflictos, y desarrollo organizativo. Estos programas ayudarán a que los líderes locales se empoderen y asuman un rol de liderazgo sostenible en la administración de la Red de Apoyo Comunitario.

## Referencias

- Alonso, J., Arcos, M., Solano, J., Vera, R., y Gallego, A. (2007). *Una mirada descriptiva a las comunas de Cali*. Santiago de Cali: Universidad ICESI.
- Baca-Tavira, N., & Herrera-Tapia, F. (2016). *Proyectos sociales: Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales*. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 23(72), 69–87. <https://www.redalyc.org/pdf/105/10546932003.pdf>
- Bernal, M. (2016). *La Innovación Social en América Latina y el Caribe. Capítulo II*. <https://www.researchgate.net/publication/311234454>
- Buelga, S & Musitu, 2007. *El empowerment: la potenciación del bienestar desde la psicología comunitaria*. [https://www.uv.es/~lisis/sofia/sofia\\_empower.pdf](https://www.uv.es/~lisis/sofia/sofia_empower.pdf)
- Del Rio, A.2012. *La perspectiva sistémica. Diferentes modelos y formas de intervención*. <https://dspace.uces.edu.ar/jspui/handle/123456789/2801>
- Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015). *Ecosistemas de innovación social: "El caso de las universidades de américa latina*. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>
- Herrera, M.2024. *Salud Mental en Colombia: un desafío desde la perspectiva del Diseño Estratégico 2015-2023*. *Salud Mental en Colombia: un desafío desde la perspectiva del Diseño Estratégico (2015-2023)*. - EBSCO (unad.edu.co)

- Hernández, J., Tirado, P., & Ariza, A. (2016). *El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos*. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 164–199. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>
- Howaldt, J., & Schwarz, M. (2010). *Social Innovation: Concepts, Research Fields, and International Trends*. Dortmund: Sozialforschungsstelle. [https://www.asprea.org/imagenes/IMO%20Trendstudie\\_Howaldt\\_englisch\\_Final%20ds.pdf](https://www.asprea.org/imagenes/IMO%20Trendstudie_Howaldt_englisch_Final%20ds.pdf)
- Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez, L (2020). *Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y2*. DOI: <http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>
- Meneses, T. (2022). *Innovación social: Reflexiones conceptuales*. Repositorio UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/50647>
- Mera Rodríguez, A. (2019). *La sistematización de experiencias como método de investigación para la producción del conocimiento*. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 99–108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=673171021008>
- Rivera, Y., Ganga, F., & Parada, J. (2017). *Estado del arte de la innovación social: Una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica*. *Revista Espacios Públicos*, 20(3), 23–31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233641>
- Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021). *Sistematización de experiencias*. *Germina*, 3(3), 31–38. <https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230>

Tejada, Cruz, Uribe & Rios (2019). *Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas*. Revista Venezolana de Gerencia, 24(85), 483–499.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>