

Análisis del grado de maduración de la innovación social ANSOLTEC

Sebastián Hernández Rodríguez

Tutora

Vanessa Kruckenbergl Villalobos

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - ECSAH

Psicología

2024

Resumen

Este artículo sistematiza la experiencia de ANSOLTEC, una organización ubicada en Barrancabermeja, dedicada a la atención de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y adultos mayores, a través de un enfoque integral de innovación social. El objetivo principal de la investigación fue identificar el grado de maduración de su modelo de intervención, utilizando la metodología del índice TRL para analizar las distintas fases de la innovación social implementadas por la organización. A través de un enfoque cualitativo, se recopilaron datos mediante entrevistas a actores clave y observación directa, lo que permitió evaluar el impacto de las acciones de ANSOLTEC en la comunidad. Entre los principales resultados, se destaca la consolidación de alianzas estratégicas, la integración de actores clave y el fortalecimiento de redes de apoyo comunitario, elementos esenciales para el empoderamiento de las beneficiarias. Los hallazgos también resaltaron la importancia de la participación activa de las víctimas en el proceso, así como los desafíos que enfrentan en términos de sostenibilidad y coordinación institucional. Se concluye que ANSOLTEC ha alcanzado un alto nivel de maduración en su intervención, lo que la posiciona como un modelo replicable para otras comunidades que enfrentan problemáticas similares.

Palabras clave: Innovación, comunidad, empoderamiento, resiliencia, violencia.

Abstract

This article systematizes the experience of ANSOLTEC, an organization located in Barrancabermeja, dedicated to supporting women victims of domestic violence and elderly adults through a comprehensive social innovation approach. The main objective of the research was to identify the maturation level of its intervention model, using the TRL index methodology to analyze the various phases of social innovation implemented by the organization. A qualitative approach was employed, gathering data through interviews with key stakeholders and direct observation, which allowed for the evaluation of the impact of ANSOLTEC's actions in the community. Key findings include the consolidation of strategic alliances, integration of key actors, and the strengthening of community support networks—essential elements for the empowerment of the beneficiaries. The findings also highlighted the importance of active victim participation in the process, as well as challenges related to sustainability and institutional coordination. It is concluded that ANSOLTEC has reached a high level of maturation in its intervention, positioning it as a replicable model for other communities facing similar issues.

Keywords: Innovation, community, empowerment, resilience, violence.

Tabla de Contenido

Introducción	5
Metodología	6
Resultados	8
Conclusiones y Recomendaciones	11
Referencias.....	14

Introducción

La innovación social es un proceso fundamental para abordar problemáticas complejas que afectan a comunidades vulnerables, y ANSOLTEC, en Barrancabermeja, Santander, es un claro ejemplo de cómo esta puede convertirse en una herramienta transformadora. Esta organización, que desde su fundación en 1997 se ha dedicado a la atención de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar y adultos mayores, ha implementado un enfoque integral que combina apoyo psicosocial, empoderamiento y la creación de redes de apoyo comunitario. A través de su trabajo, ANSOLTEC contribuye a la construcción de una sociedad más equitativa y resiliente, en un contexto marcado por problemáticas sociales profundas, como la violencia.

El ecosistema de actores que rodea a ANSOLTEC es diverso y multidimensional, abarcando tanto instituciones gubernamentales como organizaciones no gubernamentales, universidades, y la propia comunidad. Estos actores interactúan constantemente para crear un entorno favorable para la innovación social. La colaboración con universidades locales, la participación activa de las beneficiarias, y las alianzas con entidades gubernamentales y organizaciones internacionales han permitido que ANSOLTEC enfrente de manera efectiva las necesidades de sus beneficiarios, utilizando recursos locales y conocimiento especializado en áreas clave como la psicología social y la intervención en contextos de violencia.

El objetivo de esta sistematización consistió en analizar el grado de maduración del modelo de innovación social implementado por ANSOLTEC, evidenciando un tipo de innovación social desde la intervención directa en los fenómenos (proyecto de intervención) y el TRL 8, lo que indica que la intervención ha alcanzado un nivel de madurez en cuanto a su validación social, el cual, permitió comprender el impacto de la experiencia y las lecciones aprendidas que pueden servir como referente para otras iniciativas en contextos similares.

Metodología

La sistematización de la experiencia de ANSOLTEC se realizó siguiendo un enfoque metodológico que permitió comprender en profundidad el desarrollo de su intervención social y el grado de maduración de sus procesos en el ecosistema de innovación social. El proceso comenzó con una revisión teórica y contextual del trabajo de ANSOLTEC en Barrancabermeja, con énfasis en las problemáticas sociales que atiende, como la violencia intrafamiliar y la vulnerabilidad de los adultos mayores. Para ello, se recurrió al marco conceptual propuesto por autores como Jailler et al. (2017), que proporcionan la estructura para analizar el grado de maduración de las innovaciones sociales a través del índice TRL. Este enfoque permitió mapear las diferentes fases del proyecto y evaluar su evolución desde la concepción inicial de la idea hasta su validación social y replicabilidad.

En cuanto a las técnicas de recolección de información, se utilizaron principalmente entrevistas semiestructuradas y grupos focales con actores clave involucrados en la implementación de la iniciativa, incluyendo beneficiarios directos (mujeres víctimas de violencia y adultos mayores), personal de ANSOLTEC, y aliados estratégicos como profesionales de salud, universidades y ONGs. Estas entrevistas permitieron recoger tanto datos cualitativos como cuantitativos, proporcionando una visión holística de los procesos internos, los retos enfrentados y los resultados alcanzados. Además, se revisaron documentos internos de la organización, informes de evaluación y materiales de comunicación, lo que permitió enriquecer la perspectiva sobre la evolución de la intervención y su impacto en la comunidad. Este trabajo de campo se complementó con la observación directa de las actividades realizadas por ANSOLTEC, lo que permitió contextualizar los testimonios obtenidos y valorar la efectividad de las estrategias implementadas.

El análisis de la información se basó en la triangulación de datos, siguiendo las recomendaciones de autores como Gatica, Soto y Vela (2015), quienes destacan la importancia de combinar diferentes fuentes de información para garantizar una interpretación robusta y coherente de los resultados. En este caso, se compararon los datos obtenidos de las entrevistas, las observaciones y los informes documentales, lo que permitió identificar patrones comunes, validar las percepciones de los actores y evaluar el impacto de las intervenciones desde diversas perspectivas. El análisis también se centró en los niveles TRL, lo que facilitó la identificación del grado de maduración de las actividades de innovación social en cada una de las fases del proceso de intervención. De esta forma, el trabajo de campo no solo permitió entender el impacto de la experiencia de ANSOLTEC, sino también ofrecer un diagnóstico claro de su evolución y los aprendizajes obtenidos, lo que será útil para futuras intervenciones en contextos similares.

Este enfoque metodológico, al integrar las perspectivas de los diferentes actores, permitió una sistematización integral que no solo destacó los éxitos, sino que también evidenció los desafíos y áreas de mejora, alineándose con lo propuesto por Hernández, Tirado y Ariza (2016) sobre la importancia de la inclusión de las voces de los beneficiarios en el análisis de la innovación social. El proceso resultó en una comprensión detallada de la experiencia de ANSOLTEC y su capacidad para transformar realidades dada la creación e implementación de iniciativas que buscan solucionar problemas sociales o comunitarios a través de acciones directas, porque aborda de manera creativa y colaborativa problemáticas complejas como la violencia intrafamiliar y la vulnerabilidad de los adultos mayores, utilizando un enfoque integral que incluye apoyo psicosocial, empoderamiento comunitario y fortalecimiento de redes.

Resultados

La aplicación de la metodología para la sistematización de la experiencia de ANSOLTEC reveló una serie de hallazgos clave sobre la maduración de la innovación social implementada por la organización, que fueron analizados a través del índice TRL. Estos resultados se agruparon en cuatro categorías de gestión, que representan diferentes niveles de maduración en el proceso de intervención social. A continuación, se describen los avances clave en cada fase:

En la fase inicial de la intervención, ANSOLTEC logró definir un modelo de intervención claro, con actores bien identificados y un problema social claramente planteado: la violencia intrafamiliar y el abandono de adultos mayores. Este modelo conceptual fue una base sólida para las siguientes fases del proceso, alcanzando un TRL 3. Sin embargo, aunque la idea fue formulada de manera coherente, se observó que la participación activa de los beneficiarios en la identificación de los problemas y en la construcción de soluciones sigue siendo un reto importante. La experiencia de ANSOLTEC sugiere que, aunque el enfoque de la organización es sólido, aún necesita ajustes continuos para adaptarse a las realidades locales y mejorar la integración de los beneficiarios en el diseño de la intervención.

Los actores involucrados en esta fase incluyen a las víctimas, los profesionales del equipo psicosocial y los aliados estratégicos. Aunque se ha logrado una identificación clara de los actores, la integración de los beneficiarios en la toma de decisiones sigue siendo un aspecto a fortalecer. Esto es especialmente relevante para garantizar la sostenibilidad de la intervención, como lo destacan autores como Roa Mendoza y Acero Robayo (2021), quienes subrayan la relevancia de integrar a las comunidades en la sistematización de experiencias y la innovación social.

Una vez definida la intervención, ANSOLTEC avanzó al TRL 5, alcanzando un nivel donde el modelo fue validado en contextos específicos, comenzando a mostrar resultados tangibles en la comunidad. Las actividades psicosociales y de empoderamiento se implementaron con éxito, especialmente en el fortalecimiento de redes comunitarias y el apoyo a las víctimas. Este avance indica que las ideas planteadas en la fase anterior se materializaron en acciones concretas, logrando un impacto positivo en la comunidad.

Sin embargo, la intervención aún enfrenta limitaciones en cuanto a su alcance geográfico. Las actividades no se han replicado en otras zonas de Barrancabermeja ni en comunidades cercanas, lo que representa un reto para la expansión. Las alianzas con universidades y otras ONGs han sido cruciales para el despliegue inicial de las actividades, pero aún es necesario continuar evaluando el impacto a largo plazo y sistematizar los resultados para seguir validando el modelo. En este sentido, Gatica, Soto y Vela (2015) destacan la importancia de la cooperación interinstitucional para la validación social y la escalabilidad de los proyectos sociales. A medida que el modelo demuestra resultados positivos en su fase local, ANSOLTEC puede comenzar a explorar nuevas oportunidades para replicar el modelo en otras áreas.

En la fase de gestión del proceso, ANSOLTEC alcanzó el TRL 6, lo que significa que el modelo de intervención ya está siendo implementado con una estructura organizativa clara. La organización ha logrado establecer roles y responsabilidades bien definidos entre los diferentes actores (beneficiarios, personal interno, aliados) y ha implementado estrategias de sostenibilidad, como la búsqueda de financiamiento externo y la formación continua de su equipo.

A pesar de estos avances, persisten desafíos importantes, como la dependencia de fondos externos, lo que limita la autonomía financiera de la organización y restringe la capacidad de expandir el modelo a gran escala. La gestión interna ha mejorado, pero aún hay espacio para

optimizar la eficiencia administrativa y la integración de los procesos dentro de la estructura institucional de ANSOLTEC. Jailler et al. (2017) afirman que una clave en este nivel de maduración es la capacidad de la organización para gestionar los recursos de manera eficiente, lo cual es esencial para garantizar la continuidad del proyecto. La organización está dando pasos firmes para optimizar su estructura interna, lo que será clave para avanzar a la siguiente fase de consolidación.

Finalmente, en la fase de gestión de oportunidades y apropiación social, ANSOLTEC alcanzó un TRL 8, indicando que la intervención ha alcanzado un nivel de madurez en cuanto a su validación social. La comunidad ha mostrado una alta receptividad hacia el proyecto, y se ha logrado consolidar un sistema completo y cualificado, con la integración de los beneficiarios, las autoridades locales y los aliados estratégicos. Este nivel de validación social es crucial, ya que asegura que el modelo ha sido aceptado y respaldado por los actores clave.

El fortalecimiento de redes de apoyo y colaboración han sido logros importantes en esta fase. Sin embargo, para que la intervención pueda replicarse y escalarse en otros contextos, ANSOLTEC debe seguir trabajando en su capacidad para gestionar el cambio y generar nuevas alianzas estratégicas, así como movilizar recursos adicionales. Cruz (2022) resalta la importancia de generar alianzas sostenibles para el escalamiento de las innovaciones sociales, lo que permitirá que la intervención pueda ser replicada con éxito en otras comunidades y regiones. Este proceso de escalamiento está estrechamente vinculado a la capacidad de la organización para adaptarse a nuevas realidades y mantener la flexibilidad sin perder de vista los aprendizajes obtenidos.

Conclusiones y Recomendaciones

El análisis de la experiencia de ANSOLTEC a través del índice TRL ha permitido identificar el grado de maduración de su modelo de innovación social y cómo este ha impactado a las comunidades vulnerables que atiende. A lo largo de las fases analizadas, se evidenció que la organización ha logrado consolidar un modelo de intervención efectivo, particularmente en las fases de gestión de las ideas y gestión del desarrollo interactivo, con un enfoque integral que promueve la participación activa de los beneficiarios, fortaleciendo el empoderamiento y la resiliencia social.

La intervención de ANSOLTEC ha sido clave para atender problemáticas como la violencia intrafamiliar y el abandono de los adultos mayores, utilizando un enfoque psicosocial que ha logrado impactos positivos en las vidas de los beneficiarios. Sin embargo, a pesar de los avances en la gestión del proceso y la gestión de las oportunidades, la organización enfrenta desafíos importantes relacionados con la sostenibilidad financiera y la ampliación de su impacto. A medida que el proyecto avanza hacia la fase de escalabilidad (TRL 9), el trabajo continuo en la consolidación de alianzas estratégicas y la mejora de la estructura organizativa será crucial para garantizar la continuidad y la expansión del modelo.

Desde la disciplina de la Psicología, los avances de ANSOLTEC son notables, ya que han logrado integrar el apoyo psicosocial de manera eficaz, promoviendo la resiliencia y el bienestar de las personas vulnerables. Sin embargo, hay espacio para mejorar la incorporación de herramientas y enfoques psicológicos más profundos y sistemáticos que puedan garantizar una intervención más integral y duradera. Las fases de intervención psicosocial, el fortalecimiento del empoderamiento y la prevención del trauma son áreas clave para seguir trabajando.

Es fundamental que ANSOLTEC continúe invirtiendo en la capacitación de su equipo de profesionales, especialmente en enfoques terapéuticos de intervención con víctimas de violencia intrafamiliar y adultos mayores. Técnicas como la terapia cognitivo-conductual, el trabajo con traumas y la intervención en crisis pueden ser fundamentales para abordar las secuelas psicológicas de los beneficiarios de manera más profunda y eficaz. Esta formación debería estar alineada con las últimas investigaciones en psicología social y comunitaria, como la intervención psicosocial en contextos de violencia y el enfoque de resiliencia comunitaria (Hernández, Tirado y Ariza, 2016).

La intervención psicosocial debe extenderse más allá de la atención inmediata. Para lograr un verdadero empoderamiento y evitar la revictimización, es esencial que ANSOLTEC implemente programas que promuevan la salud mental a largo plazo, integrando estrategias de prevención y seguimiento continuo. El desarrollo de redes de apoyo psicológico comunitario, donde se fortalezcan los lazos de apoyo entre los beneficiarios y la comunidad, puede ser una estrategia útil para mantener los avances logrados.

En las fases iniciales de la intervención, la participación activa de las personas beneficiarias debe ser central. El enfoque de sistematización de experiencias (como lo destacan Roa Mendoza y Acero Robayo, 2021) es crucial para que las voces de las víctimas de violencia y los adultos mayores sean incluidas en el diseño, la ejecución y la evaluación del proyecto. Incorporar metodologías participativas en las que los beneficiarios no solo reciban ayuda, sino que también sean activos en la construcción del proyecto, puede fomentar un sentido de agencia y pertenencia más fuerte, contribuyendo a su empoderamiento y a la sostenibilidad de la intervención.

A menudo, la intervención psicosocial se focaliza en el corto plazo, pero es esencial que ANSOLTEC proporcione apoyo emocional continuo para evitar recaídas en los procesos de recuperación. Se podrían incluir programas de acompañamiento a largo plazo y grupos de apoyo que promuevan la integración social y emocional de los beneficiarios a medida que se reincorpora a la vida comunitaria. Además, la integración de nuevas tecnologías y plataformas digitales puede ampliar el acceso a este apoyo, especialmente para las personas mayores o aquellas en situaciones de movilidad reducida.

Una recomendación clave es la implementación de un sistema de evaluación continua de los resultados psicológicos de las intervenciones. Este sistema debe medir indicadores de salud mental como la reducción del estrés postraumático, la mejora en la autoestima y el nivel de integración social de las personas beneficiarias. La recopilación sistemática de estos datos permitirá ajustar las intervenciones en función de los resultados obtenidos y garantizar la eficacia de los programas a lo largo del tiempo.

Finalmente, se recomienda que ANSOLTEC siga fortaleciendo sus alianzas con universidades y centros de investigación, dentro de la Psicología Social. Estas alianzas pueden ser valiosas tanto para la capacitación del personal como para el científico. Además, los estudios e investigaciones generados a partir de estas alianzas pueden contribuir al perfeccionamiento del modelo de intervención y aportar nuevas perspectivas sobre el tratamiento de víctimas de violencia y adultos mayores.

Referencias

- Alonso-Martínez, D., González-Álvarez, N., & Nieto, M. (2018). Emprendimiento social vs innovación social. *Cuadernos Aragoneses De economía*, 24(1-2), 119–140.
https://doi.org/10.26754/ojs_cae/cae.20141-22640
- Bernal, M. (2016). La Innovación Social en América Latina y el Caribe. Capítulo II Pág. 95-110.
[s/583ffcd408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf](https://doi.org/10.583ffcd408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf)
- Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socio ecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>
- Cruz Lera, E. (2022). Innovación social y política de los colectivos mexicanos de estatus mixto en zonas metropolitanas de los Estados Unidos: Buenas prácticas y nuevos retos durante la Covid-19. *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales*, (15).
<https://doi.org/10.25009/clivajesrcs.i15.2697>
- DNP. (2024). Sobre innovación pública. https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-prospectivadesarrollo-nacional/direccion-gobierno-ddhh-paz/Paginas/sobre-innovacionpublica.aspx
- Estrada, G; Montero, J. M. C; Hernández & Herrera, J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>
- Gatica, S., Soto, W., & Vela, D. (2015). *Ecosistemas de innovación social: El caso de las universidades de América Latina. Este estudio también considera Haití*. [Documento de trabajo].

https://www.researchgate.net/publication/341481035_Ecosistemas_De_Innovacion_Social_El_Caso_De_Las_Universidades_De_America_Latina

Giraldo, F; Ortiz, L. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. Social Innovation Lab: escenario of social par. European Public & Social Innovation

Review. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>

González-Romero, G. (2020). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. Revista Latinoamericana de Investigación En Organizaciones, Ambiente y Sociedad

Guaipatin, C. [TEDx Talks]. (2017, agosto 22) Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>

Hernández, José; Tirado, P; Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, núm. 88, diciembre, pp. 164-199 Centre International de Recherches et d'Information sur l'Economie Publique, Sociale et Coopérative Valencia, España.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>

Hogaresberaca. (2016) Portafolio de servicios ANSOLTEC. Issuu

Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez, L (2020). Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2.

<http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>

Medina, R; & Basurto, C. (2018). Discusión de los distintos tipos de innovación. Revista

Publicando, 5(15 (2)), 59-99. <https://core.ac.uk/reader/236644000>

Meneses, T (2022). TRL e innovación social. Repositorio Biblioteca UNAD

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/51138>

Oscar, J. H. (2018). La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos

posibles. [Capítulos I y IV]. <http://www.cinde.org.co/userfiles/files/Novedades.pdf>

Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021). Sistematización de experiencias. *Germina*, 3(3), 31–38.

Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. *CES Medicina*, 34(2), 169-

176. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v34n2/0120-8705-cesm-34-02->

Waisburd, G. (2009). Pensamiento creativo e innovación. *Revista Digital Universitaria*. 10(12), 1

-9 <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/art87.pdf>