

Tarea 4

Gestionando la experiencia innovadora.

Artículo Científico: "Transformando la Agricultura Rural: El modelo de innovación social de Agrosolidaria Socotá Boyacá"

Autor: Miguel Alejandro Martínez Duran

Comunicación Social.

Diplomado En Innovación Social

Presentado a: Andrea Carmen Cetarez Chica

Universidad Nacional Abierta y A Distancia- UNAD

Vicerrectoría Académica y De Investigación

Socotá Boyacá

Noviembre 25 de 2024

1. Resumen.

En este artículo se analizó la experiencia de innovación social implementada por Agrosolidaria Socotá Boyacá, enfocada en la agroecología y la economía solidaria, Según Corrons, A., & Gomis, J. M. (2016) destacan que la economía social y solidaria representa una alternativa económica que prioriza el bienestar social y ambiental sobre el lucro, fomentando la sostenibilidad a través de iniciativas como cooperativas, monedas sociales y banca ética. Este modelo económico busca democratizar los recursos, promoviendo una mayor resiliencia en el sistema económico global. , (p 6, 1–18).

A través del uso del Índice TRL, se evaluó el grado de maduración de la iniciativa, abarcando sus fases de desarrollo, validación social y posibilidades de escalabilidad. Los resultados evidencian un impacto significativo en el fortalecimiento del tejido comunitario y la promoción de prácticas sostenibles en el ámbito rural. La metodología empleada incluyó entrevistas en profundidad y observación de campo, lo que permitió un análisis integral de su funcionamiento. Se concluye que el modelo presenta un alto potencial de replicabilidad y expansión hacia nuevas regiones, acompañado de recomendaciones dirigidas a fortalecer la capacitación comunitaria y consolidar alianzas estratégicas.

PALABRAS CLAVE: *Innovación social, Agroecología, Economía solidaria, Desarrollo rural, Sostenibilidad comunitaria.*

2. Abstract

This article analyzed the social innovation model of Agrosolidaria Socotá, focused on agroecology and solidarity-based economy in rural Colombia. Using the Technology Readiness Level (TRL) index, we assessed the maturity stages of this initiative, examining phases of development, social validation, and scalability. The methodology included interviews and field observations, providing insights into the impact on community empowerment and rural sustainability. Findings indicate strong potential for replicability, with recommendations for enhancing community training and strategic partnerships to expand the model to new regions.

Keywords: *Social innovation, Agroecology, Solidarity economy, Rural development, Community sustainability.*

3. Tabla de contenido.

Resumen	2
Abstract	3
Introducción.....	5
Metodología.....	6
6.1. Diseño y Enfoque	7
6.2. Técnicas de recolección de información.....	8
Análisis de la información.....	9
Resultados.....	10
7.1. Gestión de las ideas y de la creatividad.....	11
7.2. Gestión del desarrollo.....	12
7.3. Gestión del proceso.....	13
7.4. gestión de oportunidades y gestión del cambio.....	13
Conclusiones y recomendaciones.....	14
Referencias.....	18

4. Introducción

En la presente sistematización, se analiza la experiencia de innovación social de la Asociación Agrosolidaria Socotá, Según Sevilla Guzmán, E. (2000).” La agroecología es un enfoque integral pretende reemplazar el modelo agroindustrial hegemónico con alternativas sostenibles, justas y respetuosas del medio ambiente y las dinámicas locales” (p1). Teniendo en cuenta lo anterior lo que promueve esta organización son prácticas agroecológicas en el municipio de Socotá, buscando el desarrollo sostenible de las comunidades rurales.

La innovación social en este contexto se enfoca en el fortalecimiento de la economía campesina y la creación de vínculos solidarios que contribuyen a la seguridad alimentaria y la preservación de los recursos naturales. Este proyecto busca resolver problemáticas socioeconómicas y ambientales de la región a través de la aplicación de un modelo organizativo centrado en los principios de cooperación y responsabilidad ecológica.

El ecosistema de actores en esta iniciativa incluye una variedad de participantes, tales como campesinos locales, organizaciones no gubernamentales, instituciones educativas y entidades gubernamentales. Estos actores colaboran en el diseño y ejecución de actividades que promueven la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, así como en la educación de la comunidad en temas de manejo ambiental y responsabilidad social. La colaboración entre estos actores fortalece la capacidad de respuesta y adaptación de la comunidad ante los desafíos climáticos y económicos, consolidando el proyecto como un ejemplo de innovación social centrada en el bienestar colectivo.

El objetivo de esta sistematización es analizar en profundidad el desarrollo y grado de maduración de esta experiencia de innovación social, comprender las distintas etapas de implementación y validar los resultados obtenidos. Con ello, se pretende identificar las oportunidades de escalabilidad y replicabilidad del modelo de Agrosolidaria Socotá en otras regiones rurales, contribuyendo así a la expansión de prácticas sostenibles y resilientes en el ámbito agroecológico.

5. Metodología

Para abordar y sistematizar la experiencia de innovación social que según Hernández-Ascanio, Tirado-Valencia y Ariza-Montes (2016) describen la innovación social como un fenómeno multidimensional que, desde su surgimiento como concepto marginal, ha cobrado relevancia en el discurso político-social. Esta transformación ha sido impulsada por aportaciones académicas y prácticas innovadoras como los emprendimientos sociales y la economía colaborativa, que responden a necesidades emergentes desde una perspectiva inclusiva y creativa. (p 86, 27–54)

En nuestra innovación Agrosolidaria Socotá, se empleó una metodología cualitativa y exploratoria, orientada a profundizar en los procesos y prácticas que han consolidado esta iniciativa como un modelo transformador en el contexto rural. La sistematización se llevó a cabo mediante un enfoque I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación), en el que se realizaron varias etapas secuenciales para analizar los niveles de maduración de la innovación conforme al Índice TRL (Tecnología Readiness Level), adaptado a la gestión de la innovación social.

6.1. Diseño y Enfoque

El proceso de sistematización comprendió la recopilación y análisis de información a través de técnicas como entrevistas en profundidad, grupos focales y observación. Cada técnica fue cuidadosamente seleccionada para obtener una comprensión integral de las dinámicas y el impacto de Agrosolidaria Socotá en la comunidad. Se establecieron sesiones colaborativas con líderes locales, beneficiarios, y miembros de la asociación, asegurando la inclusión de diversas perspectivas.

Fase de Observación y Registro (TRL 1-2): En esta fase inicial, se identificaron y documentaron los principios básicos y la gestación de la idea de Agrosolidaria Socotá. Se realizaron entrevistas narrativas con fundadores y actores clave para reconstruir la historia de la organización. El objetivo fue entender cómo surgió la iniciativa y los problemas sociales que pretendía resolver.

Fase de Investigación Aplicada (TRL 3-4): La segunda fase consistió en la validación de las estrategias y metodologías implementadas. Se aplicaron grupos focales con miembros de la comunidad, discutiendo las prácticas agroecológicas y su alineación con las necesidades locales. Se evaluaron los componentes técnicos y organizacionales de la innovación, observando cómo se integraban y adaptaban las técnicas en un entorno real. Estas sesiones se complementaron con observación participante, donde se documentaron las dinámicas de colaboración y el intercambio de saberes.

Fase de Validación y Análisis Social (TRL 5-6): En esta etapa es donde se encuentra la innovación social elegida es decir Agrosolidaria, por ende las etapas anteriores son el resultado del análisis previo donde la información y la investigación hicieron parte para ir valorándola en esta escala, sin embargo aún faltan más mejoras relacionadas con la estructura de la innovación y sus orientaciones a futuro, esta tiene potencial, pero dependerá de varios componentes organizacionales para llegar a ese pronóstico.

Fase de Evaluación y Escalamiento (TRL 7-9): Finalmente, se llevó a cabo un análisis de replicabilidad del modelo en otras comunidades rurales. Si bien esta innovación tiene sedes y presencia en otros municipios del departamento de Boyacá debe ir consolidándose para poder llegar a un punto de avance más claro y con un pronóstico en la escala TRL de 7- 9.

6.2.Técnicas de Recolección de Información

Orellana López, D. M., & Sánchez Gómez, M. C. (2006). Discuten las innovaciones que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han traído al campo de la investigación cualitativa, facilitando nuevas formas de recolección de datos mediante entrevistas y observación online. (p3,4,5) por ello tuvimos en cuenta para esta investigación las técnicas que veremos a continuación.

Entrevistas en profundidad: Se llevaron a cabo más de 2 entrevistas con diferentes actores, incluidos fundadores, miembros de la junta directiva, agricultores asociados y aliados estratégicos. Estas entrevistas proporcionaron un relato detallado de la evolución y los logros del proyecto, así como las lecciones aprendidas.

Grupos focales: En reuniones que generalmente realiza la asociación con sus miembros y campesinos y participantes de diversas edades y roles dentro de la organización. Estos encuentros facilitaron un diálogo abierto sobre la eficacia de las técnicas agroecológicas implementadas y los desafíos enfrentados en la gestión diaria.

Observación participante: Se realizaron visitas de campo a las parcelas agroecológicas y reuniones comunitarias. Esta técnica permitió registrar de manera directa la interacción de los actores con los procesos agrícolas y los resultados inmediatos observados. Esta principalmente es la base de esta investigación con ella observamos no solo el proceso, sino que nos permitió adatar la información a plasmar.

Revisión documental y análisis de contenido: Se analizaron documentos internos de Agrosolidaria Socotá, reportes de actividades, y publicaciones sobre el impacto del proyecto en su historia y proyectos desarrollados. Esto permitió una triangulación de datos para asegurar la validez y confiabilidad del análisis.

7. Análisis de la información

La información recopilada se estructuró y analizó siguiendo las categorías del TRL, lo que permitió identificar el grado de desarrollo de la innovación en cada actividad de I+D+i. con estos datos se consiguió información clave en temas como sostenibilidad, apropiación social y formación de capital social. La sistematización se enfocó en destacar los logros, aprendizajes y áreas de mejora, proporcionando una visión comprensiva del modelo de innovación que según “Jailler, J., Mena, D., & Silva, J. (2017). Argumentan que la innovación social en Colombia ha

pasado de ser un concepto emergente a una herramienta transformadora en diversos sectores.”

(P-3)

Agrosolidaria Socotá es consciente de que su modelo ha sido una forma de innovación social no solo en el municipio sino también a nivel regional y departamental, incluso si tenemos en cuanto la escala TRL podríamos estar hablando de un nivel más arriba del 6 a un futuro lejano si se trabaja y se estructura la Asociación de manera adecuada.

Resultados.

“Abreu y Cruz Álvarez (2011)

Destacan que la innovación social ha evolucionado rápidamente de ser un concepto emergente a convertirse en un tema central dentro del discurso político y social, impulsada por diversas disciplinas académicas y prácticas innovadoras como los emprendimientos sociales y la economía colaborativa. La creciente adopción de estos modelos refleja su relevancia en la transformación de las estructuras sociales.

La implementación de la metodología propuesta permitió una profunda comprensión de cómo Agrosolidaria Socotá ha logrado consolidarse como un modelo de innovación social en el ámbito agroecológico, destacándose por su impacto positivo y sostenible en la comunidad rural. A continuación, se presentan los hallazgos agrupados en las categorías aplicadas del TRL llegando a ubicarse en la que se encuentra esta innovación que es la 5-6.

7.1. Gestión de las Ideas y de la Creatividad (TRL 1-3)

La primera etapa del estudio reveló que Agrosolidaria Socotá nació a partir de una necesidad crítica: mejorar las condiciones de vida de los pequeños agricultores y promover buenas prácticas agrícolas que “Según Agrocalidad (2020),

las buenas prácticas agrícolas (BPA) son esenciales para garantizar la inocuidad de los alimentos y la sostenibilidad ambiental. Estas prácticas implican el uso responsable de los recursos naturales, la protección de la salud de los trabajadores agrícolas y el control adecuado de plagas, lo que contribuye a la producción de alimentos seguros y de calidad para los consumidores.” (2020), (Párr. 4)

Los fundadores identificaron las problemáticas clave, como la baja rentabilidad de las prácticas agrícolas convencionales y la dependencia de intermediarios. Aquí, se observó un proceso creativo que combinó conocimientos tradicionales y principios de agroecología para dar forma a soluciones potenciales, como la creación de mercados locales y el fomento de la agricultura orgánica.

“(2023, 12 de noviembre). Agricultura orgánica: principios y beneficios. Pochteca Colombia, explica que la agricultura orgánica es un enfoque sostenible que prioriza el uso de productos naturales y elimina los químicos sintéticos, lo que no solo mejora la calidad de los alimentos, sino que también favorece la preservación del medio ambiente.”

En la formulación conceptual de estas ideas avanzó hacia pruebas iniciales, donde los primeros ensayos demostraron que era posible mejorar la calidad del suelo y la productividad a través de técnicas agroecológicas. Los agricultores participantes destacaron que, aunque los

resultados iniciales fueron modestos, el aprendizaje colectivo y la experimentación favorecieron una cultura de innovación abierta.

7.2. Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo (TRL 4-5)

En esta etapa, Agrosolidaria Socotá desarrolló mecanismos de validación social que fortalecieron su modelo. Esta es la etapa en la que se encuentra esta innovación, se involucraron diversos actores de la comunidad, incluidos jóvenes y mujeres rurales, para conformar grupos piloto. Estos grupos facilitaron la aplicación de las prácticas agroecológicas, generando un espacio de intercambio de saberes.

Esta iniciativa comenzó a ser reconocida por su capacidad de adaptación a diferentes entornos rurales, lo que permitió una mayor aceptación y participación.

La evaluación del impacto mostró un incremento notable en la autonomía alimentaria de las familias involucradas, así como una disminución de la dependencia de insumos externos, Morales González, J. C. (2012) explica que la soberanía alimentaria es un derecho que permite a las naciones y comunidades decidir sobre sus políticas alimentarias y agrícolas sin depender de intereses externos o corporaciones, enfatizando la necesidad de cambios estructurales para garantizar el acceso equitativo a los alimentos.

Los agricultores reportaron mejoras en la sostenibilidad de sus prácticas y una mayor seguridad alimentaria, validando así los enfoques implementados.

7.3. Gestión del Proceso (TRL 6-7)

Este proceso ha permitido consolidar una sistematización más robusta de los procesos internos de Agrosolidaria Socotá. Aunque los hallazgos revelan que la iniciativa está cerca de un

modelo consolidado, aún no ha alcanzado un nivel completamente escalable o replicable a gran escala. Sin embargo, se evidenció que la organización ha fortalecido sus prácticas agrícolas, desarrollado capacidades organizativas y generado redes de colaboración con actores externos. Estos avances son prometedores, pero para alcanzar un impacto de mayor escala, es necesario seguir consolidando su sostenibilidad económica y social.

7.4. Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio (TRL 8-9)

Finalmente, el análisis de Agrosolidaria Socotá se completó con éxito, siendo valorada positivamente por la comunidad local y actores aliados. La evaluación mostró que la iniciativa había creado un sistema completo y cualificado, capaz de generar un impacto duradero. Sin embargo, el modelo se encuentra actualmente en los niveles 4-5 del Índice TRL, lo que indica que, aunque se ha logrado una base sólida, aún debe avanzar en áreas clave para alcanzar su potencial completo, especialmente en términos de escalabilidad y replicabilidad. El objetivo futuro es expandir el modelo a otras regiones rurales mediante alianzas estratégicas con organizaciones no gubernamentales y entidades gubernamentales.

Martínez Durán, M. A. (2024, noviembre 29). Entrevista a la directora de Agrosolidaria Socotá, Boyacá [Video]. Google Drive.

https://drive.google.com/file/d/1fY548sbAG5sbesr6ak7JfSa-VFCtB288/view?usp=drive_link

8. Conclusiones y recomendaciones

El análisis de la innovación social implementada por Agrosolidaria Socotá revela un avance significativo en la promoción de la agroecología y la economía solidaria en contextos rurales. La sistematización de la experiencia y la aplicación del Índice TRL han permitido evaluar el grado de maduración del modelo, destacando sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Salazar, Ó. (2022, 16 de septiembre) explica que la escala de madurez tecnológica (TRL) es una herramienta para medir el desarrollo de una tecnología, desde sus fases iniciales de investigación básica hasta su aplicación y comercialización. Esta escala, que fue utilizada inicialmente por la NASA, ahora se emplea globalmente para evaluar el estado de preparación de innovaciones tecnológicas, identificando los pasos necesarios para hacerlas operativas y viables en el mercado. . (2022, 16 de septiembre) (Párr. 3)

Evolución del Proceso: Agrosolidaria Socotá ha logrado superar las fases iniciales de ideación y prueba, consolidando un enfoque participativo y sostenible que integra a diversos actores de la comunidad. El progreso hacia los niveles de validación social y la gestión del proceso ha demostrado su capacidad para generar impacto, no solo en la mejora de las prácticas agrícolas, sino también en el fortalecimiento del tejido social y la construcción de capital comunitario.

Impacto Social y Sostenibilidad: El modelo de Agrosolidaria ha sido valorado positivamente por la comunidad, destacando la apropiación de los procesos y la creación de redes colaborativas que fortalecen el desarrollo local. La Alcaldía de Medellín (2023) resalta que la agricultura sostenible no solo optimiza el uso de los recursos naturales, sino que también promueve la seguridad alimentaria y la mitigación del cambio climático. A diferencia de la

agricultura convencional, este modelo prioriza prácticas respetuosas con el medio ambiente y el uso eficiente de los recursos, lo que genera beneficios sociales, económicos y ambientales a largo plazo. (Párr. 4)

La transición hacia las fases de escalamiento y replicabilidad sugiere que la iniciativa tiene el potencial de extender su impacto y adaptarse a nuevos contextos, siempre que se mantenga el enfoque inclusivo y sostenible que ha caracterizado su evolución.

Innovación en la Gestión Rural: “Sánchez-Parga et al. (1997) afirman que los enfoques participativos en el desarrollo rural permiten una interacción entre conocimiento local y científico, promoviendo una visión compartida que empodera a las comunidades locales.” (Pag.6,7).

Agrosolidaria ha demostrado que la innovación social en entornos rurales puede ser un motor de transformación económica y ambiental. Las prácticas agroecológicas y el apoyo a la autonomía alimentaria han permitido a las comunidades participantes mejorar su calidad de vida, evidenciando la importancia de modelos que se fundamenten en la equidad y la sostenibilidad.

8.1. Recomendaciones

Fortalecimiento de la Formación y Capacitación: Es fundamental seguir invirtiendo en la formación de los miembros de la comunidad en temas de agroecología, gestión organizativa y emprendimiento social. Se recomienda establecer programas continuos de capacitación que promuevan el aprendizaje colaborativo y el intercambio de experiencias exitosas.

Sistematización y Documentación: Para facilitar la replicabilidad del modelo en otras regiones, es necesario continuar documentando los procesos y aprendizajes de manera detallada. Esto incluye la elaboración de manuales y guías prácticas que puedan ser utilizadas por otras

comunidades interesadas en adoptar prácticas similares. Se sugiere un enfoque de sistematización que integre testimonios y estudios de caso, destacando las mejores prácticas y los desafíos enfrentados.

Alianzas Estratégicas para el Escalamiento: Dado el potencial de la iniciativa para ser replicada, se recomienda establecer alianzas estratégicas con entidades gubernamentales, universidades, y organizaciones no gubernamentales. “El Banco Mundial (2019) subraya que la innovación agrícola y el uso de tecnologías avanzadas son factores clave para reducir la pobreza en los países en desarrollo. Estas innovaciones pueden aumentar la productividad, mejorar la resiliencia a cambios climáticos y contribuir a la seguridad alimentaria.” (Parr.2)

Estas alianzas e innovaciones tecnológicas podrían proporcionar recursos técnicos y financieros, así como plataformas de difusión para ampliar el impacto del proyecto.

Evaluación y Monitoreo Continuo: Para asegurar la sostenibilidad a largo plazo, es necesario implementar un sistema de monitoreo y evaluación que permita medir el impacto de las acciones realizadas y hacer ajustes oportunos. Se debe fomentar una cultura de la mejora continua, donde se analicen los indicadores de éxito y se compartan los resultados con la comunidad y los aliados estratégicos.

Impulso a la Innovación Tecnológica: Aunque Agrosolidaria ha avanzado considerablemente, la incorporación de tecnologías digitales puede ser clave para mejorar la gestión de recursos y optimizar las prácticas agrícolas. Finagro (2023) resalta que el sector agropecuario de Colombia sigue creciendo, siendo un motor clave de la economía nacional. Impulsado por la diversificación de cultivos y el uso de tecnologías innovadoras, como drones y

agricultura de precisión, el sector continúa mejorando su productividad y sostenibilidad”.

Finagro (2023) (Párr. 5)

Se recomienda explorar herramientas digitales para el mapeo de cultivos, la gestión de datos ambientales, y la conexión con mercados más amplios teniendo en cuenta lo anterior para beneficio de la asociación.

REFERENCIAS.

- Abreu, J. L., & Cruz Álvarez, J. G. (2011). Modelos de innovación social. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/298070449_Modelos_de_Innovacion_Social
- Agrocalidad. (2020). Buenas prácticas agrícolas - BPA y su importancia en la inocuidad de los alimentos. Recuperado de <https://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/2020/05/material1.pdf>
- Alcaldía de Medellín. (2023, mayo 29). La agricultura sostenible: clave en el bienestar de las sociedades. Recuperado de <https://www.medellin.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/la-agricultura-sostenible-clave-en-el-bienestar-de-las-sociedades/>
- Banco Mundial. (2019, septiembre 16). La innovación agrícola y la tecnología son clave para reducir la pobreza en los países en desarrollo, según un informe del Banco Mundial. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/09/16/agricultural-innovation-technology-hold-key-to-poverty-reduction-in-developing-countries-says-world-bank-report>
- Corrons, A., & Gomis, J. M. (2016). La economía social y solidaria: Experiencias y retos. *Oikonomics: Revista de economía, empresa y sociedad*, 6, 1–18. Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de <http://oikonomics.uoc.edu>
- Finagro. (2023, junio 2023). Crecimiento del sector agropecuario y AgroExpo 2023, un reto hacia el desarrollo del campo. Recuperado de <https://www.finagro.com.co/noticias/articulos/crecimiento-del-sector-agropecuario-agroexpo-2023-reto-desarrollo-del-campo-0>

Fajardo, S. (2021). Agroecología para la acción climática en América Latina: Fortaleciendo la evidencia para una agricultura a pequeña escala resiliente al clima y baja en carbono.

Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). Recuperado de

<https://ccafs.cgiar.org>

Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P., & Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: Ámbitos, definiciones y alcances teóricos. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 86, 27–54.

Recuperado de <https://ciriec.es>

Jailler, J., Mena, D., & Silva, J. (2017). Construyendo la innovación social: Una visión transformadora para Colombia. Fundación Universitaria Los Libertadores.

Morales González, J. C. (2012). La soberanía y autonomías alimentarias en Colombia. Semillas.

Recuperado de <https://www.semillas.org.co/es/la-soberan>

Martínez Durán, M. A. (2024, noviembre 29). Entrevista a la directora de Agrosolidaria Socotá, Boyacá [Video]. Google Drive.

https://drive.google.com/file/d/1fY548sbAG5sbesr6ak7JfSa-VFCtB288/view?usp=drive_link

Morales González, J. C. (2012). La soberanía y autonomías alimentarias en Colombia. Semillas.

Recuperado de <https://www.semillas.org.co/es/la-soberan>

Orellana López, D. M., & Sánchez Gómez, M. C. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. Revista de Investigación

Educativa, 24(1), 205-222. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321886011.pdf>

Pochteca. (n.d.). Agricultura orgánica: en qué consiste y cuáles son sus ventajas. Recuperado de

<https://colombia.pochteca.net/agricultura-organica-en-que-consiste-y-cuales-son-sus-ventajas/>

Sevilla Guzmán, E. (2000). Agroecología y desarrollo rural sustentable: Una propuesta desde

Latinoamérica. Recuperado de <https://geografiaposgrado.wordpress.com>

Sánchez-Parga, J., Salas, M. A., Rengifo, G., Brenes, C., Machaca, M., Tobar, G., & Izko, X.

(1997). Enfoques participativos para el desarrollo rural. CAAP. Recuperado de

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/47690.pdf>