

Transformando Comunidades una Innovación Social Educativa en Valledupar

Grupo 404047079_25

Presentado por:

Wendy Clariticia Morelo Barrios

Presentado a:

Juliana Fuquene Barreto

Tutor

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Programa de Psicología

Noviembre

2024

Resumen

El trabajo presenta la sistematización de la experiencia de la Fundación Huellas de Vida, una iniciativa de innovación social-educativa enfocada en reducir la deserción escolar, la violencia juvenil y la exclusión social mediante programas integrales que incluyen actividades educativas, deportivas y artísticas en comunidades vulnerables de la ciudad de Valledupar en el departamento del Cesar.

Utilizando el índice TRL, se evaluó su grado de maduración en cuatro áreas clave: gestión de ideas, desarrollo interactivo, procesos organizativos y gestión del cambio. La metodología empleada incluyó entrevistas semiestructuradas con actores clave, observación participativa de las actividades, revisión documental y grupos focales con beneficiarios y familias. Los resultados evidenciaron un impacto positivo en la mejora del rendimiento académico, la cohesión social y el fortalecimiento de redes comunitarias, respaldado por alianzas estratégicas con empresas locales y organismos públicos. Se concluye que el modelo es replicable y escalable, representando un ejemplo exitoso de innovación social sostenible, con capacidad de adaptarse a nuevas comunidades y contextos diversos, ampliando su impacto regional y nacional

Palabras clave: Valledupar, innovación social, educación inclusiva, sostenibilidad, cohesión comunitaria, TRL, participación comunitaria, impacto social, replicabilidad, Valledupar, exclusión social.

Abstract

The experience of the Fundación Huellas de Vida was systematized, an educational-social innovation initiative focused on reducing school dropout, youth violence, and social exclusion through comprehensive programs that include educational, sports, and artistic activities in vulnerable communities of Valledupar. Using the TRL index, its maturity level was evaluated in four key areas: idea management, interactive development, organizational processes, and change management. The methodology included semi-structured interviews with key stakeholders, participatory observation of activities, document review, and focus groups with beneficiaries and families. The results evidenced a positive impact on improving academic performance, social cohesion, and strengthening community networks, supported by strategic alliances with local companies and public organizations. It is concluded that the model is replicable and scalable, representing a successful example of sustainable social innovation, capable of adapting to new communities and diverse contexts, expanding its regional and national impact.

Keywords: Social innovation, inclusive education, sustainability, community cohesion, TRL, community participation, social impact, replicability, Valledupar, social exclusion.

1. Tabla de contenido

2.	Introducción	55
3.	Metodología	77
4.	Resultados	99
	<i>Gestión de las ideas y de la creatividad</i>	99
	<i>Gestión del desarrollo interactivo aplicativo</i>	99
	<i>Gestión del proceso</i>	1040
	<i>Gestión de las oportunidades y gestión del cambio / apropiación social y capital social formado</i>	1010
5.	Conclusiones	1212
6.	Recomendaciones	1313
7.	<i>Reflexión Final</i>	1515
8.	Referencias Bibliográficas	1616
2.	Introducción	5
3.	Metodología	6
4.	Resultados	8
5.	<i>Gestión de las ideas y de la creatividad</i>	8
6.	<i>Gestión del desarrollo interactivo aplicativo</i>	8
7.	<i>Gestión del proceso</i>.....	9
8.	<i>Gestión de las oportunidades y gestión del cambio / apropiación social y capital social formado</i>	9
9.	Conclusiones	11
10.	Recomendaciones	12
11.	<i>Reflexión Final</i>.....	13
12.	Referencias Bibliográficas	14

1.2. Introducción

La Fundación Huellas de Vida es un claro ejemplo de innovación social-educativa. Desde su creación en 2017, la fundación ha implementado programas integrales que combinan actividades educativas, deportivas y artísticas, diseñados para mejorar el rendimiento académico y fomentar habilidades de vida en niños, niñas y jóvenes de sectores vulnerables en Valledupar. Su enfoque participativo involucra a las familias y la comunidad, fortaleciendo el tejido social y abordando problemáticas como la deserción escolar, la violencia juvenil y la exclusión social. Este modelo flexible y adaptativo destaca por transformar realidades locales a través del conocimiento compartido y la cohesión comunitaria.

El ecosistema de actores que rodea esta experiencia incluye líderes comunitarios, familias, voluntarios, empresas locales e instituciones gubernamentales. Cada uno de estos actores desempeña un papel crucial en el desarrollo y sostenibilidad de los programas. Las empresas locales han facilitado recursos materiales y financieros, mientras que los voluntarios aportan su tiempo y habilidades en áreas educativas, deportivas y culturales. Asimismo, las alianzas estratégicas con organismos públicos han permitido la ampliación del alcance y el impacto de la fundación, consolidándola como un referente en innovación social. Este ecosistema refleja un alto grado de colaboración y una orientación clara hacia el bienestar comunitario.

El objetivo de esta sistematización es analizar el grado de maduración alcanzado por la Fundación Huellas de Vida a través de sus actividades de I+D+i (acrónimo que se utiliza para referirse a Investigación, Desarrollo e innovación), identificando cómo estas han contribuido a la sostenibilidad y escalabilidad del proyecto. Además, se busca comprender cómo el modelo de la

fundación puede ser replicado en otras comunidades, maximizando su impacto social y fortaleciendo la capacidad de la comunidad para enfrentar desafíos sociales y económicos. Este análisis servirá como base para proponer nuevas estrategias de intervención que potencien los resultados obtenidos y expandan su alcance

|

2.3. Metodología

La sistematización de la experiencia de la Fundación Huellas de Vida se desarrolló mediante un enfoque estructurado, basado en las actividades de I+D+i y la aplicación del índice de maduración tecnológica (TRL). Este proceso implicó un análisis detallado para comprender la evolución, sostenibilidad e impacto del proyecto en la comunidad de Valledupar, siguiendo los lineamientos para la innovación social propuestos por Jailler et al. (2020).

En primer lugar, se realizó una revisión documental, recopilando informes internos y perfiles territoriales de la fundación, así como conceptos clave de innovación social. Posteriormente, se diseñaron y aplicaron instrumentos cualitativos, como entrevistas semiestructuradas dirigidas a los actores principales, para recolectar información sobre el impacto de los programas en la comunidad. Además, se realizaron visitas de campo para observar las actividades en desarrollo, utilizando técnicas de observación participativa.

La aplicación del TRL, como lo sugiere Giraldo y Ortiz (2020), permitió evaluar cada actividad según su nivel de madurez tecnológica y social. Estas actividades incluyeron la gestión de ideas, el desarrollo interactivo, la sostenibilidad del proceso y la apropiación social. La información recolectada fue analizada mediante una matriz de categorías que permitió identificar patrones y aprendizajes clave.

- **Entrevistas semiestructuradas:** Diseñadas para comprender la percepción de los beneficiarios y actores clave, explorando aspectos como el impacto social y los desafíos de sostenibilidad (Bettaglio, 2021).

- **Observación participativa:** Se documentaron las dinámicas en las actividades educativas, artísticas y deportivas, evidenciando su contribución al desarrollo comunitario.
- **Revisión documental:** Incluyó reportes internos de la fundación y documentos clave sobre innovación social, como los capítulos de Jailler et al. (2020), que fundamentaron el análisis del ecosistema de actores.
- **Grupos focales:** Realizados con beneficiarios y familias, permitieron validar aprendizajes y recoger propuestas de mejora (Medina & Basurto, 2018).

El análisis incluyó la organización de datos cualitativos en una matriz categórica, basada en los conceptos de innovación social definidos por Jailler et al. (2020). Este proceso permitió evaluar cómo las actividades implementadas han facilitado el aprendizaje organizacional y la apropiación social de los programas. Además, se utilizaron las guías de análisis propuestas por Salamanca (2020) para estructurar el artículo científico, asegurando un enfoque riguroso y sistemático.

3.4. Resultados

La sistematización de la experiencia de la Fundación Huellas de Vida permitió evaluar su impacto y grado de maduración desde una perspectiva interdisciplinaria, enfocándose en cuatro categorías clave: gestión de las ideas y creatividad, desarrollo interactivo, gestión del proceso, y gestión de las oportunidades y del cambio. A continuación, se presentan los hallazgos organizados según estas dimensiones, destacando los aprendizajes obtenidos y las implicaciones para la innovación social.

4. *Gestión de las ideas y de la creatividad*

La idea de la Fundación Huellas de Vida surgió a partir de un diagnóstico participativo en los barrios periféricos de Valledupar, donde se identificaron problemáticas sociales como la deserción escolar, la violencia juvenil y la falta de espacios para el desarrollo integral de los jóvenes. Este proceso involucró a líderes comunitarios, familias y voluntarios iniciales, quienes definieron las necesidades prioritarias y co-crearon una solución integral. Según Jailler et al. (2020), este enfoque inicial sitúa a la fundación en un nivel **TRL 3**, ya que se logró formular un proyecto concreto que articula actividades educativas, artísticas y deportivas. Sin embargo, persiste el desafío de mantener la participación comunitaria activa y adaptar continuamente los programas a las dinámicas locales.

5. *Gestión del desarrollo interactivo aplicativo*

El proyecto ha sido implementado en contextos locales específicos, beneficiando principalmente a jóvenes vulnerables y a sus familias. Las actividades realizadas incluyen refuerzo escolar, talleres artísticos y deportes, estructuradas de manera participativa. La

validación en entornos sociales amplios, como lo señala Giraldo y Ortiz (2020), ha sido exitosa, logrando establecer vínculos con empresas locales y entidades gubernamentales. Esto posiciona al proyecto en un nivel **TRL 5**, donde los componentes básicos del modelo se han consolidado y adaptado a las necesidades de la comunidad. Uno de los aportes más significativos ha sido la reducción de la violencia juvenil y el fortalecimiento de la cohesión social, aunque el crecimiento exponencial del programa exige una planificación más estructurada para su expansión.

6. *Gestión del proceso*

La fundación ha establecido una estructura organizativa sólida que incluye un equipo directivo y una red de voluntarios con roles definidos. Se han implementado estrategias sostenibles, como la diversificación de fuentes de financiamiento y la adaptación tecnológica durante la pandemia, lo que refuerza su capacidad de respuesta ante desafíos emergentes. Estos avances sitúan a la fundación en un nivel **TRL 7**, ya que el modelo organizativo permite reflexionar sobre los procesos internos y ajustarlos para mejorar su eficiencia. No obstante, como señala Medina y Basurto (2018), el aprendizaje organizacional debe sistematizarse de manera más formal para garantizar la transferencia de conocimientos en futuras iniciativas.

7. *Gestión de las oportunidades y gestión del cambio / apropiación social y capital social formado*

La implementación del proyecto ha generado aprendizajes significativos, como la importancia de la participación comunitaria y la capacidad de adaptarse a los cambios contextuales. Los beneficiarios valoran los programas y reconocen su impacto positivo,

evidenciado en mejoras educativas, mayor participación juvenil y reducción de conflictos familiares. Además, se han establecido alianzas estratégicas que facilitan la replicabilidad del modelo en otras comunidades. En este sentido, la fundación alcanza un nivel **TRL 8**, al operar plenamente y ser validada socialmente. Sin embargo, como sugiere Bettaglio (2021), es crucial desarrollar iniciativas de escalamiento para aumentar su impacto regional y nacional.

La Fundación Huellas de Vida representa un ejemplo consolidado de innovación social-educativa, que combina un enfoque participativo con estrategias de sostenibilidad a largo plazo. Los resultados obtenidos demuestran su capacidad para abordar problemáticas sociales complejas mediante la implementación de soluciones adaptadas a las realidades locales. No obstante, la fundación enfrenta retos importantes, como la sistematización de aprendizajes y el diseño de estrategias para su escalabilidad. Desde una perspectiva disciplinar, el análisis sugiere que las metodologías de innovación social deben incorporar procesos continuos de evaluación y adaptación, garantizando que las iniciativas respondan eficazmente a los cambios en sus contextos de aplicación

8.5. Conclusiones

La sistematización de la experiencia de la Fundación Huellas de Vida permite concluir que su modelo de intervención ha alcanzado un nivel de maduración avanzado, situándose entre los niveles **TRL 7 y TRL 8** en la mayoría de las actividades de I+D+i. Este proyecto de innovación social-educativa ha demostrado ser efectivo en la reducción de la deserción escolar, la violencia juvenil y la exclusión social en comunidades vulnerables de Valledupar. Su éxito radica en un enfoque integral que combina actividades educativas, deportivas y artísticas con la participación activa de familias y líderes comunitarios.

El ecosistema de actores sociales ha sido fundamental para la sostenibilidad del proyecto, destacándose la colaboración de empresas locales, voluntarios y entidades gubernamentales. Sin embargo, aún persisten desafíos relacionados con la sistematización de aprendizajes, la expansión del modelo a nuevos contextos y la mejora continua de las estrategias organizativas. La experiencia demuestra que la innovación social puede generar cambios significativos cuando se fundamenta en la participación comunitaria y en soluciones adaptadas a las necesidades locales.

9.6.Recomendaciones

Desde la perspectiva de la psicología social y comunitaria, y tomando en cuenta el grado de maduración alcanzado por la fundación, se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Sistematización de aprendizajes y replicabilidad:

Es esencial formalizar los procesos de aprendizaje organizacional mediante la creación de un repositorio de buenas prácticas y herramientas de evaluación. Esto facilitará la transferencia de conocimientos y la replicabilidad del modelo en otras comunidades, como lo sugieren Giraldo y Ortiz (2020).

2. Fortalecimiento de la cohesión social y el empoderamiento comunitario:

Aunque la participación comunitaria es un eje central, es necesario ampliar los espacios de co-creación con los beneficiarios y sus familias. Esto podría incluir la implementación de comités comunitarios que supervisen y propongan mejoras en los programas, fortaleciendo así el sentido de pertenencia.

3. Estrategias de escalabilidad y alianzas estratégicas:

Dado que el proyecto ha sido validado socialmente (TRL 8), es crucial explorar oportunidades para escalarlo a nivel regional y nacional. Esto implica consolidar alianzas con entidades gubernamentales y organizaciones internacionales que puedan proporcionar recursos y visibilidad, como lo plantea Bettaglio (2021).

4. Innovación tecnológica para el impacto social:

La pandemia evidenció la importancia de integrar herramientas digitales en los programas. Se recomienda desarrollar plataformas virtuales que amplíen el alcance educativo y permitan a los beneficiarios acceder a recursos de manera remota.

5. Monitoreo y evaluación continua:

Es necesario fortalecer los indicadores de impacto, implementando sistemas de evaluación más robustos que permitan medir no solo los resultados inmediatos, sino también los cambios sostenibles a largo plazo en la comunidad. Esto se alinea con las propuestas de Medina y Basurto (2018) sobre la importancia de la evaluación continua en proyectos de innovación social.

6. Promoción de la sostenibilidad económica:

Para garantizar la continuidad del proyecto, se recomienda diversificar las fuentes de financiamiento mediante la creación de emprendimientos sociales ligados a la fundación, así como la promoción de eventos que generen recursos, como torneos deportivos o exposiciones artísticas organizadas por los jóvenes beneficiarios.

10.7. Reflexión Final

La experiencia de la Fundación Huellas de Vida no solo confirma la eficacia de las innovaciones sociales bien estructuradas, sino que también subraya la importancia de integrar la participación comunitaria con estrategias organizativas sostenibles. Este caso sirve como referente para futuras intervenciones en contextos similares, reafirmando que el cambio social es posible cuando se combinan creatividad, colaboración y compromiso.

11.8. Referencias Bibliográficas

- Álvarez, I., Natera, J. M., & Castillo, Y. (2019). Generación y transferencia de ciencia, tecnología e innovación como claves de desarrollo sostenible y cooperación internacional en América Latina. Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época, (19), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113385>
- Alonso, D., González, N., & Nieto, M. (2018). Emprendimiento social vs innovación social. Cuadernos Aragoneses de Economía. https://doi.org/10.26754/ojs_cae/cae.20141-22640
- González-Romero, G. (2020). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. Revista Latinoamericana de Investigación En Organizaciones, Ambiente y Sociedad. <https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a2>
- Meneses, T. (2022). Innovación. Radio UNAD Virtual. <https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-87-innovacion/>
- Mejía, J. (2020). Epistemología de las políticas de ciencia y tecnología en América Latina. Cinta de Moebio, (67), 14–25. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2020000100014>
- Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021). Sistematización de experiencias. Germina, 3(3), 31–38. <https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230>

- Estrada, G., Montero, J. M. C., Hernández, & Herrera, J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>
- Hernández, J., Tirado, P., & Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: Ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 164-199. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>
- Ortiz, A., & Cortés, P. (2020). Análisis del impacto de la innovación social en comunidades vulnerables. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11(1), 45–63.
<https://doi.org/10.18566/recs.v11n1.a03>
- Santos, C., & López, R. (2019). Prevención de violencia juvenil: Modelos de intervención desde la psicología comunitaria. *Psicología y Sociedad*, 15(2), 233-251.
<https://doi.org/10.1590/s0102-71822019000200006>
- Torres, F., & Jiménez, V. (2021). Evaluación de programas sociales mediante el índice TRL. *Revista Iberoamericana de Evaluación de Programas*, 8(3), 110-125.
<https://doi.org/10.1111/riep2021.03>
- Vega, J., & Cardona, M. (2018). Innovación social y empoderamiento juvenil: Análisis de casos en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(1), 45-60. <https://doi.org/10.11606/rlcsn.2018>

Zapata, L. (2017). Métodos para sistematizar experiencias de intervención social. *Revista de Innovación y Sociedad*, 5(2), 34–50. <https://doi.org/10.5594/ris.v5.n2.02017>