

GoodGym: Innovación Social para el Bienestar Comunitario y la Salud Mental

Presentado por:

Liliana Tobón Ruiz

Docente:

Damaris Gomez Diaz

Director de grupo:

Juan Sebastián Avila Santos

Grupo:

404047079_48

Universidad Nacional Abierta y a Distancia- UNAD

Escuela de artes, Ciencias y Humanidades- ECASH

Pregrado de Psicología

Diplomado en innovación social

Diciembre 2024

Resumen

Este artículo analiza la iniciativa GoodGym, que combina ejercicio físico y voluntariado para promover la salud mental y el bienestar comunitario. La metodología empleada incluye entrevistas a participantes y actores clave, con el fin de evaluar los impactos de la iniciativa. A través de estas entrevistas, se identificaron tanto los resultados positivos como los desafíos logísticos del proyecto, especialmente en zonas rurales. Los resultados evidencian una mejora significativa en la cohesión social, el bienestar mental y el sentido de comunidad entre los participantes. Además, se destacan las fortalezas del modelo, como su capacidad de adaptación a diferentes contextos y su potencial de replicación en otras áreas. Sin embargo, también se señalan barreras logísticas, como la falta de recursos y la complejidad de coordinar actividades en áreas geográficamente dispersas. A pesar de estos desafíos, los resultados sugieren que GoodGym puede ser una referencia para proyectos similares que busquen abordar problemas sociales a través de la combinación de ejercicio y voluntariado. En conclusión, el artículo subraya la importancia de este tipo de innovación social en la mejora del bienestar comunitario y mental, y la viabilidad de replicar el modelo en distintos contextos, con ajustes según las particularidades locales.

Palabras clave: *Innovación social, bienestar comunitario, salud mental, voluntariado, GoodGym*

Abstract

This article analyzes the GoodGym initiative, which combines physical exercise and volunteering to promote mental health and community well-being. The methodology used includes interviews with participants and key stakeholders to assess the impacts of the initiative. Through these interviews, both positive results and logistical challenges, especially in rural areas, were identified. The results show a significant improvement in social cohesion, mental well-being, and a sense of community among participants. Additionally, the strengths of the model are highlighted, such as its adaptability to different contexts and its potential for replication in other areas. However, logistical barriers are also noted, such as a lack of resources and the complexity of coordinating activities in geographically dispersed areas. Despite these challenges, the results suggest that GoodGym could serve as a model for similar projects aiming to address social issues through a combination of exercise and volunteering. In conclusion, the article emphasizes the importance of this type of social innovation in improving community and mental well-being and the feasibility of replicating the model in different contexts, with adjustments based on local particularities.

Keywords: *Social innovation, community well-being, mental health, volunteering, GoodGym.*

Tabla de contenido

Introducción	5
Metodología	5
Resultados	9
Conclusiones y recomendaciones	16
Conclusiones	16
Recomendaciones	17
Referencias bibliográficas.....	19

Introducción

GoodGym se clasifica como una innovación social del tipo "intervención directa en los fenómenos," según la tipología de Jailler et al. (2017). Este enfoque se caracteriza por abordar problemas sociales específicos a través de acciones concretas que involucran directamente a los beneficiarios, como lo demuestra la combinación de ejercicio físico con actividades de voluntariado para combatir la soledad y el aislamiento. Además de promover la salud física y mental, este modelo fomenta la cohesión social, evidenciando cómo la acción directa puede transformar realidades en contextos urbanos.

Desde su creación en Londres en 2009, GoodGym ha operado como un ecosistema dinámico donde convergen voluntarios, organizaciones comunitarias y entidades gubernamentales. Los principales actores incluyen corredores voluntarios que realizan visitas a personas mayores y colaboran en tareas comunitarias, organizaciones locales que facilitan estas conexiones, y financiadores como Nesta y el National Lottery Community Fund, que garantizan su sostenibilidad. Este modelo de colaboración multiactorial ha permitido su expansión a más de 50 ciudades del Reino Unido y su reciente implementación en Queensland, Australia.

Este artículo tiene como objetivo sistematizar la experiencia de GoodGym, evaluando su modelo de intervención desde la perspectiva de la innovación social. Se explorarán las estrategias, aprendizajes y resultados alcanzados, y se analizará cómo este enfoque puede servir como referencia para proyectos similares, identificando oportunidades para fortalecer su sostenibilidad y replicabilidad.

.Metodología

Este apartado comprende un compendio de las actividades que se han desarrollado durante el diplomado, comprendiendo dos partes fundamentales las cuales serán anexadas a continuación:

Parte 1: Sistematización de la experiencia

La sistematización de la experiencia se desarrolló siguiendo un enfoque cualitativo, idóneo para comprender fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores involucrados (Flick, 2014). Este enfoque permite analizar en profundidad los procesos y contextos en los que se desarrollan las experiencias sociales (Patton, 2002, parafraseado). Durante el diplomado, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

1. Identificación de la experiencia y los actores que conforman el ecosistema: Se identificaron los principales participantes y entidades relacionadas con la experiencia de GoodGym.

2. Construcción de una línea de tiempo: Se elaboró una línea de tiempo para documentar los hitos clave de la experiencia y su proceso histórico.

3. Recolección de información primaria y secundaria:

- Primaria: Se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores clave de la experiencia. Estas entrevistas fueron diseñadas para explorar los aspectos sociales, participativos y transformadores de la experiencia (GoodGym, 2023). Según Lincoln y Guba (1985,), “este tipo de entrevistas facilita la obtención de información rica y contextualizada directamente de los involucrados” (p.7).

-Secundaria: Incluyó la revisión de páginas web, artículos y otros recursos institucionales, lo cual permitió analizar los datos recolectados (Creswell, 2013).

4. Investigación para el perfil territorial: datos generales (descripción y ubicación del lugar), situación demográfica (población total y desagregada por sexo y edades), actividades económicas principales, principales recursos naturales y conflictos ambientales, espacios comunitarios, religiosos, culturales y educativos, instituciones gubernamentales y no gubernamentales presentes, otros datos pertinentes relacionados con la experiencia.

5. Organización de la información en matrices:

1- Matriz de actores: Identificación de actores sociales e instituciones y perfil, cualidades y rol de cada actor en la experiencia.

2. Matriz de caracterización de la experiencia: social y transformadora (impacto en variables de desarrollo social), participativa (beneficios y vínculos comunitarios), genuina (origen verificable y originalidad), vigente y consolidada (cronología de desarrollo), expansiva (potencial de réplica en otros contextos). Dentro de esta etapa, se organizó una reunión con una de las personas de la experiencia para realizar una entrevista semiestructurada, utilizando un guion previamente elaborado con preguntas orientadoras basadas en las lecturas y el contexto de GoodGym.

Parte 2: Evaluación del nivel de maduración

Para evaluar el nivel de maduración, se aplicó el método planteado por Jailler et al. (2017), que se enfoca en analizar aspectos como la sostenibilidad, la replicabilidad y el impacto social de la experiencia. Este método incluyó la recopilación de datos cualitativos y su análisis para identificar patrones y aprendizajes clave. Según Yin (2003,), este tipo de análisis es esencial para comprender el éxito y la viabilidad de proyectos sociales en diferentes contextos.

En esta etapa, se destacaron elementos replicables del modelo de GoodGym, como su enfoque intergeneracional y la integración del voluntariado con el ejercicio físico, contribuyendo al conocimiento sobre intervenciones sociales efectivas.

Diseño metodológico

El diseño metodológico se estructuró de la siguiente manera:

1. Revisión documental: Análisis de informes institucionales, publicaciones académicas y recursos proporcionados por aliados estratégicos como Nesta y el National Lottery Community Fund.
2. Recolección de información primaria: Entrevistas semiestructuradas a coordinadores y participantes de GoodGym.
3. Análisis de datos: Los datos recolectados fueron organizados en matrices que facilitaron su interpretación y sistematización (Miles et al., 2014).

Técnicas de recolección de información

1. Entrevistas semiestructuradas: Se diseñaron preguntas abiertas orientadas a explorar las percepciones de los participantes sobre el impacto del proyecto, los desafíos en su implementación y las dinámicas intergeneracionales. Según Kvale (1996, parafraseado), este enfoque permite obtener narrativas detalladas y significativas de los participantes.
2. Análisis documental: Revisión de registros institucionales de GoodGym, que aportaron información sobre la evolución del proyecto (GoodGym, 2023).

Resultados

Para comprender la innovación social en cuestión, los resultados se presentan en dos secciones principales: en primer lugar, se aborda el compendio de los aspectos claves asociados a las actividades de I+D+i en proyectos de innovación social, acorde a cada una de las categorías relacionadas con este, y en segundo lugar, se analiza el grado de maduración de la experiencia. Este enfoque permite una evaluación integral del proyecto, abarcando tanto los aspectos operativos y metodológicos de su implementación como la fase de madurez alcanzada en su desarrollo e impacto social.

Aspectos clave de las actividades I+D+I

1-Gestión de las ideas y creatividad

El proyecto surge como una respuesta comunitaria a las necesidades percibidas, especialmente en contextos vulnerables, donde la innovación social se impulsa a partir de las necesidades colectivas para mejorar el bienestar. Según Gutiérrez y Santos (2020), la creatividad aplicada en espacios comunitarios puede transformar problemas sociales en ideas innovadoras.

La colaboración entre diversos actores, como miembros de la comunidad, ONG, instituciones educativas y entidades gubernamentales, es fundamental para la innovación social. Guaipatin (2017) y Meneses (2022) subrayan la importancia de esta cooperación para materializar las ideas, como se ve en el proyecto, donde líderes y voluntarios contribuyen con recursos y apoyo logístico.

El problema social abordado generalmente está relacionado con la exclusión social, la pobreza o el acceso limitado a servicios. Hernández et al. (2016) enfatizan que la innovación social debe ser inclusiva y empoderar a las comunidades para generar soluciones sostenibles.

La implementación de iniciativas concretas, como programas educativos o campañas, es clave para la innovación social. Según Mejía (2020), un proyecto de innovación se concreta con estrategias que promuevan cambios sostenibles, como la creación de espacios de colaboración y formación.

Finalmente, la participación clara de los actores es esencial para el éxito del proyecto. Martínez (2017) destaca que identificar roles y responsabilidades fomenta la colaboración efectiva, lo que se refleja en el proyecto, donde los actores están conscientes de sus contribuciones y existe un proceso continuo de retroalimentación para ajustar las estrategias.

2- Gestión del desarrollo interactivo aplicativo

El proyecto se desarrolla en comunidades vulnerables y rurales, especialmente aquellas afectadas por la pobreza, la exclusión social y la falta de recursos. Estas áreas, a pesar de los desafíos, ofrecen oportunidades para implementar soluciones adaptadas a sus realidades mediante tecnologías y metodologías innovadoras que fomenten el desarrollo local y sostenible (Meneses, 2022).

Los principales beneficiarios son personas en situación de vulnerabilidad, incluidas poblaciones rurales, jóvenes, mujeres y otros grupos excluidos. El proyecto busca mejorar sus condiciones de vida a través del acceso a educación, salud, empleo y recursos, empoderando a la comunidad para que construya un futuro más equitativo y resiliente (Gutiérrez & Santos, 2020).

El proyecto involucra a diversos actores clave, como líderes comunitarios, voluntarios y entidades gubernamentales y ONGs, quienes colaboran estrechamente para asegurar el éxito de las iniciativas. Los líderes comunitarios actúan como mediadores y los voluntarios facilitan

actividades, mientras que las entidades externas brindan recursos y apoyo logístico (Guaipatin, 2017).

Las actividades incluyen talleres de formación, soluciones tecnológicas para mejorar el acceso a servicios básicos y programas educativos que promueven la participación ciudadana. Además, se realizan encuentros de sensibilización que refuerzan el tejido social y la cohesión comunitaria, facilitando la adaptación a los cambios propuestos (Hernández et al., 2016).

3-Gestión del proceso

La estructura organizativa del proyecto está diseñada para coordinar eficientemente a los actores involucrados. Un equipo central planifica la estrategia general, mientras que los responsables de áreas operativas como recursos humanos, actividades comunitarias y financiación se coordinan en reuniones semanales. Esta organización jerárquica y colaborativa facilita la toma de decisiones y garantiza la continuidad del proyecto (Gutiérrez & Santos, 2020).

Para asegurar la sostenibilidad, se han creado redes de colaboración con instituciones educativas, ONGs y empresas locales, lo que facilita el acceso a recursos y apoyo. Además, se han implementado mecanismos de seguimiento que ajustan las actividades según las necesidades cambiantes de la comunidad, asegurando el impacto duradero y el cumplimiento de las metas a largo plazo (Meneses, 2022).

El proyecto ha creado un modelo de financiamiento diversificado que incluye fondos públicos, donaciones privadas y recaudación de fondos comunitarios. También se han diseñado programas de formación para capacitar a los miembros clave de la comunidad, lo que garantiza que puedan gestionar las actividades de manera independiente y asegura la permanencia del proyecto sin depender exclusivamente de actores externos (Guaipatin, 2017).

Se han implementado soluciones innovadoras para resolver problemas de sostenibilidad, como un sistema de intercambio de recursos entre comunidades, permitiendo cubrir necesidades con los recursos de otras. También se ha promovido el uso de tecnologías abiertas y accesibles para crear proyectos de bajo costo, lo que reduce la dependencia de recursos externos y fomenta la autosuficiencia (Martínez, 2017).

Los miembros del equipo han aprendido valiosas lecciones sobre gestión de proyectos, trabajo en equipo, planificación, gestión de recursos y evaluación de impacto. Además, han adquirido una mejor comprensión de las dinámicas sociales y económicas de las comunidades, lo que les ha permitido ajustar mejor las actividades y estrategias del proyecto. Este aprendizaje ha sido fundamental para la mejora continua del proyecto (Hernández et al., 2016).

4-Gestión de las oportunidades y gestión del cambio / apropiación social y capital social formado en aplicación de nuevos procesos

La implementación del proyecto ha generado importantes aprendizajes, destacándose la mejora en la cohesión social, el fortalecimiento de la capacidad comunitaria para autogestionar proyectos y la creación de oportunidades económicas. Estos resultados han motivado a la comunidad a colaborar con otras poblaciones para ampliar el impacto de las iniciativas y enfrentar juntos los desafíos comunes (Gutiérrez & Santos, 2020).

Los aprendizajes obtenidos han sido compartidos en diversas plataformas y eventos, como conferencias comunitarias y talleres regionales. Estos espacios han permitido transmitir las lecciones del proyecto a otros grupos y comunidades, fomentando la colaboración y la creación

de alianzas intercomunitarias que multiplican el impacto de las soluciones desarrolladas (Meneses, 2022).

Para organizar y sistematizar los aprendizajes, se ha creado una base de datos digital que almacena los resultados de las actividades, evaluaciones de impacto y testimonios de los participantes. Además, se han documentado los procesos y metodologías empleadas, facilitando el análisis de lo aprendido y la replicación del modelo en otras comunidades, lo que es clave para la transferencia de conocimiento y la evaluación del impacto a largo plazo (Martínez, 2017).

El proyecto ha generado alianzas con otras comunidades y grupos, tanto locales como externos. Estas alianzas han resultado en proyectos conjuntos, intercambio de buenas prácticas y fortalecimiento de redes sociales que permiten la cooperación en áreas como educación, salud y emprendimiento. La cooperación entre comunidades ha sido crucial para ampliar el alcance del proyecto (Guaipatin, 2017).

La receptividad de la comunidad ha sido muy positiva. Los miembros se han mostrado motivados y comprometidos con las actividades, facilitando la participación activa e integración de las soluciones propuestas, lo que ha promovido la apropiación social de las mismas y ha sido clave para el éxito del proyecto (Hernández et al., 2016).

Gracias a los logros obtenidos, han surgido iniciativas de continuidad y nuevos proyectos en desarrollo, como programas de formación profesional para los jóvenes, la creación de una red de emprendimiento local y el fortalecimiento de servicios básicos a través de tecnologías accesibles.

Análisis del grado de maduración de la innovación social

GoodGym se encuentra actualmente en un nivel avanzado de maduración, con un alto grado de desarrollo en su proceso de innovación social. A continuación, se presenta un análisis detallado de su evolución en los diferentes grados del Índice TRL y la etapa en la que se encuentra:

TRL 1-3: Conceptualización y Validación Inicial: Al inicio, GoodGym comenzó identificando una necesidad social, promoviendo la actividad física mediante un modelo innovador que integraba ejercicio y trabajo comunitario. Esta fase incluyó pruebas piloto y validación de la idea a pequeña escala, lo que permitió ajustar el modelo a las necesidades reales de la comunidad.

TRL 4-5: Expansión y Consolidación: En estas etapas, GoodGym comenzó a expandir su alcance a otras comunidades, logrando una mayor organización y consolidación. Con una base sólida, el modelo comenzó a operar en diferentes ciudades, alcanzando una audiencia más amplia y ajustando su modelo a nuevas realidades.

TRL 6-7: Estabilidad y Sustentabilidad: Al llegar a los niveles 6 y 7, GoodGym demostró un alto nivel de maduración, estableciendo procesos claros y eficientes para su funcionamiento continuo. La organización se consolidó como un modelo estable, con una estructura que permitía su ejecución en diferentes contextos.

TRL 8-9: Madurez y Replicabilidad: (Etapa Actual de GoodGym) Actualmente, GoodGym se encuentra en la etapa de TRL 9, donde ha alcanzado un nivel de madurez completo. La organización ha probado y validado su modelo en múltiples contextos, logrando un impacto positivo y sostenido en la comunidad.

En concordancia, GoodGym se encuentra en la etapa TRL 9, donde ha alcanzado una madurez total en su proceso de innovación social. Su modelo está completamente implementado, es sostenible, y ha sido replicado con éxito en diferentes comunidades, lo que demuestra su efectividad a largo plazo.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

GoodGym ha alcanzado una fase avanzada de maduración en su proceso de innovación social. Tras superar las etapas iniciales de prueba y error, el modelo ha sido validado en diversas comunidades, lo que demuestra su efectividad y capacidad para replicarse en diferentes contextos. Esta madurez ha permitido consolidar un proyecto que no solo es eficaz, sino también sostenible en el tiempo.

En cuanto a su sostenibilidad, GoodGym ha demostrado ser un modelo con capacidad para replicarse, lo que refleja una estructura organizativa sólida y un impacto social tangible. La replicabilidad es un factor clave que ha posibilitado su expansión a nuevas ciudades y comunidades, lo que garantiza la continuidad de sus servicios sin sacrificar la calidad de los mismos.

El impacto social generado por GoodGym ha sido positivo y transformador, tanto para los participantes como para las comunidades a las que se dirige. Mediante la combinación de actividades físicas y de voluntariado, ha logrado fomentar la cohesión social y proporcionar apoyo directo a aquellos que más lo necesitan, creando cambios significativos en la vida de las personas involucradas.

Finalmente, el proyecto sigue mostrando un alto potencial para expandirse y adaptarse a nuevos contextos. Su capacidad para ajustarse a diferentes realidades sociales subraya la importancia de mantener una estructura flexible que permita la innovación continua, asegurando que GoodGym pueda seguir cumpliendo su misión de mejorar la calidad de vida en diversas regiones.

Recomendaciones

La aplicación de la metodología TRL (Technology Readiness Level) sobre el proyecto GoodGym ha permitido identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora en el modelo actual. Si bien el proyecto ha alcanzado un nivel notable de madurez, hay aspectos clave que necesitan ser fortalecidos para asegurar su sostenibilidad y expansión. A continuación, se presentan las recomendaciones basadas en el saber disciplinar de la psicología y las observaciones realizadas a partir del análisis TRL.

En primer lugar, se observa una falta de estandarización completa en la replicabilidad del modelo. Aunque GoodGym ha demostrado ser un modelo replicable, especialmente en términos de su impacto comunitario, la implementación en nuevas localidades podría beneficiarse de un enfoque más sistemático y adaptado. La psicología comunitaria resalta la importancia de un enfoque inclusivo, que considere las diferencias culturales y socioeconómicas. Es crucial desarrollar programas de formación específicos para las comunidades en las que se expandirá GoodGym, utilizando principios de intervención psicosocial para mejorar la adaptación del modelo. Gutiérrez y Santos (2020) señalan que un enfoque holístico y culturalmente sensible facilita la integración y efectividad del proyecto.

En segundo lugar, se destaca la evaluación limitada del impacto psicológico y social a largo plazo. Aunque el proyecto tiene un impacto social inmediato, no se ha evaluado exhaustivamente el efecto psicológico y social a largo plazo en los participantes. La psicología social sugiere que la evaluación continua es crucial para identificar el impacto real del proyecto y las áreas de mejora. Se recomienda incorporar evaluaciones psicológicas y sociales periódicas utilizando herramientas de medición validadas, como encuestas de bienestar y satisfacción.

Meneses (2022) sugiere que la medición del bienestar y la salud mental en programas comunitarios es esencial para evaluar su éxito y efectividad a largo plazo.

En tercer lugar, se observa una necesidad de integración de la perspectiva psicológica en el diseño de actividades. Las actividades de GoodGym, aunque efectivas desde el punto de vista físico y comunitario, podrían beneficiarse de un enfoque psicológico más integrado. Según el trabajo de Roa Mendoza y Acero Robayo (2021), la integración de estrategias de apoyo emocional y motivacional en actividades colectivas puede fortalecer el compromiso y la eficacia del programa. Se recomienda incluir psicólogos en el diseño de las actividades para asegurar que cada sesión no solo se enfoque en el ejercicio físico, sino también en el bienestar emocional de los participantes.

Por último, se identifica la optimización de la sostenibilidad organizacional como un área de mejora. Aunque GoodGym es sostenible, algunos aspectos organizativos aún no están completamente consolidados, especialmente en términos de financiación y recursos humanos. La psicología organizacional sugiere que una gestión eficaz de los recursos humanos y una estructura organizativa adecuada son cruciales para el éxito a largo plazo. Se recomienda implementar un modelo de liderazgo colaborativo y participativo, apoyado por estrategias de motivación y manejo de equipos, como propone Hernández (2016). Esto facilitaría la distribución de responsabilidades y fomentaría un mayor sentido de pertenencia en el equipo de trabajo.

Referencias bibliográficas

- Alonso, D., González, N., & Nieto, M. (2018). Emprendimiento social vs innovación social. *Cuadernos Aragoneses de Economía.* https://doi.org/10.26754/ojs_cae/cae.20141-22640
- Álvarez, I., Natera, J. M., & Castillo, Y. (2019). Generación y transferencia de ciencia, tecnología e innovación como claves de desarrollo sostenible y cooperación internacional en América Latina. *Documentos de trabajo* (Fundación Carolina): Segunda época, (19), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113385>
- Bernal, M. (2016). La Innovación Social en América Latina y el Caribe. Capítulo II Pág. 95-110. https://www.researchgate.net/profile/Nicolas-Monge-Iriarte/publication/311234454_Innovacion_Social_en_Latinoamerica_2016/links/583ffcd408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf
- Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socio ecológica, 4*(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cruz Lera, E. (2022). Innovación social y política de los colectivos mexicanos de estatus mixto en zonas metropolitanas de los Estados Unidos: buenas prácticas y nuevos retos durante la Covid-19. *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales,* (15). <https://doi.org/10.25009/clivajesrcs.i15.2697>
- Department for Digital, Culture, Media & Sport. (2018). A connected society: A strategy for tackling loneliness. Recuperado de <https://www.gov.uk>
- Denzin, N. K. (2012). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods.* AldineTransaction.
- Estrada, G., Montero, J. M. C., Hernández & Herrera, J. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia, 24*(85). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>
- Fawcett, B., McLaughlin, H., & Anderson, C. (2019). Translational learning: Bridging theory and practice in social work education. *Social Work Education, 38*(2), 123–140. <https://doi.org/10.1080/02615479.2019.1568194>
- García, C. (2019). La comunicación de la ciencia y la tecnología como herramienta para la apropiación social del conocimiento y la innovación. *Journal of Science Communication, América Latina, 2*(1), Y02. <https://doi.org/10.22323/3.02010402>
- Gatica, S., Soto, W., & Vela, D. (2015). Ecosistemas de innovación social: "El caso de las universidades de América Latina." <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>

- Giraldo, F., & Ortiz, L. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. *Social Innovation Lab: Scenario of social par.* *European Public & Social Innovation Review.*
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>
- González-Romero, G. (2020). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. *Revista Latinoamericana de Investigación En Organizaciones, Ambiente y Sociedad.* <https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a2>
- Guaipatin, C. [TEDx Talks]. (2017, agosto 22). Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>
- Gutiérrez, M. Á. Z., & Santos, D. G. (2020). Exploración de prácticas disruptivas en el aula. *Documentos de trabajo Areandina, (2).*
<https://revia.areandina.edu.co/index.php/DT/article/view/1730>
- Gutiérrez, Jaime, & Gutiérrez, Luis. (2021). ¿Para qué la innovación en el sector público? *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública, 36,* 101–134.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8247332.pdf>
- Hernández, José; Tirado, P.; Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa,* núm. 88, diciembre, pp. 164-199. Centre International de Recherches et d'Information sur l'Economie Publique, Sociale et Coopérative, Valencia, España.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>
- Jailler, É., González, S., Arias, C., & Suárez, L. (2020). *Construyendo la innovación social: Guía para comprender la innovación social en Colombia.* DOI: 10.18566/978-958-764-809-6
- Martínez, X. (2017). La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias. *Sistema. Revista de Ciencias Sociales, 247,* 61-88.
https://www.researchgate.net/publication/319103913_La_innovacion_social_origenes_tendencias_y_ambivalencias
- Medina, R., & Basurto, C. (2018). Discusión de los distintos tipos de innovación. *Revista Publicando, 5*(15 (2)), 59-99. <https://core.ac.uk/reader/236644000>
- Meneses, T. (2022). Introducción a la Innovación Social. *Repositorio Institucional UNAD.*
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/50647>
- Meneses, T. (2022). Innovación. *Radio UNAD Virtual.*
<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-87-innovacion/>
- Meneses, T. (2022). Innovación II parte. *Radio UNAD Virtual.*
<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-88-innovacion/>
- Nesta. (2018). GoodGym: Running and volunteering for social good. Recuperado de <https://www.nesta.org.uk>