

Innovación Social para el Empoderamiento Femenino en Bucaramanga

Karen Tatiana Jerez Hernández

Asesor:

Xiomara Quiñones Quintero

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Diplomado en Innovación Social

CEAD Vélez

Barbosa

2024

Resumen

Este artículo sistematizó la experiencia de la Fundación Mujer y Hogar, una iniciativa de innovación social ubicada en Bucaramanga, Colombia, orientada a combatir la violencia de género y la exclusión social; desde su creación en 2001, la fundación ha desarrollado un enfoque integral que combina formación en oficios, asesoría psicológica y legal, y programas de alimentación comunitaria, beneficiando a mujeres en situación de vulnerabilidad y sus familias, el objetivo de sistematizar esta experiencia es reconocer en nuestro entorno más próximo que es una innovación social, cuales son los elementos que las componen y hacia que población puede estar direccionada, así mismo, la metodología utilizada fue bajo el enfoque cualitativo basado en la sistematización de experiencias, en la que se recurrió a entrevistas con preguntas estructuradas, y así poder realizar una evaluación de maduración donde se conoció a que nivel del TRL pertenece esta evidencia.

Dentro de los resultados, se pueden determinar los actores, y que ella corresponde a un TRL 8, “Sistema completo y cualificado/ Validación social finalizada y valorada por la comunidad, además de su tipología correspondiente a “Desde la organización social con fines productivos y los emprendimientos” y “Desde la intervención directa en los fenómenos”.

Palabras clave: Innovación social, empoderamiento femenino, violencia de género, inclusión social, capacitación laboral

Abstract

This article systematized the experience of the Fundación Mujer y Hogar, a social innovation initiative located in Bucaramanga, Colombia, aimed at combating gender violence and social exclusion; Since its creation in 2001, the foundation has developed a comprehensive approach that combines training in trades, psychological and legal advice, and community feeding programs, benefiting women in vulnerable situations and their families. The objective of systematizing this experience is to recognize in our closest environment, which is a social innovation, what are the elements that compose them and what population can be addressed, likewise, the methodology used was under the qualitative approach based on the systematization of experiences, in which interviews were used. with questions structured, and thus be able to carry out a maturation evaluation where it was known to which level of the TRL this evidence belongs.

Within the results, the actors can be determined, and that it corresponds to a TRL 8, “Complete and qualified system / Social validation completed and valued by the community, in addition to its typology corresponding to “From the social organization with productive and entrepreneurship” and “From direct intervention in phenomena.”

Keywords: Social innovation, Women Empowerment, Gender violence, Social inclusión, Vocational training

Tabla de contenido

Introducción.....	6
Metodología.....	8
Resultados.....	10
Gestión de ideas y creatividad.....	10
Gestion del desarrollo interactivo aplicativo	10
Gestión del Proceso	10
Gestión de las oportunidades y gestión del cambio/ apropiación social formado en aplicación de nuevos procesos.....	11
Conclusiones.....	12
Recomendaciones	13
Referencias Bibliográficas.....	14
Apéndices	17

Lista de Apéndices

Apéndice A 1. <i>Lista de Autores involucrados en la experiencia</i>	17
Apéndice B 1. <i>Línea de tiempo de la fundación mujer y hogar</i>	19

Introducción

La Fundación Mujer y Hogar, creada en 2001 en Bucaramanga, responde a problemáticas sociales como la violencia de género y la exclusión, la iniciativa empoderar a mujeres vulnerables mediante apoyo psicológico, legal y capacitación en oficios, buscando su reintegración social y económica, en ese orden, esta experiencia se identificó con la clasificación de dos tipos de innovación social correspondientes a: “desde la intervención directa en los fenómenos (proyectos de intervención)” y “desde la organización social con fines productivos y los emprendimientos”, debido a que La Fundación aborda problemas sociales específicos orientados hacia la mujer como la violencia de género, mediante proyectos de intervención que buscan empoderar a las mujeres y promover su autonomía, y además, fomenta la autonomía económica de las mujeres a través de proyectos productivos y emprendimientos, lo cual les permite desarrollar habilidades para generar ingresos y superar situaciones de vulnerabilidad.

Por otro lado, El ecosistema de actores incluye a profesionales (psicólogos, abogados), voluntarios y beneficiarias, quienes forman una red colaborativa, desde su fundadora Omaira Nelly Buitrago, que es Administradora de Empresa y especialista en Docencia universitaria, y que desde su iniciativa ha logrado inspirar a profesionales tanto nacionales como internacionales, puesto que algunos de los que hacen parte del proyecto vienen de otros países a hacer su voluntariado en la fundación, adicionalmente, en Colombia existen iniciativas similares a esta como lo son : La fundación Mujeres por Colombia. Fundación Casa de la Mujer, Fundación Juanfe, Fundación Amanecer, entre algunas otras que se encuentran distribuidas en todo el territorio Nacional.

Finalmente, el objetivo de sistematizar esta experiencia es reconocer en nuestro entorno más próximo que es una innovación social, cuales son los elementos que las componen y hacía

que población puede estar direccionada, y como desde la experiencia tomada para análisis, se reconocen los factores clave que han permitido su sostenibilidad, impacto comunitario y replicabilidad, así como evaluar su alineación con políticas públicas y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Metodología

La metodología con la que se elabora el artículo es de tipo de investigación social con enfoque cualitativo donde la idea es comprender la realidad de un contexto que resulta natural y cotidiano, interpretando los fenómenos ocurridos bajo los significados que cada persona le otorga; concretamente desde la sistematización de experiencias, bajo el planteamiento y conceptualización enunciada por Jara (2001), quien la define como “ un proceso de recuperación y además de comunicación sobre las experiencias que generan o promueven cambios en los proyectos” (Pg.7); Por otro lado, Roa y Acero (2021), señalan que la sistematización de experiencias permite reflexionar e interpretar lo vivido, transformando la realidad.

En ese orden, se escogió la técnica que de recolección de datos tipo encuesta según (Tonon, 2009), dice que la entrevista semiestructurada permite a los sujetos expresar libremente sus intereses, creencias y deseos.

Por otro lado, la entrevista se realizó vía mensajería interna con el Sr. Francisco debido a la poca disponibilidad de tiempo que tenían los participantes de la experiencia, por lo que el trabajo de campo fue un poco complicado; sin embargo, estuvo atento a resolver cada una de las preguntas formuladas y a dar su consentimiento para hacer tratamiento de datos correspondiente. De esta entrevista se pudo determinar aspectos vitales que hacen parte del proceso y así determinar el grado de maduración de la experiencia con la aplicación de los (TRL); así mismo, en este apartado se identificó a los actores que hacen parte de esta experiencia, el perfil y el rol en la experiencia, las fechas de la recolección de la información se dieron entre el 18 de octubre y 1 noviembre del 2024,

Adicionalmente, para el análisis de datos se construyó con la información recolectada una matriz de características de innovación social, que recogió el nombre de la experiencia, las

características (Transformadora y Social, Participativa, genuina y original, vigente, consolidada y expansiva), y como evidencias (Acciones, uso de recursos, lenguaje y apropiación Social), para luego, redactar un texto explicando el ecosistema de innovación social, presente en la experiencia escogida, los actores que participan y las políticas públicas con las que se encuentra relacionada su experiencia, tratando de relacionar en el mismo la entrevista realizada.

Finalmente, en esta metodología se implementó “ La escala de Madurez Tecnológica o Technology Readiness Level” (TRL), que se entiendo como una medida de describir el estado de desarrollo o madurez de una tecnología, mediante el análisis de datos de las entrevistas semi estructuradas se pudo determinar el nivel al que la innovación corresponde el cual se ubica en el TRL 8- Sistema completo y cualitativo/ Validación Social finalizada y valorada por la comunidad”, que posteriormente será analizada.

Resultados

Gestión de ideas y creatividad.

La Fundación Mujer y Hogar ha integrado procesos creativos para combatir la violencia de género y la exclusión social, como la identificación de necesidades emergentes en las mujeres beneficiarias, lo que se traduce en la creación de programas como talleres de costura y cocina, que responden a problemáticas específicas detectadas mediante entrevistas y diálogos con los actores de la experiencia. Estos talleres fomentan la independencia económica y la autoestima, constituyendo un claro ejemplo de innovación social al diseñar soluciones adaptadas a la realidad local. Según Martínez (2017), este enfoque demuestra cómo las ideas creativas y colaborativas pueden generar transformaciones significativas en entornos vulnerables.

Gestión del desarrollo interactivo aplicativo

Este componente se evidencia en la capacidad de la fundación para implementar soluciones adaptadas a diferentes contextos sociales y culturales; en Bucaramanga, las iniciativas de formación laboral se diseñaron teniendo en cuenta las necesidades de la población urbana, mientras que, en la Guajira, el enfoque se ajustó a la comunidad indígena Wayúu. La metodología incluyó el uso de entrevistas semiestructuradas para adaptar los talleres a las dinámicas culturales y económicas de cada región, destacando la flexibilidad y aplicabilidad de los programas.

Gestión del Proceso

El éxito de la fundación radica en su estructura organizativa y en la formación de alianzas estratégicas con entidades públicas y privadas, lo que ha permitido garantizar la sostenibilidad financiera y operativa de los programas. La fundación documentó estos procesos mediante matrices de seguimiento y un sistema de gestión interno, que facilitó la medición de impacto y

permitió ajustes en tiempo real. Según Roa y Acero (2021), la sistematización de estos procesos fortalece la capacidad de replicabilidad de la experiencia en otros contextos.

Gestión de las oportunidades y gestión del cambio/ apropiación social formado en aplicación de nuevos procesos.

El modelo de la fundación no solo ha demostrado su capacidad de adaptarse a nuevos entornos, sino que también ha promovido cambios culturales en las comunidades beneficiarias; esto se refleja en la aceptación y apropiación social de los programas por parte de las mujeres y sus familias, además, las alianzas estratégicas con entidades gubernamentales y organizaciones internacionales han sido fundamentales para la replicabilidad del modelo, lo que posiciona a la fundación como un ejemplo de escalamiento exitoso en innovación social (Jailier et al., 2020).

Conclusiones

La Fundación Mujer y Hogar ha demostrado ser un ejemplo consolidado de innovación social al abordar de manera integral problemáticas complejas como la violencia de género y la exclusión social; enfocándose en combinar la formación en oficios con el apoyo psicológico y legal, ha permitido a las mujeres beneficiarias reconstruir sus vidas, fortaleciendo su independencia económica, emocional y social.

El nivel de maduración identificado (TRL 8) evidencia que el modelo ha sido validado socialmente y cuenta con un impacto tangible en la comunidad, además, de la capacidad de la fundación para movilizar un ecosistema de actores, desde profesionales hasta voluntarios, refuerza su sostenibilidad y la posibilidad de replicar su metodología en otros contextos. Así mismo, su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular el ODS 5 (igualdad de género), resalta su contribución al empoderamiento femenino y al desarrollo comunitario.

Desde la perspectiva psicológica, se observa cómo el modelo fomenta el bienestar integral de las mujeres al atender necesidades psicológicas fundamentales, como la autoestima, la resiliencia y la construcción de redes de apoyo, elementos clave para superar las secuelas de la violencia de género.

Recomendaciones

Implementar programas especializados de terapia grupal, lo que permitirá a las mujeres compartir experiencias, reforzar vínculos y promover el apoyo mutuo, elementos esenciales para construir resiliencia en contextos de vulnerabilidad.

Desarrollar talleres de inteligencia emocional, estas sesiones pueden centrarse en habilidades como la regulación emocional, el manejo del estrés y la toma de decisiones, facilitando la integración social y económica de las beneficiarias.

Crear una plataforma de atención psicológica virtual, que permita extender los servicios a mujeres que no puedan acceder físicamente a la fundación, asegurando una mayor cobertura de los programas de apoyo emocional.

Capacitar psicólogos comunitarios, para ampliar la formación de profesionales en enfoques de intervención psicosocial y comunitaria asegurará que el modelo pueda adaptarse y escalarse a otras regiones con problemáticas similares.

Referencias Bibliográficas

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2020). Proyecciones de población hasta 2023. Consultado el 1 de noviembre de 2024:
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/proyepobla06_20/ProyeccionMunicipios2005_2020.xls
- Esquinas, M. F. (2012). Hacia un programa de investigación en sociología de la innovación. *Arbor*, 188(753), 5-18.
- Fundación Mujer y Hogar. (2024). ¿Quiénes somos? <https://www.fundacionmujeryhogar.org/>
- Gatica, S; Soto, W; & Vela, D. (2015). Ecosistemas de innovación social: El caso de las universidades de América Latina. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 97, 245-278. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>.
- García-Flores, V., & Palma, L. (2019). Innovación social: Factores claves para su desarrollo en los territorios. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 97, 245-278. universidades de américa latina. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>
- JARA, O. H. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *F (x)= Educación Global Research*, 1, pp. 56 -70.
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/>
- JARA, O. H. (1996). Tres posibilidades de sistematización. Comprensión, aprendizajes y teorización. En: *Aporte 44. Sistematización recientes búsquedas. Dimensión educativa*. Bogotá. 1996. http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0589/6_CEA_POS.pdf
- Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). *Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia*. Capítulos 1 y 2.

Guaipatin, C. (2017, agosto 22). Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo [Archivo de video]. TEDx Talks. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>

Martínez, X. (2017). La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias. Sistema. Revista de Ciencias Sociales, 247, 61-88.

https://www.researchgate.net/publication/319103913_La_innovacion_social_origenes_tendencias_y_ambivalencias

Meneses, T (2022). Innovación. Radio UNAD Virtual.

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-87-innovacion/>

Ortiz, L., (2020). Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Universidad Pontificia Bolivariana.

<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5464/construyendo%20innovacion%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pulido Tirado, G. (2009). Violencia epistémica y decolonización del conocimiento.

Sociocriticism, XXIV, 173-201.

Roa-Mendoza, C., y Acero-Robayo, Y. (2021). Sistematización de experiencias. Germina, 3(3), 31–38. <https://cipres.sanmateo.edu.co/ojs/index.php/germina/article/view/230>

Rodríguez Herrera, A., & Alvarado, H. (2008). Criterios para definir una innovación ejemplar.

En CEPAL (Ed.), Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe (pp. 37-46).

Tonon, G. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. En G, Tonon (comp). Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa. (pp.47-68).

https://colombofrances.edu.co/wpcontent/uploads/2013/07/libro_reflexiones_latinoamericanas_sobre_investigacion_cualitativa.pdf#page=48

Waisburd, G. (2009). Pensamiento creativo e innovaciónAbrir este documento utilizando
ReadSpeaker docReader . Revista Digital Universitaria. 10(12), 1 -9.

<https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/art87.pdf>

Apéndices

Apéndice A 1.

Lista de Autores involucrados en la experiencia

	Identificación de actores sociales (toda innovación se relaciona con un ecosistema de actores que son personas e instituciones.	Perfil y cualidades	Rol en la experiencia
1.	OMAIRA NELLY BUITRAGO	Administradora de Empresa y especialista en Docencia universitaria, además de ser magister en Finanzas, es una mujer emprendedora y de gran corazón.	Ella es la creadora de la Fundación
2.	DILIA ROSA ASIS PINTO	Psicóloga de la Universidad de Santander,	Ella les brinda asesoría psicológica a las

		<p>lidera grupos de trabajo y promueve la cultura del cambio a nivel social.</p>	<p>mujeres víctimas de las violencia de género que pertenecen a la fundación.</p>
3.	<p>RODOLPHE HENRION</p>	<p>Ingeniero de Proyectos informáticos</p>	<p>Actúa como voluntario dentro de la fundación, renunció a su trabajo para trabajar por esta bonita causa.</p>
4.	<p>DANIELA DE FEX WOLF</p>	<p>Bióloga con Maestría en ecología y medio ambiente.</p>	<p>Actúa como voluntaria en la guajira, compartiendo experiencias en el campo.</p>

Apéndice B 1.

Línea de tiempo de la fundación mujer y hogar

