

Programa de inclusión y diversidad educativa en la IED Pio X de Chipaque Cundinamarca

Eudalia Patricia Torres Barbosa

Asesor

Andrés Eduardo Cruz Suarez

Universidad Nacional Abierta y A Distancia –UNAD
Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH
Programa de Psicología
2025

Resumen

El presente artículo parte de la aplicación innovación social educativa en la IED Pio X, del municipio de Chipaque, esto para fortalecer los procesos de inclusión y equidad en la educación a través del diseño, acompañamiento a la implementación y seguimiento a los PIAR y su articulación con la planeación pedagógica en la IED, para la búsqueda de una sociedad inclusiva, ya que la desigualdad si prevalece estanca el progreso social. La metodología hace referencia al esquema de evaluación de innovación social por TRL, utilizada para el desarrollo de esta es propuesta; como instrumento de clasificación de la información se desarrolló entrevistas que hacen parte de las estrategias de recolección de datos, dada a través de la lectura y recopilación de documentos, con la información clasificada se pudo analizar el grado de maduración de la experiencia ya que permite profundizar más en diferentes temas. Como resultados esperados de la investigación se puede evidenciar que el programa de diseñado en la IED, cumple con las expectativas que requiere la comunidad educativa, ya que cada año escolar, se atienden a todos los estudiantes que son diagnosticados por las EPS a las que pertenecen; dentro del contexto educativo del municipio y sus alrededores que presentan dificultades de aprendizaje. Las consideraciones finales resaltan que la IED Pio X, cuenta con un programa asertivo y fundamental dado desde la innovación social educativa, como resultado de una transformación social y laboral como experiencia significativa, con la participación y apoyo de diversos actores de la comunidad educativa.

Palabras clave: Inclusión, Equidad, diversidad, Innovación, Incorporación.

Abstract

This article is based on the application of educational social innovation in the IED Pio with pedagogical planning in FDI, for the search for an inclusive society, since inequality, if it prevails, stagnates social progress. The methodology refers to the social innovation evaluation scheme by TRL, used for the development of this proposal; As an instrument for classifying information, interviews were developed that are part of the data collection strategies, given through the reading and compilation of documents, with the classified information it was possible to analyze the degree of maturation of the experience since it allows us to go deeper. more on different topics. As expected results of the research, it can be seen that the program designed at the IED meets the expectations required by the educational community, since each school year, all students who are diagnosed by the EPS to which they belong are served. ; within the educational context of the municipality and its surroundings that present learning difficulties. The final considerations highlight that the IED Pio X, has an assertive and fundamental program given from educational social innovation, as a result of a social and labor transformation as a significant experience, with the participation and support of various actors in the educational community.

Keywords: Inclusion, Equity, Diversity, Innovation, Incorporation.

Tabla de contenido

Introducción.....	5
Metodología.....	7
Resultados y discusión.....	8
Conclusiones.....	10
Referencias.....	11

Introducción

La Innovación Social se ha venido constituyendo como un concepto múltiple, polisémico, que a pesar de los aspectos comunes presentes en las experiencias que se pueden denominar como innovaciones sociales, no pretende tampoco cooptar la diversidad y pluralidad de formas de impulsarlas, incubarlas, desarrollarlas e incluso medirlas. (Allamand & Otros, 2016). Desde esta perspectiva se puede evidenciar que el concepto de innovación social, es el resultado de transformaciones sociales y de movimientos sociales, a lo largo de décadas, con la participación de diversos actores sociales. Esta propuesta de innovación social educativa planteada, hace referencia a la necesidad evidenciada en la IED Pio X, una IED de carácter público que cuenta con ochenta y cinco docentes (85) y tres (3) directivos docentes, que atienden a una población aproximada de mil quinientos estudiantes (1500) que es en gran parte la población en edad escolar del municipio; donde cada año se presentan estudiantes con dificultades de aprendizaje que son atendidos desde “El programa de inclusión” con que se cuenta en la Institución; liderado por directivos docentes, docentes, orientadora y docente de apoyo, y se atiende a los estudiantes con dificultades cognitivas o problemas de aprendizaje para que desarrollen habilidades académicas y personales para la vida.

En IED Pio X se evidenció la necesidad de fortalecer el programa de Inclusión, que por norma se deben manejar en todas la IED del País, pero no todas instituciones le dan la importancia necesaria al programa y a estos estudiantes, que presentan dificultades de aprendizaje como estudiantes no regulares. “La política de inclusión de la población con discapacidad busca transformar la gestión escolar para garantizar educación pertinente a estudiantes que presentan discapacidad cognitiva, síndrome de Down y otros retardos como

autismo, limitación auditiva por sordera o por baja audición, limitación visual por ceguera o por baja visión, discapacidad motora por parálisis cerebral u otra lesión neuromuscular y discapacidades múltiples, como ocurre con los sordo-ciegos” (Ministerio de Educación Nacional, 2007). A partir de esta perspectiva de la normatividad, se fortaleció el programa capacitando al equipo de trabajo, directivos docentes, docentes, docente con funciones de orientadora, además citando a los padres de familia para hacerles un acercamiento a lo que se busca con el programa y a los resultados esperados en cuanto a formación personal y habilidades para la vida, y además del desarrollo de cada uno de los PIAR, a partir del diagnóstico dados por las EPS; por cada uno de los docentes de acuerdo a su especialidad.

Desde esta propuesta como innovación social educativa, se da para fortalecer aún más los procesos de inclusión y equidad en la educación a través del diseño, acompañamiento a la implementación y seguimiento a los PIAR y su articulación con la planeación pedagógica en la IED, en la búsqueda de una sociedad inclusiva; y desde luego para fortalecer los procesos de equidad en la educación a través del diseño, acompañamiento, implementación, seguimiento y su articulación con la planeación pedagógica; a partir de la sistematización realizada de la evaluación del ejercicio, se logró evidenciar que en el desarrollo de las prácticas pedagógicas asertivas mejoran los procesos académicos en los estudiantes que pertenecen al programa de inclusión, para hacerles más llevadera su estadía en la institución, académica, social y convivencial.

Metodología

La metodología hace referencia al esquema de evaluación de innovación social por TRL, utilizada para el desarrollo de esta es propuesta; como instrumento de clasificación de la información se desarrolló entrevistas que hacen parte de las estrategias de recolección de datos, dada a través de la lectura y recopilación de documentos, con la información clasificada se pudo analizar el grado de maduración de la experiencia, con base en las respuestas a las preguntas planteadas en el cuatro Actividades de I+D+i, y se logró identificar que el nivel en que se encuentra la experiencia con el índice TRL, es el TRL 8; Dado que se puede evidenciar que es un sistema completo y cualificado y con una validación social finalizada y valorada por la comunidad educativa y entorno social del municipio, donde además se puede establecer que esta iniciativa de innovación social ha sido probada y opera plenamente, lo que permite valorar los resultados y beneficios de su aplicación por parte de la comunidad en diferentes aspectos.

Resultados y discusión

Desde los resultados obtenidos respecto al objetivo propuesto que se da para fortalecer aún más los procesos de inclusión y equidad en la educación que dan cuenta y donde, se puede evidenciar que en esta propuesta garantiza el pleno acceso de todos los estudiantes regulares y no regulares al sistema educativo, a través de un acompañamiento especializado y flexibilizado desde cada una de áreas que imparte cada docente, sin discriminación o exclusión alguna en la IED Pio X; el cual se puede evidenciar en la atención y resultados que muestran los estudiantes en su proceso académico y desde luego su formación para el campo laboral en el futuro, ya que estos estudiantes culminan sus estudios y son vinculados laboralmente con entidades municipales y empresas privadas, como también el fortalecimiento de las competencias socializadoras y para la vida, eliminando de paso las diferentes problemáticas sociales presentadas por la violencia y la exclusión social, y las inequidades del trabajo en los frentes laborales. Para el caso propuesto se puede hacer un análisis cualitativo de los hallazgos, donde se establece el grado de maduración de esta innovación social educativa en la IED y para la educación inclusiva, es de TRL 8, como se mencionó anteriormente, ya que es este un programa completo y cualificado, valorado por la comunidad, desde esta perspectiva se puede argumentar que el programa de inclusión de la IED.

Desde esta perspectiva los resultados son contundentes en temas de planeación, atención y desarrollo social con los estudiantes que pertenecen al programa de inclusión, donde la IED es pionera en todos los programas de Secretaría de Educación y Ministerio de Educación Nacional, y ocupa el primer puesto en pruebas saber ICFES, en el Departamento en colegios no certificados, sin excluir a los estudiantes que pertenecen al programa; desde este argumento la propuesta es innovadora y novedosa, porque se muestran resultados que los demás colegios de la

región no los tienen al nivel IED PIOX, donde todo se basa en la búsqueda de un bienestar general para los integrantes de comunidad y en especial la educativa.

Conclusiones

Como consideraciones finales se resalta como conclusión, que la IED Pio X, cuenta con un programa asertivo y fundamental dado desde la innovación social educativa, como resultado una transformación social y laboral como experiencia significativa, con la participación y apoyo de diversos actores de la comunidad educativa, tal como se muestra en los resultados pruebas saber ICFES, primeros en el departamento como se mencionó en los resultados y desempeño laboral de los estudiantes con algún tipo de discapacidad en empresas públicas y privadas del municipio. Donde se puede concluir que esta innovación social, apunta a mejorar la calidad de vida de todas las personas que hacen parte de la comunidad educativa, sin excluir a nadie; de esta manera se logra una equidad social, y al respeto por la diversidad.

Desde esta perspectiva de normatividad se puede argumentar y recomendar como profesional en formación en el área de la salud, que los Rectores de los demás colegios de la región y los gobiernos regionales de turno, deben establecer políticas asertivas y programas que sean fortalecidos, medibles y evaluables, ya que las IED si pueden contar con programas de inclusión pero no le dan importancia necesaria y de ahí los resultados que obtienen, para que no haya inequidad y la discriminación, y donde haya respeto por la diversidad, y se recomienda fortalecer a los estudiantes que pertenecen al programa, que los empoderen en todos los aspectos en la búsqueda de un bienestar general y calidad de vida y que sean transmisibles y copiables en el buen sentido, para apoyar las demás comunidades y contextos de la región.

Referencias

- Allamand, A., Aparicio, S., Bernal, M. E., Caicedo, A., Currea, N., Domanski, D., y Villalobos, P. (2016). *Innovación social en Latinoamérica*. Bogotá. Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://repository.uniminuto.edu/items/9b9def9a-e020-47d1-9cf4-d17fe7d8f356>
- Alonso, D; González, N y Nieto, M. (2018). *Emprendimiento social vs innovación social*. Cuadernos Aragoneses de Economía, vol. 24, nº 1-2, (119-140).
https://doi.org/10.26754/ojs_cae/cae.20141-22640
- Álvarez, I., Natera, J. M., y Castillo, Y. (2019). *Generación y transferencia de ciencia, tecnología e innovación como claves de desarrollo sostenible y cooperación internacional en América Latina*. Documentos de trabajo (Fundación Carolina), (19), 1.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113385>
- Bernal, M. (2016). *La Innovación Social en América Latina y el Caribe*. II Pág. 95-110.
https://www.researchgate.net/profile/Nicolas-MongeIriarte/publication/311234454_Innovacion_Social_en_Latinoamerica_2016/links/583ffcd408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf
- Bettaglio, M. (2021). *Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social*. Revista Iberoamericana De Economía Solidaria e Innovación Socio Ecológica. DOI:
<https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>
- Cruz Lera, E. (2022). *Innovación social y política de los colectivos mexicanos de estatus mixto en zonas metropolitanas de los Estados Unidos: buenas prácticas y nuevos retos durante*

- la Covid-19*. Revista de Ciencias Sociales.
<https://clivajes.uv.mx/index.php/Clivajes/article/view/2697/4493>
- Estrada, G; Montero, J. M. C; Hernández y Herrera, J. (2019). *Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas*. Revista Venezolana de Gerencia.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>
- García, C. (2019). *La comunicación de la ciencia y la tecnología como herramienta para la apropiación social del conocimiento y la innovación*. Journal of Science Communication, América Latina. <https://doi.org/10.22323/3.02010402>
- Gatica, S; Soto, W; y Vela, D. (2015). *Ecosistemas de innovación social: "El caso de las universidades de américa latina*. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>
- Giraldo, F y Ortiz, L. (2020). *Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad*. Social.
<https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/127>
- González-Romero, G. (2020). *La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva*. Revista Latinoamericana de Investigación.
<https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a2>
- Guaipatin, C. (22 de agosto de 2017) *Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo*. [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>
- Gutiérrez, J y Gutiérrez, L. (2021). *¿Para qué la innovación en el sector público?* Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública, 36, 101–134.
<https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/66053>

Gutiérrez, M y Santos, D. G. (2020). *Exploración de prácticas disruptivas en el aula*.

Documentos de trabajo. Areandina, (2).

<https://revia.areandina.edu.co/index.php/DT/article/view/1730>

Hernández, José; Tirado, P y Ariza, A. (2016). *El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos*. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa.

(88), pp. 164-199. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>

Jailler, É. I., et al. (2020). *Construyendo la innovación social*. Guía para comprender la innovación social en Colombia. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/5464>

Martínez, X. (2017). *La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias*. Revista de Ciencias Sociales, 247, 61-88.

<https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/126700/1/674366.pdf>

Medina, R; y Basurto, C. (2018). *Discusión de los distintos tipos de innovación*. Revista Publicando. 5(15 (2)), 59-99. <https://core.ac.uk/reader/236644000>

Mejía, J. (2020). *Epistemología de las políticas de ciencia y tecnología en América Latina*. Cinta de Moebio, (67), 14–25. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2020000100014

Ministerio de Educación Nacional. (2007). *Al tablero*. 43.

<https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalue-36246.html>

Roa Mendoza, C y Acero Robayo, Y. (2021). *Sistematización de experiencias*. Germina, 3(3), 31–38. <https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230>

Rivera, Y; Ganga, F y Parada, J. (2017). *Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233641>

Salamanca, O. (2020). *Cómo escribir un artículo científico.* CES Medicina, 34(2), 169-176.

<http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v34n2/0120-8705-cesm-34-02-169.pdf>

Senado de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia de 1991.* Bogotá. Presidencia de la República.

https://www.senado.gov.co/images/Archivospdf/elsenado/Normatividad/constitucion_politica.pdf

Oscar, J. H. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles.* Capítulo I. páginas (27- 42) y Capitulo 4. Páginas (135-165)

<https://cepalforja.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2019/09/La-Sistematizaci%C3%B3n-de-Experiencias-pr%C3%A1ctica-y-teor%C3%ADa-para-otros-mundos-posibles.pdf>

Tania, M. (2022). *Gestión de conocimiento y apropiación social.* Radio UNAD virtual.

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-92-gestion-de-conocimiento-y-apropiacion-social/>

Waisburd, G. (2009). *Pensamiento creativo e innovación.* Revista Digital Universitaria. 10 (12),

1 -9. <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/art87.pdf>