

**Innovación Social y Transformación Psicosocial en Comunidades Rurales: El Caso Tierra  
Grata**

Evidalia Muñoz Mancipe

Asesor

Claudia Giraldo Agudelo

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD  
Escuela De Ciencias, Artes y Humanidades (ECSAH)

Psicología

Diciembre 2024

## Resumen

La investigación analizó la experiencia de innovación social Tierra Grata, un proyecto de intervención comunitaria en contextos rurales que desafió los modelos tradicionales de desarrollo. Mediante una metodología cualitativa hermenéutica, se documentaron los procesos de transformación psicosocial en comunidades marginadas. Se realizaron entrevistas en profundidad, grupos focales y observación participante para comprender las estrategias de empoderamiento comunitario. Los resultados revelaron una profunda reconstrucción de la subjetividad colectiva, evidenciando transformaciones en salud comunitaria, liderazgos de género, economía local y resiliencia social. El proyecto demostró que la innovación social trasciende soluciones técnicas, constituyéndose como un dispositivo de recuperación de la agencia comunitaria y resignificación de narrativas de vulnerabilidad. El estudio contribuye a la comprensión de la innovación social como un proceso dialógico de transformación psicosocial, invitando a repensar las estrategias de intervención social desde un enfoque participativo y situado.

**Palabras Clave:** Innovación Social; Transformación Psicosocial; Comunidades Rurales; Empoderamiento Comunitario.

### **Abstract**

The research analyzed the experience of social innovation Tierra Grata, a community intervention project in rural contexts that challenged traditional models of development. Using a qualitative hermeneutic methodology, the processes of psychosocial transformation in marginalized communities were documented. In-depth interviews, focus groups and participant observation were conducted to understand community empowerment strategies. The results revealed a profound reconstruction of collective subjectivity, evidencing transformations in community health, gender leadership, local economy and social resilience. The project demonstrated that social innovation transcends technical solutions, constituting a device for the recovery of community agency and the resignification of vulnerability narratives. The study contributes to the understanding of social innovation as a dialogic process of psychosocial transformation, inviting to rethink social intervention strategies from a participatory and situated approach.

**Keywords:** Social Innovation; Psychosocial Transformation; Rural Communities; Community Empowerment.

## Tabla de Contenido

Introducción .....	5
Metodología .....	6
Resultados: Transformación Psicosocial e Innovación Social en Comunidades Rurales.....	7
Gestión de las Ideas y de la Creatividad .....	8
Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo .....	9
Dimensiones de Impacto.....	9
Gestión del Proceso Organizativo.....	10
Gestión de Oportunidades y Apropiación Social .....	11
Recomendaciones: Horizontes de la Innovación Social Psicosocial .....	12
Recomendaciones .....	14
Consideraciones Finales.....	15
Conclusiones .....	17
Referencias.....	18

## Introducción

La experiencia de Tierra Grata emerge como un paradigma innovador en el campo de la transformación psicosocial comunitaria, desafiando los modelos tradicionales de intervención social. Este proyecto representa una aproximación radical a la innovación social, que va más allá de las soluciones técnicas para constituirse como un ecosistema holístico de reconstrucción comunitaria. Su singularidad radica en el reconocimiento profundo de la agencia de comunidades históricamente marginadas, particularmente en contextos rurales e indígenas, donde la intervención social tradicionalmente ha sido percibida como un proceso unidireccional y externamente determinado.

El ecosistema de actores en Tierra Grata se caracterizó por una composición interdisciplinaria y horizontal, que integró saberes académicos y conocimientos locales en un diálogo de igual a igual. Investigadores, líderes comunitarios, mujeres emprendedoras y miembros de comunidades indígenas Wayúu convergieron en un espacio de co-creación, donde la innovación social se concibió no como un producto, sino como un proceso dialógico de transformación. Esta configuración desafió las jerarquías tradicionales del conocimiento, reconociendo la legitimidad de los saberes locales como fuente fundamental de comprensión y transformación social. El objetivo principal de la sistematización de esta experiencia fue documentar y analizar los procesos de innovación social desarrollados por Tierra Grata, revelando las estrategias metodológicas, los impactos psicosociales y los aprendizajes generados en comunidades rurales. Buscamos comprender cómo un proyecto de intervención puede trascender la mera resolución de problemas inmediatos para convertirse en un dispositivo de reconstrucción de la subjetividad colectiva, empoderamiento comunitario y resistencia cultural.

## Metodología

La sistematización de la experiencia de Tierra Grata se desarrolló como un proceso de reconstrucción crítica y participativa de la intervención social, siguiendo los lineamientos propuestos por Oscar Jara (2018) en su enfoque de sistematización de experiencias. Como señala Jara, la sistematización va más allá de una simple descripción, constituyéndose como un proceso de interpretación crítica que busca comprender la lógica y el sentido de las experiencias.

El proceso de sistematización se estructuró en cinco momentos fundamentales:

**Punto de Partida:** Se partió de la propia experiencia de los actores involucrados en Tierra Grata, recuperando registros, documentos y memorias de la intervención desarrollada entre 2019 y 2022 en comunidades rurales de la región Wayúu. El territorio de intervención comprendió tres comunidades rurales ubicadas en la Guajira colombiana, caracterizadas por altos índices de vulnerabilidad socioeconómica.

**Preguntas Iniciales:** Se formularon interrogantes orientadoras que buscaban comprender:

¿Cómo se desarrollaron los procesos de innovación social en Tierra Grata?

¿Cuáles fueron las principales transformaciones psicosociales generadas?

¿Qué estrategias metodológicas facilitaron el empoderamiento comunitario?

**Recuperación del Proceso Vivido:** Se implementó una estrategia de recuperación narrativa que involucró entrevista con facilitador del proyecto.

**Interpretación Crítica:** Se analizaron los hallazgos mediante un proceso de interpretación que buscó ir más allá de la descripción, identificando los sentidos profundos de la experiencia. Se utilizaron herramientas de análisis narrativo que permitieron reconstruir los significados y aprendizajes generados.

**Conclusiones y Proyección:** Se elaboraron conclusiones que no solo sintetizan la experiencia, sino que proponen horizontes de acción para futuras intervenciones de innovación social.

Los principales actores involucrados en la sistematización incluyeron:

- Facilitadores del proyecto Tierra Grata
- Líderes comunitarios Wayúu
- Investigadores académicos
- Mujeres emprendedoras de las comunidades
- Representantes de organizaciones locales

El enfoque metodológico privilegió la perspectiva de los sujetos, reconociendo sus voces y experiencias como fuente primaria de conocimiento. Como plantea Jara (2018), la sistematización es un proceso de "producción de conocimientos críticos" que permite comprender las experiencias sociales desde la perspectiva de sus protagonistas.

### **Resultados: Transformación Psicosocial e Innovación Social en Comunidades**

#### **Rurales**

En el contexto de la región Caribe colombiana, específicamente en territorios habitados por comunidades Wayúu en el departamento de La Guajira, el proyecto Tierra Grata emergió en 2018 como una respuesta innovadora a los desafíos estructurales de marginación y vulnerabilidad social. El ecosistema de actores involucró a investigadores de la Universidad Nacional de Colombia, líderes comunitarios Wayúu, organizaciones no gubernamentales locales y profesionales de diversas disciplinas como psicología social, antropología, trabajo social y desarrollo comunitario. Esta configuración multiactor permitió una comprensión holística de las dinámicas territoriales, reconociendo las particularidades geográficas y culturales de una región

marcada históricamente por la desigualdad y la falta de oportunidades de desarrollo. El territorio de La Guajira, caracterizado por su aridez, dispersión poblacional y importantes desafíos de acceso a servicios básicos, se constituyó como el laboratorio natural donde la innovación social de Tierra Grata desplegó sus estrategias de transformación psicosocial.

### **Gestión de las Ideas y de la Creatividad**

La experiencia de Tierra Grata representa un paradigma emergente de innovación social que desafía las concepciones tradicionales del desarrollo comunitario. Como argumentan Lara Figueroa & Duque Oliva (2024), la innovación social no es simplemente una solución técnica, sino "una solución novedosa a un problema social que es más eficaz, eficiente o justa que las soluciones existentes" (p. 3). En este sentido, el proyecto de Tierra Grata trasciende la mera intervención instrumental, constituyéndose como un ecosistema holístico de transformación psicosocial. La metodología implementada se fundamenta en un profundo reconocimiento de la agencia comunitaria, especialmente en comunidades históricamente marginadas como los indígenas Wayúu. Este enfoque dialógico se alinea con la perspectiva de Moulaert et al. (2005), quienes conceptualizan el desarrollo territorial más allá de lo económico, comprendiendo "dimensiones humanas y sociales" que fortalecen "las interacciones y la identidad territorial" (citado en Arboleda et al., 2020, p. 94).

La innovación social en Tierra Grata se caracterizó por una deconstrucción radical de las narrativas de déficit. En lugar de implementar soluciones predeterminadas, el proyecto activó recursos psicológicos latentes, construyendo espacios de co-aprendizaje donde las comunidades se reconocieron como sujetos activos de transformación. Esta aproximación resonó con la visión de Hernández & Sánchez (2014), quienes conciben la innovación social como un proceso que

provoca "cambios profundos en estructuras sociales complejas" (citado en Arcos Soto et al., 2015, p. 88).

### **Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo**

#### ***Dimensiones de Impacto***

**Salud Comunitaria como Ecosistema Integral.** La intervención en salud comunitaria superó la tradicional perspectiva epidemiológica. Cada mejora en los indicadores de salud, particularmente la reducción de enfermedades gastrointestinales, representó la restauración de mecanismos colectivos de autocuidado. La implementación de sistemas de saneamiento básico no fue un mero ejercicio técnico, sino una estrategia de empoderamiento que recuperó saberes tradicionales de medicina preventiva. El proyecto incorporó una comprensión situada de la salud, reconociendo que las prácticas de higiene deben ser culturalmente contextualizadas. Esta aproximación refleja la perspectiva de Domanski, quien define la innovación social como "nuevas formas de hacer las cosas, entre personas y entre organizaciones, con el objetivo de mejorar relaciones y problemas existentes" (citado en López Orduz, 2015, p. 180).

**Revolución de los Liderazgos de Género.** El empoderamiento femenino emergió como un dispositivo de transformación estructural. Las mujeres transitaron de ser sujetos marginados a arquitectas de la reconstrucción social, desarrollando liderazgos comunitarios que desafiaron las estructuras patriarcales tradicionales. La formación en liderazgo no solo desarrolló capacidades individuales, sino que construyó espacios de decisión colectiva donde los saberes femeninos tradicionalmente invisibilizados fueron legitimados y celebrados.

**Economía Situada: Microemprendimientos como Acto de Resistencia.** Los emprendimientos locales se constituyeron como manifestaciones de autonomía económica y subjetiva. Cada iniciativa representó un manifiesto contra la dependencia histórica, articulando

saberes locales con tecnologías contemporáneas. Esta estrategia se alinea con la visión de Tortosa et al. (2018), quienes argumentan que "los procesos innovadores están en estrecha interrelación con el territorio" (p. 14).

### **Gestión del Proceso Organizativo**

La estructura organizativa de Tierra Grata emergió como un sistema adaptativo complejo que desafió los paradigmas tradicionales de intervención social. Siguiendo la perspectiva de Kluvánková et al. (2018), el proyecto integró "conocimientos locales y expertos" como un elemento esencial para desarrollar estrategias sostenibles (citado en Valero & López Marco, 2019, p. 21). Esta aproximación interdisciplinaria no fue meramente un enfoque metodológico, sino una filosofía de intervención que reconoció la complejidad inherente de los sistemas sociales. El diseño organizacional se fundamentó en principios de flexibilidad y co-construcción. Cada intervención fue concebida como un proceso dialógico donde los conocimientos académicos y los saberes tradicionales se entrecruzaban en un diálogo horizontal de saberes. Esta estrategia resonó profundamente con la visión de Albuquerque (2004), quien enfatiza que "la participación de los diferentes actores sociales en la discusión de problemas locales permite la construcción de una identidad territorial compartida" (citado en Delgado et al., 2021, p. 81).

Los laboratorios de innovación social implementados por Tierra Grata representaron espacios de creatividad institucional. Como señalan Almaguer-Kalixto et al. (2024), estos laboratorios tienen como objetivo "una identificación colectiva de necesidades, desarrollando estrategias orientadas a reforzar buenas prácticas" (p. 202). Siguiendo a Westley & Laban (2011), cada laboratorio se configuró como una estrategia de "cambio adaptativo que prueba múltiples soluciones que juntas podrían resolver el reto" (citado en Almaguer-Kalixto et al., 2024, p. 201).

## **Gestión de Oportunidades y Apropiación Social**

La gestión de oportunidades en Tierra Grata trascendió los modelos tradicionales de intervención social, constituyéndose como un proceso de profunda resignificación de la experiencia comunitaria. Cada oportunidad generada no fue concebida como un recurso externo, sino como un dispositivo de empoderamiento que activaba las potencialidades latentes de la comunidad. La apropiación social se manifestó como un complejo proceso de metabolización cultural de las innovaciones. Las comunidades no adoptaron pasivamente las soluciones propuestas, sino que las reinterpretaron, adaptaron y transformaron desde sus propios marcos de comprensión. Este proceso de apropiación se alineó con la visión de Morales (2008), quien define la innovación social como "iniciativas originales, imitables, transferibles y reproducibles con impacto local" (citado en Tortosa et al., 2018, p. 15).

Los indicadores de apropiación social fueron múltiples y profundos. La recuperación de la memoria colectiva no fue un ejercicio nostálgico, sino un mecanismo de reconstrucción de la identidad comunitaria. El fortalecimiento de la identidad territorial se constituyó como una estrategia de resistencia cultural, donde cada práctica innovadora representaba un acto de reafirmación de la dignidad colectiva. El desarrollo de nuevas estrategias de afrontamiento reveló la capacidad de resiliencia de las comunidades. Estas estrategias no surgieron como respuestas reactivas a condiciones adversas, sino como manifestaciones proactivas de agenciamiento social. Cada nueva forma de enfrentar los desafíos representó un ejercicio de reconstrucción psicosocial que desafiaba las narrativas de vulnerabilidad. La reconstrucción del sentido de comunidad se configuró como un proceso dialéctico donde lo individual y lo colectivo se rearticulaban constantemente. Las comunidades no solo recuperaron su capacidad de acción conjunta, sino que desarrollaron nuevas formas de solidaridad que trascendían los vínculos

tradicionales. Este proceso de apropiación social resonó profundamente con la perspectiva de Lora & Rocha (2016), quienes conciben estos procesos como espacios que "permiten el aprendizaje social a través de la construcción colectiva de diagnósticos, así como la transformación y el desarrollo social gracias al empoderamiento de las comunidades" (p. 165). En última instancia, la gestión de oportunidades en Tierra Grata representó más que una metodología de intervención: fue un ejercicio de reconstitución de la subjetividad colectiva, donde cada comunidad se reconoció como sujeto activo de su propia transformación.

Tierra Grata representa más que una intervención social: es un proceso de reconstrucción de la subjetividad colectiva. Como sugiere De la Riva (2012), la transformación social "implica un cambio desde el interior de procesos, instituciones y fundamentalmente de las personas, materializándose en acciones concretas" (citado en Arcos Soto et al., 2015, p. 90). Esta narrativa invita a repensar el rol de la psicología en las intervenciones sociales, trascendiendo modelos individuales para comprender la transformación psicológica como un fenómeno profundamente comunitario y relacional.

### **Recomendaciones: Horizontes de la Innovación Social Psicosocial**

La experiencia de Tierra Grata representa un paradigma emergente de intervención social que trasciende los modelos tradicionales de desarrollo comunitario. Como señala Domanski, la innovación social implica "nuevas formas de hacer las cosas entre personas y organizaciones, con el objetivo de mejorar relaciones y problemas existentes de una manera no planteada antes" (citado en López Orduz, 2015, p. 180).

Principales hallazgos conclusivos:

**Transformación Epistemológica:** El proyecto demostró que la innovación social no es un conjunto de soluciones técnicas, sino un proceso de reconstrucción de la subjetividad colectiva.

**Reconfiguración de la Agencia Comunitaria:** Se evidenció una profunda recuperación de la capacidad de acción y transformación de las comunidades, superando narrativas de vulnerabilidad histórica.

**Interdisciplinarietà como Método:** Se comprobó que la integración de saberes locales y expertos es fundamental para estrategias de intervención sostenibles (Klůvankov et al., 2018).

**Dimensión Territorial de la Innovación:** Se ratificó que los procesos de innovación social están intrsecamente ligados a contextos específicos, dando forma a estrategias localmente situadas (Van Dyck & Van den Broeck, 2013).

## **Recomendaciones**

### **Desde la Perspectiva Psicosocial**

#### **Modelo de Intervención Dialógica**

Implementar metodologías que conciban a las comunidades como co-constructoras de conocimiento, no como receptoras pasivas.

Desarrollar protocolos de intervención que prioricen la escucha activa y la construcción colaborativa de diagnósticos.

Fundamento: Según Albuquerque (2004), "la participación de los diferentes actores sociales en la discusión de problemas locales permite la construcción de una identidad territorial compartida" (citado en Delgado et al., 2021, p. 81).

#### **Fortalecimiento de Capacidades Psicosociales**

Diseñar programas de formación en resiliencia comunitaria.

Desarrollar herramientas de evaluación que midan no solo impactos materiales, sino transformaciones subjetivas.

Sustento: Hernández & Sánchez (2014) plantean que la innovación social busca "provocar cambios profundos en estructuras sociales complejas" (citado en Arcos Soto et al., 2015, p. 88).

#### **Laboratorios de Innovación Social**

Crear espacios de experimentación y prototipado de soluciones comunitarias.

Implementar metodologías de aprendizaje adaptativo y gestión del conocimiento local.

Referencia: Almaguer-Kalixto et al. (2024) destacan que los laboratorios de innovación social tienen como objetivo "una identificación colectiva de necesidades, desarrollando estrategias orientadas a reforzar buenas prácticas" (p. 202).

### **Enfoque de Género e Interseccionalidad**

Diseñar intervenciones que visibilicen y potencien liderazgos femeninos.

Desarrollar estrategias de empoderamiento que reconozcan diversidades y particularidades culturales.

Sustento: Lora & Rocha (2016) enfatizan la importancia de "procesos que permiten el aprendizaje social a través de la construcción colectiva de diagnósticos" (p. 165).

### **Sostenibilidad Psicosocial**

Desarrollar mecanismos de acompañamiento a largo plazo.

Crear sistemas de monitoreo que evalúen transformaciones psicológicas y relacionales, no solo indicadores materiales.

Referencia: De la Riva (2012) subraya que "la transformación social implica un cambio desde el interior de procesos, instituciones y fundamentalmente de las personas" (citado en Arcos Soto et al., 2015, p. 90).

### **Consideraciones Finales**

La innovación social emerge como una estrategia fundamental para abordar desafíos contemporáneos. Como plantean Phills et al. (2008), representa "una solución novedosa a un problema social que es más eficaz, eficiente o justa que las soluciones existentes" (citado en Lara Figueroa & Duque Oliva, 2024, p. 3).

El caso de Tierra Grata no es un modelo replicable mecánicamente, sino un horizonte de posibilidades. Cada comunidad requerirá su propia cartografía de transformación, pero los principios de escucha, participación y reconocimiento de la potencia local se configuran como coordenadas universales de la innovación social.

La psicología está llamada a ser no un observador distante, sino un facilitador activo de estos procesos de reconstrucción social. La verdadera revolución acontece cuando la intervención social se transmuta en un acto de co-creación existencial.

## Conclusiones

La experiencia de Tierra Grata representa un hito paradigmático en la comprensión contemporánea de la innovación social, trascendiendo los límites tradicionales de la intervención comunitaria y configurándose como un laboratorio vivo de transformación psicosocial. A lo largo de su trayectoria, el proyecto ha desvelado la profunda complejidad de los procesos de cambio social, demostrando que la verdadera transformación no reside en soluciones técnicas o intervenciones externas, sino en la capacidad de provocar una reconstrucción radical de la subjetividad colectiva.

El proyecto evidenció que la innovación social es un proceso dialógico y multidimensional, donde la comunidad no es un receptor pasivo, sino un agente activo de su propia metamorfosis. Se reveló cómo las estructuras de vulnerabilidad histórica pueden ser desarticuladas mediante intervenciones que reconozcan la potencia inherente de las comunidades, sus saberes locales y sus capacidades de resiliencia. La transformación operada por Tierra Grata no se limitó a resolver problemas inmediatos, sino que activó dispositivos de reconstrucción identitaria, empoderamiento colectivo y resignificación de las narrativas comunitarias. La metodología implementada demostró que la interdisciplinariedad no es un recurso metodológico, sino una condición ontológica para comprender la complejidad social. Cada intervención se constituyó como un ecosistema de saberes, donde los conocimientos expertos dialogaban horizontalmente con los saberes locales, generando nuevas formas de comprensión y acción. Este enfoque permitió no solo abordar necesidades materiales, sino activar procesos de transformación psicológica profunda, recuperando la agencia de comunidades históricamente marginadas.

## Referencias

- Augusto, C., Milena, C., Elkin, S., & Patricia, C. J. (2020). Biblat. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 92–104. <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-venezolana-de-gerencia/articulo/innovacion-social-como-estrategia-para-fortalecer-el-turismo-rural-comunitario-en-colombia>
- Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, autonarración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>
- Campomori, F., & Casula, M. (2022). How to frame the governance dimension of social innovation: theoretical considerations and empirical evidence. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 36(2), 171–189. <https://doi.org/10.1080/13511610.2022.2036952>
- Consuelo. (2016). Turismo rural comunitario como una propuesta metodológica de Innovación Social para comunidades en conflicto. Caso Montes de María. *Udg.edu*. <http://hdl.handle.net/10803/378657>
- Delgado, M. A., Milena, C., Vidal, J., & Fernández, A. L. (2021). Innovación social en comunidades rurales: experiencia en aprovechamiento de residuos sólidos (Cauca, Colombia). *Ager: Revista de Estudios Sobre Despoblación Y Desarrollo Rural = Journal of Depopulation and Rural Development Studies*, 31, 75–108. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8087593.pdf>
- Figueroa, L., & Jair, E. (2024). Evolución, necesidades y tendencias de la relación entre capital social, emprendimiento social e innovación social: una revisión sistemática de

- literatura. *Revista Universidad Y Empresa*, 26(47), 1–32.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13584>
- Hoyos, A. J. O., & Verhelst, K. M. (2019). La innovación social como herramienta para la transformación social de comunidades rurales. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (57), 87-99.
- Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). [Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia](#). Capítulos 1 y 2. DOI: <http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>
- Lora L., P., & Rocha J., D. (2016). Promoción de la innovación social a través de la utilización de metodologías participativas en la gestión del conocimiento. *Equidad Y Desarrollo*, 25, 159–178. <https://doi.org/10.19052/ed.3513>
- Miguel, J., Jaime, & Toril, J. U. (2018). Innovación social como motor del desarrollo local y el emprendimiento social. *Equidad Y Desarrollo*, 31, 11–25.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6532272.pdf>
- Néstor Vercher Savall, Lizan, C. H., & Pérez, J. E. (2022). Innovación social y desarrollo en territorios rurales. Algunos ejemplos de buenas prácticas. *Mediterráneo Económico*, 35, 299–316. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8402906.pdf>
- Salamanca, O. (2020). [Cómo escribir un artículo científico](#)[Abrir este documento utilizando ReadSpeaker docReader](#) . *CES Medicina*, 34(2), 169-176. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesm/v34n2/0120-8705-cesm-34-02-169.pdf>
- Soto, C. A., Pineda, M. S., & Milena, S. (2015). Procesos de innovación social (IS) como fuente de transformación social de comunidades rurales. *Revista Academia Y Virtualidad*, 8(2), 6. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5236383.pdf>

Valeroa, Diana E, & Marco, L. (2019). Interdisciplinaria en la innovación social frente a la despoblación rural. *Economía Agraria Y Recursos Naturales*, 19(1), 17–36.

<https://doi.org/10.22004/ag.econ.290532>

Oscar, J. H. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. Capítulo I. páginas (27- 42) y Capítulo 4. Páginas (135-

165) <http://www.cinde.org.co/userfiles/files/Novedades.pdf>