

Innovación Social para Jóvenes Vulnerables en Ibagué

Maria Angelica Osorio Diaz

Tutor

Juan Sebastian Avila Santos

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

Programa de Psicología

Diplomado en Innovación Social

Noviembre 18, 2024

Resumen

El programa “*Jóvenes en Acción*” fue sistematizado para evaluar su impacto en jóvenes de sectores vulnerables de Ibagué y determinar su grado de maduración como innovación social mediante el índice TRL. La metodología incluyó entrevistas semiestructuradas con beneficiarios, líderes comunitarios y coordinadores del programa, así como una revisión documental exhaustiva de fuentes institucionales y académicas. Los resultados mostraron que el programa ha alcanzado avances significativos en sostenibilidad, con alianzas estratégicas sólidas y un impacto tangible en el empoderamiento de los jóvenes. Además, se identificó su capacidad de replicabilidad en otras regiones del país, aunque persisten desafíos relacionados con la financiación y la adaptación a nuevos contextos. Este análisis busca no solo valorar los logros alcanzados, sino también ofrecer recomendaciones para garantizar la expansión efectiva y sostenible de esta iniciativa, fortaleciendo su contribución al desarrollo social en comunidades vulnerables.

Palabras clave:

Innovación social, sistematización, TRL, sostenibilidad, jóvenes vulnerables.

Abstract

The “*Jóvenes en Acción*” program was systematized to evaluate its impact on vulnerable youth in Ibagué and determine its maturity level as a social innovation using the TRL index. The methodology included semi-structured interviews with beneficiaries, community leaders, and program coordinators, as well as a thorough document review of institutional and academic sources. Results showed significant progress in sustainability, with strong strategic alliances and tangible impact on youth empowerment. Additionally, its replicability in other regions was identified, although challenges persist in funding and adaptation to new contexts. This analysis aims not only to assess the achievements but also to provide recommendations to ensure the effective and sustainable expansion of this initiative, strengthening its contribution to social development in vulnerable communities.

Keywords:

Social innovation, systematization, TRL, sustainability, vulnerable youth.

Tabla De Contenido

Introducción	5
Metodología	7
Resultados	10
Bibliografías.....	16

Introducción

El programa "Jóvenes en Acción" surgió en 2017 en respuesta a la falta de empleo de jóvenes y la marginación social en zonas vulnerables de Ibagué, tales como El Salado y El Jordán. Estas comunidades se encuentran con retos significativos, como el elevado índice de abandono escolar y la escasez de oportunidades de empleo, lo que aumenta la vulnerabilidad de sus jóvenes. En este marco, el programa se establece como una innovación social educativa y organizativa, al fusionar talleres de competencias técnicas y blandas con tácticas de emprendimiento orientadas a fortalecer a los participantes y elevar su nivel de vida. De acuerdo con el enfoque de Jailler et al. (2017), esta propuesta se categoriza como una innovación social enfocada en lo educativo y el saber, mientras promueve la organización social para la educación.

La variedad y el abanico de participantes en "Jóvenes en Acción" son extensos y variados, incluyendo la participación de la Alcaldía de Ibagué, entidades no gubernamentales como "Manos Solidarias" y la Universidad Tolima. Estos participantes cumplen funciones esenciales, desde la financiación y coordinación logística hasta la realización de talleres y el apoyo técnico y emocional a los beneficiarios. La implicación directa de los líderes de la comunidad ha jugado un papel fundamental en la construcción de la confianza de las comunidades y asegurar una implementación exitosa. Esta metodología de colaboración se rige por los principios resaltados por el Banco Interamericano de Desarrollo (2015), que subrayan la relevancia de coordinar esfuerzos entre instituciones para potenciar la eficacia de las iniciativas sociales.

El propósito de este trabajo es sistematizar la experiencia de "Jóvenes en Acción" con el fin de valorar su influencia, reconocer los aprendizajes adquiridos y evaluar el nivel de maduración del programa a través de la utilización del índice TRL. Este artículo, mediante un análisis metodológico que fusiona fuentes primarias y secundarias, aspira a proporcionar una perspectiva

completa del programa, resaltando sus puntos fuertes, los retos afrontados y su posible reproducibilidad en otros contextos. La sistematización no solo facilita el análisis del trayecto del programa, sino que también establece los fundamentos para su viabilidad y crecimiento futuro.

Metodología

El proceso de sistematización de la experiencia del programa "Jóvenes en Acción" fue una actividad concebida para registrar los aprendizajes y éxitos de la iniciativa, además de determinar su nivel de madurez como innovación social. Este procedimiento se realizó con un enfoque estructurado que implicó la implementación del índice TRL (Nivel de Preparación Tecnológica) y la utilización de diversas herramientas metodológicas para asegurar un análisis exhaustivo y relevante.

El trabajo se inició con un análisis del entorno territorial y social en el que se desenvuelve el programa. Desde su comienzo en 2017, el proyecto ha tenido lugar en zonas vulnerables de Ibagué como El Salado y El Jordán, sitios donde la marginación social y el desempleo entre los jóvenes son problemas constantes. Basándose en un estudio inicial, se recolectaron datos acerca de las condiciones socioeconómicas de estas comunidades y se reconocieron los protagonistas principales, como la Alcaldía de Ibagué, entidades no gubernamentales como "Manos Solidarias" y las universidades locales. Este método de contextualización es esencial en cualquier innovación social, tal como lo han indicado autores como el Banco Interamericano de Desarrollo (2015), quienes subrayan que entender el contexto es el inicio para elaborar soluciones eficaces.

La etapa subsiguiente se concentró en reconocer y examinar el ecosistema de participantes que respaldan la iniciativa. En este momento, se demostró que la cooperación entre entidades públicas, privadas y comunidades ha resultado crucial para la puesta en marcha del programa. La metodología contempló entrevistas con coordinadores, beneficiarios y líderes de la comunidad para entender más a fondo el papel que cada participante juega y cómo su interacción aporta al éxito del programa. Estos descubrimientos concuerdan con las propuestas de Prosperidad Social

(2023), que resaltan la relevancia de las relaciones interinstitucionales para robustecer los proyectos sociales.

El trabajo de campo fue uno de los elementos más valiosos del proceso. En esta etapa, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas que facilitaron la exploración de las vivencias de los jóvenes beneficiarios y los retos a los que se enfrentaron al involucrarse en los talleres de emprendimiento y competencias técnicas. Relatos como el de Camila Rodríguez, que consiguió fundar una empresa de confección después de haber participado en el programa, evidencian el efecto beneficioso de esta intervención. Estas entrevistas no solo proporcionaron información cualitativa de gran valor, sino que también propiciaron un vínculo directo con los participantes, lo que subraya la importancia de oír las opiniones de los beneficiarios, tal como lo propone el Instituto Nacional de Investigación e Innovación Social (2023).

El estudio de los datos recolectados implicó la utilización del índice TRL, un instrumento que facilita la evaluación del nivel de maduración de proyectos en diferentes fases. Este método resultó especialmente beneficioso para valorar el progreso de "Jóvenes en Acción" en las tareas de investigación, desarrollo e innovación. Desde la administración de ideas hasta la validación social del modelo en comunidades determinadas, el programa evidenció progresos notables en cada nivel. La puesta en marcha de proyectos piloto, la consolidación de metodologías y la oportunidad de replicar el modelo en otras situaciones fueron algunos de los éxitos más sobresalientes, acorde con las sugerencias de FI Group España (2024) y Zabala Innovation (2023) respecto a la eficacia del TRL en proyectos de impacto social.

Adicionalmente, se examinaron documentos académicos e institucionales que enriquecieron las observaciones del trabajo de campo. Por ejemplo, el trabajo de Jailler et al. (2017) brindó una guía conceptual acerca de los distintos tipos de innovación social y su

adaptación a las demandas locales, mientras que el reporte de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (2023) ofreció ejemplos específicos de sistematización en proyectos parecidos. Esta perspectiva combinada, que fusiona fuentes primarias y secundarias, permitió una perspectiva completa del efecto y los desafíos del programa.

La sistematización finalizó con la detección de enseñanzas fundamentales para el porvenir del programa. Dentro de estas, se destaca la relevancia de registrar de manera constante los aprendizajes y robustecer las alianzas estratégicas para asegurar la sostenibilidad en el futuro. Además, se resaltó la importancia de continuar investigando métodos para emular el modelo en otras zonas de Colombia, un propósito que ya empieza a concretarse gracias a las relaciones establecidas con otras comunidades que buscan poner en marcha iniciativas parecidas. Este procedimiento no solo facilitó el análisis del efecto de "Jóvenes en Acción", sino también su capacidad como un ícono de innovación social en la nación.

Resultados

Los hallazgos después de implementar la metodología en la sistematización del programa "Jóvenes en Acción" muestran progresos significativos en su fortalecimiento como una iniciativa de innovación social, además de retos que requieren atención para asegurar su sostenibilidad y reproducibilidad. Estos descubrimientos se comprenden mejor al examinarlos en las categorías de evaluación sugeridas por el índice TRL, las cuales facilitan el estudio de diversos elementos del proyecto, desde su inicio hasta su repercusión en la comunidad.

En la sección de administración de ideas y creatividad, se nota que el programa consiguió convertir un diagnóstico inicial acerca del desempleo juvenil en zonas vulnerables de Ibagué en una propuesta específica de intervención. La propuesta inicial, fundamentada en el reconocimiento de necesidades comunitarias, facilitó la creación de talleres centrados en competencias técnicas y emprendimiento, en concordancia con las exigencias locales. No obstante, este proceso presentó desafíos, como la inicial falta de confianza de la comunidad, lo que resalta la relevancia de incorporar a los beneficiarios desde las primeras etapas de diseño, tal como proponen autores como el Banco Interamericano de Desarrollo (2015) en su estudio sobre innovación contextual. A pesar de estas barreras, el programa logró validar su concepto mediante pilotos que demostraron su relevancia y efectividad en abordar la problemática.

En la administración del desarrollo aplicativo interactivo, el programa progresó hacia una implementación más extensa, alcanzando a comunidades fundamentales como El Salado y El Jordán. Este procedimiento posibilitó la ampliación de las actividades y la creación de relaciones fuertes con entidades externas como la Universidad del Tolima y las ONG locales, que brindaron recursos tanto técnicos como humanos. No solo se enseñaron habilidades en los talleres, sino que también se crearon espacios de interacción donde los jóvenes pudieron establecer redes de

respaldo. Relatos como el de Camila Rodríguez, que aplicó los conocimientos adquiridos en el programa para comenzar su propio emprendimiento, evidencian cómo estas actividades favorecen el fortalecimiento personal y el progreso de la comunidad. Sin embargo, la expansión también resaltó la necesidad de adaptar las metodologías a las particularidades de cada comunidad, un desafío mencionado por Socialab Colombia (2023) como esencial para mantener la eficacia en proyectos sociales a gran escala.

La administración del proceso fue otro área donde el programa evidenció progresos notables. El establecimiento de una estructura organizacional definida, encabezada por la Alcaldía de Ibagué en cooperación con entidades locales, posibilitó la continuidad del proyecto y garantizó su operatividad a lo largo del tiempo. Esto implicó la puesta en marcha de sistemas de monitoreo para medir el efecto de las actividades, además de la documentación de las enseñanzas adquiridas. Esta sistematización, fundamentada en sugerencias como las planteadas por FI Group España (2024), brindó un fundamento sólido para modificar y perfeccionar las estrategias del programa. No obstante, aún existen retos vinculados con la financiación a largo plazo, particularmente en lo que respecta a asegurar recursos adecuados para preservar la calidad y el alcance de las actividades.

Finalmente, en la administración de oportunidades y el cambio, el programa llegó a grados superiores de madurez, evidenciando su habilidad para ser replicado en otros escenarios. La comunidad ha apreciado extensamente los resultados alcanzados, lo que fortalece la aceptación social del modelo. Adicionalmente, las colaboraciones formadas con otras entidades y comunidades han brindado la oportunidad de expandir la iniciativa, posibilitando que su repercusión supere las barreras de Ibagué. De acuerdo con Zabala Innovation (2023), este tipo de crecimiento es un indicativo crucial de madurez en iniciativas de innovación social. Sin embargo,

la replicabilidad también requiere una inversión incrementada en documentación y formación para asegurar que el modelo permanezca leal a su objetivo inicial mientras se ajusta a nuevos contextos.

En general, estos hallazgos evidencian un progreso considerable en el crecimiento y desarrollo de "Jóvenes en Acción" como una innovación social. Desde la generación de conceptos hasta su ejecución y reproducibilidad, el programa ha probado ser una respuesta eficaz a los retos sociales a los que se enfrenta Ibagué. No obstante, los descubrimientos también revelan áreas que necesitan ser atendidas, especialmente en lo que respecta a la sostenibilidad y adaptabilidad, factores que resultarán esenciales para asegurar el éxito a largo plazo de esta iniciativa.

Conclusiones y Recomendaciones

La vivencia del programa "Jóvenes en Acción" evidencia que una innovación social adecuadamente organizada, fundamentada en la identificación de necesidades particulares, puede producir efectos notables en la vida de jóvenes en situaciones de vulnerabilidad. Los logros alcanzados no solo evidencian el triunfo en la puesta en marcha de talleres y actividades, sino también la habilidad del programa para cambiar las visiones individuales y robustecer el entramado social.

El nivel de madurez detectado en el programa, que se alinea con niveles superiores del índice TRL, demuestra que la propuesta ha pasado por etapas esenciales como la validación inicial y la consolidación del método. No obstante, el estudio también muestra que la sostenibilidad a largo plazo y la replicabilidad continúan siendo áreas de prioridad para asegurar su persistencia e influencia en otras situaciones (FI Group España, 2024).

Uno de los conocimientos más significativos es la relevancia de incluir a los beneficiarios y a los participantes esenciales desde las primeras etapas del diseño y la implementación. No solo garantiza la relevancia del programa, sino que también promueve un sentimiento de pertenencia y dedicación por parte de la comunidad, tal como lo indica el Banco Interamericano de Desarrollo (2015).

Las colaboraciones estratégicas con entidades locales, como la Universidad del Tolima y organizaciones no gubernamentales como "Manos Solidarias," han resultado cruciales para el triunfo del programa. Estas alianzas han facilitado la expansión del proyecto, la optimización de los recursos existentes y el robustecimiento de su influencia.

A pesar de que los éxitos del programa son indiscutibles, el análisis resalta la importancia de registrar y organizar de forma constante las buenas prácticas y los aprendizajes adquiridos. Esto no solo es fundamental para la optimización interna, sino también para promover la replicabilidad en otros sitios con problemas parecidos.

Se aconseja dar prioridad a la viabilidad del programa a través de la diversificación de los recursos financieros. Esto podría abarcar la búsqueda de socios a nivel internacional, la puesta en marcha de modelos de financiación mixtos o el fomento de políticas públicas que respalden su persistencia.

Resulta crucial potenciar la habilidad del programa para ajustarse a nuevos entornos a través de la elaboración de manuales y guías prácticas fundamentadas en las experiencias previamente registradas. Esto posibilitará que el modelo se replique eficazmente en otras áreas geográficas.

Se recomienda establecer sistemas de evaluación regular que contemplen tanto indicadores de naturaleza cualitativa como cuantitativa. Esto permitirá identificar áreas de mejora y mostrar el efecto a los participantes involucrados, en consonancia con las sugerencias de Zabala Innovation (2023).

Para garantizar un efecto perdurable, se sugiere fortalecer un enfoque de aprendizaje constante en el programa, incorporando seminarios sobre liderazgo comunitario y sostenibilidad, que formen a los beneficiarios en propulsores activos de transformación en sus comunidades.

Por último, se sugiere investigar la utilización de tecnologías digitales para ampliar la cobertura del programa. Esto podría abarcar el establecimiento de plataformas digitales para

formación, el monitoreo virtual de los beneficiarios y la incorporación de instrumentos innovadores que enriquezcan las técnicas en persona.

Bibliografías

Academia.edu. (2015). Panorama actual de la innovación social en Colombia. Recuperado de https://www.academia.edu/23160056/Panorama_actual_de_la_innovaci%C3%B3n_social_en_Colombia

Ayiming España. (2021). ¿Qué son los TRL (Technology Readiness Levels)?. Recuperado de <https://www.ayiming.es/insights-y-noticias/noticias/trl-technology-readiness-levels/>

Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). Panorama actual de la innovación social en Colombia. Recuperado de <https://publications.iadb.org/es/panorama-actual-de-la-innovacion-social-en-colombia>

Blue Room Innovation. (2023). ¿Qué es y por qué es importante el TRL?. Recuperado de <https://www.blueroominnovation.com/que-es-y-por-que-es-tan-importante-que-conozcas-los-trls-si-haces-innovacion/>

FI Group España. (2024). ¿Qué es la escala TRL (Technology Readiness Level)?. Recuperado de <https://es.fi-group.com/que-es-la-escala-trl-technology-readiness-level/>

IdeaScale. (2023). ¿Qué es la innovación social? Definición, ejemplos y buenas prácticas. Recuperado de <https://ideascale.com/es/blogs/que-es-la-innovacion-social/>

INIS – Instituto Nacional de Investigación e Innovación Social. (2023). Investigación con sentido ético y social. Recuperado de <https://inis.com.co/>

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. (2019). Niveles de madurez tecnológica y de manufactura: TRL y MRL. Recuperado de <https://minciencias.gov.co/sites/default/files/niveles-madurez-tecnologica-conv.pdf>

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España. (2013). Niveles de madurez de la tecnología. Technology Readiness Levels. TRLs. Recuperado de <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/393/NOTAS.pdf>

Prosperidad Social. (2023). Innovación Social. Recuperado de <https://prosperidadsocial.gov.co/sgsp/gestion-y-articulacion-de-la-oferta-social/innovacion-social/>

RECON Colombia. (2023). Diez Emprendimientos sociales destacados en Colombia: Innovación y creatividad para el desarrollo social y la sostenibilidad. Recuperado de <https://www.reconcolombia.org/diez-emprendimientos-sociales-destacados-en-colombia-innovacion-y-creatividad-para-el-desarrollo-social-y-la-sostenibilidad/>

Semana. (2023). Innovación social: ideas que transforman Colombia. Recuperado de <https://www.semana.com/foros-semana/articulo/innovacion-social-ideas-que-transforman-colombia/202326/>

Socialab Colombia. (2023). Innovación corporativa y triple impacto. Recuperado de <https://colombia.socialab.com/>

Universidad de los Andes. (2023). Innovación Social en Colombia. Recuperado de <https://educacioncontinua.uniandes.edu.co/es/programas/innovacion-social-en-colombia>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (2023). Evaluación del nivel de maduración de la innovación social del proyecto "Voces de María Eugenia". Recuperado de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/54236/jlgonzalezg.pdf?sequence=1>

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (2023). Innovación social en salud desde una unidad de cuidados intensivos en el Tolima. Recuperado de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/54105/rmartinezsala.pdf?sequence=1>

Universidad Pontificia Bolivariana. (2017). Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Recuperado de <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/5464>

Zabala Innovation. (2023). ¿Qué es nivel de madurez tecnológica TRL?. Recuperado de <https://www.zabala.es/noticias/que-es-nivel-de-madurez-tecnologica-trl/>