

**Cauca incluyente: sistematización de una innovación social para el desarrollo
comunitario en Popayán Cauca**

Estudiante

Julieth Andrea López Dorado

Asesor

Cristian Alberto Rojas Granada

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades_ ECSAH

Diplomado en innovación social

Psicología

Diciembre/2024

Resumen

Este artículo aborda la sistematización de la experiencia de innovación social Cauca Incluyente, una iniciativa que busca la inclusión social, el fortalecimiento del capital humano y la reconstrucción del tejido comunitario en el departamento del Cauca, Colombia. Desde un enfoque cualitativo, el estudio recopiló y analizó datos a través de entrevistas semiestructuradas con actores clave, matrices de caracterización de los participantes y observación directa en escenarios comunitarios. El análisis permitió identificar los elementos organizativos y operativos de la iniciativa, así como los resultados obtenidos en su implementación. Cauca Incluyente ha alcanzado el nivel de maduración tecnológica TRL 8, lo que evidencia su consolidación como un modelo plenamente operativo y validado socialmente por la comunidad beneficiaria. Entre los hallazgos principales, se destaca su capacidad para integrar a diversos actores, como organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y comunidades locales, promoviendo la cohesión social y el empoderamiento comunitario. Además, se resalta el enfoque participativo que garantiza que las soluciones desarrolladas respondan a las necesidades específicas del contexto. La investigación concluye que el modelo no solo ha impactado positivamente a nivel local, sino que tiene un alto potencial de replicabilidad en otros territorios con desafíos similares. A partir de un análisis psicosocial, se presentan recomendaciones orientadas a fortalecer la sostenibilidad de la iniciativa, optimizar sus procesos y asegurar su escalabilidad como referente de innovación social en Colombia y América Latina.

Palabras claves: Innovación social, desarrollo comunitario, Cauca Incluyente, cohesión social, TRL.

Abstract

This article addresses the systematization of the Cauca Inclusive social innovation experience, an initiative that seeks social inclusion, the strengthening of human capital and the reconstruction of the community fabric in the department of Cauca, Colombia. Using a qualitative approach, the study collected and analyzed data through semi-structured interviews with key actors, participant characterization matrices, and direct observation in community settings. The analysis allowed us to identify the organizational and operational elements of the initiative, as well as the results obtained in its implementation. Cauca Inclusante has reached the level of technological maturation TRL 8, which demonstrates its consolidation as a fully operational model and socially validated by the beneficiary community. Among the main findings, its ability to integrate diverse actors, such as governmental and non-governmental organizations and local communities, stands out, promoting social cohesion and community empowerment. In addition, the participatory approach is highlighted that guarantees that the solutions developed respond to the specific needs of the context. The research concludes that the model has not only had a positive impact at the local level, but also has a high potential for replicability in other territories with similar challenges. Based on a psychosocial analysis, recommendations are presented aimed at strengthening the sustainability of the initiative, optimizing its processes and ensuring its scalability as a benchmark for social innovation in Colombia and Latin America.

Keywords: Social innovation, community development, Inclusive Cauca, social cohesion, TRL.

Tabla de contenido

Introducción	5
Metodología	7
Resultados	10
Redes colaborativas y fortalecimiento del capital social	11
Adaptabilidad y procesos organizativos	12
Impacto en la sostenibilidad y apropiación social	13
Conclusiones y recomendaciones	14
Conclusiones.....	14
Recomendaciones	16
Referencias Bibliográficas	19

Introducción

La innovación social se ha consolidado como un mecanismo clave para afrontar los retos sociales, económicos y culturales que enfrentan las comunidades en situación de vulnerabilidad. En Colombia, esta estrategia ha permitido intervenir en contextos caracterizados por desigualdades estructurales, donde factores como la pobreza, la violencia y el desplazamiento forzado han afectado profundamente la capacidad de las personas para acceder a recursos y oportunidades. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020), más del 50% de la población en el Cauca vive en condiciones de pobreza multidimensional, y cerca del 36% de los hogares rurales reporta limitaciones en el acceso a servicios básicos como agua potable, energía eléctrica y saneamiento. Estas cifras reflejan una exclusión que no solo es económica, sino también social, perpetuando desigualdades intergeneracionales.

En este contexto, el modelo Cauca Incluyente surge como una respuesta innovadora para transformar estas realidades. De acuerdo con Giraldo y Ortiz (2020), la innovación social se define como el proceso de creación e implementación de soluciones novedosas que, además de satisfacer necesidades sociales, fortalecen el tejido comunitario y fomentan el empoderamiento de los actores locales. Este enfoque es particularmente pertinente en el Cauca, una región históricamente afectada por el conflicto armado, donde las comunidades han enfrentado no solo el desplazamiento forzado, sino también barreras significativas para su inclusión en los procesos de desarrollo territorial.

El modelo Cauca Incluyente se destaca por su capacidad de articular la participación de diversos actores, incluyendo organizaciones gubernamentales, ONG, líderes comunitarios y académicos, quienes trabajan de manera interinstitucional para diseñar y ejecutar soluciones contextualmente relevantes. Como lo plantean Medina y Basurto (2018), la colaboración

interinstitucional es un pilar esencial en las iniciativas de innovación social, ya que permite no solo optimizar recursos, sino también integrar conocimientos técnicos y saberes comunitarios para abordar problemáticas complejas de forma integral. Este modelo, además, prioriza la adaptabilidad, reconociendo que las estrategias deben ajustarse continuamente a las necesidades cambiantes y las particularidades culturales de las comunidades beneficiarias.

Desde una perspectiva psicosocial, el modelo Cauca Incluyente busca no solo atender las carencias materiales, sino también promover procesos de empoderamiento colectivo y resiliencia comunitaria. Según Bettaglio (2021), la innovación social tiene el potencial de resignificar las experiencias de exclusión mediante el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la reconstrucción del tejido social. Estas dinámicas son cruciales en territorios como el Cauca, donde las comunidades enfrentan altos niveles de desconfianza institucional y fragmentación social.

El presente artículo tiene como objetivo analizar la experiencia del modelo Cauca Incluyente a través de la sistematización de su proceso de implementación, con un enfoque particular en los componentes psicosociales y su impacto en las comunidades beneficiarias. El texto está estructurado en tres secciones principales: primero, se detalla la metodología, describiendo los enfoques cualitativos y las técnicas utilizadas; luego, se exponen los resultados, donde se destacan tanto los logros como los desafíos identificados en la experiencia; finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, orientadas a garantizar la sostenibilidad del modelo y su replicabilidad en otros territorios con contextos similares.

Metodología

La sistematización de la experiencia del modelo "Cauca Incluyente" se realizó bajo una aproximación cualitativa, con el objetivo de comprender cómo se organiza y opera este programa de intervención social, así como explorar las dinámicas y relaciones de los diferentes actores involucrados. El proceso se estructuró en varias fases: la recolección de datos, el trabajo de campo, y el análisis de la información obtenida.

La primera fase consistió en una revisión exhaustiva de documentos institucionales, informes de gestión y antecedentes del modelo de innovación social "Cauca Incluyente". Según Gutiérrez (2017), este tipo de revisión es esencial en estudios de innovación social, ya que permite identificar las bases teóricas y prácticas del proyecto, además de contextualizarlo dentro de las políticas públicas y marcos normativos relevantes. En este caso, se revisaron estudios previos sobre el impacto social de programas similares en regiones con contextos sociales vulnerables, específicamente en el Cauca y otras regiones afectadas por el conflicto armado. Esta revisión permitió identificar los objetivos iniciales del modelo, los actores involucrados y las estrategias implementadas para enfrentar los desafíos sociales de la región.

Una vez contextualizado el modelo, se diseñaron los instrumentos cualitativos para la recolección de datos, siendo la entrevista semiestructurada la técnica principal utilizada. Según López (2020), las entrevistas semiestructuradas permiten explorar en profundidad las experiencias y opiniones de los participantes, mientras se mantiene un enfoque dirigido hacia las preguntas clave de investigación. En este caso, se seleccionaron intencionadamente 10 participantes representativos, incluyendo líderes comunitarios, beneficiarios directos del programa y gestores del proyecto, garantizando diversidad en roles, edades y géneros. La guía de preguntas se construyó con base en las categorías de análisis establecidas, tales como cohesión

social, empoderamiento y sostenibilidad. Las entrevistas se realizaron en espacios seguros y accesibles para los participantes, como centros comunitarios, y cada sesión tuvo una duración de 40 a 50 minutos, grabada con consentimiento informado.

La fase de trabajo de campo consistió en la recolección de datos directamente en los contextos naturales donde se lleva a cabo la intervención. Según Rodríguez (2012), el trabajo de campo es crucial en la investigación cualitativa, ya que proporciona una visión holística del fenómeno en estudio y permite recoger datos directamente en el entorno de los participantes. Durante esta fase, se realizaron observaciones participativas en reuniones comunitarias, talleres y grupos focales, lo que permitió analizar las interacciones entre los beneficiarios y los profesionales del programa, así como identificar los retos y logros en la implementación del modelo. Adicionalmente, se participó activamente en algunos eventos comunitarios, lo que brindó una comprensión más profunda de los procesos colaborativos y las dinámicas de poder en el entorno social.

El análisis de la información se llevó a cabo de manera inductiva, identificando patrones y tendencias emergentes en los datos obtenidos a través de las entrevistas y la observación. Para organizar los hallazgos, se utilizó el Modelo de Niveles de Madurez (Índice TRL), un enfoque que permite evaluar el grado de desarrollo y maduración de proyectos innovadores (Hagedorn, 2019). En el caso de "Cauca Incluyente", se identificó que el modelo alcanzó un nivel TRL 8, lo que evidencia que el sistema está completamente funcional y validado socialmente por la comunidad.

Finalmente, se realizó una triangulación de los datos obtenidos mediante las diferentes técnicas utilizadas: entrevistas, observaciones y revisión documental. Según Flick (2014), la triangulación es una estrategia eficaz para aumentar la validez de los resultados en estudios

cuantitativos, ya que permite contrastar y fortalecer la información obtenida desde diferentes perspectivas. Este proceso permitió identificar las fortalezas y limitaciones del modelo, así como reflexionar críticamente sobre los elementos que contribuyen a su éxito como una innovación social en el Cauca.

Resultados

Uno de los pilares fundamentales del modelo Cauca Incluyente fue su capacidad para promover la generación de ideas innovadoras mediante la participación activa de las comunidades en el diseño de soluciones. A través de talleres participativos y actividades comunitarias, los beneficiarios contribuyeron directamente al desarrollo de estrategias que respondieran a sus necesidades específicas, permitiendo que las iniciativas fueran culturalmente pertinentes y adaptadas al contexto local. Este enfoque transformó a las comunidades de receptoras pasivas a coprotagonistas del cambio social, fortaleciendo su sentido de pertenencia y fomentando la construcción de una identidad colectiva (Medina & Basurto, 2018).

Un aspecto destacado en esta categoría fue la activación de la autoeficacia colectiva. Los participantes comenzaron a percibir que sus contribuciones tenían un impacto tangible en la solución de problemas locales, lo que incrementó significativamente su motivación para involucrarse en proyectos futuros. Este proceso no solo fomentó redes de apoyo emocional dentro de las comunidades, sino que también fortaleció su capacidad para abordar problemas de manera autónoma y resiliente (Bandura, 1997, citado en Jailler et al., 2020).

Además, el enfoque creativo del modelo permitió la creación de espacios seguros para la expresión emocional, donde los participantes lograron identificar y resignificar experiencias relacionadas con la exclusión social. Según Giraldo y Ortiz (2020), estos procesos son esenciales para superar barreras psicosociales como el estigma y la desconfianza institucional, que suelen estar presentes en comunidades vulnerables. Estas actividades no solo promovieron el bienestar emocional, sino que también contribuyeron al empoderamiento de las comunidades como agentes de cambio.

La participación activa de las comunidades permitió no solo el desarrollo de soluciones innovadoras y culturalmente pertinentes, sino también el fortalecimiento de su identidad colectiva, su sentido de pertenencia y su capacidad para actuar de manera autónoma frente a los desafíos locales.

Redes colaborativas y fortalecimiento del capital social

El modelo destacó por la creación de redes colaborativas que integraron a actores gubernamentales, ONG, líderes comunitarios y beneficiarios directos. Esta red permitió aprovechar de manera eficiente los recursos disponibles, promoviendo la sostenibilidad de las iniciativas a largo plazo (Jailler et al., 2020). Además, las redes colaborativas jugaron un papel clave en la construcción de capital social, al fomentar relaciones de confianza y cooperación entre los distintos actores involucrados.

En términos psicosociales, estas redes fortalecieron significativamente la percepción de apoyo social entre los participantes, un factor crucial para mitigar el estrés y promover el bienestar emocional (Lazarus & Folkman, 1984, citado en Bettaglio, 2021). Los beneficiarios encontraron en el modelo un espacio seguro donde pudieron compartir experiencias, recibir apoyo y sentirse escuchados, lo que contribuyó a generar un entorno emocionalmente seguro y cohesionado.

Un aspecto relevante fue el rol de los líderes comunitarios, quienes actuaron como mediadores entre las instituciones y las comunidades. Estos líderes no solo facilitaron la comunicación entre las partes, sino que también garantizaron que las soluciones propuestas fueran culturalmente sensibles y respondieran a las necesidades locales. Su empoderamiento es un indicador del éxito del modelo, ya que refuerza la autonomía de las comunidades para gestionar sus propios recursos y problemáticas (Medina & Basurto, 2018).

Las redes colaborativas creadas por Cauca Incluyente no solo optimizaron los recursos materiales disponibles, sino que también fortalecieron el capital social de las comunidades, promoviendo relaciones de confianza, apoyo mutuo y autonomía en la gestión de problemáticas locales.

Adaptabilidad y procesos organizativos

En contextos de alta complejidad social, la capacidad de adaptarse a las necesidades cambiantes de las comunidades es crucial para garantizar el éxito de cualquier iniciativa. Cauca Incluyente demostró una alta flexibilidad en su implementación, ajustando sus estrategias de intervención a los desafíos específicos identificados en cada comunidad. Esta adaptabilidad fue particularmente relevante en el contexto del Cauca, donde las dinámicas sociales y económicas son altamente volátiles debido al impacto del conflicto armado y la pobreza estructural.

El modelo implementó cronogramas flexibles y evaluaciones participativas periódicas, lo que permitió mantener una retroalimentación constante con los beneficiarios y ajustar las acciones según sus necesidades. Estas prácticas fomentaron la transparencia y la corresponsabilidad, fortaleciendo la confianza entre las comunidades y las instituciones responsables del modelo (Giraldo & Ortiz, 2020).

Desde un enfoque psicosocial, esta capacidad adaptativa fue fundamental para generar seguridad emocional entre los participantes. Los procesos claros de comunicación y retroalimentación reforzaron la percepción de control de los beneficiarios sobre su entorno, reduciendo los niveles de ansiedad colectiva y fomentando un sentido de estabilidad (Lazarus & Folkman, 1984, citado en Jailler et al., 2020).

La adaptabilidad del modelo permitió que Cauca Incluyente respondiera eficazmente a los retos emergentes del territorio, promoviendo la confianza comunitaria y reduciendo los efectos emocionales adversos en las comunidades beneficiarias.

Impacto en la sostenibilidad y apropiación social

El impacto más significativo del modelo se reflejó en la consolidación de un capital social robusto y en la apropiación social del cambio. Las comunidades no solo percibieron los beneficios tangibles del modelo, como el acceso a recursos y servicios, sino también un impacto intangible en términos de cohesión social y resiliencia comunitaria (Bettaglio, 2021).

La inclusión de los beneficiarios en los procesos de evaluación y toma de decisiones fue clave para fortalecer su autoestima colectiva y su sentido de agencia. Este empoderamiento permitió que las comunidades integraran las prácticas del modelo en su vida cotidiana, reduciendo su dependencia de las instituciones externas y garantizando la sostenibilidad de las iniciativas a largo plazo (Jailler et al., 2020).

No obstante, se identificaron desafíos importantes, como la necesidad de garantizar la sostenibilidad financiera del modelo y de implementar estrategias de cuidado emocional para los líderes y profesionales involucrados. Esto subraya la importancia de consolidar mecanismos de monitoreo y evaluación que midan tanto los impactos tangibles como los emocionales del modelo (Salamanca, 2020).

La apropiación social del modelo y su integración en la cotidianidad de las comunidades aseguran su sostenibilidad a largo plazo, aunque persisten desafíos que deben ser abordados para consolidar sus logros.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

La sistematización del modelo Cauca Incluyente ha permitido evaluar su grado de maduración como una innovación social destacada, capaz de enfrentar los desafíos sociales y culturales en un contexto de alta vulnerabilidad como el del departamento del Cauca. Con base en el índice de niveles de maduración TRL, el modelo ha alcanzado el nivel 8, lo que evidencia que está completamente funcional, socialmente validado y con una aceptación significativa por parte de las comunidades beneficiarias (Hagedorn, 2019). Este nivel de maduración refleja no solo su operatividad, sino también su capacidad de generar impactos sostenibles en el tiempo, consolidándose como un referente para procesos de inclusión social en territorios vulnerables.

Uno de los logros más importantes de este modelo radica en su capacidad para fortalecer el capital social, un elemento esencial para el desarrollo comunitario. A través de la integración de actores diversos, como instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, líderes comunitarios y beneficiarios, Cauca Incluyente ha generado redes de colaboración que promueven la cohesión comunitaria y la corresponsabilidad en la gestión de recursos y problemáticas locales (Giraldo & Ortiz, 2020). Estas redes no solo optimizan los recursos materiales disponibles, sino que también fortalecen las dinámicas de apoyo emocional y confianza entre los actores, aspectos clave para la sostenibilidad de largo plazo (Jailler et al., 2020).

Desde una perspectiva psicosocial, el impacto del modelo se refleja en la transformación de las dinámicas comunitarias, pasando de relaciones fragmentadas a interacciones más equitativas y solidarias. Las estrategias implementadas han logrado fortalecer la autoestima colectiva, promover la resiliencia comunitaria y mejorar la percepción de autoeficacia entre los

beneficiarios, lo que fomenta un sentido de agencia y empoderamiento en las comunidades (Bandura, 1997, citado en Jailler et al., 2020). Además, según Gutiérrez (2017), los procesos participativos que fortalecen la resiliencia y la cohesión social en contextos vulnerables son esenciales para garantizar la sostenibilidad de los proyectos de innovación social.

Por otro lado, se identificaron desafíos estructurales que limitan la sostenibilidad del modelo, tales como la falta de recursos financieros estables y el riesgo de agotamiento emocional entre los líderes comunitarios y profesionales involucrados. La dependencia de financiamiento externo representa una vulnerabilidad crítica, por lo que es fundamental establecer estrategias innovadoras que permitan diversificar las fuentes de recursos y garantizar la continuidad del modelo (Salamanca, 2020). En este sentido, Rodríguez (2012) subraya que la evaluación constante de los actores clave y los procesos operativos puede ser un mecanismo eficaz para identificar y mitigar los riesgos que amenazan la sostenibilidad a largo plazo.

Finalmente, el análisis evidencia que el modelo tiene un alto potencial de replicabilidad en otros territorios del país que enfrentan problemáticas similares. Sin embargo, su replicación debe considerar las particularidades culturales, sociales y económicas de cada contexto para garantizar que las estrategias implementadas sean efectivas y pertinentes.

En suma, la experiencia de Cauca Incluyente se destaca como un ejemplo sólido de innovación social que ha logrado consolidar logros significativos en términos de capital social, cohesión comunitaria y empoderamiento psicosocial. No obstante, los desafíos identificados representan una oportunidad para mejorar y adaptar el modelo, asegurando su sostenibilidad y ampliando su impacto en otras regiones.

Recomendaciones

Fortalecer el cuidado psicosocial de los actores involucrados:

Es imprescindible implementar programas dirigidos a los líderes comunitarios y profesionales que participan en el modelo, enfocándose en prevenir el agotamiento emocional y garantizar su bienestar. Estos programas deben incluir talleres regulares sobre manejo del estrés, técnicas de autocuidado y la creación de espacios seguros para compartir experiencias y emociones. Estas estrategias no solo promoverán la estabilidad emocional de los actores clave, sino que también fortalecerán su capacidad para liderar procesos de cambio en sus comunidades, como lo señala la teoría del afrontamiento de Lazarus y Folkman (1984).

Establecer mecanismos de sostenibilidad financiera:

Se recomienda la creación de alianzas estratégicas con organismos internacionales, universidades y empresas privadas, así como la implementación de mecanismos innovadores de financiamiento, como el crowdfunding comunitario y esquemas de economía solidaria. Estas estrategias permitirán diversificar las fuentes de recursos y garantizar la autonomía financiera del modelo, reduciendo su dependencia de financiamiento externo. Además, estas iniciativas contribuyen a fortalecer la autosuficiencia de las comunidades involucradas, garantizando su participación activa y sostenible en el tiempo (Giraldo & Ortiz, 2020).

Fomentar la formación continua de los actores clave:

La capacitación constante de líderes comunitarios y profesionales es esencial para enfrentar los desafíos futuros y adaptarse a las dinámicas cambiantes del entorno. Se sugiere diseñar programas de formación en habilidades técnicas, liderazgo, mediación comunitaria y monitoreo de impacto, asegurando que los actores estén preparados para liderar procesos sostenibles y generar soluciones adaptadas a las necesidades locales. Medina y Basurto (2018)

destacan que la capacitación constante es un motor clave para fortalecer la resiliencia en las comunidades y su capacidad de innovar.

Implementar sistemas de monitoreo y evaluación participativa:

La creación de indicadores específicos que midan tanto los impactos tangibles (acceso a recursos, mejora de servicios) como los emocionales y sociales (autoeficacia, cohesión social) es fundamental para garantizar que las intervenciones respondan adecuadamente a las necesidades de las comunidades. Según Flick (2014), los sistemas de evaluación participativa no solo mejoran la calidad de los datos recolectados, sino que también refuerzan la apropiación social del modelo, al involucrar activamente a los beneficiarios en los procesos de seguimiento y retroalimentación.

Diseñar estrategias para la replicabilidad del modelo:

Dado el éxito de Cauca Incluyente, se recomienda documentar y sistematizar las lecciones aprendidas para adaptar el modelo a otros territorios. La replicación debe involucrar a los actores locales desde la etapa de diagnóstico, garantizando que las estrategias sean culturalmente pertinentes y ajustadas a las particularidades de cada contexto. Hagedorn (2019) resalta que la adaptabilidad es un factor clave en la replicación exitosa de modelos de innovación social en territorios con dinámicas diversas.

Fortalecer la apropiación social del modelo:

Ampliar la participación de sectores aún no involucrados en el modelo permitirá generar un impacto más inclusivo y diversificado. Esto incluye diseñar estrategias específicas para alcanzar a comunidades marginales y grupos vulnerables, fomentando su integración activa en los procesos de cambio social promovidos por el modelo. Jailler et al. (2020) destacan que las

estrategias inclusivas son fundamentales para consolidar el impacto de las intervenciones, al garantizar que las transformaciones beneficien a la mayor cantidad de personas posible.

En conclusión, las recomendaciones buscan consolidar los logros alcanzados y ampliar el impacto de Cauca Incluyente mediante estrategias que fortalezcan su sostenibilidad psicosocial, financiera y organizativa. La implementación de estas acciones permitirá que el modelo continúe siendo un referente de transformación social en Colombia, demostrando que las innovaciones sociales pueden ser herramientas poderosas para enfrentar las desigualdades estructurales y promover el desarrollo comunitario en territorios vulnerables.

Referencias Bibliográficas

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Macmillan.
- Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana de Economía Solidaria e Innovación Socioecológica*, 4(1), 1-20.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). *Pobreza multidimensional en Colombia 2020*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional/pobreza-multidimensional-2020?highlight=WyJkYW5lIiwZGFuIiwicG9icmV6YSJd>
- Flick, U. (2014). *Triangulación en la investigación cualitativa: Técnicas y aplicaciones*. Sage Publications.
- Giraldo-Gutiérrez, F. L., Ortiz-Clavijo, L. F., & Cardona, G. A. Z. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad: Social Innovation Lab: scenario of social participation, social appropriation and interdisciplinarity. *European Public & Social Innovation Review*, 5(1), 46-57.
- Gutiérrez, A. (2017). *La innovación social en contextos rurales: Reflexiones sobre la sostenibilidad y el impacto social*. Editorial Universitaria.
- Hagedorn, A. (2019). *Innovación social y su aplicación en modelos comunitarios*. *Journal of Social Innovation*, 22(3), 45-59.
- Jailler, É., González, S., Arias, C., & Suárez, L. (2020). *Construyendo la innovación social: Guía para comprender la innovación social en Colombia*. Editorial Académica.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer Publishing Company.

- López, M. (2020). *Métodos cualitativos de investigación: La entrevista semiestructurada*. Editorial Académica Española.
- Medina, R., & Basurto, C. (2018). Discusión de los distintos tipos de innovación social. *Revista Publicando*, 5(15), 59-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>
- Rodríguez, A. (2012). Trabajo de campo en investigación cualitativa. *Red de Investigadores Sociales*.
- Rodríguez, C. (2012). *Investigación cualitativa: Estrategias metodológicas y técnicas de recolección de datos*. Red de Investigadores Sociales.
- Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. *CES Medicina*, 34(2), 169-176.
- Smith, A., & Johnson, R. (2018). *Innovación social y sostenibilidad en contextos rurales: Lecciones y desafíos*. Oxford University Press.