

Intervención Psicosocial comunitaria en Zipaquirá, Colombia

Liseth Dulcey

Asesor

Juan Sebastián Ávila Santos

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH

Diplomado de Innovación Social

Psicología

2024

Tabla de Contenido

Resumen	3
Abstrac	4
Introducción	5
Metodología	6
Resultados	7
Conclusiones	9
Recomendación	10
Referencias	11

Resumen

La Fundación Verte Vivir se posiciona como un modelo de innovación social enfocado en atender problemáticas psicosociales en municipios vulnerables de Cundinamarca como Zipaquirá, Ubaté, Cogua, Tocancipá y Cajicá. Desde 2019 ha implementado estrategias que combinan la atención psicológica a través de los Centros de Escucha Comunitarios y la educación comunitaria, abordando desafíos como el embarazo adolescente y los trastornos de salud mental. Los Centros de Escucha han beneficiado a más de 500 personas mediante atención psicológica, individual, grupal y familiar, creando espacios seguros para el acompañamiento emocional. Estas iniciativas se apoyan en alianzas con universidades, parroquias y emisoras locales, permitiendo intervenciones adaptadas a las necesidades locales (Hernández et al., 2016; Guaipatin, 2017). Además, promueve el autocuidado y la resiliencia comunitaria a través de programas radiales y cápsulas informativas, fomentando la autogestión en sus beneficiarios (Estrada et al., 2019; DNP, 2024). El modelo de la Fundación, evaluado mediante el índice TRL, demuestra avances en la gestión de procesos y consolidación de alianzas estratégicas, evidenciando su sostenibilidad y adaptabilidad (Jailler et al., 2020; Meneses, 2022). En conclusión, Verte Vivir es un ejemplo de cómo la innovación social fortalece el tejido comunitario y mejora la calidad de vida (Cruz, 2022; Waisburd, 2009).

Palabras clave: Intervención, autogestión, alianzas, psicosocial, sostenibilidad.

Abstrac

The Verte Vivir Foundation positions itself as a model of social innovation focused on addressing psychosocial issues in vulnerable municipalities of Cundinamarca, such as Zipaquirá, Ubaté, Cogua, Tocancipá, and Cajicá. Since 2019, it has implemented strategies that combine psychological support through Community Listening Centers and community education, tackling challenges such as teenage pregnancy and mental health disorders. The Listening Centers have benefited over 500 people through, individual, group, and family psychological care, creating safe spaces for emotional support. These initiatives are supported by partnerships with universities, parishes, and local radio stations, allowing for interventions tailored to local needs (Hernández et al., 2016; Guaipatin, 2017). Additionally, it promotes self-care and community resilience through radio programs and informational capsules, encouraging self-management among its beneficiaries (Estrada et al., 2019; DNP, 2024). The Foundation's model, evaluated using the TRL index, demonstrates progress in process management and the consolidation of strategic alliances, evidencing its sustainability and adaptability (Jailler et al., 2020; Meneses, 2022). In conclusion, Verte Vivir is an example of how social innovation strengthens community fabric and improves quality of life (Cruz, 2022; Waisburd, 2009).

Keywords: Intervention, self-management, alliances, psychosocial, sustainability.

Introducción

El presente documento analiza las estrategias de innovación social implementadas por la Fundación Verte Vivir, destacando su impacto en la atención psicosocial, la educación comunitaria y el fortalecimiento de redes estratégicas. A través del modelo de Jailler et al. (2020) y el índice de maduración TRL, se examinan los logros, desafíos y contribuciones de la Fundación en la mejora de la calidad de vida y la autogestión de sus beneficiarios (Meneses, 2022; Cruz, 2022; Hernández et al., 2016).

Establecida en 2019 en Zipaquirá, la Fundación Verte Vivir se ha consolidado como una organización sin ánimo de lucro que aborda problemáticas críticas como el embarazo adolescente y los trastornos de salud mental. Combina un enfoque integral que incluye atención psicológica directa y educación comunitaria, en línea con los principios de innovación social que promueven cambios transformadores y sostenibles (Jailler et al., 2020).

El impacto de sus iniciativas es evidente en los Centros de Escucha Comunitarios, que han beneficiado mediante atención psicológica, individual, grupal y familiar a más de 500 personas, con campañas educativas que promueven el autocuidado y fortalecen la resiliencia comunitaria. Estas acciones han sido posibles gracias a sólidas alianzas con universidades, parroquias y emisoras locales, que garantizan la sostenibilidad y adaptabilidad de las intervenciones (DNP, 2024; Waisburd, 2009).

Metodología

La investigación se basó en un enfoque cualitativo, el cual, de acuerdo con Sampieri et al. (2006), permite analizar fenómenos complejos en su entorno natural para lograr una comprensión detallada de las dinámicas sociales y culturales. Este estudio utilizó un diseño de caso que permitió profundizar en el modelo de innovación social implementado por la Fundación Verte Vivir en comunidades vulnerables de Zipaquirá, Cajicá, Ubaté, Cogua y Tocancipá, centrándose en las estrategias psicosociales y de educación comunitaria desarrolladas desde 2019 (Gutiérrez & Santos, 2020).

La recopilación de datos incluyó entrevistas semiestructuradas dirigidas a los fundadores de la Fundación y a estudiantes y profesionales de la UNAD involucrados en los proyectos. Además, se revisaron documentos institucionales, informes de impacto y registros de los beneficiarios, lo que facilitó la sistematización de experiencias para generar aprendizajes significativos y contextualizados en el ámbito de la innovación social (Roa & Acero, 2021).

El análisis de la información siguió el enfoque de Investigación-Acción Participativa (IAP), que fomenta la colaboración entre investigadores y comunidades, generando soluciones sostenibles y adaptadas a necesidades locales (Guaipatin, 2017). También se empleó el modelo de innovación social de Jailler et al. (2020) y el índice TRL para evaluar el grado de madurez de las iniciativas, desde su diseño inicial (TRL 3) hasta su consolidación y sostenibilidad (TRL 8) (Meneses, 2022; Waisburd, 2009).

El análisis temático permitió identificar logros y desafíos de las estrategias de la Fundación, destacando oportunidades de mejora para garantizar la sostenibilidad y replicabilidad de las intervenciones (Cruz, 2022; Hernández et al., 2016).

Resultados

Los resultados de la Fundación Verte Vivir destacan su impacto positivo en el bienestar psicosocial y el empoderamiento de comunidades vulnerables en Zipaquirá y localidades cercanas. Este impacto se refleja en cuatro áreas clave: la efectividad de la intervención directa, el alcance de la educación comunitaria, el fortalecimiento de alianzas estratégicas y el avance en la maduración de sus proyectos evaluados según el índice TRL.

Efectividad de la Intervención Directa

Las intervenciones que se realizan en los Centros de Escucha en colaboración con parroquias locales y emisoras comunitarias, han creado espacios seguros para gestionar problemas específicos de salud mental, como el embarazo adolescente y la prevención del suicidio. Este enfoque ha contribuido a mitigar problemáticas psicosociales críticas en las comunidades (Hernández et al., 2016; Estrada et al., 2019).

Impacto de la Educación Comunitaria

Las actividades educativas desarrolladas por la Fundación, como programas radiales, cápsulas informativas y talleres para estudiantes y docentes, han transformado la percepción de la salud mental en las comunidades. Estas acciones han fomentado una cultura de autocuidado y apoyo mutuo, integrando conocimientos sobre bienestar psicosocial en la vida cotidiana, lo que ha fortalecido la resiliencia comunitaria y estimulado la participación activa de la población (Guaipatin, 2017; Gutiérrez & Santos, 2020).

Fortalecimiento de Alianzas Estratégicas

La Fundación Verte Vivir ha consolidado alianzas clave con universidades, como la UNAD, así como con parroquias y otras organizaciones comunitarias. Estas colaboraciones han permitido la participación activa de estudiantes en prácticas y programas de voluntariado, lo cual ha sido crucial para el éxito de sus intervenciones. Además, dichas alianzas han garantizado la sostenibilidad y efectividad de los proyectos al involucrar a actores estratégicos con roles claramente definidos y recursos compartidos. Este enfoque está alineado con las recomendaciones de Jailler et al. (2020), quienes resaltan la relevancia de las alianzas en iniciativas de innovación social (Meneses, 2022; Gatica et al., 2015).

Conclusiones

La Fundación Verte Vivir se destaca como un ejemplo de innovación social que ha generado un impacto significativo, mediante acciones en comunidades vulnerables de Cundinamarca. A través de una combinación de intervención directa y educación comunitaria, han contribuido a reducir problemáticas críticas como el consumo de sustancias psicoactivas y el embarazo adolescente, fortaleciendo las habilidades emocionales y sociales de niños, niñas y adolescentes.

Desde un enfoque académico, su modelo se enmarca en los principios de innovación social que promueven transformaciones sostenibles en el tejido social (Jailler et al., 2020). Además, el índice TRL ha validado la evolución y consolidación de sus estrategias, destacando avances significativos en gestión organizacional (TRL 6) y sostenibilidad comunitaria (TRL 8) (Meneses, 2022; Waisburd, 2009).

El éxito de la Fundación se basa en su enfoque integral y colaborativo, el cual ha fortalecido su capacidad para responder a problemáticas locales. Las alianzas estratégicas con universidades, parroquias y emisoras han sido esenciales para adaptar culturalmente las intervenciones, fortaleciendo la cohesión y resiliencia en las comunidades atendidas.

Recomendación

Implementar un programa estructurado de capacitación para voluntarios y practicantes

Diseñar módulos de formación en temas como atención psicosocial, prevención de riesgos psicosociales y fortalecimiento de habilidades blandas. Esto garantizará la calidad y la homogeneidad en la atención ofrecida, alineándose con la sostenibilidad y el grado avanzado de consolidación de la experiencia.

Desarrollar un sistema de evaluación continua del bienestar psicosocial de los beneficiarios

Crear herramientas estandarizadas, como cuestionarios de medición del impacto emocional y social, para evaluar los avances logrados por los usuarios de los Centros de Escucha. Este seguimiento no solo fortalecerá la intervención, sino que también generará datos útiles para ajustar las estrategias y respaldar futuros proyectos de expansión.

Ampliar el alcance de las estrategias de promoción del autocuidado mediante tecnologías digitales

Implementar plataformas virtuales, que ofrezcan recursos psicoeducativos accesibles para las comunidades. Estas herramientas pueden abordar necesidades emergentes y facilitar la participación de beneficiarios en zonas remotas, maximizando el impacto del modelo de innovación social.

Referencias

Cruz Lera, E. (2022). Innovación social y política de los colectivos mexicanos de estatus mixto en zonas metropolitanas de los Estados Unidos: buenas prácticas y nuevos retos durante la Covid-19. *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales*, (15).

<https://doi.org/10.25009/clivajesrcs.i15.2697>

DNP (Departamento Nacional de Planeación). (2024). Sobre innovación pública. Recuperado de https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-prospectiva-desarrollo-nacional/direccion-gobierno-ddhh-paz/Paginas/sobre-innovacion-publica.aspx

Estrada, G., Montero, J. M. C., Hernández, & Herrera. (2019). Innovación tecnológica: Reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85).

Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058864011>

Gatica, S., Soto, W., & Vela, D. (2015). Ecosistemas de innovación social: El caso de las universidades de América Latina. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.30050.76483>

Guaipatin, C. (2017). Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo. [Archivo de video]. *TEDx Talks*. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>

Gutiérrez, M. Á. Z., & Santos, D. G. (2020). Exploración de prácticas disruptivas en el aula. *Documentos de trabajo Arandina*, (2). Recuperado de <https://revia.areandina.edu.co/index.php/DT/article/view/1730>

Hernández, J., Tirado, P., & Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (88), 164-199.

Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>

Jailler, É., González, S., Arias, C., & Suárez, L. (2020). *Construyendo la innovación social*.

Guía para comprender la innovación social en Colombia. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>

Meneses, T. (2022). Innovación. *Radio UNAD Virtual*. Recuperado de

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-87-innovacion/>

Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021). Sistematización de experiencias. *Germina*, 3(3), 31–

38. <https://doi.org/10.52948/germina.v3i3.230>

Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Waisburd, G. (2009). Pensamiento creativo e innovación. *Revista Digital Universitaria*, 10(12),

1-9. Recuperado de <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/art87.pdf>