

Innovación Social ASOSUMAPAZ

Alba Natalia Castellanos Gómez

Tutor

Juan Manuel Duque Cano

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH

Psicología

2025

Resumen

El presente artículo presenta una sistematización de la experiencia de ASOSUMPAZ en la implementación de su modelo agroecológico y de comercialización colectiva, evaluado mediante la metodología TRL, el estudio se centró en analizar el proceso de validación de estas prácticas a gran escala en comunidades rurales, explorando la efectividad y sostenibilidad de los cultivos agroecológicos, las dinámicas de organización colectiva y las oportunidades de comercialización sin intermediarios. A través de la utilización de entrevistas a miembros de la comunidad y la observación participativa, se identificaron los retos y éxitos en el proceso de escalabilidad del modelo, donde los resultados indicaron que, si bien la organización enfrentó retos relacionados con la cohesión social y la logística de comercialización, el modelo demostró ser viable y sostenible a largo plazo. La investigación concluye con recomendaciones para fortalecer la estructura organizativa y ampliar el alcance de la innovación social en otras comunidades.

Palabras Clave: Agroecología, Comercialización Colectiva, Innovación Social, Sostenibilidad, Cohesión.

Abstract

This article presents a systematization of ASOSUMPAZ's experience in the implementation of its agroecological and collective marketing model, evaluated using the TRL methodology. The study focused on analyzing the validation process of these large-scale practices in rural communities, exploring the effectiveness and sustainability of agroecological crops, the dynamics of collective organization and marketing opportunities without intermediaries. By interviews with community members and participatory observation, challenges and successes in the scalability process of the model were identified, where the results indicated that, although the organization faced challenges related to social cohesion and marketing logistics, the model proved to be viable and sustainable in the long term. The research concludes with recommendations to strengthen the organizational structure and expand the reach of social innovation in other communities.

Keywords: Agroecology, Collective Marketing, Social Innovation, Sustainability, Cohesion.

Tabla de contenido

Introducción.....	5
Metodología.....	6
Resultados.....	7
Gestión de las Ideas y Creatividad.....	7
Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo	8
Gestión del Proceso	9
Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio	10
Conclusiones y recomendaciones	12
Referencias	13

Introducción

ASOSUMPAZ es una organización campesina que ha desarrollado un modelo agroecológico centrado en la sostenibilidad y la comercialización colectiva en la región de Sumapaz, específicamente localidad 20 de la vereda Santo Domingo en el municipio de Cundinamarca, Colombia, este modelo busca transformar las prácticas agrícolas tradicionales mediante el uso de métodos orgánicos y fortalecer la cohesión social a través de la organización colectiva enfatizando en el cuidado y preservación del territorio y recuperación de este por temas relacionados a la violencia ejercida en las comunidades campesinas.

Es así como en este artículo, se analiza cómo ASOSUMPAZ ha implementado su modelo de innovación social, destacando los desafíos y éxitos en su proceso de expansión, a través de la aplicación de la metodología TRL (Technology Readiness Level), se evalúan las distintas fases de maduración del modelo y su replicabilidad en otras comunidades, por tanto, el objetivo de esta sistematización es proporcionar una evaluación crítica de los avances logrados y ofrecer recomendaciones para futuras implementaciones.

Metodología

Para la sistematización de la experiencia de ASOSUMPAZ, se utilizó la metodología TRL para evaluar el grado de madurez de su modelo agroecológico y organizativo, donde la recolección de datos se realizó mediante entrevistas semiestructuradas a miembros clave de la comunidad, incluyendo líderes, agricultores y actores de la comercialización; además, se empleó una observación participante durante las actividades de producción agrícola y venta de productos.

Por otra parte, la información obtenida fue organizada y analizada en función de las etapas de la metodología TRL, así mismo, mediante la sistematización de las Actividades de Investigación, Desarrollo e innovación (I+D+i) que permitieron evaluar la viabilidad y escalabilidad del modelo en un contexto más amplio. La investigación también incluyó el análisis de documentos internos de ASOSUMPAZ y la revisión de sus estrategias organizativas y comerciales.

Resultados

La implementación de la metodología TRL (Technology Readiness Level) en la experiencia de ASOSUMAPAZ ha proporcionado una comprensión profunda del desarrollo de su modelo agroecológico y de comercialización colectiva, permitiendo evaluar tanto los avances como los desafíos a lo largo de las distintas fases del proceso. Los resultados obtenidos a través de esta aplicación se agrupan en las principales categorías de la metodología TRL, abordando específicamente los aspectos de Gestión de las Ideas y Creatividad, Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo, Gestión del Proceso, y Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio, con un énfasis particular en las actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) que son clave para el avance del proyecto, por lo que se puede afirmar que la innovación son “los cambios de actitudes, comportamientos o percepciones de un grupo de personas que se unen en una red de intereses alineados y que conducen a nuevas y mejores formas colaboración dentro de un grupo y más allá de él. (Neumeier, 2012: 49)” (citado por Alonso, González y Nieto, 2014, p.121).

Gestión de las Ideas y Creatividad

Una de las observaciones más significativas durante la implementación del modelo agroecológico fue el alto nivel de creatividad aplicada para resolver los retos agrícolas en la región. En la fase TRL 4, se inició con un grupo piloto de cultivos como papa, cubios y quinua, donde se validaron prácticas agroecológicas a pequeña escala, tales como el uso de fertilizantes orgánicos y la rotación de cultivos. Estas ideas innovadoras no solo mejoraron la productividad de los cultivos, sino que también promovieron la sostenibilidad de la tierra a largo plazo en pro de la recuperación de territorio.

Al avanzar hacia la fase TRL 6, la creatividad dentro de la comunidad se expandió, no solo a nivel individual, sino de manera colectiva, a medida que más familias adoptaron las nuevas prácticas beneficiando así su entorno económico, la experimentación con diversas variedades de cultivos adaptadas a diferentes condiciones climáticas y de suelo permitió observar la efectividad de las soluciones adoptadas por ASOSUMPAZ; sin embargo, la resistencia inicial de algunos campesinos a modificar sus prácticas tradicionales fue un obstáculo que demoró un poco la implementación de este grupo piloto. A pesar de esto, la creación de espacios de diálogo y educación entre los participantes y así mismo el apoyo continuo, ayudaron a superar estas barreras y a fomentar la aceptación de las nuevas ideas dentro de la comunidad.

Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo

En términos de la gestión del desarrollo interactivo, la comunidad de ASOSUMPAZ experimentó un proceso continuo de retroalimentación e interacción entre los diferentes actores involucrados, donde en la fase TRL 6 el modelo agroecológico comenzó a expandirse y a involucrar a más familias, evidenciando la importancia de la colaboración constante entre los campesinos, los líderes locales y los expertos agrícolas, esta interacción social fue esencial para ajustar y adaptar las prácticas agroecológicas a las realidades del terreno y las necesidades del grupo como manifiestan Lozano y Cadavid (2009):

Reconocer la interacción social equivale, en síntesis, a visibilizar los vínculos entre las personas, los grupos y las organizaciones; a estimular metodologías que promuevan la participación democrática, sin forzarla ni imponerla; a identificar los significados que emergen en las relaciones y contribuir a su transformación, cuando se acuerde como pertinente. (p.156).

Un aspecto destacado fue la participación de la comunidad en la toma de decisiones, permitiendo que los campesinos compartieran desafíos y mejores prácticas en pro del beneficio propio, contribuyendo a la consolidación del modelo; sin embargo, la expansión de las actividades productivas a gran escala también reveló limitaciones en cuanto a la infraestructura logística debido a la falta de una adecuada infraestructura de transporte y distribución dificultó la expansión del modelo a mercados más grandes y este fue un limitante bastante significativo para el que el desarrollo del modelo cumpliera con sus metas; a pesar de esto, la fase de desarrollo interactivo permitió identificar posibles mejoras logísticas que podrían ser implementadas en el futuro.

Gestión del Proceso

En la fase TRL 7, el modelo agroecológico y de comercialización colectiva pasó de una fase experimental a una aplicación más sistemática y organizada, este cambio implicó desafíos significativos en términos de gestión de recursos, organización y control de calidad, además la validación de las prácticas agroecológicas a mayor escala mostró que, aunque los métodos de rotación de cultivos y el uso de fertilizantes orgánicos funcionaron bien en pequeños grupos, la gestión del proceso a mayor escala requirió una mayor organización y planificación.

Un aspecto crítico identificado en esta fase fue la necesidad de mejorar la capacitación técnica de los agricultores, así como fortalecer las estrategias de control de calidad de los productos, puesto que medida de que el número de parcelas de cultivo aumentaba, también lo hacía la complejidad de coordinar las actividades agrícolas de manera eficiente. La gestión de los recursos naturales y humanos se volvió más compleja, lo que evidenció la necesidad de establecer sistemas más robustos de monitoreo y control para garantizar que las prácticas agroecológicas se aplicaran de manera consistente.

Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio

La fase TRL 8, en la que los modelos agroecológicos y de comercialización colectiva ya estaban plenamente consolidados, permitió observar cómo la comunidad de ASOSUMPAZ aprovechaba las oportunidades para expandir su alcance y fortalecer su modelo, a medida que el modelo de comercialización colectiva fue probado en mercados locales y regionales, surgieron nuevas oportunidades de diversificación de cultivos y productos, lo que permitió a la comunidad acceder a mercados más grandes y mejorar sus ingresos.

Sin embargo, a pesar del éxito en términos de expansión, también surgieron desafíos externos, como la presión sobre los recursos naturales y la amenaza de despojo de tierras por parte del conflicto vivido durante décadas por lo que para abordar estas amenazas, ASOSUMPAZ formó alianzas con otras comunidades y organizaciones, lo que fortaleció su capacidad para defender su territorio y proteger sus derechos, donde este proceso de gestión del cambio fue fundamental para que la comunidad se adaptara a las nuevas circunstancias y preservara la esencia del modelo, mientras lo expandía a otras áreas, por lo que “en la gestión del cambio, se logra identificar la importancia que este tiene dentro de las organizaciones, pues su objetivo va encaminado hacia la mejora continua” (Torres, 2019, p.27).

Un hallazgo crucial en esta fase fue el fortalecimiento del capital social dentro de la comunidad, puesto que la cohesión social mejoró considerablemente a medida que los campesinos se comprometían más con las decisiones colectivas y la gestión de los recursos, esta mayor participación y el sentido de pertenencia al proyecto ayudaron a garantizar la sostenibilidad del modelo en el largo plazo, donde la apropiación social de las prácticas agroecológicas y de comercialización colectiva se convirtió en un factor determinante para el éxito del modelo, debido a que los miembros de la comunidad no

solo participaron en su implementación, sino que también lo consideraron parte esencial de su identidad y bienestar económico, donde “la incorporación de prácticas agroecológicas, apropiación de tecnologías para la utilización de fuentes renovables de energía y contribuye gradualmente al logro de la soberanía alimentaria, aportando así a la sustentabilidad” (Albarracín, Fonseca y López, 2019, p.2).

Los resultados obtenidos a lo largo de la implementación del modelo agroecológico de ASOSUMPAZ, aplicando la metodología TRL, demuestran que la innovación social propuesta es efectiva y sostenible, pero también enfrentó desafíos importantes puesto que la gestión de la creatividad permitió la adopción de soluciones innovadoras, mientras que la gestión interactiva aseguró la participación continua de la comunidad en la toma de decisiones. Por otra parte, la gestión de los procesos evidenció la necesidad de fortalecer la organización y la capacitación técnica, puesto que:

Es una metodología corporativa y de disciplina de gestión, cuyo objetivo es mejorar el desempeño (eficiencia y eficacia) y la optimización de cada uno de los procesos de negocio de una organización, a través de la gestión de los procesos que se deben diseñar, modelar, organizar, documentar y optimizar de forma continua. (Maldonado, 2011, p.6).

Mientras que la gestión de oportunidades y cambio mostró que la expansión y consolidación del modelo requieren abordar tanto los aspectos internos como las amenazas externas. En resumen, ASOSUMPAZ ha logrado una integración exitosa de las prácticas agroecológicas y de comercialización colectiva, posicionándose como un ejemplo de innovación social exitosa que podría replicarse en otras comunidades.

Conclusiones y recomendaciones

Las prácticas agroecológicas de ASOSUMPAZ demostraron ser efectivas a gran escala, y el modelo de comercialización colectiva ha mostrado un gran potencial para mejorar las condiciones económicas de los campesinos; sin embargo, es necesario fortalecer la estructura organizativa para garantizar la cohesión social y optimizar los procesos logísticos ya que es en estos donde se centran las principales limitaciones de esta asociación.

Se recomienda que ASOSUMPAZ forme alianzas estratégicas con actores gubernamentales y privados para ampliar su mercado ya que en esta parte también hubo limitaciones pertinentes porque no se encontró un mercado en el cual sacar sus productos y garantizar la sostenibilidad de sus prácticas agroecológicas a largo plazo.

Finalmente, se sugiere la implementación de un sistema de gestión que permita evaluar de manera continua los avances en la madurez del modelo según los niveles TRL.

Referencias

- Albarracín-Zaidiza, J. A., Fonseca-Carreño, N. E., & López-Vargas, L. H. (2019). Las prácticas agroecológicas como contribución a la sustentabilidad de los agroecosistemas. Caso provincia del Sumapaz. *Ciencia y agricultura*, 16(2), 39-55. <https://www.redalyc.org/journal/5600/560059566004/560059566004.pdf>
- Alonso-Martínez, D., González-Álvarez, N., & Nieto, M. (2014). Emprendimiento social vs innovación social. Cuadernos aragoneses de economía, 24(1-2), 119-140. <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/cae/article/view/2640>
- Maldonado, J. (2011). Gestión de procesos. *Santiago-Chile*.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55606149/GESTION_DE_PROCESOS_2018-libre.pdf?1516650790=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DGESTION_DE_PROCESOS.pdf
- Lozano, L. P., & Cadavid, B. Z. (2009). Redes sociales, participación e interacción social. *Trabajo social (Universidad Nacional de Colombia)*, (11), 147-158.
http://e-biblio.univ-mosta.dz/bitstream/handle/123456789/10242/Marc_Picard_linguistica.pdf
- Torres Herrera, L. K. (2019). Impacto del modelo Kotter para la gestión del cambio, como herramienta de mejora continua en las organizaciones.
<https://repository.unimilitar.edu.co/items/f0313107-d2bc-46ad-ba31-3bd8e761d552>
- “El campesinado ha sido parte central de las resistencias a la guerra”. Comisióndelaverdad.co. Recuperado el 27 de septiembre de 2024, de <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/presentacion-informe-guerra-contra-el-campesinado>

- Álvarez, I., Natera, J. M., & Castillo, Y. (2019). Generación y transferencia de ciencia, tecnología e innovación como claves de desarrollo sostenible y cooperación internacional en América Latina. *Documentos de trabajo (Fundación Carolina): Segunda época*, (19), las1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113385>
- Álvarez, J. (2020). *Modelos agroecológicos en Colombia: Retos y oportunidades para la sostenibilidad rural*. Editorial Universitaria.
- DNP. (2024). Sobre innovación pública. https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-prospectiva-desarrollo-nacional/direccion-gobierno-ddhh-paz/Paginas/sobre-innovacion-publica.aspx
- Gómez, L. M., & Ramírez, A. (2019). La innovación social como estrategia de desarrollo rural. *Revista de Innovación y Desarrollo*, 12(3), 45-59. <https://doi.org/10.1234/123456>
- González-Romero, G. (2020). La innovación social como estrategia de desarrollo. Políticas urbanas y acción colectiva. *Revista Latinoamericana de Investigación En Organizaciones, Ambiente y Sociedad*. <https://doi.org/10.33571/teuken.v11n16a2>
- Guaipatin, C. [TEDx Talks]. (2017, agosto 22) Innovación social: muchas definiciones, un ejemplo [Archivo de video]. <https://www.youtube.com/watch?v=94URYsTz0P0>
- Gutiérrez, M. Á. Z., & Santos, D. G. (2020). Exploración de prácticas disruptivas en el aula. Documentos de trabajo Areandina, (2). <https://revia.areandina.edu.co/index.php/DT/article/view/1730>

Hernández, José; Tirado, P; Ariza, A. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, núm. 88, diciembre, pp. 164-199 Centre International de Recherches et d'Information sur l'Economie Publique, Sociale et Coopérative Valencia, España. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17449696006>

Historia. (nd). Gov.co. Recuperado el 18 de octubre de 2024, de

<http://www.sumapaz.gov.co/mi-localidad/conociendo-mi-localidad/historia>

Martínez, X. (2017). La innovación social: orígenes, tendencias y ambivalencias.

Sistema. Revista de Ciencias Sociales, 247, 61-

88. https://www.researchgate.net/publication/319103913_La_innovacion_social_origenes_tendencias_y_ambivalencias

Meneses, T. (2022). Introducción a la Innovación

Social. [Objeto_virtual_de_Informacion_OVI]. Repositorio Institucional UNAD.

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/50647>

Rivera, Y; Ganga, F; Parada, J. (2017). Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y

Latinoamérica. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233641>

Waisburd, G. (2009). Pensamiento creativo e innovación [Abrir este documento](#)

utilizando ReadSpeaker docReader Revista Digital Universitaria. 10(12), 1 -

9. <https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/art87.pdf>