

Transformando la Madrid, Villavicencio

Presentado por

Vidalia Galindo Fierro.

Director

Juan Sebastián Ávila Santos

Universidad Nacional Abierta y a Distancia-UNAD

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades- ECSAH

Programa de Psicología

Diplomado en Innovación Social

Noviembre de 2024

Resumen

El presente artículo científico, sistematiza la experiencia significativa de la Pastoral Social del Inmaculado Corazón de María, ubicada en La Madrid, Villavicencio, surge como un modelo de innovación social orientada a mitigar problemáticas como la pobreza, el acceso limitado a servicios básicos y la violencia intrafamiliar. Liderada por el Sacerdote de la Parroquia el Inmaculado Corazón de María desde 2019, destacándose como una propuesta transformadora desde al ámbito comunitario, ha implementado estrategias de intervención directa, como el comedor comunitario Los Hijitos de la Madre de Dios, para proporcionar alimentos y fortalecer el tejido social. Se describe un enfoque que involucra a la comunidad local para asegurar la sostenibilidad, inclusión y resiliencia del proyecto, mejorando significativamente la calidad de vida de los beneficiarios. El análisis del impacto, usando la metodología TRL, lo sitúa en un nivel de madurez alto (TRL 7), indicando que es una práctica replicable y sostenible. La sistematización, a través de entrevistas, observación y trabajo de campo, evaluó el desarrollo del proyecto en áreas como la gestión de ideas, aplicación, organización y apropiación social.

Palabras clave: Comunidad, sostenibilidad, inclusión, innovación, sociedad.

Abstract

This scientific article systematizes the significant experience of the Social Pastoral of the Immaculate Heart of Mary, located in La Madrid, Villavicencio, which emerges as a model of social innovation aimed at mitigating problems such as poverty, limited access to basic services, and domestic violence. Led by the Priest of the Parish of the Immaculate Heart of Mary since 2019, standing out as a transformative proposal from the community level, it has implemented direct intervention strategies, such as the community dining room Los Hijitos de la Madre de Dios, to provide food and strengthen the social fabric. An approach is described that involves the local community to ensure the sustainability, inclusion and resilience of the project, significantly improving the quality of life of the beneficiaries. The impact analysis, using the TRL methodology, places it at a high maturity level (TRL 7), indicating that it is a replicable and sustainable practice. The systematization, through interviews, observation and field work, evaluated the development of the project in areas such as management of ideas, application, organization and social appropriation.

Key words: Community, sustainability, inclusion, innovation, society.

Tabla de contenido

Resumen	2
Abstract	3
Introducción	6
Metodología	8
Resultados	10
Conclusiones y recomendaciones	14
Referencias bibliográficas	16

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Principales hallazgos.</i>	13
---	----

Introducción

El presente trabajo analiza la experiencia de la Pastoral Social del Inmaculado Corazón de María, una innovación social clasificada como intervención directa en fenómenos sociales que ha generado un impacto dentro de su proyección social y comunitaria. Este modelo responde a las necesidades de la comunidad del barrio La Madrid, Villavicencio, caracterizada por altos índices de pobreza, exclusión social y violencia intrafamiliar, problemas que han tendido a ser normales y que se han abordado desde esta incursión social. Desde 2019, bajo el liderazgo del sacerdote de la Parroquia el Inmaculado corazón de María, esta iniciativa ha implementado proyectos enfocados en la asistencia integral, fomentando la participación activa de los habitantes y fortaleciendo el tejido comunitario y social partiendo de las prácticas con la población objeto y como se puede generar la transformación social necesaria. Según Saavedra (2014), estas intervenciones se centran en sistemas sociales que interactúan con un propósito común, en este caso, el mejoramiento de las condiciones de vida de una población vulnerable.

El ecosistema de actores incluye a voluntarios, beneficiarios, comerciantes locales y empresas colaboradoras, quienes se articulan para garantizar el éxito de las acciones demostrando como la unión de diferentes actores puede incidir en la transformación social. Nieves y Rosello (2010) destacan que el trabajo social comunitario constituye un nivel de intervención que combina excelencia disciplinaria y profesional que debe ir bien articulada para lograr comprometer a la comunidad misma, partiendo de cómo se realiza la intervención, dentro de un proceso que es metódico. Este modelo promueve no solo la solución inmediata de problemas, sino también la generación de cambios estructurales a largo plazo, sustentados en la colaboración y la autogestión de la comunidad. Además, Ander-Egg (1994) subraya que el trabajo social tiene un papel clave en la concientización, movilización

y organización comunitaria, aspectos evidentes en la metodología participativa de esta pastoral.

El objetivo de esta sistematización es analizar los desafíos, logros, aprendizajes y metodologías implementadas por la Pastoral Social del Inmaculado Corazón de María. Como argumenta Payne (2005), el trabajo social comunitario debe sustentarse en una base teórica sociológica para diseñar intervenciones prácticas efectivas y que perduren en el tiempo, ya que no debería ser algo momentáneo. En este sentido, Paz (2004) enfatiza que estas acciones representan procesos deliberados de cambio social, en los que el rol del Estado y de otros actores externos puede potenciar el impacto. Este estudio busca aportar herramientas para fortalecer y replicar este modelo en otros contextos de vulnerabilidad.

Metodología

La sistematización de la experiencia de la Pastoral Social del Inmaculado Corazón de María se desarrolló con un enfoque cualitativo, orientado a comprender profundamente los fenómenos sociales mediante la interacción entre conciencia, sentimientos y el ser, según Hernández y Padrón (1997). Se implementó la metodología de la escala de maduración (TRL), mezclada con técnicas como la entrevista semiestructurada, observación participativa y trabajo de campo. Estas herramientas permitieron obtener una visión integral de las dinámicas comunitarias y del impacto generado por las actividades desarrolladas.

La metodología incluyó las siguientes etapas principales:

Identificación de necesidades: A través de entrevistas con la coordinadora y actores clave del proyecto, se identificaron las principales carencias de la comunidad, como alimentación insuficiente, falta de servicios básicos y débil cohesión social.

Planificación: Se estableció un sistema efectivo para la recolección y almacenamiento de recursos, asegurando la sostenibilidad operativa del comedor comunitario Los Hijitos de la Madre de Dios.

Implementación: Las actividades principales incluyeron la distribución de alimentos, organización de actividades comunitarias y un programa de trueque de ropa. Estas acciones se desarrollaron en coordinación con los beneficiarios para fomentar su participación activa.

Monitoreo y evaluación: Se aplicaron entrevistas semiestructuradas y observación directa para evaluar la satisfacción de los beneficiarios y ajustar las actividades según las necesidades emergentes.

Sostenibilidad: Se analizó la diversificación de fuentes de financiamiento y el fortalecimiento de la estructura organizativa para garantizar la continuidad del proyecto.

Recolección de información

Se empleó la siguiente técnica:

Entrevistas semiestructuradas: Con el permiso del líder del proyecto, atendida por la coordinadora y beneficiarios clave, se implementó la entrevista semiestructurada, ampliamente utilizada en la investigación cualitativa debido a su flexibilidad y la posibilidad de generar un diálogo abierto. Este tipo de entrevista, caracterizada por su estructura moderada, permite explorar a fondo las perspectivas de los participantes y comprender su visión con gran detalle, haciendo que sea una herramienta especialmente útil en contextos de investigación social (Kvale, 2011; Valles, 1999).

Aplicando el TRL (Technology Readiness Levels)

El proyecto alcanzó un alto nivel de madurez se TRL 7, correspondiente a la demostración sistematizada del modelo en un entorno operativo. Este nivel refleja el grado de maduración del proyecto, que fue diseñado y ejecutado de manera estructurada en el barrio La Madrid. Durante esta fase:

Se coordinó la implementación de actividades comunitarias.

Se asignaron roles específicos para voluntarios y beneficiarios, promoviendo aprendizajes organizativos y el compromiso colectivo.

Se puede decir que el proyecto, gracias a la evaluación continua de resultados para optimizar procesos, alcanzó un alto nivel de madurez (TRL 7), demostrando su funcionamiento en un entorno real (el barrio La Madrid). Este nivel de maduración refleja una implementación estructurada, incluyendo el análisis de procedimientos clave como la coordinación comunitaria, la asignación de roles a voluntarios y la evaluación continua. La metodología optimizó procesos internos, promovió aprendizaje y destacó la sostenibilidad y

la colaboración, el proyecto no solo se diseñó, sino que se implementó con éxito en el terreno. Jailler et al. (2020).

Resultados

La sistematización de la experiencia de la Pastoral Social del Inmaculado Corazón de María permitió evidenciar el grado de maduración de la iniciativa, que alcanza un nivel TRL 7, reflejando su implementación efectiva en un entorno operativo real. Sin embargo, es necesario fortalecer los resultados para responder a todas las preguntas base propuestas en la guía y justificar plenamente la elección del nivel TRL7. A continuación, se presentan los hallazgos en cada dimensión, organizados para proporcionar una visión integral y detallada del impacto y madurez alcanzados:

Gestión de las ideas y de la creatividad

El proyecto surgió como respuesta directa a las problemáticas de vulnerabilidad social identificadas en la comunidad de La Madrid, donde la falta de intervención estatal o de mercado requería soluciones creativas y autónomas desde la misma comunidad (Rodríguez y Alvarado, 2008). El sacerdote de la Parroquia del Inmaculado Corazón de María y su equipo identificaron problemáticas clave como pobreza extrema, violencia intrafamiliar y exclusión social, lo que dio origen a iniciativas como el comedor comunitario Los Hijitos de la Madre de Dios y el trueque de ropa.

Estas soluciones, como menciona Mulgan et al. (2007), son "nuevas ideas que cubren necesidades insatisfechas", formuladas y ejecutadas desde la comunidad, promoviendo la dignidad y participación. Las intervenciones en La Madrid reflejan un modelo que busca transformar las condiciones sociales, respondiendo a las demandas de la comunidad con creatividad e innovación. La colaboración de voluntarios y comerciantes locales, de acuerdo con Cortez-Monroy y Matus (2015), evidencia cómo las acciones colectivas transforman

desafíos en oportunidades, creando bases culturales esenciales para el cambio social (Mulgan, 2006).

Gestión del desarrollo interactivo aplicativo

El proyecto ha involucrado a diversos actores externos, como comerciantes locales y empresas, lo que ha sido fundamental para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas. La articulación con estos actores sociales, como afirma Subirats (2014), ha permitido fortalecer las capacidades locales y ampliar el impacto del proyecto.

El comedor comunitario se consolidó gracias a la participación activa de colaboradores y donantes. No obstante, la falta de alianzas estratégicas formales ha limitado la expansión del impacto del proyecto, lo que subraya Morales (2014) al señalar la importancia de generar nuevas relaciones dentro de la innovación social. El trabajo con los beneficiarios también ha evidenciado su capacidad para interpretar y resolver sus propios problemas, como sostiene Mulgan (2006). La participación directa de los beneficiarios en actividades como la clasificación de ropa y la preparación de alimentos ha sido crucial para fomentar el compromiso y la responsabilidad compartida.

Gestión del proceso

El liderazgo claro del sacerdote y la coordinación eficiente de una voluntaria han sido fundamentales para la operación del proyecto. Moulaert et al. (2013) destacan que la innovación social implica procesos de movilización y participación que mejoran las relaciones sociales y las estructuras organizativas. Sin embargo, se observa que el sistema de informalidad en los procesos organizativos puede mejorarse para garantizar una mayor transparencia y escalabilidad.

El monitoreo constante, aunque informal, ha sido eficaz para ajustar las actividades del comedor y la distribución de recursos. Este enfoque participativo ha permitido que el modelo se adapte a las necesidades emergentes de la comunidad, consolidando una intervención flexible y dinámica. Como señala Morales (2014), esta adaptabilidad es clave para el éxito a largo plazo.

Gestión de las oportunidades y gestión del cambio / apropiación social y capital social formado en aplicación de nuevos procesos

El proyecto ha generado aprendizajes significativos, particularmente en la gestión financiera, la administración de recursos y la comunicación efectiva entre los miembros de la pastoral. Moulaert et al. (2013) subrayan cómo la innovación social fomenta el empoderamiento colectivo y mejora la gobernanza. Además, el proyecto ha demostrado su capacidad para adaptarse a cambios y desafíos, consolidando un modelo flexible y resiliente.

No obstante, como advierten Mulgan et al. (2007), la sostenibilidad del proyecto requiere diversificar las fuentes de financiamiento y establecer nuevas alianzas para asegurar su continuidad y expandir su impacto en otras comunidades. Estas estrategias de sostenibilidad son esenciales para mantener el impacto positivo generado hasta ahora. La elección del TRL 7 está respaldada por el nivel de maduración alcanzado por el proyecto, que no solo ha sido diseñado teóricamente, sino que ha sido implementado de manera estructurada en un entorno real. El TRL 7 refleja una demostración sistematizada en el terreno, lo que implica la aplicación de la metodología en un contexto operativo real, con resultados tangibles que evidencian el grado de maduración alcanzado.

El proceso de intervención ha superado la fase de conceptualización, implementando con éxito las actividades planteadas y logrando un impacto real en la comunidad. La elección del TRL 7 también se justifica por los aprendizajes organizativos y el compromiso de los

actores involucrados, que han demostrado la viabilidad de la intervención en un entorno operativo real.

Principales Hallazgos

A continuación, se observa la tabla 1:

Tabla 1.

Principales hallazgos.

Categoría	Hallazgo
Impacto social	Reducción significativa de la inseguridad alimentaria, particularmente en niños y adultos mayores, y fortalecimiento del tejido social mediante actividades comunitarias.
Participación comunitaria	Incremento del sentido de pertenencia y colaboración de los habitantes, quienes han asumido un rol activo en la ejecución de las actividades.
Sostenibilidad	Implementación de estrategias de recolección de recursos efectivas, aunque limitadas en alcance.
Aprendizaje organizacional	Desarrollo de habilidades prácticas en los participantes y consolidación de un enfoque adaptativo en la gestión del proyecto.

Nota. En la tabla se pueden visualizar los principales hallazgos obtenidos.

Conclusiones y recomendaciones

Los hallazgos muestran que el proyecto ha logrado un impacto significativo en el barrio La Madrid, Villavicencio, con resultados que reflejan un alto grado de maduración en cuanto a la gestión de las ideas, el desarrollo interactivo, la gestión del proceso y la apropiación social.

La Pastoral Social del Inmaculado Corazón de María constituye un modelo efectivo de intervención comunitaria que ha logrado transformar realidades locales mediante un enfoque inclusivo y sostenible. A lo largo de su ejecución, el proyecto ha movilizó a actores locales y externos, mejorando la cohesión social y abordando problemas como la pobreza y la exclusión social, a través de iniciativas concretas como el comedor comunitario y el trueque de ropa.

Este estudio resalta la importancia fundamental de la innovación social como motor de cambio en entornos complejos, especialmente dentro del ámbito comunitario. La experiencia demuestra cómo la innovación social no solo resuelve problemas inmediatos, sino que también tiene un impacto transformador al cambiar las dinámicas sociales.

Aunque la intervención ha sido exitosa a nivel local, es crucial formalizar alianzas estratégicas con organizaciones externas y actores institucionales para garantizar la expansión del impacto y asegurar la sostenibilidad a largo plazo del proyecto. Para asegurar la continuidad y expansión de las actividades, se recomienda explorar diferentes fuentes de financiamiento, incluidas alianzas con empresas, ONG y organismos gubernamentales. La diversificación también puede fortalecer la autonomía del proyecto.

Para enriquecer el servicio del comedor y atender las necesidades de la población, se propone desde la psicología la implementación de jornadas de acción psicosocial. Estas

jornadas incluirán actividades recreativas, como juegos de mesa, y crearán espacios para un acompañamiento psicosocial integral a la comunidad.

Desde la psicología, se propone una estrategia proactiva de colaboración con entidades gubernamentales, como la alcaldía, y organizaciones no gubernamentales con experiencia en el trabajo con comunidad. Esta colaboración permitirá acceder a recursos adicionales, ampliar el alcance de las acciones psicosociales, y asegurar la continuidad del programa más allá de los recursos iniciales. La construcción de estas redes se basará en la identificación de programas complementarios, la búsqueda de financiamiento conjunto, y la creación de sinergias que permitan un impacto más profundo y duradero en la calidad de vida de la población atendida. Se explorarán alianzas estratégicas que permitan integrar servicios de salud mental, actividades de estimulación cognitiva, y programas de apoyo social, creando un ecosistema de cuidado integral para los beneficiarios.

Referencias bibliográficas

- Ander-Egg, E. (1994, enero 10). Historia del trabajo social. Recuperado de <https://www.astrolabio.net>
- Ávila, D., García, B., García, S., García, E., Muñoz, O., & Parajuá, D. (2016). Órdenes urbanos: Centros y periferias en el Madrid neoliberal. En *Grupo de Estudios Antropológicos La Corrala* (Coord.), *Cartografía de la ciudad capitalista: Transformación urbana y conflicto social en el Estado Español* (pp. 161-194). Traficantes de Sueños.
- Bermeo-Yaffar, F., Hernández-Mosqueda, J., & Tobón-Tobón, S. (2016). Análisis documental de la V heurística mediante la cartografía conceptual. *RaXimhai*, 12(6), 103-121. <https://doi.org/10.35197/rx.12.01.e3.2016.05.fb>
- Cortez-Monroy, F., & Matus, T. (2015). *Innovación social efectiva: Una propuesta de evaluación de programas sociales*. Editorial Libros dementira Ltda.
- Gimeno, C. (2017a). Planificación y desigualdad en la ciudad neoliberal: Geografías de las clases populares. En A. Serrano (Ed.), *Políticas públicas y sociales: Globalización, desigualdad y nuevas insurgencias* (pp. 69-86). Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Giraldo, F; Ortiz, L. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. Social Innovation Lab: escenario of social par. *European Public & Social Innovation Review*.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>
- Hernández, A., & Padrón, J. (1997). *Referencias básicas en la producción de una tesis doctoral*. Colegio de Economistas.

Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). Construyendo la innovación social.

Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2.

<http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>

Kvale, S. (2011). *La entrevista cualitativa*. Morata.

Ledwith, M. (2011). *Community development: A critical approach*. Policy Press.

Morales, D. (2014). Innovación social y acción colectiva, un estudio de caso: Ecoagricultores del Sur. *Estudios Políticos*, 33, 75-95. Universidad Nacional Autónoma de México.

Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A., & Hamdouch, A. (Eds.). (2013). *The international handbook on social innovation: Collective action, social learning and transdisciplinary research*. Elgar.

Mulgan, G. (2006). The process of social innovation. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(2), 145-162. <https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.2.145>

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). *Social innovation: What it is, why it matters, how it can be accelerated*. SAID Business School, University of Oxford, The Young Foundation.

Nieves, L., & Rosello, E. (2010, abril 27). *Manual para el trabajo social comunitario*.

Recuperado de <https://www.astrolabio.net>

Payne, M. (2005). UNIRIOJA. Recuperado de <https://www.unirioja.es>

Paz, P. (2004, septiembre 11). Desarrollo-subdesarrollo. Recuperado de

<https://sikuriamericano.blogspot.com>

Rodríguez, A., & Alvarado, H. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. CEPAL.

Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*.

Ediciones Aljibe.

Saavedra, D. J. (2014, febrero 5). *Intervención social*. Recuperado de <https://fc.uoc.fje.edu>

Subirats, J. (2014). "Si la innovación social es la respuesta, ¿cuál era la pregunta? Los debates

en torno a la sostenibilidad de las políticas de bienestar". *Papeles de Relaciones*

Económicas y Cambio Global, 126, 49-56. Fuhem-Icaria.

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y*

práctica profesional. Síntesis.