

Laboratorio Ciudadano Labicxlapaz: Innovación Social y Participación Ciudadana en el Contexto  
del Posconflicto en Colombia

Emily Mischell Cabrera Villota

Director del curso Juan Sebastián Ávila Santos

Universidad Nacional Abierta y a Distancia  
Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades

Diplomado en Innovación Social

San Juan de Pasto

Diciembre 2024

# **Laboratorio Ciudadano Labicxlapaz: Innovación Social y Participación Ciudadana en el Contexto del Posconflicto en Colombia**

## **Resumen**

Este artículo analizó la experiencia del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz, que promueve la innovación social y la participación ciudadana en Pasto, Nariño, Colombia. Se exploraron las ideas del proyecto, los actores involucrados y los problemas sociales abordados. Se utilizó una metodología cualitativa basada en entrevistas y análisis documental para sistematizar la experiencia. Los resultados mostraron un impacto positivo en la comunidad, con mejoras en la producción agrícola y el fortalecimiento del tejido social. Se concluyó que el laboratorio es un modelo de innovación social que empodera a los ciudadanos como agentes de cambio.

***Palabras Claves:*** Innovación social, participación ciudadana, LABICxLaPaz, desarrollo comunitario, Colombia, Pasto, Nariño.

## **Abstract**

This article analyzed the experience of the Citizen Laboratory LABICxLaPaz, which promotes social innovation and citizen participation in Pasto, Nariño, Colombia. It explored the project's ideas, the involved actors, and the addressed social issues. A qualitative methodology based on interviews and documentary analysis was used to systematize the experience. The results showed a positive impact on the community, with improvements in agricultural production and strengthened social fabric. It concluded that the laboratory is a model of social innovation that empowers citizens as agents of change.

**Keywords:** Social innovation, citizen participation, LABICxLaPaz, community development, Colombia, Pasto, Nariño.

## Tabla de contenido

Introducción.....	6
Metodología.....	8
Pasos para la Sistematización .....	8
Definición del Objetivo.....	8
Revisión Bibliográfica.....	8
Diseño de Instrumentos.....	8
Trabajo de Campo.....	8
Análisis de la Información .....	9
Aplicación del Índice TRL.....	9
Gestión de las ideas y creatividad .....	9
Gestión del desarrollo interactivo aplicativo.....	9
Gestión del proceso .....	9
Gestión de oportunidades y cambio .....	9
Técnicas y Estrategias de Recolección .....	9
Entrevistas Semiestructuradas.....	10
Análisis Documental .....	10
Diagnósticos Participativos.....	10

Análisis de la Información .....	10
Resultados.....	11
Hallazgos.....	11
Gestión de las Ideas y de la Creatividad .....	11
Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo.....	12
Gestión del Proceso.....	12
Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio / Apropriación Social y Capital Social Formado en Aplicación de Nuevos Procesos.....	12
Exposición con Claridad de los Hallazgos, Agrupados en las Categorías Abordadas para la Aplicación de la TLR.....	13
Conclusiones.....	15
Recomendaciones .....	17
Referencias .....	19

## **Introducción**

El Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz se presenta como un modelo innovador de participación ciudadana en el contexto del posconflicto en Colombia. En una nación marcada por décadas de violencia y desigualdad, esta iniciativa busca abordar las necesidades inmediatas de las comunidades rurales y también fomentar un proceso de co-creación que empodera a los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan su entorno. La innovación social se convierte en una herramienta esencial para la reconstrucción del tejido social, el fortalecimiento de la democracia y la promoción de un desarrollo sostenible e inclusivo.

La importancia de la participación ciudadana en la construcción de sociedades democráticas no puede subestimarse. En Colombia, donde las comunidades han sido históricamente marginadas y excluidas de los procesos de toma de decisiones, iniciativas como LABICxLaPaz ofrecen una oportunidad valiosa para que los ciudadanos se conviertan en protagonistas de su propio desarrollo. Este enfoque promueve la equidad y ayuda a restablecer la confianza entre los ciudadanos y las instituciones, un aspecto crucial en un contexto posconflicto.

El planteamiento del problema de investigación se centra en cómo el LABICxLaPaz ha logrado empoderar a las comunidades rurales a través de la participación ciudadana y qué estrategias ha implementado para superar los obstáculos asociados con el posconflicto. A través de esta sistematización, se busca ofrecer una visión clara acerca del grado de maduración del laboratorio, mediante el uso del índice TRL (Technology Readiness Level), lo que permitirá identificar áreas a mejorar, así como proponer recomendaciones para

futuras iniciativas similares.

## Metodología

La sistematización de la experiencia del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz se realizó mediante un enfoque cualitativo, que permitió comprender en profundidad los procesos de innovación social y participación ciudadana en el contexto del posconflicto. Para ello, se efectuaron algunos pasos que permitieron la aplicación del índice TRL (Technology Readiness Level), las técnicas de recolección de información, el trabajo de campo y el análisis de la información.

### Pasos para la Sistematización

**Definición del Objetivo:** El objetivo principal es analizar el impacto del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz en la comunidad rural de Pasto, previa identificación de las estrategias implementadas y el grado de maduración del laboratorio según el índice TRL.

**Revisión Bibliográfica:** Se revisó la literatura relacionada con la innovación social, participación ciudadana y el contexto del posconflicto en Colombia. Esto incluyó estudios previos del LABICxLaPaz y teorías relevantes que sustentan la investigación.

**Diseño de Instrumentos:** Se elaboraron guías de entrevista semiestructuradas que abordaron temas clave, como los objetivos del laboratorio, la participación ciudadana, la identificación de necesidades, los actores involucrados, resultados significativos y desafíos enfrentados.

**Trabajo de Campo:** Se realizaron entrevistas con actores clave, incluyendo a Martín Cardona, Coordinador del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz, así como

a miembros de la comunidad beneficiaria. Las entrevistas se aplicaron en un ambiente informal, para fomentar una conversación abierta y sincera.

**Análisis de la Información:** Se realizó un análisis cualitativo de las transcripciones de las entrevistas y de otros documentos relevantes. Además, se utilizaron técnicas de codificación para identificar patrones y temas emergentes que reflejan las experiencias y percepciones de los participantes.

### **Aplicación del Índice TRL**

La aplicación del índice TRL se hizo a través de la categorización de las respuestas obtenidas en las entrevistas, en función de las cuatro actividades de I+D+i: gestión de ideas y creatividad, gestión del desarrollo interactivo aplicativo, gestión del proceso y gestión de oportunidades y cambio. Cada actividad fue evaluada para determinar el nivel de maduración alcanzado por el laboratorio:

**Gestión de las ideas y creatividad:** Se analizó cómo se gestaron las ideas del proyecto y qué actores participaron.

**Gestión del desarrollo interactivo aplicativo:** Se examinó dónde se desarrolla el proyecto, a quiénes beneficia y cómo están organizados los participantes.

**Gestión del proceso:** Se evaluó la estructura organizativa implementada y las estrategias para asegurar la sostenibilidad.

**Gestión de oportunidades y cambio:** Se identificaron los aprendizajes obtenidos y las colaboraciones establecidas con otras comunidades.

### **Técnicas y Estrategias de Recolección**

Las técnicas utilizadas para la recolección de información incluyeron:

**Entrevistas Semiestructuradas:** Se realizaron a actores clave para obtener información detallada de sus experiencias y perspectivas, respecto del laboratorio. La entrevista a Martín Cardona se efectuó el 10 de octubre de 2024.

**Análisis Documental:** Se revisaron documentos relacionados con el contexto socioeconómico de Pasto, informes previos del laboratorio y literatura académica acerca de innovación social.

**Diagnósticos Participativos:** Se implementaron metodologías participativas que permitieron a los ciudadanos identificar sus propias necesidades y prioridades, para asegurar así que las soluciones propuestas fueran pertinentes.

### **Análisis de la Información**

El análisis se realizó mediante un enfoque inductivo, con el fin de hallar patrones en las respuestas obtenidas durante las entrevistas. Los datos fueron organizados en categorías temáticas que reflejan los aspectos más relevantes del laboratorio. Este enfoque permitió generar conclusiones del impacto del LABICxLaPaz en la comunidad, así como identificar áreas para mejorar en términos de sostenibilidad y colaboración interinstitucional.

## **Resultados**

Los resultados del LABICxLaPaz son significativos. La implementación de un programa de capacitación en técnicas agrícolas sostenibles permitió a los agricultores aumentar su producción y mejorar su calidad de vida. Un estudio de caso realizado por la Universidad Nacional de Colombia (2020) mostró que los agricultores que participaron en el programa experimentaron un aumento del 30 % en sus ingresos anuales. Este impacto económico mejora la calidad de vida de las familias y contribuye a la estabilidad social en la región.

La aplicación de la metodología para la sistematización de la experiencia del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz permitió obtener hallazgos significativos en diversas áreas, que se agrupan de acuerdo con las categorías del índice TRL (Technology Readiness Level). En este contexto, el grado de maduración del laboratorio se sitúa en el nivel 3 (Prueba experimental), lo que indica que se han realizado pruebas iniciales de los conceptos y que se están validando en un entorno de laboratorio.

### **Hallazgos:**

#### **Gestión de las Ideas y de la Creatividad:**

El análisis revela que el LABICxLaPaz se gestó a partir de necesidades comunitarias claramente identificadas, con la participación activa de actores clave, como líderes comunitarios y organizaciones no gubernamentales. Se definieron problemas sociales específicos que el laboratorio pretende resolver, y existen iniciativas concretas en marcha. Sin embargo, la implementación y validación de todas las ideas aún están en proceso, lo que indica que el laboratorio está en una fase de prueba y ajuste de diversas soluciones.

**Gestión del Desarrollo Interactivo Aplicativo:**

El proyecto se desarrolla en un contexto geográfico específico (Pasto, Nariño) y beneficia directamente a comunidades rurales. Las actividades realizadas, como capacitaciones y diagnósticos participativos, cuentan con roles definidos para los participantes. La organización de estas actividades es efectiva, y se lograron aportes significativos para la comunidad, como el aumento del 30 % en los ingresos anuales de los agricultores capacitados. No obstante, aún existe espacio para mejorar la integración y el impacto del proyecto en un contexto más amplio.

**Gestión del Proceso:**

La estructura organizativa del LABICxLaPaz está establecida y se implementaron estrategias para la sostenibilidad y continuidad del proyecto. Es oportuno aclarar que las soluciones creativas para resolver problemas de sostenibilidad aún están en desarrollo, y el proceso no ha sido completamente sistematizado ni institucionalizado. Esto indica que el laboratorio está en una fase de prueba de distintas estrategias para asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

**Gestión de las Oportunidades y Gestión del Cambio / Apropiación Social y Capital Social****Formado en Aplicación de Nuevos Procesos:**

Los aprendizajes obtenidos a través del LABICxLaPaz han generado resultados positivos en la comunidad, que permitió motivar la colaboración de otras poblaciones. Los participantes compartieron sus experiencias en diferentes escenarios, lo que evidencia una apropiación social significativa. Además, se establecieron alianzas con otras comunidades basadas en esta experiencia. A pesar de ello, la continuidad y expansión del proyecto aún depende de factores externos, lo que plantea desafíos para asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

## **Exposición con Claridad de los Hallazgos, Agrupados en las Categorías Abordadas para la Aplicación de la TLR:**

El análisis de la experiencia del LABICxLaPaz utilizó el Índice de Madurez Tecnológica (TRL) que permitió identificar un grado moderado a avanzado de maduración del proyecto, al destacar su capacidad de adaptación y evolución en respuesta a las necesidades cambiantes de las comunidades rurales de Pasto, Nariño.

En cuanto a la gestión de las ideas y la creatividad, el proyecto está en un nivel intermedio a uno avanzado (TRL 4-6), previo logro de la definición clara de problemas sociales a abordar y el desarrollo de iniciativas concretas, aunque aún está en una fase de prueba y ajuste de las soluciones propuestas.

En la dimensión de gestión del desarrollo interactivo aplicativo, el LABICxLaPaz demuestra un nivel avanzado (TRL 6-7), con actividades bien organizadas y definidas, así como aportes significativos a la comunidad, como el aumento del 30 % en los ingresos anuales de los agricultores capacitados. Pese a eso, aún existe espacio para mejorar la integración y el impacto del proyecto en un contexto más amplio.

En cuanto a la gestión del proceso organizativo, el proyecto está en un nivel intermedio a uno avanzado (TRL 5-7), con una estructura organizativa establecida y estrategias implementadas para la sostenibilidad y continuidad. Aunque, las soluciones creativas para resolver problemas de sostenibilidad aún están en desarrollo, y el proceso no ha sido completamente sistematizado ni institucionalizado.

Por último, en la dimensión de gestión de las oportunidades y el cambio, así como la apropiación social y el capital social generado, el LABICxLaPaz demuestra un nivel

avanzado (TRL 7-8), con resultados positivos en la comunidad, la motivación para la colaboración con otras poblaciones y el establecimiento de alianzas. Aquí, es preciso aclarar que la continuidad y expansión del proyecto aún depende de factores externos, lo que plantea desafíos para asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

En general, el análisis del LABICxLaPaz, al utilizar el TRL revela, un grado moderado a uno avanzado de maduración del proyecto, al destacar su capacidad de adaptación y evolución en respuesta a las necesidades cambiantes de las comunidades rurales. Los hallazgos obtenidos en las diferentes categorías de gestión ofrecen lecciones valiosas para fortalecer el rol de los laboratorios ciudadanos, como herramientas de innovación social en contextos de vulnerabilidad, que contribuyen a comprender mejor cómo estos modelos pueden empoderar a las comunidades y generar un impacto sostenible en el desarrollo local.

## Conclusiones

La experiencia del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz demostró ser un modelo efectivo de innovación social en el contexto del posconflicto colombiano. A través de un enfoque participativo, se logró empoderar a las comunidades rurales de Pasto, Nariño, en cuanto les permitió convertirse en protagonistas de su propio desarrollo. Los hallazgos indican que la participación activa de los ciudadanos ha facilitado la identificación de necesidades locales y también ha promovido la co-creación de soluciones pertinentes y efectivas.

Los resultados obtenidos, como el aumento del 30 % en los ingresos anuales de los agricultores capacitados, evidencian el impacto positivo del laboratorio en la calidad de vida de las familias. Sin embargo, se identificaron desafíos significativos, como la dependencia del financiamiento externo y la necesidad de fortalecer la confianza entre los actores sociales. A pesar de estos obstáculos, el laboratorio estableció alianzas estratégicas que permiten su continuidad y expansión.

El análisis realizado, utilizando el índice TRL, reveló un grado moderado a uno avanzado de maduración del laboratorio, que destaca su capacidad para adaptarse y evolucionar en respuesta a las necesidades cambiantes de la comunidad. Esto sugiere que el LABICxLaPaz aborda problemas inmediatos, pero también sienta las bases para un desarrollo sostenible a largo plazo.

Además, la experiencia del LABICxLaPaz resalta la importancia de la innovación social como un motor de cambio en contextos vulnerables. Al fomentar la colaboración entre diversos actores sociales y promover la inclusión de las comunidades en la toma de

decisiones, se construye un tejido social más fuerte y resiliente. Este enfoque, además, de contribuir en mejorar las condiciones de vida, refuerza la cohesión social y la confianza en las instituciones, elementos esenciales para la construcción de una paz duradera en Colombia. A medida que el laboratorio continúa su evolución, es crucial que se mantenga este enfoque participativo, para así asegurar que las voces de las comunidades sigan siendo escuchadas y valoradas en el proceso de desarrollo.

## Recomendaciones

Desde la perspectiva de la psicología social comunitaria, se plantean las siguientes recomendaciones que permiten fortalecer la experiencia del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz, al igual que asegurar su sostenibilidad:

**Tabla 1**

*Recomendaciones desde la perspectiva de la psicología social*

Recomendación	Descripción	Grado de Maduración (TLR)
<b>Fortalecer la Educación y Sensibilización</b>	Implementar programas educativos que expliquen el concepto de innovación social y su relevancia para el desarrollo comunitario.	<b>TRL 3</b>
<b>Fomentar la Autogestión</b>	Desarrollar estrategias que promuevan la autogestión entre las comunidades beneficiarias. La creación de cooperativas agrícolas puede ser una forma efectiva de garantizar que los beneficios generados por el laboratorio perduren en el tiempo.	<b>TRL 4</b>
<b>Diversificar Fuentes de Financiamiento</b>	Buscar financiamiento local y establecer alianzas con empresas privadas y organizaciones internacionales para reducir la dependencia del financiamiento externo. Esto permitirá mayor	<b>TRL 4</b>

autonomía y flexibilidad en la implementación de proyectos.

<p><b>Promover el Diálogo Interinstitucional</b></p>	<p>Facilitar espacios de diálogo entre diferentes actores sociales, incluyendo gobiernos locales, ONG y comunidades. Esto contribuirá a construir confianza y colaboración efectiva entre los diversos sectores involucrados.</p>	<p><b>TRL 3</b></p>
<p><b>Documentar y Compartir Aprendizajes</b></p>	<p>Continuar documentando las experiencias y aprendizajes obtenidos a lo largo del proceso. Compartir estas historias con otras comunidades puede inspirar iniciativas similares y fomentar un intercambio enriquecedor de buenas prácticas.</p>	<p><b>TRL 3</b></p>
<p><b>Evaluación Continua</b></p>	<p>Establecer mecanismos para evaluar periódicamente el impacto del laboratorio en la comunidad. La retroalimentación constante permitirá ajustar estrategias y mejorar los programas implementados.</p>	<p><b>TRL 4</b></p>

*Nota.* En esta tabla se presentan algunas recomendaciones que se deben tener en cuenta para fortalecer la experiencia del del Laboratorio Ciudadano LABICxLaPaz, al igual que asegurar su sostenibilidad

## Referencias

- Arnstein, SR (1969) Una escalera de participación ciudadana. *Revista del Instituto Americano de Planificadores*, 35, 216-224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Bettaglio, M. (2021). Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socio ecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>
- Bernal, M. (2016). La Innovación Social en América Latina y el Caribe Abrir este documento utilizando ReadSpeaker docReader. Capítulo II Pág. 95-110.  
[https://www.researchgate.net/profile/Nicolas-Monge-Iriarte/publication/311234454\\_Innovacion\\_Social\\_en\\_Latinoamerica\\_2016/links/583ffed408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Nicolas-Monge-Iriarte/publication/311234454_Innovacion_Social_en_Latinoamerica_2016/links/583ffed408ae8e63e61c6739/Innovacion-Social-en-Latinoamerica-2016.pdf)
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*  
<https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/descargas.html>
- DNP. (2021). Principios de la Innovación Pública en Colombia (p. 63). Departamento Nacional de Planeación. Abrir este documento utilizando ReadSpeaker docReader  
[https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/ModernizacionEstado/EiP/Principios\\_Innovación\\_Pública.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/ModernizacionEstado/EiP/Principios_Innovación_Pública.pdf)
- García, C. (2019). La comunicación de la ciencia y la tecnología como herramienta para la apropiación social del conocimiento y la innovación. *Journal of Science Communication, América Latina*, 2(1), Y02. <https://doi.org/10.22323/3.02010402>
- Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020). Construyendo la innovación social. Guía para

comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2. DOI:

<http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>

Meneses, T. (2022). TRL e Innovación Social. [Objeto\_virtual\_de\_aprendizaje\_OVA].

Repositorio Institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/51138>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2015). *Desarrollo Humano en el Siglo XXI: Una nueva agenda*. Nueva York.

<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/co/undp-co-idh2015-2015.PDF>

Putnam, RD (2000). *Jugar a los bolos solo: el colapso y el resurgimiento de la comunidad estadounidense*. Touchstone Books/Simon & Schuster.

<https://doi.org/10.1145/358916.361990>

Tania, M. (2022). *Gestión de conocimiento y apropiación social*. Radio ONU.

<https://ruv.unad.edu.co/ruvwp/programas/tramando-sentidos-92-gestion-de-conocimiento-y-apropiacion-social/>

Waisburd, G. (2009). Pensamiento creativo e innovación. Abrir este documento utilizando ReadSpeaker docReader. *Revista Digital Universitaria*. 10(12), 1 -9.

<https://www.revista.unam.mx/vol.10/num12/art87/art87.pdf>