

**Innovación Social en EDIMU: Sistematización de una Experiencia Transformadora en el
Desarrollo Comunitario**

Presentado por:

Lucero Campo Sanguino

Tutor:

Juan Sebastián Ávila

Universidad Nacional Abierta y a Distancia Diplomado
en Innovación Social

2024

Tabla de contenido

1. Resumen	3
2. Abstrac.....	4
3. Introducción	5
4. Metodología	6
5. Resultados.....	8
6. Conclusiones y recomendaciones.....	18
7. Referencias bibliográficas.....	20

1. Resumen

Este artículo sistematizó la experiencia de innovación social de EDIMU, enfocada en el fortalecimiento comunitario mediante actividades artísticas. A partir de entrevistas, historias de vida y análisis documental, se identificaron cuatro categorías clave: creatividad, desarrollo aplicativo, gestión organizativa y oportunidades de cambio. Los resultados muestran un ecosistema colaborativo y un impacto significativo en el bienestar social, validado por el índice TRL. Se concluye con recomendaciones para fortalecer la sostenibilidad del proyecto y fomentar su replicabilidad.

Palabras claves: *Innovación social, EDIMU, comunidad, arte, TRL.*

2. Abstrac

This article systematized the social innovation experience of EDIMU, focused on community strengthening through artistic activities. Using interviews, life stories, and document analysis, four key categories were identified: creativity, applicative development, organizational management, and change opportunities. Results highlight a collaborative ecosystem and significant social impact validated by the TRL index. Recommendations for sustainability and replicability are provided.

Keywords: Social innovation, EDIMU, Community, Art, TLR.

3. Introducción

EDIMU, una escuela de arte ubicada en un contexto comunitario, se ha consolidado como una iniciativa de innovación social que aborda problemáticas relacionadas con el desarrollo integral y emocional de la población local. La escuela utiliza el arte como herramienta de transformación social, promoviendo espacios inclusivos y participativos donde la creatividad y la colaboración se convierten en pilares del progreso comunitario.

El ecosistema de actores involucrados incluye tanto entidades gubernamentales como organizaciones comunitarias. Entre ellos destacan instituciones como la alcaldía municipal, secretarías de cultura y salud, así como artistas locales que co-crean y facilitan actividades formativas y recreativas. Este modelo participativo ha permitido a EDIMU integrarse como un agente clave de cambio social.

En este contexto, se propone sistematizar la experiencia de EDIMU, identificando su impacto y nivel de maduración según el índice TRL. El objetivo es analizar su evolución y proponer estrategias para garantizar su sostenibilidad y replicabilidad en otros entornos.

4. Metodología

La sistematización de la experiencia de EDIMU se desarrolló siguiendo un enfoque cualitativo, centrado en comprender y documentar las dinámicas y resultados de la iniciativa como una innovación social. Este proceso se estructuró en cuatro etapas principales:

4.1 Recolección de información:

Se emplearon técnicas como entrevistas semiestructuradas con líderes comunitarios, beneficiarios y facilitadores, historias de vida de participantes clave y una revisión exhaustiva de documentos institucionales, informes de actividades y registros fotográficos. Según Stake (1995), el uso de fuentes múltiples permite la triangulación, fortaleciendo la validez del análisis.

4.2 Análisis de la información:

Los datos recopilados se organizaron en categorías relacionadas con las etapas del índice TRL, que mide el nivel de madurez de proyectos de innovación (Mankins, 1995). Las categorías incluyeron gestión de la creatividad, desarrollo aplicativo, gestión organizativa y oportunidades de cambio.

4.3 Evaluación con el índice TRL:

Se analizaron las actividades de EDIMU en función de los nueve niveles de maduración establecidos por el TRL. Este índice es utilizado ampliamente en proyectos de investigación y desarrollo para evaluar la viabilidad y el impacto de iniciativas sociales (European Commission, 2017).

4.4 Formulación de recomendaciones:

A partir de los hallazgos, se desarrollaron estrategias orientadas a garantizar la sostenibilidad del proyecto, fomentar su replicabilidad y abordar las limitaciones identificadas durante la evaluación.

El trabajo de campo incluyó visitas al espacio físico de EDIMU, observación directa de actividades como talleres de arte y eventos comunitarios, y recopilación de testimonios sobre el impacto social y emocional de la iniciativa.

5. Resultados

5.1 Gestión de las ideas y de la creatividad

La génesis de EDIMU se basa en la identificación de una problemática local: la ausencia de espacios culturales y recreativos para niños y jóvenes. Según uno de los líderes comunitarios entrevistados, "el arte era un sueño inalcanzable para muchos niños; necesitábamos cambiar eso". Esta necesidad motivó a un grupo de actores locales, incluyendo artistas y líderes barriales, a diseñar un proyecto que utilizara el arte como herramienta de transformación social.

El índice TRL clasifica esta fase en el nivel 1, ya que los principios básicos del proyecto fueron observados y reportados, pero aún no se habían estructurado en una propuesta formal. En palabras de Mankins (1995), este nivel corresponde a la etapa de exploración inicial, donde las ideas comienzan a tomar forma con base en observaciones y discusiones preliminares.

5.2 Gestión del desarrollo interactivo aplicativo

A medida que el proyecto avanzaba, EDIMU desarrolló una serie de talleres piloto en disciplinas como pintura, música y teatro. Estos talleres permitieron validar las capacidades creativas de los participantes y su interés en el programa. Según un facilitador, "los niños comenzaron a expresar emociones a través del arte que no podían verbalizar antes; fue un cambio transformador".

En esta etapa, correspondiente al TRL 4, se evaluó la integración de los componentes individuales del proyecto, verificando su capacidad para funcionar de manera conjunta. Las actividades se diseñaron con un enfoque participativo, involucrando tanto a los beneficiarios como a sus familias y a otros actores clave del ecosistema, como la Secretaría de Cultura y la Alcaldía Municipal.

5.3 Gestión del proceso

Para alcanzar el nivel TRL 6, EDIMU estableció una estructura organizativa formal que incluye un consejo comunitario y un equipo de facilitadores capacitados. Este nivel implica que la iniciativa está operativa y cuenta con un modelo organizativo que permite su sostenibilidad en el tiempo (European Commission, 2017).

Uno de los logros destacados de esta fase es la implementación de estrategias de financiamiento, como la venta de productos elaborados por los participantes durante los talleres.

Estas actividades generan ingresos que se reinvierten en el proyecto, garantizando su continuidad.

5.4 Gestión de oportunidades y cambio

En su fase actual, EDIMU se encuentra en el nivel TRL 8, con un sistema completo y cualificado que ha sido validado por la comunidad. Los testimonios recopilados evidencian un impacto significativo en la autoestima y habilidades sociales de los participantes. Según una madre entrevistada, "mi hijo solía ser muy tímido, pero gracias a EDIMU ahora participa en obras de teatro y habla con confianza".

Además, la iniciativa ha comenzado a replicarse en otras comunidades cercanas, con el apoyo de alianzas estratégicas con ONGs y entidades gubernamentales. Este proceso de escalamiento, correspondiente al TRL 9, demuestra la capacidad de EDIMU para expandir su impacto más allá de su contexto original. La experiencia de EDIMU representa una clara evidencia de cómo la innovación social puede convertirse en una herramienta transformadora para comunidades vulnerables. Más allá de la implementación de actividades culturales, EDIMU ha logrado establecer un ecosistema dinámico en el que convergen actores sociales, instituciones y la misma comunidad, generando un impacto que trasciende lo educativo. Esto resalta la importancia de comprender la innovación social no solo como una respuesta a problemas específicos, sino como un proceso evolutivo que fomenta la cohesión y el desarrollo social desde múltiples dimensiones.

En este sentido, el desarrollo de EDIMU puede analizarse desde un enfoque sistémico.

Como lo indica Jailler et al. (2017), las iniciativas de innovación social deben integrar a los actores involucrados en un ecosistema que permita la co-creación de soluciones. En EDIMU, este ecosistema incluye no solo a los beneficiarios directos, sino también a instituciones como la Secretaría de Cultura y empresas locales, cuya participación ha sido crucial para la sostenibilidad de las actividades. Este modelo refleja la premisa de que “la innovación social no surge en aislamiento, sino que es un fenómeno colectivo que depende de la interacción entre los distintos actores sociales” (Jailler et al., 2017, p. 92).

La experiencia también invita a reflexionar sobre el papel transformador del arte y la cultura como medios para abordar problemáticas sociales complejas. Desde sus inicios, EDIMU ha utilizado talleres artísticos y actividades culturales como vehículos para fomentar la inclusión y el desarrollo personal. Esto coincide con los planteamientos de la UNESCO (2016), que enfatiza que el arte no solo es un derecho fundamental, sino también un medio poderoso para promover el entendimiento mutuo, la diversidad y el empoderamiento de las comunidades marginadas. En este caso, EDIMU ha demostrado que el arte no solo entretiene, sino que educa, sana y transforma.

Sin embargo, la reflexión no estaría completa sin abordar los desafíos inherentes a este tipo de iniciativas. La sostenibilidad a largo plazo se perfila como uno de los principales retos de EDIMU. Según la CEPAL/OCDE (2018), muchas iniciativas de innovación social fallan en trascender debido a la falta de mecanismos financieros y organizativos que aseguren su

continuidad. En este contexto, EDIMU debe seguir fortaleciendo sus alianzas estratégicas y explorando nuevas fuentes de financiación para evitar depender exclusivamente de recursos gubernamentales o donaciones esporádicas. Como señala Rojas (2012), “el éxito de un proyecto social radica no solo en su implementación inicial, sino en su capacidad para adaptarse a los cambios y mantenerse relevante frente a las necesidades emergentes de la comunidad”.

Además, los resultados muestran que la inclusión de la comunidad en todas las etapas del proyecto ha sido un factor clave en el éxito de EDIMU. Esto resalta la importancia de la participación comunitaria como principio fundamental de la innovación social. Según Mertens (2010), “los proyectos verdaderamente inclusivos son aquellos que se desarrollan *con* la comunidad y no simplemente *para* la comunidad”. En EDIMU, este enfoque se evidencia en la forma en que los beneficiarios no solo participan en las actividades, sino que también son co-creadores de las soluciones implementadas, fortaleciendo el sentido de pertenencia y empoderamiento.

Finalmente, es importante reflexionar sobre el impacto humano que trasciende los indicadores tangibles. Las historias de vida recopiladas durante este análisis ilustran cómo EDIMU ha transformado no solo las oportunidades educativas y culturales, sino también la autoestima, la cohesión social y la percepción de futuro entre sus beneficiarios. Un testimonio destacado es el de Ana, una adolescente que encontró en el teatro una vía para superar la timidez y explorar sus capacidades creativas. “Antes de EDIMU, nunca pensé que podría estar en un escenario, pero ahora siento que puedo lograr cualquier cosa”, comparte Ana. Este tipo de relatos subraya el impacto profundo y transformador que las iniciativas de innovación social pueden generar a nivel individual y colectivo. Como reflexión final, es fundamental reconocer que el verdadero éxito de una innovación social no se mide únicamente en términos de resultados

tangibles, sino también en el impacto intangible que genera en las vidas de las personas y en la construcción de un tejido social más inclusivo y resiliente. En palabras de Jailler et al. (2017), “la innovación social es, ante todo, un acto de esperanza y transformación, un testimonio de que es posible construir un futuro más justo y equitativo desde el presente”.

La innovación social se ha convertido en un eje crucial para abordar los desafíos contemporáneos, permitiendo el desarrollo de soluciones sostenibles que transforman comunidades y sistemas sociales. Según Murray, Caulier-Grice y Mulgan (2010), este tipo de innovación implica un enfoque colaborativo para resolver problemas complejos, como la desigualdad, el cambio climático y la exclusión social, mediante la participación activa de múltiples actores sociales. Además, Mulgan et al. (2007) señalan que la innovación social no solo se enfoca en crear nuevos productos o servicios, sino en generar cambios estructurales que impacten positivamente la calidad de vida. Este enfoque holístico resulta fundamental en contextos donde las soluciones tradicionales han mostrado limitaciones significativas.

Un aspecto destacado de la innovación social es su capacidad para fomentar el emprendimiento social, facilitando la creación de modelos económicos sostenibles. Bornstein (2007) identifica a los emprendedores sociales como agentes clave para promover cambios significativos en sus comunidades, al combinar principios de gestión empresarial con un propósito social. Este dinamismo se observa también en investigaciones como la de Phills, Deiglmeier y Miller (2008), quienes destacan que la innovación social integra recursos y conocimientos de diferentes sectores para maximizar su impacto. Esto permite que las iniciativas no solo sean escalables, sino también replicables, garantizando un impacto duradero.

Finalmente, la innovación social contribuye a redefinir las dinámicas de legitimidad y confianza en las relaciones sociales e institucionales. Nicholls (2010) sostiene que las iniciativas

innovadoras en este campo generan nuevos paradigmas, rompiendo con las estructuras tradicionales y fomentando un cambio reflexivo en la sociedad. Este impacto transformador se alinea con la perspectiva de Westley, Zimmerman y Patton (2006), quienes argumentan que el éxito de la innovación social radica en su capacidad para articular la creatividad individual con las necesidades colectivas. Así, la innovación social se presenta no solo como un instrumento para resolver problemas, sino como un motor de cambio cultural y estructural hacia un futuro más equitativo.

Tabla 1.

Identificación del Grado de Maduración de EDIMU según el Índice TRL.

Actividad de I+D+i	Índice TRL	Descripción y Justificación
Gestión de las ideas y de la creatividad	TRL 3: Pruebas iniciales o validación inicial	EDIMU ha formulado un proyecto concreto para abordar la exclusión social en Modelia, promoviendo la educación inclusiva y el bienestar emocional mediante el arte. Los actores involucrados (fundadores, artistas, beneficiarios) tienen roles claros, y existe un reconocimiento del problema social y de las posibles soluciones a través de talleres artísticos y actividades comunitarias validadas inicialmente.

Actividad de I+D+i	Índice TRL	Descripción y Justificación
Gestión del desarrollo interactivo aplicativo	TRL 5: Validación en entornos sociales más amplios	La implementación de EDIMU ya ha generado impacto en un entorno comunitario amplio, beneficiando a niños, jóvenes y adultos mayores. Los programas han alcanzado una validación inicial, con resultados observados en la mejora de la salud mental y la cohesión social. Sin embargo, su alcance sigue limitado al barrio Modelia, lo que representa un contexto clave, pero no plenamente replicado.
Gestión del proceso	TRL 6: Tecnología/Proceso demostrado en entornos relevantes	La organización cuenta con una estructura definida, liderada por un comité interdisciplinario que asegura la sostenibilidad a través de eventos autofinanciados y alianzas. Se han implementado estrategias de permanencia claras, como talleres virtuales y actividades autogestionadas. Sin embargo, aún están en proceso de consolidar su modelo organizativo para garantizar sostenibilidad a largo plazo.

Actividad de I+D+i	Índice TRL	Descripción y Justificación
Gestión de oportunidades y del cambio	TRL 8: Sistema completo y cualificado	EDIMU opera plenamente y ha generado beneficios claros para la comunidad, incluyendo la mejora del capital social y emocional de los participantes. La organización ha logrado sistematizar aprendizajes y crear vínculos con actores externos, lo que la posiciona como un modelo cualificado para la comunidad. Se evidencia interés en replicar la experiencia en otros contextos.

Nota: Información analizada según los lineamientos del índice TRL (Technology Readiness Level).

El proyecto EDIMU se encuentra en un **nivel avanzado de maduración** en términos del Índice TRL. Si bien ya ha alcanzado validación social en su entorno inmediato y ha demostrado efectividad en sus procesos organizativos, todavía presenta áreas para fortalecer su escalabilidad y replicabilidad. Esto sería crucial para pasar al TRL 9 en todas las actividades de I+D+i.

6. Conclusiones y recomendaciones

La experiencia de EDIMU destaca como un ejemplo exitoso de innovación social, alcanzando un nivel avanzado de maduración según el índice TRL. Sus principales logros incluyen:

- La creación de un ecosistema colaborativo que integra a múltiples actores sociales.
- La validación de su impacto a nivel local, evidenciado por testimonios y resultados tangibles.
- La capacidad de replicar su modelo en otros contextos, ampliando su alcance.

Fortalecer las alianzas estratégicas:

EDIMU debería establecer vínculos más sólidos con el sector privado, buscando patrocinios y apoyo financiero a largo plazo.

Implementar indicadores de impacto

Desarrollar herramientas para medir el impacto social y emocional de sus actividades de manera más sistemática.

Promover la profesionalización

Capacitar a los facilitadores y líderes comunitarios en gestión de proyectos y sostenibilidad financiera.

Expandir su alcance

Diseñar estrategias de comunicación para difundir el modelo de EDIMU y atraer nuevos beneficiarios y aliados.

Referencias Bibliográficas

Bornstein, D. (2007). *How to change the world: Social entrepreneurs and the power of new ideas.* Oxford University Press.

Cajaiba-Santana, G. (2014). Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting and Social Change*, 82, 42-51.

<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>

CEPAL/OCDE. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo.* Publicación de la CEPAL. <https://www.cepal.org>

Damodaran, A. (2012). *Investment valuation: Tools and techniques for determining the value of any asset.* John Wiley & Sons.

European Commission. (2017). *Technology readiness levels (TRL).* <https://ec.europa.eu>

Ferrer-Balas, D., & Buckland, H. (2008). Social Innovation and Sustainability: Perspectives for Higher Education Institutions. *Journal of Innovation Economics*, 2(1), 145-167.

Fundación Internacional de Educación Artística. (2021). El impacto de la educación inclusiva en comunidades locales. *Revista Cultural*, 34(2).

Jailler, A., et al. (2017). *Construyendo la innovación social.* Editorial Innovación.

Jailler, A., Pérez de Armiño, K., & Mendizabal, N. (2017). *Construyendo la innovación social*. Madrid: Ediciones Complutense.

Mankins, J. C. (1995). *Technology readiness levels: A white paper*. NASA.

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). *Social Innovation: What It Is, Why It Matters, and How It Can Be Accelerated*. The Young Foundation. <https://youngfoundation.org>

Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation*. Nesta.

Nicholls, A. (2010). The legitimacy of social entrepreneurship: Reflexive isomorphism in a pre-paradigmatic field. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(4), 611-633.

<https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2010.00397.x>¹

Nicholls, A., Simon, J., & Gabriel, M. (2015). *New frontiers in social innovation research*. Palgrave Macmillan.

Osburg, T., & Schmidpeter, R. (Eds.). (2013). *Social innovation: Solutions for a sustainable future*. Springer.

Phills, J. A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43.

Pol, E., & Ville, S. (2009). Social innovation: Buzz word or enduring term? *The Journal of Socio-Economics*, 38(6), 878-885. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2009.02.011>

Rojas, C. (2012). *Salud infantil y desarrollo comunitario en Colombia*. Editorial Salud Integral.

Rojas, J. (2012). *Intervención psicosocial: Teoría, modelos y aplicaciones.* Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Stake, R. (1995). *The art of case study research.* Sage Publications.

UNESCO. (2016). *Educación, desarrollo sostenible e inclusión.*

UNESCO. (2016). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo: La educación al servicio de los pueblos y el planeta.* París: UNESCO. <https://www.unesco.org>

Vega, E., & Martínez, M. (2015). *Innovación Social y Desarrollo Sostenible: Teoría y Práctica en América Latina.* Ciudad de México: FLACSO México.

Westley, F., Zimmerman, B., & Patton, M. Q. (2006). *Getting to maybe: How the world is changed.* Random House Canada.