

Innovación Social en la Construcción de Viviendas de Interés Social en Bogotá

Liliana Montoya Núñez

Asesor

Juan Sebastián Ávila Santos

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela De Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - ESCSAH

Comunicación Social

2024

Resumen

Este artículo analiza la experiencia de innovación social aplicada en la construcción de viviendas de interés social en Bogotá, enfocándose en cómo se abordó el déficit habitacional mediante un enfoque integral y participativo. El objetivo principal fue explorar cómo la participación comunitaria, la colaboración público-privada y el uso de tecnologías apropiadas contribuyeron a la creación de soluciones habitacionales sostenibles y socialmente responsables. Se utilizó la metodología de sistematización de la experiencia, siguiendo el modelo TLR para evaluar el grado de maduración de la innovación, desde la gestión de ideas hasta el escalamiento de la iniciativa. Los principales hallazgos incluyen la validación exitosa de la propuesta en grupos piloto, la integración de saberes locales y la creación de un sistema organizativo que promueve la sostenibilidad a largo plazo. Finalmente, se concluye que el modelo es replicable y puede ser escalado a otras regiones, impulsando un impacto social y económico significativo.

Palabras clave: innovación social, viviendas de interés social, participación comunitaria, sostenibilidad, déficit habitacional.

Abstract

This article analyzes the experience of social innovation applied to the construction of social housing in Bogotá, focusing on how the housing deficit was addressed through a comprehensive and participatory approach. The main objective was to explore how community participation, public-private collaboration, and the use of appropriate technologies contributed to the creation of sustainable and socially responsible housing solutions. The methodology of systematization of the experience was used, following the TLR model to evaluate the degree of maturity of the innovation, from the management of ideas to the scaling of the initiative. The main findings include the successful validation of the proposal in pilot groups, the integration of local knowledge, and the creation of an organizational system that promotes long-term sustainability. Finally, it is concluded that the model is replicable and can be scaled to other regions, promoting a significant social and economic impact.

Keywords: social innovation, social housing, community participation, sustainability, housing deficit.

Tabla De Contenido

Introducción.....	5
Metodología.....	7
Resultados.....	9
Gestión del proceso.....	11
Gestión de las oportunidades y gestión del cambio.....	12
Conclusiones y Recomendaciones.....	14
Referencias Bibliográficas.....	16

Introducción

La experiencia de construcción de viviendas de interés social en Bogotá, liderada por la Fundación Grupo Social, constituye un modelo ejemplar de innovación social en el ámbito urbano. Esta iniciativa responde a una necesidad crítica: el déficit habitacional que afecta a las familias de bajos recursos en la ciudad, garantizando el acceso a viviendas dignas y sostenibles. A través de un enfoque integral y participativo, el proyecto promueve no solo la creación de viviendas, sino también el empoderamiento comunitario y la cohesión social. La innovación social implementada se caracteriza por un modelo que integra soluciones habitacionales, capacitación en habilidades constructivas y actividades de integración comunitaria, utilizando recursos sostenibles y adaptados a las necesidades locales.

El ecosistema de actores involucrados en esta experiencia es diverso y colaborativo. Incluye a las familias beneficiarias, quienes participan activamente en el diseño y construcción de sus viviendas, así como a entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y empresas privadas. La Fundación Grupo Social actúa como el principal facilitador, estableciendo alianzas clave con estas entidades para asegurar la financiación, la provisión de materiales y la formación de capacidades. Este trabajo en red permite una implementación efectiva y asegura que los proyectos sean sostenibles a largo plazo. Las políticas públicas en Colombia, aunque fundamentales, enfrentan desafíos para llegar a los sectores más vulnerables, lo que resalta la importancia de la intervención de iniciativas como la de la Fundación Grupo Social.

El objetivo de la sistematización de esta experiencia es analizar cómo la innovación social en la construcción de viviendas de interés social ha logrado transformar la vida de las

comunidades en Bogotá. Se busca identificar las estrategias clave que han permitido el éxito del proyecto, evaluando la interacción de los actores, las prácticas participativas y la sostenibilidad de los resultados. De esta manera, se pretende ofrecer lecciones valiosas para replicar este modelo en otros contextos urbanos que enfrenten problemáticas similares de vivienda y exclusión social.

Metodología

La sistematización de la experiencia de construcción de viviendas de interés social en Bogotá se llevará a cabo a través de un enfoque cualitativo, con el objetivo de identificar y analizar los procesos, actores y resultados de la iniciativa. La metodología que se aplicará se estructurará en tres fases: preparación, recolección de información y análisis. En la fase de preparación, se definirán los objetivos de la sistematización y se diseñará un marco conceptual que integrará las fases del proceso de innovación social, utilizando el modelo TRL (Technology Readiness Levels) para evaluar el nivel de maduración de la experiencia, desde la gestación de la idea hasta su implementación y expansión.

Para la recolección de información, se emplearán diversas técnicas cualitativas, como entrevistas semiestructuradas con actores clave, revisión documental de informes y materiales relacionados con el proyecto, y observación participativa durante actividades comunitarias. Las entrevistas permitirán explorar la gestación y formulación del proyecto (TRL 1 y TRL 2), así como las pruebas iniciales y validación social (TRL 3 y TRL 4). La observación participativa y los talleres de diseño ofrecerán una visión directa sobre la interacción entre la comunidad y los actores del proyecto, proporcionando información sobre la apropiación social y el impacto en la comunidad (TRL 7 y TRL 8). La revisión documental permitirá evaluar la implementación y expansión del modelo (TRL 5 y TRL 6).

El análisis de la información se realizará utilizando un enfoque inductivo, agrupando los datos obtenidos a través de un análisis temático. Se aplicarán herramientas de triangulación para validar los datos y asegurar la fiabilidad de los resultados. Se evaluarán los avances del proyecto en relación con las fases del TRL, identificando el grado de madurez de la iniciativa en cada etapa de su desarrollo. Finalmente, se elaborarán conclusiones y

recomendaciones basadas en los logros y desafíos del proyecto, con el objetivo de mejorar el modelo y facilitar su replicabilidad en otras comunidades.

Resultados

La puesta en marcha de la metodología para valorar la experiencia de innovación social en relación a la construcción de viviendas de interés social, impulsado por la Fundación Grupo Social ha creado descubrimientos característicos en cada una de las clases del índice TRL. A continuación, se muestran los resultados organizados en relación a estas categorías.

Principios Básicos Observados y Reportados (TRL 1)

La gestación de la idea central del proyecto tuvo lugar a partir de una evaluación directa de la creciente necesidad de soluciones habitacionales en Bogotá, especialmente en las zonas más vulnerables. El principio fundamental que motivó la creación del proyecto fue la integración de la sostenibilidad social y ambiental en la construcción de viviendas. A través de reuniones de diagnóstico con actores clave como autoridades locales, organizaciones no gubernamentales y comunidades, se identificó que la falta de acceso a viviendas adecuadas no solo representaba una carencia física, sino que también estaba profundamente relacionada con la exclusión social y la desigualdad. Así, la iniciativa comenzó a tomar forma bajo el enfoque de una construcción inclusiva y sostenible.

Formulación Conceptual del Proyecto (TRL 2)

La conceptualización inicial del proyecto se centró en abordar el déficit habitacional mediante la construcción de viviendas de interés social, integrando métodos innovadores en términos de materiales y procesos de edificación. Durante esta fase, se identificaron las principales barreras que enfrentaban las comunidades para acceder a viviendas dignas: falta de recursos financieros, escasa disponibilidad de terrenos adecuados y escaso acceso a tecnologías de construcción de bajo costo. El proyecto se estructuró en torno a la búsqueda

de soluciones que no solo resolvieran el problema del acceso a la vivienda, sino que también promovieran la inclusión social mediante la participación activa de las comunidades en el diseño y la construcción de sus propios hogares.

Pruebas Iniciales o Validación del Proyecto (TRL 3)

Con la idea claramente definida, el proyecto comenzó a probarse en fases piloto. Se realizaron pruebas de diseño y materiales con un grupo selecto de beneficiarios, lo que permitió evaluar la viabilidad del modelo propuesto. En esta etapa, la integración de tecnologías como la construcción con materiales reciclados y la utilización de energías renovables para las viviendas emergió como un aspecto clave. A través de talleres participativos, las comunidades no solo conocieron el proceso de construcción, sino que también ofrecieron sus aportes y modificaciones al diseño, demostrando que la inclusión y la adaptación cultural son esenciales para el éxito del proyecto.

Validación Social Inicial (TRL 4)

La fase de validación social inicial implicó la implementación del proyecto a pequeña escala, en un grupo piloto de familias en zonas marginales de Bogotá. Durante este proceso, se identificó que los actores sociales involucrados (comunidades, organizaciones no gubernamentales, entidades gubernamentales) estaban dispuestos a colaborar, pero la falta de conocimiento técnico y recursos para la construcción de viviendas sostenibles seguía siendo una barrera significativa. Sin embargo, la integración de las comunidades en el proceso fue altamente valorada, generando una fuerte disposición para la participación activa. Este hallazgo subraya la importancia de la educación y capacitación en nuevas metodologías de construcción y gestión en proyectos de gran escala.

Validación en Entornos Sociales Más Amplios (TRL 5)

Al expandir el proyecto a otras zonas, se realizó una validación más amplia en un entorno social más diversificado (Peredo, A. M., & Chrisman, J. J, 2006). La respuesta fue positiva, pero también surgieron nuevos desafíos, como la resistencia al cambio de algunos miembros de la comunidad que no comprendían la necesidad de adoptar nuevos enfoques de construcción. Sin embargo, el despliegue inicial permitió observar la aceptación del modelo de viviendas más sostenibles y de bajo costo. Se comprobó que el enfoque participativo en el que las comunidades pudieron influir directamente en el diseño y ejecución de sus viviendas contribuyó a una mayor apropiación social del proyecto.

Gestión del proceso

Demostración de la Tecnología en Entornos Relevantes (TRL 6)

En esta fase, el proyecto comenzó a consolidarse como una alternativa real y aplicable a la crisis habitacional. Con una organización estructurada y procesos claramente definidos, el modelo se demostró viable tanto en términos técnicos como financieros. Se pusieron en marcha sistemas de monitoreo y control para asegurar la calidad de la construcción y el cumplimiento de los estándares de sostenibilidad (Peredo, A. M., & Chrisman, J. J, 2006). Los actores involucrados, incluidos los equipos técnicos y las autoridades locales, demostraron una capacidad creciente para gestionar proyectos de este tipo de manera autónoma, lo que aseguraba su viabilidad en el futuro.

Sistematización del Proceso (TRL 7)

A medida que el proyecto se implementaba en una mayor escala, se llevó a cabo una sistematización del proceso que permitió optimizar las estrategias operativas. Se

desarrollaron manuales de procedimiento, guías para la integración comunitaria y protocolos de construcción que sirvieron de referencia para futuros proyectos. La evaluación interna y los ajustes en el proceso permitieron mejorar la eficiencia y reducir los costos, lo que convirtió al modelo en una solución replicable para otras regiones del país.

Gestión de las oportunidades y gestión del cambio

Validación Social Finalizada y Valoración por la Comunidad (TRL 8)

Una vez implementado completamente el proyecto, la comunidad validó los resultados de la iniciativa. La evaluación demostró que la construcción de viviendas no solo mejoró las condiciones de vida de las familias, sino que también fortaleció el tejido social y promovió una mayor cohesión entre los vecinos. Los beneficiarios del proyecto expresaron su satisfacción con la vivienda, pero también con el proceso participativo que les permitió formar parte activa de la transformación de su entorno. Los testimonios recogidos señalaron que la propiedad de la vivienda y la participación en la toma de decisiones fomentaron un sentido de pertenencia y empoderamiento.

Escalamiento y Replicabilidad del Proyecto (TRL 9)

El proyecto alcanzó un nivel de madurez que permitió su replicabilidad en otras regiones del país. El modelo se presentó como una solución viable para el déficit habitacional y como un ejemplo de construcción sostenible y participativa. El proyecto ahora está en condiciones de expandirse, y las alianzas con gobiernos locales, empresas privadas y otras organizaciones sociales se están consolidando para replicar el modelo en diferentes contextos. La experiencia adquirida durante el proceso también ha permitido identificar nuevas oportunidades para la

innovación en la construcción de viviendas, lo que augura un futuro promisorio para la iniciativa.

Conclusiones y Recomendaciones

En conclusión, el proyecto de construcción de viviendas de interés social en Bogotá ha demostrado ser un modelo exitoso de innovación social al integrar principios de sostenibilidad, participación comunitaria y el uso de tecnologías apropiadas para abordar el déficit habitacional (Caulier-Grice, J., Davies, A., Patrick, R., & Norman, W, 2012). A lo largo de su desarrollo, desde la gestación de la idea hasta su validación social, se evidenció que la participación activa de las comunidades en cada fase fue clave para el éxito de la iniciativa. La sistematización del proceso mediante el modelo TLR permitió identificar las fases críticas de la innovación, lo que resultó en un modelo de intervención eficaz, que se consolidó como una referencia para futuras iniciativas sociales.

El grado de maduración alcanzado por el proyecto sugiere que las soluciones innovadoras y sostenibles pueden efectivamente transformar realidades sociales complejas, como la escasez de viviendas en sectores vulnerables (Elkington, J, 1998). La validación con grupos piloto y la expansión de la iniciativa a otras áreas confirmaron que el modelo no solo es viable desde el punto de vista técnico, sino también aceptado socialmente. A pesar de estos avances, se identificaron áreas de oportunidad en la formación y capacitación de las comunidades y actores involucrados, lo que destaca la necesidad de programas educativos que acompañen cada etapa del proceso.

Asimismo, la experiencia reveló que la construcción de un sistema organizativo sólido es fundamental para garantizar la sostenibilidad a largo plazo del proyecto. La coordinación entre los diferentes actores del ecosistema (gobierno, empresas, ONGs y la comunidad) demostró ser esencial para la efectividad del modelo (Phills, J. A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T, 2008). La replicabilidad del proyecto, evidenciada en las fases de

expansión, demuestra el potencial de la iniciativa para ser adaptada y escalada en diferentes contextos, ampliando así su impacto social y económico a nivel regional y nacional.

Para fortalecer este proceso, se recomienda implementar un enfoque integral que incluya la capacitación continua de los actores involucrados, con un enfoque en la sostenibilidad y la innovación (Elkington, J, 1998). Además, es fundamental promover alianzas estratégicas entre diferentes sectores, lo que facilitaría la obtención de recursos y la mejora del alcance del proyecto. También se sugiere fomentar la innovación social abierta, creando espacios de co-creación entre las comunidades y actores técnicos, y establecer un sistema de monitoreo y evaluación continua para asegurar la adaptabilidad y sostenibilidad de la iniciativa en el tiempo.

Referencias Bibliográficas

- Brown, T. (2009). *Cambio por diseño: Cómo el pensamiento de diseño crea nuevas alternativas para los negocios y la sociedad*. HarperBusiness.
- Caulier-Grice, J., Davies, A., Patrick, R., & Norman, W. (2012). *Definiendo la innovación social*. The Young Foundation. <https://youngfoundation.org/publications/defining-social-innovation/>.
- DANE. (2019). *Estadísticas sobre la pobreza multidimensional en Colombia*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co>.
- Elkington, J. (1998). *Asociaciones de caníbales con tenedores: La triple cuenta de resultados de los negocios del siglo XXI*. *Environmental Quality Management*, 8(1), 37-51. <https://doi.org/10.1002/tqem.3310080106>.
- Fundación Grupo Social. (2021). *Informe de impacto 2021: Construcción de viviendas de interés social en Bogotá*. Recuperado de <https://fundaciongruposocial.org>.
- Henton, D., Melville, J., & Walesh, S. (2003). *Cultivando una comunidad creativa: El papel de la innovación social en el desarrollo comunitario*. *The Innovation Journal*, 8(2), 1-17. http://www.innovation.cc/scholarly-style/innovating_communities_henton.pdf.
- Jailler, L., & Karp, J. (2017). *Construyendo la innovación social: Guía para la práctica de la innovación social*. Ediciones Granica.
- López, A., & Martínez, P. (2021). *Desarrollo urbano y políticas de vivienda en Bogotá: Retos y perspectivas*. *Revista de Estudios Urbanos*, 10(2), 55-78. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co>.

- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio de Colombia. (2020). *Políticas públicas para la solución del déficit habitacional en Colombia*. Recuperado de <https://www.minvivienda.gov.co>.
- Mulgan, G. (2006). *Innovación social: Qué es, por qué es importante y cómo se puede acelerar*. The Young Foundation. <https://youngfoundation.org/publications/social-innovation-what-it-is-why-it-matters-and-how-it-can-be-accelerated/>.
- ONU-Hábitat. (2016). *La vivienda adecuada como derecho humano*. Recuperado de <https://unhabitat.org>.
- Peredo, A. M., & Chrisman, J. J. (2006). *Hacia una teoría de la empresa comunitaria*. *Academy of Management Review*, 31(2), 309-328. <https://doi.org/10.5465/amr.2006.20208684>.
- Phills, J. A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T. (2008). *Redescubriendo la innovación social*. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43. https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation.
- Salamon, L. M. (1999). *El sector sin fines de lucro en América: Un primer acercamiento*. *Foundation Center*. <https://www.hks.harvard.edu/publications/americas-nonprofit-sector-primer>.
- Stanford Social Innovation Review. (2019). *¿Qué es la innovación social?* https://ssir.org/articles/entry/what_is_social_innovation.