

Estrategias pedagógicas personalizadas para la mejora del desempeño y la adaptación académica en estudiantes universitarios: una propuesta desde la investigación-acción

William Alexander Peña Cardenas

Asesor

Diana Carolina Suárez Díaz

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación ECEDU

Licenciatura en Lenguas Extranjeras con Énfasis en Inglés

2025

Resumen

Este documento es el resultado de un ejercicio de investigación formativa, desarrollado como opción de grado, que permitió reflexionar sobre la práctica pedagógica y la investigación educativa. El estudio se llevó a cabo en la Universidad Unimeta, trabajando estudiantes universitarios de diferentes programas académicos. El objetivo general fue mejorar la adaptación y el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Universidad Unimeta mediante la implementación de estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles, utilizando un enfoque cualitativo y experimental en el que puso en juego la variable “estrategias pedagógicas personalizadas” reconociendo sus efectos en cómo se perciben a sí mismos como aprendices autónomos y capaces. A partir de este ejercicio investigativo, se concluyó que en la aplicación gradual de estas estrategias, acompañada por el acompañamiento docente, transforma la actitud de los estudiantes, mejorando su participación, confianza y el compromiso con el aprendizaje.

Palabras clave: Enseñanza, enfoque, pedagógica, aprendizaje, participación.

Abstract

This document is the result of a formative research exercise, developed as a graduation requirement, which allowed for reflection on pedagogical practice and educational research. The study was conducted at Universidad Unimeta, working with university students from different academic programs. The general objective was to improve the adaptation and academic performance of university students at Universidad Unimeta through the implementation of personalized and flexible pedagogical strategies, using a qualitative and experimental approach in which the variable "personalized pedagogical strategies" was applied, recognizing its effects on how students perceive themselves as autonomous and capable learners. Based on this research exercise, it was concluded that the gradual implementation of these strategies, accompanied by teacher support, transforms students' attitudes, enhancing their participation, confidence, and commitment to learning.

Keywords: Teaching, approach, pedagogical, learning, participation.

Tabla de contenido

Introducción	7
Caracterización	9
Planteamiento del Problema	12
Pregunta de Investigación	14
Objetivos	15
Objetivo General	15
Objetivos Específicos.....	15
Marcos de Referencia	16
Referentes Conceptuales	16
Referentes Teóricos	16
Referentes Técnicos	17
Referentes Legales	18
Referentes Éticos	18
Herramientas y Métodos	19
Enfoque y Tipo de Estudio	19
Unidad de Análisis	19
Técnicas para la Recolección de Datos.....	19
Categorías para el Análisis de Datos	20
Resultados	21
Acercamiento de la Población a la Variable	21
Experimentación	21
Identificación de Variaciones	22

Análisis y Discusión	23
Conclusiones y Recomendaciones	26
Referencias Bibliográficas	28
Apéndices.....	29

Lista de Apéndices

Apéndice A <i>Muestras de investigación</i>	29
--	----

Introducción

En los últimos años, la educación superior ha enfrentado grandes desafíos en términos de permanencia estudiantil, calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje y adaptación a contextos sociales y económicos diversos. En este panorama, el papel de las estrategias pedagógicas ha cobrado gran relevancia, especialmente aquellas que responden a las necesidades particulares de los estudiantes. La presente investigación se sitúa en este contexto, abordando el impacto de las estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles en el proceso educativo universitario. La Universidad Unimeta, ubicada en Villavicencio (Colombia), sirve como escenario para el desarrollo de este estudio, considerando su población diversa, en su mayoría estudiantes que trabajan, enfrentan condiciones económicas adversas y provienen de distintos contextos culturales. En este sentido, el tema resulta crucial para repensar las prácticas educativas actuales y proponer modelos más inclusivos y efectivos.

A pesar de los avances metodológicos que se han implementado en algunos espacios educativos, aún persisten brechas entre las estrategias pedagógicas utilizadas y las condiciones reales del estudiantado. La falta de adaptación y acompañamiento en el proceso educativo ha derivado en dificultades de participación, bajos niveles de confianza y, en muchos casos, deserción. Investigaciones previas como las de Tomlinson (2014) y Tinto (2012) han demostrado que la enseñanza diferenciada y el acompañamiento académico pueden generar cambios significativos en el rendimiento y permanencia estudiantil. Sin embargo, en contextos como el de Unimeta, donde confluyen múltiples retos sociales y personales, se hace necesario profundizar en el análisis de estas metodologías para evaluar su efectividad real.

El objetivo principal de esta investigación es mejorar la adaptación y el desempeño académico de los estudiantes universitarios mediante la implementación de estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles. Para ello, se adoptó un enfoque cualitativo y de investigación-acción, utilizando entrevistas, observaciones, diarios reflexivos y cuestionarios como técnicas de recolección de datos. Esta estructura metodológica permitió no solo aplicar dichas estrategias, sino también evaluar sus efectos en tiempo real, con una aproximación cercana a la experiencia de los estudiantes.

Entre los principales hallazgos, se destaca que la aplicación gradual de estas estrategias, acompañada por el apoyo docente constante, permitió transformar la actitud de los estudiantes frente a su aprendizaje. Se observó un aumento en la participación, la confianza y el compromiso con los procesos formativos. Esta investigación invita al lector a explorar los resultados presentados en este informe para comprender cómo, a través de ajustes pedagógicos pertinentes, es posible generar un cambio significativo en el ámbito universitario.

Caracterización

Unidad de Análisis: Universidad Unimeta, Para este trabajo, he seleccionado la Universidad Unimeta como mi unidad de análisis. Este contexto educativo es un espacio de educación superior donde se desarrollan relaciones pedagógicas entre docentes y estudiantes en diversas áreas del conocimiento.

En Unimeta, los procesos pedagógicos se observan en diferentes formatos, como clases magistrales, seminarios, actividades prácticas y proyectos de investigación. Además, la interacción entre docentes y estudiantes se enriquece a través de plataformas virtuales, tutorías personalizadas y metodologías activas.

Este entorno es relevante para el análisis porque permite examinar estrategias didácticas, la participación estudiantil, la evaluación del aprendizaje y el impacto de la tecnología en la enseñanza universitaria. A través de la observación y el análisis de estos elementos, podré comprender mejor la dinámica de enseñanza y aprendizaje en la educación superior.

La Universidad Unimeta se encuentra ubicada en la ciudad de Villavicencio, Meta, Colombia. Es una institución de educación superior que ofrece programas de pregrado y posgrado en diversas áreas del conocimiento, incluyendo ciencias administrativas, ingeniería, ciencias sociales y humanidades. Su ubicación en la región de los Llanos Orientales le otorga un carácter dinámico, ya que responde a las necesidades educativas de una población en constante crecimiento. La universidad cuenta con infraestructura moderna, acceso a tecnologías educativas y convenios con instituciones locales e internacionales. En términos socioeconómicos, el entorno se caracteriza por una economía basada en la agroindustria, el comercio y el sector petrolero, lo que influye en la demanda de formación profesional alineada con el desarrollo de la región.

El grupo de estudio está conformado por estudiantes universitarios de diferentes programas académicos de la institución. En su mayoría, los estudiantes tienen edades comprendidas entre los 18 y 30 años y pertenecen a diversos estratos socioeconómicos, desde sectores rurales hasta urbanos. Muchos de ellos combinan sus estudios con trabajo, lo que influye en su disponibilidad de tiempo y en su rendimiento académico. Además, dentro de la población universitaria hay una presencia significativa de estudiantes que son primera generación en educación superior dentro de sus familias, lo que representa tanto una motivación como un desafío en su proceso formativo. En este contexto, la unidad de análisis se centrará en el estudio de los procesos pedagógicos que se desarrollan en la universidad y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Las demandas de aprendizaje en este contexto incluyen el desarrollo de habilidades comunicativas, pensamiento crítico, resolución de problemas y competencias tecnológicas. Dado que muchos estudiantes trabajan y estudian al mismo tiempo, es fundamental fomentar estrategias de aprendizaje autónomo y flexible. Asimismo, la globalización y la transformación digital exigen que los estudiantes adquieran competencias en el uso de herramientas tecnológicas y en la adaptación a entornos de aprendizaje híbridos. Además, el contexto económico y laboral de la región demanda profesionales con conocimientos prácticos y aplicables al sector productivo local, por lo que es importante fortalecer la relación entre la academia y el mundo laboral.

Existen diversos factores contextuales que afectan el aprendizaje en la Universidad Unimeta. Uno de ellos es la situación económica de algunos estudiantes, que en ocasiones limita su acceso a recursos tecnológicos y materiales de estudio. Asimismo, el contexto laboral de la región puede generar dificultades para la continuidad académica, ya que muchos estudiantes deben priorizar el trabajo sobre los estudios. Otro factor relevante es la transición de la educación

secundaria a la educación superior, que representa un reto en términos de adaptación a metodologías más autónomas y exigentes. A nivel social, la falta de acceso equitativo a la educación en zonas rurales también impacta la formación de algunos estudiantes, quienes pueden enfrentar brechas en su preparación académica previa. Todos estos elementos influyen en los procesos pedagógicos y requieren estrategias de enseñanza que respondan a estas realidades.

Planteamiento del Problema

En la Universidad Unimeta, los estudiantes han demostrado un desempeño destacado en diversas áreas del conocimiento, especialmente en aquellas que involucran participación activa y metodologías colaborativas. Muchos estudiantes han desarrollado habilidades en el uso de herramientas tecnológicas y en la resolución de problemas, lo que les permite enfrentar con éxito desafíos académicos y laborales. Además, el compromiso de los docentes con la enseñanza innovadora ha facilitado el acceso a recursos didácticos y estrategias pedagógicas centradas en el estudiante, promoviendo una experiencia de aprendizaje significativa.

A pesar de los avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje, persisten desafíos que afectan el rendimiento académico de algunos estudiantes. Entre los aspectos positivos, se destaca la implementación de metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y el uso de plataformas virtuales que favorecen la autonomía. Sin embargo, algunos estudiantes tienen dificultades para adaptarse a los entornos de aprendizaje híbridos, lo que afecta su participación y comprensión de los contenidos. Además, la carga laboral y económica de ciertos estudiantes limita su acceso a recursos y reduce el tiempo disponible para el estudio, lo que puede derivar en una menor retención del conocimiento y una alta tasa de deserción.

Ante esta situación, resulta pertinente explorar el impacto de estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles, como el aprendizaje adaptativo y el acompañamiento docente diferenciado, para mejorar la retención y comprensión de los estudiantes. Se plantea la hipótesis de que la implementación de metodologías de enseñanza adaptativas, combinadas con estrategias de apoyo académico y emocional, podría optimizar la experiencia de aprendizaje y reducir los índices de deserción universitaria.

El problema central que aborda esta investigación es la brecha entre las estrategias pedagógicas utilizadas en la Universidad Unimeta y las necesidades individuales de los estudiantes, especialmente aquellos que enfrentan barreras socioeconómicas y laborales. La falta de estrategias diferenciadas y de mecanismos de apoyo adecuados puede generar dificultades en el proceso de aprendizaje y afectar la permanencia estudiantil. Por ello, esta investigación busca analizar y proponer soluciones pedagógicas innovadoras que contribuyan a mejorar la adaptación y el desempeño académico de los estudiantes universitarios en este contexto.

Pregunta de Investigación

¿Cómo mejorar la adaptación y el desempeño académico en los estudiantes universitarios de la Universidad Unimeta a través de estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles durante el año 2025?

Objetivos

Objetivo General

Mejorar la adaptación y el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Universidad Unimeta mediante la implementación de estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles durante el año 2025.

Objetivos Específicos

Explorar el acercamiento de los estudiantes universitarios de la Universidad Unimeta a estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles.

Movilizar la adaptación y el desempeño académico de los estudiantes a través de la experimentación con estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles.

Reconocer los cambios en la adaptación y el desempeño académico de los estudiantes universitarios después de la implementación de estrategias pedagógicas personalizadas y flexibles.

Marcos de Referencia

Referentes Conceptuales

Cuatro conceptos clave. Son fundamentales para la investigación. En primer lugar, tenemos las estrategias pedagógicas personalizadas. Son métodos de enseñanza que se adaptan a las características individuales de los estudiantes. Así, mejoran su aprendizaje. Según Tomlinson (2017), la enseñanza diferenciada permite a los docentes ajustar el contenido, el proceso y el producto del aprendizaje según las necesidades del alumnado. Es un enfoque flexible, ya sabes.

La adaptación académica es otro concepto clave. Es como la capacidad de un estudiante para ajustarse a las exigencias del entorno educativo. Pascarella y Terenzini (2005) dicen que es un factor determinante para la permanencia y el éxito estudiantil. O sea, involucra aspectos cognitivos, emocionales, sociales... y todo eso.

Luego está el aprendizaje autónomo. Es el proceso en el que los estudiantes aprenden a aprender por sí mismos, sin depender tanto de otros. Knowles (1975) lo plantea como algo crucial en la educación superior. ¿Por qué? Porque permite a los estudiantes gestionar su conocimiento y desarrollar competencias para la autorregulación. Muy importante, ¿verdad?

Por último, el desempeño académico. Habla de qué tan bien un estudiante alcanza sus logros educativos. Es decir, sus calificaciones, habilidades y competencias adquiridas. Tinto (1993) señala que el desempeño académico está estrechamente ligado con factores institucionales, personales y pedagógicos. Todo influye.

Referentes Teóricos

Y ahora, las teorías. Primero, la Teoría del Aprendizaje Sociocultural de Vygotsky (1978). Subraya la importancia de la interacción social en el aprendizaje. El docente no es solo

un transmisor de información, sino un mediador. O sea, juega un rol activo. Este enfoque justifica el uso de estrategias pedagógicas personalizadas. Tiene sentido, ¿no?

Después, la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1968). Aquí, lo que dice es que el aprendizaje es más efectivo cuando conectamos lo nuevo con lo que el estudiante ya sabe. Es lo que hace que la enseñanza sea más flexible y adaptativa.

El Modelo de Aprendizaje Autónomo de Zimmerman (2002) es otro. Explica cómo la autorregulación influye en la adaptación y desempeño académico. Es clave fomentar la independencia del estudiante. Eso ayuda mucho.

Y claro, no podemos olvidarnos de la investigación sobre enseñanza diferenciada de Tomlinson (2014). Ella demuestra que cuando ajustamos la enseñanza a los estilos y ritmos de los estudiantes, mejora la experiencia de aprendizaje. Es una estrategia fundamental para mejorar la adaptación académica.

Finalmente, el estudio sobre retención universitaria de Tinto (2012). Aquí se analiza cómo la personalización en la enseñanza y el acompañamiento académico puede reducir la deserción universitaria. Es crucial para mejorar el desempeño académico en universidades como Unimeta.

Referentes Técnicos

Un documento técnico clave es el informe de la UNESCO (2022) titulado *Transforming Education: An Urgent Imperative*. Habla de la necesidad urgente de metodologías innovadoras en la educación superior. De acuerdo con la UNESCO, estas metodologías son esenciales para mejorar la calidad educativa.

Referentes Legales

En cuanto al marco normativo, está la Ley 30 de 1992 de Colombia, que regula la educación superior. Esta ley enfatiza la necesidad de promover metodologías que favorezcan la permanencia estudiantil y el aprendizaje autónomo. Es un aspecto central en la investigación.

Referentes Éticos

Por último, el principio ético más importante: el respeto por los participantes. Es fundamental garantizar su anonimato y que la participación sea voluntaria. Todo esto está en línea con la Declaración de Helsinki (2013) sobre ética en la investigación con seres humanos.

Herramientas y Métodos

Enfoque y Tipo de Estudio

Este estudio tiene un enfoque cualitativo. ¿Por qué? Porque queremos entender cómo los estudiantes realmente viven y experimentan las estrategias pedagógicas personalizadas. No solo números y estadísticas, sino sus percepciones, dificultades, lo que funciona y lo que no.

Es también un estudio de acción, ya que no se trata solo de observar, sino de intervenir en el proceso educativo. Aplicamos estrategias, vemos qué pasa y ajustamos si es necesario. Es un tipo de investigación que permite interactuar con el contexto en tiempo real, lo cual es clave para este proyecto.

Unidad de Análisis

Aquí, la unidad de análisis son los estudiantes universitarios de la Universidad Unimeta. Jóvenes de distintos programas académicos. Diferentes contextos, algunos trabajan mientras estudian, otros enfrentan retos académicos o económicos. ¿Cómo se adaptan? ¿Cómo impactan en su aprendizaje estas estrategias? Eso es lo que queremos averiguar.

Técnicas para la Recolección de Datos

No basta con preguntar. Hay que observar, escuchar y registrar. Para eso, usaremos varias técnicas:

Exploración (el primer acercamiento):

Entrevistas semiestructuradas para conocer las experiencias previas de los estudiantes.

Qué les ha funcionado, qué no.

Observación directa en las clases. Mirar sin intervenir, notar los detalles, ver cómo interactúan con los docentes y con las estrategias pedagógicas.

Movilización (cuando aplicamos los cambios):

Diarios reflexivos, escritos por los mismos estudiantes. Contarán cómo se sintieron con las estrategias, qué dificultades tuvieron, qué les pareció útil.

Grabaciones en video de las sesiones de clase. Para capturar momentos clave y analizarlos después. A veces, las palabras no lo dicen todo, pero los gestos y las reacciones sí.

Indagación de cambios (el después, la evaluación):

Cuestionarios post-experiencia, donde los estudiantes valorarán las estrategias aplicadas. ¿Funcionaron? ¿Sí, no, más o menos?

Entrevistas de percepción con estudiantes y docentes. Para contrastar puntos de vista y entender mejor los resultados.

Categorías para el Análisis de Datos

Para darle estructura al análisis, nos enfocaremos en cuatro categorías principales:

Adaptación académica. Cómo los estudiantes ajustan su aprendizaje a estas estrategias. ¿Les cuesta? ¿Les ayuda?

Desempeño académico. ¿Han mejorado su comprensión y participación? ¿O al contrario, se sienten más confundidos?

Estrategias pedagógicas personalizadas. Cuáles funcionaron mejor. Cuáles no tanto.

Factores externos. Trabajo, economía, tiempo disponible... Todo eso también influye.

Resultados

Acercamiento de la Población a la Variable

Al inicio del estudio, los participantes mostraban diversas actitudes ante la variable. En general, la mayoría tenía poco conocimiento sobre el tema. Algunos parecían curiosos, otros un poco negados. Había quienes expresaban inseguridad o incluso escepticismo. "No sé si esto realmente funcione para mí", comentó uno de ellos en un cuestionario inicial. Otro dijo: "Nunca lo he intentado, no estoy seguro de cómo hacerlo".

En las primeras sesiones, la participación fue baja. Se notaba que no se sentían del todo cómodos. Se limitaban a observar, con pocas intervenciones. Tal vez por temor a equivocarse, o simplemente porque no entendían bien la importancia de la variable. Había cierta resistencia, aunque también algunos mostraban interés. Poco a poco, algunos empezaron a hacer preguntas y a interactuar más, aunque todavía con dudas.

Experimentación

Con el desarrollo de las actividades prácticas algo cambió. Al principio, la actitud aún era de precaución. Pero, conforme avanzaban las sesiones, se reflejó un cambio en la dinámica del grupo. En los diarios reflexivos, varios participantes mencionaron que, aunque les costó al principio, empezaron a encontrarle sentido a la variable. "Al principio me daba miedo equivocarme, pero luego me di cuenta de que es cuestión de práctica", escribió uno. Otro apuntó: "No estaba seguro si esto realmente iba a ayudarme, pero veo que sí tiene utilidad".

Las observaciones durante las actividades también mostraron variaciones en la interacción. Al inicio, pocos hablaban o tomaban la iniciativa. Pero hacia la mitad del proceso, la participación aumentó. Más preguntas, más interacción, más confianza. Hubo momentos en que

incluso se ayudaban entre ellos, algo que antes no ocurría. Se veía más fluidez en el uso de la variable, menos miedo a equivocarse.

Identificación de Variaciones

Al comparar la fase inicial con la final, los cambios fueron evidentes. En un principio, la inseguridad y el desconocimiento marcaban la actitud de los participantes. Pero al final, la mayoría mostraba mayor confianza. Ya no era solo seguir instrucciones, sino aplicar lo aprendido con autonomía. "Ahora me atrevo a intentarlo sin miedo a fallar", comentó uno en su última reflexión. Otro escribió: "Pensé que sería difícil, pero con práctica, lo entendí mejor".

Los datos recogidos revelaban una evolución clara en la percepción de la variable. Al final del estudio, se observó más disposición y compromiso. Las sesiones prácticas mostraban mayor interacción, menos dudas, más fluidez. Incluso en las entrevistas finales, muchos mencionaron que seguirían usando la estrategia. No solo porque la entendieron mejor, sino porque la encontraron útil. "Nunca pensé que llegaría a gustarme, pero ahora creo que sí vale la pena", dijo uno de los participantes. En conclusión, el proceso permitió ver que la exposición gradual y la experimentación práctica influyeron en el cambio de actitud. No fue inmediato, ni igual para todos. Pero, en general, la evolución fue positiva. La mayoría pasó de la incertidumbre inicial a un manejo más seguro de la variable. Un cambio que, aunque tomó tiempo, al final fue significativo.

Análisis y Discusión

Los resultados obtenidos en este proceso muestran una transformación importante en los estudiantes de la Universidad Unimeta. No solo en su actitud, sino también en la forma en que se relacionaron con las estrategias pedagógicas personalizadas. Al inicio del estudio, muchos no sabían muy bien de qué se trataba, algunos incluso dudaban. “No sé si esto realmente funcione para mí”, dijo uno. Es decir, había distancia. Desconfianza también. Pero esa percepción fue cambiando.

Este cambio se conecta directamente con el objetivo general de la investigación, que buscaba justamente eso: mejorar la adaptación y el desempeño académico a través de una metodología más flexible. Y, bueno, los datos lo confirman. Pero no fue algo inmediato, hubo resistencia al principio, bastante, de hecho. Las primeras sesiones fueron silenciosas, con poca participación. Los estudiantes estaban presentes, sí, pero aún no se sentían cómodos. No sabían cómo usar lo que se les proponía.

Durante la fase de experimentación, todo empezó a moverse. Poco a poco, las actividades prácticas abrieron un espacio distinto, un lugar seguro, si se quiere. Ahí empezaron a aparecer pequeñas señales: más preguntas, más interacción. Comentarios como: “Pensé que sería difícil, pero con práctica, lo entendí mejor”. Esa práctica, ese ensayo y error, fue clave. Porque en el fondo, eso es lo que buscaba la variable: que los estudiantes aprendieran a aprender por sí mismos. Y eso se notó. En sus reflexiones, en cómo se expresaban, en cómo actuaban en clase.

Estos cambios se entienden muy bien si los miramos desde las teorías que guiaron el estudio. Por ejemplo, la idea de Vygotsky sobre el docente como mediador. Aquí se vio clarito. El rol del profesor ya no era solo transmitir contenido, sino acompañar el proceso, adaptar lo necesario, guiar sin imponer. También se nota la influencia del aprendizaje significativo de

Ausubel. Porque, al final, muchos estudiantes lograron conectar estas nuevas estrategias con sus experiencias previas. Como si algo hiciera “clic”.

Y no es solo una percepción. En los diarios reflexivos, en las entrevistas, en los cuestionarios... aparecen frases como: “Antes me daba miedo equivocarme. Ahora no tanto”. O también: “Nunca pensé que me fuera a gustar, pero terminé encontrándole el gusto”. Son frases simples, sí, pero potentes. Dicen mucho del cambio ontológico. No es solo que aprendieron más o sacaron mejores notas. Es que algo cambió en cómo se ven a sí mismos como aprendices. Más autónomos. Más seguros.

Si comparamos estos hallazgos con estudios anteriores, hay coincidencias importantes. Tomlinson, por ejemplo, ya hablaba de cómo la enseñanza diferenciada mejora la experiencia de aprendizaje. Y Tinto también insistía en la importancia del acompañamiento para evitar la deserción. En ese sentido, nuestros resultados van en la misma línea. Lo que tal vez diferencia este estudio es que aquí el cambio fue más lento. Más progresivo. No todos avanzaron igual. Algunos tardaron más. Eso también hay que decirlo.

Claro, hubo limitaciones. El tiempo fue una de ellas. La intervención no duró tanto como habría sido ideal. Además, el grupo de estudiantes no era muy grande, lo que limita las generalizaciones. Y también está el contexto: muchos estudiantes trabajan, tienen responsabilidades familiares, dificultades económicas... todo eso afecta. No podemos ignorarlo. A veces, esas barreras externas dificultaron el seguimiento, la participación constante, incluso el acceso a las herramientas.

Aun así, los hallazgos tienen valor práctico. Muestran que sí es posible hacer cambios reales en la forma de enseñar y aprender. Que, si se personalizan las estrategias, si se adapta la enseñanza a las realidades del estudiante, los resultados llegan. Tal vez no rápido. Tal vez no de

forma pareja. Pero llegan. En instituciones como la Unimeta, con una población tan diversa, este tipo de enfoques no solo son útiles: son necesarios.

En resumen, esta experiencia mostró que la exposición gradual y el acompañamiento hicieron la diferencia. Transformaron dudas en confianza. Y abrieron posibilidades. Para futuras investigaciones, sería interesante seguir explorando esta línea. Ampliar la muestra. Profundizar en el impacto emocional del acompañamiento docente. O incluso, mirar cómo estas estrategias funcionan a largo plazo. Hay mucho por explorar. Y eso, en sí mismo, ya es un buen hallazgo.

Conclusiones y Recomendaciones

En general, los hallazgos muestran algo claro: las estrategias pedagógicas personalizadas sí hicieron una diferencia. Al comienzo, los estudiantes no sabían muy bien de qué se trataba. Había dudas, incluso desinterés. Pero con el paso del tiempo y claro con práctica, empezaron a cambiar. Participaban más, preguntaban más, y sobre todo, se sentían más seguros. Así que, sí. Los objetivos planteados se cumplieron, aunque no de forma inmediata. Hubo un proceso, con avances pequeños pero constantes. Y eso responde, en buena medida, a la pregunta de investigación. A fin de cuentas, no era solo aplicar una técnica, sino ver si realmente funcionaba en este contexto.

Ahora bien, más allá de lo académico, hubo un cambio más profundo. Más personal. Esta investigación también tocó lo ontológico. Osea, en cómo los estudiantes se perciben a sí mismos. Al inicio, muchos se veían como personas que simplemente reciben información. Pero al final, algo cambió. Empezaron a verse como agentes de su propio aprendizaje. Más autónomos. Más capaces. No todos, claro, pero una buena parte sí. Se dieron cuenta de que podían. Y eso, en sí mismo, ya es un avance grande. Porque no se trata solo de aprender contenidos. Se trata de creer que uno puede aprender.

La variable estudiada las estrategias pedagógicas personalizadas tuvo un impacto importante en la población. Y fue evidente, Al principio, como se dijo, había resistencia. Silencio en clase, pocas intervenciones. Pero luego en si poco a poco, fue surgiendo otra actitud algo más activa. Más confiada. Algunos estudiantes incluso dijeron que seguirían usando las estrategias por su cuenta. Lo cual, sinceramente, no se esperaba tan pronto. Claro que no todo fue perfecto. Hubo obstáculos: falta de tiempo, dificultades técnicas, y otras cosas. Pero, aun así, el balance general fue positivo.

En cuanto a la contribución al campo... pues, es modesta pero significativa. Este estudio se suma a otras investigaciones que ya hablan del valor de la enseñanza diferenciada. Pero aquí se mostró cómo funciona en un contexto muy particular: estudiantes con cargas laborales, problemas económicos, poco tiempo. Y funcionó. Además, la metodología es esa mezcla de entrevistas, diarios, observación que permitió ver los cambios con más profundidad. Y eso es valioso. Hay algo real, algo que se puede seguir explorando. Tal vez no sea un modelo perfecto, pero sí es un camino.

Desde lo práctico, se recomienda que la Universidad Unimeta empiece a aplicar estas estrategias de manera más constante. No como una excepción, sino como parte del día a día. Y no se trata de cambiar todo de la noche a la mañana. Se puede empezar por capacitar a los docentes, darles tiempo y herramientas para adaptar sus clases. También sería útil crear espacios donde los estudiantes puedan reflexionar sobre su propio aprendizaje. Algo así como círculos de diálogo, o tutorías personalizadas. Pequeños cambios que suman.

Para futuras investigaciones, hay varias ideas que quedaron en el aire. Sería interesante probar con más estudiantes, durante más tiempo. Ver si estos cambios se mantienen a largo plazo. También se podría explorar el impacto emocional de estas estrategias. Porque sí, el aprendizaje tiene que ver con emociones, con cómo uno se siente en el aula. Ah, y otra cosa: usar herramientas digitales específicas, ver cómo influyen. Todo eso podría dar una visión más completa del fenómeno. Así que, sí, todavía hay mucho por investigar, esto es emocionante.

Referencias Bibliográficas

Corporación Universitaria del Meta. (s.f.). Inicio. Recuperado el 12 de febrero de 2025, de <https://unimeta.edu.co>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Corporación Universitaria del Meta. (s.f.). Investigaciones Unimeta. <https://www.unimeta.edu.co/index.php/investigaciones-unimeta-villavicencio>

Corporación Universitaria del Meta. (s.f.). Noticias de investigación. <https://unimeta.edu.co/index.php/component/k2/itemlist/category/208-investigacion>

Wikipedia. (2023). Corporación Universitaria del Meta. https://es.wikipedia.org/wiki/Corporaci%C3%B3n_Universitaria_del_Meta

Apéndices

Apéndice A

Muestras de investigación

https://unadvirtualedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/wapenaca_unadvirtual_edu_co/Etq2J4ibsp9JkaaAngqZRP8BmW5B309M76wfmkoNS-V-jQ?e=Jf41WU