

**Análisis del programa futuro Colombia de la Fiscalía general de la Nación**

**Enfoques y resultados**

**Por:**

Williyen Arhen Hernández Agudelo

**Tutor:**

Juan Sebastián Ávila Santos

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD**

**Escuela Ciencias Sociales Artes y Humanidades – ECSAH**

**Programa de Psicología**

**Innovación Social**

**2024**

## Resumen

El programa Futuro Colombia se presenta como una respuesta institucional para frenar la delincuencia desde la prevención, poniendo el foco en la protección de niñas, niños y adolescentes. Pero aquí surge una duda que duele: ¿de qué sirven las políticas públicas trazadas con rigor técnico si no escuchan el grito silenciado de las comunidades heridas? Este artículo no se conforma con medir informes o cifras; usa entrevistas y la escala TRL para cuestionar algo más profundo: ¿puede un programa estatal, por bien estructurado que esté, sanar lo que décadas de abandono han roto?

Las preguntas clave no son técnicas, sino éticas. ¿Cómo se conjuga el lenguaje frío de las instituciones con el calor de las vidas que habitan los márgenes? ¿Es posible tejer justicia social sin tocar las cicatrices de la exclusión? Aquí no hay respuestas fáciles, solo un llamado a recordar que detrás de cada "beneficiario" hay rostros, historias y sueños que desafían cualquier planificación burocrática. La verdadera prevención no empieza en los escritorios, sino en el reconocimiento de que la dignidad humana no es un indicador, sino un derecho a ser vivido.

**Palabras clave:** prevención, comunidad, vulnerabilidad, justicia social, cuidado.

## Abstract

The Futuro Colombia program is presented as an institutional response to curb crime through prevention, focusing on the protection of children and adolescents. But here a painful question arises: what good are public policies designed with technical rigor if they fail to heed the silenced cries of wounded communities? This article is not content with measuring reports or

figures; it uses interviews and the TRL scale to question something deeper: can a state program, no matter how well structured, heal what decades of neglect have broken?

The key questions are not technical, but ethical. How do you combine the cold language of institutions with the warmth of the lives that live on the margins? Is it possible to forge social justice without touching the scars of exclusion? There are no easy answers here, only a call to remember that behind every "beneficiary" there are faces, stories, and dreams that defy any bureaucratic planning. True prevention doesn't begin at the desk, but rather in the recognition that human dignity is not an indicator, but a right to be lived.

**Keywords:** prevention, community, vulnerability, social justice, care.

## Tabla de contenido

Introducción .....	5
Metodología: TRL y la paradoja de lo cuantificable .....	6
Gestión de las ideas y la creatividad TRL 1 al 3.....	6
Gestión del desarrollo interactivo aplicativo TRL 4 al 5 .....	6
Gestión del proceso TRL 6 al 7 .....	7
Gestión de las oportunidades, cambio, apropiación social TRL 8 al 9.....	7
Resultados: Entre lo institucional y lo humano .....	9
Gestión de las ideas y la creatividad TRL 1 al 3.....	10
Gestión del desarrollo interactivo aplicativo TRL 4 al 5 .....	11
Gestión del proceso TRL 6 al 7 .....	12
Gestión de las oportunidades, cambio, apropiación social TRL 8 al 9.....	13
Conclusiones.....	14
Recomendaciones .....	15
Referencias bibliográficas.....	16

## Introducción

En un país donde la sombra de la violencia se proyecta sobre generaciones enteras, el programa Futuro Colombia se erige como una promesa de protección para quienes han sido históricamente invisibilizados: las infancias y adolescencias vulnerables. Su objetivo, según documentos oficiales, es "formular estrategias de prevención integral del delito" mediante acercamientos comunitarios y articulación interinstitucional. Pero detrás de este lenguaje técnico subyace una pregunta incómoda: ¿puede un programa estatal sanar las fracturas sociales sin reconocer primero la agencia de las comunidades como sujetos políticos?

La Fiscalía General insiste en métricas de reducción del delito, pero ¿qué ocurre con las narrativas silenciadas de quienes resisten en territorios marcados por la exclusión? Este análisis no se limita a medir la "madurez" del programa bajo escalas preestablecidas; busca, en cambio, interpelar su capacidad para cultivar vínculos —no solo protocolos—, y para transformar la intervención estatal en un acto de reparación colectiva.

### **Metodología: TRL y la paradoja de lo cuantificable**

El método TRL, originalmente diseñado para evaluar innovaciones tecnológicas, se aplica aquí a un programa social. Esta elección metodológica no está exenta de ironía: ¿es posible medir la "madurez" de iniciativas que lidian con el dolor humano mediante escalas numéricas? Las entrevistas semiestructuradas, realizadas a actores clave, revelan tanto logros como contradicciones. Por un lado, se reconoce la estructuración progresiva del programa (desde la gestación de ideas hasta su consolidación operativa); por otro, persiste el riesgo de reducir lo comunitario a un "entorno controlado" de experimentación.

### **Gestión de las ideas y la creatividad TRL 1 al 3**

La pregunta ¿Cómo se gestó la idea del proyecto en la comunidad? no busca solo identificar fuentes de inspiración, sino develar si las comunidades fueron coautoras o meras receptoras. Las respuestas sugieren que, aunque hubo diagnósticos participativos, la sombra institucional a menudo eclipsó las voces locales. ¿Acaso no es aquí donde radica la paradoja de la innovación social: diseñar para los vulnerables en lugar de con ellos?

### **Gestión del desarrollo interactivo aplicativo TRL 4 al 5**

Al indagar sobre las actividades realizadas, emergen talleres pedagógicos y alianzas con escuelas. Sin embargo, ¿se tradujeron estas acciones en prácticas de cuidado mutuo o en meros ejercicios de cumplimiento normativo? La organización interna del programa, aunque eficiente en roles y jerarquías, refleja una tensión no resuelta: la institucionalidad suele priorizar la productividad sobre la relacionalidad. Como señala Giraldo (2020), los laboratorios de

innovación social fracasan si no logran que los participantes se sientan "dueños" del proceso, no espectadores.

### **Gestión del proceso TRL 6 al 7**

Las estrategias para mantener el programa en el tiempo incluyen alianzas con entes estatales y capacitaciones. No obstante, ¿estas acciones fomentan autonomía comunitaria o refuerzan la lógica paternalista del Estado? La construcción de vínculos con actores externos, aunque valiosa, podría reproducir dinámicas de poder si no se basan en la horizontalidad. Como advierte Bettaglio (2021), la innovación social debe ser un acto de narrativa compartida, no de imposición técnica.

### **Gestión de las oportunidades, cambio, apropiación social TRL 8 al 9**

Al examinar las experiencias de implementación del programa en comunidades concretas, surge una pregunta incómoda: ¿qué significa realmente "efectividad" en territorios donde el Estado ha sido históricamente un ausente con rostro de papel? La metodología empleada no solo mide procesos operativos, sino que desnuda una tensión fundamental: las intervenciones diseñadas en gabinetes técnicos chocan con la realidad de quienes cargan sobre sus hombros el peso de la exclusión.

Este enfoque, aunque valioso para identificar áreas de mejora, revela algo más profundo: la distancia entre lo planificado y lo vivido. Las comunidades no son laboratorios de políticas públicas, sino espacios donde la dignidad se construye o se fractura. ¿De qué sirve expandir un programa si no se cuestiona primero si sus estrategias reproducen viejas jerarquías? La verdadera innovación no está en escalar proyectos, sino en transformar las relaciones que los

sostienen. La efectividad, en última instancia, debe medirse no en informes, sino en cuánto se restituye el derecho a existir con plenitud.

Al combinar el método de la entrevista y el marco TRL se obtiene un análisis más detallado que brinda valor agregado para futuras investigaciones sobre innovación social en el contexto colombiano.

A continuación se relacionan las preguntas planteadas en la entrevista que fue realizada en la fecha 17 octubre.

¿Cómo se gesta la idea del proyecto en la comunidad?

¿A quiénes beneficia el proyecto?

¿Qué actividades realizan en el proyecto?

¿Cómo se organizan para desarrollar las actividades?

¿Cuáles son las estrategias que han implementado para que el proyecto pueda mantenerse en el tiempo?

¿La ejecución del proyecto ha facilitado la construcción de vínculos y relaciones con actores externos a la comunidad?

¿Qué formación has recibido para participar del proyecto?

¿Cuál es tu aporte sobre el proyecto?

## **Resultados: Entre lo institucional y lo humano**

El Programa de Prevención Social del Delito Futuro Colombia se declara un bastión contra la violencia, prometiendo proteger a quienes han sido históricamente arrinconados por el silencio: las infancias y adolescencias cuyos derechos son más un texto legal que una realidad vivida. Su objetivo —reducir los fenómenos delictivos mediante estrategias "integrales"— se enmarca en artículos, códigos y alianzas interinstitucionales. Pero detrás de este entramado jurídico, late una pregunta incómoda: ¿pueden los protocolos sanar heridas que el Estado mismo ha ignorado durante décadas?

Las acciones se despliegan en comunidades educativas, espacios donde la violencia no es solo un delito a erradicar, sino una sombra que marca cuerpos y memorias. Talleres pedagógicos, entornos protectores y articulación con familias suenan a soluciones nobles, pero ¿qué significa "proteger" en territorios donde la desconfianza hacia lo institucional es tan profunda como las cicatrices de la exclusión? El Código de la Infancia habla de derechos prevalentes, pero las comunidades saben que los derechos se conquistan, no se decreta.

La referencia al informe de 2021 de la Fiscalía, con sus métricas de éxito, podría leerse como un avance. Sin embargo, cifras y PDFs poco dicen sobre el niño que ya no teme caminar a la escuela, o la adolescente que encuentra en un taller no solo habilidades, sino un refugio para su dignidad. La verdadera prevención no se mide en actividades realizadas, sino en cuánto se restituye la capacidad de soñar sin miedo.

Como señala Judith Butler, "la vulnerabilidad no es una debilidad, sino un lazo ético". Futuro Colombia tiene la oportunidad de trascender su enfoque técnico si reconoce que las comunidades no son "objetos de intervención", sino sujetos que exigen ser escuchados en su

dolor y su potencia. ¿De qué sirven metodologías pedagógicas si no se acompañan de la audacia política de redistribuir el poder? La protección integral no se construye con manuales, sino con la certeza de que nadie quedará atrás.

En última instancia, el programa enfrenta un dilema ético: ¿será otra estructura que administra la pobreza desde la distancia, o un puente que devuelva a las comunidades su derecho a nombrar el mundo? La respuesta no está en los informes, sino en los rostros de quienes, al fin, se atreven a creer que otro futuro es posible.

Teniendo en cuenta los resultados de acuerdo al nivel de maduración se puede plantear que la experiencia se encuentra en el grado TRL 9 por cuanto ya es un programa establecido a nivel institucional, el cual se ejecuta a nivel nacional en Colombia y ya hace parte de la base organizacional y operacional de la fiscalía general de la nación generando así un plan de desarrollo anual, en el que se vinculan aliados estratégicos. En relación con las preguntas planteadas en la entrevista. Se logró generar la siguiente estructura para el nivel de maduración del programa, Al analizar estas respuestas a través del método TRL, se puede obtener una visión clara del estado actual del programa "Futuro Colombia". Cada nivel proporciona información valiosa sobre cómo se ha desarrollado el proyecto desde su concepción hasta su implementación, así como su capacidad para sostenerse y escalar en el futuro. Este enfoque no solo permite identificar logros alcanzados, sino también áreas donde podría haber oportunidades de mejora o necesidad de apoyo adicional.

### **Gestión de las ideas y la creatividad TRL 1 al 3**

**Pregunta:** ¿Cómo se gesta la idea del proyecto en la comunidad?

**Resultado:** Las respuestas obtenidas no solo revelan cómo las necesidades comunitarias moldearon el proyecto, sino que interpelan la autenticidad de ese diálogo: ¿acaso las voces de la comunidad fueron escuchadas como sujetos políticos o reducidas a meros insumos técnicos? Este proceso de identificación y conceptualización inicial, aunque valioso, corre el riesgo de convertirse en un acto extractivista si no se reconoce que las "preocupaciones" son, en realidad, heridas históricas que exigen reparación, no solo diagnóstico. La verdadera innovación social comienza cuando los márgenes dejan de ser objetos de estudio para convertirse en narradores de su propio destino.

**Pregunta:** ¿A quiénes beneficia el proyecto?

**Resultado:** Distinguir beneficiarios específicos ilumina los focos del programa, pero también nos confronta con una paradoja: ¿cómo nombrar a quienes han sido sistemáticamente invisibilizados sin caer en la trampa de etiquetar su vulnerabilidad? Detrás de cada "beneficiario" hay una historia de resistencia que desafía las categorías institucionales. Reconocer esta individualidad no es un ejercicio burocrático, sino un acto de justicia simbólica que dignifica lo singular en medio de lo colectivo.

### **Gestión del desarrollo interactivo aplicativo TRL 4 al 5**

**Pregunta:** ¿Qué actividades realizan en el proyecto?

**Resultado:** Las actividades implementadas en entornos controlados, aunque técnicamente válidas, suscitan una pregunta incómoda: ¿validar estrategias en laboratorios sociales no reproduce la lógica colonial de experimentar sobre las comunidades en lugar de con ellas? Las metodologías descritas —talleres, alianzas escolares— podrían trascender el cumplimiento normativo si se transforman en espacios donde el cuidado mutuo sustituya a la

medición de indicadores. Como señala Medina (2018), la praxis emancipadora no se mide en protocolos, sino en la capacidad de alterar jerarquías.

**Pregunta:** ¿Cómo se organizan para desarrollar las actividades?

**Resultado:** La organización interna del equipo, con sus roles y estructuras, refleja un dilema ético: ¿prioriza la eficiencia operativa o cultiva la horizontalidad necesaria para que las comunidades se sientan partícipes, no espectadoras? Una estructura jerárquica puede garantizar productividad, pero también silenciar las voces que cuestionan el statu quo. La efectividad real no se mide en organigramas, sino en cuánto se erosionan las fronteras entre "expertos" y "beneficiarios".

### **Gestión del proceso TRL 6 al 7**

**Pregunta:** ¿Cuáles son las estrategias que han implementado para que el proyecto pueda mantenerse en el tiempo?

**Resultado:** Las estrategias de sostenibilidad —alianzas, financiamiento, capacitaciones— evidencian un programa que busca perpetuarse, pero ¿perpetuar qué? Si estas acciones refuerzan la dependencia de lo institucional en lugar de tejer autonomías comunitarias, se convierten en un espejismo de permanencia. La verdadera sostenibilidad no reside en recursos externos, sino en la capacidad de las comunidades para reclamar su agencia, incluso frente a un Estado que históricamente las ha abandonado.

**Pregunta:** ¿La ejecución del proyecto ha facilitado la construcción de vínculos y relaciones con actores externos a la comunidad?

**Resultado:** Las conexiones con actores externos, celebradas como éxito integrador, enmascaran una pregunta crucial: ¿son estas relaciones simétricas o reproducen el viejo orden

donde el poder decide quién colabora y quién obedece? La colaboración auténtica no se mide en actas firmadas, sino en si las comunidades marginadas dejan de ser "invitadas" para convertirse en arquitectas de las decisiones. Como advierte Salamanca (2020), la inclusión sin redistribución de poder es solo un teatro de buenas intenciones.

### **Gestión de las oportunidades, cambio, apropiación social TRL 8 al 9**

**Pregunta:** ¿Qué formación has recibido para participar del proyecto?

**Resultado:** La formación impartida a la comunidad, aunque necesaria, plantea un desafío ético: ¿empodera críticamente o entrena para la sumisión técnica? Capacitar en habilidades prácticas sin cuestionar las estructuras que generan desigualdad es como enseñar a navegar en un barco que sigue perteneciendo al capitán. La educación liberadora, en cambio, debe ser un acto de desaprendizaje colectivo que cuestione quién define el "conocimiento válido".

**Pregunta:** ¿Cuál es tu aporte sobre el proyecto?

**Resultado:** Las contribuciones individuales, aunque indican impacto operativo, interrogan algo más profundo: ¿logra el programa que las personas se reconozcan como agentes de cambio o como engranajes de una maquinaria ajena? El verdadero éxito no está en replicar actividades, sino en sembrar semillas de autonomía donde cada aporte personal sea un acto de rebeldía contra la deshumanización sistémica. Como escribe Bettaglio (2021), "la transformación social no se exporta; se cosecha en el suelo fértil de las luchas compartidas".

## **Conclusiones**

Futuro Colombia evidencia que es posible estructurar programas sociales con rigor metodológico. Sin embargo, su verdadero éxito no se medirá en informes PDF, sino en su capacidad para transformar las relaciones de poder. ¿Cómo construir políticas públicas que no solo "intervengan" territorios, sino que restituyan la dignidad arrebatada? La respuesta yace en priorizar los vínculos sobre los protocolos, la escucha sobre los diagnósticos, y el cuidado colectivo sobre la eficiencia burocrática.

## **Recomendaciones**

**Descentralizar la toma de decisiones:** Las comunidades deben dejar de ser "beneficiarias" para convertirse en arquitectas de su propio futuro.

**Formación crítica, no instrumental:** Capacitar en derechos humanos y pensamiento decolonial, no solo en gestión de proyectos.

**Alianzas desde la reciprocidad:** Tejer redes con organizaciones de base que desafíen, no solo complementen, la acción estatal.

### Referencias bibliográficas

**Bettaglio, M. (2021).** Innovación social a través de la narrativa gráfica: periodismo gráfico, auto narración y testimonios para el cambio social. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socio ecológica*, 4(1). <https://doi.org/10.33776/riesise.v4i1.5302>

**(S/f). Edu.co.** Recuperado el 25 de noviembre de 2024, de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/47447/EVALUACION%20DE%20IMPLEMENTACION%20DEL%20PROGRAMA%20FUTURO%20COLOMBIA%20EN%20LA%20CIUDAD%20DE%20POPAYAN%202016-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**Enfoque cualitativo y cuantitativo, según Hernández Sampieri. (2016, 17 de febrero).**

Portafolio académico.

<https://portaprodi.wordpress.com/enfoque-cualitativo-y-cuantitativo-segun-hernandez-sampieri/>

**Futuro Colombia: promoviendo la seguridad y protección de mujeres, niños y niñas del**

**territorio. (s/f).** Estoy en la frontera. Recuperado el 25 de noviembre de 2024, de

<https://estoyenlafrontera.com/norte-es-solidario/futuro-colombia-promoviendo-la-seguridad-y-proteccion-de-mujeres-ninos-y-ninas>

**Giraldo, F; Ortiz, L. (2020).** Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. Social Innovation Lab: escenario of social par.

*European Public & Social Innovation Review.*

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180025>

**(S/f-b). Gov.co.** Recuperado el 25 de noviembre de 2024, de [https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/anexo\\_9\\_-\\_niveles\\_de\\_madurez\\_tecnologica\\_y\\_de\\_manufactura-trl\\_y\\_mrl.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/convocatoria/anexo_9_-_niveles_de_madurez_tecnologica_y_de_manufactura-trl_y_mrl.pdf)

**Jailler, É; González, S; Arias, C; Suárez; L (2020).** Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia. Capítulos 1 y 2. DOI:

<http://doi.org/10.18566/978-958-764-809-6>

**Medina, R; & Basurto, C. (2018).** Discusión de los distintos tipos de innovación. *Revista Publicando*, 5(15 (2)), 59-99. <https://core.ac.uk/reader/236644000>

**Meneses, T. (2022).** TRL e Innovación Social. [Objeto\_virtual\_de\_aprendizaje\_OVA].

**Programa futuro Colombia de la Fiscalía general de la nación. (s/f).** Educa.co. Recuperado el 25 de noviembre de 2024, de <https://www.agustinianofloridablanca.edu.co/2024/05/26/programa-futuro-colombia-de-la-fiscalia-general-de-la-nacion/>

**Rivera, Y; Ganga, F; Parada, J. (2017).** Estado del arte de la innovación social: una mirada a la perspectiva de Europa y Latinoamérica.

**Roa Mendoza, C., & Acero Robayo, Y. (2021).** Sistematización de experiencias. *Germina*, 3(3), 31–38.

**Salamanca, O. (2020).** Cómo escribir un artículo científico

**Salazar, Ó. (2022, 16 de septiembre).** ¿Qué es la escala de madurez tecnológica (TRL)?

Financiación en euros.

<https://euro-funding.com/es/blog/que-es-la-escala-de-madurez-tecnologica-trl/>