

**Caracterización de procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe,
del municipio de Villahermosa, entendido como estrategias de microfinanzas**

Oscar Mahecha Henao

Asesor

Yesid Alexander Garces Pulido

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios

Administración de Empresas

2023

Agradecimientos

Agradezco a Dios en primer lugar por permitirme crecer profesionalmente dándome la sabiduría y fortaleza para superar las diversas dificultades y alcanzar con éxito esta nueva meta.

A mis padres esposa e hijas por su constante apoyo en mi proyecto de formación académica y mantenerme siempre motivado pese a las dificultades para no desfallecer en esta empresa de ser profesional.

A todos los docentes que me ofrecieron su conocimiento y supieron orientar de manera honesta y generosa hacia el camino de la formación con excelencia, también a mi grupo de semillero de investigación Administración del Trabajo y Morfologías del Territorio (ADTRAMORTE), A estudiantes, colegas y amigos que me permitieron crecer con sus aportes y discusiones, en especial a las largas noches de trabajo con el director de tesis Yesid Alexander Garcés y también por los aportes recibidos de parte del profesor Iván Albeiro Quintero quien sin sus sabios conocimientos no hubiese podido llevar a cabo este proyecto.

Por último, a la UNAD quien me brindo todas las condiciones y me acogió con calidez y conocimiento permitente y de calidad para que allí me formara como un profesional integral, con vocación social y crítica.

Resumen

La descripción de los procesos que caracterizan las microfinanzas como estrategia de consolidación de estructuras productivas orientadas a la agroindustrialidad, nos permite entender a través de procesos agenciados en varias partes geográficas de Colombia; de ahí, que esta investigación plantea un análisis sobre los marcos y los constructos teóricos que fundamentan la intervención y la mediación de crédito, como mecanismo tendiente a reestructurar productivamente el sector rural. En este sentido, se ha generado un campo de estudio referido al sector veredal de la Uribe, municipio de Villahermosa, caracterizando el espacio socioproductivo y cruzándolo con las perspectivas de la nueva morfología del microcrédito. El estudio se desarrolló en el Líbano municipio del norte del Tolima, vereda La Uribe, sobre la parte alta de la cuenca del río Lagunilla, caracterizada por la caficultura y el cultivo de variedad de especies de pan coger destinadas al autoconsumo principalmente y en menor medida a la comercialización. Se aplicó una metodología socioecológica basada en la medición de ocho (8) parámetros a través de diversas variables que son identificables, tangibles y cuantificables, conforme a un rango de 0 a 1 donde 0 o cercano a 0 es el desarrollo de los sistemas agropecuarios a través de formas tradicionales de producción campesina y 1 o cercano a 1 representa formas de desarrollo agroindustriales, valores que determinaron los dos modos básicos de apropiación de los ecosistemas, correspondientes a Campesinidad o Agroindustrialidad, dando como resultado un índice de 0,35 que define el territorio como campesino sin mayores desarrollos agroindustriales, indicando la construcción analítica marginal de los procesos mecanización.

Palabras Clave: Monetización, Sistemas productivos, Endeudamiento, Ruralidad.

Abstract

The description of the processes that characterize microfinance as a strategy for the consolidation of productive structures oriented to agro-industriality, allows us to understand through processes in various geographical parts of Colombia; hence, this research proposes an analysis of the frameworks and theoretical constructs that support the intervention and mediation of credit, as a mechanism for the productive restructuring of the rural sector. In this sense, a field of study has been generated referring to the rural sector of the Uribe, municipality of Villahermosa, characterizing the socio-productive space and crossing it with the perspectives of the new morphology of microcredit. The study was carried out in the municipality of Líbano, municipality of northern Tolima, La Uribe, on the upper part of the Lagunilla river basin, characterized by coffee growing and the cultivation of a variety of bread crops mainly for self-consumption and, to a lesser extent, for commercialization. A socioecological methodology was applied based on the measurement of eight (8) parameters through various identifiable, tangible and quantifiable variables, according to a range of 0 to 1 where 0 or close to 0 is the development of agricultural systems through traditional forms of peasant production and 1 or close to 1 represents agroindustrial development, values that determined the two basic modes of appropriation of the ecosystems, corresponding to Campesinity or Agroindustriality, resulting in an index of 0.35 that defines the territory as peasant without major agroindustrial developments, indicating the marginal analytical construction of the mechanization processes.

Keywords: Monetization, Productive systems, Indebtedness, Rurality, Rurality.

Tabla de contenido

Introducción	9
Planteamiento del problema.....	11
Justificación	14
Objetivos	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos	17
Marco Teórico.....	18
Una mirada a la Nueva Ruralidad.	18
<i>Perspectivas de Ruralidad.</i>	22
Los Sistemas Productivos en la Nueva Ruralidad.....	24
Perspectiva de las Microfinanzas: Aportes y Aspectos Problémicos en sistemas P.....	27
Perspectiva de acumulación por desposesión en procesos de las microfinanzas R	30
Bases teóricas y generalidades	32
Generalidades de la vereda La Uribe.....	32

Antecedentes de estudios	34
Marco metodológico	42
Tipo de estudio.....	42
Nivel de la investigación.....	44
Unidad de trabajo y unidad de análisis	45
Recolección y análisis de datos.....	45
Análisis de resultados	48
Conclusiones	666
Recomendaciones	69
Referencias Bibliográficas	71
Apéndice	77

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Instrumento de entrevista</i>	46
Tabla 2 <i>Rango de tamaño para propiedad privada en Colomibal</i>	51
Tabla 3 <i>Distribución del uso de recursos propios, mixtos y crediticios por cantidad de UPR</i>	56
Tabla 4 <i>Unidades de paisaje veredal la Uribe</i>	57
Tabla 5 <i>Ponderado de la calidad biológica por unidad de paisaje</i>	58
Tabla 6 <i>Resultados obtenidos por cada parámetro</i>	61

Lista de Apéndices

Apéndice <i>Encuesta multisistémica y socioecológica</i>	77
---	----

Introducción

El proyecto de investigación titulado "Caracterización de procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe, del municipio de Villahermosa, entendido como estrategias de microfinanzas" se enfoca en analizar los marcos y los constructos teóricos que fundamentan la intervención y la mediación de crédito como mecanismo para reestructurar productivamente el sector rural. En particular, se busca entender cómo los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa están afectando las capacidades de desarrollo local de las comunidades rurales para lograr un desarrollo local autosustentable desde una perspectiva crítica y reflexiva de la sociología rural.

La investigación se enmarca en un contexto de transformaciones profundas de la sociedad contemporánea, marcada por la crisis del sistema capitalista que desfigura el cuerpo social en la necesidad de mantener la subordinación estructural jerárquica del trabajo al capital. En este sentido, se reconoce la importancia de abordar la dimensión financiera como mecanismo tecnificador del discurso del desarrollo y como estrategia para potenciar y reencauzar la función de los niveles de inversión y reproducción de capital.

Sin embargo, la implementación de estrategias de microfinanzas puede presentar características negativas que perpetúan la dependencia de las comunidades rurales del sistema capitalista y limitan su capacidad para lograr la autosuficiencia económica y el desarrollo sostenible. Por lo tanto, es necesario comprender críticamente cómo se han

desarrollado los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe y cómo están afectando la capacidad de las comunidades rurales para lograr un desarrollo local autosustentable.

Planteamiento del problema

Desde la perspectiva de la sociología rural, las estrategias de microfinanzas no son necesariamente una solución adecuada para el desarrollo local autosustentable en áreas rurales, ya que pueden presentar características negativas que perpetúan la dependencia de las comunidades rurales del sistema capitalista, limitando su capacidad para lograr la autosuficiencia económica y el desarrollo sostenible. Un problema que puede surgir es que las estrategias de microfinanzas pueden promover una economía basada en la obtención de ganancias, lo que puede llevar a una concentración del capital y una mayor desigualdad en la distribución de la riqueza. En el contexto de la vereda La Uribe, esto puede significar que las estrategias de monetización financiera, aunque generen ingresos, no están contribuyendo a la construcción de una economía local sostenible y equitativa, sino más bien a la consolidación de una economía capitalista globalizada.

Otro problema que puede presentarse con las estrategias de microfinanzas es la creación de un círculo vicioso de endeudamiento. Si las personas y las empresas rurales no tienen acceso a otras formas de financiamiento, pueden depender cada vez más de los servicios de microfinanzas, lo que puede resultar en altas tasas de interés y pagos de deudas que limitan su capacidad para invertir en otros aspectos importantes para el desarrollo económico y social. Esta situación puede perpetuar la dependencia de las comunidades rurales de los servicios de microfinanzas y limitar su capacidad para desarrollar alternativas más autosuficientes y sostenibles.

Además, las estrategias de microfinanzas a menudo se enfocan en la generación de ingresos individuales, lo que puede limitar la capacidad de las comunidades rurales para trabajar juntas y desarrollar soluciones colectivas para problemas económicos y sociales. Si las personas se enfocan en generar ingresos individuales, pueden descuidar la cooperación y la colaboración, lo que dificulta el desarrollo de soluciones colectivas para problemas comunes como la falta de infraestructura o la falta de acceso a servicios básicos.

Por lo tanto, el problema de investigación que se aborda en este proyecto es la necesidad de comprender cómo las estrategias de microfinanzas, como los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa, están afectando el desarrollo local autosustentable desde una perspectiva crítica y reflexiva de la sociología rural. El municipio de Villahermosa, ubicado en el departamento de Tolima en Colombia, es un ejemplo de una región en la que se han implementado diversas estrategias de microfinanzas que involucran el acceso al financiamiento y la gestión financiera de los emprendimientos rurales. En particular, la vereda La Uribe ha sido objeto de varios procesos de monetización financiera, que involucran la generación de ingresos para las entidades y en muchos casos procesos de agroindustrialización forzosa.

Sin embargo, la falta de información disponible sobre cómo se han desarrollado estos procesos de monetización financiera y su relación con la economía local plantea la necesidad de abordar críticamente la forma en que se han implementado estas estrategias y sus impactos. Es necesario comprender la dinámica económica de la zona y las posibilidades de desarrollo que existen, desde una perspectiva crítica que permita identificar las posibles problemáticas asociadas a la implementación de estrategias de microfinanzas en la región.

En este sentido, la pregunta de investigación que se propone indaga: ¿Cómo se han desarrollado los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa y cómo están afectando las capacidades de desarrollo local de las comunidades rurales para lograr un desarrollo local autosustentable desde una perspectiva crítica y reflexiva de la sociología rural?

Justificación

La realización de un proyecto de investigación en torno al planteamiento de problema mencionado anteriormente, titulado "Caracterización de procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe, del municipio de Villahermosa, entendidos como estrategias de microfinanzas", es necesaria para poder comprender de manera crítica y reflexiva los impactos de las estrategias de microfinanzas en el desarrollo local autosustentable de las comunidades rurales, específicamente en la vereda La Uribe.

La justificación de este proyecto de investigación radica en la necesidad de generar conocimiento y evidencia empírica sobre la forma en que las estrategias de microfinanzas están siendo implementadas en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa, y cómo esto está afectando la economía local y las capacidades de las comunidades rurales para lograr un desarrollo sostenible y autónomo.

A pesar de que las estrategias de microfinanzas son promovidas como una herramienta para el desarrollo económico y social de las comunidades rurales, existen críticas y preocupaciones en relación a la forma en que estas estrategias pueden estar perpetuando la dependencia del sistema capitalista global, limitando la capacidad de las comunidades rurales para desarrollar soluciones colectivas y sostenibles a los problemas económicos y sociales que enfrentan.

Este proyecto de investigación busca generar conocimiento y evidencia empírica que permita comprender críticamente cómo las estrategias de microfinanzas están siendo

implementadas en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa, y cómo esto está afectando las capacidades de las comunidades rurales para lograr un desarrollo sostenible y autónomo. Se espera que los resultados de esta investigación puedan ser utilizados por las comunidades locales, organizaciones no gubernamentales, el gobierno local y otros actores interesados en la promoción del desarrollo sostenible y la autonomía económica de las comunidades rurales.

Además, este proyecto de investigación también tiene como objetivo contribuir al conocimiento teórico y metodológico en el campo de la sociología rural marxista, permitiendo avanzar en la comprensión de cómo las estructuras económicas y sociales del capitalismo global afectan las dinámicas de desarrollo local en áreas rurales, y cómo las estrategias de microfinanzas pueden ser utilizadas como herramientas de dominación y explotación en lugar de promover el desarrollo sostenible y la autonomía económica de las comunidades.

En conclusión, la realización de este proyecto de investigación es necesaria para poder comprender de manera crítica y reflexiva los impactos de las estrategias de microfinanzas en el desarrollo local autosustentable de las comunidades rurales, específicamente en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa, y para generar conocimiento y evidencia empírica que pueda ser utilizado para promover soluciones más sostenibles y justas en el desarrollo económico y social de las comunidades rurales.

Por último es importante en la medida se encuentra en concordancia con las líneas de Escuela de Ciencias Económicas y Contables (ECACEN), en relación a la línea de

investigación del desarrollo sostenible y competitividad , y, la Sublínea de desarrollo endógeno que se desarrollan en el grupo de investigación CANANGUCHALES , introduciendo como hipótesis de trabajo investigativo discursos, sobre la crisis del estructuralismo latinoamericano y específicamente colombiano en relación a los procesos de modernización rural a través procesos de monetización.

Objetivos

Objetivo General

Analizar críticamente los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa, entendidos como estrategias de microfinanzas, y su impacto en el desarrollo local autosustentable de las comunidades rurales desde una perspectiva de la sociología rural.

Objetivos Específicos

Identificar las características de los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe y analizar cómo estas estrategias están relacionadas con la estructura económica global y las desigualdades estructurales del capitalismo.

Analizar cómo los procesos de monetización financiera están afectando la capacidad de las comunidades rurales para lograr un desarrollo local autosustentable, considerando tanto los aspectos económicos como los sociales y ambientales.

Marco Teórico

La sociología rural marxista considera que el desarrollo rural debe ser entendido en relación con la estructura social y económica del capitalismo global y cómo esta estructura se manifiesta en las comunidades rurales. Desde esta perspectiva, las estrategias de microfinanzas pueden ser vistas como una herramienta utilizada por el sistema capitalista para perpetuar las relaciones de dominación y explotación en las zonas rurales, en lugar de promover el desarrollo sostenible y la autonomía económica de las comunidades.

Por lo tanto, es necesario analizar críticamente cómo los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa están afectando la economía local y la capacidad de las comunidades rurales para lograr un desarrollo local autosustentable desde una perspectiva crítica y reflexiva de la sociología rural marxista. Es importante entender cómo estas estrategias pueden estar perpetuando las desigualdades estructurales del capitalismo global y limitando la capacidad de las comunidades para desarrollar alternativas más sostenibles y justas.

Una Mirada a la Nueva Ruralidad.

El sector rural ha concentrado una multiplicidad de realidades, que para ser comprendidos es necesario modelar un arqueo analítico y genealógico. Este proceder dialógico, se surte de la transdisciplinariedad para cruzar de manera creativa la historia, la antropológica y la sociológica en un ejercicio historizante, que encierra la dinamicidad del movimiento de la ruralidad y también de la urbanidad en los múltiples contextos.

En este sentido, la perspectiva histórica material según explica Carlos Marx, en su obra el capital de 1987 permite rastrear la marcada brecha entre estos dos movimientos que se caracterizan por una dimensión espacio temporal, aspecto que supone comprender el funcionamiento de las leyes sociales socio-productivas del hombre. En este sentido, la ciudad y el campo son entonces dos dimensiones del mundo material humano que se movilizan en la historia, dando orden a la naturaleza material del hombre que se recogen en los sistemas de producción y la cultura a través de contradicción capital – trabajo. Por consiguiente, son tanto los sistemas de producción y la cultura, partes constitutivas de la segunda naturaleza del hombre como del proceso del trabajo; significa entonces que deben ocurrir procesos conducentes como el necesario intercambio comunitario con la naturaleza pueda producir los bienes requeridos, los instrumentos de trabajo, los emprendimientos productivos y el conocimiento, para la satisfacción de las necesidades humanas (Meszaros, I.1995 citado por Antunes 2010).

Dado el esquema comprensivo anterior, y en línea con la configuración de la nueva ruralidad, es necesario situarnos desde una perspectiva histórica que nos permita comprender los factores disruptivos que la han configurado. A este respecto, podemos situar desarrollos históricos claves, que nos permiten entender el mecano dinámico del desarrollo rural y más adelante entrar a conceptualizar en clave de los procesos de financiarización en el siglo XXI.

En este sentido, la descripción de las líneas de desarrollo histórico que configuran las dos formas espacio temporales - campo y ciudad - tuvieron una metamorfosis en los periodos comprendidos entre el siglo IX y XIV, que se caracterizó por un aumento marginal de la producción agrícola, acompañada de una incipiente estructura Tecno-financiera que tuvo su

punto máximo a mediados de 1600. Sin embargo, los niveles de acomodamiento de los nacientes se ubican estratégicamente en la urbe; de tal forma que fue decreciendo en los sectores rurales. Dicho de otra forma, los sectores agrícolas empezaron dar paso a estructuras económicas campesinas cuasi-industrializadas, donde la financiarización rural era casi existente (Chayanov, 1987).

Hasta el siglo XIX y con la llegada del desarrollo de la sociedad industrial, la expansión de las ciudades estaba directamente relacionada con el aumento de la productividad agraria: “Desde un marco de análisis antropológico, histórico y sociológico, la acumulación de excedentes agrícolas y la posibilidad de intercambiarlos, es la condición sine que permitió el nacimiento y desarrollo de los asentamientos humanos llamados ciudades” (Rodríguez y Saborío, 2008; Spielvogel, 2003; Fujita y Thisse, 2002 citado por Gaudin, Y. y Padilla, R. 2023. p:27). Factores que potenciaron en el siglo XX y XXI el aumento demográfico en sectores urbanos remodelando así el paisaje de desarrollo que en gran medida movilizaron la idea del advenimiento de la modernidad bajo el esquema modernizante de la división internacional del trabajo. Esto causo pues, que las economías campesinas estuvieran inscritas en esta división como abastecedoras de primera línea de materia prima.

En América Latina y el Caribe, vivieron procesos históricos similares; el sistema colonial no destruyó totalmente las estructuras de producción, intercambio y planificación territorial prehispánica, sino que las aprovechó con fines económicos los procesos. Se podía observar una segregación territorial con una concentración de las poblaciones europeas en los centros urbanos y una población indígena mantenida en las áreas periféricas y rurales. (Hardoy y otros, 1978; Singer, 1974; Casimir, 1970 citado

por Gaudin, Y, 2019, P;15).

Este primer recorrido nos permite entrever la función de capitalización marginal de economías campesinas y los espacios rurales (Chayanov, 1985), una dinámica del desarrollo de los procesos productivos en el marco de aparición de la ciudad moderna.

Entre los años 1940 y 1970 para América Latina, se profundizó las ideas de la economía clásica que se situaba específicamente bajo un enfoque de centro y periferia, queriendo decir que las economías campesinas estuvieron sujetas a la dependencia económica regional e internacional en los procesos de industrialización. En este sentido, el desarrollo rural era una condición axiomática para apalancar programas de industrialización y crecimiento del sector agrícola, característica esta que desde la visión marxista se justificó como dispositivo de modernización a través de la reserva marginal de la mano de obra para la industria.

A partir ya de la década de 1990, hubo un especial énfasis en las actividades no agrícolas, lo que generó un estado de complejidad en los mecanismos de aumento de la tasa agregada productiva cuya característica central es su disminución y un aumento en los procesos de gentrificación humana.

Estos elementos, que corresponden a las estructuras de desarrollo de los sectores agrarios tienen una particularidad en el concepto de lo rural, que si bien procuran por hacer una aproximación histórica y conceptual del fenómeno marcan entre ellos perspectivas de lo rural de acuerdo a los puntos de enunciación. Así, tenemos conceptualizaciones reduccionistas que hacen alusión al concepto de lo rural bajo características solo de folclore.

A partir de todo el esquema histórico caracterizado anteriormente, hay que entrever que los dos grandes campos geográficos mediante el cual el sistema capitalista se caracterizó, desde su nacimiento hasta la actual globalización desaparecen, con lo cual el binomio campo y ciudad dejan de verse como dos mundos diferenciados, aunque complementarios (de Grammont, 2004). Esto es, a decir de, de Grammont, la relación “campo ciudad” difumina las fronteras que lo diferenciaban y se configura ahora en una trama ampliada de múltiples interconexiones que se confunden y se complejizan. La nueva ruralidad entonces se entiende desde esta trama, que abordada desde una investigación como la que se presenta aquí para develar las transformaciones históricas, así como las nuevas políticas propuestas, empezara a entenderse desde la existencia de una nueva sociología rural latinoamericana (Amtmann y Blanco, 2003).

Perspectivas de Ruralidad.

Las perspectivas estriban desde una visión decolonial a otras que ven el concepto de lo rural como un dispositivo para generar ventajas competitivas y reproducción ampliada de capital.

Entre las visiones decoloniales, que se aproximan con el desarrollo conceptual venido desde los años ochenta y noventa, respectivamente, con el neo- estructuralismo y las estrategias del buen vivir, y el enfoque territorial Pita- Morales (2015). Aquellas visiones que se asientan en una perspectiva tienen unos ritmos diferenciados de las lógicas nacionales internacionales

Contra- hegemónicas (Kay, 2007), respecto a los enfoques del Buen vivir, nos encontramos con una visión que apela a la idea de construcción de futuro tras la búsqueda de

un mundo con mejores condiciones de vida, más justo y democrático (Quijano, 2006; Leff, 2009; Sousa, 2012; Escobar, 2012; Dussel, 2014). Aquellas visiones con enfoque de territorialidad devienen de una construcción social que implica reconocer las identidades social, económica y cultural (Kay, 2009).

De otra parte, se encuentran aquellas que se circunscribe a la denominación de heterogeneidad histórica y productiva, que respectivamente, primero, conciben la relación indisoluble entre las economías tradicionales de ocupación natural agrícola y los centros poblados dispersos afincándose la nueva ruralidad en los procesos de orden global, nacional y local (Llanvi y Perez, 2007); y dos, aquellos que revitalizan la idea de la multiplicidad de actividades agrícolas y no agrícolas en el territorio ampliado rural y urbano (Mascheroni y Riella, 2003)

Por último, respecto a la visión que genera ventajas competitivas y de reproducción ampliada de capital. Esta última, tiene una correspondencia con la monetización del sector rural pretendiendo una estrategia múltiple que según Mondragón (2017) tiene un impacto relativamente directo en la capacidad de generar un portafolio de servicios financieros con una cobertura dinámica. Esto puede ser entendido, tomando como referencia la perspectiva rural como apalancamiento complementario de los equipamientos de poder urbano, entiéndase esto último como los dispositivos que generan rentabilidad en la inversión y apalancamiento crediticio en sus formas lineales como es el crédito de la banca y en espiral como son las entidades no bancarias a través de las microfinanzas.

Los Sistemas Productivos en la Nueva Ruralidad

La idea de desarrollo que procuró la perspectiva de ruralidad que describe el proceso de especialización flexible, en cuya expectativa se encuentra la industrialización del área rural, se inserta en “la búsqueda de oportunidades y la multifuncionalidad de los campesinos con actividades como maquila rural y agro ecoturismo “(Llambí, 1996a; Llambí, 1996b; Llambí, 2004; de Grammont, 2004; Llambí, Pérez, 2007; de Grammont, 2010). Dicho proceso, se orienta hacia escenarios de diversificación de sistemas agro-productivos escalonados y de servicios ecoturísticos como mecanismo de articulación segmentada de las necesidades fabriles o sistemas más estandarizados (Mason, C & Harrison, R., 1994), que permiten a los territorios alejarse de la marginalidad a la que han estado sometidos.

Este argumento ha presentado una gran discusión sobre la nueva lógica de acumulación flexible en los sistemas productivos del campo. Por un lado, existen perspectivas, que indican que la desconcentración y la segmentación, permiten accionar las dinámicas de industrialización y así entender las relaciones campo- ciudad; en este sentido, la desconcentración productiva se orienta a través de la segmentación de los sectores rurales, privilegiando aquellos sistemas productivos locales proclives a favorecer el flujo de capital y, por qué no decirlo, con una intención expresa de implementar la flexibilidad financiera como eje dinamizador de la articulación antes mencionada campo-ciudad.

Por otro lado, existen argumentos y/o opiniones donde la industrialización rural no solo es un mecanismo para fortalecer las cadenas agro productivas, sino, de manera más significativa, generar desarrollo regional sobre la base de la construcción de sectores activos

de productos y servicios que cooperen estratégicamente con una mediación estatal limitada (capacidad institucional), a través de esquemas de monetización pública y privada cuando se refieren al recurso financiero necesario para la industrialización.

A este respecto, existen otras valoraciones un poco negativas sobre la posibilidad real de generar industrialización rural, en gran medida debido a las fluctuaciones del paradigma de la competencia abierta, y al nuevo contrato social del trabajo flexi-precarizado, que según Etxezarreta (1988,1990) ubica la descentralización industrial como un mecanismo que ha conducido al fracaso y por lo tanto un esfuerzo fallido de la articulación campo ciudad.

En esta misma línea, hay perspectivas intermedias que indican que la desconcentración productiva o de acumulación flexible, fortalecen los sistemas productivos, pero también necesitan de una política pública de acompañamiento de desarrollo rural a través de la potenciación de la empresa público privada en el fortalecimiento de los sistemas productivos locales; argumento que se inscribe en la idea de glo-calidad, identificando los elementos diferenciadores de los territorios bajo la condición de diferenciación, como estrategia de competencia; - Vásquez (1992) - entiende esta relación como modelos de desarrollo desde abajo a través del aprovechamiento de los recursos locales con una mayor descentralización institucional (Stöhr,w,1992), mediante una estrategia focalizada de monetización.

En contraposición a esta perspectiva bajo los criterios de la subordinación del capital al trabajo, entendidos estos como: industrialización, desconcentración productiva, flexiprecarización del trabajo, reproducción ampliada de capital a través de la monetización

publico privados para el sector rural; esta relación estaría, según Antúnez (2010) en un estadio de agotamiento “el patrón de acumulación - *taylorista-fordista* - de acumulación por la incapacidad de responder al consumo que se acentúa “(Antunes, 2010. p.15). Siguiendo este argumento de la sobredimensión de la capitalización de los sistemas productivos en sectores urbanos y rurales, produciría una hipertrofia en la esfera financiera que no tendría una relación directa con los capitales productivos urbanos como rurales, de tal forma que generaría un reencauce del proceso de ganancia en las relaciones socio productivas del campo y ciudad hacia las entidades financieras, quienes especularían al respecto de los posibles niveles de mejora en la productividad en la bolsa de valores, y no en el mejoramiento de las condiciones reales de los sistemas productivos locales rurales en relación con la red de emplazamiento en articulación con las relaciones urbanas; claramente afectando no solo la dinámica de industrialización real, sino también, las relaciones laborales y productivas in situ en el territorio.

En esta última línea argumental, hay una marcada influencia de la nueva ruralidad en clave de modernización a integrar las fuerzas productivas rurales y la dinámica de crecimiento de la ciudad bajo que en su implementación lesiona las humanas referidas a un marco de derechos económicos, sociales y ambientales.

En esta lógica de industrialización descentralizada, para puntualizar más los sistemas productivos, podemos entonces a manera de conclusión decir, que hay una transición de los sistemas agraristas de producción a los agroindustriales.

Una Perspectiva de las Microfinanzas: Aportes y Aspectos Problémicos en los Sistemas Productivos.

El concepto de «financiarización» alude a tendencias clásicas del capitalismo desde sus orígenes, pero en el caso del neoliberalismo –no por casualidad denominado también «capitalismo financiero»– estamos ante la mayor sofisticación y expansión de los mecanismos, instituciones y tendencias que involucran al «capital financiero» (cf. Duménil y Lévi, 2011, p. 35), especialmente los bancos e instituciones financieras, caracterizadas por trabajar con la moneda en cuanto «mercancía» y no como «signo del valor» y fundamento de la relación comercial

Esta mediación financiera, cuyo el objetivo gravita en la sostenibilidad y mejora de las condiciones de vida; se surte de mecanismos para captar el valor de forma predatoria el sector financiero como algo diferente de un rentista, esto es, como un extractor de valor», procura generar ecosistemas productivos rurales con alta capacidad de movilización de flujos de capital, intensificando la rotación de este, y, altos niveles de capitalización marginal de la inversión financiera.

la financiarización va más allá de una simple reforma en la gestión de las compañías; no consiste en un grado de presión añadida para que una firma genere más beneficios, sino en una recomposición de las formas de generación de valor. Su esencia, como es habitual en el capitalismo, consiste en colocar capital para recoger más de lo que se invirtió, pero ya no sitúa el factor trabajo como prioritario: no se trata de producir bienes que encuentran salida en un mercado amplio, sino que crea una intermediación

que extrae valor en lugar de añadirlo, ya sea reorganizando la estructura laboral (pagando menos, empleando menos personal para realizar las mismas tareas, elevando el precio de algunos servicios profesionales), el funcionamiento de las empresas (mediante los nuevos métodos de management o a través de los inversores activistas o del private equity), los sectores en su conjunto (como el del transporte con Uber o el alojamiento turístico con Airbnb), los canales de distribución (grandes cadenas de hipermercados, Amazon, Spotify) o los mismos Estados (derivando parte de sus competencias hacia la gestión privada, como la energía, la telefonía o las autopistas, o convirtiéndolos en fuente de beneficio a través de la deuda). El papel de la financiarización es rastrear oportunidades de ganancia, en general a través de la creación nuevos modelos de negocio aplicados a espacios preexistentes de forma que generen más recursos a los inversores. (Sánchez, A, 2019.p:265)

En este sentido las microfinanzas son entendidas como una estrategia privada de acumulación complementaria a la política de financiación del agro para el desarrollo rural antes descrito que posibilita la transición hacia sistemas más agro-productivos y de prestación de servicios agroturísticos. Para entender entonces la desconcentración productiva y la maquila rural estarían en consonancia a través de la capitalización multinivel del recurso financiero como estrategia de focalización de la tasa productiva. En un contexto más amplio esta estrategia es entendida como una dinámica altruista recogida en la tesis cepalina del cambio estructural y progresivo como programa de intervención multidimensional de la pobreza (CEPAL). A este respecto, se coloca como categoría fuerza la inclusión financiera sobre la cual recaen los procesos de descentralización y focalización, mediante el

establecimiento de un portafolio de servicios de acceso a microcrédito cuyo nicho de impacto son los pequeños productores

Esto supone desde el punto de vista conceptual entender esta estrategia como un mecanismo combinado de esfuerzos público-privados para capitalizar el cambio social y económico a través de operaciones con alto grado de susceptibilidad a los pequeños productores (Sle, 2015). Siguiendo esa línea, los servicios microfinancieros adquieren una tipología específica que permiten definir el carácter heterogéneo. Así, la estrategia (se caracteriza “por métodos de cobranza intimidantes, empleo de tasas de interés que superan la tasa de usura, carencia de acompañamiento o apoyo al usuario y desvinculación del propósito productivo, progresivo e inclusivo), impulsa más al carácter comercial que al carácter social.

Esto implicaría varios núcleos problemáticos que estriban desde las acepciones conceptuales, hasta los mecanismos prácticos de la estrategia. En este sentido desde la aproximación conceptual, la definición del término de microfinancias microfinanciarizadas tomando como referencia el estudio realizado de las microfinancias rurales en Colombia por Guevara y Diego (2018):

Es el producto de la conjugación de la falta de intención de impacto social por parte de ciertos prestatarios y la vulnerabilidad de los clientes, lo cual desvirtúa la utilidad de los servicios financieros que representan cuando se emplean de manera adecuada. En tal sentido y siguiendo a Hudon y Sandberg (2015), el uso de técnicas inadecuadas por parte de las entidades prestadoras de servicios conlleva a que se desdibuje su habilidad para aliviar la pobreza.

Elemento que contradice el carácter teleológico en relación a la visión altruista de la estrategia, pues en su concepción de propósitos estaría encaminada a establecerse como un sistema estructural de micro finanzas a través del microcrédito que garantizaría empréstitos flexibles y adaptables a las circunstancias rurales cuyo objetivo son meramente mercantiles (Bonilla, 2016 citado en Guevara, 2018); además de otros factores contingentes que darían al traste para su ejecución efectiva como: la poca inversión en infraestructura, niveles de conectividad, acceso a mercados de insumos, ocasionado a decir de Guevara (2018) , un aumento desmesurado de la intermediación de la cadena productiva con consecuencias nefastas para implementar desarrollo prácticas de desarrollo rural efectivas.

De la Perspectiva de Acumulación por Desposesión en los Procesos de las Microfinanzas Rurales

Los mecanismos de acumulación flexible inscritos en este último núcleo problemático tienen una descripción “marxiana de la acumulación primitiva, que rebela un amplio abanico de procesos que incluye la mercantilización y la privatización de la tierra y la expulsión por la fuerza de poblaciones campesinas” (Harvey, 2004. p.116).

Esta perspectiva encierra entonces una exploración sistemática que orienta el análisis crítico del fenómeno de la financiarización de los esquemas agrarios bajo una lógica legal e ilegal. Par este caso, es necesario entender que la perspectiva de acumulación por desposesión apunta a destacar la mercantilización y la privatización de la tierra bajo dispositivos coercitivos de violencia y mecanismo agregados del capital financiero como instrumento de endeudamiento “...generalizado de la población, urbana y rural y como

soporte “legal” de la expulsión de campesinos e indígenas reducidos a la servidumbre por deuda”. la dualidad dialéctica entre el fenómeno de modernización y los beneficios sociales ocurridos a través de la reproducción ampliada de capital y las expropiaciones de la acumulación primitiva son el despojo.

Particularmente para el territorio colombiano, hay según el Ministerio de Agricultura para el 2012, “51,3 millones de superficie agropecuaria de cuyo total 36 millones están dedicadas a la ganadería extensiva, 10 millones de hectáreas son aptas para la agricultura y mientras la mitad se dedica a actividades agroindustriales, en el resto (laderas y zonas bajas tropicales) subsisten millones de campesinos y colonos que no tienen título de propiedad, ya que el 85% de los habitantes carecen de dichos títulos”. Este panorama nos invita a analizar el recambio productivo en dos aristas: la primera bajo la dimensión de violencia, y la segunda, bajo una estrategia focalizada de endeudamiento como red de emplazamiento institucional como política de estado para operar el despojo como estrategia combinada. Para referirnos exclusivamente al papel de la financiarización o de la monetización de los sistemas agrícolas tradicionales y aquellos que tienen un nivel de escalabilidad simple o de primer bucle como los son las redes de emplazamiento inter-veredal e intermunicipal en la construcción de regiones socio productivas.

Bases Teóricas y Generalidades

Generalidades de la Vereda la Uribe

La Vereda La Uribe es una región rural ubicada en el municipio de Villahermosa, departamento de Tolima, en Colombia. Su ubicación geográfica se encuentra en la parte alta de la cuenca del río Lagunilla, y se caracteriza por ser una zona de producción agrícola, especialmente de café y aguacate.

En cuanto a la vocación económica, la Vereda La Uribe se ha enfocado principalmente en la producción agropecuaria, con la caficultura y el cultivo de aguacate como los principales productos. Estas actividades agrícolas se realizan en pequeñas y medianas fincas, y en su mayoría son destinadas al autoconsumo y a la comercialización en los mercados locales. Además, también se desarrolla la producción de otros cultivos como fríjoles, maíz, plátano, entre otros, que son importantes para la subsistencia de las familias campesinas de la región.

En cuanto a la vocación ambiental, la Vereda La Uribe se caracteriza por su riqueza en biodiversidad y por ser una zona de protección ambiental. Su ubicación en la parte alta de la cuenca del río Lagunilla hace que sea una zona de gran importancia para la conservación del agua, y por lo tanto, para la vida de las comunidades locales y la región en general. Además, la región cuenta con una gran variedad de ecosistemas, desde bosques nativos hasta zonas de páramo, lo que la convierte en un lugar de alta importancia ambiental.

En cuanto a la vocación social, la Vereda La Uribe se caracteriza por ser una zona rural de baja densidad poblacional, con una población campesina dedicada a la agricultura y la ganadería. Las familias campesinas han desarrollado formas de vida y de trabajo basadas en la solidaridad y la cooperación, y han establecido prácticas y costumbres que hacen parte de su cultura. Además, la Vereda La Uribe cuenta con una infraestructura limitada, con pocos servicios públicos como salud, educación y transporte, lo que limita el acceso de la población a estos servicios básicos.

En cuanto a la vocación cultural, la Vereda La Uribe se caracteriza por su riqueza en patrimonio cultural e histórico. La población campesina de la región ha desarrollado formas de vida y de trabajo que hacen parte de su cultura y de su identidad, y han establecido prácticas y costumbres que se han transmitido de generación en generación. Además, la región cuenta con lugares y monumentos de gran importancia histórica, como la Capilla de Nuestra Señora de la Esperanza, que es considerada como un patrimonio cultural de la región.

En cuanto a la dinámica de endeudamiento, se ha observado que en la Vereda La Uribe ha habido un aumento en la demanda de créditos para la producción agrícola, especialmente para la producción de aguacate y café. Estos créditos son obtenidos a través de distintas entidades financieras y microfinancieras que han establecido su presencia en la región. Sin embargo, se ha observado que en algunos casos, el endeudamiento ha sido excesivo y ha generado problemas económicos para las familias campesinas, que han tenido dificultades para pagar sus deudas.

Antecedentes de Estudios

El conjunto de estudios que aquí se presentan se centrará en mostrar principalmente la problemática de los procesos de monetización bancaria de los sistemas productivos campesinos ajustados a la tesis de acumulación por desposesión como categoría de análisis. Asimismo, considerando los esquemas por vía legal e ilegal que habilitan el mecanismo de acumulación por desposesión, se hará una discriminación sobre aquellos estudios para exponer argumentativamente los que refieren al esquema de legalidad; determinante igualmente para que el capital dominante se expanda y se afiance en detrimento de las economías campesinas y que están presentes en el contexto internacional, nacional y local, y particularmente sobre la zona de cordillera andina contexto de interés de esta investigación.

En síntesis, nos detendremos en estudios que abarcan el señalamiento del camino con el que la lógica del modelo neoliberal actual comporta como fenómeno de control y dominación para asegurar un mercado global no restrictivo, mediante el esquema de acumulación legal de orden institucional dentro del proceso de monetización bancarización, el cual posibilita la introducción del sector rural a la toma de los servicios de financiación bajo el proyecto de democratización financiera y el fortalecimiento de los sistemas productivos agrícolas tecnoproductivos.

De este modo, como primera medida hay que señalar la primera aproximación a la idea de acumulación por desposesión en los que en algunos estudios que abordaremos se fundamentan, y en segundo lugar, como ha mutado o se justifica este mecanismo en los nuevos sistemas de economía contemporáneo, es decir, como se ha prolongado en el tiempo

y ha impactado los sistemas de producción campesina con las llamadas estrategias de microfinanciarización.

De este modo, siguiendo la primera consideración, en el marco de la filosofía y la economía política, Marx en la obra, *El Capital*, señala la formulación de la primera aproximación sobre la tesis de una acumulación originaria de capital configurando una estética sustancial inmersa en el sistema de relacionamiento mercantil entre los conceptos de trabajo y valor. Las características del relacionamiento mercantil en el sentido de expansión del capital y el capitalismo mediante el mecanismo de acumulación por desposesión, es lo que Harvey en la obra, *El Nuevo Imperialismo*, interpreta es la característica principal de la economía contemporánea revitalizado por la tendencia neoliberal. Dicho fenómeno, y acercándonos a la segunda consideración de como se ha prolongado este mecánico en el tiempo, Harvey hace constar que este se vale del mecanismo de acumulación por desposesión, lo que significa que dicho mecanismo no ha cesado en ser una vía importante y segura para la aglomeración del gran capital. El capital aglomerado, por tanto, continua constriñendo los campos comunales dentro de esquemas de legalidad e ilegalidad; un análisis de este mecanismo permite entender como el capital fluye, y es en consecuencia, el determinante de la aparición de todos los daños y consecuencias sociales e interpersonales que figuran en los distintos espacios geográficos, es especial los daños y consecuencias a los sistemas productivos que aseguran una economía tradicional mediante sistemas productivos agraristas.

Definitivamente hay que anotar que el proceso de financiación viene definido antes de los años 60, pero es después de años 70 a 80 como se ha introducido con mayor influencia

desde el esquema neoliberal; dicho proceso ha crecido gracias a que se fijó una política económica de acumulación que resulta necesario y responde a la lógica de una economía circular, pero en perjuicio de la economía tradicional campesina. Por ejemplo, esta fijación viene dictada por organismos multilaterales como la CEPAL, Banco Mundial, OCDE entre otros, los cuales direccionan las políticas económicas, para que, en los estados nación la estrategia de consolidación neoliberal sea una realidad a favor del capital flexible.

En este sentido, teniendo en cuenta la orientación de los organismos multilaterales, frente a la financiarización al sector rural, uno de estos organismos como la CEPAL (1992), deja entrever el direccionamiento sobre la política económica, a través de la Tercera Conferencia Regional sobre la Pobreza en América Latina y el Caribe, rindiendo informe sobre los impactos del Desarrollo Rural Integrado (DRI) recogidos especialmente para Colombia, los cuales se pueden entender como la configuración del acceso al crédito desde el otorgamiento de apoyos a la productividad a favor de lo que denomina los pobres rurales. Este como otros informes, han estado proyectarse los principios y fundamentos teóricos - prácticos sobre los cuales son dinámicos los mercados; se perfila entonces el proyecto de acceso al crédito al sector rural con la consigna de la superación de la pobreza de modo que la estrategia se erigirse como meta de impacto positivo y se convierte en justificación de la necesidad de apoyo de financiación a los sistemas productivos

Este informe deja claro que el conjunto de instituciones estructurada de orden gubernamental y que figuran como intermediarias para la garantía del acceso a la financiación, Birlan el concepto de la ética en la inversión. A través de la categoría de flexibilización se da lugar a una marcada tendencia a que ocurra la desposesión o bien marca

el camino de las posibilidades intrínsecas de que suceda el despojo, así, disminuye la ruta de acceso del capital en términos democráticos para que ocurra el despojo, estos es por ejemplo, el despojo ocurrido con el otorgamiento de credenciales o de licencia para que suceda o se emplace la red minero energética. En este sentido, la mediación de una institucionalidad constituye una jurisprudencia proclive para la desposesión y que se manifiesta en términos reales en el despojo del capital del trabajador rural. Por último, el informe nos permite detenernos en los procesos de acumulación, y como perfil, la estrategia de la monetización o mercantilizo mina la idea de las economías tradicionales, disgregando la capacidad asociativa que comparten quienes pertenecen a una geografía común. Por tal situación, la vocación campesina sobre la producción cambia, siendo la dinamizadora del proceso de capitalización y monetización de lo rural y por tanto se incrusta una visión cultural distinta, en esta medida el despojo da vía libre al diferenciando carácter dominante de una economía por sobre la otra; se convierte en uno de los caminos y característica esencial de la economía global.

En América Latina, por ejemplo, en Ecuador, el trabajo de Flores y Valdés (2020) en el estudio de “Las microfinanzas y su aporte al desarrollo productivo local. Un enfoque de género “sobre el papel que juegan las instituciones financieras en los sistemas productivos local y nacional, resaltan la importancia de una estrategia útil para el fortalecimiento de las microfinanzas con enfoque de género y con ello, el fortalecimiento de los desarrollos productivos locales de microempresarias. La justificación y los resultados del estudio sobre 328 mujeres encuestadas, permiten a las autoras desde una metodología histórica -analítica, analizar y sostener que una estrategia de apoyo financiero, da lugar a la contemplación positiva de un marco de actuación que aporta sustancialmente a la mitigación de la pobreza

y al desarrollo productivo y social de los niveles local y de desarrollo del sector nacional cuando se fortalecen líneas de emprendimiento que, además de alimentar dichos desarrollos, empoderan a la mujer considerablemente frente a las condiciones de desigualdad social y económica. Este estudio se relaciona con la investigación en marcha en la medida en que muestra la existencia de un impacto, en este caso positivo con la estrategia de otorgamiento de microcréditos, en cuanto al liderazgo y crecimiento microempresarial.

Sin embargo, desde un análisis crítico, se evidencia como se justifica el papel que juega la intermediación bancaria o financiera en los procesos productivos y de desarrollo local y nacional con el argumento de contribuir a la mitigación de la pobreza y a que las mujeres se empoderen cada vez más y participen más activamente en la prestación de servicios financieros. Esto es, el estudio, si bien muestra rasgos positivos de impacto desarrollo productivo e inclusión social de la mujer, permite ver la una posición donde no se cuestiona el carácter flexible del capital en reproducirse aprovechándose uno, del argumento del desarrollo productivo local y nacional, en consecuencia, a la mitigación de la pobreza, y dos, del enfoque de género sobre el mecanismo de inclusión financiera a través de microcréditos.

Por otro lado, se destaca el trabajo de maestría de Ramírez y Guevara (2020) donde se dilucida en particular el impacto del proceso de financiación sobre las microfinanzas rurales en Colombia. Este estudio desde una orientación situada nos demuestra que si bien estos estudios están generando capitalización en términos de indicadores de productividad y aumento de inversión articulado a la red de emplazamiento agroindustrial del país, hace evidente que los estudios de economía tradicional han dado un giro estratégico con una

perspectiva de agronegocio, es decir, la intención de la política de financiación sobre los proyectos de desarrollo rural apalancados por los servicios microfinancieros, está supeditada a un carácter rentista que desborda la realidad de las necesidades con las que el sector rural genera desarrollo productivo en una economía comunal. El estudio de igual manera explica que existen trabajos de investigación desde ese horizonte que bajo la categoría de acumulación por desposesión, analizan integralmente el mecanismo de desplazamiento del valor de la renta de la tierra en función del cambio de vocación, situando los dos esquemas de la categoría legal e ilegal que habilita el despojo.

Los estudios como estos han validado la hipótesis en que mientras más se democratice los mecanismos de financiación para los sistemas productivos en clave de productividad van generando crecimiento de la ganancia del capital. Un axioma del sistema es que mientras más financiación se genera más circulación o acumulación para que el capital circule y se reproduce aumente respecto a su tasa de reproducción, solo así el capital genera reproducción amplia de capital a partir de la tasa de reproducción del mismo. En este sentido, el estudio permite dar cuerpo al carácter de democratización financiera del sector rural, pero con el agravante de que el establecimiento de las características democráticas permiten a los agentes de capital, poder generar modernización a través de la financiación, o bien, por otro lado conducida por vía ilegal por la violencia armada, generando en términos materiales el despojo en cualquiera de los casos, sin embargo, para nuestro estudio existe poca ejemplificación de esta primera dimensión del proceso de despojo y así mismo ilustración en estas condiciones, del mecanismo de acumulación de renta y capital en el contexto colombiano y particularmente sobre la región de cordillera andina.

En línea con lo anterior, destacamos el estudio de Guevara (2017) sobre los sistemas de producción agropecuario sobre la zona rural del municipio del Líbano cuenca del río lagunilla, en el que se buscó determinar el impacto sobre el territorio en términos socio-ecológicos de los sistemas de producción agropecuarios. Este estudio pretendió igualmente caracterizar los sistemas de producción agropecuarias, identificar las dinámicas y vocación de las prácticas productivas, económicas e idiosincráticas con el que se tiene de paso la relación con el ambiente y territorio, y valorar las proyecciones de sustentabilidad de los sistemas agropecuarios, todo lo anterior mediado por herramientas de cartografía social, aplicación de encuestas y talleres de prospección. Los análisis de los resultados permiten ver la posición de una ganancia de las economías tradicionales en tanto un enfoque socio ecológico, por lo que existiendo una vocación agrícola enmarcada en una cultura de producción cafetera sin ser esta ya el único cultivo de interés sobre la zona su diversificación se ha respaldado por la apuesta de proceso de consolidación de tipos de agricultura orgánica, construcción de huertas caseras, y proyectos de porcicultura.

De este modo, el estudio nos permite afirmar que pese al incipiente rasgo de agroindustrialidad en el municipio, la zona se constituye en el marco de una economía de agroalimentariedad sustentable. Sin embargo, cabe destacar que problemas existentes para la proyección del desarrollo de sistemas agropecuario están entre otros problemas debido a la falta de protección mediante créditos y de subsidios que logren mitigar los impactos variables climáticos y económicos por lo que redundo la necesidad de garantizar financiación a la microfinanza rural en pro del desarrollo de la productividad campesina a favor de economías comunales o tradicionales de protección colectivas. El Análisis de

contexto (como el sistema neoliberal del paradigma Tecno productivo que incorpora un conjunto de doctrinas políticas y económicas se abre la necesidad de generar flujo de capital con pocos niveles de restrictividad y que posibiliten la diseminación de la inversión privada minando en términos rurales al concepto de inversión absentista (cuando el capital por vía de la monetización solo asume la figura de flujo de capital y ninguna obligación a la jurisprudencia del estado nación y por consiguiente, se establece una estética del capital trashumante que a decir de Antúnes y Sennett Richard (1995), esta dinámica no tiene ninguna acción humanizadora de los sistemas reproductivos y las relaciones sociales.

Marco Metodológico

Tipo de Estudio

El proyecto de investigación "Caracterización de procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe, del municipio de Villahermosa, entendidos como estrategias de microfinanzas" se enmarca dentro de la metodología socioecológica propuesta por Toledo et al (2013), la cual busca integrar enfoques teóricos y metodológicos de la ecología, la sociología y la antropología para abordar problemáticas socioambientales complejas.

En este sentido, la metodología para este proyecto de investigación se basa en dos fases principales: (1) identificación y caracterización de los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe; (2) análisis de la relación entre los procesos de monetización financiera y el desarrollo local autosustentable de las comunidades rurales.

En la primera fase, se realizará una revisión bibliográfica y documental sobre las estrategias de microfinanzas y su implementación en zonas rurales, así como una caracterización de los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe. Esta fase se complementará con la realización de entrevistas y grupos focales con actores locales (comunidades, organizaciones no gubernamentales, autoridades locales, entre otros) para recopilar información sobre la implementación de las estrategias de microfinanzas en la región y sus impactos en la economía local.

En la segunda fase, se analizará la relación entre los procesos de monetización financiera y el desarrollo local autosustentable de las comunidades rurales. Para ello, se

utilizarán herramientas de análisis socioeconómico y ambiental para identificar los impactos de las estrategias de microfinanzas en la economía local y en la capacidad de las comunidades rurales para desarrollar alternativas más sostenibles y justas.

La metodología socioecológica de Toledo es una herramienta útil para abordar problemáticas socioambientales complejas, ya que permite la integración de enfoques teóricos y metodológicos de diversas disciplinas, así como la participación activa de actores locales en el proceso de investigación. En este proyecto de investigación, la metodología socioecológica permitirá una comprensión más profunda y crítica de los procesos de monetización financiera en la vereda La Uribe, y la identificación de alternativas más sostenibles y justas para el desarrollo económico y social de las comunidades rurales.

La perspectiva investigativa utilizada cumple con las características holísticas y sistémicas que implican criterios como la confiabilidad, validez, pertinencia y replicabilidad.

Para comprender y analizar los diferentes paradigmas socio-ecológicos del proceso de financiarización en entornos rurales, particularmente en la vereda La Uribe, Municipio de Villahermosa, Tolima.

La investigación incorporó de manera sistemática la complejidad semiótica del discurso, así como las condiciones objetivas y subjetivas de la circulación y el consumo de mensajes, incluyendo las variedades estilísticas y dialécticas de los momentos contextuales de los actores que influyen en la generación discursiva de ideas y apropiaciones cotidianas (Sayago, 2014).

Nivel de la Investigación

Los esquemas de investigación utilizados en este estudio se enmarcan en el nivel descriptivo-cuantitativo cuyo enfoque se utiliza comúnmente en investigaciones empíricas que buscan responder preguntas sobre la naturaleza y el comportamiento de una población o fenómeno específico. En este sentido se implementó una metodología basada en la clasificación tipológica multicriterial de los productores rurales, desde una perspectiva multidisciplinaria o socioecológica, desarrollada por Toledo, Alarcón y Barón en el año 2002.

Trabajando en un marco territorial local, a nivel de Unidades Productivas Rurales UPR con la comunidad de la vereda La Uribe, ubicada en el municipio del Villahermosa.

La metodología originalmente está basada en 9 parámetros, energía, escala, autosuficiencia, fuerza de trabajo, diversidad, productividad del trabajo, productividad energética, conocimiento y cosmovisión particularizando en los niveles y las formas de endeudamiento que se tienen en proceso de desarrollo local y agroindustrial. Para este estudio se indago la relación de los parámetros haciendo énfasis en la relación multiactiva con capacidad instalada del territorio, vocación agrícola, fuerza de trabajo y organización del trabajo y sus niveles de vinculación con los procesos de monetización.

La recolección de información se realizó a través de una encuesta estructurada, con preguntas cerradas, aplicada a 20 productores rurales y sus familias, que representan el 47% de los predios de la vereda. Se les preguntó por las diversas variables que brindaron información sobre los tipos de energía usados para cocinar y transformar materias primas, el

tamaño del predio, la producción agrícola, el endeudamiento, la diversidad ecológica, etc. Posteriormente se cuantificó las variables con la aplicación de 24 ecuaciones, que arrojan un rango de 0 a 1, determinando los modos básicos de apropiación Campesinidad o Agroindustrialidad. Donde 0 o cercano a 0 es el desarrollo de los sistemas agropecuarios a través de formas tradicionales de producción campesina y 1 o cercano a 1 representa formas de desarrollo agroindustriales.

Unidad de Trabajo y Unidad de Análisis

La presente investigación fue desarrollada en la vereda La Uribe, municipio de Villahermosa Tolima; tomando como referencia 20 unidades productivas familiares. En ese sentido se tabularon y analizaron 20 entrevistas a profundidad con respuesta abierta.

Recolección y Análisis de Datos

La recolección de los datos se divide en 3 momentos. En un primer momento se realizó un acercamiento a las familias productoras para explicar la intervención y tener un consentimiento firmado, de esta forma contar con el soporte frente a la autorización dada por ellos y a si mismo tener claro el nivel de confidencialidad manejado por parte de los investigadores. En el segundo momento se aplicaron los instrumentos a las personas seleccionadas. En un tercer momento y último, se realizó un análisis de la información recolectada para identificar los procesos de monetización y de descripción de procesos de desarrollo local y agroindustrial. Los datos recolectados fueron triangulados en la metodología de Toledo et al (2002) a fin de establecer la relación entre los procesos de monetización con la descripción de los grados de desarrollo local y agroindustrialidad.

En la Tabla 1 se estableció el arqueo cuantitativo a partir del trabajo de campo propuesta por Toledo et al (2002).

Tabla 1

Instrumento de entrevista

Número de predios
Encuesta aplicada en la vereda: La Uribe, Villahermosa - Tolima
PARAMETRO DE ENERGIA
1. Domestica
Número de miembros en la familia
Número de hijos
¿Años de escolaridad jefe de hogar?
Sin estudios:
Primaria:
Bachillerato:
¿Qué tipo de energía utiliza para cocinar?
Leña
Electricidad
Propano
Gas Natural
¿Cuántas veces se cocina en la casa en el mes?
2. Productiva
Fuerza de trabajo utilizada
Humana
Animal

Mecanizada
Mixta
Uso de abonos, fertilizantes y pesticidas
Orgánicos
inorgánicos
3. <u>Transformada</u>
Agrícola
Semilla nativa
Semilla transgénica
Mixta
Productos agrícolas
Plátano
Transforma SI
NO
Yuca
Transforma SI
NO
Maíz
Transforma SI
NO
Café
Transforma SI
NO
Aguacate
Transforma SI
NO
Comercialización el aguacate
Venta local/nacional
Exportación
Comercialización del Café
Mojado
Seco
Herramienta con la que realiza aprovechamiento Forestal

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en la metodología socioecológica de Toledo et al (2002).

Análisis de Resultados

En el marco del desarrollo investigativo para identificar los niveles descriptivos del sector veredal de la vereda la Uribe, correspondiente no solo a la actividad productiva sino también, a las características ecosociales del territorio que tienen una determinación con los procesos de monetización y sus impactos para las familias campesinas del sector veredal del Norte del Tolima se han puesto a disposición los resultados que impulsan los procesos de modernización a través de los mecanismos de endeudamiento financiero que paulatinamente engrosan las consecuencias agroalimentarias, sociales, culturales y ambientales en el desarrollo de la actividad productiva y de los relacionamientos sociales. En este sentido, se presentarán de manera particularizada los parámetros que se indagaron: Parámetro Energía - E, Parámetro Escala – ESC, Parámetro Autosuficiencia – AUT, Autosuficiencia Financiera – AUTfin, Parámetro Fuerza de Trabajo - FT, Parámetro Diversidad – DIV, Parámetro Productividad del Trabajo- PT, Parámetro Productividad Energética y Ecológica - PE, Parámetro Conocimiento CON, Índice de Campesinidad/Agroindustrialidad, con sus respectivos resultados.

Parámetro Energía - E: compuesto por, la energía usada para cocinar los alimentos; la energía utilizada para el arado de la tierra, las labores productivas de la unidad agrícola; y la introducción de maquinarias para la transformación de materias primas.

Energía doméstica EDom: los productores rurales campesinos dependen generalmente de los recursos dendroenergéticos de los bosques primarios y secundarios dentro y cercanos al predio; generando conocimientos entorno al reconocimiento de la

diversidad y regeneración natural de especies usadas para leña y una estrecha relación con el medio circundante (Valderrama y Linares, 2008). Así mismo, en la zona Andina se compra y usa gas propano de pipeta, para la rápida cocción de bebidas calientes en las primeras horas de la mañana; sin que esto represente un porcentaje importante en el volumen total de alimentos cocinados durante el día, dado los altos costos de este insumo, sumado al mal estado de las carreteras para su transporte hasta las UPR. Caso contrario para el productor agroindustrial, quien potencia el uso de los derivados del petróleo y el gas, como fuente principal de energía doméstica, para la alimentación de la mano de obra contratada.

En este caso en particular el 100% de las familias entrevistadas utilizan leña y el 230% utilizan gas propano, es decir 6 familias. La EDom es igual a 0, característica de un modo de apropiación de la naturaleza campesino.

Energía productiva EPro: representada por el uso de la fuerza humana y/o animal, y el manejo de abonos orgánicos, para UPR campesinas, y el manejo de herramientas o maquinaria impulsadas por combustibles fósiles, para la siembra, el arado, el mantenimiento, etc., de los cultivos, junto al uso de fertilizantes químicos y pesticidas, para UPR agroindustriales.

La zona Andina se caracteriza por un relieve escarpado de medianas y altas pendientes, en las que las labores mecanizadas se dificultan, con la usanza de la maquinaria elaborada para zonas llanas (tractores, fumigadoras, cosechadoras, etc.). (Mergili et al., 2015). En la vereda La Uribe hay pendientes entre el 50 al 80%, donde es obligatorio el uso de la fuerza humana y animal, representando, el 100% de la energía usada con este fin.

Igualmente, se encontró que el 100% de las familias emplean fertilizantes químicos y pesticidas para el café y el aguacate especialmente, y de manera mixta el 60% agregan químicos y abonos orgánicos al pan coger y la huerta casera, iniciativa reciente impulsada por los altos costos de los agroinsumos inorgánicos. Sin embargo, el nivel de producción de estos abonos aún no es suficiente para abastecer las necesidades del predio.

La EPro es igual a 0.46, indicando que existe una transición entre lo campesino y lo agroindustrial, principalmente por el uso de fertilizantes químicos y pesticidas.

Energía Transformada ETrans: Es el tipo de energía invertida en la transformación de productos agrícolas, pecuarios y forestales. Para esto se recogió información relacionada, encontrando que los cultivos de pan coger como el plátano, la yuca y el maíz se cosechan y venden sin transformación; la cría de animales como ganado, aves y porcinos cubre principalmente necesidades alimentarias y tienen un circuito corto de comercialización entre vecinos de la misma vereda y veredas cercanas. Así mismo, no se realizan plantaciones forestales comerciales y el corte de la madera a aprovechar se realiza con hacha en los 20 predios

Sin embargo, los cultivos de café y aguacate ocupan la mayoría de esfuerzo de trabajo y energía invertidos. El grano de café se recolecta a mano, se procesa en una despulpadora que funciona igualmente a mano, gasolina o electricidad, se fermenta en tanques durante un tiempo determinado, se lava y se seca al sol. El proceso sigue usando en su mayoría energía humana y solar, solo una etapa es desarrollada con energía fósil. Por esto se consideró que la

transformación de los productos de las UPR sigue siendo campesino, dándole un valor de 0,2.

La Energía total usada en las UPR es igual a 0,22, indicando la existencia de un modo de apropiación campesino de los ecosistemas.

Parámetro Escala- ESC: este parámetro es fundamental para diferenciar las explotaciones campesinas y agroindustriales; determinadas por la capacidad de extensión o tamaño de la UPR. Se diferencian en el tipo de energía usada y el capital de inversión, siendo distinta la capacidad de intervención de un grupo familiar que usa energía humana, animal y solar; y de empresarios agroindustriales con acceso a medios de producción mecanizados y altas inversiones económicas.

Según datos del Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC, en Colombia se consideran 5 categorías por rango de tamaño de los predios, que definen la propiedad agrícola en el país así¹:

Tabla 2

Rango de tamaño de la propiedad privada en Colombia

Categoría	Extensión (Ha)
Grande	Mayor a 200

¹ Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). Estudio general de suelos y zonificación de tierras del departamento del Tolima. Bogotá D.C. 2004.

Mediana	21 a 200
Pequeña	10 a 20
Minifundio	3 a 9
Microfundio	Menor de 3

Nota. Fuente: IGAC 2004.

Los predios de la vereda se encuentran en un rango entre 3 y 9 hectáreas, dentro de la categoría de minifundio. La metodología usada contemplaba la medición de la Escala no solo por el tamaño del predio, sino también, por el área dedicada a la producción de bovinos, cerdos, aves y peces; la actividad de cría en este caso se limita a pocos individuos por especie y no se encuentran confinados, por esto, solo se usó la extensión como determinante del parámetro.

La ESC es igual al porcentaje de predios menores de 10 hectáreas, $ESC = 0$.

Parámetro Autosuficiencia AUT: el modo campesino se caracteriza por producir y consumir lo que la parcela le proporciona, el modo agroindustrial produce exclusivamente para comercializar y usa insumos provenientes de la industria. El primero se haya en la razón del valor de uso (producir lo necesario para vivir) y el segundo en el valor de cambio, produciendo mercancías para vender fuera de la UPR. La transición entre los modos se encuentra en que el uso de las cosas para satisfacer necesidades es suplantado por la compra de las cosas para generar dinero: la transformación del dinero a mercancía, para generar más dinero. (Flores, 2013, p. 3)

La autosuficiencia se calcula a través de 5 índices, alimentario, productivo, autoconsumo, genético y financiero.

Autosuficiencia alimentaria: esta se realizó a partir de los datos de las necesidades básicas de alimentación de una familia de cinco miembros por un año, con los productos de pan coger yuca y plátano, para los que se hallaron datos. Según el DANE (2003) la cantidad recomendada de consumo por semana de yuca es de 1.2 kilogramos y de plátano es de 2.4 kilogramos por persona², por tanto, la cantidad recomendada para una familia de 5 personas por año es igual a 312 kilogramos y de plátano 624 kilogramos.

Se considera que, si no se produce lo suficiente para la autosuficiencia alimentaria, la actividad en el predio estaría dedicada a formas productivas agroindustriales o estaría en un estado de transición dejando de producir alimentos básicos. El cálculo promedio realizado con los productores sobre la producción de plátano por hectárea/año fue de 18000Kg/año y de yuca de 30000Kg/año; estos datos revelan que los productores son autosuficientes en términos alimentarios, teniendo excedentes que superan el 100% para la comercialización o abastecimiento de mercados. Entonces la autosuficiencia alimentaria es igual a 0.

Autosuficiencia productiva AUTpro: entendiendo que para un modo de producción campesino los insumos se encuentran en su propio sistema productivo, mientras que, para un modo de producción agroindustrial, el sistema depende de agentes externos para mantenerlo

² DANE. Proyecto política pública de seguridad alimentaria información resultados a partir de la

Encuesta de Calidad de Vida. 2003.

funcionando; para esto se calcularon los siguientes índices: el porcentaje de UPR que usan abonos inorgánicos FI, igual al 100%.

La AUT_{pro} es igual 1, en este caso no se aplicó la ecuación sugerida en la metodología, porque, la producción pecuaria es mínima y de manera particular los campesinos se están endeudando para comprar insumos químicos en el mercado, para la producción de café y aguacate.

Autoconsumo agropecuario AC_{apf}: para determinar el autoconsumo se calculó: el autoconsumo agrícola que en este caso sería igual a la autosuficiencia alimentaria, es decir 0; el autoconsumo pecuario que se determinó es del 100%, por tanto, es igual a 0, debido a que una gran parte de la cría de animales son para el consumo en la finca y la comercialización se hace en circuitos cortos, entre vecinos; y el autoconsumo forestal, en este caso los predios no cultivan maderables o especies dendroenergéticas y su uso es para leña y cambio ocasional de postería y tabla, se consideró que es igual a 0. Según estos datos el AC_{apf} es 0.

Autosuficiencia genética AUT_{gen}: las formas tradicionales campesinas se expresan con el uso de semillas nativas o criollas³ y animales criollos, plenamente adaptados al ambiente habitado, bajo esquemas que promueven la agrobiodiversidad y los saberes locales;

³ Las semillas nativas constituyen un reservorio de vida. Su gran diversidad ha dependido del trabajo humano, que a través de la historia las ha mejorado, compartiendo su saber entre agricultores; por esto son consideradas bienes comunes de la humanidad, por los pueblos ancestrales indígenas y campesinos. Perelmuter, (2021)

la Agroindustrialidad por el contrario requiere del uso de insumos externos para el manejo de semillas transgénicas⁴ y especies animales genéticamente mejorados. Siendo el manifiesto de modos distintos de los sistemas alimentarios, ya que, el sistema agroindustrial se ha especificado en la producción de algunas semillas, como el maíz, banano, cacao, café, soya y su posterior transformación. (Vega, 2014). Afectando la agricultura campesina en sus procesos tradicionales de producción, consumo y comercialización, orillándolos a la tarea de producir para la industria y generando impactos permanentes en la salud y seguridad alimentaria.

La AUTgen se calculó a través de la información sobre el porcentaje de productores rurales que usan semillas nativas o genéticamente modificadas, de nuevo, no se tuvo en cuenta la producción pecuaria, por las razones antes explicadas. El índice es igual a 0,6. En este caso, es necesario resaltar que, a través del organismo de asesoría de los caficultores, como la Federación Nacional de Cafeteros⁵ y los comités departamentales, se han introducido semillas modificadas, representando el principal cambio en las costumbres y tradiciones, hacia la dependencia de agroinsumos externos (fertilizantes, pesticidas, insecticidas, etc.).

⁴ Son aquellas cuyo genoma ha sido modificado mediante ingeniería genética, bien para introducir uno o varios genes nuevos o para modificar la función de un gen propio. Como consecuencia de esta modificación, la planta transgénica muestra una nueva característica. Sociedad Española de Biotecnología (Sebiot). Plantas transgénicas [preguntas y respuestas] Sebiot, 2000, p. 8.

⁵ Organización creada en Colombia en el año de 1927, con el propósito de agrupar y representar a los caficultores a nivel nacional e internacional.

Autosuficiencia Financiera AUTfin: se estableció a partir de la indagación sobre la utilización de recursos propios, mixtos o crediticios para el sostenimiento de las UPR. Para esto se organizó la siguiente tabla:

Tabla 3

Distribución del uso de recursos propios, mixtos y crediticios por cantidad de UPR.

	Exclusivamente con Recursos Propios (CR)	Con crédito y recursos propios (CCR)	Exclusivamente con crédito (CC)
Cantidad de UPR	0	3	17
Porcentaje (%)	0	15	85

Fuente: Elaboración propia.

En consecuencia, el índice AUTfin es igual a 0,85, indicando un proceso de Agroindustrialidad, por el uso de recursos externos, como el crédito. Que representa el creciente endeudamiento del productor rural, para las diferentes etapas del cultivo.

El parámetro Autosuficiencia es igual a: 0.49, siguiendo el comportamiento de los anteriores parámetros, que muestra una apropiación campesina de la naturaleza.

Parámetro Fuerza de Trabajo FT: la fuerza de trabajo humana se representa a partir del número de UPR que pagan por mano de obra, diferente a la familiar. En la vereda se encontró que en los 20 predios se contratan trabajadores de manera ocasional para las cosechas de café y aguacate. La FT es igual a 1, denostando un desarrollo agroindustrial, en términos de la necesidad de contratación de mano de obra remunerada, es decir externa.

Parámetro Diversidad DIV: Los agroecosistemas campesinos están representados por la variedad de cultivos y conexiones con los corredores boscosos, áreas riparianas y relictos de bosque. Con la implementación de sistemas agroforestales, silvopastoriles, rotación y cultivos multiespecie. Por el contrario, la Agroindustrialidad es representada por los monocultivos y la baja variedad de especies.

Diversidad Ecogeográfica DIVEco: para determinarla se ponderaron según el área o tamaño por UPR, 4 unidades de paisajes hallados en la vereda, agrícola, pastos, bosque natural (primario o secundario) y rastrojo, como se puede observar en la tabla 4.

Tabla 4

Unidades de paisaje vereda La Uribe

Unidad de Paisaje	Ponderado
Agrícola	0,7
Pastos	0,15
Bosque Natural	0,07
Rastrojo	0,08

El promedio de la ponderación y la aplicación de la ecuación correspondiente, arroja un valor para DIVeco de 0,75, indicando una alta transformación del paisaje, impulsado en la zona por el monocultivo de café y aguacate con variedades que requieren mayor luminosidad solar, en sistemas donde no se asocia con especies alimenticias o forestales. Y se amplía el cultivo hasta el límite de quebradas, ríos, nacimientos de agua, áreas naturales protegidas, entre otras.

Diversidad Productiva DIVpro: los autores de la metodología proponen calcular la diversidad productiva a través, de la ponderación entre 0 y 1 sobre la importancia dada a la cría de bovinos, porcinos, aves y peces. En este caso en particular se determinó que, por la baja intensidad de cría, con fines de autoabastecimiento y ciclos de comercialización corta a nivel veredal; no darle la ponderación sugerida, sino, igualarla a 0, en lo que sería un sistema tradicional campesino.

Diversidad Biológica DIVbio: Se calculó sumando las áreas dedicadas a cultivos, pastos, bosque natural o secundario y rastrojos, de todas UPR encuestadas y tomando el ponderado dado a cada uno de estos usos en la diversidad ecogeográfica, como se muestra en la tabla 5:

Tabla 5

Ponderado de la calidad biológica por unidad de paisaje

Unidad de Paisaje	Ponderado	Superficie (Ha)	Superficie (%)
-------------------	-----------	-----------------	----------------

Agricultura	0,7	79,5	73
Pastos	0,15	7,5	7
Bosque Natural	0,07	12	11
Rastrojo	0,08	10	9
Total	1	109	100

.Fuente: Elaboración propia.

Por tanto, aplicando la fórmula propuesta la DIVbio es igual a 0,6. Valor que significa que los usos del suelo de la vereda se han transformado acercándose en su composición a mosaicos agroindustriales. Menos biodiversos.

El parámetro DIV para la unidad de análisis es igual a 0,45.

Parámetro Productividad del Trabajo PT: las innovaciones tecnológicas están orientadas a reducir y/o desplazar el trabajo humano, buscando aumentar la productividad, representada en la inversión de menos horas o jornadas de trabajo para obtener mayor cantidad de productos. Situación que también se manifiesta en la agricultura. (Toledo et al.,2002).

Para calcular el parámetro se tuvieron en cuenta cuatro formas de tracción diferentes usadas en la agricultura a) la realizada por fuerza humana exclusivamente, b) la realizada en combinación con trabajo humano y tracción animal, c) mixta, realizada por trabajo humano, tracción animal y algunas labores mecanizadas, d) mecanizada, combinando trabajo humano con labores mecanizadas. Comprendiendo que, las primeras dos formas de tracción son

propias de la agricultura campesina y las otras dos de sistemas de producción agroindustrial, en donde la escala y los rendimientos exigidos, requieren tracción mecanizada.

En total las UPR usan en promedio 2,8 jornales, en 28 días del mes, los jornales humanos totales/año serían entonces 941, la tracción animal fue de 0 al año, la tracción o uso de energía mixta fue 0, así como, la tracción o uso de energía mecanizada. También se calculó que en promedio en las UPR se producen 12 toneladas/año entre plátano, yuca, maíz y café. Dando como resultado PT de 0,4. Con energía exclusivamente humana y los niveles de producción calculados, el parámetro tiende a la Agroindustrialidad.

Parámetro Productividad Energética y Ecológica PE: el parámetro permitió determinar la energía en Kilo Calorías que se usan para la transformación de un producto, desde las diferentes formas de tracción o trabajo realizado, para el caso de la vereda se calculó la energía invertida en los cultivos de plátano, yuca, maíz y café. Para Toledo, la variante de energía humana emplea entre 140.000 a 800.000 kcal por hectárea con una media de 400.000 kcal, la variante de energía animal esta entre 600.000 y 1'400.000 kcal, con un promedio de 1'000.000 de kcal, la variante mixta de alrededor de 2'800,000 kcal, y la variante tracción mecánica aproximadamente 5'000.000 de kcal. Con un rendimiento de la producción para este caso de 12 toneladas/hectárea/año.

La Productividad Energética o Ecológica se comprende como el cociente que resulta entre la energía obtenida y la energía invertida (ambas en kilocalorías) durante la generación de un producto primario por unidad de superficie y de tiempo.

Con la ecuación desarrollada se obtuvo un valor de PE igual a 0,13. Número que indicaría que a pesar de realizar las labores agrícolas con fuerza de trabajo humana la productividad energética sigue siendo propia de explotaciones campesinas.

Parámetro Conocimiento CON: se evalúa según la asistencia técnica pagada por el productor. En la vereda La Uribe, el Comité de Cafeteros realizó un proceso de denominado cedulaación, herramienta de identificación de los productores con los que reciben beneficios de asistencia técnica no paga. Con el compromiso de venta del café al comité. Igualmente, reciben asistencia para el aguacate que se financia con la cuota mensual de sostenimiento a la asociación de aguacateros, con la que exportan la producción. Por ende, el parámetro CON se determinó en un 0,5.

Índice de Campesinidad/Agroindustrialidad: es la sumatoria y promedio de los 8 parámetros calculados, cuyo resultado es de 0,40. Siendo entonces, un territorio que tiende a la agroindustrial al requerir para la producción agrícola especialmente, de insumos externos como: semillas genéticamente modificadas, fertilizantes y recursos financieros. A pesar de ser minifundios y destinar parte de la producción para el autoconsumo.

Finalmente, en la Tabla 6, se muestran los resultados obtenidos generales por cada parámetro:

Tabla 6

Resultados obtenidos por cada parámetro.

Parámetro	Resultado
Energía (E)	0,22
Escala (ESC)	0,00
Autosuficiencia (AUT)	0,49
Fuerza de Trabajo (FT)	1,00
Diversidad (DIV)	0,45
Productividad del Trabajo (PT)	0,40
Productividad Energética o Ecológica (PE)	0,13
Conocimiento (CON)	0,50
Índice de Campesinidad o Agroindustrialidad	0,40

Fuente: autoría propia

Según Toledo et al (2002), los parámetros como: Parámetro Energía - E, Parámetro Escala – ESC, Parámetro Autosuficiencia – AUT, Autosuficiencia Financiera – AUTfin, Parámetro Fuerza de Trabajo - FT, Parámetro Diversidad – DIV, Parámetro Productividad del Trabajo- PT, Parámetro Productividad Energética y Ecológica - PE, Parámetro Conocimiento CON, Índice de Campesinidad/Agroindustrialidad, son factores que determinan la sostenibilidad de una comunidad rural. Así, un alto nivel de endeudamiento en las comunidades rurales puede tener varios impactos negativos en los parámetros descritos por Toledo et al (2002). En este análisis, se explorará la relación entre el alto nivel de endeudamiento de las comunidades rurales y estos parámetros de sostenibilidad.

En primer lugar, es importante señalar que el alto endeudamiento en las comunidades rurales puede ser un síntoma de una serie de problemas estructurales que afectan a la

sostenibilidad de estas comunidades. En este sentido, el alto endeudamiento puede estar relacionado con un bajo nivel de autosuficiencia, que es uno de los parámetros de sostenibilidad de Toledo et al (2002). Si una comunidad rural depende en gran medida de préstamos externos para financiar sus actividades, es probable que no sea autosuficiente en términos económicos y, por lo tanto, no pueda mantener un desarrollo sostenible a largo plazo.

Además, el alto endeudamiento también puede estar relacionado con un bajo nivel de conocimiento, otro parámetro de sostenibilidad según Toledo et al (2002). Si las comunidades rurales tienen un bajo nivel de educación y formación, es probable que no estén al tanto de las prácticas sostenibles que pueden ayudarles a administrar mejor sus recursos y evitar el endeudamiento excesivo.

Otro parámetro de sostenibilidad de Toledo et al (2002), que podría verse afectado por el alto endeudamiento en las comunidades rurales es el índice de campesinidad/agroindustrialidad. Si una comunidad rural está altamente endeudada, es posible que deba recurrir a prácticas agroindustriales insostenibles para generar ingresos y pagar sus deudas. Esto puede tener un impacto negativo en la calidad de los recursos naturales, como la tierra y el agua, y afectar la capacidad de la comunidad para mantener su subsistencia a largo plazo.

Finalmente, el parámetro de energía de Toledo et al (2002), también podría verse afectado por el alto endeudamiento en las comunidades rurales. Si una comunidad rural está altamente endeudada, es probable que deba recurrir a fuentes de energía no sostenibles, como

la quema de madera y otros combustibles fósiles, para generar ingresos y pagar sus deudas. Esto puede tener un impacto negativo en la calidad del aire y en la salud de los miembros de la comunidad, así como en la sostenibilidad a largo plazo de la comunidad.

En primer lugar, el parámetro de Autosuficiencia Financiera (AUTfin) se verá afectado ya que las comunidades con altos niveles de endeudamiento tendrán dificultades para mantener sus actividades económicas y sus necesidades básicas, lo que podría llevar a una mayor dependencia de las fuentes de financiamiento externas.

Además, el parámetro de Fuerza de Trabajo (FT) también se verá afectado, ya que los agricultores y trabajadores rurales que están endeudados pueden verse obligados a trabajar más horas y con menos recursos para mantener sus actividades productivas. Esto podría llevar a una mayor explotación del trabajo y una disminución en la calidad de vida de la comunidad rural.

El parámetro de Diversidad (DIV) también se verá afectado, ya que la falta de recursos financieros puede limitar la capacidad de las comunidades rurales para diversificar sus actividades económicas y reducir su dependencia de un solo cultivo o actividad económica. Esto a su vez podría tener un impacto en la productividad y la sostenibilidad de la comunidad.

Otro parámetro que se vería afectado es el de Productividad del Trabajo (PT). Las comunidades rurales endeudadas pueden verse obligadas a reducir los costos laborales para hacer frente a sus deudas, lo que podría llevar a una disminución en la calidad del trabajo y, en última instancia, en la productividad.

Finalmente, el parámetro de Productividad Energética y Ecológica (PE) también se verá afectado. Las comunidades rurales endeudadas pueden verse obligadas a utilizar prácticas insostenibles para mantener sus actividades económicas y cumplir con sus obligaciones financieras, lo que podría tener un impacto negativo en el medio ambiente y la salud de la comunidad.

Por último, un alto nivel de endeudamiento puede tener un impacto negativo en el Índice de Campesinidad/Agroindustrialidad. Si las comunidades rurales no pueden mantener su autonomía financiera y dependen cada vez más de fuentes de ingresos externas, pueden perder su identidad y cultura agrícola, lo que puede tener un impacto negativo en la calidad de vida de los trabajadores rurales y la sostenibilidad de los sistemas agroecológicos.

Conclusiones

En el caso del municipio de Villahermosa, vereda la Uribe, la problemática del endeudamiento excesivo y la monetización puede tener implicaciones particulares en términos de sostenibilidad y desarrollo rural. Es importante tener en cuenta que la dinámica económica y social de Villahermosa puede estar influida por diversos factores como la producción agrícola.

La monetización en el municipio puede estar relacionada con la explotación de los recursos naturales, como la madera y los cultivos agrícolas. Si los agricultores y los dueños de tierras no cuentan con los recursos necesarios para invertir en sus actividades productivas, es posible que recurran a préstamos y financiamientos externos para poder mantener su producción y obtener ingresos.

En este sentido, la monetización puede estar relacionada con la falta de acceso a financiamientos justos y adecuados para las actividades productivas. Si los agricultores y los dueños de tierras no tienen acceso a préstamos justos y adecuados, pueden verse obligados a recurrir a fuentes de financiamiento más costosas, lo que puede aumentar su endeudamiento y afectar su capacidad para mantener su subsistencia y desarrollo. Estas entidades han sido el Banco Agrario y Bancamía.

En cuanto a la sostenibilidad de Villahermosa, el endeudamiento excesivo puede tener un impacto negativo en varios parámetros de sostenibilidad identificados por Toledo et al (2002). Por ejemplo, el endeudamiento excesivo puede afectar la autosuficiencia financiera

de la comunidad, ya que las personas y las empresas endeudadas pueden tener dificultades para mantener sus actividades económicas y satisfacer sus necesidades básicas sin recurrir a fuentes externas de financiamiento.

Además, el endeudamiento excesivo también puede tener un impacto negativo en la fuerza de trabajo de la comunidad. Si los agricultores y los dueños de tierras tienen altos niveles de endeudamiento, pueden verse obligados a trabajar más horas y con menos recursos para mantener sus actividades productivas, lo que puede afectar su calidad de vida y bienestar.

Otro parámetro de sostenibilidad que puede verse afectado por el endeudamiento excesivo en Villahermosa es la diversidad de actividades económicas. Si las personas y las empresas se endeudan para mantener una actividad económica particular, pueden tener menos capacidad para diversificar sus actividades y reducir su dependencia de un solo cultivo o actividad económica.

En conclusión, el endeudamiento excesivo y la monetización en Villahermosa pueden tener implicaciones graves en términos de sostenibilidad y desarrollo rural. Es necesario implementar políticas y estrategias que aborden las causas subyacentes del endeudamiento excesivo y promover prácticas sostenibles que ayuden a la comunidad a lograr una mayor sostenibilidad a largo plazo. Esto podría incluir programas de educación y capacitación para mejorar la gestión financiera y de recursos naturales, así como medidas para reducir la dependencia de fuentes de financiamiento externas y fomentar la diversificación económica. También es importante considerar la equidad y la justicia social en la implementación de

estas políticas para garantizar que las personas y las empresas en Villahermosa tengan acceso a recursos y oportunidades para mantener su autonomía y sostenibilidad.

Recomendaciones

Para futuros desarrollos en marcos investigativos en el marco en el sector ural, es necesario complementar análisis críticos y reflexivos de la forma en que las estrategias de microfinanzas han sido implementadas en la vereda La Uribe del municipio de Villahermosa para ser extendidas a la zona andina de Colombia. Este análisis debe incluir la identificación de los actores involucrados en estos procesos, sus intereses y motivaciones, y las consecuencias de su actuación en el desarrollo local sostenible cuando se trata de comunidades marginadas que necesitan de una política pública de financiamiento de primera base , entendiendo entonces a las comunidades campesinas y a los grupos heterogéneos en clave de marginalidad como lo son las comunidades indígenas, afrodescendientes y en general comunicadas étnicas que muchos de ellos no son sujetos de derecho. Además, se deben analizar las condiciones estructurales que han permitido la implementación de estas estrategias y su relación con el contexto social, político y económico de la región que permiten entender los procesos productivos locales y agroindustriales.

De igual forma, es de vital importancia promover investigaciones que inviten a la participación activa y crítica de las comunidades rurales del Norte del Tolima que demanden el diseño y la implementación de estrategias de desarrollo local sostenible y autosustentable. Esto puede lograrse a través de la realización de talleres participativos y la creación de espacios de diálogo entre los actores involucrados. Es necesario involucrar a las comunidades rurales para que puedan expresar sus necesidades, aspiraciones y expectativas en relación con

su desarrollo, y para que puedan contribuir activamente a la construcción de soluciones colectivas y sostenibles.

Referencias Bibliográficas

Acuerdo Ander-egg,E (1995) *Técnicas de investigación social*. Lumen.<https://epiprimero.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>

Antunes, R. (2001). *¿Adiós al trabajo? Ensayos sobre la metamorfosis y la centralidad del mundo del trabajo*. CORT6z EDITORA. <https://catedralibrets.files.wordpress.com/2015/04/ricardo-antunes-adios-al-trabajo.pdf>

Antunes, R. (s.t). Los sentidos del trabajo. Herramientas. <https://herramienta.com.ar/los-sentidos-del-trabajo-ensayo-sobre-la-afirmacion-y-la-negacion-del-trabajo-de-ricardo-antunes>

Barreto, P.C y Arias , P. A. (2017). Procesos de gestión del Banco Agrario de Colombia y su influencia en la modernización del productor agropecuario. *Revista Encuentros*, Vol. 15-02 de Julio-Dic. pp. 59-82 DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v15i2.785>

Berg B,L (1992). *Qualitative research methods for the social sciences*, 3ª Ed., Allyn & Bacon, Boston Ma, 1998. <https://www.sfu.ca/~palys/Berg-2009-DramaturgicalViewOfInterviewing.pdf>

Cantoir, R. (2012). Colombia, un ejemplo contemporáneo de acumulación por desposesión. <https://www.redalyc.org/pdf/124/12426097009.pdf>

- Chayanov, A. V. (1974). *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires: Nueva Visión. <https://wp.ufpel.edu.br/consagro/files/2010/08/CHAYANOV-La-organizaci%C3%B3n-unidad-econ%C3%B3mica-campesina-Prefacio-Introducci%C3%B3n.pdf>
- DANE. (2003). Proyecto política pública de seguridad alimentaria información resultados a partir de la Encuesta de Calidad de Vida. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/186>
- Daneshvar, C., Garry, S., Lopez, J., Santaamria, J., Villareal, F. (2017). Inclusión financiera de pequeños productores rurales. Tendencias y desafíos en Villareal, F, *Inclusión financiera de pequeños productores rurales*. N° 147, pp.15-27. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42121/6/S1700277_es.pdf
- Federación Nacional de Cafeteros (1927). <https://federaciondefcafeteros.org/>.
- Flores, J. H. (2009). "Del valor de uso al valor del cambio: un (neo)-determinismo en la lógica social." *Revista Teoría y Praxis*, num. 14, p. 3 – 6. 2013. http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/923/1/valor_uso.pdf
- Gaudin, Y. y Padilla, R. (2023). *Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina*. CEPAL. P.27. <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/libros2023/CD007980.pdf>

Grammont. H.C. (2004). La nueva realidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 66 (número especial). pp. 279-300.

<https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100926014303/grammont.pdf>

Harvey, D. (2001). Spaces of Capital: Towards a Critical Geography. En español: *Espacios del capital: hacia una geografía crítica* (2007) Madrid: Akal. ISBN 978-84-460- 20646.

<https://scispace.com/pdf/harvey-david-2007-espacios-del-capital-hacia-una-geografia-4vit1o4kvb.pdf>

Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo*. Akal. https://marxismocritico.com/wp-content/uploads/2011/11/el_nuevo_imperialismo.pdf

Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. IAEN.

<https://www.buscalibre.com.co/libro-diecisiete-contradicciones-y-el-fin-del-capitalismo/9788496453500/p/46395082>

Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). (2004). Estudio general de suelos y zonificación de tierras del departamento del Tolima. Bogotá D.C.

<https://metadatos.icde.gov.co/geonetwork/srv/api/records/14145360>

Karl, M. (2008). *El capital. Crítica de la economía política: el proceso de producción del capital*. Siglo XXI.

http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%

[20Econom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/Marx%20-%20El%20Capital%20-%20Tomo%201.pdf](#)

Kay, C. (2007). *Enfoques sobre Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Medios del siglo XX*. JAVEGRAF.

https://www.academia.edu/4863029/Enfoques_sobre_el_Development_Rural_en_Am%C3%A9rica_Latina_y_Europa_desde_Medios_del_Siglo_Veinte

Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿Una Nueva Realidad?. *Revi Mexi de Soc*, 71(4): 607-645.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000400001

León, X. A. (2014). Transgénicos, agroindustria y soberanía alimentaria. *Letras Verdes*, no 16,

<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/1235>

Llambi, L. y Pérez, E. (2007). *Viejas ruralidades y nuevos campesinismos, Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana*. Cuad. de desa; pp. 37-61.

<https://www.redalyc.org/pdf/117/11759002.pdf>

Mascheroni, P. y Riella, A. (2003). *Evidencias empíricas sobre la pertinencia de la nueva ruralidad en Uruguay*. JAVEGRAF.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/ciencia_agricultura/article/view/4110

Mergili, M., Marchant s., Carla I., Moreiras, S., M. (2015). Causas, Características e impacto de los procesos de remoción en masa, en áreas contrastantes de la región Andina. Cuadernos de Geografía: *Revista Colombiana de Geografía*, vol. 24, no 2, p. 113-131.
<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/402671>

Meza, C. A. y Romero, J. R. (2016). De la economía agrícola a la economía de la ruralidad. *Equidad & Desarrollo*, (25), 95-117. <https://equidad.lasalle.edu.co/article/view/733>

Mondragón, P. (2017) Formulación y evaluación de proyectos. Areandina.
<https://digitk.areandina.edu.co/server/api/core/bitstreams/3a898c3a-8b12-4654-ba87-77330c37faad/content>

Perelmuter, T. (2021). El derecho a las semillas: tensiones y debates. BORDES, no 22, p. 33-39.
<https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/bordes/article/view/1068>

Pita, L. A., González, W., & Segura, E. D. (2015). Aproximación al desarrollo rural desde la nueva ruralidad. *CIENCIA Y AGRICULTURA*, 12(1), 15.
https://www.redalyc.org/pdf/5600/Resumenes/Abstract_560058660003_2.pdf

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Mintrabajo & Corporación Heritage. (2013). *Perfil productivo municipio de Villahermosa. Caracterización productiva local*. PNUD y Mintrabajo. https://issuu.com/pnudcol/docs/perfil_productivo_municipio_villahe

Ramírez, N. (2018). *Microfinanzas rurales en Colombia ¿Alternativa de financiamiento virtuoso o incipiente proceso de financiación?* [Monografía].
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/63398/Microfinanzas%20Rurales%20e>

[n%20Colombia%20-](#)

[%20Natalia%20Rami%CC%81rez%20Virviescas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Rendón, J., & Forero, J. (2014). Sistemas productivos locales: estrategias empresariales para el desarrollo. *Semestre Económico*, 17(35), pp. 75-94.

<https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/933/938>

Sánchez, A. (2016). Sociología Rural nueva ruralidad Sur-sur. *Espacio Abierto: Cuaderno Venezolano de Sociología*, 25 (3), pp. 49-64.

<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5759116>

Sociedad Española de Biotecnología (Sebiot). (2000). Plantas transgénicas [preguntas y respuestas]

Sebiot, p. 8. <https://sebiot.org/libros-de-la-sebiot/>

Toledo, V., Alarcón, P. y Barón, L. (2002). La modernización rural de México: un análisis socioecológico. <https://raulmarcodelpont.wordpress.com/2018/04/10/la-modernizacion-rural-de-mexico-un-analisis-socioecologico/>

Valderrama, E., Linares, E. L. (2008). Uso y manejo de leña por la comunidad campesina de San José de Suaita (Suaita, Santander, Colombia). *Colombia forestal*, vol. 11, no 1, p. 19-34.

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/colfor/article/view/3017>

Apéndices

Apéndice . Encuesta multisistémica y socioecológica

Número de predios

ENCUESTA APLICADA EN LA VEREDA : La Uribe, Villa hermosa - Tolima	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

PARAMETRO DE ENERGIA

1. Domestica

Número de miembros en la	4	4	6	4	5	6	3	3	5	3	5	6	3	4	8	2	5	4	6	4
--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

familia																				
Número de hijos	2	2	5	2	3	4	1	2	2	0	4	3	1	1	6	0	2	1	2	1
¿Años de escolaridad jefe de hogar?																				
Sin estudios:																				X
Primaria:		X	X			X	X	X		X	X	X		X	X	X	X	X		X
Bachillerato:	X			X	X				X											X
¿Qué tipo de energía utiliza para cocinar?																				
Leña	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Electricidad																				
Propano	X	X			X				X			X		X						
Gas Natural																				
¿Cuántas veces se cocina en la casa en el mes?	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	29
	6	8	8	6	0	6	8	2	8	6	8	0	6	8	6	4	9	8	2	

 2. Productiva

Fuerza de trabajo utilizada

Humana	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Animal																				
Mecanizada																				
Mixta																				

 Uso de abonos, fertilizantes y pesticidas

Orgánicos	X	X	X		X	X	X		X	X					X	X		X		
Inorgánicos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

 3. Transformada

Agrícola

Semillanativa																				
Semillanativa																				
Mixta	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

 Productos agrícolas

Plátano	X	X	X	X	X	X		X	X		X	X	X		X		X	X	X
---------	---	---	---	---	---	---	--	---	---	--	---	---	---	--	---	--	---	---	---

Expo rtaci ón	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Comercialización del Café

Moja do	X	X	X	X				X	X	X	X			X	X			X	X
------------	---	---	---	---	--	--	--	---	---	---	---	--	--	---	---	--	--	---	---

Seco						X	X				X	X						X	
------	--	--	--	--	--	---	---	--	--	--	---	---	--	--	--	--	--	---	--

Herramienta con la que realiza aprovechamiento Forestal
